

Simona Petek

Od: Marija Flegar [marija.flegar@gmail.com]
Poslano: 22. marec 2018 10:12
Za: Simona Petek
Zadeva: Fwd: FW: Message from KMBT_C360
Priloge: SKMBT_C36018031609350.pdf

OBČINA GORNJA RADGONA

PREJETO:	NR:
22. 03. 2018	V112
NO	
011-2/2014-168	
2147/2018	

1x V125 ✓

Simona zdravo,

Prosim, če se lahko priloga doda h končnemu poročilu o Komunalni Radgona, ko se bo pripravljalo gradivo za Občinsko sejo.

--
Lep pozdrav,

Marija Flegar



**OBČINA GORNJA
RADGONA**
Nadzorni odbor
Partizanska cesta 13, 9250
Gornja Radgona

Številka: 011-2/2014-NO
Datum: 21. 12. 2017

KOMUNALA RADGONA D.O.O.
Partizanska cesta 13
9250 Gornja Radgona

Spoštovani,

dne 19.12.2017 smo, preko strokovne sodelavke z Občine Gornja Radgona, prejeli vaše odzivno poročilo.

Zmotilo nas je, da ste, v nasprotju z zakonodajo, naš osnutek poročila posredovali podjetju JHP d.o.o. Naš osnutek poročila namreč ni informacija javnega značaja, kot to določa 5. člen Poslovnika o delu Nadzornega odbora Gornja Radgona, zato dele besedila ni dovoljeno posredovati tretjim osebam.

Kljub vsemu bi želeli, da nam posredujete informacijo, kdo je podpisal naročilnico in račun za opravljeno storitev podjetja JHP d.o.o. Prav tako prosimo, da nam posredujete kopijo predmetne naročilnice in računa podjetja JHP d.o.o.

S spoštovanjem,



Marija Flegar, l.r.
vodja nadzora v podjetju Komunala
Radgona

KOMUNALA RADGONA D.O.O.
PARTIZANSKA CESTA 13
9250 GORNJA RADGONA

Gornja Radgona, 29.12.2017

OBČINA GORNJA RADGONA

NADZORNI ODBOR

Partizanska cesta 13

9250 GORNJA RADGONA

Zadeva: Odgovor na dopis 011-2/2014-NO z DNE 21.12.2017


Spoštovani!

Dne 19.12.2017 smo prejeli citiran dopis vašega organa, v katerem nas obveščate, da z osnutkom poročila, ki ste nam ga predhodno poslali v pregled in informacijo, nismo ravnali skladno z 5.členom Poslovnika o delu Nadzornega odbora Gornja Radgona, saj dele besedila ni dovoljeno posredovati tretjim osebam, obenem pa želite vedeti, kdo je podpisal naročilnico in račun za opravljeno storitev JHP d.o.o..

V tej zvezi vam v nadaljevanju podajemo naslednja

POJASNILA:

1. Takoj v začetku povejmo, da podjetje JHP d.o.o. predstavlja za podjetje Komunala Radgona t.i. notranjo javnost, saj gre za z naše strain angažiranega izvajalca storitev javnega naročanja, pri čemer mi ne razpolagamo s specialistom te vrste.
2. Upoštevati je potrebno, da smo se izbire dobaviteljev oz. izvajalcev različnih storitev (zbiranje odpadkov, odvoz grezničnih gošč in čiščenja kanalizacije, izvajalcev storitev zimske službe) po pravilih ZJN lotili predvsem na pobudo vašega organa, predvsem pa smo se odločili, da bomo postopke v navedenih zelo zahtevnih zadevah poverili izkušenemu izvajalcu tega dela (podobno delamo z odvetniško pisarno in serviserji specifične tehnološke opreme in

 **KOMUNALA
RADGONA
OBČINA GORNJA RADGONA**

PREJETO: 03. 01. 2018	DM: U125
011-2/2014-143 11/2018	PRIL: kop-U10 ✓ VRED: kop - rač. ✓ kop - F2 ✓

programske opreme – Micro Medica – za telemetrijo, Pronid za IKT, specialni dobavitelji za opremo na čistilni napravi itd...).

3. Imenovano podjetje je naša družba angažirala na izrecno priporočilo Občine Gornja Radgora, saj je to isto podjetje sodelovalo pri javnih naročilih našega lastnika. Prav to dejstvo ni pri nas povzročalo nikakršnega dvoma o pravilnosti izbire, zato smo in tudi v bodoče pričakujemo kvalitetno izvedeno storitev, kar pomeni, da bodo javna naročila izvedena skladno z zakonom in da v procesnem smislu ne bo niti tančice dvoma in posledično govora o kakršni koli korupciji oz. podkupovanju ter posledično možnega obrekovanja ter klevetanja, ki izključno krni ugled podjetja.
4. Prvič smo se storitev podjetja JHP d.o.o. poslužili leto poprej pri razpisu za izvajanje storitev zimske službe na občinskih cestah in javnih poteh in bili z vodenjem postopka zelo zadovoljni. Vse poteka po instrukcijah in navodilih strokovnjakov iz imenovanega podjetja, ki skrbijo, da so upoštevana vsa pravila in izvedeni vsi predvideni postopki v tovrstnih opravil.
5. Da bi ja odgnali kakršen koli sum v vodene postopke, smo za člane komisije v določenih postopkih imenovali kar člane Nadzornega sveta podjetja, kjer bi vsaj zunanjim članom verjetno brez dvoma težko očitati pristranskot, konec koncev pa je Nadzorni svet zelo dobro in sproti seznanjen z vsemi ključnimi dogajanjmi v podjetju (preko sej organa in neformalnih srečanj direktorja z zunanjima članoma).
6. Na javna odpiranja prispelih ponudb so vabljeni tudi sami prijavitelji (nekateri se odzovejo drugi ne), kot ej to pač za opravila te vrste značilno.
7. Tisti del osnutka poročila NO, v katerem so navedeni očitki glede vodenja oz. izvajanja postopka javnega naročanja, smo notranji javnosti (torej JPH d.o.o. - enak status imajo tudi Svet delavcev in Nadzorni svet družbe) poslali v komentar in strokovno presojo izključno zato, da dobimo njihovo strokovno mnenje, glede izraženih pripomb oz. dvomov.
8. Material po našem globokem prepričanju torej nikakor ni bil dan v vednost tretjim osebam – drugim javnostim (zunanjim). Pri tem pač vztrajamo, na podlagi pojasnila izraženega v 1. In 2. točki in prosimo, da na tak način slednje obravnavate tudi vi (v sporu, ki z nekdanjim direktorjem traja že vrsto, se seveda ob vsakokratni novi razsodbi nujno in obvezno posvetujemo z odvetnikom in poslušamo njegova pojasnila, priporočila in navodila za naše ravnanje, da ne bi zadeve zapeljali v napačni smeri).
9. Posledično izvedenim spremembam v postopkih izbire izvajalcev storitev, je bilo za nas presenetljivo, da so se v predmetnem procesu na podlagi zapisa v vašem osnutku dokumenta identificirale določene pomanjkljivosti. Torej se nam je logično postavilo vprašanje, ali je izbrani izvajalec, ki ga mimogrede ne plačujemo ravno malo, resnično strokovno kvalitetno opravil svoj naročen posel. Torej želeli smo izrecno njegovo mnenje ter pojasnilo in s tekstom, ki nam je bil poslan ter smo ga dobesedno prilepili v posredovano odzivno poročilo, nas je pač prepričal, da so stvari potekale strokovno korektno. Prilepili smo ga zato, da bi vedeli, da smo iskali strokovno pomoč in da slednje ni plod našega strokovno manj podkovanega razmišljanja (zadevo bi lahko zapisali tako, da vi ne bi vedeli, koga smo prosili za pomoč, a smo vas o tem želeli seznaniti!)
10. V kolikor bi v prejetem odgovoru zaznali kakršno koli praznino, bi se zagotovo soočili z lastnim dvomom in s tem tudi z razmislekom o tem, ali smo izbrali res pravega "sodelavca", ki mu lahko zaupamo in posledično bi se odločili za reklamacijo izvedene storitve.

11. Navedena komunikacija in posredovanje izseka iz vašega osnutka je bilo za naše pojmovanje izključno notranje nujno potrebno komuniciranje s specialistom, saj smo v strokovni zadevi iskali strokovno pojasnilo našega sodelavca (sicer podjetja).
12. Povsem jasno je, da je bila dana zahteva za ta postopek in pridobitev potrebnih pojasnil s strani posloводства (direktor osebno) in tukaj ni nobenega dvoma.
13. Za pridobitev predmetnega mnenja nismo izdali nobene naročilnice in plačali nobenega računa, ker vse skupaj zagotovo sodi v celoto potrebnega paketa opravil pri izvedbi javnega naročila za izvajalca storitev odvoza grezničnih gošč (reševanje reklamacije). V kolikor bi JHP d.o.o. slednje zahteval, bi se o tem zagotovo pogajali!
14. Če pa bi posloводство ugotovilo, da se izvajalec pri pojasnjevanju odprtih dilem lovi in ni prepričljiv, bi iskali supervizijo in reklamirali izveden postopek ter terjali vrnitev že plačanega računa.

Vse kar smo torej v podjetju Komunala Radgona d.o.o. počeli v zvezi z odzivom na osnutek poročila vašega organa, je bilo naravnano v pozitivno smer, torej v smer potencialne odprave zaznanih pomanjkljivosti, če bi se te izkazale za dejanske. Posledično menimo, da smo ravnali v duhu dobrega gospodarja in upamo, da smo s tem odgovorom tudi vas uspeli prepričati o dejanski nameri, ki smo ji pri tem sledili.

V upanju, da smo s tem uspeli podati prispevek k odstranitvi nastalega zapleta, vas lepo pozdravljamo, sicer pa smo vam za dodatna pojasnila na voljo v našem podjetju.

S spoštovanjem!

Direktor

Mag. Zlatko Erlih



V vednost:

- Naslov
- Člani Nadzornega sveta
- Arhiv tu

Pojasnilo - Uradni zaznamek z dne 03.01.2018

V skladu s pisnim navodilom direktorja mag. Zlatka Eriha z dne 02.01.2018, zaradi njegove odsotnosti podpisujem dopis Nadzornemu odboru Občine Gornja Radgona, z namenom, da se lahko le-ta tudi fizično pravočasno odpošlje.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav!

Simona Skaza

Skaza



OBČINA GORNJA RADGONA

Nadzorni odbor

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14

<http://www.gor-radgona.si>

e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 011-2/2014-NO

Datum: 9. 1. 2018

KOMUNALA RADGONA d.o.o.

Partizanska cesta 13

9250 GORNJA RADGONA

Spoštovani,

prejeli smo vaš odgovor z dne 29.12.2017, kjer pa ni bilo priložene kopije naročilnice in računa podjetja JHP d.o.o za opravljeno sporno storitev. Prosimo, da nam posredujete predmetni listini.

V nadaljevanju prosimo, da nam pojasnite naslednje ugotovitve pri razpisu JN001832/2017-w01:

1.) Zakaj je strokovna komisija, v sestavi Mitja Ficko, Anton Rožman in Tomi Šoštarič dne 05.04.2017 že predlagala izbor ponudnika AGJ d.o.o., naslednji dan 06.04.2017 pa je zahtevala dopolnitve?

Citiramo:

» Strokovna komisija po pregledu ponudb AGJ, arhitekturno projektiranje in ravnanje z odplakami d.o.o., Pot na Kamenšak 17, 2230 Lenart v Slov. Goricah ugotavlja:

- da je ponudba pravočasna
- da ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika
- da v zvezi s ponudbo ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija
- da ponudba ni neobičajno nizka
- da ponudbena cen ne presega zagotovljenih sredstev naročnika
- da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in
- da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika.

Skladno z navedenim strokovna komisija naročniku predlaga, da kot najugodnejšo popolno ponudbo izbere ponudbo ponudnika AGJ arhitekturno projektiranje in ravnanje z odplakami d.o.o., Pot na Kamenšak 17, 2230 Lenart v Slov. Goricah.«

Dne 06.04.2017, kar je en dan kasneje, ko je strokovna komisija že predlagala naročniku kot najugodnejšo popolno ponudbo AGJ d.o.o., je ista komisija ob 13:49 uri po elektronski pošti pozvala AGJ d.o.o. na dopolnitev, popravek oz. pojasnilo ponudbe, ker niso bile dovolj jasne *Referenčne liste gospodarskega subjekta*, torej reference le s strani ponudnika in ne podizvajalca.

Prosimo, da nam dostavite elektronsko sporočilo z dne 06.04.2017 ob 13:49 uri in pojasnite, zakaj prihaja do razhajanj v datumu predloga za izbor ponudnika in naknadne dopolnitve ponudbe. Med zahtevanimi listinami nismo zasledili, da bi se strokovna komisija naknadno sestajala, zato smatramo, da naročnik ni bil seznanjen z naknadnimi ugotovitvami.

2.) Zakaj prihaja do razhajanj v % vrednosti del, ki jo bo opravljal podizvajalec?
Ponudnik AGJ je predložil **obrazec št. 8**: Izjava o nastopu s podizvajalci, kjer se je zavezal, da bo dela opravljal s podizvajalci **v višini 2 % končne ponudbe vrednosti**. Pogodba med Komunalo Radgona d.o.o. in AGJ d.o.o. vsebuje v 9. členu zapis, da bo podizvajalec PAPIGAL, JAKOPIN d.o.o. izvajal **5% končne ponudbe vrednosti**.

Prosimo, da pojasnite, zakaj vsebuje pogodba drugačen % končne ponudbene vrednosti podizvajalca, kot podatek v predloženi ponudbi ponudnika AGJ d.o.o.

3.) Strokovna komisija je bila zadolžena tudi za pripravo razpisne dokumentacije. Zakaj ste vključili tudi zunajnega izvajalca, če pa je osnovna naloga strokovne komisije prav priprava razpisne dokumentacije in v nadaljevanju pregled ustreznosti posameznih ponudb? Zakaj ste zaprosili za dodatno tolmačenje od zunanjega izvajalca, saj ni bil problem v sestavi razpisne dokumentacije, ampak v odločitvah strokovne komisije pri izboru ponudnika?

4.) Prosimo, da Nadzornemu odboru predložite saldakontno kartico (kjer je razviden promet in plačilo, datumsko urejeno) za obdobje od aprila do december 2017 za prejšnjega izvajalca in novega izbranega ponudnika AGJ d.o.o.

Vljudno prosimo, da nam odgovor in listine posredujete najkasneje do 18.01.2018, da lahko na seji Nadzornega Odbora obravnavamo vaše odzivno poročilo.

S spoštovanjem,



Vodja nadzora v podjetju
Komunala Radgona d.o.o.
Podpredsednica NO:
Marija Flegar, l.r.

Vročiti:

- naslovník, osebno
- zbirka dokumentarnega gradiva

ODPOSILANO dne:

11-01-2018

Marija Flegar

KOMUNALA RADGONA D.O.O.
PARTIZANSKA CESTA 13
9250 GORNJA RADGONA



KOMUNALA
RADGONA

OBČINA GORNJA RADGONA

PREJETO: 29. 01. 2018	DM: U/25 (NO)
011-2/2014-148 6/8/2018	PRIL:
	VRED:

Gornja Radgona, 18.1.2018

OBČINA GORNJA RADGONA

NADZORNI ODBOR

Partizanska cesta 13

9250 GORNJA RADGONA

Zadeva: Odgovor na dopis 011-2/2014-NO z DNE 09.01.2018

Spoštovani!

Dne 12.01.2018 smo prejeli citiran dopis vašega organa, v katerem nas obveščate, da z osnutkom poročila, ki ste nam ga predhodno poslali v pregled in informacijo, nismo ravnali skladno z 5.členom Poslovnika o delu Nadzornega odbora Gornja Radgona, saj dele besedila ni dovoljeno posredovati tretjim osebam, obenem pa želite vedeti, kdo je podpisal naročilnico in račun za opravljene storitve JHP d.o.o..

V tej zvezi vam v nadaljevanju podajemo naslednja

POJASNILA:

1. Kot smo vam pojasnili v dopisu z dne 29.12.2017 v točkah 13 in 14 v zvezi z mnenjem, ki nam ga je na vaše ugotovitve posredovalo podjetje JHP d.o.o. NISMO IZDALI NOBENE NAROČILNICE, posledično NISMO PREJELI ZA STORITEV NOBENEGA RAČUNA.
2. Tudi tokrat smo prosili JHP d.o.o., ki je strokovno vodila postopek za pojasnila in v tej zvezi citiramo njihov odgovor:

Spoštovani,

skladno z dogovorjenim vam v nadaljevanju posredujemo naše pisno stališče v zvezi s prejetim dopisom Nadzornega odbora Občine Gornje Radgona številka 011-2/2014-NO z dne 9. 1. 2018, ki se nanaša na izvedene aktivnosti v okviru postopka javnega naročila z naslovom: "Storitve prevzema in odvoza grezničnih gošč in blata iz greznic in malih komunalnih čistilnih naprav kapacitete do 50 PE ter strojno čiščenje kanalizacije na območju občine Gornja Radgona za obdobje od 2017 do 2019".

Uvodoma pojasnjujemo, da je bil postopek oddaje javnega naročila z naslovom: "Storitve prevzema in odvoza grezničnih gošč in blata iz greznic in malih komunalnih čistilnih naprav kapacitete do 50 PE ter strojno čiščenje kanalizacije na območju občine Gornja Radgona za obdobje od 2017 do 2019" ter tudi nadaljnja izvajanja v zvezi z vloženim Zahtevkom za revizijo, ki ga je zoper Odločitev o oddaji javnega naročila najprej na naslov naročnika in nadalje na Državno revizijsko komisijo posredoval neizbrani ponudnik, v celoti izveden v skladu z veljavnim Zakonom o javnem naročanju, Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja in ostalo področno zakonodajo na področju javnih naročil ter seveda v skladu z izdanim naročilom s strani naročnika. Navedeno evidentno izhaja iz same spisovne dokumentacije, prav tako pa postopkovno pravilnost potrjuje tudi dejstvo, da je zakonitost izbora izbranega ponudnika potrdila tudi Državna revizijska komisija, s tem, ko je kot neutemeljen zavrnila zahtevek vlagatelja (ne izbranega ponudnika). Ob upoštevanju navedenih dejstev torej ni mogoče zaključiti drugače, kot da je bilo javno naročilo v celoti izvedeno zakonito. Zakonitost in pravilnost izvedenega javnega naročila je bila tudi sicer že pojasnjena in izkazana v okviru podanih pojasnil k prvemu dopisu nadzornega organa, na katerega smo kot svetovalec pri izvedbi naročila pripravili obrazložitve brezplačno in za ta namen ni bila izdana naročilnica.

V zvezi s podanimi komentarji nadzornega organa pa se v splošnem ugotavlja, da so enako oziroma podobno kot pri prvem dopisu, neutemeljene in brez kakršnekoli relevantnosti za samo pravilnost izvedbe postopka. Glede na vsebino podanih komentarjev se je celo mogoče povprašati po namenu, kateremu naj bi služile te pripombe - preverjanju pravilnosti in zakonitosti postopka najverjetneje ne, saj so pripombe brez relevantnosti v relaciji s samo oddajo javnega naročila. V zvezi z zastavljenim vprašanjem glede datuma priprave Kontrolnega lista o pregledu in ocenjevanju ponudbe, datumom poziva na dopolnitev in datumom dopolnitve je bistveno vprašanje, ki ga je potrebno zastaviti z vidika preverjanja zakonitosti in pravilnosti postopka vprašanje, ali je naročnik pred oddajo javnega naročila preveril obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudbe ponudnika, kateremu se je odločil oddati javno naročilo (tako drugi odstavek 89. člena ZJN-3). Skladno z ZJN-3 mora naročnik naročnik do oddaje javnega naročila (ob tem zgolj iz previdnosti izpostavljamo, da se javno naročilo odda z izdajo in objavo odločitve o oddaji javnega

naročila) preveriti in ugotoviti, ali je ponudba dopustna. V konkretnem primeru je bila Odločitev o oddaji javnega naročila (s katero je bilo javno naročilo oddano) izdana in objavljena dne 7. 4. 2017, torej po prejemu in pregledu obstoja in vsebine vseh podatkov oziroma drugih navedb iz ponudbe ponudnika, ki se mu je javno naročilo oddano. Datum osnutka Kontrolnega lista pri tem nima nikakršnega vpliva na samo pravilnosti in dopustnost ponudbe, prav tako ne na zakonitost izdane odločitve, zato je navedba nadzornega organa v tem delu brez kakršnegakoli pomena za pravilnost in zakonitost postopka.

V zvezi s spremenjeni odstotkom del podizvajalca težko podajam opredelitev, saj ne poznam razloga za spremembo - v osnutku, ki smo ga posredovali dne 7. 6. 2017 je bil namreč naveden odstotek v višini 2% in ne 5.

V zvezi s tretjo točko dopisa nadzornega organa, pa se prav tako ugotavlja, da je nesmiselna in podana očitno brez predhodnega vpogleda v dokumentacijo o javnem naročilu. Kot prvo, zakaj se je v samo izvedbo postopka vključilo zunanje izvajalca, je navedenemu najverjetneje botrovalo dejstvo, da zaradi kompleksnosti in obsežnosti veljavne zakonodaje na področju javnih naročil, za izvedbo takšnih postopkov, naročnik ne razpolaga z zadostno strokovno usposobljenim kadrom, tudi sicer pa je praksa, da naročniki za izvajanje kompleksnejših postopkov pridobijo pomoč zunanjih svetovalcev. Navedeno torej nikakor ni sporno. Glede podvprašanja ali ni za izvedbo teh aktivnosti pristojna strokovna komisija pa že iz samega Sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila izhaja, da je *naloga strokovne komisije priprava razpisne dokumentacije v sodelovanju z zunanjimi izvajalci, pregled in potrditev celotne razpisne dokumentacije, pošiljanje obvestila o javnem naročilu, priprava pojasnil in sprememb razpisne dokumentacije, izpeljava postopka odpiranja prijav/ponudb, pregled ustreznosti prijav/ponudb ter njihovo vrednotenje v skladu s sprejetimi merili, izdelava predloga strokovne komisije o oddaji javnega naročila ter izdelava predloga odločitve o oddaji javnega naročila*. Skladno z navedenim je bilo sodelovanje zunanjih izvajalcev predvideno že s samim Sklepom. Glede dodatnih tolmačenj pa kot že pojasnjeno v uvodu, so bila ta izvedena brezplačno in za ta ni bila izdana dodatna naročilnica.

Toliko torej v zvezi s podajo pisnega stališča, v kolikor pa bi imeli še kakršnakoli dodatna vprašanja smo vam za vsa pojasnila na voljo.

S spoštovanjem in lepo pozdravljeni,

Matjaž Mihelčič

Kot je razvidno iz pojasnila hiše JHP d.o.o. in tudi iz vaše ugotovitve, je prišlo pri v končni pogodbi med izbranim izvajalcem in podjetjem Komunala Radgona d.o.o. do razlike med pri obsegu izvajanja dela s podizvajalcem, in sicer od ponujenih 2% na 5%. Očitno je, da je bil pri pisanju pogodbe narejen lapsus, ki nima bistvenega vpliva na celoten posel.

Nadalje vam želimo še enkrat pojasniti, da smo zunanjo ustanovo anagžirali in prosili za strokovno vodenje postopkov javnega naročanja skladno z zakonodajo. Tega znanja je v hiši premalo, obenem je jasno, da gre za zelo občutljivo področje in želimo zadeve peljati korektno in transparentno brez kakršnega koli dvoma. Glede na dogajanje, ki se pleče okoli tega javnega naročila je povsem jasno, da bomo tudi v bodoče tako ravnali.

K odgovoru an vaš dopis prilagamo še:

- Poziv na dopolnitev, popravek oziroma pojasnilo ponudbe z dne 6.4.2017,
- Naročilnico 02/2017-S z dne 02.03.2017
- Saldakonto kartice april – december 2017 za izvajalca Mirko Vogrinec s.p. in AGJ d.o.o. – enkrat celoten promet, in drugič samo za odvoz fekalij – grezničnih gošč ter za čiščenje in vzdrževanje kanalizacijskega Sistema.

V upanju, da smo s tem uspeli podati prispevek k odstranitvi nastalega zapleta, vas lepo pozdravljamo, sicer pa smo vam za dodatna pojasnila na voljo v našem podjetju.

S spoštovanjem!



Direktor

Mag. Zlatko Erlih

V vednost:

- Naslov
- Člani Nadzornega sveta
- Arhiv tu



KOMUNALA RADGONA d.o.o.
Partizanska cesta 13
9250 Gornja Radgona
Splet: www.komunala-radgona.si
Email: info@komunala-radgona.si

Št.: 004-01-48/2017-01/ZE
Datum: 6. 4. 2017

Poziv na dopolnitev, popravek oziroma pojasnilo ponudbe

Predmet JN: Storitve prevzema in odvoza grezničnih gošč in blata iz greznic in malih komunalnih čistilnih naprav kapacitete do 50 PE ter strojno čiščenje kanalizacije na območju občine Gornja Radgona za obdobje od 2017 do 2019

Objava:

- Portal javnih naročil št. JN001832/2017-W01, z dne 13. 3. 2017

Na podlagi pregleda vaše ponudbe vas pozivamo na dopolnitev, popravek oziroma pojasnilo vaše ponudbe:

- **s podajo pojasnila k predloženemu obrazcu Referenčna lista gospodarskega subjekta, ki je predložen s strani ponudnika (obrazec referenčna lista gospodarskega subjekta, ki je bil priložen s strani podizvajalca je namreč ustrezen) na način, da bo iz nominiranih referenc jasno izhajalo:**
 - ❖ **v okviru katerih referenčnih storitev se je izvajalo storitve odvoza in črpanja grezničnih gošč in blata iz pretočnih greznic, greznic brez iztoka in malih komunalnih čistilnih naprav in v kakšni vrednosti ter**
 - ❖ **v okviru katerih referenčnih storitev so se izvajale storitve čiščenja javne kanalizacije in v kakšni vrednosti.**

Ob vpogledu v ponudbo je naročnik, namreč ugotovil, da iz obrazca Referenčna lista gospodarskega subjekta, ki ga je predložil ponudnik, ne izhaja popolnoma jasno katere reference se nanašajo na sklop 1 in katere na sklop 2 ter kakšne so vrednosti izvedenih referenčnih storitev. Ob upoštevanju navedenega naročnik ponudnika poziva k podaji jasne opredelitve, katere storitve so se izvajale v okviru posameznega reference (torej ali storitve odvoza in črpanja grezničnih gošč in blata iz pretočnih greznic, greznic brez iztoka in malih komunalnih čistilnih naprav ali storitve čiščenja javnega kanalizacije ali morda vse izmed navedenih storitev) in v kakšni vrednosti.

Skladno z vsam zgoraj ugotovljenim naročnik ponudnika poziva, da ponudnik najkasneje do petka 7. 4. 2017 do 12:00 dopolni, popravi oziroma pojasni svojo ponudbo ter predloži manjkajoče dokumente ali dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacijo.

Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Če ponudnik ne bo predložil manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, ga bo naročnik izključil iz predmetnega postopka javnega naročanja.

Ponudnik informacije in dokazila v zvezi s predmetnim pozivom pošlje na elektronski naslov kontaktne osebe pri naročniku ali po pošti na naslov naročnika.

Vročiti:

- AGJ, arhitekturno projektiranje in ravnanje z odpadki, d.o.o., na Kamenjak 17, 2230 Lenart v Slov. goricah (po elektronski pošti)
- v spisu.



mag. Zlatko Erlih, direktor

Izdajatelj: **KOMUNALNA RADGONA d.o.o.**

GORNJA RADGONA

9250 Gornja Radgona

Identifikacijska št. za DDV: **SI69673193**

Davčni zavezanec: **DA NE**

Marošimica

kraj izdaje: **Gornja Radgona**

št. **02/19047-15**

datum izdaje: **02.02.2017**

Dobavitelj:

Odprenite naslovu:

Vrsta blaga oziroma storitve

Odprenjeno - izročeno

Količina

ME

Novoročnica

1 - prona avtorovale v podatku izvedbe
javnega naročila male vrednosti
v zbirnici in ovoz grezovščinih

Dob. plačilo 50 dn po prejemu računa

Odpreniti: (ime in priimek)

Naroditi: (ime in priimek)

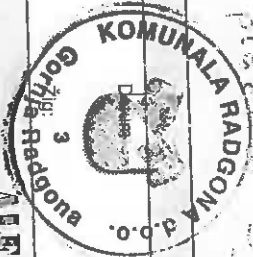
Datum:

Podpis:

Podpis:

Žig:

Obr. 5,40



974 LXVII-1-53-13

Podpis: [Signature]

ALMA d.o.o. DZs dd
ALOŽNIŠTVU TISKARNA

PRILOGA: Saldakonto kartice april – december 2017 (Kartica finančnega knjigovodstva – 7 strani) se hrani in je na vpogled upravičenim osebam v arhivu Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona na sedežu občine in na sedežu javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., in sicer zaradi varovanja osebnih podatkov in poslovnih skrivnosti javnega podjetja.