

# Z A P I S N I K

**5. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 10.04.2003, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.**

## **Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 20 članic in članov občinskega sveta.

Odsoten je bil Zvonko GRENDAR – opravičeno in Miha VODENIK, oba člana občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Darja REMSKO, Janja BRUMEN, Pika Leopoldina VODNIK, Andrej SUBAŠIČ, Marija KAUCIČ, Jožica KOVAČ ŠTEFUR, Jože ŠČAVNIČAR, Peter CVETKOVIČ, Danijel BORKO;
- Ø Marjan POTISK – načelnik Upravne enote Gornja Radgona;
- Ø novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø k točki 5: Dodatna obrazložitev k Zaključnemu računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2002 – k strani 117/118 Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2002
- Ø k točki 6: manjkajoča stran 96/97 (obrazložitev proračuna za leto 2003)
- Ø k točki 22: Odgovor Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu:
  - na vprašanje člana občinskega sveta g. MIR Karla
  - na pobudo člana občinskega sveta g. RITLOP Andreja
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem

## **Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 4. seje občinskega sveta**

Župan je dal v razpravo zapis 4. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 27.02.2003.

Ker ni bilo pripomb, je župan dal zapis na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno sprejeli naslednji

## S K L E P št. 31:

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapis 4. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 27.02.2003.**

### **Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 3. sejo.

Župan je povedal, da je pred sejo bilo vsem prisotnim razdeljeno dodatno gradivo, v katerem so dodatne obrazložitve in odgovori k točki 5, 6 in 22 dnevnega reda.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno sprejeli naslednji

### **DNEVNI RED:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 4. seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o Zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2002
6. Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2003 (druga obravnava)
7. Odlok o območju zakonite predkupne pravice Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
8. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Gornja Radgona (prva obravnava)
9. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (prva obravnava)
10. Premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona za leto 2002
11. Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Gornja Radgona
12. Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje
13. Sklep o odkupu nepremičnin od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije
14. Mnenje k izvajanju investicije modernizacije občinske ceste Ivanjševci – Dobrava
15. Mnenje k izvajanju investicije izgradnje vodovoda Gornja Radgona - Norički Vrh – Črešnjevci - Police
16. Sklep o prodaji solastniškega deleža poslovnih prostorov na Vrtni ulici 22
17. Sklep o zamenjavi in odprodaji nepremičnine
18. Soglasje za izplačilo enkratne letne nagrade direktorici javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona
19. Soglasje za izplačilo sredstev za povečano delovno uspešnost delavcev javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona
20. Sklep o imenovanju člana v Svet Centra za socialno delo Gornja Radgona
21. Soglasje k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Gornja Radgona
22. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
23. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

#### **Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta**

Zvonimir KLEMENČIČ, član občinskega sveta, je podal dve POBUDI:

»V skladu z določili 16. in 17. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, podajam naslednje pobude:

1. Problematika vode (sedanje salonitne vodovodne cevi, ni definirano lastništvo oziroma upravljanje)

**OBRAZLOŽITEV:**

Kolikor sem seznanjen, je bil realiziran sestanek sedanjega upravljavca vodovoda Radenska d.d. in občinskih struktur, vendar še zapisnik ni bil dostavljen Radenski d.d.. Opozoriti je potrebno, da so sedaj nameščene na glavni trasi salonitne cevi, ki zaradi prometa tovornjakov skozi Radgono vsake toliko časa pokajo. Zato bi bilo v začetni fazi potrebno pristopiti vsaj k projektu nove trase, pridobiti soglasja, izbrati ponudbe ter odkupiti določena zemljišča. Kot vemo, salonitne cevi povzročajo v določenih merah azbestozo. O vsebnosti škodljivih snovi (nitriti, nitrati itd.) je bilo v prejšnjih pobudah že precej povedano.

2. Cesta na relaciji od OŠ Gornja Radgona mimo Frangeževih, mimo Mlakerjevih, mimo Todorovičevih, Zemljičevih, Koroščevih, Rezačeve vile, mimo Tutovih do križišča »Draš«

**OBRAZLOŽITEV:**

Frekvenca prometa na tej cesti je zelo porasla in ta cesta se uporablja tudi kot turistična cesta, saj po njej vozi »Turistični vlak« Radgonskih goric, ki prevaža turiste z različnimi postanki na turističnih točkah. Ena od teh je tudi Rezačeva vila. Cesta je zelo ozka, ni urejena kanalizacija (niso položene kanalete, obstajajo samo jarki). Stanje cestišča pa je v kriminalnem stanju, saj se to samo »včasih« krpa. Poseben problem te ceste je seveda pozimi, kjer se zadeve še dodatno potencirajo. Povedati je še potrebno, da po tej »cesti« oziroma poti hodijo otroci v šolo in so v konstantni nevarnosti. Ceste ni v nobenih planih do leta 2005 in ima sploh en čuden status, saj jo upravljata dve krajevni skupnosti. Predlagam, da se cesti določi drugačen status kot ga ima sedaj in da se v doglednem času pričnejo stvari urejevati, ter da se preveri, če jo je možno prekategoriirati. Tu bo seveda potrebna pomoč države oziroma drugih institucij.«

Norma BALE, članica občinskega sveta, je podala naslednjo POBUDO:

»Družba, v kateri živimo danes, je strogo informacijska. Tisti, ki pravočasno informacije poseduje, je bogat in ima priložnost, da tvorno sodeluje v razvojnem procesu. To seveda velja tudi za lokalno skupnost, zato dajem naslednjo pobudo:

Občina Gornja Radgona ima kot ena izmed ne ravno tako številnih slovenskih občin informativno bogato urejene spletne strani. Na njih so objavljene pomembne informacije, predstavljeno je delovanje občinskega sveta, občinske uprave, tudi posamezni razpisi in projekti. Ker je občinski svet najvišji organ odločanja o zadevah v okviru pravic in dolžnosti, vsak občan pa ima pravico do spremljanja sej in do vpogleda v gradivo predlagam oziroma dajem pobudo, da se na spletnih straneh ne objavljajo samo dnevni redi sej in sklepi, objavljeni po njih, temveč se pred vsako sejo na spletnih straneh Občine Gornja Radgona objavi popolno gradivo k pomembnejšim točkam dnevnega reda. Tako bi občanom omogočili predhoden vpogled v gradivo pred sejo in jim tako dali večjo možnost aktivnega sodelovanja v občinski politiki, preko svojih predstavnikov v občinskem svetu, seveda. Kazalo bi tudi razmisliti, da odgovornost za objavo tovrstnega gradiva prevzame bodisi župan, eden od podžupanov ali pa odgovorna oseba iz občinske uprave.

Prepričana sem, da se bodo občanke in občani na ta način aktivneje vključevali v sooblikovanje občinske politike in s konstruktivnimi pripombami, morda tudi v obliki internetnih predlogov oz. foruma, pripomogli k našemu kvalitetnemu delu, zato vas prosim, da to pobudo podprete oziroma sprejmete.«

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je podal naslednji PREDLOG:

»Glede na to, da se je v Krajevni skupnosti Apače pristopilo k urejanju javnih poti imam za občinsko upravo in službe v občini predlog, da bi si delavec občinske uprave prišel ogledat te javne poti, ker

kmetje in lastniki, ki na te javne poti mejijo, praktično orjejo čisto do same ceste in so jih na nekaterih mestih tudi že podorali. Odlok oziroma obvestilo o izvajanju odloka, je bilo 11.03.2002 posredovan vsem gospodinjstvom, zato bi želel, da bi ta delavec občinske uprave izvršil ogled v Krajevni skupnosti Apače in po zakonu izvrši prijave in ukrepa z določenimi sankcijami. V krajevni skupnosti več ni mehanizmov za opozarjanje na te zadeve, zato bi želel, da se za to poskrbi z določenimi službami v občini.«

Nato je postavil še dve VPRAŠANJI:

1. »Imam vprašanje glede uresničevanja pobude gospoda Kajdiča, glede javnih stranišč v občini Gornja Radgona. Pred kratkim sem si ogledal javno stranišče na avtobusni postaji v Gornji Radgoni. Eno stranišče je zaprto, kot je že on omenil, drugo pa je čisto neuporabno, nehigiensko, prav sramotno za občino. Ne vem, če si je kdo od zaposlenih na občini že to zadevo ogledal, da bi se lahko primerno ukrepalo, ker je bilo vse pobruhanano, polomljeno, krvavo itd.. Takšna je slika turizma in občine Gornja Radgona. Najprej se pojavi slika glede čistoče in higijene, na koncu pa ljudje, ki čakajo na avtobus in pa razni turisti, nimajo v občini pristopa in mesta, da bi lahko opravili potrebo. Želim, da se to ogleda in v najkrajšem možnem času to odpravi, saj je že minilo dobre tri mesece, odkar je gospod Kajdič to govoril.«
2. »Nekaj dni nazaj je prišla analiza apaške vode in apaškega vodovoda in ostalih vodnih zajetij, ki je katastrofalna. Izsledki iz analize oziroma grafikon, ki kaže, da je v mesecu januarju 2003 bila vsebnost nitratov v vodi 47,3, v mesecu februarju 48,6, v začetku meseca marca 51,3 in koncu meseca marca od 74,3 do 72,9. To vodo dnevno uporablja približno 2300 ljudi, med njimi tudi družine z malimi otroki ali dojenčki. Ta voda je neuporabna za dojenčke in za kuhanje, kar pomeni, da socialno ogrožene in finančno šibke družine morajo uporabljati in uživati to nehigiensko vodo, ker nimajo denarja, da bi si kupili čisto vodo. Zato bi predlagal, da skušamo v službah z županom na čelu v tej zadevi nekaj ukreniti, ker se moje pripombe v proračunu za drugo obravnavo sploh niso omenile in se Krajevna skupnost Apače totalno ignorira. Smatram, da so odgovorni v občini in državi, da se poskrbi za čisto in zdravo pitno vodo. V kolikor to ni možno zagotoviti iz vodovoda, se naj vozi vodo od drugje. Občina je dolžna priskrbeti te zadeve, ker se ta voda plačuje po najvišji možni ceni in se z njo lahko praktično pere samo avtomobile. Ker v proračunu tega ni zajetega, sem razmišljal o tem kako naj glasujem, vendar sem se odločil, da bom glasoval za, ker smatram, da vsebuje veliko dobrih in pozitivnih stvari, ampak želim pričakujem, da se v najkrajšem možnem času tudi te zelo pereče zadeve upošteva in uredi, morda tudi z rezervo proračuna.«

»Na sestanku si je Svet Krajevne skupnosti Apače pregledal gradivo in proračun ter je mnenja, da bi se, v kolikor te prej prezentirane želje in pripombe ne bi bile realizirane in upoštrevane, sklicala javna tribuna v Apačah, na katero bi se povabile službe iz občine in gospod župan, da bi se temeljito prediskutiralo o KS Apače, kaj je in kaj lahko naredi, ker ljudje sprašujejo, odgovorov pa jim ne more dati sam član občinskega sveta, ampak le občinski svet ali pa službe na občini.«

Karl MIR, član občinskega sveta, je podal eno POBUDO in postavil dve VPRAŠANJI:

POBUDA:

»Dajem pobudo, da se naj ustanovi projektni tim oziroma odbor za ureditev turističnega območja na območju kompletne Ščavniške doline. V ta odbor se naj vključijo društva in posamezniki iz tega področja, saj domačini najbolj poznajo svoje znamenitosti na tem področju. V bodoče se naj tudi postavi proračunska postavka, kot je denimo za TRC Zg. Konjišče. Mogoče se lahko sredstva pridobijo že v rebalansu proračuna za to leto ali pa v naslednjem proračunu.«

VPRAŠANJA:

1. »Postavljam vprašanje, zakaj je tako nizki nivo vode v Negovskem jezeru od tistega časa ko je saniran nasipni jez. Pred zmanjšanjem nivoja vode so na zgornjem delu jezera, kjer sedaj skoraj ni več vode ampak zaraščeno grmičevje, pred sanacijo tega nasipa cveteli v ponos tega jezera

prelepi cveteči lokvanji. Zaradi nespametnega človeškega posega v naravno okolje jih sedaj ni več.«

2. »Postavljam vprašanje in hkrati me zanima, če se je občina prijavila na razpis katerega razpisuje podjetje HELIOS iz Domžal, za obnovitev studencev in slatinskih vrelcev. Ta razpis se izeka 15. aprila 2003. S tem pridobljenim razpisom bi lahko začeli obnavljati tudi slatinske vrelce v Ščavniški dolini in bi s tem ponudili tudi te naravne znamenitosti naše doline vsekakor pa s tem tudi promocijo naše občine.«

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 20 članic in članov občinskega sveta.

#### **Ad. 5: Odlok o Zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2002**

Obrazložitev Odloka o Zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2002, je podala Darinka BODANEC, tajnik občine. Povedala je, da je proračun občine leto 2002 bil sprejet v mesecu novembru 2001, kar pomeni, da je Občina Gornja Radgona v letu 2002 takoj prešla na financiranje po sprejetem proračunu, sprejeti proračun pa je bil spremenjen in dopolnjen v mesecu maju 2002. Zaključni račun proračuna je akt občine, v katerem so prikazani predvideni in realizirani prihodki ter predvideni in realizirani odhodki za preteklo leto, proračunski presežek ali primanjkljaj. Skupni prihodki so bili realizirani v višini 1.639.104 tisoč SIT, kar je za 16,2 mio SIT, oziroma 1,0% več, kot je bilo načrtovano. V skupni realizaciji so prihodki krajevnih skupnosti realizirani v višini 87,8 mio SIT, kar v strukturi realizacije predstavlja 5%. Nato je naštela realizacijo prihodkov in odhodkov ter omenila, da so znotraj odhodkov bile opravljene določene prerazporeditve. Razlika med realiziranimi prihodki in odhodki je v višini 142,7 mio SIT, kar predstavlja proračunski primanjkljaj, ki je bil pokrit s kreditom v višini 90 mio SIT za investicijo OŠ Apače, ostala razlika pa se je pokrila iz sredstev na računu iz preteklega leta. Na kratko je še naštela realizacijo večjih investicij v letu 2002, (modernizacija cest, delna obnova in izgradnja vodovodnega omrežja v Segovcih, Jančarova graba, Noričkem Vrhu, Črešnjevcih in Policah, odkupilo se je 58 stanovanjskih enot v novem bloku na Tratah, zaključena je bila investicija v OŠ Apače). Sredstva proračunske rezerve so v letu 2002 znašala 31 mio SIT in bila porabljena s sklepi župana do dovoljene višine ter v skladu s sprejetim odlokom za odpravo posledic zime na lokalnih cestah. Stanje sredstev proračunske rezerve je konec leta znašalo 8,0 mio SIT. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da zaključni račun za leto 2002 obravnava in sprejme.

Župan je povedal, da se je Odlok o Zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2002 v takšni obliki na njihovo zahtevo poslal na Računsko sodišče v Ljubljano ter da se v letošnjem letu predvideva tudi pregled poslovanja.

Župan je nato odprl razpravo in dal besedo predsednikom delovnih teles občinskega sveta, ki so zaključni račun za leto 2002 obravnavala, da podajo stališča odborov.

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o Zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2002 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.

Istočasno odbor predlaga, da občinska uprava:

- Ø pismeno dopolni Obrazložitev iz bilance stanja Občine Gornja Radgona za kratkoročne terjatve na dan 31.12.2002, ki znašajo 135.568.350,74 SIT (str., št. 117).
- Ø Na sami seji naj obrazlagatelj obrazloži postavko, str., št. 109, glede prenosa obveznosti nakupa stanovanj na Tratah, v višini 181,8 mio SIT, glede na drugo obravnavo proračuna za leto 2003, kjer je planiranih 183,0 mio SIT za enak namen.

Obrazlagatelj naj obrazloži poravnavo obveznosti do podjetja Ingrad VNG Celje, ki je bil izvajalec gradbenih del OŠ Apače.«

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o Zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2002 in predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.

Odbor predlaga Nadzornemu odboru Občine Gornja Radgona, da pregleda Odlok o Zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2002.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za področje družbene dejavnosti se strinja s predloženim Odlokom o Zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Do naslednje seje odbora pripravi občinska uprava zaključno poročilo o izvedeni investiciji Osnovna šola Apače.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo se strinja s predloženim Odlokom o Zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2002 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem se strinja s predloženim Zaključnim računom proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2002 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Darinka BODANEC, tajnik občine, je obrazložila razliko v višini pri postavki, na strani št. 109, glede prenosa obveznosti nakupa stanovanj na Tratah, v višini 181,8 mio SIT po zaključnem računu, za drugo obravnavo proračuna za leto 2003 pa je planiranih 183,0 mio SIT za enak namen. Razlika nastaja zaradi rasti tečaja evra, ker so vsa plačila vezana na vrednost evra na dan plačila.

Župan je nato glede poravnave obveznosti podjetja Ingrad VNG Celje, ki je bil izvajalec gradbenih del OŠ Apače, do podizvajalcev povedal, da je takrat pri zadevi sodeloval sam kot predsednik OOOZ Gornja Radgona. Povedal je, da so nekatere obveznosti pobrali naši obrtniki, kar se je takrat tudi posredovalo gospodu županu s prošnjo, da bi se naj ravnalo tako kot se po firmah ravna. Predlagali so, da bi se zadeve računsko uredile tako, da bi se podjetje Ingrad prisililo, da bi poplačali naše obrtnike, kar se ni naredilo in je pisano na dušo bivšemu županu gospodu Vodeniku, ki je trdil, da se to računsko ne da narediti. To je bila zelo nespametna poteza, ker tako ni zaščitil naših podizvajalcev, kar bi se z več računskimi možnostmi dalo narediti.

Župan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 32:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Odlok o Zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2002 z vsemi bilancami.**

## **Ad. 6: Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2003 (druga obravnava)**

Obrazložitev Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2003 (druga obravnava) je podal Anton KAMPUŠ, župan. Povedal je, da je zelo vesel, da je bilo vloženega veliko truda po vseh področjih, da se je proračun pripravil v takšni obliki. Proračun je sprejemljiv, kar je možno razbrati iz mnenj odborov, razprav na kolegiju, razprav na sestanku s predsedniki strank in razgovorov s posamezniki, ki se na proračun spoznajo in so pozitivno ocenili proračun za drugo obravnavo, razen pripomb, ki so bile dane iz strani krajevnih skupnosti. Povedal je, da bo tisti, ki bo glasoval za sprejem proračuna, glasoval predvsem za sanacijo podedovanega dolga, ki znaša okrog 300 mio SIT. Krajevnim skupnostim in vsem drugim je povedal, da če bi od teh 300 mio vzeli 100 mio SIT za asfaltiranje občinskih cest, širine 3,5 m, bi to nanese 7 kilometrov. V tem proračunu so zajete le tiste investicije, ki so nujno potrebne ter nekatere malenkosti, ki jih je potrebno zaključiti. Drugo leto bo proračun bolj odprt, ampak še vedno zaseden s 100 mio SIT, kar je dejstvo. Znotraj tega proračuna je že možno čutiti nekatere pozitivne usmeritve in je vsaj v mali meri usmerjen gospodarsko in razvojno. Povedal je, da stoji za tem proračunom in bo vesel, če ga bo občinski svet sprejel.

Župan je nato odprl razpravo in dal besedo predsednikom delovnih teles občinskega sveta, ki so zaključni račun za leto 2002 obravnavala, da podajo stališča odborov.

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2003 – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme z naslednjimi dopolnitvami:

Ø Pri sklepu za sprejem odloka, se dodata dve točki, in sicer:

6. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Načrt delovnih mest za leto 2003

7. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Načrt nabave osnovnih sredstev občinske uprave«

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2003 – druga obravnava in predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme.

Odbor predlaga, da se, pri izvajanju nekaterih investicij v letu 2003 in pri pripravi nadaljnjih proračunov upoštevajo naslednji predlogi:

- Pri izvajanju investicij zajetih v proračunu za leto 2003 naj se ob eventualnem rebalansu zagotovijo sredstva za sočasno izvedbo nekaterih nujno potrebnih gradbenih del (ob izgradnji vodovoda Gornja Radgona-Delavska pot-Police izgradnja pločnika in celovita sanacija vozišča).
- V bodoče bo potrebno načrtovati posamezne investicije oziroma posege v prostor tako, da zajamejo vsa dela, ki se nujno vežejo na posamezno investicijo (primer: ob izgradnji oz. rekonstrukciji ceste se zajame tudi obnova vodovoda, kanalizacije, javne razsvetljave, itd.).
- Za pritegnitev novih investitorjev, s tem pa za zagotovitev pogojev za odprtje novih delovnih mest, bo nujno zagotavljati dodatna sredstva za odkupe zemljišč in njihovo komunalno opremljenost v vseh industrijsko obrtnih conah v občini.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za področje družbene dejavnosti se strinja s predloženim Odlokom o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2003 – druga obravnava in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Odbor za področje družbene dejavnosti sprejema Program športa za leto 2003 v občini Gornja Radgona.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo se strinja s predlogom Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2003 – druga obravnava in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.
2. Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo ugotavlja, da je viden napredek v smeri ustvarjanja pogojev razvoja gospodarstva in malega gospodarstva v občini Gornja Radgona, ob upoštevanju, da so finančna sredstva v proračunu 2003 omejena.
3. Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo ugotavlja, da je potrebno preveriti smotrnost obstoječega načina pospeševanja malega gospodarstva, skozi obliko posojil in predlaga, da se v bodoče najdejo druge oblike in načini pospeševanja malega gospodarstva.

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi: »Odbor za kmetijstvo in turizem se strinja s predlogom Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2003 – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je nato odprl razpravo.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je vprašal, zakaj je v proračunu za leto 2003 dodan program dela za leto 2004, na strani 68, ki je prav čuden.

Darinka BODANEC, tajnik občine, je odgovorila, da je to bilo dodano kot priloga le zaradi tega, da je razvidno, da je ta cesta, ki je predvidena v proračunu, tudi zajeta v sprejetem programu iz leta 1999.

Župan je nato zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 33:**

1. **Občinski svet sprejema predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2003 – druga obravnava.**
2. **Občinski svet sprejema Plan dela režijskega obrata za leto 2003.**
3. **Občinski svet sprejema Plan vzdrževanja večstanovanjskih hiš, stanovanj in poslovnih prostorov, ki so v lasti Občine Gornja Radgona za leto 2003.**
4. **Občinski svet sprejema Program športa za leto 2003 v občini Gornja Radgona.**
5. **Občinski svet sprejema spremembe in dopolnitve Programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2002/2003, sestavljen iz 40 postavk, v ocenjeni vrednosti 47,2 mio SIT.**
6. **Občinski svet sprejema Načrt delovnih mest občinske uprave za leto 2003.**
7. **Občinski svet sprejema Načrt nabave osnovnih sredstev občinske uprave.**

#### **Ad. 7: Odlok o območju zakonite predkupne pravice Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)**

Obrazložitev Odloka o območju zakonite predkupne pravice Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek) je podal Dragan KIJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da gre za kratek odlok s katerim občina



določa območje predkupne pravice občine na nepremičninah na celotnem območju poselitve in na območju obstoječih, oziroma predvidenih infrastrukturnih omrežij in objektov izven poselitvenih območij ali delu teh območij. Občina Gornja Radgona do sedaj ni imela odloka s katerim bi določila območja občine, kjer lahko uveljavlja predkupno pravico na nepremičninah. S sprejemom odloka bo izpolnjen cilj in namen, ki ga občini daje Zakon o urejanju prostora za izvajanje aktivne zemljiške politike v javno korist. Po sprejetju odloka in njegovi uveljavitvi bo občina lahko uveljavljala predkupno pravico na vseh nepremičninah, ki se bodo prodajale, razen kmetijskih zemljišč in izjem iz 86. člena Zakona o urejanju prostora. Občinskemu svetu je nato predlagal, da odlok po skrajšanem postopku sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o območju zakonite predkupne pravice Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek) in predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini s predlogom, da se naj za te namene v bodoče zagotovijo sredstva v vsakoletnem proračunu, v letošnjem letu pa v rebalansu proračuna.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 34:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o območju zakonite predkupne pravice Občine Gornja Radgona - skrajšani postopek.**

#### **Ad. 8: Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Gornja Radgona (prva obravnava)**

Obrazložitev Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Gornja Radgona (prva obravnava) je podal Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije. Povedal je, da je obravnavani predlog sprememb predlagal župan, statutarno pravna komisija pa ga je v celoti obravnavala. Naštel je razloge za spremembo ter določene novosti. Povedal je, da je pravna podlaga za sprejem sprememb in dopolnitev Statuta Občine Gornja Radgona v noveli Zakona o lokalni samoupravi iz leta 2002 in Zakona o javnih financah. Nastajajo spremembe so pri sodelovanju med občinami, poteku mandatov članom občinskega sveta, poteku mandata župana in podžupana ter druge spremembe. Obrazložil je vsak člen predloga sprememb ter na koncu po daljši obrazložitvi v imenu Statutarno pravne komisije predlagal, da občinski svet spremembe in dopolnitve statuta sprejme v predloženem besedilu ter se v razpravi opredeli do variantnega predloga 22. člena.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 35:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Gornja Radgona v prvi obravnavi in ga posreduje v 30 dnevno obravnavo.**

#### **Ad. 9: Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (prva obravnava)**

Obrazložitev Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (prva obravnava) je podal Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije. Povedal je, da gre za

spremembo dveh členov, ki ju je tudi obrazložil. V imenu Statutarne pravne komisije je predlagal občinskemu svetu, da predlog sprememb in dopolnitev poslovnika sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato z večino (20 prisotnih – 19 ZA, 1 PROTI) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 36:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona – prva obravnava.**

**Ad. 10: Premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona za leto 2002**

Obrazložitev k premoženjski bilanci Občine Gornja Radgona za leto 2002 je podala Pika Leopoldina VODNIK, vodja proračuna v občinski upravi. Navedla je zakonske osnove in podlago za sestavo bilance, opisala sestavo premoženjske bilance, opomnila na priloge in podala obrazložitev o konsolidirani premoženjski bilanci, nato pa predlagala članicam in članom občinskega sveta, da premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2002 sprejmejo v predloženi vsebini.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 37:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema konsolidirano premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona, po stanju na dan 31.12.2002.**

**Ad. 11: Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Gornja Radgona**

Obrazložitev Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Gornja Radgona je podal Peter CVETKOVIČ, strokovni sodelavec na Oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da se s tem pravilnikom določajo pogoji, merila in postopki za dodelitev proračunskih sredstev za tekočo leto in se želi slediti ciljem in namenom, s katerimi se bo z intervencijskimi sredstvi proračuna za kmetijstvo na območju občine podprlo glavne nosilce kmetijske proizvodnje in predelave na področju živinoreje, rastlinske proizvodnje, strokovno izobraževalne naloge s področja kmetijstva, razvoj dopolnilnih dejavnosti na kmetijah, ohranjanje tradicije, običajev in navad ter druge naloge s področja dela in organiziranja kmečkega prebivalstva. Povedal je, da je namen tega pravilnika v prvi vrsti opredeliti pogoje, merila in postopke za posamezne namene, ki bodo omogočili upravičencem v naprej znane pogoje in usklajene postopke za posredovanje vlog, zahtevkov ter rokov za vložitev le teh. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da predlagani pravilnik sprejme.

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi: »Odbor za kmetijstvo in turizem se strinja s predlogom Pravilnika o dodeljevanju proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

## S K L E P št. 38:

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Gornja Radgona.**

### **Ad. 12: Sklep o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje**

Obrazložitev Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje je podal Danijel BORKO, strokovni sodelavec na Oddelku občne uprave in proračuna v občinski upravi. Povedal je, da so na podlagi Zakona o volilni kampanji ter Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v občini Gornja Radgona organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za člane občinskega sveta, katerih liste so dobile mandat za člane občinskega sveta, upravičeni do povrnitve stroškov volilne kampanje v višini 60 SIT za dobljeni glas, pri čemer skupni znesek ne sme preseči znesek porabljenih sredstev, razvidnega iz predloženega poročila. Do delne povrnitve stroškov volilne kampanje so upravičeni tudi organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za župana, za katere je glasovalo najmanj 6 % od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali in sicer 40 SIT na dobljeni glas. Če se glasovanje za župana ponovi je kandidat ob ponovnem glasovanju upravičen do 20 SIT na dobljeni glas. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da obravnavani sklep sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

## S K L E P št. 39:

**1. Na podlagi zahtevkov in poročil so do delne povrnitve stroškov volilne kampanje upravičeni organizatorji volilne kampanje za občinski svet oziroma kandidati za župana v skupnem znesku 795.480,00 SIT in sicer:**

Z.št	Stranka oz. lista	Znesek
1.	Združena lista socialnih demokratov - ZLSD	269.680,00
2.	Lista za vas in za nas – Lista Vodenik	215.640,00
3.	Liberalna demokracija Slovenije - LDS	92.640,00
4.	Socialdemokratska stranka Slovenije - SDS	82.220,00
5.	Nova Slovenija – krščanska ljudska stranka – N.Si	36.480,00
6.	Slovenska ljudska stranka - SLS	27.300,00
7.	Lista »za boljši jutri«	26.820,00
8.	Demok. stranka upoko. Slovenije - DESUS	26.460,00
9.	Za gospodarski napredek občine – Lista Petek	18.240,00

**2. Sredstva iz 1. točke tega sklepa se nakažejo iz proračuna na transakcijski račun organizatorja volilne kampanje.**

### **Ad. 13: Sklep o odkupu nepremičnin od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije**

Obrazložitev Sklepa o odkupu nepremičnin od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije v skladu z izvajanjem programa TRC Konjišče je podal Peter CVETKOVIČ, strokovni sodelavec na Oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je Občina Gornja Radgona na podlagi Zakona o javnih skladih v letu 2001 na Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov poslala pogodbo o prenosu, kjer je bilo v seznamu zemljišč za prenos tudi 11 parcel iz območja TRC Konjišče. V odgovoru oz. podpisani pogodbi za prenos zemljišč s strani

Sklada z dne 01.02.2002, števil. 1269/02-LM, zemljišča iz območja TRC Konjišče niso bila vključena oziroma so bila s strani Sklada zavržena kot neupravičena. Zaradi tega se je Občina Gornja Radgona naknadno s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov RS dogovorila za postopek odkupa v sklepu navedenih zemljišč. Navedena zemljišča v skupni izmeri 2 93 02 m<sup>2</sup> v SZ delu območja (pri bivši Karavli) je potrebno odkupiti zaradi definiranja tega območja kot območja za pridobitev koncesije za izkop gramoza. Občinskemu svetu je predlagal, da predloženi sklep o odkupu sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da se je tam že precej posegalo v prostor že brez tega sklepa. Za sanacijo te gramozne jame se je posekalo cca 500 dreves debeline v premeru 30-50 cm (plemeniti listavci ogroženi na tem območju, bresti, jeseni in hrasti). Povedal je, da se napačno prikazuje dejansko stanje te jame, ker se govori o odkupu zemljišč in obenem o sanaciji. V tej jami se je že koristil odvzem gramoza. Predvsem krajanje Apaške doline se sprašujejo, zakaj je bilo poseženo v ta prostor preden so bili podani sklepi občinskega sveta, ter zakaj se je takoj odločilo za posek cca 1 Ha teh gozdov, če je dolgoročno predvideno koriščenje tega gramoza in sanacije vod. Ugotavlja, da postopki tečejo skoraj tako, kot so tekli nekdanje brez sklepanja organov, gozdarji pa so morali na hitro posekati in odstraniti vsa ta drevesa. Želja, da se pride do gramoza, je prava, postopek pa ne, ker se morajo razpisati vsi pogoji ter se morajo dobiti vsa dovoljenja od republiške uprave, ne samo za sanacijo ampak za poseganje v zemljišče, rušenje dreves in za črpanje gramoza. Dovoljenj še ni, ker se zadeve še komaj predvidevajo, dejansko se pa že vršijo določena dela. Računa na to, da se v bodoče te zadeve ne bodo delale tako, ker ni bilo razpisov. Sprašuje se, kdo bo dobil koncesijo, ker smatra, da ta center ne more biti nosilec individualnega črpanja tega gramoza, ker je to last občine. Zdaj se je dalo 10 mio za nakup zemljišč, ni pa denarja za analizo vode vrtine, izvrtane v Apačah. Ljudje, ki so sodelovali pri oblikovanju proračuna so imeli svoje prioritete, ki so prikazane tudi na terenu, zato želi, da se v bodoče v tem organu ne dela več tako, ampak po pravno formalnih postopkih, da se bo lahko takšno izvajanje tudi uradno izvajalo.

Župan je na pripombe gospoda Žunkoviča povedal, da gre za začetek urejevanja Apaške doline, ki je bila na črno izkoriščena 20 let. Do zdaj se je vozil gramoz iz Apaške doline na črno, z njegovim prihodom tega več ne bo, ker on želi, da se te stvari začnejo uradno obravnavati in delati. Prva poteza je odkup tega dela zemljišča, da se bodo lahko te stvari začele urejevati. Ko se bodo pridobila vsa soglasja, ki so potrebna za uradno eksploatacijo gramoza se bo to tudi pričelo. Uradnega soglasja še ni, vodijo pa se postopki, da se bo do tega prišlo. Denar za vsa ta dogajanja se bo potem vrnil za sanacijo teh stvari, ki so jih sami prebivalci tam naredili.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da ga je župan narobe razumel, ker tam ljudje niso proti razvoju. V diskusiji je povedal samo, da se je naredil napačen postopek, ker se že posega v ta prostor, tu pa se govori o odkupu zemljišča. Ni povedal, da se naj ne eksploata, ne dela in ne vrši postopkov, ampak naj se dela tako kot se mora delati.

Peter CVETKOVIČ, je povedal, da občina nima pristojnosti za odkazovanje gozdnih površin za posek in niti kot izvajalec nima pravice, da vrši poseg. V tej smeri je dal Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS soglasje Zavodu za gozdove, ki je z odločbo odkazal in predpisal poseg na tem območju, izvajalec Gozdno gospodarstvo pa je ta poseg izvajalo v skladu z odločbo Zavoda za gozdove.

Andrej RITLOP, član občinskega sveta, je povedal, da se je v Krajevni skupnosti Apače napletlo že veliko zgodbic. Te zadeve so Svetu Krajevne skupnosti Apače skušali pojasniti, ker so te zadeve, ki jih je gospod Cvetkovič povedal, tudi resnične. Narobe je to, da ljudje Ribiško družino Radgona,

Temeljna enota Apače, ki razvija svojo dejavnost v Zgornjem Konjišču mešajo z TRC Konjišče. TRC Konjišče je nastal leta 1999, kar je bistveno kasneje, kot se je pričelo z urejevanjem teh kompleksov. Že v prejšnjem mandatu je bilo odkupljenih cca 4 ha zemljišč, razen tega dela, ki se bo odkupil zdaj. Zdaj se želi, da bo občina koristila svoj gramoz in bo potem tudi sanirala to zadevo v Zgornjem Konjišču, ne glede na to ali dela sama ali pa kakšen drug izvajalec, k kateremu se bo dalo ustrezno soglasje.

Zvonimir KLEMENČIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je pravilno, da se predlog sklepa podpre in se končno čimprej začne sanirati občinske ceste z gramozom, do katerega se lahko pride po uradni poti, kot je bilo povedano. Vprašal je kakšni so ti postopki in kdaj se bo ta zadeva lahko začela realizirati.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da ni proti ničemur. Je zato, da se to naredi, samo naj se postopki ne prehitavajo. Prejšnjemu županu se je veliko stvari očitalo, da dela nekorektno, samovoljno z dvema, tremi ljudmi v občinski upravi in zunaj krajevnih skupnosti. Novega župana so podprli zato, da bo držal vse vaje v rokah in mu ne bodo posamezniki komandirali. On želi, da se njegov kraj razvija ampak je potrebno delati po pravilni poti.

Župan je nato zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 40:**

**1. Občina Gornja Radgona odkupi od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije nepremičnine – kmetijska zemljišča, v skladu z izvajanjem programa TRC Konjišče kakor sledi:**

- parc.št. 412/1, neplodno, v izmeri 52 23 m<sup>2</sup>,
- parc.št. 412/6, gozd 4, v izmeri 20 57 m<sup>2</sup>,
- vpisani pri vložni številki 69,
- parc.št. 412/4, neplodno, v izmeri 67 60 m<sup>2</sup>,
- parc.št. 412/5, gozd 4, v izmeri 18 00 m<sup>2</sup>,
- vpisani pri vložni številki 155,
- parc.št. 416/1, neplodno, v izmeri 1 19 62 m<sup>2</sup>,
- vpisana pri vložni številki 403,
- parc.št. 416/2, gozd 4, v izmeri 15 00 m<sup>2</sup>,
- vpisana pri vložni številki 350, vse k.o. Konjišče

**v skupnem znesku 1.279.220,00 SIT. Davke in druge stroške plača kupec.**

**2. Sredstva za nakup nepremičnin so zagotovljena v proračunu za leto 2003, postavka 04.22.410218 – TRC Zg. Konjišče.**

Sledil je 25-minutni odmor, ki ga je ob 16.<sup>05</sup> odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 16.<sup>30</sup> uri. Župan je preveril prisotnost članov in članic občinskega sveta in ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta.

#### **Ad. 14: Mnenje k izvajanju investicije modernizacije občinske ceste Ivanjševci – Dobrava**

Obrazložitev Mnenja k izvajanju investicije modernizacije občinske ceste Ivanjševci – Dobrava je podala Jožica KOVAČ ŠTEFUR, strokovna sodelavka na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedala je, da je sklep obvezna priloga k

prijavi na razpis za program SAPARD. Po kratki obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predloženi sklep sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta, je povedal je pri tej cesti potrebno izpostaviti njeno povezavo, zato je prav, da ta zadeva gre skozi. Cesta gre mimo nekaterih objektov in mineralnih izvirov, tako da bi se dejansko lahko pričel tudi turizem v vasi Ivanjševci.

Župan je nato zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 41:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona daje pozitivno mnenje k izvajanju investicije:**  
○ **modernizacija občinske ceste Ivanjševci - Dobrava ( LC 104081 )**  
**za katero se vloži vloga za dodelitev sredstev na podlagi javnega razpisa.**

#### **Ad. 15: Mnenje k izvajanju investicije izgradnje vodovoda Gornja Radgona – Norički Vrh – Črešnjevci - Police**

Obrazložitev Mnenja k izvajanju investicije izgradnje vodovoda Gornja Radgona – Norički Vrh – Črešnjevci – Police je podal Jože ŠČAVNIČAR, strokovni sodelavec na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da je sklep obvezna priloga k prijavi na razpis za program SAPARD. Omenil je problematiko omenjenega vodovoda, ker je zajetje v Policah onesnaženo in je voda kemično oporečna. Po kratki obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da predloženi sklep sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Zvonimir KLEMENČIČ, član občinskega sveta, je glede kvalitete vode v tem vodovodu povedal, da je voda zelo oporečna, ker se vrednosti nitratov in nitritov gibljejo zelo visoko. Apeliral je, da se ta zadeva glede samega vodovoda Zbigovci - Črešnjevci – Police maksimalno pospeši.

Župan je nato zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 42:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona daje pozitivno mnenje k izvajanju investicije:**  
○ **izgradnja vodovoda Gornja Radgona - Norički vrh - Črešnjevci - Police**  
**za katero se vloži vloga za dodelitev sredstev na podlagi javnega razpisa.**

#### **Ad. 16: Sklep o prodaji solastniškega deleža poslovnih prostorov na Vrtni ulici 22**

Obrazložitev Sklepa o prodaji solastniškega deleža poslovnih prostorov na Vrtni ulici 22, je podala Marija KAUČIČ, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave in proračuna v občinski upravi. Povedala je, da se je na podlagi ponudbe za odkup 1/4 solastniškega deleža podstrešnih prostorov, ki jo je podal ERLIH ZLATKO s.p., SUN Intelktualne storitve iz Gornje Radgone, pripravil

predlog sklepa o odprodaji 1/4 solastniškega dela teh podstrešnih prostorov. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predloženi sklep obravnava in sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 43:**

- 1. Odproda se 1/4 solastniškega deleža podstrešnih prostorov v večstanovanjski hiši, ki stoji na parc. št. 241, pripisana pri vl. št. 495, k.o. Gornja Radgona, v izmeri 57,71 m<sup>2</sup>, kupcu SUN INTELEKTUALNE STORITVE ERLIH, Zlatko, s.p. iz Gornje Radgone, za znesek 397.486,00 SIT.**
- 2. Davki in drugi stroški bremenijo kupca.**

#### **Ad. 17: Sklep o zamenjavi in odprodaji nepremičnine**

Obrazložitev Sklepa o zamenjavi in odprodaji nepremičnine je podal Andrej SUBAŠIČ, strokovni sodelavec na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da se z zamenjavo omenjene nepremičnine zagotovi stanovalcem sosednjega stanovanjskega bloka Trg svobode 10 dostop do objekta (glavnega vhoda) in garaž v kletni etaži. Parcelna št. 369/8 se bo naknadno kategorizirala kot občinska javna cesta, nepremičnina parc. št. 369/10 pa se odproda zainteresiranemu kupcu Borak d.o.o.. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da predloženi sklep obravnava in sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 44:**

- 1. Zamenja se nepremičnina parc. št. 369/9 dvorišče v izmeri 63 m<sup>2</sup> in pašnik 3 v izmeri 43 m<sup>2</sup>, pripisana k vložni št. 495 k.o. Gornja Radgona, katere lastnik je Občina Gornja Radgona, z nepremičnino parc. št. 369/8 dvorišče v izmeri 106 m<sup>2</sup>, pripisana k vložni št. 716 k.o. Gornja Radgona, katere lastnik je Borak, d.o.o., Panonska 1, Gornja Radgona. Nepremičnini parc št. 369/9 in parc. št. 369/8 sta enakovredni. Zemljišče parc. št. 369/8 se kategorizira kot občinska javna cesta.**
- 2. Odproda se nepremičnina parc. št. 369/10 dvorišče v izmeri 200 m<sup>2</sup> in pašnik 3 v izmeri 30 m<sup>2</sup> pripisana k vložni št. 495, k.o. Gornja Radgona, kupcu Borak d.o.o. Panonska 1, Gornja Radgona, za znesek 909.650,00 SIT.**
- 3. Davki in drugi stroški bremenijo kupca.**
- 4. S tem sklepom se nadomesti sklep št. 032-01-06/2002 z dne 24.09.2002.**

#### **Ad. 18: Soglasje za izplačilo enkratne letne nagrade direktorici javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona**

Obrazložitev sklepa o soglasju za izplačilo enkratne letne nagrade direktorici javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona je podala Janja BRUMEN, strokovna sodelavka na Oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da so izpolnjeni potrebni pogoji iz Sklepa o merilih za priznanje enkratne letne nagrade za uspešno poslovanje direktorjev javnih zavodov ter občinskemu svetu predlagala, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za področje družbene dejavnosti se strinja s Soglasjem za izplačilo enkratne letne nagrade direktorici javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato z večino (19 prisotnih – 16 ZA, 3 PROTI) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 45:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje za izplačilo enkratne letne nagrade direktorici javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona za leto 2002 v višini ene mesečne plače direktorice.**

#### **Ad. 19: Soglasje za izplačilo sredstev za povečano delovno uspešnost delavcev javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona**

Obrazložitev sklepa o soglasju za izplačilo sredstev za povečano delovno uspešnost delavcev javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona je podala Janja BRUMEN, strokovna sodelavka na Oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da so izpolnjeni potrebni pogoji iz Odloka o enotnih izhodiščih za pridobivanje soglasja k povečani uspešnosti v javnih zavodih ter občinskemu svetu predlagala, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za področje družbene dejavnosti se strinja s Soglasjem za izplačilo sredstev za povečano delovno uspešnost delavcev javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Župan je odprl razpravo.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je vprašal koliko ljudi je zaposlenih ter kakšna je vsota ker v proračunu tega ni zasledil.

Janja BRUMEN, mu je odgovorila, da ta sredstva zagotavlja Zdravstveni dom Gornja Radgona in ne bremenijo občinskega proračuna, gre pa za maso sredstev v višini 1% za 72 zaposlenih v zdravstvenem domu.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 46:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje za izplačilo sredstev za povečano delovno uspešnost delavcev v javnem zavodu Zdravstveni dom Gornja Radgona za leto 2003 do višine 10%.**
- 2. Izplačila za delovno uspešnost se izplačujejo akontativno in po ugotovitvi rezultatov poslovanja za leto 2003 ne smejo povzročiti izgube.**



#### **Ad. 20: Sklep o imenovanju člana v Svet Centra za socialno delo Gornja Radgona**

Obrazložitev predloga sklepa o imenovanju člana v Svet Centra za socialno delo Gornja Radgona, je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. V imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je Občinskemu svetu občine Gornja Radgona predlagal, da predloženi predlog, s katerim se v Svet Centra za socialno delo Gornja Radgona imenuje gospa Norma Bale, obravnava in sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 47:**

**Za člana Sveta Centra za socialno delo Gornja Radgona se imenuje:**

**Ø Norma BALE, stanujoča Črešnjevci 16, Gornja Radgona**

#### **Ad. 21: Soglasje k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Gornja Radgona**

Obrazložitev predloga k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Gornja Radgona, je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. V imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je Občinskemu svetu občine Gornja Radgona predlagal, da predloženi predlog sklepa, s katerim se za direktorico Zdravstvenega doma Gornja Radgona imenuje Marija Kuzma, dr. stom., obravnava in sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 48:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje k imenovanju Marije Kuzma, dr. stom., za direktorico Zdravstvenega doma Gornja Radgona.**

#### **Ad. 22: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta**

Župan je povedal, da bodo odgovori na vprašanja, pobude in predloge podani na naslednji seji v pisni obliki.

#### **Ad. 23: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama**

Župan je na kratko pokomentiral najnovejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta.

#### **Obisk na Ministrstvu za kulturo v Ljubljani**

Povedal je, da so se na tem obisku pogovarjali o treh temah: ureditev »Špitala«, grad v Negovi in stari del mesta Gornja Radgona. Za Špital je v mesecu aprilu izšel razpis, na katerega se bo občina prijavila, da se bo lahko počasi začelo urejevati to edino in eminentno zgradbo starega značaja, v kateri bi dolgoročno bil razstavni prostor v smislu muzeja, kjer bi bile shranjene vse zgodovinske najdbe iz grajskega hriba in območja občine. Grad Negova je v domeni države Slovenije, v njega se vlaga toliko, da se ohranja kritina in okolica ter se ga obdrži v normalnem stanju. V letu 2004 bi naj bil grad toliko urejen, da bi se začel ponujati za nekatere dejavnosti in bi se v njem začelo neko

dogajanje. Iskalo se bo nekoga, ki bo vlagal v različne namembnosti. Občina je dobila nalogo, da poišče nekoga, ki bi tam stanoval in bi skrbel za sedanje stanje, ki je že sorazmerno dobro. Ta skrbnik bi skrbel in odgovarjal za to, da nepridipravi ne bi mogli priti noter in uničevati stvari. To bo financirano iz strani države, kar je spet en korak naprej. Za stari del mesta Gornja Radgona je bilo rečeno, da je v tem prehodnem obdobju zelo pomemben in ga bo potrebno tudi v najkrajšem času urediti v smislu sprehajalne poti, ko režima na meji več ne bo. Povedali so, da bi se del starega dela mesta že pred nekaj leti lahko razglasilo za kulturni spomenik in bi se že permanentno vlagalo v to.

#### RRA Mura

To je krovna organizacija v Pomurju, katera v tem trenutku pripravlja vse razvojne projekte in programe, skozi katero gredo vsi programi proti Vladi RS. V tem trenutku sta dve tendenci, da je ta agencija tista, ki pripravlja programe ali pa je ona predlagatelj vseh projektov Vladi RS. Agencija vse projekte pregleda in jih posreduje Vladi RS, na posameznih nivojih pa bo potrebno imeti svoje razvojne agencije, kot jih ima Lendava, Murska Sobota in Ljutomer. Z direktorjem RRA Mura se sestajajo vsakih 14 dni, v dolgoročni program razvoja je uspelo spraviti Industrijsko cono Gornja Radgona.

#### Problematika voda

To je problem občine, katerega ga je najbolj strah zato, ker če bi se hotela zagotoviti neoporečna pitna voda to pomeni takšna vlaganja, ki jih občina ne bo uspela vsaj v 10 letih. Prvič v Pomurju so se poenotili in dogovorili, da je potrebno reševanje problematike vodooskrbe reševati skupaj. To je predlog, ki ga je RRA Mura predstavila Vladi RS, da bi se ta kompleten program prenesel na sredstva, ki bi se lahko pridobila iz EU. Ne gre samo za vodooskrbo, ampak obenem za zagotovitev čistih pitnih virov, kompletne kanalizacije in čistilnih naprav, kar je komplet vodooskrbe, če se želi dolgoročno priti do čiste pitne vode. Gre za vzpostavitev skupne izgradnje ter skupnega upravljanja delovanja sodobnega medobčinskega sistema celovite vodooskrbe vseh prebivalcev Pomurja ter vzpostavitev sodobnega funkcionalnega sistema odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda v občinah Pomurja, Prekmurja in Prlekije, kar bi bilo razdeljeno na več let, začetek bi pa bil leta 2004.

#### Avtoservis za tehnične preglede vozil

Gornja Radgona bo dobila avtoservis za tehnične preglede vozil, kar je v fazi izvajanja, v izdelavi so načrti, čez tri mesece bo načeloma otvoritev. Zaposlitev bo dobilo 7 delavcev, pri izvajalcu je izpostavil željo, da se pri zaposlovanju upoštevajo nezaposleni iz območja občine in dela izvajajo domači obrtniki in podjetniki.

#### Zavod v Hrastovcu

Na obisku je bil direktor zavoda Hrastovec, katerega tendenca je kar napredna, ker bi se naj zavod v nekaj letih razformiral, ker so v tem zavodu tudi ljudje, ki so sposobni živeti v družbi (en primer je že v Gornji Radgoni, zraven Restavracije M, v Žibercih, tega bo še več). Direktorju je ponudil še nekatere neodkupljene zgradbe, nezazidana zemljišča, da bi se še na tak način zaposlilo čim več oseb. Ta segment je tisti, ki bi lahko v krajšem času dal, čim večje število zaposlitev.

#### Dom ostarelih

Dobro teče delo v komisiji za izgradnjo doma ostarelih, katera je vse parametre pregledala. Zadeve kažejo zelo pozitivno, kar pomeni, da dolgoročno dom ostarelih občanov v Gornji Radgoni bo.

#### Sestanek mednarodnega odbora

To je bil prvi sestanek odbora z kolegi iz avstrijske Radgone za eno mizo po različnih temah sodelovanja. Občinski odbor šteje 13 ljudi, predsednica je gospa Norma Bale. Zaključek razgovora

pa je bil, da je zdaj pravi čas, da se to sodelovanje prenese v dejansko sodelovanje. Ponoven sestanek bo v roku enega meseca, takrat se bo pričelo konkretno delo na konkretnih projektih.

#### Ustanovitev PORA Gornja Radgona

Občina je prišla tako daleč, da bo prišlo do ustanovitve PORE, v kateri se bo začelo permanentno izdelovati in sodelovati pri vseh programih in razpisih na vseh področjih.

#### Obiski šol in vrtcev

Obiskal je vse šole in vrtce v občini skupaj z podžupanom Dušanom Zagorcom. Priznal je, da je pozitivno presenečen nad organizacijo, zagnanostjo in nad opremo nekaterih šol in vrtcev. Vrtec v Črešnjevcih je v katastrofalnem stanju, zato bo potrebno v kratkem pričeti razmišljati o njegovi ureditvi. V zelo slabem stanju je OŠ Gornja Radgona, zato se bo v njo moralo pričeti več vlagati.

#### Spletna stran občine

Občina Gornja Radgona je na dobri poti, ker nudi dokumente in informacije preko interneta. Verjetno bo že v letošnjem letu možno, da bodo lahko občani pridobili toliko dokumentov preko interneta, da jim ne bo potrebno več prihajati po formularje na občino.

#### Industrijska cona v Gornji Radgoni

Za industrijsko cono v Gornji Radgoni je velik interes, problem pa je, da ni čistilne naprave. V prihodnjem mesecu bo pripravljena promocijska akcija v kateri se bo širši slovenski javnosti in zainteresiranim za gradnje manjših obratov, ponudila naša industrijska cona, ki je 80% komunalno urejena, naši kadri (nezaposleni kovinarji, električarji, srednje in visoko izobraženi), bližina avstrijske meje, bližina industrijske cone v Gradcu. Ta promocija, v kateri se bo povabilo nekatere firme iz Slovenije, bo dolgoročno morala prinesiti nekaj uspeha.

#### Zaposlenost v Občinski upravi Občine Gornja Radgona

V občinski upravi je trenutno zaposlenih 38 ljudi. Struktura je sledeča: od tega 4 čistilke ter 8 zaposlenih v režijskem obratu. V občinski upravi se trenutno opravlja preverba strukture zaposlenih (kaj kdo opravlja, kakšne so njegove delovne naloge, kako se te naloge opravljajo, kdo dela 120 % in kdo samo 80 %).

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.20 uri zaključil 5. sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:  
Boštjan FLEGAR, l.r.

SEJO VODIL:  
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:  
Anton KAMPUŠ, l.r.