

# Z A P I S N I K

**6. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 29.05.2003, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.**

## **Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Sejo je pričel Dušan ZAGORC, podžupan Občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne. Opravičil je odsotnost župana, ki se je seji pridružil pri 6. točki dnevnega reda, ker je imela občina v gosteh ameriškega veleposlanika s spremstvom.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 21 članic in članov občinskega sveta.

Odsoten je bil Miha VODENIK, član občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Darja REMSKO, Janja BRUMEN, Andrej SUBAŠIČ, Marija KAUČIČ, Jožica KOVAČ ŠTEFUR, Danijel BORKO,
- Ø Marija ŠAUPERL - direktorica Centra za socialno delo Gornja Radgona
- Ø Boris RAKUŠA - komandir Policijske postaje Gornja Radgona
- Ø dr. Ivan RIHTARIČ – direktor Ljudske univerze Gornja Radgona;
- Ø novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø SKLEP - Soglasje k pristopu Občine Gornja Radgona k digitalizaciji prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Gornja Radgona
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem

## **Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 5. seje občinskega sveta**

Podžupan Dušan ZAGORC, je dal v razpravo zapis 5. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 10.04.2003.

Ker ni bilo pripomb, je podžupan dal zapis na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 49:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapis 5. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 10.04.2003.**

### **Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Podžupan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 6. sejo.

Povedal je, da je pred sejo bilo vsem prisotnim razdeljeno dodatno gradivo, v katerem je tudi:

Ø »Soglasje k pristopu Občine Gornja Radgona k digitalizaciji prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Gornja Radgona«

Podžupan je nato predlagal, da se kot 21. točka obravnava »Soglasje k pristopu Občine Gornja Radgona k digitalizaciji prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Gornja Radgona« ostali točki 21. in 22. pa se za eno mesto pomakneta in postaneta 22. in 23. točka dnevnega reda.

Podžupan je nato odprl razpravo.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je predlagal, da se iz dnevnega reda umakne 6. točka »Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (druga obravnava). Predlog je utemeljil s tem, ker se pri spremembah statuta občine dodaja nov organ oziroma delovno telo »Odbor za mednarodno sodelovanje«, dejavnosti odbora pa niso nikjer opredeljene, morale bi pa biti v poslovniku. Opozoril je tudi na to, da sprememba roka za pošiljanje gradiva za seje ni najbolj posrečena. Iz teh razlogov je predlagal, da se ta točka iz dnevnega reda umakne ter se spremembe poslovnika ponovno proučijo.

Podžupan je vprašal Feliksa PETKA, predsednika Statutarno pravne komisije, če je predlog za umik točke dovolj utemeljen, kar je potem gospod Petek tudi potrdil.

Sledilo je glasovanje o predlogu gospoda Kajdiča, za umik 6. točke iz dnevnega reda. 20 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno glasovalo za umik 6. točke iz dnevnega reda, zato se je ta točka umaknila iz dnevnega reda.

Po razpravi članice in člani občinskega sveta soglasno sprejeli naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 5. seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Gornja Radgona (druga obravnava)
6. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje gospodarske javne službe rednega letnega vzdrževanja in izvajanja zimske službe na občinskih lokalnih cestah v občini Gornja Radgona (prva obravnava)
7. Odlok o ustanovitvi podjetniško razvojne agencije PORA (prva obravnava)
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
9. Spremembe in dopolnitve Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov in o povračilu stroškov v občini Gornja Radgona
10. Poročilo o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2002

11. Poročilo o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2002
12. Soglasje k Zaključnemu računu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2002
13. Soglasje k programu dela in finančnemu načrtu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2003
14. Analiza finančnega poslovanja javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona za leto 2002
15. Analiza finančnega poslovanja posrednih proračunskih porabnikov za leto 2002
16. Predlog identifikacije investicijskega projekta za prenovo zgodovinskega objekta Špital za namen ureditev muzejske dejavnosti
17. Sklep o zamenjavi in odkupu zemljišča parc. Št. 714/9 z zemljiščem parc. Št. 714/8 obe k.o. Črešnjevci
18. Sklep o odkupu zemljišča parc. Št. 924/1 in 924/2 obe k.o. Spodnji Ivanjci
19. Sklep o odkupu zemljišča parc.št. 92/2 k.o. Segovci
20. Soglasje k pristopu Občine Gornja Radgona k digitalizaciji prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Gornja Radgona
21. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
22. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

Podžupan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 21 članov občinskega sveta, saj se je seji pridružil še Branko KOCBEK, član občinskega sveta.

#### **Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta**

Norma BALE, članica občinskega sveta, je postavila naslednjo POBUDO:

»V imenu skupine občank in občanov zastavljam naslednje vprašanje in podajam naslednjo pobudo: Ali je morda mogoče, da bi odprli račun, na katerem bi zbirali sredstva za gradnjo doma starostnikov? In če je, kakšni so pravni postopki? Jasno je seveda, da so se pogovori o gradnji šele prav začeli, da ni takorekoč še ničesar dorečenega, podpiram pa idejo občanov, kajti gradnja doma je tista točka dolgoročnega načrta občine Gornja Radgona, ki bo brez dvoma tudi uresničena. Argument, ki govori v prid temu vprašanju ali pobudi je tudi ta, da se ljudje v različnih življenjskih položajih, velikokrat odločijo za darovanje denarja, doslej so ga največkrat namenjali za zdravstvene ustanove izven občine, sedaj pa se strinjam z občani, da bi bilo dobrodošlo odprtje računa v matični občini. Vsi se zagotovo strinjamo, da bo dom v domačem mestu marsikateremu starostniku olajšal nadaljnje bivanje, hkrati pa bodo preselitve veliko manj travmatične tako za starostnike kot za njihove sorodnike in prijatelje in da je tako seveda razumljivo, zakaj občani predlagajo odprtje takšnega računa.«

Podžupan je ugotovil, da je bila pobuda jasno izražena, zato je dal pobudo na glasovanje. 21 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno potrdilo pobudo gospe Bale.

Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta, je postavil naslednja VPRAŠANJA:

»V imenu Krajevne skupnosti Negova podajam naslednja vprašanja:

Vodovod Kunova:

- Kako daleč so postopki v zvezi z pridobivanjem projektne dokumentacije za vodovod Kunova - 2. del?
- Občinski svet prosimo, da določi v kakšni meri se bo ta izgradnja vodovoda financirala s strani krajanov?

- Predlagamo, da župan določi termin za sestanek s temi krajanji. Namen sestanka je, da se našim krajanom Kunove obrazloži o nadaljnjih postopkih izgradnje vodovoda.
- Prav tako predlagamo, da se našim krajanom omogoči plačevanje prispevka na obroke (socialne razmere družin), s tem da bi pričeli mogoče s plačevanjem prispevkov že leto prej, kot bo sama izgradnja vodovoda Kunova.

Lokalna cesta 203 061 Negova-Ločki Vrh-mimo domačije Hojs do občinske meje Lenart

- Omenjena cesta je v pristojnosti vzdrževanja Občine Gornja Radgona. Krajevna skupnost je mnenja, da je ta cesta povezovalnega pomena in predlagamo, da se čimprej vnese v občinski program modernizacij občinskih cest. Občina Lenart je cesto na njihovem področju že asfaltirala oz. je letos pripravljena za asfaltiranje, tako je ostalo za asfaltiranje le 380 metrov ceste, ki pa je na območju naše občine.«

Milan KURBUS, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Potrebo po današnjem nastopu in s tem za podajo naslednje pobude, je podal tragični dogodek, ki se je pripetil v naši neposredni bližini.

Spet je bila potrebna nova smrtna žrtev, da lahko zopet pričnemo razmišljati o upravičenosti vožnje vlakovnih kompozicij v mesto Gornja Radgona.

Kot vlakovno kompozicijo imam v mislih lokomotivo in eden ali dva vagona, ki vsaki dan ob dokaj netočno definiranem času prispe v Radgono in od tod včasih odpelje vagon hlodovine.

Ali je res prevoz tega tovora, ki mimogrede v center mesta sploh ne spada, toliko pomembna, da za to žrtvujemo naše najdražje?

Ali še vedno živimo v utopiji, da bomo nekoč povezali z železnico sosednjo Avstrijo?

Ali ima vlak res dovoljenje, da zapre celotno Cesto na stadion in na njej popravljajo zavore na vagonih kot se je to zgodilo ravno po tem, ko je do smrti povozil človeka v Radencih?

Še več takšnih in podobnih vprašanj si lahko zastavim, pa pravega odgovora ne najdem.

Zato pozivam pristojne, da kot prvo ugotovijo potrebo po železniškem prometu vse do mesta, kot drugo naj ugotovijo možnost selitve železniške postaje v industrijsko cono in kot tretje, v kolikor je res naša navezanost na železnico tako pomembna, naj zadolžijo Slovenske železnice, da železniške prehode fizično zavarujejo, ali pa naj uredijo železniški promet tako, da bo vlak zaustavil ob vsakem prečkanju ceste, saj ima tako še cel dan čas, da pripelje do Ljutomera.

Vas spoštovani kolegi pa pozivam, da sledite mojim predlogom in tako prepričate tej železni pošasti nadaljnjo morijo po naših cestnih prehodih in železniških tirih.

Pri tem pa bi prosil pristojne, da s svojo odločitvijo pohitijo. V kolikor ne boste uspeli, predlagam tudi fizično zaporo proge v obliki državljske nepokorščine, saj naši občani in naši otroci niso nič manj vredni kot pa ljudje v okolici Ljubljane, kjer nezavarovanih cestnih prehodov več ni.

Torej ne čakajmo vsi skupaj na nove črne zastave, ampak storimo nekaj.«

Andrej RITLOP, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»V mesecu januarju, ko je zapadel prvi sneg sem govoril o nevzdržnih razmerah bankin ob novo asfaltirani oziroma preplaščeni cesti iz Črncev do Podgorja. Ko je sneg odšel so prišli iz Cestnega podjetja Murska Sobota in so dokaj nestrokovno nekaj teh udarnih jam ob asfaltni plasti tudi sanirali. Naprej se še ni nič zgodilo, mislim pa, da je takrat bil pravi čas, ko sem govoril, da je ta cesta precej obremenjena s kolesarji iz sosednje Avstrije in vse več našimi kolesarji. Ta cesta je postala dokaj nevarna, ker so bankine na večjih delih tudi do 15 centimetrov nižje kot bi lahko bile. Menim, da je ta občinski svet in občinska uprava z županom na čelu dovolj močen institut, da lahko iz strani vzdrževalca te ceste zahteva, da se v občini Gornja Radgona prisluhne tudi takšnim zahtevam, ki pa ni moja edina. Več občanov iz samih Žepovec, ki se vozijo proti Cmureku in prehajajo na avstrijsko stran, me je opozorilo na to zadevo, da to stvar ponovno sprožim in se resnično v čim krajšem času te pomanjkljivosti ob tej cesti uredijo, kar je zaradi varnosti teh kolesarjev tudi potrebno.«

Potem je postavil še eno VPRAŠANJE:

»Zanima me sledeča zadeva, glede Javnih del v Občini Gornja Radgona, na katero bi želel imeti pismen odgovor do naslednje seje. To kar se dogaja s temi javnimi deli, kako je to organizirano, s kakšnimi orodji ti javni delavci delajo, moram reči, da je to izpod nivoja, kot je bilo v 19. stoletju. Mislim, da je ta tradicija javnih del v občini, ki se organizira že vrsto let tako nestrokovno in neorganizirano opravljena, da se mi včasih enostavno kar zmegli, ko vidim, kaj in kako se dela, kako je to razdrobljeno, koliko je tu ljudi, ki to vodijo. Imel sem se priložnost s temi delavci pogovarjat in moram reči, da nimajo nekega pravega programa in sem jim tudi jaz kot občan moral kazati katere so te občinske parcele, ki jih je potrebno kositi in kdaj jih je potrebno kositi. Ko jih sprašuješ ne zveš katere parcele se kosijo 14 dnevno, katere mesečno, katere dvoletno ali 2, 3 krat letno, katere so parkovne košnje, na drugi strani pa sem dobil tudi v Gornji Radgoni pripombo, da se parcele podvajajo, ker jih kosijo koncesionarji in tudi delavci javnih del. Že pred časom sem glede te zadeve govoril na enem od odborov, ker ne rabimo odkrivati tople vode in si to zadevo lahko ogledamo v Občini Šentilj, kjer je ta zadeva dokaj vzorno organizirana in delo dovolj kvalitetno opravljeno, ta orodja pa so tudi dovolj kvalitetna. To kar si zdaj vozijo ti naši delavci v avtomobilih s sabo je prava sramota, ker še verjetno najbolj socialno ogrožen prebivalec naše občine, več kaj takega nima. Do naslednje seje bi želel imeti to analizo, pregled teh del, pregled parcel, katere se kosijo, pregled razporeda del in normative, ki jih je potrebno narediti ter strukturo zaposlenih, ker se na takšen način ne dosega tistega efekta, ki se je želel.«

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Imam kratko pobudo, za katero sta me spodbudila dva razloga. Zadnje mesece lahko v vseh sredstvih javnega obveščanja spremljamo dejavnosti novega občinskega vodstva v smislu promocije občine, povezovanja, sodelovanja s tujino in s sosednjimi občinami. Druga zadeva je bolj internega značaja, ker smo v podjetju v katerem delam včeraj izdelali milijonti kos elektronike, ki se vgrajuje v osebna vozila Mercedes. Vse skupaj me je napotilo k temu, da ob vseh teh medijskih poročilih imam občutek, da v Gornji Radgoni obstajajo Radgonske gorice d.d., klet »Pod slapom« in turistični vlakec in da v Gornji Radgoni ni ničesar drugega. Zato podajam pobudo, da na vseh predstavitvah in promocijah ter gradivih, ki jih občina ima ali pa jih bo v bodočnosti pripravljala, vključimo tudi del gospodarstva. Dejstvo je, da smo kmetijska občina in radgonska industrija vseeno daje dva do tri tisoč ljudem zaposlitev. V bivšem elradovem bazenu je nekaj firm, kjer je orodjarska in elektronska industrija, katerih izdelki se najdejo po celi Evropi in v Ameriki. Iz tega vidika je nekaj za pokazati, zato bi lahko ta vidik bolj poudarjali, ker nam bodo drugače očitali, da enostavno sami sebe ne vemo prodati in promovirati.«

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Na pobudo občanov iz Lomanoš postavljam vprašanje. Pred leti se je v Lomanošah zgodila ena prometna nesreča, kjer se je porušil en steber javne razsvetljave, v bližini gostišča Nežič in v bližini Flegarjevih. Nekoč je to bilo postavljeno, po tej nesreči pa luči več ni, občani pa bi želeli to luč nazaj. Sprašujem kdo je odgovoren za postavitev te javne razsvetljave.«

Zvonimir KLEMENČIČ, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Jaz bi samo vprašal glede tiste moje pobude, ki je bila dana na prejšnji seji glede ceste, ker ni bilo podanega odgovora po sedanji praksi, ki se je nekako ustalila, da bi se naj na naslednji seji podal odgovor.«

#### **Ad. 5: Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Gornja Radgona (druga obravnava)**

Obrazložitev Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Gornja Radgona (druga obravnava) je podal Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije. Ker je za prvo obravnavo podrobno

obrazložil namene in cilje sprememb statuta, je zdaj pojasnil le tiste zadeve, ki so se v tem času, ko je tekla 30 dnevna obravnava, spremenile. Bil je podan predlog, da se k 27. členu Statuta Občine Gornja Radgona, doda in dodatno ustanovi »Odbor za mednarodno sodelovanje«. Druga sprememba je pri 128. členu statuta, kjer je predlagatelj v sedanji predlog sprejel variantno rešitev, ki glasi »Če z zakonom ni določeno drugače, se statut, odloki in drugi predpisi občine objavljajo v uradnem glasilu občine lokalni časopis »Prepih« in pričnejo veljati petnajsti dan po objavi, če ni v njih drugače določeno.«, prvotno pa so se vsi splošni akti občine objavljali v Uradnem listu RS. Statutarno pravna komisija je ta dva predloga obravnavala na svoji 4. seji dne 15.05.2003 in pri tem ugotovila, da predlog za spremembo 27. člena, kar je zapisano v 6. členu sprememb in dopolnitev, ima svojo pravno podlago v Zakonu o lokalni samoupravi, kjer ni omejitev glede ustanavljanja števila in vrste delovnih teles občinskega sveta. Pri tem je opozoril na to, da predlog za dopolnitev tega člena ni imel podrobne obrazložitve in opisa delovnega področja tega novega delovnega telesa, zato se Statutarno pravna komisija ni spuščala v presojo tega vprašanja meni pa, da je ob pripravi predloga potrebno ustrezno upoštevati veljavne predpise, ki opredeljujejo pristojnost občine in občinskega sveta, ker le iz tega lahko izhajajo vsebine delovnega področja za to delovno telo. Na podlagi tega je v imenu Statutarno pravne komisije predlagal občinskemu svetu, da sprejme predlog Sprememb in dopolnitev Statuta Občine Gornja Radgona v predloženem besedilu.

Podžupan je povedal, da amandmajev v zadnjih treh dneh pred sejo, na gradivo k 5 točki dnevnega reda, ni bilo.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 50:**

#### **Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Gornja Radgona – druga obravnava.**

Podžupan je ugotovil, da se je seji pridružil župan Anton KAMPUŠ, ter mu predal besedo.

Sejo je naprej vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona. Pozdravil je vse prisotne ter nadaljeval z sejo.

#### **Ad. 6: Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje gospodarske javne službe rednega letnega vzdrževanja in izvajanja zimske službe na občinskih lokalnih cestah v občini Gornja Radgona (prva obravnava)**

Obrazložitev Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje gospodarske javne službe rednega letnega vzdrževanja in izvajanja zimske službe na občinskih lokalnih cestah v občini Gornja Radgona (prva obravnava), je podal Dragan KIJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da je odlok koncesijski akt, ki ga občina do zdaj ni imela. Omenjeni odlok vsebuje vse kar je potrebno za nemoteno izvedbo javnega razpisa, podelitev javne koncesije in izbiro koncesionarja, ki bi izvajal to javno službo. V občini Gornja Radgona je 92,7 km občinskih lokalnih cest, ob teh cestah pa še 260 km občinskih javnih poti ter cca 62 km gozdnih cest, kar je veliko število kilometrov različnih cest, ki jih je potrebno redno in vestno vzdrževati, med temi pa so najpomembnejše občinske lokalne ceste, ki so praktično vse asfaltirane, razen 7 km teh cest, med njimi cesta v Krajevni skupnosti Negova. Občinskemu svetu je v imenu občinske uprave predlagal, da odlok sprejme ter povedal, da se v občinski upravi strinjajo s predlogom Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, da bi obravnava o odloku trajala tri mesece.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

- »1. Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje gospodarske javne službe rednega letnega vzdrževanja in izvajanja zimske službe na občinskih lokalnih cestah v občini Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini. Obravnava o predlogu odloka se naj podaljša na tri mesece oziroma do 01.09.2003.
2. Odbor nalaga občinski upravi Občine Gornja Radgona, da v roku 3 mesecev pripravi aproksimativno oceno stroškov vzdrževanja lokalnih cest in poti ter izvajanja zimske službe v morebitnem lastnem Komunalnem podjetju ali v okviru Režijskega obrata s primerjavo stroškov koncesionarja.«

Župan je nato zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 51:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje gospodarske javne službe rednega letnega vzdrževanja in izvajanja zimske službe na lokalnih cestah občine Gornja Radgona, prva obravnava. Obravnava o predlogu odloka traja do 01.09.2003.**

#### **Ad. 7: Odlok o ustanovitvi podjetniško razvojne agencije PORA (prva obravnava)**

Obrazložitev Odloka o ustanovitvi podjetniško razvojne agencije PORA (prva obravnava), je podala Janja BRUMEN, strokovna sodelavka na Oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da so Občinski sveti občin Gornja Radgona, Radenci in Sveti Jurij ob Ščavnici, že leta 2002 sprejeli sklep in dali soglasje za izvedbo postopkov za ustanovitev Podjetniško razvojne agencije za območje občin Gornja Radgona, Radenci in Sveti Jurij. Iz vseh treh občin so bili imenovani predstavniki, ki so te aktivnosti vodili in predlagali, da se ustanovi javni zavod. Predlaga se, da bo zavod deloval v treh nivojih, za potrebe občin v smislu pridobivanja sredstev na javnih razpisih, strukturnih skladih, da bi občine pridobile čim več sredstev za razvojne programe, ki jih bodo sprejele. Na drugem nivoju za pomoč podjetnikom pri razvoju, na tretjem nivoju pa pri ustanovitvi enot za področje turizma. Odlok vsebuje določila v skladu z Zakonom o zavodih, sofinanciranje se predlaga v dveh variantah, kar je razvidno iz priložene pogodbe k odloku. Prosila je, da se podajo v času obravnave pripombe in predlogi, da se bo lahko pripravil odlok, ki bo omogočal čim boljšo realizacijo nalog, programov in ciljev.

Župan je odprl razpravo.

Norma BALE, članica občinskega sveta, je kot prvo omenila, da bo ta PORA začela pokrivati vse aktivne segmente, na kulturnem področju pa bi potem organizirala in prirejala vse prireditve in skrbela za celo zadevo, Zavod za turizem pa se ji potem pripoji. Glede raziskovanja in eksperimentalnega razvoja na področju družboslovja in področju humanistike, je prosila, da se ji pojasni, kar si ustanovitelji PORE pod tem pojmom predstavljajo, če bi se PORA ukvarjala tudi z založništvom humanistične in družboslovne literature ali pa samo turističnih prospektov. Prosila je tudi za pojasnilo, kakšne funkcije bodo potem imele manjše kulturne organizacije ali pa sklad, ker se ji zdi, da to PORA prevzema.

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo se strinja s predlogom Odloka o ustanovitvi podjetniško razvojne agencije PORA (prva obravnava) in predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem, z naslednjimi predlogi:

- V 4. členu odloka se črta skrajšano ime zavod: PORA Gornja Radgona, ker navedeno ime ne kaže na dejavnost in ker polno ime ni dolgo.
- V zadnji stavek 11. člena se naj vnese določilo o omejitvi mandata, ki je lahko največ dvakrat zaporedoma.«

Župan je zaključil razpravo, ter povedal, da se bodo dane pripombe upoštevale, odgovori na vprašanja gospe Bale, pa bodo pisno podani še pred drugo obravnavo.

Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 52:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona Prva obravnava, ki traja do 30.6.2003.**

#### **Ad. 8: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)**

Obrazložitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek), je podal Dragan KUJUNDŽIĆ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da je odlok, ki se spreminja, pripravljen iz praktičnih razlogov, na podlagi prošenj, ki so prispele v občinsko upravo ter drugih razlogov, ter se registrirale tudi na Upravni enoti Gornja Radgona. Upoštewane so vse pripombe in predlogi, skupaj z upravno enoto, da bi tam, kjer odlok o ureditvenih prostorskih pogojih velja, bile možne novogradnje različnih objektov. Vsled navedenega je občinskemu svetu predlagal, da predlagani odlok obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme.

Odbor predlaga, da Občinska uprava Občine Gornja Radgona prouči celotni osnovni Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 53:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.**



**Ad. 9: Spremembe in dopolnitve Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov in o povračilu stroškov v občini Gornja Radgona**

Obrazložitev Sprememb in dopolnitev Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov in o povračilu stroškov v občini Gornja Radgona je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je zaradi Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi, ki prinaša novosti na področju plač občinskih funkcionarjev in nagrad članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov in povračil stroškov, potrebno pravilnik uskladiti. V spremembah pravilnika ni nobenih bistvenih novosti, je pa dodan novi člen, ki tudi članom sveta KS priznava količnik za udeležbo na sejah, predsedniku sveta KS pa količnik za vodenje sveta. Povedal je, da je komisija upoštevala mnenja večine prisotnih ter predlog občinske uprave, da bi se poenotilo nagrajevanje svetnikov po krajevnih skupnostih in predsednikov svetov. V imenu komisije je predlagal občinskemu svetu, da predlog sprememb in dopolnitev pravilnika sprejme.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je v imenu Krajevne skupnosti Apače povedal, da jih zanima, če zraven količnika člana sveta in predsednika sveta KS, ostane še nadomestilo, kot je bilo sedaj ali pa se ukine, ter prosil, če predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja to obrazloži.

Andrej RITLOP, član občinskega sveta, je glede teh zadev povedal, da so mišljenja v razpravi glede teh količnikov, bila deljena. Takrat je menil, da bi se tej analizi posvetilo več pozornosti na Odboru za proračun in finance ter premoženjske zadeve, vendar pa tega odbora pred sejo ni bilo. Povedal je, da smatra, da se še glede te problematike enkrat dogovorijo in se ta zadeva malo preloži. Glede teh količnikov je še povedal, da imajo predsedniki sveta KS velike dnevne obremenitve, ker morajo biti dnevno na razpolago občanom ob vseh klicih in problemih ter o vseh zadevah seznanjati tudi člane sveta KS ter pripravljati dnevne rede za seje. On se nagiba k temu, da bi ta mesečna nagrada znašala okrog 15.000,00 SIT, kar bi pokrilo vsaj osnovne stroške, kot so kilometrina in telefon. Razmerje med članom sveta in predsednikom se mora spremeniti, ker je razlika sedaj premajhna, kar pa ni pošteno.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da prej ni hotel predlagati preložitve, ker je hotel slišati še mnenje pripravjalca tega sklepa. S tem, kar je predlagal gospod Ritlop se strinja, zato je predlagal, da se ta zadeva preloži in še jo enkrat temeljito pripravijo, če ne pa naj nagrade za predsednika sveta ostanejo takšne kot so sedaj, naj se pa poskušajo regulirati pri sejinah ostalih članom sveta.

Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je predlagal, da se sklepanje preloži ter se ponovno zadeva predloži na dnevni red naslednje seje občinskega sveta, da se v tem času o tem dogovori tudi s predsedniki svetov, pretehtajo razlogi in proučijo možnosti.

Župan je predlagal, da se ta predlog umika podpre in se ta 9. točka umakne ter gre v takšni obliki na naslednjo sejo, z ponovno razpravo na komisiji, novimi stališči in usklajenimi parametri, ampak z istim tekstom točke.

Občinski svet je preložitev te točke soglasno (21 prisotnih) potrdil.

## **Ad. 10: Poročilo o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2002**

Obrazložitev Poročila o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2002, je podala Marija ŠAUPERL, direktorica Centra za socialno delo Gornja Radgona. Najprej je naštel je zakonodajo, ki opredeljuje delo in naloge centrom za socialno delo. Opisala je področje izvajanja socialno varstvenih storitev, katere izvaja center za socialno delo ter izpostavila tiste, ki jih sofinancira občina. Omenila je lokalno organizacijsko skupino, ki je bila organizirana na nivoju občin Gornja Radgona, Radenci in Sv. Jurij ob Ščavnici in ima nalogo vpogledati v socialno problematiko in potrebe uporabnikov centra ter načrtovati tiste aktivnosti, ki so potrebne za zadovoljitev njihovih težav in stisk. Med obrazložitvijo je omenila, da je Občina Gornja Radgona na četrtem mestu v Pomurju, glede brezposelnih ter opisala še druge analize. Lokalna skupnost se lahko odloči, katere programe bo podpirala s svojim financiranjem, da bo kvaliteta življenja občanov višja in takšna kot bi želeli.

Zora BORKO, strokovna sodelavka na Centru za socialno delo Gornja Radgona, je v nadaljevanju opisala pregled izvajanja storitve Pomoč na domu za leto 2002 in prikazala izvajanje teh storitev po občinah ter pri tem izpostavila dejavnosti na območju občine Gornja Radgona. Opisala je strukturo zaposlenih ter izpostavila, da se je v primerjavi z letom 2001 zmanjšala približno za eno tretjino, prav tako število zaposlenih. Naštel je tudi težave pri plačevanju te storitve. V imenu centra je izpostavila željo, da bi to storitev še bolj razvijali in izpopolnjevali in bi jo lahko koristilo čim več uporabnikov, ker je za starejšega človeka temeljni problem odhod iz domačega okolja. V imenu centra je občinskemu svetu predlagala, da če obstajajo kakršnekoli možnosti za dodatno subvencijo te storitve, ki se izvaja v večinoma občin, bi to pomenilo znižano ceno in bi se storitev bolj približala uporabnikom.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za področje družbene dejavnosti se strinja s predloženim Poročilom o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Omenil je, da je na seji odbora direktorica izpostavila dodatno zaposlitev ene delavke, pri reševanju problema zasvojenosti. Podatki o zasvojenosti v občini so nepopolni, ker je to le vrh ledene gore. Ta zadeva se prenaša na mlajšo populacijo, zato se bi naj skušala najti ena pomoč, da bi se ta problematika začela reševati.

Župan je odprl razpravo.

Vinko ROUS, član občinskega sveta, je podal pripombe glede izvajanja pomoči na domu, ker je že tudi gospa Borko povedala, da število uporabnikov te storitve upada. Število upada predvsem zaradi tega, ker je ta storitev predraga in si je uporabnik ne more privoščiti. Nedavno je občinski svet sprejel tudi ceno storitve pomoči na domu. Ura storitve stane uporabnika 400,00 SIT, kar na mesec znese okrog 100.000,00 SIT, samo za tri ure dela, ta uporabnik pa je potreben te pomoči 24 ur na dan. Občina subvencionira tisti svoj del, ampak ne v celoti, kar je zelo premalo. Nekatere občine so 100% plačniki te subvencije, zato je poudaril, da bi naj občina imela več posluha za večjo subvencijo. Pri teh stvareh ne moremo govoriti, da smo humana družba, ker se najde denar za vse druge zadeve, za te ubožce pa se ne najde denarja. Izrazil je željo, da se prihodnje leto ob načrtovanju in sprejemanju proračuna, za te občane nameni več denarja. Te zadeve se bodo verjetno uredile takrat, ko bo v občini dom starejših občanov, kjer bodo imeli zagotovljeno štiriindvajset urno oskrbo. To je vsekakor veliki problem, država pa je še dodatno obremenila ceno storitve z dodatno strokovno pomočjo. Pri nujenju sosedске pomoči taka strokovnost in kvalificirana storitev ni potrebna, zato bi se naj ta sosedska pomoč izvajala preko krajevne skupnosti, socialne službe. Pri nezahtevnih stvareh bi lahko pomagali šolarji. Ta problem je izpostavil tudi na ministrstvu, ko sta bila na razgovoru skupaj z županom, kjer tudi ugotavljajo, da je to previsok strošek in bo na tem območju potrebno nekaj narediti.

Župan je zaključil razpravo in predlagal Odboru za družbene dejavnosti, da pripravi parametre za prihodnje leto in tvorno sodeluje in skuša doseči višji konsenz.

Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 54:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Poročilo o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2002 na znanje.**

#### **Ad. 11: Poročilo o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2002**

Obrazložitev Poročila o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2002, je podal Boris RAKUŠA, komandir Policijske postaje Gornja Radgona. Naštel je aktivnosti na območju občine Gornja Radgona, na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kriminalitete na področju vzdrževanja javnega reda in zagotavljanja splošne varnosti ljudi. Omenil je aktivnosti ob zagotavljanju varnosti cestnega prometa in glede nadzora državne meje in izvajanja predpisov o tujcih. Opisal je ukrepe na področju prometne problematike in opisal novosti. Omenil je dobro sodelovanje s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, s katerim izvajajo preventivne akcije. Povedal je, da so uvedli policiste kolesarje, kar je ena od oblik preventivnega dela. Omenil je dogovor z županom, da se bo ustanovilo z občino posvetovalno telo, kjer se bo še bolj približalo občanom ter prisluhnilo njihovim željam in predlogom. Zahvalil se je, ker je mejni prehod Gornja Radgona bil v letu 2002 proglašen za najlepši mejni prehod v Sloveniji.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe sprejema Poročilo Policijske postaje Gornja Radgona glede prometne varnosti v občini Gornja Radgona za leto 2002 na znanje.

Odbor opozarja Policijsko postajo Gornja Radgona, da je vez med občani in Policijsko postajo premajhna in bi zaradi boljšega obveščanja občanov bilo potrebno s strani Policijske postaje Gornja Radgona več informacij s področja kriminalitete.«

Župan je odprl razpravo.

Dušan ZAGORC, podžupan, je kot ravnatelj Osnovne šole Gornja Radgona in šolskega okoliša treh krajevnih skupnosti občine, pohvalil vse delavke in delavce Policijske postaje Gornja Radgona za izredno angažiranost pri preventivni vlogi pri varovanju varnosti otrok. Policijska postaja skrbi tudi za varnost in izpravnost avtobusov, s katerimi se otroci skupaj s spremljevalci vozijo na strokovne ekskurzije, za kar se je tudi zahvalil. Zahvalil se je tudi za vso posvečeno skrb, ki jo posvečajo na začetku šolskega leta in skozi vse šolsko leto, vsem šolarjem. Zahvalil se je tudi za vse zloženke, ki služijo preventivi.

Župan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 55:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Poročilo o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2002 na znanje.**

### **Ad. 12: Soglasje k Zaključnemu računu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2002**

Obrazložitev k Zaključnemu računu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2002 je podala Darja REMSKO, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da je na podlagi Odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem, zavod dolžan predložiti letno poročilo za preteklo leto skupaj z obrazložitvami županu najpozneje do 28. februarja tekočega leta. Zavod za turizem Gornja Radgona je v letu 2002 prejel od občine Gornja Radgona sredstva v višini 3,3 mio SIT, ki jih je namensko porabil za izdatke za plače in dodatke v skladu z kolektivno pogodbo, izvršene programe (prazniki, prireditve, darila, koncerti,...), stroške pisarniškega in drugega materiala. Na dan 31.12.2002 je Zavod za turizem Gornja Radgona zaključil obračunsko obdobje z presežkom prihodkov nad odhodki v višini 1,05 mio SIT. Prihodki v letu 2002 so znašali 11,285 mio SIT in odhodki 10,235 mio SIT. Presežek prihodkov nad odhodki v višini 1,05 mio SIT bo Zavod za turizem uporabil v letu 2003 za izvajanje svoje dejavnosti in promocijsko gradivo. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da obravnava predloženo poročilo o ZR Zavoda za turizem Gornja Radgona in sprejme predloženi sklep.

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi: »Odbor za kmetijstvo in turizem se strinja s predlogom Zaključnega računa Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2002 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 56:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje k Zaključnemu računu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2002.**
- 2. Presežek prihodkov nad odhodki v višini 1.050 tisoč SIT uporabi Zavod za turizem v letu 2003 za izvajanje dejavnosti in promocijsko gradivo.**

Sledil je 20-minutni odmor, ki ga je ob 15.<sup>55</sup> odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 16.<sup>15</sup> uri. Župan je preveril prisotnost članov in članic občinskega sveta in ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta.

### **Ad. 13: Soglasje k programu dela in finančnemu načrtu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2003**

Obrazložitev k programu dela in finančnemu načrtu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2003 je podala Darja REMSKO, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da je Svet Zavoda za turizem Gornja Radgona na svoji 8. seji obravnaval Program dela Zavoda za turizem in njegov finančni načrt za leto 2003 in sprejel sklep, da ga sprejema v priloženi obliki. V skladu z 18. členom Odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona mora Svet zavoda posredovati program dela in finančni načrt v potrditev in soglasje ustanovitelju. Po obrazložitvi je predlagala, da Občinski svet Občine Gornja Radgona predloženi program dela in finančni načrt obravnava in sprejme predloženi sklep.

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi:  
»Odbor za kmetijstvo in turizem se strinja s predlogom Programa dela in finančnim načrtom Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2003 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 57:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona soglaša s Programom dela in finančnim načrtom Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2003.**

#### **Ad. 14: Analiza finančnega poslovanja javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona za leto 2002**

Obrazložitev analize finančnega poslovanja javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona za leto 2002 je podal Danijel BORKO, strokovni sodelavec na Oddelku občne uprave in proračuna v občinski upravi. Povedal je, da je na podlagi posredovanih finančnih izkazov Ljudske univerze Gornja Radgona bilo ugotovljeno, da so odhodki presegali prihodke v znesku 8.109 tisoč SIT. Del izgube v znesku 2.330 tisoč SIT je nastal pri tržni dejavnosti Ljudske univerze Gornja Radgona, preostali del pa izhaja iz naslova dejavnosti javne službe (knjižničarstvo) v znesku 5.779 tisoč SIT. Izguba iz tržne dejavnosti v višini 2.330 tisoč SIT izhaja iz nepokritih terjatev do kupcev, kar je razvidno iz bilance stanja, da znašajo kratkoročne terjatve do kupcev 14.437 tisoč SIT. Izguba iz dejavnosti javne službe pa je nastala zaradi ne poravnania obveznosti Občine Radenci v višini 4.688 tisoč SIT in Občine Sv. Jurij ob Ščavnici v višini 1.747 SIT v okviru soustanoviteljskih obveznosti. Povedal je, da je iz posredovanega poslovnega poročila zavoda tudi razvidno, da Občina Radenci in Občina Sv. Jurij ob Ščavnici že četrto leto ne pokrivata v celoti svojih soustanoviteljskih obveznosti s čimer ne omogočata dovolj sredstev za dejavnosti knjižnice, za nakup knjig pa še nista občini od ustanovitve skupnega zavoda namenili nič denarnih sredstev. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da obravnava predloženo analizo finančnega poslovanja LU Gornja Radgona in sprejme predloženi sklep.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s z Zaključnim računom javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu da sprejme predlog sklepa v predloženi vsebini.«

»Glede na to, da je bilo poročilo izčrpno pripravljeno in da je bil dosežen negativni finančni rezultat, odbor apelira, da se na županskem nivoju skuša ta zadeva urediti, ker ta negativni rezultat izhaja iz tega, ker Občina Radenci in Občina Sv. Jurij ob Ščavnici ne pokrivata svojih soustanoviteljskih obveznosti.«

Župan je odprl razpravo.

Feliks PETEK, član občinskega sveta, je predlagal, da bi se preformulirala druga točka predloženega sklepa, ker občinski svet ne more zavezati ostalih dveh občin, da morata poravnati svoje obveznosti in bi bilo bolj primerno, da se zapiše, koliko je posamezna občina dolžna pokrivati. Ta del, kjer se omenja, da je Občina Gornja Radgona zagotovila sredstva v danem razmerju ustanovitvenih deležev ji ni potrebno pokrivati primanjkljaja, pa ni potrebno posebej navajati.

Župan je zaključil razpravo in predlagal, da se predlog spremembe sklepa upošteva. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 58:**

- 1. Občinski svet občine Gornja Radgona se je seznanil z zaključnim računom javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona, ki je obračunsko obdobje 2002 zaključil z negativnim rezultatom v višini 8.109 tisoč SIT.**
- 2. V skladu z 16. členom Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona morajo ustanoviteljice zagotavljati letno sredstva za izvajanje knjižničarske dejavnosti in kritje ne programskih stalnih stroškov v razmerju ustanovitvenih deležev.**

**Ad. 15: Analiza finančnega poslovanja posrednih proračunskih porabnikov za leto 2002**

Obrazložitev analize finančnega poslovanja posrednih proračunskih porabnikov za leto 2002 je podal Danijel BORKO, strokovni sodelavec na Oddelku občne uprave in proračuna v občinski upravi. Povedal je, da je bila na podlagi predloženih poročil (ZR) za leto 2002 opravljena analiza pri posrednih uporabnikih, kjer je bilo ugotovljeno, da je OŠ Gornja Radgona zaključila poslovno leto 2002 z izgubo v višini 1.389 tisoč SIT, ki so delno pokriti z presežkom iz leta 2001 v višini 415 tisoč SIT, ostali del pa bodo pokrili v letu 2003. Posebej je omenil dva javna zavoda, ki sta zaključila poslovno leto z nekoliko višjim presežkom, to sta Zdravstveni dom Gornja Radgona in Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da predloženo analizo obravnava in sprejme predloženi sklep.

Mnenje Odbora za družbene dejavnosti, se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s finančnim poslovanjem posrednih uporabnikov v letu 2002 in sicer: Javno vzgojnoizobraževalni zavod OŠ Gornja Radgona, javni vzgojnoizobraževalni zavod OŠ Apače, javni vzgojnoizobraževalni zavod OŠ dr. Antona Trstenjaka Negova, javni vzgojnoizobraževalni zavod Glasbena šola Gornja Radgona, javni zdravstveni zavod Zdravstveni dom Gornja Radgona, Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona in Center za socialno delo Gornja Radgona in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 59:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona se je seznanil s finančnim poslovanjem posrednih uporabnikov v letu 2002, in sicer:**

- Javno vzgojnoizobraževalni zavod OŠ Gornja Radgona,
- Javno vzgojnoizobraževalni zavod OŠ Apače,
- Javno vzgojnoizobraževalni zavod OŠ dr. Antona Trstenjaka Negova,
- Javno vzgojnoizobraževalni zavod OŠ dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona,
- Javno vzgojnoizobraževalni zavod Glasbena šola Gornja Radgona,
- Javno zdravstveni zavod Zdravstveni dom Gornja Radgona,
- Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona,
- Center za socialno delo Gornja Radgona.

**Ad. 16: Predlog identifikacije investicijskega projekta za prenovo zgodovinskega objekta Špital za namen ureditev muzejske dejavnosti**

Obrazložitev predloga identifikacije investicijskega projekta za prenovo zgodovinskega objekta Špital za namen ureditev muzejske dejavnosti, je podala Janja BRUMEN, strokovna sodelavka na Oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da je Ministrstvo za kulturo v mesecu aprilu 2003 objavilo javni razpis za izbiro investicijskih projektov občin na področje kulture, ki se bodo začeli izvajati v letu 2004, 2005 in 2006 in bodo vključeni v državni proračun za leta 2004, 2005 in 2006 na proračunski postavki 2475 »Dopolnilna sredstva občinam – sredstva za investicije »pri Ministrstvu za finance in v načrt razvojnih programov državnega proračuna za leta 2004, 2005 in 2006. Občina se je na navedeni razpis prijavila, v dokumentu je predvidena celovita prenova objekta, predračunska vrednost pa trenutno znaša 98 mio SIT. Investicija bi se izvajala v treh letih s 50% sofinanciranjem Ministrstva za kulturo. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predloženi sklep sprejme.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se strinja s predlogom dokumenta identifikacije Investicijskega projekta za prenovo zgodovinskega objekta Špital za namen muzejske dejavnosti in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem. Program prenove se vključi v razvojni program Občine Gornja Radgona.«

»Na odboru je bilo predlagano, da se sredstva skušajo pridobiti tudi iz drugih naslovov.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 60:**

- 1. Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema dokument identifikacije Investicijskega projekta za prenovo zgodovinskega objekta Špital za namen muzejske dejavnosti.**
- 2. Program prenove se vključi v razvojni program občine Gornja Radgona.**

**Ad. 17: Sklep o zamenjavi in odkupu zemljišča parc. Št. 714/9 z zemljiščem parc. Št. 714/8 obe k.o. Črešnjevci**

Obrazložitev sklepa o zamenjavi in odkupu zemljišča parc. Št. 714/9 z zemljiščem parc. Št. 714/8 obe k.o. Črešnjevci, je podal Andrej SUBAŠIČ, strokovni sodelavec na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da je Krajevna skupnost Črešnjevci-Zbigovci na Občino Gornja Radgona posredovala vlogo za zamenjavo zemljišča parc. št. 714/9 k.o. Črešnjevci, ki je v lasti Občine Gornja Radgona z zemljiščem parc. št. 714/8 k.o. Črešnjevci, ki je v lasti Zadravec Vincenca iz Črešnjevcev. Zemljišče parc. št. 714/8 k.o. Črešnjevci v naravi predstavlja javno pot do Vile Holt v Črešnjevcih. Z izvedeno zamenjavo in odkupom bi Občina Gornja Radgona postala lastnik javne poti - parc. št. 714/8 k.o. Črešnjevci, kar je v javnem interesu, Zadravec Vincenc pa lastnik parc. št. 714/9. Vrednost obeh zemljišč je bila ugotovljena na podlagi cenitve, ki jo je izdelala Majda Frangež, stalni sodni izvedenec cenilec za gradbeništvo in cenilec za kmetijska zemljišča. V predlogu sklepa se predlaga zamenjava zemljišča parc. št. 714/9 z delom zemljišča parc. št. 714/8, katerih vrednost je enakovredna, ter odkup dela zemljišča parc. št. 714/8 v višini 99.465,35 SIT od Zadravec Vincenca, Črešnjevci 79. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da predloženi sklep obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se strinja s predlogom Sklepa o zamenjavi in odkupu zemljišča parc. št. 714/9 z zemljiščem parc. št. 714/8, obe k.o. Črešnjevci in predlaga Občinskemu svetu, da sklep v predloženi vsebini sprejme.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 61:**

- 1. Zamenja se zemljišče parc. št. 714/9 k.o. Črešnjevci, travnik v izmeri 516,00 m<sup>2</sup>, pripisana pri vložni št. 228 k.o. Črešnjevci, katere lastnik je Občina Gornja Radgona z delom zemljišča parc. št. 714/8 k.o. Črešnjevci, pot v izmeri 413,00 m<sup>2</sup>, pripisana pri vložni št. 120 k.o. Črešnjevci, katere lastnik je Zadravec Vincenc, Črešnjevci 79, Gornja Radgona. Zemljišče parc. št. 714/9 in del zemljišča parc. št. 714/8 k. o. Črešnjevci sta enakovredni.**
- 2. Odkupi se del zemljišča parc. št. 714/8 k.o. Črešnjevci, pot v izmeri 89 m<sup>2</sup>, pripisana pri vložni št. 120 k.o. Črešnjevci, od prodajalca Zadravec Vincenca, Črešnjevci 79, Gornja Radgona, za znesek 99.465,35 SIT.**
- 3. Davki in drugi stroški bremenijo Občino Gornja Radgona.**

#### **Ad. 18: Sklep o odkupu zemljišča parc. Št. 924/1 in 924/2 obe k.o. Spodnji Ivanjci**

Obrazložitev sklepa o odkupu zemljišča parc. Št. 924/1 in 924/2 obe k.o. Spodnji Ivanjci, je podal Andrej SUBAŠIČ, strokovni sodelavec na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da je na obravnavanih zemljiščih po že izdelani projektni dokumentaciji za gradnjo pločnikov v Sp. Ivanjcih (nadaljevanje od križišča pri Slogoviču do kapelice) in rekonstrukcijo križišča predvidena izgradnja nove avtobusne postaje. Obe zemljišči v naravi predstavljata kmetijsko zemljišče (njiva). Obe zemljišči je ocenila Majda Frangež - stalni sodni izvedenec in cenilec za gradbeništvo in cenilec za kmetijska zemljišča, ocenjena vrednost stavbnega zemljišča 168.177,80 SIT in kmetijskega zemljišča 116.520,00 SIT, torej znaša skupna ocenjena vrednost 284.697,80 SIT. Lastnica obeh zemljišč ga. Satler Ivana je za prodajo brezpogojno zahtevala kupnino v višini 500.000,00 SIT. Ker je izgradnja avtobusnega postajališča v javnem interesu in ker ni možna gradnja na nobeni drugi lokaciji, se predlaga, da se navedeno zemljišče odkupi po višji ceni kot je bilo ocenjeno, to je za 500.000,00 SIT. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da predloženi sklep obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se strinja s predlogom Sklepa o odkupu zemljišča parc. št. 924/1 in 924/2, obe k.o. Spodnji Ivanjci in predlaga Občinskemu svetu, da sklep v predloženi vsebini sprejme.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 62:**

- 1. Odkupi se zemljišče parc. št. 924/1 k.o. Spodnji Ivanjci, njiva 4 v izmeri 971,00 m<sup>2</sup> in parc. št. 924/2, njiva 4 v izmeri 98 m<sup>2</sup>, pripisani pri vložni št. 268 k.o. Spodnji Ivanjci, od prodajalca Satler Ivane, Spodnji Ivanjci 13, 9245 Spodnji Ivanjci, za znesek 500.000,00 SIT.**
- 2. Davki in drugi stroški bremenijo kupca.**



#### **Ad. 19: Sklep o odkupu zemljišča parc. št. 92/2 k.o. Segovci**

Obrazložitev sklepa o odkupu zemljišča parc. št. 92/2 k.o. Segovci, je podala Jožica KOVAČ ŠTEFUR, strokovna sodelavka na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedala je, da je na obravnavanem zemljišču po že izdelani projektni dokumentaciji predvidena gradnja čistilne naprave za naselja Apače, Segovci, Črnci. Občina Gornja Radgona je zaprosila lastnika zemljišča naj poda ponudbo za odprodajo zemljišča, z dopisom št. 495/03-IVK je bila na občino posredovana ponudba, iz katere razvidno, da znaša cena za 1,00 m<sup>2</sup> zemljišča 100,00 SIT, kar znaša za celotno zemljišče v velikosti 11010,00m<sup>2</sup> 1.101.000,00 SIT. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predloženi sklep sprejme in s tem omogoči v letu 2003 občini pridobitev gradbenega dovoljenja za čistilno napravo.

Mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, se glasi:  
»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se strinja s predlogom Sklepa o odkupu zemljišča parc. št. 92/2 k.o. Segovci in predlaga Občinskemu svetu, da sklep v predloženi vsebini sprejme.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato z večino (19 prisotnih, 18 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 63:**

- 1. Odkupi se zemljišče parc. št. 92/2 k.o. Segovci, travnik 7 v izmeri 11010,00m<sup>2</sup>, pripisani pri vložni št. 287 k.o. Segovci, od prodajalca Republika Slovenija, Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, za znesek 1.101.000,00 SIT.**
- 2. Davki in drugi stroški bremenijo kupca.**

#### **Ad. 20: Soglasje k pristopu Občine Gornja Radgona k digitalizaciji prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Gornja Radgona**

Obrazložitev sklepa k pristopu Občine Gornja Radgona k digitalizaciji prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Gornja Radgona, je podala Jožica KOVAČ ŠTEFUR, strokovna sodelavka na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedala je, da je bil v Uradnem listu RS objavljen javni razpis za subvencioniranje prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenih planov občin v letih 2003 in 2004. Eno izmed meril za razpis je tudi sklep občinskega sveta o digitalizaciji. Ta digitalizacija je ocenjena v približni višini 2 mio SIT, sofinanciranje iz strani ministrstva pa je možno v višini 70%, če občina na razpisu uspe. Občinskemu svetu je predlagala, da predloženi sklep obravnava in sprejme saj se bo le tako občina lahko prijavila na javni razpis.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 64:**

- 1. Občina Gornja Radgona v letu 2003 pristopi k digitalizaciji prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Gornja Radgona.**
- 2. Naloga mora biti izvedena do konca meseca oktobra 2003.**

## **Ad. 21: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta**

Župan je povedal, da so odgovori na nekatera vprašanja, pobude in predloge priloženi k gradivu za sejo ter vprašal člane občinskega sveta, če se z odgovori strinjajo ali pa so potrebne kakšne posebne obrazložitve.

Vilijem ŽUNKOVIČ, je povedal, da je delno z odgovori zadovoljen ampak zadeve glede bloka v Apačah niso terminsko opredeljene ter ukrepi niso predvideni. Prosil je za bolj konkreten odgovor.

Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi, je povedal, da je on pripravljaj odgovor za gospoda Žunkoviča in bo skušal še bolj podrobno opisati zadevo. Povedal je, da gre za staro zadevo, ki se vleče že od leta 1996, ko si je državna inšpektorica za okolje in prostor ogledala ta prostor in izdala ustrezno odločbo, vendar je po tistem času prišlo do večih sprememb in se pristojni državni inšpektorji umikajo. Občina Gornja Radgona za to področje nima pristojnih inšpekcijskih služb, ker je to samo v pristojnosti države. Občina Gornja Radgona je z upravnikom bloka opravila nekaj razgovorov, da se dogovori s stanovalci, ali so pripravljani in koliko so pripravljani, da financirajo izgradnjo male čistilne naprave pri tem bloku. Po razgovoru upravnik ni dosegel nekega konsenza in se stanovalci tega bloka tej obveznosti umikajo, občina pa na drugi strani nima zakonskih možnosti, da bi izdala ustrezno odločbo in naložila ureditev tega stanja. O tej zadevi je občina obvestila pristojno inšpektorico za okolje in prostor, go. Šumak in zdravstvenega inšpektorja, g. Ošlaja, konkretnih ukrepov pa občina še ni prejela.

## **Ad. 22: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama**

Župan je na kratko pokomentiral najnovejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta.

### Grad v Negovi

Negovski grad je predan v državno lastništvo s kompletnim zemljiščem. Do zdaj je bil grad tretiran kot zgradba, zdaj pa je k gradu spada kompletno zemljišče grajskega hriba. Pogodba o prevzemu lastništva je bila podpisana z Ministrstvom za kulturo RS. Zdaj je grad zgodovinska znamenitost, ki je v državni lasti, v tem trenutku pa država išče strateškega investitorja, da občina z gradom ne bi več imela stroškov. Pričakuje se, da država v nekaj letih najde strateškega investitorja in bo iz grada nastalo, kar si vsi želijo.

### Pogodba za razvoj turizma

Pred kratkim je na Ministrstvu za delo podpisal prvo pogodbo, kar je prvi rezultat prijav, ki se vrstijo na vseh področjih in razpisih. Pogodba zajema razvoj turizma v občini Gornja Radgona, občina je dobila 8 mio, razdeljenih na dve leti, s tem denarjem pa bo občina skušala priti do vseh projektov, ki bi strokovno in dolgoročno pokazali, v katero smer in na katerih parametrih bi se naj občina v smislu turizma razvijala. Iz tega konteksta je poudarek v Apaški dolini.

### Razpis Helios

Pred kratkim je občina uspela na manjšem razpisu fundacije Helios, kjer je občina dobila sredstva v višini 900 tisoč SIT, za obnovo slatinskega vrelca v Ivanjševcih. To je ena izmed tistih dobljenih zadev, ko se je občina prijavila na razpis. V kratkem se bo pristopilo k renoviranju tega vrelca, na kar je zelo ponosen in vesel, ker bo občina imela vsaj en vrelce, na katerega ogleda se bo lahko pošiljalo turiste pa tudi domačine.

### Radgona turistično mesto

Skuša se kratkoročno in dolgoročno nekaj narediti, da bo Radgona turistično mesto. V Gornji Radgoni je precej novitet, trije novi sejmi (sejem motoshow, sejem lovstva, ter sejem vojaške opreme). To je spodbujanje dogajanja v občini, kakor tudi druge prireditve v občini (kres ob prvem maju, različni pohodi). Izkoriščajo se vsi obiski različnih narav, tudi politični, da se v Gornjo Radgono skuša pripeljati dogajanje, da se to pripelje do dimenzioniranega turizma, ki se ga pelje pod okrilje Podjetniško razvojne agencije Gornja Radgona, skupaj z avstrijsko Radgono in skupaj z najbližjim turističnim centrom Radenci. Jasno je, da se še nekaj let ne bo posegalo po stacioniranem turizmu ampak samo po prehodnih gostih. Vsi si želimo, da bi v Gornjo Radgono prišlo čimveč gostov in bi se iz tega pritegnilo čimveč sredstev, da bi občina lahko prišla tako daleč, da bi bila za goste zanimiva.

### Zaposlovanje

Zaposlovanje je v občini zelo interesantno. Danes ni več možno pričakovati velikega števila zaposlovanja samo v segmentu industrije, ker postajajo vsi drugi segmenti vse bolj interesantni. Povedal je, da policija v tem trenutku rabi 1887 novih policajev, zato je predlagal vsem mladim, ki nimajo zaposlitve in v tem segmentu lahko najdejo svojo pot v življenju, da to priložnost izkoristijo. Pri pomoči na domu je potrebnih vedno več ljudi, zato bo tudi na podlagi tega konteksta nastalo nekaj novih zaposlitev. Ponovno je omenil obisk direktorja Zavoda Hrastovec-Trate, kjer se predvideva razselitev zavoda. Nove lokacije se iščejo tudi v Gornji Radgoni, katere se bodo skupaj z direktorjem tudi skušale najti.

### Komunalno podjetje v Gornji Radgoni

Počasi dozoreva spoznanje, da se v Občini Gornja Radgona rabi komunalno podjetje. Začel se bo trud, da se bo v čim krajšem času, roku šestih mesecev ali enega leta, to tudi doseglo. Konec leta poteče koncesija radenskemu vodovodu, ker se Radenska želi vodovoda rešiti, zato se bo vsekakor moralo prevzeti tam vodovod, ali pa to dati nekomu drugemu. Glede vodovoda je povedal, da so strokovnjaki ugotovili, da v zadnjih desetih letih v vodovodno omrežje ni bilo vloženega nič denarja, zato je vodovod v katastrofalnem stanju. Povedal je, da se bo šlo v tej smeri in se bo naredilo domače podjetje v sklopu občine, ki bo upravljalo z vodovodom, z novograjenimi čistilnimi napravami, upravljalo z odvozom gramoza, opravljalo manjša vzdrževalna dela na cestah in del zimske službe. Povedal je, da bo v kratkem ustanovil strokovno komisijo, ki bo vse te parametre združila in ugotovila vse strokovne podlage in ugotovila tudi kaj to pomeni glede finančnih obveznosti. Omenil je tudi obisk iz komunalnega podjetja Ljutomer, katero bi po mnenju direktorja lahko takoj prevzelo vse prej omenjene dejavnosti.

### Dom ostarelih občanov

Osnutek projektov za dom ostarelih, ki se bo gradil v Gornji Radgoni, je bil pripravljen in oddan na Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve ter je v fazi obravnavanja. Sedaj se čaka na odgovor.

### Podpis pisma o nameri

O podpisu pisma o nameri urejevanja vodovoda v celotni pomurski regiji, je povedal, da ga je podpisalo vseh 26 županov pomurskih občin. Gre za urejevanje vodovoda, ureditev kompletne kanalizacije, čistilnih naprav in za varovanje vodnih virov. Gre za projekt, ki je bil posredovan Vladi RS in uvrščen med tri vrhunske projekte, ki se bodo predstavili v evropski skupnosti. Projekt je opredeljen za obdobje desetih let, ocenjen v finančni velikosti 14 mrd SIT, vsako leto bi se vložilo 1,4 mrd SIT. Vsi si želijo, da bi ta projekt uspel in bi se ta denar dobil, ker je Pomurje na tem področju najbolj zaostalo.

V Gornji Radgoni se ne glede na prej omenjeno podpisano pismo o nameri pripravlja tudi drugo rezervno varianto, da se počasi pripravljajo projekti za čistilno napravo v Gornji Radgoni, katera se bo prihodnje leto vsekakor razpisala, pod popolnoma drugačnimi parametri, kot so bili.

#### Obisk Direkcije za železniški promet

Na obisku Direkcije za železniški promet v Mariboru, kjer se je razpravljalo o pomenu železnice v mestu. Gospodu Medvedu, ki je za te stvari na direkciji odgovoren, je podal videnje, da si prebivalci Gornje Radgone želijo, da bi železnica končala v industrijski coni in je v mestu ne rabijo in da bi se mogoče železnica iz industrijske cone direktno speljala čez Reko Muro v Avstrijo in se tam priklopila na avstrijski tir, ker Avstrijci imajo namen povezave avstrijske Radgone z Mursko Soboto, kar bi bila idealna rešitev. Odgovorili so mu, da je v Sloveniji trenutno deset projektov istega značaja. Veliko je bilo tudi razprav o tem, da je v Sloveniji na tem področju prometa popolnoma drugačen promet, kot v Evropi, kjer se tovorniški promet odvija v glavnem po železnici. Predlagal je, da se še s to zadevo malo počaka in se temeljito razmisli, če bo mesto čez deset ali dvajset let rabilo železnico ali pa ne. Glede na sedanjo intenziteto teh prevozov v mesto Gornja Radgona iz industrijske cone, bi bilo dobro, da se ta zadeva zaključi. Trenutno se bo malo počakalo ter pripravilo še kakšno strokovno razpravo.

#### Elektrika v industrijski coni

Omenil je obisk na Elektro-Maribor, ker je za industrijsko cono potrebno pripraviti trafo postajo, ki bo približno 1000 MW, da se bo tako ponujala sorazmerno urejena industrijska cona. Povedal je, da je bila izpostavljena želja, da bo Elektro Slovenije sofinanciral to izgradnjo najmanj v višini 60 %, od česar se ne bo odstopalo. V tej smeri je tekla razprava in dobilo se je vsaj ustno zagotovilo, da bodo zadeve šle tako naprej.

Pripravljajo se tudi projekti za edini del občine v Kunovi, kjer še ni organiziranega vodovoda, da se po na tem področju prihodnje leto pričelo delati.

#### Akcije, ki jih izvajajo mladi

V Občini Gornja Radgona je veliko akcij, ki jih izvajajo mladi. Ena izmed teh je »Radgona, moje čisto mesto«. Ni primerno, da se mlade samo postrani gleda, ker se nekateri mladi trudijo. Pred kratkim je bila čistilna akcija, na kateri se je nabralo veliko različnih odpadkov. Izrazil je željo, da se te akcije nadaljujejo in da bi čim več ljudi pri tem sodelovalo. Vsem tem mladim, ki so na tej akciji sodelovali je čestital in jih pohvalil, ker opravljajo dobro delo in bo v bodoče Gornja Radgona čistejša.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.15 uri zaključil 6. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:

Boštjan FLEGAR, l.r.

SEJO VODILA:

PODŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:  
Dušan ZAGORC, l.r.

ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:  
Anton KAMPUŠ, l.r.