

Z A P I S

10. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 13.11.2003, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 21 članic in članov občinskega sveta.

Odsoten je bil Karl MIR, član občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Darinka BODANEC, Darja REMSKO, Igor PIVEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Pika Leopoldina VODNIK, Marija KAUČIČ
- Ø mag. Vida PERKO in Zlatka ZASTAVNIKOVIČ - Ekonomski institut Maribor
- Ø novinarji

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø K točki 8. - Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek) – s popravki redakcijskega značaja
- Ø K točki 13. – Predlog za imenovanje članic in članov Odbora za mednarodno sodelovanje
- Ø K točki 14 – Pojasnilo Računskega sodišča k Revizijskem poročilu o poslovanju Občine Gornja Radgona v letu 2002
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in Odbora za kmetijstvo in turizem
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve

Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 9. seje občinskega sveta

Župan je dal v razpravo zapis 9. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 25.09.2003.

Ker ni bilo pripomb, je župan dal zapis na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 89:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapis 9. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 25.09.2003.

Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je povedal, da je bilo pred sejo vsem prisotnim posredovano dodatno gradivo k točki št. 8 - »Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek) – s popravki redakcijskega značaja«, k točki št. 13 - »Predlog za imenovanje članic in članov Odbora za mednarodno sodelovanje« in k točki št. 14 – »Pojasnilo Računskega sodišča k Revizijskem poročilu o poslovanju Občine Gornja Radgona v letu 2002«.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 9. seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Potrditev mandata članici občinskega sveta
6. Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 (prva obravnava)
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (prva obravnava)
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave (skrajšani postopek)
9. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona (druga obravnava)
10. Razvojni program Občine Gornja Radgona za obdobje 2004-2008 – z načrtom razvojnih programov
11. Predlog sklepa o zamenjavi zemljišča
12. Predlog sklepa o znižanju izhodiščnih cen za prodajo občinskega stvarnega premoženja
13. Predlog za imenovanje članic in članov Odbora za mednarodno sodelovanje
14. Informacija o revizijskem poročilu o poslovanju Občine Gornja Radgona v letu 2002
15. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
16. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Zvonimir KLEMENČIČ, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Postavljam naslednje vprašanje gospodu županu in odgovornim službam občinske uprave. Zadeva se tiče javne ceste JP 605 420. To vprašanje je prišlo od 16 družin iz kraja Police, prav tako prosim za pismeni odgovor do naslednje seje občinskega sveta, kot je dogovorjeno in bi naj bila ustaljena praksa.

Obrazložitev:

Gre za asfaltiranje JP 605 420, to je javna pot, ki se pri vaški kapelici odcepi v hrib in poteka mimo 16 hiš, konča pa se pri domačiji Divjak. Res je, da del te javne poti še nima rešenega lastništva, vendar so krajanje že leta 1999 podpisali in posredovali občini izjave, da se tudi brezplačno odpovedujejo lastništvu, kakor tudi, da so pripravljeni sofinancirati modernizacijo ceste, kar je vse razvidno iz prilog, ki vam jih bom posredoval. Tudi s strani podjetja »Radgonske gorice« je bilo dogovorjeno sofinanciranje. JP 605 420 je bila s sklepom prejšnje županske garniture, kot je razvidno iz priloge, uvrščena v program obnovitvenih del, vendar je sedaj v programu modernizacije ni. Oziraje se na prioritetni plan Krajevne skupnosti Črešnjevci-Zbigovci – Police, je predvideno asfaltiranje JP 605 190 Tisič-Zupan s priključitvijo na javno pot iz smeri Lomanoš, ki je že asfaltirano. Možna bi bila tudi varianta javne poti, ki bi se pričela za Majerjem in nadaljevala do teh družin. Povedati je potrebno še to, da je to cesto možno uporabiti kot turistično cesto, saj je »Kodoličeva vila« najvišja točka v občini, odpadlo pa bi tudi gramoziranje, ki tudi ni tako mali strošek, saj v vsakem nalivu gramoz odnese. Krajanje Polic prosimo, da se čimprej pristopi k modernizaciji javne poti.«

Potem je še povedal naslednje:

»Vsi vemo, da je izgradnja avtoceste malo zamaknjena, veliko se govori o regionalnem razvoju nerazvite regije kot je Pomurje, zato mislim, da bi lahko država, vsaj za te zadeve kot so ceste, katerih kilometrov ni tako veliko, morala najti denar in s tem lokalni skupnosti malo olajšati reševanje te problematike. Model, ki so ga predstavili krajanje, sofinanciranje njih samih in določenih firm, je pravi model, ki bi moral imeti prvo prioriteto, cesta pa je dolga približno 1 km.«

Ad. 5: Potrditev mandata članici občinskega sveta

Župan je povedal, da se je gospod Branko Borko, predsednik Občinske volilne komisije opravičil. Župan je podal kratko obrazložitev k tej točki ter nato odprl razpravo.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 90:

Potrdi se mandat članici Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, Mileni Marovič, rojeni 14.12.1948, Vodnikova 4, Gornja Radgona.

Župan je ugotovil, da se je s potrditvijo mandata novi članici občinskega sveta, udeležba na seji povečala na 20 članov občinskega sveta.

Ad. 6: Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 (prva obravnava)

Obrazložitev k Odloku o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 (prva obravnava) je podal Anton KAMPUŠ, župan. Povedal je, da se prihodki proračuna v letu 2004 povečujejo za približno štiri odstotke in znašajo 1.717.000.000,00 SIT. Občina Gornja Radgona iz državnega proračuna dobi 53% sredstev iz naslova finančne izravnave. Odhodki so predvideni v višini 1.768.591.000,00 SIT in razporejeni na tekoče odhodke in investicijske odhodke. Za investicije v letu 2004 se je predvidelo 593 mio SIT, kar predstavlja 35 % občinskega proračuna, dobljenih zahtev je pa bilo še najmanj enkrat toliko, kar pomeni, da se je del proračuna v smislu investicij moralo oklestiti za približno 100 %. Prioriteto pri investicijskih odhodkih imajo investicije, za katere je že predvideno sofinanciranje ter za katere so že izdelani projekti. Po področjih je to naslednje in sicer za občinsko upravo in režijski obrat skupaj 32 mio SIT, za požarno varstvo 4,4 mio SIT, za gospodarske dejavnosti 216 mio SIT, za varstvo okolja 104 mio SIT, za stanovanjsko dejavnost, prostorski razvoj in oskrbo z vodo 158 mio SIT, za zdravstvo 10,4 mio SIT, za kulturo in šport 22 mio SIT, za izobraževanje 46,4 mio SIT. V letu 2004 se bo skupaj z ministrstvom končno pristopilo k izgradnji krožišča v Gornji Radgoni, investicija je ocenjena na 75 mio SIT, delež občine je 32 mio SIT. Kot druga največja investicija je predvideno sofinanciranje regionalne ceste Črnči-Apače-Segovci kjer je prispevek občine predviden v višini 30 mio SIT. V razvojni program so se vključile ceste pri katerih bo možno doseči sofinanciranje in tiste ceste, pri katerih so projekti že narejeni. Za opremljanje industrijske cone Mele se predvideva 17 mio SIT, v letu 2004 bi se tudi pristopilo k začetku izgradnje kanalizacijskih sistemov. Povedal je, da se pripravlja idejni projekt, ki bo zajemal celotno občino Gornja Radgona (čistilno napravo v Gornji Radgoni, čistilno napravo v Apačah, popravilo čistilne naprave v Negovi in kompletno podeželje) in se z njim pristopi k urejevanju celotne občine. Ko bo izdelan bo potrebno zagotoviti nekatere prioritete (izgradnja čistilne naprave v Gornji Radgoni, sočasno ali takoj za tem v Apačah). Nadaljuje se investicija oziroma rekonstrukcije zdravstvene postaje v Apačah, z možnim odkupom stanovanja, kjer bi se kasneje morda lahko izvajala lekarniška dejavnost. Prav tako se bo pričelo s sanacijo zgradbe Špitala v Gornji Radgoni, za kar je že dogovorjeno sofinanciranje države. Za investicijsko vzdrževanje in nabavo opreme za osnovne šole in vrtnice se predvideva 46 mio SIT. Povedal je, da so predvideni odhodki večji od prihodkov in proračunski primanjkljaj znaša 51,5 mio SIT, ki se bo pokrili iz ocenjenega ostanka sredstev v letošnjem letu. Osnova, da se je naredil takšen proračun je bila enakopravnost torej zastopanost vseh krajevnih skupnosti iz razloga enakomernega razvoja občine. Poklicalo se je vse krajevne skupnosti in druge, ki se napajajo iz proračuna, da dajo programe, dali so programe, ampak so se morali oklestiti, ker se ni moglo upoštevati vsega zaradi omejitve denarja v proračunu. Proračun se ni pripravil za dve leti, ker je v letu 2004 potrebno odplačati še 184.727,00 dolga ali zaostalih terjatev, da se lahko s 01.01.2005 prične brez dolga. Veliko je sam sodeloval pri pripravah, zadeve koordiniral in usklajeval, ter pri večini dosegel konsenz. Povedal je, da se zaveda, da je on kot župan to županstvo prevzel v zelo neugodnem trenutku in nezavidnem položaju, prav tako tudi občinski svet ampak je potrebno držati skupaj in iti naprej brez predsodkov. Povedal je, da je vedno za dialog in sicer za dialog na podlagi argumentov, ker nima rad in ni pristaš dogovorov brez pravih argumentov. V občinski upravi je še vedno zaposlenih 40 ljudi, od tega 8 v režijskem obratu in 4 čistilke, kar pomeni, da je zaposlenih 30 ljudi, ko bo pa prišlo do ustanovitve komunalnega podjetja, se seveda določeni delavci prerazporedijo tja. Povedal je, da se bodo podane tehtne pripombe na proračun v meji možnega upoštevale in preorientirale, da bodo na koncu vsi v večji meri zadovoljni.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 (prva obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z naslednjimi pripombami:

1. Odbor predlaga županu občine, da si skupaj s strokovnimi delavci občine prizadeva od pristojnih ministrstev pridobiti večja sredstva za financiranje izgradnje komunalne infrastrukture, posebej še za tiste objekte, ki so širšega in državnega pomena in interesa. To pa je izgradnja krožnega križišča v Gornji Radgoni, rekonstrukcija ceste Segovci-Apače, ožvitev 11-mlinskega potoka v Apaški dolini, sanacija plazov in drugih potreb v zvezi problematike vodooskrbe in izgradnje čistilnih naprav. Prav tako si je potrebno prizadevati, da bi občina tudi od Ministrstva za šolstvo, znanost in šport, pridobila ustrezen delež finančnih sredstev, ki so nujno potrebna za večja investicijsko vzdrževalna dela na šolskih in predšolskih objektih.
2. Odbor predlaga, da naj zadeve iz področja cest in vodovodov, ki so bile v prioriteti doslej in so še strokovno utemeljene, ostanejo glede na razpoložljiva sredstva, kot prioriteta za eventualni rebalans proračuna.
3. Odbor predlaga, da se do druge obravnave prouči realnost in smotrnost odkupa stanovanja v zdravstveni postaji Apače sicer je planirana sredstva razporediti za druge potrebe.
4. Odbor predlaga, da je na področju družbenih dejavnosti uveljaviti stalno prakso enakovrednega obravnavanja in financiranja vseh subjektov znotraj družbenih dejavnosti, da ne bi prihajalo do tako bistvenih razlik pri delitvi proračunskih sredstev, posebno to velja, pri sredstvih za investicijsko vzdrževalnih del in drugih dodatnih programov in potreb.
5. Odbor predlaga, da se za vzdrževanje stanovanj v letu 2004 glede na nujne potrebe nameni najmanj toliko sredstev kot v letu 2003.
6. Odbor predlaga, da naj predlagatelj prouči možnost priključitve na mariborski vodovod trinajstim družinam v krajevni skupnosti Stogovci, ki še nimajo priključka na vodovodno omrežje.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in Odbora za kmetijstvo in turizem, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in Odbor za kmetijstvo in turizem sta obravnavala predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 – prva obravnava in predlagata občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z naslednjo pripombo:

- pri pripravi predloga Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za drugo obravnavo se opravi prerazporeditev odhodkov po funkcionalni klasifikaciji (stran 90) tako, da se za 10%, to je za 59,0 mio SIT povečajo investicijski odhodki in se za enak znesek znižajo tekoči odhodki in/ali tekoči transferi. Tako povečani investicijski odhodki se namenijo za razvoj drobnega gospodarstva, obrti, kmetijstva in turizma ter za zagotavljanje novih delovnih mest ter za komunalno infrastrukturo.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z naslednjimi dopolnitvami:

- Ø potrebno je zagotoviti sredstva za nabavo specialnega reševalnega vozila s funkcijo reanimacije, katerega predvidena vrednost je 30,0 mio SIT, na občino Gornja Radgona odpade 13,3 mio SIT,
- Ø postavka Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona se naj poveča sukcesivno za dodatna sredstva v višini najmanj 5,0 mio SIT, saj za vzdrževanje stavbe mora skrbeti občina,
- Ø ponovno se naj prouči smotrnost vlaganja v nakup stanovanja in ureditev lekarniških prostorov v Zdravstvenem domu Apače; za lekarniško dejavnost se naj poišče druga lokacija, prioriteto se naj rešuje nakup reanimacijskega vozila«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 (prva obravnava) in predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.
2. Odbor se je seznanil z mnenji in predlogi ostalih odborov. V času do II. obravnave je potrebno investicijski del proračuna povečati do 10% - to je za 59,0 mio SIT v breme tekočih odhodkov ali tekočih transferjev in sicer – področje 08 – rekreacija, kultura in dejavnosti neprofitnih organizacij, združenj, društev in drugih institucij se znižajo za 30,0 mio SIT, razliko sredstev pa naj občinska uprava poišče v breme drugih tekočih odhodkov.

Tako oblikovana sredstva se naj namenijo za razvoj drobnega gospodarstva, obrti, turizma oziroma za zagotavljanje novih delovnih mest in tudi za komunalno infrastrukturo v občini.«

Župan je odprl razpravo.

Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta, je v imenu Gasilske zveze Gornja Radgona predlagal, da se v finančnem načrtu Občine Gornja Radgona za leto 2004 v proračunski postavki 03 - javni red in varnost-protipožarna varnost, investicijski transferi – postavka 03.30. sofinanciranje nakupa vozila za gasilske potrebe Gasilske zveze Gornja Radgona predlaga 1,0 mio SIT. Če se ta zadeva potrdi, oni dosejajo dejansko v primerjavi z lanskim letom 74%. Gre za zamenjavo vozila, ker je sedanje staro vozilo staro 23 let in vzeto iz prometa. Ne gre za nakup novega vozila ampak takšnega, ki bi lahko opravljal svojo funkcijo. Iz tega razloga je za pokrivanje razlike potreben približno 1 mio SIT.

Povedal je, da podpira mnenja in predloge odborov za kmetijstvo in turizem ter gospodarstvo, podjetništvo in obrt ter za proračun, finance in premoženjske zadeve. Ta sredstva bo potrebno nekje poiskati, če bo potrebno se lahko tudi sestane, da se zadevo premakne v dobrobit za nova delovna mesta. Potrebna je pripravljenost v takšni obliki, da se omogoči nova delovna mesta, kar je prepotrebno.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je kot podžupan področje družbenih dejavnosti povedal, da se naj primerja področja v tabeli na strani 90 in se matriko pogleda vodoravno in navpično ter vseh 10 področij po tekočih odhodkih, tekočih transferih in investicijskih odhodkih primerja. Povedal je, da je zmanjšanje kar za 30 mio SIT, iz 133 mio na 103 mio SIT, pri področju 08 – rekreacija, kultura in dejavnosti neprofitnih združenj in drugih institucij, kot jo je predlagal Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve, malo prehudo zastavljeno. Če se pogleda, kaj se vse na področju družbenih dejavnosti financira, se vidi, da je skozi to področje zajetih največ občank in občanov, ki lahko tako izražajo svoje interese in sposobnosti. Strinja se s tem, da je vsaka investicija dobra, tudi iz področja družbene sfere.

Na predlog Odbora za varstvo in urejanje prostora ter gospodarske javne službe, ki predlaga, da naj si prizadevamo, da Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport čim večji delež financira, je povedal, da je pred štirimi leti bil še premalo agresiven kot član prejšnje sestave občinskega sveta, ker leta 1999 občinska uprava s prejšnjim županom na čelu ni posredovala razvojnih programov in vsega kar se je pripravljalo, na Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport. Investicije v šolstvo in vrtce se počasi zaključujejo, šole in vrtci v naši občini pa so iz tega razloga izpadli, ker sploh v nobenem programu niso zajeti. V razvojnih programih se bo potrebno zavzemati za racionalizacijo in šolskega prostora in prostora otroškega varstva. Prvi maj v letu 2004 oziroma 30.04.2004 je nekje po prvi tretjini naslednjega proračunskega obdobja pomemben dogodek za občino Gornja Radgona. Gornja Radgona kot mesto na meji med Slovenijo in Avstrijo, je izbrana na tej dolgi meji kot prizorišče istočasnega vstopa v Evropsko unijo. Pogovori tečejo, ker se takrat želi odpreti tudi krožno križišče v Gornji Radgoni in se bodo nekatere stvari še začele delati, ter da bi se uredilo glavni avtobusno postajo v Gornji Radgoni s parkirišči in javnimi sanitarijami vsaj do takrat, kar zdaj v proračunu ni vidno, da se ne bi s takšnim standardom šlo v Evropo. Predlagal je še, da bi občina do takrat dobila stražnico v svojo last, da bi se do takrat uredilo staro mestno jedro, da bi se uredila in razsvetljila pešpot na grad, da bi se dokončalo Dom godbenikov v Gornji Radgoni. Poudaril je, da bi bilo dobro, da Občina Gornja Radgona dobi monografijo ali pa slovensko in avstrijsko Radgono, na starih razglednicah. Nekatere te stvari, tudi dodatne, ki bodo stale kot investicije, se iz tega razloga naj upoštevajo za drugo branje.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je v imenu Sveta Krajevne skupnosti Apače, povedal, da so podani programi od krajevnih skupnosti za leta 2004 – 2008 več ali manj izigrani. Proračun je naravnani glede na možnosti in sredstva, niso pa upoštevani redlosledi programov, ki so jih podale krajevne skupnosti oziroma želje in prioritete krajanov. Omenil je tri zadeve, ki niso bile vnesene po tem programu v proračun in sicer cesta Grad-Žepovci, katera se že 15 let prenaša iz programa v program in iz proračuna v proračun. Ta cesta zdaj ni zajeta niti v roku 2004-2006 ampak šele 2007, kar pomeni, da spet lahko izpade iz programa, ko se bodo sprejemali novi programi in plani. Njihova želja je, da se ta cesta vnese in se pripravi vsaj projektna dokumentacija. Nadalje je glede čistilne naprave povedal, da ga veseli, kar je gospod župan že predhodno povedal, da bi šla izgradnja čistilne naprave v Segovcih in izgradnja čistilne naprave Gornja Radgona vzporedno, zato smatra, da bo ta obljuba v tem smislu tekla. Glede sanacije vodovoda v Segovcih je povedal, da je namenjenih premalo sredstev, glede na to, da se voda iz Segovec prečrpava v Podgrad. Smatra, da bi v proračunu za prihodnje leto bilo potrebno za te zadeve nameniti nekaj več sredstev, da se te stvari uredijo. Glede rekonstrukcije telovadnice v Apačah je povedal, da je že bil sprejet odlok 24.02.2000 na 11. redni seji občinskega sveta. V sklopu tega, ko se je izgradila nova telovadnica je bilo dogovorjeno, da se bo ta telovadnica kulturnega doma spremenila v dve garaži gasilskega doma, ker je gasilski dom v Apačah star in neuporaben in stoji na zemljišču kmetijske zadruge, katera se bo v kratkem času renovirala ter želi, da se to spremeni in poruši. Zdaj bodo gasilci postavljeni pred dejstva, kaj narediti z vozili. Takrat je bil sprejet odlok, zdaj pa je leto 2004, te stvari pa še niso bile realizirane. Prosil je, da tisto kar se sprejme naj teče kot prioriteta, ne pa da imajo prioritete ljudje iz krajevnih skupnosti, katerih ljudje so v posameznih odborih, predvsem odbor, ki pripravlja proračun in finance. Če se pogleda proračun in postavke, je vse več ali manj tako naravnano, ter glede na to, kako zelo so posamezniki agresivni tudi uspejo. Zahvalil se je kljub temu za renoviranje ceste Apače-Segovci. Prosil je, da se Apačam ne oponaša s tem kaj vse so v zadnjih dveh letih dobili, ker pred tem v zadnjih 20 letih niso dobili nič. Gornja Radgona se je lepo razvila v kulturno, pošteno in lepo mesto, kraji od Negove do Apač, Stogovec, Spodnje Ščavnice, Spodnji Ivanjci pa so bili delno zapostavljeni in so komaj zdaj začeli te stvari urejevati.

Zvonko GRENDAR, član občinskega sveta, je pričel z zadevo šolskega avtobusa v Negovi. Na prejšnji seji, ko je to izpostavil je bilo to nekaterim smešno, vendar v tem proračunu ni zajeto, da bi se ta avtobus oziroma kombi uvedel. Sredstva so povečana za nekaj procentov, kot se pričakuje inflacija. Povedal je, da odgovor na njegovo vprašanje verjetno ni bil podan zato, da se tem ljudem pokaže, da si tega avtobusa ne zaslužijo. Potem je primerjal porast plač občinske uprave v zadnjih dveh letih za 22% ob nekje 15% revalorizaciji v dveh letih, pri tem ga ne zanima, če so bile dodatne zaposlitve, ker firme poznajo izraz produktivnost. Potem je omenil še zvišanje stroškov pisarniškega materiala v zadnjih dveh letih za 178 %. Na strani 108-109 je omenil, da še zmeraj obstaja zakonito sredstvo slovenski tolar in ne euro. Potem je povedal, da ga moti, ker je pred 11 leti bila občinska stavba prekrita, po 11 letih se pa to zopet predvideva. Prosil je, da se pove, kdo je takrat zamočil, ali izvajalci ali nadzorniki. Ta denar ni od posameznikov ampak last občanov občine Gornja Radgona. Predlagal je, da se pri drugem branju upošteva in črta postavka klima naprave na občini, in se mu naj ne govori, da to gre na škodo humanosti dela, ker če delavke v Muri za 75.000 SIT plače lahko delajo pri 40 in več stopinjah, meni, da za povprečno bruto plačo na občini v višini 4,5 mio SIT lahko ti delavci delajo pod istimi pogoji. Ta sredstva se naj prerazporedijo za šolski avtobus in za pripravo novega projekta. Potrebno bo začeti razmišljati pravilno in ne tako, da eni dobijo čistilno napravo, vodo, ceste, drugi pa nič, kar se v proračunu tudi ne vidi. Na odboru je zadnjič uporabil izraz, da veliki dajo malim kup smeti, vendar je na našo srečo to Puconci. Potrebno bo upoštevati tudi dejstvo, da se bo naslednje leto ali leta 2005 pričela gradnja avtoceste iz Vučje vasi v smeri Cogetinec v dolžini 8 kilometrov. Glede na to pozicijo, da bo v bližini izhod iz avtoceste v letu 2007 ali 2008, bi bilo potrebno razmišljati, da bi se tudi tam naredilo industrijsko cono, zaradi cen zemljišč in glede na ceno delovne sile.

Andrej RITLOP, član občinskega sveta, je povedal, da bi o proračunu lahko razpravljal nekaj ur in je takoj na začetku glede na to, da je časa dovolj predlagal, da se enkrat svetniki v istem prostoru na zaprti seji usedejo in nekatere stvari razčistijo. V lanskem letu se je povedalo, da se bo skušalo s tem proračunom nekaj narediti glede na vse stare problematike. Povedal je, da si je ogledal tudi proračune okoliških občin ter jih primerjal po razmerju sredstev. Proračun bo potrebno spraviti minimalno na 45% proračuna v investicijski del. Skozi vsa ta leta se je ponavljalo 35% za investicijski del, kar je zasledil tudi v drugih sredinah. Na nekaterih postavkah je resnično prevelika razičnost, ker zadeve grede samo navzgor. V masi sredstev v višini 133 mio SIT so na odboru iskali in so sigurni, da se da dobiti 30 mio SIT. Njegov osebni predlog je bil celo 40 mio SIT. Nekaj bo potrebno narediti ter s konsenzom priti do ene skupne rešitve, da se ta proračun sprejme v takšni obliki kot si želimo. V letošnjem letu je še veliko obremenitev iz preteklosti, kasneje pa se bo lahko tudi na tem področju namenilo bistveno več sredstev za vse pomembnejše potrebe. Pričakoval je, da se bo v tem proračunu dogovorilo, da vsaka krajevna skupnost dobi določeno kilometrino cest, so pa določene sredine popolnoma izpadle, kar pa ni pravično in pošteno do teh prebivalcev. Glede vodovoda je povedal, da bo potrebno najti rešitve in poskušati vodo peljati iz zgornjega zahodnega dela občine, ker je tam vsaj dovolj zdrave pitne vode in nima pomena reševati zadeve v Segovcih. Na teh skupnih sestankih s predsedniki svetov krajevnih skupnosti, je potrebno povedati kaj je možno in kaj ne. To so programi, ki so predvideni za prihodnja leta, zato se naj na tem področju skuša malo korigirati proračun. Že pred leti je predlagal, da se naj naredi dolgoročni plan potrebnih vlaganj v šolski prostor v občini Gornja Radgona. Takrat se je to pričelo in se povedalo, da so največje potrebe v Osnovni šoli Apače, v nadaljevanju pa je Osnovna šola Gornja Radgona, ki je izredno velika ter je zato potrebno nekaj v ta program vložiti. Ker se vsako leto glede tega krega, bi bilo potrebno ponovno narediti pregled potreb vlaganj v OŠ Gornja Radgona, narediti program s projektno dokumentacijo in z njo iti na

ministrstvo in od tam pridobiti določena sredstva, ker bo drugače vse zmeraj izviselo na občinskem proračunu.

Župan je zaključil razpravo ter povedal, da bo potrebno še precej naporov in usklajevanja, da se bodo lahko vse te zadeve pripravile do drugega branja. Vse pripombe in predlogi se bodo proučile ter se v okviru možnosti skušale spraviti v proračun.

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 21 članov občinskega sveta, saj se je seji pridružila še Norma BALE, članica občinskega sveta.

Članice in člani občinskega sveta so nato (21 prisotnih – 20 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 91:

Občinski svet sprejema predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 – prva obravnava. Obravnava odloka o proračunu traja do vključno 30.11.2003.

Ad. 7: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (prva obravnava)

Obrazložitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (prva obravnava), je podal Dragan KIJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Predlagal je, da se sklep dopolni z določilom, da obravnava o odloku traja do 30.11.2003 s ciljem, da bi se ta odlok sprejel v letošnjem letu, ker bi njegova uporabnost pričela s 01.01.2004. Podal je oceno stanja in razloge za sprejem odloka ter naštel še cilje. Povedal je, da se finančnih posledic odloka ni opredelilo, ker se ne razpolaga s to evidenco. S spremembo odloka je na novo opredeljen pojem zazidanega in nezazidanega stavbnega zemljišča, prav tako so na novo določena zemljišča od katerih se nadomestilo obračunava. Istočasno odlok prinaša eno veliko prednost, ker se bo morala v zelo kratkem času narediti evidenca vseh nezazidanih stavbnih zemljišč, kar bo izredno povečalo vlogo in pomen občine na področju aktivne zemljiške politike, kajti v občinski upravi se bo v vsakem momentu vedelo kje, v kakšnem naselju in v kateri katastrski občini se razpolaga z zazidljivimi parcelami, katere je možno ponuditi nekaterim, ki želijo graditi stanovanjske in poslovne prostore, ne da bi vsako leto bili pod pritiskom za spremembe prostorskega plana. Glede na navedeno in ker gre za odlok po katerem občina pobira največja izvorna sredstva je prosil, da se v času obravnave podajo morebitni predlogi in pripombe, da se še vgradijo v odlok.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (prva obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z naslednjimi pripombami:

- Predlagatelj sprememb odloka naj nemudoma prouči smotrnost sprememb odloka ter prouči kakšni bodo stroški in kakršni bodo prihodki iz tega naslova. Nujno je, da predlagatelj naredi simulacijo načrtovanega prihodka.
- Naj se poda ocena potrebnega časa za pripravo strokovnih podlag.

- Naj se pripravi poročilo iz katerega bo razvidno, koliko danes znašajo nepravne obveznosti iz tega naslova, ločeno za pravne in fizične osebe.
- Glede na kratek rok razprave odbor predlaga, da predlagatelj razmisli o roku za drugo obravnavo in naravna rok tako dolgo, dokler bodo vse zahteve znane.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 92:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča – prva obravnavo, ki traja do 30.11.2003.

Ad. 8: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave (skrajšani postopek)

Obrazložitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave (skrajšani postopek), je podala Marija KAUČIČ, strokovna sodelavka na Oddelku obče uprave in proračuna v občinski upravi. Povedala je, da je predlog v skladu z 22. členom Uredbe o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih, ki določa, da se lahko oblikuje oddelek, v katerem je sistemizirano najmanj osem delovnih mest. Ker je v Oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo sistemiziranih manj kot osem delovnih mest in ker je delo tega oddelka prepleteno z delom ostalih dveh oddelkov se ta oddelek ukine ter se vključi v ostala dva oddelka in sicer se področje družbenih dejavnosti prenese v Oddelek obče uprave in proračuna, področje gospodarstva pa se prenese v Oddelek za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predlog odloka obravnava in sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 93:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Gornja Radgona po skrajšanem postopku.

Ad. 9: Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona (druga obravnavo)

Obrazložitev Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona (druga obravnavo), je podala Janja BRUMEN, strokovna sodelavka na Oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da je občinski svet na seji dne 29.05.2003 sprejel ta odlok v prvi obravnavi in ga dal v obravnavo do 30.6.2003. Z odlokom v prvi obravnavi je bilo predvideno ustanoviteljstvo treh občin in sicer Občine

Gornja Radgona, Občine Radenci in Občine Sveti Jurij ampak se ostali dve občini nista odločili za ustanovitev, zato se je predlagatelj odločil, da Občina Gornja Radgona edina ustanovi omenjeni zavod. V celoti so se upoštevale podane pripombe Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in predloge, ki jih je posredoval Pravni institut. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predlog odloka obravnava in sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Zvonko GRENDAR, član občinskega sveta, je predlagal, da se tega odloka ne sprejme iz razloga, ker sta se ostali dve občini umaknili in ni več celovitosti. Naslednje leto se vstopa v Evropsko unijo, pričele se bodo ustanavljati regije, zato je predlagal, da se s tem počaka do takrat, ker bo to drugače samo zapravljanje denarja brez efekta.

Norma BALE, članica občinskega sveta, je povedala, da se zavod ne ustanavlja za nekaj mesecev ampak za daljše časovno obdobje. Povedala je, da se iz gradiva spomni razpisnih pogojev za direktorja. Ker ni s sabo imela gradiva za 9. sejo občinskega sveta je prosila, da se ji posreduje, da bi lahko natančno povedala, kaj misli. Že pri prvi obravnavi se ji je zdelo, da so razpisni pogoji za direktorja nastavljeni zelo ozko z veliko omejitvijo glede izobrazbe in nekaterih drugih pogojev. Glede tega je potrebno zelo natančno razmisliti, ker se v življenju zgodi marsikaj in se marsikdo v življenju za to čuti sposobnega in je s tem omejen z določili, ki pa ne vzdržijo tehtnega premisleka in pa obravnave. V predlogu piše, da je za direktorja lahko imenovan kdor ima visoko izobrazbo, ekonomske, pravne ali organizacijske smeri, najmanj dve leti delovnih izkušenj. Podjetniško razvojna agencija pa ima v svoji registraturi veliko dejavnosti, ki definitivno presegajo to ozko področje ekonomske, pravne ali organizacijske smeri in smo s tem odlokom malo kontradiktorni. Direktor zavoda mora biti zelo sposoben manager ampak so takšne omejitve s temi postavkami nekoliko nesmiselne. Piše tudi, da se zajema svetovanja in pospeševanja razvoja malega gospodarstva in regionalno lokalnega razvoja, v odgovoru na njena vprašanja pa se je zapisalo, da se bo PORA ukvarjala z vsem mogočim tudi z humanističnimi dejavnostmi, kar pa ni bilo uspešno pojasnjeno. Te stvari je potrebno zelo premisliti preden se sprejmejo.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je podal dva amandmaja in sicer, da se povrne kot je bilo v osnutku za prvo branje, da se uporablja podjetniško razvojna agencija skrajšano PORA, kar je bilo potem na predlog nekaterih umaknjeno. V gradivu za sejo je bil priložen tudi odgovor na vprašanje gospe Norme Bale, kjer stalno piše o PORI. Podal je še en amandma, da se prouči s pristojnim odborom, da se pri razpisnih pogojih za direktorja pogoji razširijo tudi na druge poklice oziroma stopnje izobrazbe, kot je predlagala gospa Norma Bale. Prosil je, da bi se to dodalo, če je to seveda v skladu s poslovníkom.

Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave, je opozorila na 81. člen poslovníka občinskega sveta, kjer je točno določeno, kako se sprejemajo splošni pravni akti v drugi obravnavi. Pri drugi obravnavi predlagajo njegove spremembe in dopolnitve člani občinskega sveta z amandmaji, ki se vložijo vsaj tri dni prej, na sami seji lahko predlaga amandma v pisni obliki z obrazložitvijo najmanj $\frac{1}{4}$ vseh članic in članov občinskega sveta ali pa predlagatelj oziroma predlagateljica odloka. Dejansko ni bilo vloženih nobenih amandmajev, zato je proceduro, ki je bila sprejeta na občinskem svetu in določena v poslovníku, potrebno spoštovati.

Župan je zaključil razpravo. Povedal je, da čas, ki se je porabil z nekaterimi neformalnimi stvarmi, teče zelo hitro. Namen PORE je, da bi od takrat naprej, ko bodo mladi sposobni

ljudje, ki so že na praksi v Murski Soboti v RRA Mura sposobni sami pripravljati vse programe na vseh področjih kar se tiče Občine Gornja Radgona, ti domači ljudje delali doma in pripravljali za občino vse projekte na različnih področjih, kar je bistveni pomen in boljša solucija. Druga solucija za občino pa je, da išče različne firme po Sloveniji in jih pripelje sem, da naredijo programe, potrebno pa jim bo posvetiti veliko več pozornosti, da se jim poda osnovne informacije o stanju v občini, kar je slabša solucija.

Župan je nato dal predlog na glasovanje. Glasovalo se je dvakrat, zaradi preštevanja opredeljenih glasov.

Od 20 prisotnih članic in članov občinskega sveta je nato za sprejem odloka glasovalo 10 ZA in 3 PROTI.

Župan je zaključil to točko z ugotovitvijo, da predlog sklepa ni sprejet.

Ad. 10: Razvojni program Občine Gornja Radgona za obdobje 2004-2008 – z načrtom razvojnih programov

Uvodno obrazložitev Razvojnega programa Občine Gornja Radgona za obdobje 2004-2008 – z načrtom razvojnih programov je podal Anton KAMPUŠ, župan. Pozdravil je gospo mag. Vido Perko in gospo Zlatko Zastavnikovič iz Ekonomskega instituta Maribor. Razvojni program Občine Gornja Radgona za obdobje 2004-2008 je temeljni akt s katerim občina določa razvojne cilje in smeri razvoja za večletno obdobje. Ta dokument predstavlja najprej zatečeno stanje na ključnih področjih občine zato se v njem najde opis stanja gospodarstva, okolja, prostora, družbene infrastrukture, podatke o prebivalstvu in drugo. V tem se kasneje opredelijo razvojne prioritete in predvideni razvojni projekti. Na kratko je podal strnjeno novo vizijo občine in sicer, da Občina Gornja Radgona želi postati pomembna obmejna in partnerska občina, ki slovi po specializiranih sejnih, vrhunskem vinu in odprtih ljudeh ter razvija evropsko primerljivo gospodarstvo, zagotavlja kakovostno življenje vsem svojim prebivalcem, podpira razvoj lastnih potencialov in je odprta za nove razvojne ideje. Na nivoju občine so se opredelila štiri pomembna področja in sicer gospodarsko dejavnost, področje turizma, kmetijstva z razvojem podeželja, področje okolja in prostora in področja družbenih dejavnosti. V tej razvojni viziji so navedene prioritete aktivnosti in projekti ter podprojekti, konkretni programi. V načrtu razvojnih programov so vnesene investicije in programi, ki bi se želeli izvesti ter prikazani možni viri financiranja. Celotna vrednost vseh investicij in programov v tem obdobju je približno 4,5 mrd SIT, od česa se pričakuje približno 2 mrd SIT iz drugih virov, katere bo potrebno temeljito po realnosti in pričakovanjih proučiti. Ta dokument bo sproti doživljal spremembe in dopolnitve, je pa to razvojni program, ki daje možnosti za permanentno prijavljanje na razpise in teče naprej ne glede na volitve, menjave županov in drugih funkcionarjev. To ni vizija in želja župana ampak dejanske potrebe in želje občanov. To je ogrodje razvoja, ki ga je še potrebno dopolniti za kar pa je osnovni pogoj konsenz znotraj občine.

Vida PERKO, predstavnik Ekonomskega instituta Maribor, je povedala, da se je ta program pričel pripravljati po pogodbi, ki se je sklenila meseca junija. Ravnali so se po zastavljenem načrtu in močen poudarek dali sodelovanju z različnimi strokovnimi službami in občani občine ter v okviru tega pripravili tri razvojne delavnice, na katere so bili vabljeni vsi, ki bi želeli in bi lahko doprinesli k razvoju. Zajet je občinski razvojni program, ki opredeljuje strategije, hkrati s tem in vezan na njega pa je načrt razvojnih programov, kjer gre za

investicije in projekte, ki so vezani na investicijska vlaganja. Ta dokumenta sta med seboj usklajena, prav tako sta usklajena s proračunom občine. Opisala je zastavljene cilje in strategije in v okviru njih strateške prioritete ter zastavljene kriterije, na podlagi katerih so se zastavile štiri glavne prioritete ki so obdelane sistematično in sicer gospodarstvo, turizem, kmetijstvo in razvoj podeželja, okolje in prostor, družbene dejavnosti. Te prioritete so najpomembnejši del tega dokumenta, ki so se razvrstile po pomembnosti, ta dokument je osnutek razvojnega programa, kar pomeni, da se pričakujejo še pripombe, predlogi in dopolnitve, da bi se ta dokument zaključil in dopolnil.

ODMOR

Sledil je 20-minutni odmor, ki ga je ob 16.¹⁰ odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 16.³⁰ uri. Župan je preveril prisotnost članov in članic občinskega sveta in ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval osnutek Razvojnega programa Občine Gornja Radgona za obdobje 2004-2008 – z načrtom razvojnih programov ter predlaga, da bi ta dokument obravnavali sveti krajevnih skupnosti, skupaj s člani vaških odborov.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti sprejema Razvojni program Občine Gornja Radgona za obdobje 2004 – 2008 – z načrtom razvojnih programov in predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z upoštevanjem podanih dopolnitev, ki so bile dane pri Odloku o proračunu za leto 2004 – prva obravnava.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in Odbora za kmetijstvo in turizem, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in Odbor za kmetijstvo in turizem sprejemata osnutek Razvojnega programa Občine Gornja Radgona za obdobje 2004 – 2008 – z načrtom razvojnih programov in ga predlagata Občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Potem je še kot predsednik Sveta KS Spodnja Ščavnica povedal, da so ta razvojni program z investicijskim delom na seji sveta krajevne skupnosti obravnavali in se z njim seznanili ter predlagajo, da bi bilo bolje, če svetnikov s to vsebino ne bi seznanjali, ker bi lahko bolj mirno spali. Bili so kar ogorčeni, zato bi bilo dobro, če bi se naslednje seje udeležili vsi povabljeni in tudi strokovni sodelavci občine, da bi se ta stvar dorekla. Oni so ugotovili, da je območje Spodnje Ščavnice v tem trenutku najbolj razvit del občine Gornja Radgona, ker v teh investicijah v naslednjih petih letih skoraj ničesar ne dobijo.

Župan je odprl razpravo.

Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta, je povedal, da bi bilo temu potrebno slediti tako, da bi se po stopničkah približale in prišle zraven te zunanje in obrobne krajevne skupnosti in

določeni zaselki in se ne bi več pojavljale takšne prevelike razlike med centrom in obrobjem. Nekaj upanja je, kdaj bo pa to zaživel pa je vprašanje.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je v imenu sveta krajevne skupnosti Apače povedal, da so si program ogledali in smatrajo, da bi ta program bilo treba upoštevati, ker se do sedaj določenih programov ni upoštevalo. Kljub menjavi generacije bi ta program potem moral ostati osnova za celoten razvoj občine in vseh njenih krajev. Ponovno je precej močno v programu zastopan center, manjši zaselki in kraji pa se bodo zopet morali boriti, da bodo prišli do uresničitve svojih idej.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da je ta program v prvem delu do 51 strani diplomatska naloga enega študenta za zaključek sedme stopnje in je s tem možno dobro tržiti, ko se primerja le s Slovenijo in Pomurjem ter se le menjava podatke o občinah. V tem delu pa pogrša, da ni narejene primerjave z eno podobno občino, da bi se videlo kje občina stoji in kam želi. Omenjale so se delavnice, dobil je vabilo za obe delavnici, vendar ni primerno, da so se te delavnice sklicale v delovnem času in se kljub interesu ni mogel nobene delavnice udeležiti. Takšne zadeve je potrebno organizirati ob takšnem času, da bo možno ljudem lažje priti. Potem je omenil sestanek Sveta Krajevne skupnosti Spodnji Ivanjci, kjer je bilo zelo divje in zaradi tega predlagajo, da se vsaj v Spodnjih Ivanjcih skliče zbor občanov, za kar ima župan vse pristojnosti. Potem je omenil, da je gospod podžupan Vrzel na seji odbora omenil, da ni sodeloval pri pripravi tega razvojnega programa, naveden pa je na prvi strani kot sodelavec. Na koncu je bilo povedano, da je ta drugi del, ki moti najbolj, pripravila občinska uprava in se zadeva sploh ni tako na široko peljala. Ta drugi del hvalijo tisti, kateri veliko dobijo, kritizirajo pa tisti, ki dobijo zelo malo. Povedal je, da je bila pri vseh teh postopkih narejena ena napaka, ker bi se najprej morala narediti strategija in potem po obravnavi pričeti razpeljevati drugi del, ker je pri tem sodeloval preozki del ljudi.

Župan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 94:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema razvojni program Občine Gornja Radgona za obdobje 2004-2008 z načrtom razvojnih programov v prvi obravnavi, ki traja do 31.12.2003.

Ad. 11: Predlog sklepa o zamenjavi zemljišča

Obrazložitev predloga sklepa o zamenjavi zemljišča s podjetjem Arcont, je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da se nepremičnine, ki jih Občina Gornja Radgona zamenjuje, nahajajo v k.o. Mele in mejijo z zemljišči last ARCONT-a. Večina zemljišč last občine so nezazidana stavbna zemljišča, parc. št. 510/5 je v celoti gozd, parc. št. 510/4 pa delno gozd. Nepremičnine, ki jih ARCONT zamenjuje se nahajajo v Gornji Radgoni okrog stare transformatorske postaje, parc. št. 883 pa je v naravi delno pločnik, parc. št. 976/1 in 976/5 se nahajata za stanovanjskim blokom ob gostilni Kolbl. Na zemljišču parc. št. 976/5 bo izgrajeno nadomestno parkirišče, ki ga izgubijo stanovalci rdečega bloka ob izgradnji krožnega križišča pri starem Petrolu. Z zamenjavo Občina Gornja Radgona pridobi večvredna

zemljišča, zamenjava nekaterih prej navedenih zemljišč pa je tudi v javnem interesu. Vsled navedenega je predlagal občinskemu svetu, da predlog sklepa o zamenjavi zemljišča obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog sklepa o zamenjavi zemljišča ter s predlagano zamenjavo zemljišč soglaša.

Odbor predlaga, da se formulacija 3. točke sklepa vsebinsko priredi s tem, da se črta prvi stavek in 3. točka na novo glasi: »Davek plača vsaka stranka za nepremičnine, ki jih da v zamenjavo.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s predlogom sklepa o zamenjavi zemljišča ter predlaga občinskemu svetu, da ga v predloženi vsebini sprejme.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 95:

- 1. Zamenjajo se naslednje nepremičnine last Občine Gornja Radgona: parc. št. 509/7, pašnik 3 v izmeri 218 m², parc. št. 510/3, njiva 3 v izmeri 1858 m², parc. št. 510/4, travnik 4 v izmeri 1779 m² in parc. št. 510/5 gozd 3 v izmeri 2830 m³, vse pripisane k zk. vl. št. 19 k.o. Mele ter parc. št. 526/1 travnik 3 v izmeri 2187 m² pripisani k zk. vl. št. 3 k.o. Mele z naslednjimi nepremičninami last ARCONT-a, Proizvodnja bivalnih enot, d.d., Ljutomerska 28, 9250 Gornja Radgona: parc. št. 883/1, zelenica v izmeri 106 m², parc. št. 883/2, zelenica v izmeri 109 m², parc. št. 1163/2, travnik 3 v izmeri 186 m², in parc št. 1165/2, travnik 2 v izmeri 1152 m², vse pripisane zk vl. št. 361 k.o. Gornja Radgona ter parc št. 952 pot v izmeri 104 m², parc. št. 954, zelenica v izmeri 210 m², parc. št. 956, travnik 2 v izmeri 523 m², parc. št. 957, njiva 1 v izmeri 1645 m², parc. št. 963, travnik 3 v izmeri 668 m², parc. št. 964, pot v izmeri 54 m², parc. št. 976/1 zelenica v izmeri 724 m² in parc. št. 976/5 dvorišče v izmeri 102 m², vse pripisane k. vl. št. 361 k.o. Gornja Radgona ter parc. št. 467/4, travnik 3 v izmeri 990 m² pripisani k vl. št. 251 k.o. Mele.**
- 2. Vrednost zemljišč iz 1. točke tega sklepa je ocenila sodna cenilka Majda Frangež, Radenci in znaša za zemljišča last občine Gornja Radgona 17.243.694,70 SIT, za zemljišča last ARCONTA pa 18.377.307,00 SIT.**
- 3. Davek plača vsaka stranka za nepremičnine, ki jih da v zamenjavo.**
- 4. Druge stroške v zvezi z zamenjavo zemljišč nosi Občina Gornja Radgona.**

Ad. 12: Predlog sklepa o znižanju izhodiščnih cen za prodajo občinskega stvarnega premoženja

Obrazložitev predloga sklepa o znižanju izhodiščnih cen za prodajo občinskega stvarnega premoženja, je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje

prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, je Občinski svet Občine Gornja Radgona na 21. redni seji, dne 29.11.2001 sprejel Program prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2002/2003 in na 5. redni seji dne 10.04.2003 Spremembe in dopolnitve Programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2002/2003. Na podlagi navedenega je komisija za odprodajo občinskega stvarnega premoženja pripravila v letu 2002 in 2003 javni razpis z javnim zbiranjem ponudb za objekte, navedene v sklepu. Nekateri objekti so bili predmet razpisa že dvakrat, vendar ni bilo zainteresiranih ponudnikov oziroma so bile ponudbe neveljavne, zato komisija predlaga, da se izhodiščne cene, ki jih je določil pooblaščen cenilec, znižajo za 25 % ter se izvede ponovni javni razpis z znižanimi izhodiščnimi cenami. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog sklepa o znižanju izhodiščnih cen za prodajo občinskega stvarnega premoženja ter s predlaganim znižanjem izhodiščnih cen soglaša.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s predlogom sklepa o znižanju izhodiščnih cen za prodajo občinskega stvarnega premoženja ter predlaga občinskemu svetu, da ga v predloženi vsebini sprejme.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 96:

Izhodiščne cene za prodajo občinskega stvarnega premoženja, določene v programu prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2002/2003 in v spremembah in dopolnitvah programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2002/2003 se znižajo za 25 % ter se izvede ponovni javni razpis z znižanimi izhodiščnimi cenami in sicer za naslednje objekte:

- 1. Poslovni prostori (trgovina in bife) v pritličju poslovno – stanovanjskega objekta Stogovci 23 v velikosti 107,33 m² s pripadajočim deležem gradbene parcele (funkcionalno zemljišče), parc. št. 335/12, k.o. Drobotinci, za izhodiščno ceno 7.599.365,05 SIT (znižana cena je 5.699.523,78 SIT).**
- 2. Stanovanje v I. etaži poslovno – stanovanjskega objekta Stogovci 23 v velikosti 46,90 m² s pripadajočim deležem gradbene parcele (funkcionalno zemljišče), parc. št. 335/12, k.o. Drobotinci, za izhodiščno ceno 3.165.738,15 SIT (znižana cena je 2.374.303,61 SIT).**
- 3. Stanovanje v I.etaži poslovno – stanovanjskega objekta Stogovci 23 v velikosti 53,05 m² s pripadajočim deležem gradbene parcele (funkcionalno zemljišče), parc. št. 335/12, k.o. Drobotinci, za izhodiščno ceno 3.616.293,50 SIT (znižana cena je 2.712.220,12 SIT).**
- 4. Večstanovanjski objekt Apače 122 v Apačah (stara šola) v izmeri 1092 m² s pripadajočim stavbnim zemljiščem v skupni površini 814 m², parc. št. 53/3, 53/2 in**

- 846/17, vse k.o. Apače, komunalno opremljeno, za izhodiščno ceno 18.371.180,30 SIT (znižana cena je 13.778.385,22 SIT).
5. Nezazidano stavbno zemljišče v Lutvercih (pri Goričkem) v izmeri 6160 m², parc. št. 1/2, 207 in 209/2, vse k.o. Lutverci, delno komunalno opremljeno, za izhodiščno ceno 3.255.143,30 SIT (znižana cena je 2.441.357,47 SIT).
 6. Večstanovanjski objekt Apaška 11 v Gornji Radgoni (Cecinijeva graščina) v izmeri 300 m² s pripadajočim stavbnim zemljiščem v skupni površini 2229 m², parc. št. 458/2 in 458/1, obe k.o. Hercegovščak, komunalno opremljeno, za izhodiščno ceno 18.274.235,90 SIT (znižana cena je 13.705.676,92 SIT).
 7. Poslovnostanovanjski objekt Jurkovičeva 21,23 v Gornji Radgoni v izmeri 223 m² s pripadajočim stavbnim zemljiščem v skupni površini 293 m², del parc. št. 82/1 in 82/5, obe k.o. Gornja Radgona, komunalno opremljeno, za izhodiščno ceno 15.231.085,25 SIT (znižana cena je 11.423.313,93 SIT).
 8. Poslovnostanovanjski objekt Jurkovičeva 25 v Gornji Radgoni v izmeri 223 m² s pripadajočim stavbnim zemljiščem v skupni površini 293 m², del parc. št. 82/1 in 82/5, obe k.o. Gornja Radgona, komunalno opremljeno, za izhodiščno ceno 15.231.085,25 SIT (znižana cena je 11.423.313,93 SIT).
 9. Poslovna stavba Cankarjeva 5 v Gornji Radgoni (stari vrtec) v izmeri 339 m² s pripadajočim stavbnim zemljiščem v skupni površini 3606 m², parc št. 27/9 in 21, obe k.o. Police, komunalno opremljeno, za izhodiščno ceno 23.926.427,00 SIT (znižana cena je 17.944.820,25 SIT).
 10. Zemljišče na Mariborski cesti v Gor. Radgoni (pri Mullerju) v izmeri 806 m², parc. št. 972/1 k.o. Gornja Radgona, komunalno opremljeno, za izhodiščno ceno 3.491.431,90 SIT (znižana cena je 2.618.573,92 SIT).
Zaradi vložene tožbe AMD Gornja Radgona v zadevi lastninjenja Športno rekreacijskega centra Trate je na parc. št. 972/1, ki je v istem vložku to je št. 443 k.o.Gornja Radgona v katerem so tudi parcele športnega centra, vknjižena plomba. Izvedba kupoprodajne pogodbe bo možna šele po izbrisu plombe s strani Okrajnega sodišča v Gornji Radgoni.
 11. Zemljišče s stanovanjsko stavbo in gospodarskim poslopjem v Ivanjševskem Vrhu v skupni izmeri 4971 m², parc. št. 1078/1, 1078/2 in 1078/3, vse k.o. Ivanjševci, komunalno neopremljeno, za izhodiščno ceno 2.302.539,00 SIT (znižana cena je 1.726.904,25 SIT).
Urejenega dovoza in dostopa do navedenih zemljišč ni, obstaja pa možnost izvedbe priključka na gozdno pot, ki je utrjena.
 12. Zemljišče v Lutvercih (pri Teršku) v izmeri 827 m², parc. št. 38, k.o. Lutverci, komunalno opremljeno, za izhodiščno ceno 1.591.490,65 SIT (znižana cena je 1.193.617,98 SIT).
Zemljišče bo na razpolago izbranemu kupcu po 31.01.2004, ker je do tega datuma oddano v najem.

Ad. 13: Predlog za imenovanje članic in članov Odbora za mednarodno sodelovanje

Obrazložitev predloga za imenovanje članic in članov Odbora za mednarodno sodelovanje, je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na svoji 8. seji dne 12.11.2003 obravnavala predlog liste kandidatov za člane in članice odbora za mednarodno sodelovanje, kateri je bil dogovorjen na koordinaciji predsednikov političnih strank in list,

zastopanih v občinskem svetu. Za člane odbora se predlagajo Norma Bale, Zvonimir Klemenčič, Vinko Rous, Anton Tropenauer, Milko Krajnc, Milan Kurbus, Milan Nekrep.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 97:

Za člane Odbora za mednarodno sodelovanje se imenujejo:

- 1. Norma BALE, stanujoča Črešnjevci 16, Gornja Radgona**
- 2. Zvonimir KLEMENČIČ, stanujoč Police 6, Gornja Radgona**
- 3. Vinko ROUS, stanujoč Delavska pot 12, Gornja Radgona**
- 4. Anton TROPENAUER, stanujoč Lešane 51/a, Apače**
- 5. Milko KRAJNC, stanujoč Prešernova cesta 32, Gornja Radgona**
- 6. Milan KURBUS, stanujoč Trg svobode 11, Gornja Radgona**
- 7. Milan NEKREP, stanujoč Partizanska cesta 33, Gornja Radgona**

Naloge odbora so opredeljene v 66. členu Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona.

Ad. 14: Informacija o revizijskem poročilu o poslovanju Občine Gornja Radgona v letu 2002

Župan je prosil za mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve.

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil z Revizijskim poročilom Računskega sodišča o poslovanju Občine Gornja Radgona v letu 2002.«

Župan je nato povedal, da je glede poročila poskušal ravnati čim bolj diskretno. Poročilo je ocenjeno negativno zaradi precejšnjega števila nepravilnosti. Ker je sam sodeloval pri usklajevalnih sestankih so se nepravilnosti sproti odpravljale z odločbami. Koliko je nepravilnosti in kakšne so je razvidno iz gradiva. Na račun prezadolženosti je treba jasno povedati, da je na ta račun okrnjen proračun za leto 2003 in 2004. To poročilo bo predal nadzornemu odboru v nadaljnjo presojo in ta bo ugotovil ali bo predlagal tudi kakšne druge sankcije. Omenil je še dodatno gradivo, ki so ga pred sejo dobili prisotni na mizo, ki je pojasnilo Računskega sodišča k Revizijskem poročilu o poslovanju Občine Gornja Radgona v letu 2002.

Župan je povedal, da ni potrebno sprejeti nobenega sklepa, ker je pomembno le, da se je občinski svet s tem poročilom seznanil.

Ad. 15: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta

Župan je povedal, da sta v gradivu priložena odgovora na vprašanje gospoda Slavka Lončariča, odgovor na dve vprašanji gospoda Vilijema Žunkoviča, odgovor na vprašanje gospe Norme Bale ter odgovor na pobudo gospoda Zvonimirja Klemenčiča. Potem je vprašal, če so k tem odgovorom potrebne še kakšne dodatne obrazložitve. Ker ni bilo nobenih pripomb, je župan zaključil to točko.

Ad. 16: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

Župan je na kratko pokomentiral najnovejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta.

Prodaja zemljišč v industrijskih conah

Na tem področju se dela trdo in permanentno, v tem trenutku tečejo pogovori s šestimi firmami, v kratkem se izteka rok, do katerega morajo zainteresirani dati ponudbo za odkup, poročilo o namenu nakupa. Če se bo s temi nakupi v industrijsko cono pridobilo šest novih firm bo to za občino velik dogodek.

Likvidacija starega komunalnega podjetja

Končno se zadeva končuje, v kratkem bo likvidacija s tožbo prišla do konca. Ni še znano, če bo iz tega za občino kakšen izplen ali pa se bo za to zadevo moralo kaj plačati.

Obisk ministrice za regionalni razvoj

Obisk ministrice Kovačeve je bil za občino zelo pomemben, ker se je takrat razjasnilo zadeve glede industrijske cone in njenega nadaljevanja. Jasno je bilo povedano, da ko se parcele že prodajajo več ni mogoče pričakovati državne pomoči, vse ostalo pa je odprto. Ko se bo začelo pogovarjati o drugem delu industrijske cone od podjetja Mir proti Muri, pa je možno, da se poseže po različnih razvojnih spodbudah, vendar pa mora biti zadeva kompletna. Tisti, ki bo začel urejevati ta del industrijske cone, mora prevzeti nakup zemljišča, pridobivanje vseh dovoljenj, gradnjo tozadevnih objektov in zadeve pripeljati s primopredajnim zapisnikom do predaje zainteresiranim firmam. Le pod tem pogojem se lahko računa na državna in evropska sredstva. Ministrica je dala veliko podporo segmentu urejevanja vodnih virov v Pomurju in posebej opozorila na to, da je potrebno biti bolj napadalen. Glede regij je bilo povedano, da še verjetno nekaj let ne bodo zaživele. Jasno je bilo povedano, da Pomurje noče biti v isti regiji skupaj z Ljubljano, zaradi njihovega boljšega standarda.

Otvoritev servisa vozil

Pred kratkim je bila otvoritev servisa vozil za tehnične preglede. Tehnični pregledi se že opravljajo v Gornji Radgoni, kar ni zanemarljiva stvar. Na območju Upravne enote Gornja Radgona je registriranih približno 13.000 vozil, kar je veliko.

Projekti za čistilne naprave

Potrebno bo najti skupen konsenz, da se bodo lahko pridobila še sredstva od drugod, ne samo iz občinskega proračuna. Potrebno bo znanje, modrost in postavljanje prioritet, da se bo poseglo po nekaterih drugih sredstvih, četudi morda privatnega značaja. Potrebno bo najti strokovnjaka, ki bo pri tem zastopal občino in poskrbel, da se bo v prihodnosti čim manj obremenjevalo občane, vsaj kar se tiče čistilnih naprav.

Nova vizija sejma

Dogovarja se o novi viziji oziroma projektu sejma v Gornji Radgoni. Če se Pomurski sejem ne bo malo preorientiral, predrugačil in izboljšal svojo ponudbo, mu bo v prihodnosti slabo

teklo. Oblika sejma bi ostala takšna kot je z nekaj dodatnimi stavbami, kot so restavracija, druge pokrite dvorane, preureditev nekaterih obstoječih dvoran v večnamenske hale in drugo.

Ureditev zgornjega Grisa

Dogovarja se o ureditvi zgornjega Grisa, ker je pred kratkim bila na obisku ena izmed fakultet, ki se ukvarja z umetnostjo risarske tehnike. Pokazali so interes, da bi se morda te tri stavbe, ki so v sorazmerno slabem stanju, dalo v najem ali odkup.

Praznovanje ob vstopu v Evropsko unijo

Občina je z veseljem sprejela povabilo Vlade RS, da bi naslednje leto ob vstopu v Evropsko unijo bila Gornja Radgona eno izmed mest, kjer bi se izvajala prireditev v ta namen. Pripravljala se že projekt, ki zajema dogajanje, listo vabljenih ter finančno oceno.

Dogajanja v občinski upravi

Trenutno so v izdelavi naslednji projekti in sicer idejna zasnova 11-mlinskega kanala, vodovod Kunova, vodovodni priključek v industrijski coni, kanalizacija v industrijski coni, kanalizacija v Ulici ob gozdu v Gornji Radgoni, sekundarna kanalizacija omrežja Črnči-Apače-Segovci, pločnik in javna razsvetljava Črešnjevci, kanalizacija in vodovod Črešnjevci, obnova starega Špitala Gornja Radgona, trafo postaja v industrijski coni.

Investicije v letu 2003, ki so se zaključile so vodovod Gornja Radgona-Črešnjevci-Police, kanalizacija Vrtna ulica v Gornji Radgoni, kanalizacijski kolektor Črnči-Apače, dovodni kanal na čistilno napravo Apače, pločnik Spodnji Ivanjci II. Faza, modernizacija občinske ceste Ivanjševci-Dobrava, modernizacija občinske ceste Plitvica-Lomanoše, pločnik Gornja Radgona-sejem, obnova slatinskega vrelca v Ivanjševcih, obnova javne razsvetljave Mladinska ulica, Panonska ulica in Vrtna ulica, digitalizacija prostorskih sestavnih planskih aktov v občini in manjši vodovod v Lastomercih. Začela se bo prestavitve magistralnega vodovoda v sklopu urejevanja krožišča v Gornji Radgoni ter modernizacija občinske ceste Pišušak.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.15 uri zaključil 10. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:
Boštjan FLEGAR, l.r.

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:
Anton KAMPUŠ, l.r.