

Z A P I S N I K

14. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 29.07.2004, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je v skladu s pooblastilom župana Antona KAMPUŠA, vodil Danijel VRZEL, podžupan Občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 21 članic in članov občinskega sveta.

Odsoten je bil Edvard TERŠEK, član občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Darinka BODANEC, Igor PIVEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Pika Leopoldina VODNIK, Janja BRUMEN, Bernarda HARI, Marija KAUCIČ
- Ø Breda FORJANIČ – ravnateljica Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona
- Ø Miran ŠVARC – predstavnik trgovske korporacije Lidl
- Ø novinarji

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu »Preureditev elementa za Avtoradgona in obrtno cono Gornja Radgona« - skrajšani postopek in dodatna obrazložitev
- Ø K tč. 5 – AMANDMA k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 - skrajšani postopek in dodatna obrazložitev investicije Obnova kuhinje v Osnovni šoli Gornja Radgona in investicije v upravni zgradbi Občine Gornja Radgona
- Ø K tč. 9 – AMANDMA k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona – skrajšani postopek
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem in Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve
- Ø Informacija o izvedenih nalogah po neurju s točo in močnim dežjem dne 6. julija 2004

Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 13. seje občinskega sveta

Podžupan je dal v razpravo zapis 13. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 27.05.2004.

Ker ni bilo pripomb, je podžupan dal zapis na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 135:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapis 13. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 27.05.2004.

Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupan je povedal, da je bilo pred sejo vsem prisotnim, posredovano dodatno gradivo »Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu "Preureditev elementa za Avtoradgona in obrtno cono Gornja Radgona" - skrajšani postopek in dodatna obrazložitev« in gradivo k točki št. 5 - »Amandma k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 - skrajšani postopek in dodatna obrazložitev investicije Obnova kuhinje v Osnovni šoli Gornja Radgona in investicije v upravni zgradbi Občine Gornja Radgona« in k točki št. 9 »Amandma k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona – skrajšani postopek«.

Predlagal je, da se dnevni red razširi z novo točko št. 10 - »Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu "Preureditev elementa za Avtoradgona in obrtno cono Gornja Radgona" - skrajšani postopek«, ostale točke pa se za eno mesto pomaknejo nazaj, zadnja točka »Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama« pa se zaradi odsotnosti župana umakne iz dnevnega reda.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 13. seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 - skrajšani postopek
6. Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic zime 2003-2004 in neurja 2004, na lokalnih cestah in javnih poteh za leto 2004 – skrajšani postopek
7. Odlok o ustanovitvi Zveze občin Pomurja - prva obravnava
8. Odlok o ustanovitvi Zveze občin Prlekije in Slovenskih goric - prva obravnava
9. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona – skrajšani postopek

10. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu »Preureditev elementa za Avtoradgona in obrtno cono Gornja Radgona« - skrajšani postopek
11. Soglasje k Pravilom o sprejemu otrok v Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona
12. Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Manka Golarja Gornja Radgona v šolskem letu 2004/2005
13. Sklep o določitvi ekonomske cene za Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona
14. Sklep o uskladitvi cen socialno varstvenih storitev osebne pomoči in pomoči družini na domu
15. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje januar - junij 2004
16. Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od januarja - junija 2004
17. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Zvonimir KLEMENČIČ, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»V skladu s poslovníkom in statutom Občine Gornja Radgona, dajem gospodu županu Kampušu in odgovornim službam naslednjo pobudo oziroma postavljam vprašanja:

1. Kdaj se bo pristopilo k potrebni takojšnji sanaciji JP 605 240 pri Korošec-Fras in Todorovič?
2. Kdaj se bo prekategorizirala JP 605 240?
3. Kdaj se bodo izdelali projekti za JP 605 240?
4. Kdaj se bo modernizirala JP 605 240?
5. Kako se s turističnega aspekta gleda na to?
6. Pobuda » Varnostnemu sosvetu« da JP 605 240 »prevetri« z aspekta varnosti.

Navajam naslednjo obrazložitev in sicer, da sem v letu 2003 dvakrat podal pobudo za sanacijo in modernizacijo JP 605240 (nazadnje 24.07.2003, torej pred enim letom). Dne 29.10.2003 sem dobil naslednji odgovor:

"Član občinskega sveta g. Zvonimir Klemenčič je na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 24.07.2003 postavil VPRAŠANJE:

Ponovno dajem pobudo, ki se nanaša na cesto na relaciji od OŠ Gornja Radgona, mimo Frangeževih, mimo Mlakarjevih, mimo Todorovičevih, Zemljičevih, Koroščevih, Rezačeve vile, mimo Tutovih do križišča »Draš«.

Obrazložitev : »Frekvenca prometa na tej cesti je zelo porasla in ta cesta se uporablja tudi kot turistična cesta, saj po njej vozi »Turistični vlak« Radgonskih gorc, ki prevažata turiste z različnimi postanki. Ena od teh je tudi Rezačeva vila. Cesta je zelo ozka, ni urejena kanalizacija (niso položene kanalete, obstajajo samo jarki). Stanje cestišča pa je v kriminalnem stanju, saj se to samo včasih krpa. Poseben problem te ceste je seveda pozimi, kjer se zadeve še dodatno potencirajo. Povedati je potrebno, da po tej »cesti« oziroma poti hodijo otroci v šolo in so v konstantni nevarnosti. Ceste ni v nobenih planih do leta 2005 in ima sploh en čuden status, saj jo upravljata dve krajevni skupnosti. Predlagam, da se cesti določi drugačen status kot ga ima sedaj in da se v doglednem času pričnejo stvari urejati, ter da se preveri, če jo je možno prekategorizirati. Določeni sanaciji pa bi bilo potrebno pristopiti takoj."

Iz strani občinskih služb je bil nato dan naslednji ODGOVOR:

Cesta, ki jo navaja gospod Zvonimir Klemenčič je po odloku o kategorizaciji, sestavljena iz dveh javnih poti JP 605200 Podgrad-Hercegovščak-Gornja Radgona in JP 605240 Police-Gornja Radgona. Cesti potekata po KS Gornja Radgona in KS Črešnjevci-Zbigovci, tako da

ima dva upravljalca. Glede na prometno obremenjenost, ki je za javne poti nadpovprečna, je Občina Gornja Radgona ob pripravi sprememb in dopolnitev odloka o kategorizaciji cest leta 2000 predlagala, da se cesta kategorizira kot lokalna cesta. Predlog za prekategorizacijo v skladu z 18. členom Uredbe o merilih za kategorizacijo o javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97) je bil posredovan Direkciji RS za ceste, ki žal ni dala pozitivnega mnenja. Glede na pomembnost ceste in na njeno stanje se bo za to cesto v letu 2004 naročila projektna dokumentacija na podlagi katere bomo lahko določili vrednost investicije in jo uvrstili v plan modernizacije. »Konec navedka.«

V letu dni se torej ni nič premaknilo. Celotna zadeva je sedaj kulminirala tako daleč, da bo naslednji naliv odnesel cesto pri »Korošec-Fras«, pri Todorovičevih ter še na nekaterih drugih lokacijah. Na mojo prošnjo sta si celotno problematiko ogledala tudi gospod župan Kampuš ter s strani strokovnih služb gospod Ficko. Rezultat tega je »Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic zime 2003/04 in neurij 2004, na lokalnih cestah in javnih poteh za leto 2004« v višini 10 mio SIT, o katerem bomo danes razpravljali. Ta javna pot zahteva takojšnjo rešitev na omenjenih dveh lokacijah pa ne s parcialnimi rešitvami.

Glede novega koncesionarja moram poudariti, da smo bili krajani Polic bolj zadovoljni s prejšnjim, ki je po neurjih hitreje reagiral. Ne vem kaj je vzrok, to naj povedo odgovorne službe. Svojo trditev ilustriram s slikovnim materialom, ker pa smo v dobi digitalne tehnologije vam predajam tudi »CD«, kjer so barvne fotografije, da se lahko ogleda, kako ta cesta zgleda.«

Nadalje je podal še naslednjo POBUDO:

»V imenu Odbora za družbene dejavnosti podajam naslednjo pobudo in sicer:

Ø Odbor daje ponovno pobudo, da se v proračunu občine za leto 2005 predvidijo in zagotovijo potrebna sredstva za nabavo specialnega reševalnega vozila s funkcijo reanimacije za potrebe Zdravstvenega doma Gornja Radgona, katerega predvidena vrednost je 30,0 mio SIT in na Občino Gornja Radgona odpade 13,3 mio SIT.

Ta zadeva je bila sprožena že pred približno šestimi meseci s tem, da se ni zgodilo nič, zato pa je zdaj pravi trenutek, da se to planira v proračunu za leto 2005.

Ø Odbor predlaga, da strokovne službe občinske uprave pripravijo kriterije za usklajevanje investicijskih vlaganj znotraj področja družbenih dejavnosti. Ugotovi se naj dejansko stanje potrebnih vlaganj v objekte šol in vrtcev ter se glede na ugotovljene vrednosti stavb in vrednosti opreme oblikujejo kriteriji za razdelitev sredstev.«

Vinko ROUS, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora ter gospodarske javne službe, je na svoji 21. seji, dne 26.07.2004, obravnaval tudi problematiko reševanja težkega tovornega prometa skozi mesto Gornja Radgona in prometa skozi vso pomursko regijo od Lenarta do Lendave. Glede na to, da tečejo aktivnosti posebnega odbora, ki spremlja izgradnjo avtoceste in zadevanja, da pride do izgradnje čimprej in ne komaj leta 2013, kot je načrtovano, je Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora ter gospodarske javne službe podprl ta prizadevanja in predlaga Občinskemu svetu Občine Gornja Radgona, da sprejme naslednjo pobudo:

1. S to pobudo se podprejo prizadevanja Odbora za sprotno spremljanje izgradnje avtoceste (v Pomurju) glede kratkoročnih in dolgoročnih zahtev za omejitev prometa tovornih vozil v mednarodnem prometu na glavni cesti G1-3 Maribor – Lendava.
2. Zahteva se dokončanje izgradnje Pomurskega avtocestnega kraka avtoceste Maribor – Lendava do leta 2008, vključno z pododseki avtoceste Lenart - Cogetinci.
3. Od pristojnih organov Ministrstva za promet se zahteva priprava kratkoročnih ukrepov za izvedbo sanacije vozišča glavne ceste med Lenartom in Lendavo, prav tako je potrebno za

izvedbo kratkoročnih ukrepov zagotoviti tudi finančna sredstva v proračunu Republike Slovenije.

Odbor predlaga, da občinski svet to pobudo sprejme in podpre prizadevanja odbora in župana pri vseh tovrstnih razgovorih.«

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»V imenu občanov Ivanjskega vrha in Spodnjih Ivanjcev prosim, da ta občinski svet odloči, da župan in občinska uprava v pripravi daljnovoda zastopata interes krajanov in sicer, da se premakne bodoča trasa daljnovoda v dolino ob trasi bodoče avtoceste in da se zahteva taksa oziroma renta zaradi vplivov na okolje in ljudi, denar se pa naj porabi izključno v KS Spodnji Ivanjci in KS Črešnjevci-Zbigovci, ker bodo ljudje v teh dveh krajevnih skupnostih najbolj trpeli.«

Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta, je podal dve POBUDI:

1. »Mi smo že pred približno pol leta podali vprašanje glede ureditve statusa mrliških vež, na katero še ni bilo podanega pisnega odgovora. Menim, da je to zadevo potrebno rešiti. V občini so tri mrliške veže, zato je potrebno to zadevo statusno rešiti.«
2. »Promet na cesti iz samega centra Negove proti pokopališču v dolžini cca 800 m, se ob pogrebu ustavi. To bi se dalo rešiti tako, da bi se naredila preplastitev oziroma zraven ob cesti kanaleta (bankina), da je možno eventualno prehitavanje in se izogne zastoje. Ta zadeva je dokaj resna, zato bi jo bilo potrebno dati v program za naslednje leto.«

Nato je povedal še naslednje:

»Sredstva, ki so predlagana z odlokom za odpravo posledic po zimi in neurju, ki se bo obravnaval na tej seji, so zdaleč premajhna. Škode so ogromne, veliko večje, predvsem na hribovitih predelih je voda podjedla asfalt in se vozna površina oži. Nujno potrebno je, da se ta predlog odloka sprejme in se pristopi k čimprejšnji sanaciji tega.«

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Stanovalci bloka Apače 149 so se ponovno morali sami znajti in so ponovno izvedli nelegalni iztok fekalij v bližnji gozd pri nogometnem igrišču v Apačah. Dne 17.07.2004 so nezakonito opravili prekop asfaltirane javne poti, izvedli izkop jarka in izpust fekalij v okolico. Krajevna skupnost Apače je zadevo prijavila občinski upravi. Dne 20.07.2004 sta delavca občinske uprave gospod Ficko in gospod Veberič, opravila ogled na licu mesta. V bližini 500m vstran se nahaja vodovodno zajetje Apače, zato bi bilo v tej zadevi potrebno takoj ukrepati. Ker kljub večkratnim prijavam in postavljanju delegatskih vprašanj zadevo občina ni uredila, ponovno sprašujem, kaj je bilo storjeno zoper tako samovoljo stanovalcev bloka in kaj bo storjeno, da se take zadeve ne bi nadalje pojavljale.«

Nadalje je podal še naslednjo POBUDO:

»Ob izvedbi del za rekonstrukcijo ceste R2-438/1307 Apače-Segovci se je na terenu ugotovilo, da ni zajeta izdelava pločnika in kolesarske steze, do konca naselja Segovci-hiša Čeh-Kocmut, Segovci 44 (približno 30 m). Na operativnem sestanku z izvajalcem del SGP Pomgrad in nadzornim gospodom Ipšom, dne 27.07.2004, je KS Apače posredovala predlog za podaljšanje pločnika. Dogovorjeno je bilo, da mora krajevna skupnost posredovati predlog občini, kot investitorju, izvajalec pa do naslednjega sestanka 03.08.2004 pripravi predračun za dela podaljšanja pločnika. Dajem pobudo, da bi strokovne službe občine in izvajalec Pomgrad

skupaj zadevo pregledali in jo skušali rešiti. Da se zagotovi varna vožnja kolesarjev in hoja pešcev na celotnem območju od avtobusnega postajališča pri vrtcu Apače, kjer je pločnik že urejen in konca naselja Segovci, kje bi ga še morali urediti, predlagam, da se moj predlog in pobuda upošteva in se za izvedbo predlaganega zagotovijo potrebna sredstva.«

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je postavil sedem VPRAŠANJ:

1. »Izvedeli smo, da baje Nova ljubljanska banka namerava zapreti izpostavo v Apačah. Glede na to, da se je v zadnjem času zaprl tudi krajevni urad in se tudi o lekarni že nekaj let pogovarja in se nič ne premakne naprej, je to še ena poteza, ki slabi naše podeželje. Mlajši pri bančnih storitvah vsekakor uporabljajo bolj elektronske poti, prav gotovo pa je med približno 4000 prebivalci v Apaški dolini mnogo upokojujencev in takšnih, ki banko dejansko potrebujejo, ker so navajeni še na standarden način ravnanja z denarjem. Zato sprašujem, če glede tega ima občina kakšno informacijo oziroma ali se bo vključila v to zadevo, da do tega ne bi prišlo.«
2. »Glede rekonstrukcije regionalne ceste v Apaški dolini sprašujem, ali so pod to cesto vgrajene morda salonitne cevi za vodovod in če so, ali se jih ob tej priliki misli zamenjati. Ne bi želel, da bi se ponovila ista napaka kot v Gornji Radgoni, ko je bila celotna magistralka prekopana, spodaj pa so salonitne cevi, ki vsebujejo škodljiv azbest in se prav tako pojavljajo tedenski defekti. Če je zdaj cestni svet odprt, bi se lahko ta zadeva uredila.«
3. »Sprašujem koliko je v celotnem radgonskem vodovodnem omrežju vgrajenih še azbestnih cevi v metrih in v procentih glede na celotno omrežje ter ali obstaja kakšen projekt ali pa načrti za njihovo zamenjavo.«
4. »Zadnje analize vode spet kažejo 80mg vsebnost nitratov v vodi, imam pa občutek, da v občini pravzaprav ne vemo, kaj bi na tem področju naredili. Župan nam je omenil pobudo vseh županov pomurskih občin, s katero bi kandidirali na evropska sredstva, o tem pa drugega ne vemo nič. Prav tako se govori o navezavah na vodovodna omrežja sosednjih občin, kar je prav tako v zraku. Imamo tri vrtine, kjer so ene neuporabne, za druge pa ne vemo, če jih sploh lahko uporabimo, zato sprašujem kakšna je strategija ter ali če sploh imamo kratkoročne in dolgoročne ukrepe za rešitev tega problema, da se na vsaki seji ne bo zgroženo ugotavljalo vrednosti analiz vode in samemu sebi metalo pesek v oči.«
5. »Imam vprašanje glede plakatiranja, ker zgleda, da odlok o plakatiranju na območju celotne občine velja samo za politične stranke in za nobenega drugega. Po občini na vseh trafo postajah, omaricah za kabelsko televizijo, drevesih in kjer je možno, vidimo plakate za žetve, radgonske noči, nogometnih turnirjev in drugega. Zato sprašujem, če odlok velja za vse ali samo za stranke, ker če odlok ni dober se naj spremeni ali pa ukine, če pa velja, pa naj občinska uprava poskrbi, da ga bodo vsi spoštovali.«
6. »Glede cest, ki so resnično v katastrofalnem stanju, kot je že ugotovil gospod Klemenčič, je za področje naše krajevne skupnosti še en dodaten problem. Velik procent javnih poti se istočasno uporablja kot obračalni pasovi za vinograde podjetja Radgonske gorice. Vsa gospodinjstva so pred nekaj meseci dobila izvleček iz odloka o cestah, kjer je navedeno kaj se na cestah lahko počne in kaj ne sme, ampak zgleda, da to velja samo za fizične osebe, zato sprašujem, ali se bo na tem področju kaj spremenilo, da bo ta odlok veljal za vse.«
7. »Ugotavljamo, da nam za investicije in vzdrževanje cest manjka kar precej denarja, občinski svet pa je s sprejetjem proračuna na tiho ukinil sofinanciranje novogradenj. Zaradi tega se dogaja, da v isti vasi krajevna skupnost toži ene občane, ker niso poravnali nekih obveznosti po pogodbi za izgradnjo ceste pred dvema ali štirimi leti, nekaj metrov

stran pa se gradi druga cesta, pa se tisti ob tej cesti samo na tiho nasmihaajo, ker sofinanciranje ni potrebno.«

Nadalje je podal še naslednjo POBUDO:

»Mnogi občani so se znašli tako, da vodo za kuhanje in pitje jemljejo pri nekaterih privatnih osebah, ki imajo svoje studence. Mnogi od teh so tudi na lastne stroške dali narediti analize vode, nekateri pa samo pravijo, da imajo dobro vodo samo po občutku. Zato dajem pobudo in predlagam, da bi občina vse te vodne vire občanov na nek način evidentirala in poskrbela za analizo te vode. Če je voda samo hladna in izvira pri nekem gozdu, še ne pomeni, da je z vodo vse v redu.«

Nadalje je podal še naslednji PREDLOG:

»Še ena pripomba na odgovor, ki sem ga dobil na vprašanje glede dimnikarske službe, ker v odgovoru ni navedeno, če bomo občani na dom dobili cenike dimnikarskih storitev, kar sem predlagal, če ne pa ponovno predlagam, da se to naredi.«

Podžupan je najprej dal v razpravo pobudo gospoda Vinka Rousa, glede pospešitve izgradnje avtoceste. Ker ni bilo razprave je podžupan dal to pobudo na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) podprli pobudo gospoda Vinka Rousa.

Nato je podžupan dal v razpravo pobudo gospoda Zvonka Gredarja, glede predstavitev daljnovoda. Ker ni bilo razprave je podžupan dal to pobudo na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) podprli pobudo gospoda Zvonka Gredarja.

Podžupan je k nekaterim pobudam in vprašanjem podal kratek komentar ter nato povedal, da bodo na vsa postavljena vprašanja in podane pobude pripravljeni odgovori v pisni obliki do naslednje seje občinskega sveta.

Ad. 5: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 - skrajšani postopek

Obrazložitev k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 - skrajšani postopek je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. Povedala je, da je vsem članom pred sejo v skladu s poslovnikom bil posredovan amandma, vložen iz strani predlagatelja, o katerem se ne glasuje ampak postane sestavni del tega odloka. Ob polletni realizaciji proračunskih prihodkov in odhodkov se je ugotovilo, da je podana podlaga za rebalans proračuna za leto 2004, saj ga je potrebno spremeniti zaradi uskladitve prihodkov in odhodkov ter vključitve novih postavk. V globalu se prihodki proračuna po predloženem rebalansu povečujejo za 98,2 mio SIT, oziroma iz 1,767 mrd SIT na 1,865 mrd SIT. Naštela je iz katerih naslovov se povečujejo prihodki ter na katerih naslovih se povečujejo odhodki. Med drugim se povečuje namensko sofinanciranje iz strani države za prireditve ob vstopu v EU v višini 10 mio SIT, tako da je država skupno odobrila 15 mio SIT. Povečuje se tudi sofinanciranje iz strani Servisa skupnih služb Vlade za ureditev občinske zgradbe (ureditev elektrike, klima naprave in fasade) v višini 6,6 mio SIT, ter sofinanciranje ceste iz strani krajanov Negove v višini 7,3 mio SIT za kar je bil vložen tudi amandma s strani predlagatelja. Odhodki se s predlagano spremembo povečujejo iz 1,947 mrd

SIT na 2,054 mrd SIT oziroma za 106,5 mio SIT. Ob šestmesečni realizaciji odhodkov se ugotavlja, da planiranih sredstev na določenih postavkah ni možno porabiti, ker obstajajo za to obrazloženi razlogi, na drugih postavkah pa so se pokazale potrebe po dodatnih sredstvih zaradi nizkega planiranja, predvsem pri investicijah, ki so v izvajanju, razen tega pa se vključujejo nove postavke na investicijskih odhodkih. Na Odboru za družbene dejavnosti je bila dana zahteva, da se pripravi specifikacija investicij občinske uprave (zgradbe), kar je podrobno obrazloženo in pisno posredovano vsem prisotnim pred sejo. Pri režijskem obratu se odhodki povečujejo za 10,3 mio SIT, pri gospodarskih dejavnostih se povečujejo odhodki za 21,7 mio SIT predvsem na investicijskih odhodkih. Na dejavnosti 08 se povečujejo odhodki za 27,8 mio SIT, na dejavnosti 09 – izobraževanje pa se povečujejo odhodki za 58 mio SIT in sicer 24 mio SIT za otroško varstvo ter 34,0 mio SIT za šolo in sicer za dokončanje obnove kuhinje v OŠ Gornja Radgona v višini 17,0 mio SIT in 7,3 mio SIT za sanacijo podov, kar je podrobneje obrazloženo v dodatni obrazložitvi na zahtevo Odbora za družbene dejavnosti. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predloženi rebalans obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z naslednjimi dopolnitvami:

- Ø Odbor predlaga, da se do seje občinskega sveta pripravi podrobna obrazložitev za investicijo za sanacijo in obnovo kuhinje v Osnovni šoli Gornja Radgona.
- Ø Odbor predlaga, da se do seje občinskega sveta pripravi podrobna obrazložitev vseh investicij občinske uprave.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem ter Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in Odbor za kmetijstvo in turizem sta obravnavala predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 – skrajšani postopek in predlagata občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 – skrajšani postopek in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Podžupan je odprl razpravo.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da se ne more strinjati z izjavo direktorice glede pred sejo predloženega amandmaja o katerem se ne more glasovati. Glede

nove postavke za modernizacijo gozdne ceste KS Negova v višini 7.350 tisoč SIT, za katero v obrazložitvi amandmaja piše, da jo bodo sofinancirali krajanji, je prosil, da se pred odločanjem na mizo članom občinskega sveta predložijo podpisane izjave krajanov, kar imajo občinski svetniki pravico zahtevati. Gre za izigravanje, ker piše vse v množini, je pa samo ena hiša, ki bo od novega asfalta oddaljena 150 metrov, delalo pa se bo 1000 metrov, za enega, ki se bo vozil po gozdu, kjer je sorazmerno zelo dobra makadamska cesta. Zato je na predloženi amandma vložil ustni amandma, da se ta denar nameni za cesto oziroma za projektno dokumentacijo, kjer bi naj v bodoče vozil šolski avtobus na relaciji Kunova – Ivanjski Vrh. Povedal je, da naj gre nekdo pogledat cesto in novo škarpo na cesti, ki so jo naredili gozdarji, ko so vozili les. Prosil je, da se ga postavi v enak položaj in upošteva njegov predlog.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da ima popolnoma enako pripombo, kot njegov predhodnik. Trenutno nima amandmaja za zadeve, ki so se zgodile v tem rebalansu, ker se je smatralo, da če je bil proračun za leto 2004 sprejet v predloženi obliki in plan potrjen, da potem to drži. V nasprotnem primeru smatra ravno tako kot je govoril gospod pred njim, da se upošteva ta pripomba, ker v Krajevni skupnosti Apače mislijo, da so grobo izigrani. V vseh teh aktih in programih krajevnih skupnosti, ki so se sprejemali, je bila predvidena dvojna faza izgradnje poti Grad – Žepovci (travniki), letos 1500 metrov in prihodnje leto 1500 metrov. Za to je bilo v proračunu zagotovljeno 18 mio SIT in 2 mio SIT od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS in okoli 500 tisoč SIT od Lovske družine in približno 1 mio SIT bi naj dali krajanji ob tej cesti, torej bi se skupno zbralo okrog 22 mio SIT za to cesto. Sedaj se ugotavlja in ni razvidno, da se dobi kaj od sklada in krajanov, ampak le iz proračuna 18 mio SIT. V krajevni skupnosti smatrajo in ugotavljajo, da je ta znesek zdaj zmanjšan iz 18 na 15 mio SIT, torej za 3 mio SIT. S tem se nikakor ne morejo strinjati, amandmaja pa ni pripravil, ker je smatral, da rebalans lahko popravlja postavke navzgor, ne pa da nekemu vzameš to, kar je že bilo na tem občinskem svetu potrjeno in sprejeto. Te zadeve bi bilo potrebno s krajevno skupnostjo in krajanji prediskutirati, preden se jih vnese v rebalans proračuna, ne pa da se vse zadeve vršijo le v prostorih občinske uprave. Ugotavlja, da predpostavljajo, ki obljubljujejo zadeve, ki se potem v proračunu sprejmejo, zdaj delajo drugače in iz 1,5 kilometra ceste zmanjšajo dolžino na 900 metrov in oni ne bodo dobili niti enega kilometra ceste. Predlagal je, da se ta pobuda s tem rebalansom proračuna prav nič ne spremeni in ostane 18 mio SIT predvidenih za cesto v Žepovcih (travniki) plus tisto kar je krajevna skupnost s krajanji zbrala, da se dolžina lahko še poveča, torej ne samo 1500 metrov ampak približno 1700 metrov, ne pa da se zmanjša. Prosil je, da se to zadevo upošteva, ker v nasprotnem primeru ne bo glasoval za sprejem tega rebalansa.

Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta, je glede gozdne ceste v KS Negova povedal, da ima seznam krajanov sofinancerjev, katerih denar je krajevna skupnost že zbrala v višini 4,75 mio SIT, plus še sredstva od gozdarjev in krajevnih skupnosti.

Darinka BODANEC je gospodu Gredarju povedala, da so določila poslovnika občinskega sveta glede vlaganja amandmajev jasna. Predlagatelj ima možnost, da lahko zmeraj predlaga amandma in se o tistem amandmaju ne glasuje ampak postane sestavni del predloženega splošnega akta. Kar pa se tiče posameznikov, pa je v poslovniku točno določeno, kako se vlagajo amandmaji in to kar je govoril gospod Gredar ni amandma. Razen tega se je ta amandma (sprememba) pripravil prav na željo krajanov krajevnih skupnosti Negova, ker so sami že zbrali toliko denarja, kar je samo za pozdraviti, da bodo to sami sofinancirali, iz občinskega proračuna pa v tem trenutku za to cesto dejansko ne gre niti tolarja, ampak samo iz sredstev krajanov, investicija pa se dokler denarja ne bo, ne bo izvedla. Glede razprave gospoda Žunkoviča pa je povedala, da je v skladu s poslovníkom jasno, kaj je razprava in kaj

amandmaji. Glede zmanjšanja sredstev pa je povedala, da je to nastalo na podlagi zbranih ponudb za izvajanje investicije, za kar so že tudi podpisane pogodbe in se bodo dela začela izvajati.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da nima smisla govoriti o gramozu, ker je za to cesto bilo predvideno v vseh aktih 18 mio SIT in 1,5 kilometra dolžine. Če bi se znižalo sredstva iz 18 na 14 mio SIT in izvršilo 1,5 kilometra dolžine te ceste, sploh na to ne bi imeli ugovora, zdaj pa imajo pripombo zato, ker so se zmanjšala sredstva in kilometrina ceste. Na eni strani vrši razpise in podpisuje občina, na drugi strani pa v krajevni skupnosti odgovarjajo svetniki in predsedniki krajevnih skupnosti, zato je potem, če se zadeve peljejo enotirno, boljše razrešiti ljudi v krajevnih skupnostih, da ne bodo imeli nobene odgovornosti proti krajanom.

Vinko ROUS, član občinskega sveta, je pozval na strpnost razprave. Glede razprave gospoda Žunkoviča je povedal, da se ne sme na zadeve gledati tako enostransko ampak kompleksno. Povedal je, da je Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe o tem razpravljal, ker so se nekatera sredstva prerazporedila. On osebno meni, da pri tej cesti kilometrina ni zmanjšana in je ponudba cenejša od načrtovanega, po drugi strani pa se je za 7,5 mio SIT povečala postavka za Čistilno napravo Apače. Povedal je, da je zadevo potrebno gledati kompleksno in predlagal, da se rebalans v takšni razporeditvi tudi sprejme.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je podal repliko na razpravo gospoda Rousa, ter povedal, da se ga naj ne vleče za jezik. V rebalansu se namenja 7 mio SIT za vodovod Vratji Vrh, 3 mio SIT za Kulturni dom Stogovci, kar je že 10 mio SIT ter je vprašal od kod. Če v proračunu ni dovolj denarja, se je nekemu vzelo in nekemu dalo, kar je on iz teh dokumentov spremljal.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da se sklicuje na Ustavo Republike Slovenije glede enakopravnosti vseh subjektov. Ker mu je ta amandma bil predložen na mizo komaj pred sejo in ni imel možnosti pripraviti amandmaja, je prosil za 30 minutni odmor, da bo imel možnost pripraviti amandma. Potem je kot drugo vprašal, kje v proračunu ima Krajevna skupnost Negova predvidena sredstva v višini 2 do 3 mio SIT, da bo prispevala k tej cesti. Potem je vprašal, kje je 200 tisoč SIT po gospodinjstvu za prvotno predvideno cesto, ker so to, kar je omenil gospod Lončarič, sredstva za prvotno cesto do drugega križa, zato se nikakor ne more s tem strinjati.

Podžupan je dal na glasovanje predlog gospoda Zvonka Gredarja, za odreditev 30 minutnega odmora za pripravo amandmaja, kar so članice in člani občinskega sveta z večino glasov potrdili (19 prisotnih, 14 ZA – 2 PROTI).

ODMOR

Sledil je 30-minutni odmor, ki se je odredil ob 15.³⁰ uri. Seja se je nadaljevala ob 16.⁰⁰ uri. Podžupan je preveril prisotnost in ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta. Sejo je opravičeno predčasno zapustil Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, med odmorom pa se je seji pridružil Jože KOVAČ, član občinskega sveta.

Podžupan je prosil gospoda Zvonka Gredarja, da poda amandma.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je najprej opozoril na eno alinejo v določbi 84. člena poslovnika občinskega sveta in sicer: »Amandma lahko predlaga tudi županja oziroma

župan kadar ni predlagateljica oziroma predlagatelj odloka.«, v tem primeru pa je predlagatelj odloka in predlagatelj amandmaja župan.

»V skladu s 84. členom imenovanega Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona predlagam, da se postavko številka 04.19.402299 ne poveča za predvideni znesek v višini 7.250.000,00 SIT v namene JP 606121 v dolžini 1067 metrov z imenom »za logarnico« in predlagam, da se denar iz tega dela, ki ga pokriva proračun, nameni za pripravo projektne dokumentacije za cesto Ivanjski Vrh - Kunova.«

Podžupan je povedal, da v skladu z določili poslovnika o vložitvi amandmaja, amandma ni pravilno vložen in se o njem ne glasuje.

Zvonko GREDAR je povedal, da ne rabi petih podpisov članov občinskega sveta, ker je predlagan postopek po skrajšanem postopku. Povedal je, da se naj prebere tozadevne člene poslovnika, tudi glede vložitve amandmaja iz strani župana.

Podžupan je povedal, da amandma gospoda Gredarja ni podan v skladu s predpisi in predlog ni uravnovešen na strani prihodkov in odhodkov, prav tako ni predlog amandmaja obrazložen, zato predloga amandmaja ne bo dal na glasovanje.

Zvonko GREDAR je nato prosil, da poda predsednik Statutarno pravne komisije, gospod Feliks Petek, obrazložitev glede postopka vlaganja amandmaja.

Feliks PETEK, član občinskega sveta in predsednik Statutarno pravne komisije, je povedal, da po veljavnem poslovniku na sami seji razlaga statut in poslovnik župan oziroma predsedujoči, toda je tudi možno, da zaprosi pomoč. Glede postopka in vlaganja amandmajev je zadeva opredeljena v 81. členu poslovnika in sicer: »Amandma članice oziroma člana občinskega sveta mora biti predložen v občinskem svetu v pisni obliki z obrazložitvijo najmanj tri dni pred dnevom, določenim za sejo občinskega sveta, na kateri bo obravnavan predlog odloka k kateremu je predlagan amandma. Na sami seji lahko predlaga amandma v pisni obliki z obrazložitvijo najmanj ena četrtina vseh članic in članov občinskega sveta in predlagateljica oziroma predlagatelj odloka.« Po veljavnih predpisih tako po Zakonu o lokalni samoupravi in statutu občine je lahko predlagatelj proračuna in seveda vseh sprememb in dopolnitev samo župan občine. Ne more biti ne odbor in ne članica ali član občinskega sveta, kar je v nekaterih drugih primerih mogoče. Torej v tem primeru ni nič narobe, če je predlagatelj danes predložil dopolnitev z oznako amandma. V bistvu danes gre za dopolnilno razlago in dopolnitev predloga rebalansa proračuna za leto 2004 in možnost, da nosi ime amandma, po poslovniku ni izključena, ker je bistvena vsebina. Glede vprašanja okrog skrajšanega postopka je v 85. členu poslovnika opredeljeno v katerih primerih in iz katerih razlogov je mogoče, da se akti občine obravnavajo in sprejemajo v skrajšanem postopku. Med drugim je v drugem odstavku zapisano: »V skrajšanem postopku se amandmaji vlagajo samo k členom sprememb in dopolnitev odloka. Amandmaji se lahko vlagajo na sami seji vse do konca obravnave odloka.« Načelo, kako v primeru pred sejo in kako v primeru na sami seji, opredeljeno v 81. členu poslovnika, določa, da je v tem primeru potrebno, da tak amandma podpre ena četrtina svetnikov. V izogib morebitnim nepotrebnim zapletom je predlagal, da se ta predlagana sprememba preveri, ker, če ne zagotavlja uravnovešenja proračuna, potem nima pogojev za obravnavo, če pa uravnovešenje zagotavlja, pa se o tem amandmaju lahko odloči demokratično z glasovanjem.

Darinka BODANEC je glede predvidenih 7,35 mio SIT povedala, da gre za namenska sredstva, ki jih krajanj namenjajo točno za to cesto in jih ne more nihče z amandmajem drugam razporediti, ker krajanj potem ne bodo sofinancirali.

Podžupan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (20 prisotnih, 15 ZA – 4 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P št. 136:

Občinski svet sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 – skrajšani postopek.

Ad. 6: Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic zime 2003-2004 in neurja 2004, na lokalnih cestah in javnih poteh za leto 2004 – skrajšani postopek

Obrazložitev Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic zime 2003-2004 in neurja 2004, na lokalnih cestah in javnih poteh za leto 2004 – skrajšani postopek, je podal Dragan KUJUNDŽIČ, strokovni sodelavec na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da so posledice, ki jih je zima pustila za sabo na vseh občinskih cestah zelo hude. Na cestah so povzročene obsežne poškodbe od udarnih jam do popolnega razpada vozišč. Posebej hude poškodbe je povzročilo zamakanje površinskega dela vozišča, ki je zaradi zamrzovanja vode v porah in razpokah, povzročilo hitro razpadanje vozišča konstrukcije. Po neurjih v letošnjem letu, izrazito po neurju s točo, močnem vetru in deževju, ki je bilo 06.07.2004 so močno poškodovane ceste v hribovitih predelih občine. Iz gramoznih cest je odneslo gramoz, iz asfaltiranih cest pa bankine ter zamašilo cestne prepuste in jarke. Zaradi močnega dežja so se sprožili manjši in večji plazovi, ki ogrožajo ceste. Temeljito sanacijo nekaterih odsekov občinskih cest ni možno izvesti samo s sredstvi rednega vzdrževanja lokalnih cest in javnih poti (večji del sredstev je že bil porabljen za zimsko službo), temveč tudi z dodatnimi sredstvi iz proračuna. Predlog sanacije vključuje najnujnejša dela za zagotovitev prevoznosti cest, o uporabi sredstev proračunske rezerve, ki presega višino, določeno z odlokom o proračunu, nad 2 mio SIT, pa odloča občinski svet s posebnim odlokom zato je po obrazložitvi predlagal, da občinski svet predlog odloka obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic zime 2003-2004 in neurja 2004, na lokalnih cestah in javnih poteh za leto 2004 – skrajšani postopek in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic zime 2003 – 2004 in neurja 2004, na lokalnih cestah in javnih poteh za leto 2004 – skrajšani postopek in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 137:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic zime 2003-2004 in neurja 2004, na lokalnih cestah in javnih poteh za leto 2004 – skrajšani postopek.

Ad. 7: Odlok o ustanovitvi Zveze občin Pomurja - prva obravnava

Obrazložitev Odloka o ustanovitvi Zveze občin Pomurja - prva obravnava, je podala Marija KAUČIČ, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da je pravna podlaga za sprejem Odloka o ustanovitvi Zveze občin Pomurja podana v Zakonu o lokalni samoupravi (ZLS), ki v 6. členu določa, da občine med seboj prostovoljno sodelujejo zaradi skupnega urejanja in opravljanja lokalnih zadev javnega pomena. V ta namen lahko ustanavljajo zveze, lahko združujejo sredstva in v skladu z zakonom ustanavljajo skupne organe ter organe skupne občinske uprave. V 86. členu ZLS je določeno, da lahko dve ali več občin zaradi skupnega urejanja in izvajanja posameznih upravnih nalog ter zaradi skupnih razvojnih in investicijskih programov, z aktom o ustanovitvi, ki ga sprejmejo njihovi občinski sveti, ustanovijo enonamenske ali večnamenske zveze. Zveza občin je oblika medobčinskega sodelovanja v okviru katerega se zagotavlja izvajanje tistih občinskih nalog oziroma pristojnosti, ki jih občine glede na potrebe oziroma interese prenesejo na zvezo občin, ki je inštrument za povezovanje in sodelovanje občin z ostalimi regijami v državi, v uspešnejšem sodelovanju občin v skupnih projektih, kot so vodooskrba, gradnja avtoceste, pridobivanje visokošolskih programov v regijo, pridobivanje in ohranjanje programov bolnišničnega zdravstva, pridobivanje sredstev iz državnih skladov in skladov EU ter drugih skupnih projektih. Občinskemu svetu se predlaga, da odlok obravnava in sprejme.

Feliks PETEK, predsednik Statutarne pravne komisije, je podal mnenje komisije skupno za oba odloka o ustanovitvi zvez občin pod 7. in 8. točko dnevnega reda, ker sta oba odloka vsebinsko in tekstovno enaka. Mnenje komisije se glasi:

1. »Statutarne pravne komisije je mnenja, da je po določilih 16. člena predlaganih odlokov subsidiarna odgovornost občine ustanoviteljice neomejena z vidika odgovornosti za pokrivanje obveznosti, ki jih povzroči zveza občin, kar bi v danih razmerah in okoliščinah poslovanja zveze lahko povzročilo tudi večjo materialno breme za občino ustanoviteljico in končno za financiranje vseh tistih družbenih dejavnosti, ki so za občino obvezne po zakonih. Zato statutarne pravne komisije predlaga, da se to določilo prouči iz vidika možnih posledic.
2. Sodelovanje lokalnih skupnosti v zvezi je prostovoljno, kar pomeni, da se po prosti volji povezujejo v zveze in na tak način tudi izstopajo. V 23. členu odlokov pa to načelo ni izpeljano v skladu z zakonom, saj je izstop ustanoviteljice vezan na sprejem odloka o spremembah območja zveze, na ugotavljanje morebitne škodnosti za druge pomurske občine in ovir za oteževanje izvajanja nalog zveze in na odločitev sveta zveze, ki dokončno odloči o izstopu občine. Razumljivo pa je, da glede na pristojnosti sveta zveze občin lahko ta organ predlog za izstop tudi zavrne. Zato statutarne pravne komisije meni,

da odloka v tem delu nista v celoti v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (po načelu prostovoljnosti).

3. Statutarno pravna komisija na podlagi zgornjih pripomb meni, da sta predmetna predloga odlokov o ustanovitvi zveze občin primerna za obravnavo na seji občinskega sveta kot prva obravnava.«

Kot član občinskega sveta je nato predlagal, da se do druge obravnave ugotovijo tudi nekatere druge stvari in sicer je predlagal, da se do druge obravnave odloka pripravi okvirni program nalog, ki bi jih naša občina prenesla na zvezo občin, okvirni načrt stroškov, ki bi jih imela občina z ustanovitvijo in delovanjem zveze, kadrovske posledice v občinski upravi, ki bodo nastale s prenosom določenih nalog na zvezo občin, kakor tudi oceno o obsegu strokovnih in administrativno-tehničnih delovnih mest, ki bodo nastale zaradi izvajanja nalog, ki jih bodo občine prenesle na zvezo. Predlagal je, da se te in druge zadeve, ki so potrebne za odgovorno odločanje o vključitvi v zvezo pripravijo v obliki aproksimativnih ocen, za lažje dojetje in razumevanje vseh posledic, ki bodo ali pa, ki lahko glede na vsebino in namen te zveze nastanejo za občino.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi Zveze občin Pomurja – prva obravnava in predlog Odloka o ustanovitvi Zveze občin Prlekije in Slovenskih goric – prva obravnava ter ju predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe predlaga, da obravnava o odlokih traja tri mesece.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem ter Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in Odbor za kmetijstvo in turizem sta obravnavala predlog Odloka o ustanovitvi Zveze občin Pomurja – prva obravnava in predlog Odloka o ustanovitvi Zveze občin Prlekije in Slovenskih goric – prva obravnava ter podpirata mnenja in predloge Statutarno pravne komisije in predlagata občinskemu svetu, da ju s predloženimi mnenji sprejme.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi Zveze občin Pomurja – prva obravnava in predlog Odloka o ustanovitvi Zveze občin Prlekije in Slovenskih goric – prva obravnava ter predlaga občinskemu svetu, da ju sprejme v predloženi vsebini.«

Kot član občinskega sveta je povedal, da se strinja s predhodniki, ker je potrebno biti previden in videti, kaj bo občina od tega imela, da se ne bo samo zapravljala denar ampak bo za občino iz tega nastal določen izplen.

Podžupan je odprl razpravo.

Norma BALE, članica občinskega sveta, je povedala, da se z vsemi predhodniki strinja. Govorila je o obeh zvezah in sicer je podala pomisleke glede ustanovitve zveze občin Prlekije in Slovenskih goric, v katero bi naj bilo vključenih osem občin, od katerih je sedem občin zajetih tudi v zvezi občin Pomurja, razen Občine Ormož. Besedili obeh odlokov sta popolnoma identični in se v ničemer v obeh predlogih odlokov ne spreminjata. Vprašala je ali

je smiselno, da Občina Gornja Radgona iz občinskega proračuna financira obe zvezi. Ali to pomeni, da se bo teh sedem občin dvakrat javljalo na iste razpise, ki so tudi omejeni. Po interesnih področjih se to združuje, ampak prijave na razpise pripravljajo agencije, ki to obvladajo, tako da bi se dvakrat prijavljalo na te razpise in dvakrat zadevo financiralo. Pomislek je tudi, da občine tako enostavno iz te zveze ne morejo izstopiti, tako da bi se v primeru ločevanja, ločevalo dvojno in imelo dvojne ločitvene stroške. Ustanavljanja teh zvez so pravzaprav predposkusi za formiranje bodočih regij, zato se strinja s tem, da se za drugo obravnavo nastavi določen rok, ker se ji ne zdi smiselno, da bi bili poskusni zajčki, kar je občina v zadnjih letih bila že večkrat, ko so se ustanovljale različne projektne skupine. Nato je razpravo zaključila z dobrim slovenskim pregovorom: »Dosti babic, kilavo dete. Mi si pa za našo občino, ki vstopa kot mlada v to zvezo, vendarle želimo, da zraste v krepostno, samozavestno, mlado in predvsem zelo bogato žensko, da se bo nekoč zelo dobro poročila.«

Zvonko GRENDAR, član občinskega sveta, je povedal, da ga ta dva odloka spominjata na novo »Jugoslavijo«, v katero lahko vstopiš, ven pa ne moreš. Vprašal je, če se zavedate, da bo verjetno v naslednjem mandatu, država ustanovila regije, se pravi, da bi se plačevala še tretja opcija. To kar se pravi, da je potrebno ustanoviti zvezo občin zaradi tega, da se bo lahko pritegnilo denar iz Evrope, ni res. Po Sloveniji se lahko brez zvez združujejo samo na projektih in plačajo samo agencijo, ki bo delala prijavo, ne pa da bo dodatno poleg 40 ljudi v naši občinski upravi potrebno še nekaj ljudi plačevati na eni in nekaj drugi zvezi, potem bodo prišle pa še regije. Če bo to tako, potem občina ne bo imela več denarja za plačevanje vrtca in šole, ne pa kaj drugega. V enem odloku sedež zveze občin piše na Kardoševi 2 v Murski Soboti, v drugem odloku pa nič, tu pa je spet vprašanje, kdo bo imel sedež in bo računal najemnino, zaposloval svoje ljudi in tako naprej. Vprašal je, če te zveze, glede na velikost občin ne spominjajo na Slovenijo v primerjavi z Občino Gornja Radgona, ter vprašal kaj se je dobilo iz Ljubljane razen tovornjakov iz Madžarske. Odloka pri izstopu iz zveze predpisujeta dvotretjinsko večino, za vstop pa bi imeli absolutno večino. Opozoril je na to, kaj pomeni druga obravnava odloka, kot je bil primer pred petnajstimi minutami, kjer za spremembo rabiš pet podpisov, prav tako naj se spomni, kako se je občinski svet izigralo pri ustanavljanju PORE. Je potrebno kaj več, da se prva obravnava sprejme, novembra pa bo problem. Ta stvar lahko občino stane 50 mio SIT na leto, brez koristi. Vsled navedenega je predlagal, da se ta dva odloka zavrmeta in se pripravijo finančni predlogi in konstrukcije, da se bo šele nato razmišljalo kako naprej, ker ta občina verjetno ni tako bogata, da bo plačevala toliko zvez, nekdo pa si bo na ta račun delal politično ime ter to izkoristil v politične namene.

Andrej RITLOP, član občinskega sveta, je povedal, da se je o tej zadevi razpravljalo v različnih odborih. On se strinja z nekaterimi pomisleki glede previdnosti za pripravo materialov za drugo obravnavo ampak ne glede na kvaliteto ali pomanjkljivosti, nima pomena, da se to zavrača. On meni, da je ta občina premajhna, da bi lahko konkurirala za kakršnokoli pomoč iz Evropske unije, vendar bo potrebno pridobiti še vrsto elementov v pregled kot zagotovila, da bo iz tega nastalo tudi nekaj pozitivnega. Potrebno bo vedeti, koliko bo to občino stalo, kar se vse mora pripraviti do druge obravnave.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je omenil, da župan sprejema neke dogovore z drugimi župani, podpisan je neki asociacijski sporazum za vodo od Ormoža do Šentilja, potem naslednjega od Lendave do Radgone, zdaj pa se je ugotovil še dogovor za dve zvezi občin, od katerih bi naj ena bila večja, druga pa manjša z enakimi nalogami, finančno sigurno ločene, kot so že predhodniki ugotovili. Za drugo obravnavo odloka se je danes videlo rezultat, nekateri se zgovarjajo na trimesečni rok obravnave, seveda pa bodo občinske službe te zadeve tudi pripravile. Potem bodo možne spremembe še samo z amandmaji, kar pa lahko

pripravijo tisti, ki se bodo pravi čas poglobili v to zadevo, drugi pa ne bodo mogli dati amandmaja, čeprav razmišljajo zelo v redu. Smatra, da prehitavanje pred volitvami in tudi po volitvah ni primerno, ker se čaka na pokrajine. Potrebno je počakati, da bodo pokrajine ustanovljene in bodo znani stroški za občinske proračune. Če si pa zdaj občine na hrbet naložijo neke zveze v katere se lahko vstopi, izstopi pa ne, denar vloži in plača odškodnina ob izstopu, pa so to velike odgovornosti. Županu je potrebno povedati, da čeprav ima to možnost, nekaterih stvari ne more prehitovati in na občinski svet priti z nekimi odloki. On bi najprej moral priti s predlogom in svetnike vprašati, če so pripravljene iz proračuna za ta namen nameniti sredstva. Tu se pogaja glede problematike financiranja cest, kulture in zdravstva, zdaj pa se pogovarja o nekih zvezah, kot da je na razpolago 50 ali pa 20 mio SIT za te potrebe, ne more pa se dati denarja za Zdravstveni dom ali pa reševalno vozilo, ki je nujno potrebno, da bi se lahko reševalo ljudi. Kot on ugotavlja se zveze skoraj ukinjajo, na primer Lovske, Gasilske, Ribiške in druge. Te zveze so takšne, da se bo samo pobiralo denar iz proračuna, ki bi se ga lahko kam drugam pametno naložilo. Glede takšnega načina dela v občini, kot je tudi pripravljeno takšnega odloka, ki je tudi nekaj stalo, kar pa občinski svet ni odobril, je vprašal, kdo je to odobril in kje je denar za to namenjen v proračunu. Takšen samovoljni način dela se mora nehati in za dovoljenje v bodoče vprašati občinske svetnike.

Podžupan je nato zaključil razpravo in dal predlog sklepa o sprejemu odloka na glasovanje.

Od 20 prisotnih članic in članov občinskega sveta je nato za sprejem odloka glasovalo 6 ZA in 9 PROTI.

Podžupan je zaključil to točko z ugotovitvijo, da predlog sklepa o sprejemu Odloka o ustanovitvi Zveze občin Pomurja - prva obravnava ni sprejet.

Ad. 8: Odlok o ustanovitvi Zveze občin Prlekije in Slovenskih goric - prva obravnava

Podžupan je odprl razpravo. Ker ni bilo razprave ter glede na to, da so bila mnenja odborov podana in je razprava o odloku tekla že pri prejšnji točki dnevnega reda je dal predlog sklepa o sprejemu odloka na glasovanje.

Od 17 prisotnih članic in članov občinskega sveta je nato za sprejem odloka glasovalo 8 ZA in 9 PROTI.

Podžupan je zaključil to točko z ugotovitvijo, da predlog sklepa o sprejemu Odloka o ustanovitvi Zveze občin Prlekije in Slovenskih goric - prva obravnava ni sprejet.

Ad. 9: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona – skrajšani postopek

Obrazložitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona – skrajšani postopek, je podala Bernarda HARI, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da je zaradi potrebnega vpisa pripojitve javnega zavoda Zavoda za turizem Gornja Radgona k novoustanovljenemu javnemu zavodu Podjetniško razvojna

agencija Gornja Radgona potrebno določiti dan pripojitve oziroma dan, ko prevzemni zavod z imenom Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona, vstopi v pravni promet namesto prevzetega zavoda z imenom Zavod za turizem Gornja Radgona. Prav tako pa je potrebno uskladiti dejavnosti s tistimi, ki so bile pri ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona vpisane v sodni register. Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona je bila vpisana v sodni register z dnem 11.05.2004, postopki za pridobitev dokumentov, ki so potrebni za pričetek delovanja javnega zavoda pa so bili dokončani šele z dnem 23.06.2004. Zaradi dolgotrajnosti teh postopkov, ni možno predlagati vpisa pripojitve Zavoda za turizem Gornja Radgona k Podjetniško razvojni agenciji Gornja Radgona v sodni register z dnem, kot to do sedaj ureja 35. člen odloka, ki določa, da prevzemni zavod vstopi v pravni promet namesto prevzetega zavoda z dnem vpisa v sodni register. Prav tako pa je potrebno uskladiti odlok v 9. členu s stanjem, ki je vpisano v sodnem registru. K odloku je s strani predlagatelja podan tudi amandma glede določitve količnika osnovne plače direktorja zavoda. Po obrazložitvi je predlagala, da občinski svet odlok v predloženi vsebini obravnava in sprejme.

Feliks PETEK, predsednik Statutarne pravne komisije, je podal mnenje komisije in povedal, da Statutarno pravna komisija v celoti soglaša s predlaganimi spremembami Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga s predlaganimi spremembami sprejme.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem ter Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in Odbor za kmetijstvo in turizem sta obravnavala predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlagata občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Podžupan je odprl razpravo.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da ne mine seja, na kateri se ne bi govorilo o PORI in povedal, da je 40 zaposlenih v občinski upravi dovolj, da bi naredili en resen in pameten odlok, ki bi na registrskem sodišču lahko šel skozi.

Podžupan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 138:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona – skrajšani postopek.

**Ad. 10: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu
»Preureditev elementa za Avtoradgona in obrtno cono Gornja Radgona«
- skrajšani postopek**

Obrazložitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu »Preureditev elementa za Avtoradgona in obrtno cono Gornja Radgona« - skrajšani postopek, je podal Igor PIVEC, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Zaradi določenih aktivnosti projektanta, ta odlok ni bil dan na dnevni red te seje, ker se še takrat aktivnosti niso zaključile. Zdaj je projektant aktivnosti zaključil, investitor pa zaprosil župana, da bi ta odlok uvrstil na dnevni red seje občinskega sveta. Po Zakonu o urejanju prostora je možen skrajšani postopek, ko gre za območje, kjer je namembnost prostora že določena in če se ta namembnost ne spreminja, ampak le oblikovalski pogoji. Gre za gradnjo novega objekta – trgovskega centra podjetja Lidl v ureditvenem načrtu Element. Investitor je že odkupil vsa zemljišča, občinska uprava pa je pripravila program priprave izdelave lokacijskega načrta, ki je bil objavljen v Prepihu 15.05.2004 ter tudi sklep o javni razgrnitvi, ki je bil objavljen 15.06.2004. Bila je tudi javna obravnava dne 21.06.2004, kjer so bila postavljena določena vprašanja, na katera je izdelovalec tudi odgovoril. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da predmetni odlok obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu »Preureditev elementa za Avtoradgona in obrtno cono Gornja Radgona« - skrajšani postopek in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženi vsebini.«

Podžupan je vprašal članice in člane občinskega sveta, če je potrebna še dodatna obrazložitev iz strani predstavnika podjetja Lidl, kar je občinski svet z dvigom rok potrdil.

Miran ŠVARC, direktor investicij, ki v tem primeru zastopa korporacijo Lidl – mednarodno trgovsko organizacijo, je povedal, da so zemljišča s sodelovanjem občinske uprave uspeli že pridobiti, nadaljnji del aktivnosti pa je bil potem usmerjen v pripravo investicijsko tehnične dokumentacije. S sprejetjem tega odloka bi imeli nato pogoje, da lahko zaprosijo za gradbeno dovoljenje. Zahvalil se je, da se je predlog odloka uvrstilo na dnevni red ter še omenil, da so pri dogovarjanju z lastniki zemljišč bili zelo odprti in zelo kooperativni, da so sklenili posle v obojestransko zadovoljstvo.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 139:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu »Preureditev elementa za Avtoradgona in obrtno cono Gornja Radgona« – skrajšani postopek.

Ad. 11: Soglasje k Pravilom o sprejemu otrok v Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona

Obrazložitev k Pravilom o sprejemu otrok v Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona, je podala Janja BRUMEN, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da 20. člen Zakona o vrtcih določa, da občinski svet daje soglasje k pravilom o sprejemu otrok v vrtec, če jih svet zavoda sprejme. Občinska uprava je od vrtca 08.07.2004 prejela posredovana pravila o sprejemu otrok v vrtec, ki določajo postopek sprejemanja otrok v vrtec, sestavo in način dela komisije za sprejem, kakor tudi kriterije za sprejem otrok. Razlog za sprejem teh pravil je v povečanem vpisu otrok in pa v številu formiranih oddelkov za naslednje šolsko leto, ob čemer prihaja do večjega vpisa. Iz tega razloga vrtec predlaga merila in kriterije, da se v vrtec sprejmejo tisti otroci, ki so v skladu s temi pravili najbolj upravičeni varstva. Po obrazložitvi je predlagala, da predložena pravila obravnava in sprejme.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za področje družbene dejavnosti je obravnaval Pravila o sprejemu otrok v Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da jih sprejme v predloženi vsebini.«

Podžupan je odprl razpravo.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je glede na to, da se je zaprl vrtec v Spodnji Ščavnici in da se govori o zaprtju vrtca v Stogovcih in v Črešnjevcih in da se ugotavlja, da so tokovi glede števila otrok v Sloveniji zelo negativni, vprašal, zakaj zdaj naenkrat v vrtcu ni več prostora oziroma zakaj bi se omejeval vpis otrok.

Breda FORJANIČ, ravnateljica Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona, je povedala, da vrtec prostorske kapacitete ima, kar pomeni, da se lahko v vrtec vključi še mnogo otrok. Spreminja se pa sistem financiranja vrtca, ker je občinski svet tisti, ki daje soglasje k številu oddelkov v vrtcu, ter se nato glede na število potrjenih oddelkov, toliko otrok v vrtec lahko sprejme, ne glede na to, če so prostorske kapacitete večje. Glede na število potrjenih oddelkov, mora občina ustanoviteljica financirati vso razliko, do maksimalnega števila otrok v oddelku. Problem je pa v tem, da je že v tem trenutku v vrtec vpisanih več otrok, kot jih lahko po teh normativih sprejmejo.

Podžupan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino (16 prisotnih, 14 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 140:

Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje k Pravilom o sprejemu otrok v Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona.

Ad. 12: Soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Manka Golarja Gornja Radgona v šolskem letu 2004/2005

Obrazložitev k sistemizaciji delovnih mest Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona v šolskem letu 2004/2005, je podala Janja BRUMEN, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da se je število oddelkov v vrtcu povečalo za en oddelek, v skladu z navedenim pa mora vrtec pripraviti novo sistemizacijo delovnih mest k kateremu soglasje poda ustanovitelj. Hkrati se predlaga, da občinski svet pooblasti župana, da v naslednjih letih poda soglasje k sistemizaciji, ki jo bo predlagal vrtec.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za področje družbene dejavnosti je obravnaval predlog sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona v šolskem letu 2004/2005 in predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 141:

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje k sistemizaciji delovnih mest v Vrtcu Manka Golarja Gornja Radgona za šolsko leto 2004/2005.**
- 2. Župana Občine Gornja Radgona se pooblašča, da daje soglasja k sistemizaciji delovnih mest v naslednjih šolskih letih.**

Ad. 13: Sklep o določitvi ekonomske cene za Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona

Obrazložitev k določitvi ekonomske cene za Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona, je podala Janja BRUMEN, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da gre za 8,4 % dvig ekonomske cene s 01.09.2004, glede na sedaj veljavno ekonomsko ceno, ki je bila zadnjič spremenjena 01.04.2002. Predlog vrtca je oblikovan na podlagi Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo. S tem pravilnikom so določena merila in normativi ter stroški, ki se lahko vključijo v ceno ter navedeni stroški, ki v ceni ne smejo biti in jih mora ustanovitelj financirati izven cene. Osnova za izračun ekonomske cene je maksimalno število otrok, ki so lahko vključeni v vrtec v posameznih oddelkih, ne pa več povprečno število otrok, kot je bilo do sedaj. Ves vpis, ki je manjši od maksimalnih normativov, pa v celoti krije občina, zaradi tega pa prihaja tudi do dodatnih obremenitev občinskega proračuna. Vrtec tudi predlaga, da v tem šolskem letu ostaja še pet urni program, katerega cena se prav tako povečuje za 8,4 %. Prav tako vrtec predlaga, da se v tem šolskem letu uvede 11 urni odpiralni čas v enoti Kocljeva 2 in 4, kjer je dejansko največje povpraševanje po 11 urnem odpiralnem času, kar se je pri oblikovanju cene tudi upoštevalo. S tem sklepom se določa tudi cena prehrane in se predlaga, da občinski proračun še naprej med letom krije odsotnost za čas bolniških nad en mesec in odsotnost v času poletnih mesecev v višini 50% plačila, ki je staršem določeno z odločbo. Obrazložila je še druge spremembe in predlagala občinskemu svetu, da ekonomsko ceno obravnava in sprejme.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za področje družbene dejavnosti je obravnaval predlog sklepa o določitvi ekonomske cene za Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Predlagal je, da še gospa ravnateljica poda dodatno obrazložitev.

Breda FORJANIČ, ravnateljica Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona, je povedala, da kljub sprejetju predlagane ekonomske cene in sistemizacije delovnih mest, vrtec še vedno nima zagotovljenih vseh delovnih mest, ki jim v skladu s sistemizacijo pripadajo, ampak sta vrtec in občina, na podlagi razpoložljivih proračunskih sredstev, sprejela konsenz, ki je ekonomska cena, ki se zdaj predlaga. Upajo, da bo že pri sprejemanju naslednje cene, vrtec vendarle končno dobil sistemizirana delovna mesta, ki jim v skladu z obstoječo zakonodajo pripadajo.

Podžupan je odprl razpravo.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da ga zanima, če je sploh kdo preigral možnost oddelka v popoldanskem času, ker veliko ljudi v storitvenih in deloma v proizvodnih panogah dela popoldne. Ti ljudje si kljub plačevanju vrtca morajo plačevati še popoldansko varstvo. On meni, da je v Gornji Radgoni toliko oddelkov, da bi se lahko ljudi z anketami povprašalo, kakšna je potreba po popoldanskem varstvu. Vzgojiteljice so, tako da bi namesto enega dopoldanskega oddelka, en oddelek deloval v popoldanskem času, kar ne bi bil takšen strošek, ki ne bi bil izvedljiv. Smatra, da je Gornja Radgona sorazmerno mlado mesto in perspektiva kaže, da bo to tako ostalo.

Breda FORJANIČ je povedala, da jo veseli, da se občinski svetniki zanimajo za področje otroškega varstva, ker ima ona zdaj prvič na občinskem svetu priložnost javno govoriti o področju predšolske vzgoje. Glede popoldanskega varstva in vzgoje je povedala, da so z občino dogovorjeni, da bodo v tem šolskem letu naredili natančno analizo področja predšolske dejavnosti in pristopili k racionalni mreži organiziranja otroškega varstva v prihodnjem obdobju. Tako bodo vsem staršem, ki imajo otroke v vrtcu in tudi tistim, ki jih nimajo, poslali anketne vprašalnike in tako preverili, kakšna je želja in potreba občanov po predšolskem varstvu njihovih otrok. Za prihodnje šolsko leto se načrtuje izvajanje tudi krajših programov, ker bodo tako cenovno sprejemljivi širšemu številu otrok in njihovih staršev, oni so pa pripravljene organizirati tudi popoldansko vzgojnovarstveno dejavnost v kolikor bodo potrebe to prikazale.

Podžupan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino (15 prisotnih, 13 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 142:

I. Občinski svet Občine Gornja Radgona določa:

- 1. Ekonomska cena dnevnega programa v Vrtcu Manko Golar Gornja Radgona po otroku znaša 74.553,00 sit.**
- 2. V sklopu dnevnega programa se izvaja 5-urni program, katerega ekonomska cena po otroku znaša 64.861,00 sit. Razliko do cene dnevnega programa v šolskem letu 2004/2005 krije lokalna skupnost po domicilnem principu.**
- 3. Mesečni strošek živil znaša 5.250,00 sit od tega kosilo 3.780,00 sit in malica 1.470,00 sit. Dnevni strošek živil znaša 250,00 sit.**

4. Za čas odsotnosti, izpisa pred vstopom v šolo in za manjkajoče otroke do normativa, se cena programa zniža za stroške živil. Tako znižana cena je podlaga za plačilo staršev in razlike v ceni, ki jo krije lokalna skupnost zavezanka.
5. Za več kot en mesec trajajočo odsotnost otroka zaradi zdravstvenih razlogov, se starša, ob predložitvi potrdila zdravnika, plačila oprosti.
6. Za vnaprej napovedano strnjeno odsotnost otrok med poletnimi meseci(julij,avgust) nad 10 dni se plačilo staršev zniža za 50%.

II. Sredstva za mobilnega defektologa v Vrtcu Manka Golarja Gornja Radgona za otroke s posebnimi potrebami in z izdano odločbo, se zagotavljajo v višini 4,5 ur tedensko po otroku izven ekonomske cene.

III. Za izpisane otroke pred vstopom v šolo občina zagotavlja Vrtcu Manka Golarja Gornja Radgona sredstva za mesec julij in avgust v višini 80% cene programa-znižane za strošek živil, v katerega je bil otrok vključen.

IV. Obstoječi kadrovski normativ se v šolskem letu 2004/2005 v Vrtcu Manka Golarja Gornja Radgona enota Stogovci zniža na 0,5 pomočnice vzgojiteljice.

V. Vrtcu Manka Golarja Gornja Radgona se daje soglasje za uvedbo fleksibilnega mandata in s tem povečanja števila otrok za največ dva otroka v oddelku Kocljeva 2 v oddelku 1-2 od 1.9.2004 dalje, v oddelku 2-3 od 1.11.2004 dalje, enota Kocljeva 4 v oddelku 1-2 od 1.9.2004 in v enoti Negova od 1.11.2004 dalje. Fleksibilni mandat se lahko poveča za dva otroka tudi v drugih oddelkih, za izdajo soglasja pa se pooblasti župana Občine Gornja Radgona.

VI. Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona izvaja v šolskem letu 2004/2005 11-urni odpiralni čas v enoti Kocljeva 2 in 4.

VII. Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona-lokalni časopis Prepih, uporabljati pa se začne s 1.9.2004.

Ad. 14: Sklep o uskladitvi cen socialno varstvenih storitev osebne pomoči in pomoči družini na domu

Obrazložitev k sklepu o uskladitvi cen socialno varstvenih storitev osebne pomoči in pomoči družini na domu, je podala Bernarda HARI, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da je v letošnjem letu minister za delo, družino in socialne zadeve objavil rast posameznih elementov cen socialno varstvenih storitev v letu 2004, tako da je Center za socialno delo Gornja Radgona, ki je izvajalec socialno varstvenih storitev pomoči družini na domu in osebne pomoči, predlagal uskladitev cen socialno varstvenih storitev. Tako je v skladu s Pravilnikom o merilih za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev priznanih 0,50 strokovnega delavca za osebno pomoč in mesečni stroški znašajo 417.310,00 SIT. Usklajena cena storitve pomoč družini na domu pa znaša 1.700,00 SIT na efektivno uro za uporabnika s tem, da je občina po Zakonu o socialnem varstvu dolžna financirati 50 % te cene, tako da končna cena za uporabnika znaša 850,00 SIT. Prav tako je občina dolžna plačevati razliko oprostitve plačila, kar pa določi z odločbo center za socialno delo in pa stroške vodenja storitve pomoč družini na domu. Glede na to, da v tem primeru gre samo za uskladitev cen po elementih, ki jih je že določil minister se v sklepu tudi predlaga, da bi soglasje k tej uskladitvi podajal župan, kadar pa bi center predlagal novo ceno, pa bi k tej ceni podajal soglasje občinski svet. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da sprejme predloženi sklep s spremembo v 6. točki sklepa,

zaradi objave tega sklepa v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona - lokalnem časopisu Prepih.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za področje družbene dejavnosti je obravnaval predlog sklepa o uskladitvi cen socialno varstvenih storitev osebne pomoči in pomoči družini na domu in predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Podžupan je odprl razpravo.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je vprašal, če je to do tistega, ki bo te storitve moral plačevati, pravično, da se mu za tri mesece nazaj zaračuna. Predlagal je, da se datum za uporabo teh cen v 6. točki sklepa spremeni in se prične uporabljati s 01.09.2004.

Bernarda HARI je povedala, da je za uskladitve cen zdaj pristojen občinski svet in ni bilo možno prej posredovati sklepa v sprejem. Tudi minister je te uskladitve cen določil že 09.04.2004, pravilnik o metodologiji pa predvideva, da se v 30 dneh od določitve uskladitve cen ministra, ta cena tudi uporablja. V tem primeru pa ne gre za poseg v človekove pravice in se ne bo zaračunavala ta cena tem posameznikom za nazaj.

Podžupan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino (15 prisotnih, 14 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P št. 143:

- 1. Cena storitve osebne pomoči se določi v višini 417.310,00 SIT mesečno.**
- 2. Cena storitve pomoč družini na domu se določi v višini 2.934,00 SIT na efektivno uro.**
Cena storitve pomoč družini na domu, zmanjšana za višino subvencije občine za stroške vodenja in koordiniranja in subvencije Zavoda RS za zaposlovanje v skupni višini 1.234,00 SIT, znaša za uporabnike v višini 1.700,00 SIT na efektivno uro. Od tega znašajo stroški dela 1.409,00 SIT, stroški materiala in storitev pa 291,00 SIT. Občina Gornja Radgona subvencionira 50% cene storitve pomoč družini na domu, tako da znaša cena storitve za uporabnika 850,00 SIT na efektivno uro.
- 3. Subvencija Občine Gornja Radgona za stroške vodenja in koordiniranja socialno varstvene storitve pomoč družini na domu znaša 312.707,00 SIT mesečno.**
- 4. Določi se, da bo o pravilnosti uskladitve cen glede na rast elementov socialno varstvenih storitev osebne pomoči in pomoči družini na domu in o podaji soglasja k temu na podlagi 43. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev odločal župan.**
- 5. Sklep velja naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona - lokalni časopis Prepih, uporablja pa se od 01.05.2004 dalje.**

Ad. 15: Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje januar - junij 2004

Obrazložitev poročila o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje januar - junij 2004, je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. Povedala je, da Zakon

o javnih financah zavezuje župana občine, da v mesecu juliju poroča občinskemu svetu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju, ter predstavi realizacijo prejemkov, izdatkov, presežek ali primanjkljaj, zadolževanje in oceno realizacije do konca leta, podatke o vključitvi novih obveznosti v proračun, prerazporejanje proračunskih sredstev o uporabi proračunske rezerve, razloge glavnih odstopanj v primerjavi s sprejetim proračunom in predlog potrebnih ukrepov, kar je vse v predloženem gradivu navedeno in obrazloženo. V občinski proračun je bilo v obdobju januar – junij 2004 vplačanih 859.003 tisoč SIT prihodkov, kar predstavlja 49% planiranih sredstev. Proračunski odhodki so realizirani do 30.06.2004 v višini 816.913 tisoč SIT, kar predstavlja 42% plana. Od tega so tekoči odhodki realizirani za 46%, odhodki za tekoče transferje za 48%, investicijski odhodki za 36% predvidenih, investicijski transferji pa za 18% glede na plan. Razlogi manjšo realizacijo odhodkov so v tem, da so se investicije pričele izvajati predvsem v mesecu maju, juniju in juliju ter seveda roki plačil, ki so za investicije 60 do 90 dni. V času do 30.06.2004 je bila opravljena le ena prerazporeditev iz strani župana, v skladu z danimi pooblastili iz postavke 06.06. – odkupi stanovanj na postavko 06.05. – stroški vzdrževanj v višini 5.578 tisoč SIT. Proračunska rezerva v prvem polletju ni bila koriščena, sredstva splošne proračunske rezervacije pa so bile s sklepom župana v višini 5,6 mio SIT prerazporejena za nakup inštrumentov v glasbeni šoli, ustanovitev konzorcija za medicinsko fakulteto v Mariboru, arhivske police v občinski upravi, za rudarsko pravico in za projekt »Živimo zdravo«. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predloženo poročilo obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje januar – junij 2004 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za področje družbene dejavnosti se je seznanil s poročilom o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje januar – junij 2004 ter se z njim strinja.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem ter Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in Odbor za kmetijstvo in turizem sta se seznanila s poročilom o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje januar – junij 2004 ter se z njim strinjata.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje januar – junij 2004 in ga posreduje Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 144:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje januar – junij 2004.

Ad. 16: Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od januarja - junija 2004

Obrazložitev poročila o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od januarja - junija 2004, je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. Povedala je, da mora župan v skladu z določili poslovnika najmanj dvakrat letno poročati občinskemu svetu o realizaciji sklepov občinskega sveta. Občinski svet Občine Gornja Radgona je v obdobju od 01.01.2004 do 30.06.2004 odločal na dveh rednih sejah, na katerih je skupno bilo sprejetih 27 sklepov, od katerih so se 4 nanašali na sprejem splošnih aktov v prvi oziroma drugi obravnavi in 23 na sprejem ostalih zadev. Od sprejetih sklepov še ni v celoti realiziran sklep št. 132, ki je v fazi realizacije, nanaša pa se na prodajo občinskega stvarnega premoženja. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predloženo poročilo obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od januarja – junija 2004 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Odbor predlaga, da se v bodoče v poročilo vključi vsebinsko reševanje oziroma rešitev posameznega sprejetega sklepa.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za področje družbene dejavnosti se je seznanil s poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od januarja-junija 2004.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem ter Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in Odbor za kmetijstvo in turizem sta se seznanila s poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od januarja – junija 2004 ter se z njim strinjata.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od januarja – junija 2004 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 145:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 01.01.2004 do 30.06.2004.

Ad. 17: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta

Podžupan je povedal, da so v gradivu priloženi odgovori na vprašanja in pobude, ki so bila podana na prejšnji seji. Vsi, ki so podali pobude in vprašanja na tej seji, pa bodo dobili pisne odgovore v gradivu za naslednjo sejo občinskega sveta.

Podžupan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.50 uri zaključil 14. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:
Boštjan FLEGAR, l.r.

SEJO VODIL:
PODŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:
Danijel VRZEL, l.r.