

Z A P I S N I K

18. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 24.02.2005, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je z danim pooblastilom župana Antona KAMPUŠA, vodil Dušan ZAGORC, podžupan Občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 20 članic in članov občinskega sveta.

Odsotna sta bila Karl MIR, ki je svojo odsotnost opravičil ter Edvard TERŠEK, oba člana občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Darinka BODANEC, Igor PIVEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Bernarda HARI, Jožica KOVAČ ŠTEFUR
- Ø Rado VINDIŠ, predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona
- Ø novinarji

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve

Podžupan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 20 članic in članov občinskega sveta, saj so se seji pridružili še Danijel VRZEL, Milan KURBUS in Ivan KAJDIČ, vsi člani občinskega sveta.

Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 17. seje občinskega sveta

Podžupan je dal v razpravo zapisnik 17. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 23.12.2004.

Ker ni bilo nobenih pripomb, je podžupan dal zapisnik na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 173:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 17. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 23.12.2004.

Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Podžupan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 18. sejo. Povedal je, da se pri nazivu 9. točke doda še »druga obravnava« ter predlagal, da se 19. točka »Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama« zaradi odsotnosti župana umakne iz dnevnega reda.

Povedal je, da je gradivo bilo posredovano k vsem točkam dnevnega reda, pred sejo pa je bilo vsem prisotnim posredovano še dodatno gradivo z mnenji in predlogi odborov. Povedal je, da se bo pri določenih točkah pozvalo tudi predsednika Statutarne pravne komisije, gospoda Feliksa Petka, da bo podal mnenja in predloge komisije, katera v dodatnem gradivu niso priložena.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 17. seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona (skrajšani postopek)
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Apače (druga obravnava)
7. Odlok o lokacijskem načrtu »stari MIR« (druga obravnava)
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov na območju občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
9. Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. (druga obravnava)
10. Sklep o odkupu zemljišč v Črncih
11. Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnih zemljišč v občini Gornja Radgona za leto 2005
12. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra
13. Sklep o dovolitvi posega Ministrstvu za promet, Direkciji RS za ceste, na nepremičnino parc. št. 480/1 k.o. Mele
14. Dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2005 / 2006
15. Poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta za drugo polletje
16. Poročilo o izvedbi nadzora finančnega poslovanja v javnem zavodu Ljudska univerza Gornja Radgona za leto 2003
17. Program dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2005
18. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Podžupan je najprej prebral določila 17. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki pravi, da morajo vprašanja, pobude in predlogi biti kratki in postavljeni tako, da je njihova vsebina jasno razvidna. Ustno postavljeno vprašanje ne sme trajati več kot tri minute, obrazložitev pobude ali predloga pa ne več kot pet minut. Pisno postavljeno vprašanje mora biti takoj posredovano tistemu, na katerega je naslovljeno.

Zvonimir KLEMENČIČ, član občinskega sveta, je podal tri POBUDE:

1. Problematika športnega centra Trate

»Že večkrat so bile dane pobude, da se celotni problem reši. Kot smo seznanjeni, toži Avtomoto društvo Gornja Radgona Občino Gornja Radgona. Celotna zadeva je na Okrožnem sodišču v Mariboru, vendar se nič ne premakne. Med tem časom se je zamenjal tudi advokat, ki zastopa Občino Gornja Radgona, v tej zadevi pa se zopet nič ne zgodi. Moram povedati, da je ŠRC Trate javna sramota za Gornjo Radgono. Res je sedaj sreča, da je sneg pokril vso to neurejenost, da se to manj vidi. Prosim, da se odgovori kako se misli celotna zadeva pospešiti, se pravi rešiti.«

2. Tožbe proti Občini Gornja Radgona

»Prosim, da se poda informacija koliko je odprtih tožb, katere se je uspelo pozitivno rešiti in katere so se izgubile.«

3. Problematika vode

»V programu občinskega sveta smo si zadali kot prioriteto nalogo zagotovitev neoporečne vode za vse občane. Jasno je, da je to dolgotrajen proces, ki se ga ne da na hitro rešiti, dejstvo pa je, da se lahko pristopi k reševanju problematike s kratkoročnimi, srednjeročnimi in dolgoročnimi prijemi. Seznanjeni smo, da se celotna problematika rešuje regijsko, vendar iz tega hitrih rezultatov ne bo. Verjetno se bo problem reševal posebej za levi in desni breg reke Mure, naslednji problem bodo pa različni pogledi posameznih občin na to problematiko. Povedati je potrebno, da se voda pretaka še zmeraj po azbestnih ceveh in vemo, da to povzroča določene zdravstvene anomalije. Naj v ilustracijo povem, da je smrtnost v regiji Pomurja največja v Sloveniji, vendar nihče preveč naglas ne pove, da je temu kriva predvsem oporečna voda. Na internem kanalu je vsake toliko časa napisano, da voda vsebuje preveč nitratov in nitritov, ki se jih tudi s prekuhavanjem ne da eliminirati. Nadalje nas na internem kanalu obveščajo, da naj te vode ne pijejo dojenčki in nosečnice in mislim, da nadaljnji komentar ni potreben. Zavedati se moramo, da so otroci naše največje bogastvo. Tu sem mislil na celotno populacijo od dojenčkov, otrok v vrtcu, otrok v šolah itd.. Vemo tudi, da človeški organizem vsebuje približno 60% vode.

Dajem naslednje pobude oziroma je to bolje imenovati zahteve:

- Ø Potrebno je ločevati sanitarno ter pitno vodo in vodo za kuhanje. V ilustracijo podajam informacijo o porabah vode v Osnovni šoli Gornja Radgona in v vrtcu Gornja Radgona za leto 2003 in sicer v osnovni šoli porabijo 4.565 m³/leto v vrtcu pa 1.127 m³/leto. V Osnovni šoli Gornja Radgona se voda delno že ločuje.
- Ø Popisati je potrebno vse vodonosnike v občini Gornja Radgona, tudi privatne, saj so se te informacije dajale na Ministrstvo za okolje in prostor, zato jih je potrebno pridobiti, da se bo dejansko videlo kaj v občini posedujemo.
- Ø Zavod za zdravstveno varstvo naj napravi analize vod vseh teh vodonosnikov, da se bo videlo koliko škodljivih snovi te vode vsebujejo.
- Ø Potrebno je videti, če je možno zagotoviti sredstva za poskusna vrtanja, da bi lahko prišli do neoporečne vode. Tu je potrebno videti, če je možno zagotoviti sredstva od posameznih ministrstev, mogoče iz evropskih skladov ali pa kako drugače.
- Ø Kot kratkoročni ukrep predlagam, da se zagotovi neoporečna voda vsaj za vrtce in šole. To bo seveda določen strošek, vendar je v to kisto jabolko takoj potrebno ugrizniti. Predlagam, da Zavod za zdravstveno varstvo naredi spisek vod, ki bi za navedeno prišle v poštev (Tiha, Oda, Izvir, Julijana, Zlata kaplja, Zala, itd.) ter predlaga v kakšni embalaži in volumnu bi se naj ta voda dobavljala. Potrebno je kontaktirati določena ministrstva, ki bi morala zagotoviti sredstva vsaj za najmlajšo populacijo. Potrebno je kontaktirati tudi farmacevtske gigante (Krka, Lek) ter videti ali so oni pripravljeni participirati na stroških kot navedeno. Potrebno je kontaktirati tudi določene močne firme v Sloveniji, jim napisati prošnje, prezentirati problematiko, ki je v občini in verjamem, da bo določen odziv. Potrebno je videti, če lahko naši poslanci v Evropskem parlamentu prezentirajo problematiko, ki sem jo navedel, mogoče bo tudi tam možno dobiti kakšna sredstva. Zagotoviti pa je potrebno tudi stalen nadzor nad onesnaževalci in jih primerno strogo sankcionirati.
- Ø Kot srednjeročni ukrep predlagam, da se zagotovijo sredstva za menjavo azbestnih cevi. Videti je potrebno, če se da to problematiko usmeriti v kratkoročne ukrepe.

Ø Kot dolgoročni ukrep pa predlagam seveda aktivnosti, ki se peljejo v regiji. Videti je potrebno, če se da ta zadeva pospešiti.«
»Ker se celotna problematika že zelo dolgo vleče in nekatere stvari niso kratkoročno rešljive, predlagam, da se ti ukrepi dajo na glasovanje na tej seji in da se primerno formirajo sklepi.«

Podžupan je dal na glasovanje vseh sedem pobud glede problematike vode, ki jih je podal gospod Zvonimir Klemenčič. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) podprli pobude gospoda Zvonimira Klemenčiča glede problematike vode.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je postavil eno VPRAŠANJE:

Najprej se je v svojem imenu, imenu staršev in krajanov KS Negova in KS Spodnji Ivanjci zahvalil članom občinskega sveta in delavcem občinske uprave za to, da so na njihovem koncu dobili šolski avtobus.

VPRAŠANJE:

»Moram povedati, da izvajalec, to je Čistol, ki izvaja pluženje cest na relaciji Spodnji Ivanjci – Gornja Radgona, ni odigral svoje vloge razen danes zjutraj. Danes je bil ta mesec že tretjič sneg, na cestah pa je bilo od 15 do 20 centimetrov snega. Res se ceste začnejo plužiti komaj pri 15 centimetrih snega, vendar pa je potrebno upoštevati še druge alineje, ki veljajo tudi za Ptujsko Cesto. V torek, dne 22.02.2005 tudi z zimsko opremo, ni bilo možno priti po cesti na hrib. Zjutraj ob 3.30 uri ni snežilo in bi ceste lahko bile splužene.

Moje vprašanje glasi zakaj ceste niso bile splužene? Na žalost sem se moral obrniti in iti na cesto, ki vodi od Sv. Jurija ob Ščavnici do Radenec, ki pa je bila splužena. Ker je koncesija podeljena za eno leto, predlagam, da se s tem dotičnim koncesionarjem ne podaljša koncesija, ne glede na to, če bo te stvari potem vodilo novo komunalno podjetje. To je neresno delo, ker ljudje v službo moramo priti, ne glede na to, če se peljemo v službo zgodaj zjutraj ob 3.00 uri ali pa ob 6.00 ali 7.00 uri. Občinski upravi predlagam, da razišče, če obstaja pravna možnost, da sankcionira koncesionarja, če ne pa naj delavci sankcionirajo sami sebe z negativno stimulacijo pri plači, ker niso odigrali svoje vloge s kontrolo na terenu in zaradi pomanjkljive priprave pogodbe. Na žalost služba ni samo od 7.00 – 15.00 ure, ampak je živo delo, kjer je potrebno včasih tudi ponoči iti na teren v kontrolo. Ptujška Cesta ni stranska cesta, ampak je za Negovo in Spodnje Ivanjce glavna cesta.«

Ivan ZVER, član občinskega sveta, je podal tri POBUDE in postavil sedem VPRAŠANJ:

POBUDE:

1. »Na pokopališču v Apačah bi bilo potrebno pri mrliški vežici postaviti nadstrešek, da bi vsaj svojci umrlega lahko stali pod streho.«
2. »V Lutvercih pri gospodu Črepnjaku bi bilo potrebno postaviti luč, ker so postavljene po vsej vasi, razen tam.«
3. »V Nasovi pri gospodu avtokleparju Beriču bi bilo potrebno odstraniti avtomobile, ker so dejansko na cesti in se pri pluženju ceste lahko poškodujejo, poleg tega pa se cesta ne da lepo splužiti. Ne samo ob cesti ampak tudi dalje notri pa so tudi karambolirana vozila, iz katerih se lahko iztekajo kakšna olja.«

VPRAŠANJA:

»Gre za vprašanja, ki sem jih že dvakrat postavil ampak odgovora še nisem dobil in sicer:

1. Kako vodijo ali knjižijo v KS Apače denar, ki jim ga kdo podari?
2. Odgovora glede spomenika gospodu Hugutu še nisem dobil. Ta spomenik je plačala Krajevna skupnost Apače z denarjem davkoplačevalcev, sprašujem zakaj?
3. Zakaj me ne vabijo na razširjene seje KS Apače?
4. Zakaj je moral gospod Klančar plačati 4.000,00 SIT, saj je le pomagal ostarelim in onemoglim in nima niti 1 m² svojega zemljišča? Gospod Kuzma mu je napisal za nekaj samokolnic gramoza račun za 4.000,00 SIT. Mislim, da je to narobe in da se mora ta denar gospodu Klančarju vrniti.
5. Zakaj KS Apače ne poravnava stroškov mojega odvetnika v sporni zadevi, saj obresti rastejo?

6. Glede gramoziranja cest v letu 2004 v KS Apače sem že govoril. Gramozirale so se ceste, ki spadajo pod Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS, sprašujem zakaj?«

V nadaljevanju je povedal še naslednje:

»Dobil sem poročilo, da je cest okrog 25-30 kilometrov, gospod Žunkovič pa je zaračunal 30.000,00 SIT, nekateri pravijo, da celo 50.000,00 SIT in mislim, da je to preveč. Pozanimal sem se na taksi službi, koliko računajo za en prevožen kilometer in sem prišel do zaključka, da bi gospoda Žunkoviča lahko taksi z boljšim Mercedesom peljal do Dunaja pa nazaj.«

»Glede ekološke bombe na parcelni številki 1228/15 in 1228/26 v k.o. Lutverci, o kateri je na 17. seji občinskega sveta govoril gospod Vilijem Žunkovič, je zapisano, da se bo s skupnimi močmi odkrilo storilca. Jaz sem se sam glede tega pozanimal in ugotovil, da so to moje parcele. To travo oziroma zemljo sem poslal v analizo, ko bom dobil odgovor pa ga bom tudi posredoval.«

Potem je postavil še eno VPRAŠANJE:

»V obvestilu OOOZ Gornja Radgona je bilo zapisano, da je bilo 9 odjav obrtnikov, prijav pa samo 4. Po mojem mnenju je to zaskrbljujoče in bi se bilo potrebno z obrtno zbornico dogovoriti, zakaj je temu tako.«

Podžupan je povedal, da so vprašanja iz prejšnjih sej namenjena KS Apače, bila krajevni skupnosti posredovana, toda odgovorov še ni bilo.

Milena MAROVIČ, članica občinskega sveta, je podala dve POBUDI:

»Prebivalci mesta Gornje Radgone so vsak dan bolj nezadovoljni s stanjem prometa, ki zaradi gostega tranzitnega tovornega prometa in neurejenega prometnega režima prehaja v kaos. Za vsaj delno ureditev razmer dajem pobudo za izvajanje Odloka o ureditvi cestnega prometa, ki ga je 24. 2. 2000 sprejel občinski svet.

1. Prva pobuda: Citirani odlok v 9. členu določa, da je na območju mesta Gornja Radgona in v strnjjenih naseljih prepovedano parkiranje tovornih vozil in avtobusov, razen na mestih, kjer je to s prometnim znakom dovoljeno. Določba tega člena se ne izvaja, tovorna vozila (tudi tujih prevoznikov) so »parkirana« povsod po mestu, tudi na parkirnih prostorih, ki so namenjeni samo za osebna vozila. Potrebno je torej na vseh prometnih znakih, ki označujejo začetek naselja »Gornja Radgona«, namestiti dodatne znake, ki prepovedujejo parkiranje tovornih vozil v mestu. Na parkirišče ob mejnem prehodu pa namestiti dodatni prometni znak, ki določa, da na njem lahko ustavijo in za največ nekaj ur parkirajo tovorna vozila, ki čakajo na prestop državne meje. Ustrezna zakonodaja že določa, da morajo imeti vsi avtoprevozniki (tudi lastniki avtobusov) lastna urejena parkirišča.
2. Druga pobuda: Pripravi se naj vse potrebno, da se s 1. 7. 2005 začne izvajati 7. poglavje našega odloka, ki določa prometni režim v mestu Gornja Radgona in v 31. členu določa posebni prometni režim oziroma modre cone. Sedanji odlok določa, da se na večini parkirišč, kjer so modre cone že označene dovoli brezplačno parkiranje, ki je časovno omejeno na 1 uro. To se nam zdi dovolj humani pristop za vse, ki prihajajo v mesto po opravkih. Časovno neomejeno brezplačno parkiranje pa je možno na vseh ostalih javnih površinah, ki so v lasti občine in jih je v neposredni bližini središča mesta dovolj (npr. travne površine ob vojašnici, površina okrog trgovine Marjanca (površina je v lasti občine), parkirišče nad pokopališčem, spodnja avtobusna postaja, ki jo je pa potrebno takoj ukiniti ...). Na predvidenih parkiriščih za modre cone so že postavljeni prometni znaki, narisane so označbe, natisnjenih je nekaj tisoč parkirnih ur, vse to pa je plačala Občina Gornja Radgona. Do sedaj se je občinska uprava izgovarjala, da nimamo komunalnega inšpektorja, kar pa je le izgovor, saj nikjer v naših sosednjih mestih parkiranja ne nadzira oseba s fakultetno izobrazbo. Naš odlok v 45. členu določa, da urejanje prometa po tem odloku izvaja občinska uprava, v 36. členu pa, da nadzor (razen policije in inšpektorja za ceste) opravlja občinski redar, za katerega je po zakonu predpisana V. stopnja strokovne izobrazbe. Te določbe dajejo županu in direktorici občinske uprave možnost, da delo znotraj uprave porazdelita.

Predlagam torej, da župan določi posebno delovno skupino, ki do naslednje seje pripravi akcijski načrt za uresničitev obeh pobud, in da o realizaciji pobud poroča na naslednji seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona.«

Podžupan je zato, ker sta konkretni pobudi za župana zavezujoči, dal na glasovanje obe pobudi, ki ju je podala gospa Milena Marovič. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) podprli obe pobudi.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je postavil štiri VPRAŠANJA in dve POBUDI:

VPRAŠANJA:

»Glede dimnikarske službe smo že veliko govorili, pred nekaj meseci pa so vsa gospodinjstva dobila na domove cenik teh storitev. Konkretno sprašujem naslednje:

1. Zakaj dimnikarsko podjetje pri opravljanju svojih storitev, ne upošteva veljavnega cenika? Imam primer plačilnega naloga, kjer je cena popolnoma drugačna kot je v tem ceniku navedena.
2. Zakaj se za neopravljeno storitev zaračunava polna cena, čeprav je spet v ceniku posebna točka, kjer je ta neopravljena storitev nekoliko nižje ovrednotena?
3. Zakaj delavci dimnikarskega podjetja stranke v večstanovanjskih objektih silijo, da jim eden od stanovalcev delovni nalog podpiše, delavec storitve sploh ne opravi, podjetje pa pošlje potem račun, kot da je storitev bila opravljena?
4. Pred dnevi sem izvedel, da je članica Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona tista oseba, ki v podjetju Čisto okolje KDN zadevo v glavnem tudi pelje. Pri tem bi skoraj lahko govorili o sumu korupcije oziroma o tem, da nekdo v občinski upravi ne stori dovolj, da se vse te nepravilnosti ne bi dogajale.«

V nadaljevanju je nato podal naslednji POBUDI:

1. »Vprašanje gospoda Gredarja glede opravljanja zimske službe bi nadgradil v pobudo, ker sem tudi sam v teh dnevih opazal, da so po posameznih krajevnih skupnostih bili občani zelo različno obravnavani. Pri istih kategorijah cest je na nekaterih področjih bilo delo opravljeno vzorno, na drugih področjih pa zelo slabo. Dal bi pobudo, da se pripravi poročilo o izvajanju zimske službe, ker zgleda, da jo opravlja več podjetij. V tem poročilu bi se naj točno prikazalo, kdo je za kaj zadolžen in koliko kaj stane.«
2. »V nacionalnih medijih lahko zelo pogosto spremljam, da se bo avtocesta gradila na Dolenjskem, Gorenjskem in Primorskem. Le naš konec pa se v nacionalnih medijih ne omenja nič ampak le v lokalnih medijih, ko lokalni dopisniki kaj o tem napišejo. Župan nam venomer zatrjuje, da se bo ta časovni načrt izvajal, kot je to dogovorjeno. Glede na to, da bodo prihodnji teden predstavniki vlade v Pomurju, bi dal pobudo, da župan še javno zahteva, da tudi na nacionalni ravni potrdijo našo avtocesto, ker imam drugače občutek, da nas nekdo želi žejne pripeljat čez vodo.«

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je najprej podprl pobudo gospoda Klemenčiča glede problematike vode:

»Najprej bi glede pobude gospoda Klemenčiča povedal, da je ta pobuda dobra, ker smo problematiko vode posamezniki že dve leti izpostavljali in opozarjali župana in vse službe v občini. Sedaj je stanje kritično, ker je ta zadeva prišla tudi v Gornjo Radgono, do tega trenutka pa je bila predvsem kritična v celotni Apaški dolini. Zdaj je to žarišče nekje na najvišji točki in je dejansko potrebno, da se pristopi k kratkoročnim in srednjeročnim programom.«

Nato je postavil naslednja VPRAŠANJA:

»Glede cest bi povedal, da so danes bile splužene in se izvajalce lahko pohvali. Pred tem, ko pa je bil na cestah manjši sneg, pa je bila zadeva zelo slabo izpeljana ter ceste tudi zelo slabo soljene. Občinske ceste so bile poledenele predvsem v Lešanah in v Plitvici, tako da je nekaj avtov končalo v

jarkih in v grmovju. Te zadeve se ne bi smele ponoviti in upam, da bo v bodoče boljše. Zaradi boljšega informiranja krajanov pa postavljam naslednja vprašanja v zvezi z izborom in izvajanjem zimske službe na občinskih lokalnih cestah v občini Gornja Radgona in sicer:

- Ali je bil izvajalec del zimske službe izbran po postopku Zakona o javnih naročilih?
- Kateri so bili razlogi za njegovo izbiro?
- Kateri ponudniki so bili zavrženi in kakšni so razlogi za zavrnitev?
- Za katero obdobje je bila sklenjena izvajalska pogodba?
- Katera odgovorna oseba naročnika nadzira in potrjuje opravljena dela?
- Ali je Občinska uprava Občine Gornja Radgona kot naročnik, ki posluje po predpisih o javnih naročilih, pri sklenitvi pogodbe za izvajanje del zimske službe, upoštevala 28. člen Zakona o preprečevanju korupcije, ki opredeljuje omejitve poslovanja za funkcionarje v samoupravnih lokalnih skupnostih?«

Podžupan je glede na to, da je bila že tretjič podana pobuda glede zimske službe, povzel, da se pripravi poročilo o izvajanju zimske službe v mesecu januarju in februarju 2005, kot je predlagal gospod Kajdič. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) podprli to pobudo.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Vaščani vasi Lomanoše so se sestali na vaškem sestanku dne 8. 1. 2005, zaradi nevzdržnega stanja, ki jih je doletelo, ker bivajo ob prometni cesti G4, ki povezuje relacijo Lendava - Murska Sobota - Maribor - Celje - Ljubljana - Nova Gorica - Sežana – Koper. Vas Lomanoše se razteza ob tej prometnici v dolžini 2 km in ogroženih je 71 hiš (brez gospodarskih poslopij) v njeni neposredni bližini. Vas je strnjena, kar pomeni, da je življenje na tem območju resno ogroženo. Po tej cesti dnevno tranzitira več kot 2000 tovornjakov, prebivalci so zdravstveno ogroženi, hkrati pa se iz dneva v dan veča materialna škoda njihovih objektih in zemljiščih. To cesto se lahko imenuje tudi cesta smrti, saj je na odsekih v bližini vasi v kratkem času umrlo že nekaj nedolžnih domačinov (skoraj vedno je v nesrečo vpleteno tovorno vozilo, pogosto kot krivec). Ob tem se veča tudi število obolenj na dihalih. Vaščani so prav gotovo tudi močno psihično ogroženi (nenehen hrup, tresenje hiš in gospodarskih poslopij, strah za otroke, ki morajo vsak dan po tej cesti v šolo ...). Prebivalci so enotnega mnenja, da je treba čimprej nekaj ukreniti, zato so izoblikovali naslednje zahteve, ki jih bom v nadaljevanju kot POBUDO predstavil in za katere pričakujem, da se bodo potrdile na tem občinskem svetu:

- čimprejšnja izgradnja avtoceste do leta 2007 (krak Vučja vas – Lenart)
- izgradnja traktorske ceste med Podgradom in Lomanošami ter Lomanošami in križiščem za Plitvico, skupaj v dolžini 2 km (istočasno se lahko uporabi kot kolesarska steza in pot za pešce - pločnik) - rok 30. 6. 2005
- izgradnja zaščitnih ograj za stanovanjske hiše
- gradnja protihrupnih oken za stanovanjske hiše – rok do 30. 6. 2005
- ureditev obcestnih jarkov in dotokov meteorne vode - rok takoj
- ureditev obcestne razsvetljave (ne delujejo vse luči in niso očiščene) - rok takoj
- ureditev cestne signalizacije, ki je prav tako potrebna popravila (dela, pa spet ne dela) – urediti takoj
- potrebno je izmeriti hrup in izmeriti emisije nevarnih snovi in plinov
- potrebno je izvajanje poostrelega nadzora nad tovornim prometom (Policisti naj posvetijo več kontrole tovornemu prometu na ustreznih mestih, kjer bodo lahko tovornjake varno ustavljali. Nadzorujejo naj njihove hitrosti, tehnično izpravnost vozil, delovne ure voznikov, njihove psihofizične sposobnosti. S tem bodo vsaj nekaj prispevali k izboljšanju stanja. Kaže, da je osnovna naloga policistov skrivanje za grmovjem in ustavljanje manjših prekrškarjev, ki zagotovo ne ogrožajo soljudi in sebe tako kot tovornjakarji.
- zahteve po odškodninah za propadle fasade, za spokane hiše, kleti, gospodarska poslopja ter odškodninah za uničena zemljišča

- vsaj del tovornega prometa preusmeriti na relacijo Slovenska Bistrica - Ptuj - Ormož - Lendava, dokler ne bo avtoceste
- delna omejitev prometa (nočne zapore, sobotne zapore)
- del tovornega prometa je treba preusmeriti na železnico

Vaščani so trdno odločeni, da bodo pri svojih zahtevah vztrajali. Prepričani so, da jih ni nemogoče uresničiti. Borili se bodo za boljši jutri, če bo potrebno tudi s pogostimi zapori ceste. Dolgo so prenašali to, danes že za njih nevzdržno stanje in upali, da se bo vendarle kdo zavzel za njih. Ugotavljajo, da morajo biti vztrajni in dosledni v svojih zahtevah, zato apelirajo na pristojne, da vzamejo njihove zahteve resno, ker verjamejo, da se s skupnimi močmi da veliko narediti.

Te pobude so bile poslani občini, krajevni skupnosti in njemu kot članu občinskega sveta. Seznanjen pa je bil tudi gospod Stanko Sakovič, kot predstavnik civilne iniciative za hitrejšo izgradnjo avtoceste.«

Podžupan je dal na glasovanje pobude krajanov Lomanoš, ki jih je predstavil gospod Branko Kocbek. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) pobude podprli.

Ad. 5: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Obrazložitev k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona (skrajšani postopek), je podala Bernarda HARI, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da je Svet javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona podal predlog za spremembo Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija zaradi neuspešno izpeljanega postopka za izbiro direktorja, ker namreč nobeden od prijavljenih kandidatov ni izpolnjeval formalnih pogojev za zasedbo delovnega mesta. Zaradi tega se predlaga, da se v 14. členu razširijo pogoji strokovne izobrazbe, in sicer s sedaj zahtevane visoke izobrazbe ekonomske, pravne ali organizacijske smeri na zahtevano univerzitetno izobrazbo brez navedbe smeri. Zaradi razvojne usmerjenosti agencije so tudi dveletne izkušnje s področja svetovanja in pospeševanja malega gospodarstva ali regionalno-lokalnega razvoja preozke, zato se predlaga sprememba na pet let delovnih izkušenj na delih z zahtevano VII. stopnjo strokovne izobrazbe. Druga znanja in sposobnosti pa se določijo s splošnim aktom zavoda, le-ta pa bodo poleg pogojev tudi merilo za izbor direktorja. Nadalje se predlaga sprememba 15. člena odloka, to je glede imenovanja vršilca dolžnosti direktorja, s tem da ne bo več omejitve glede imenovanja le tega izmed strokovnih delavcev zavoda. Po podani obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da odlok v predloženi vsebini obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona – skrajšani postopek ter glede na ugotovitev sveta javnega zavoda predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi: »Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Podžupan je odprl razpravo.

Norma BALE, članica občinskega sveta, je povedala, da kot članica občinskega sveta v celoti podpira spremembe in dopolnitve odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona, ki se tičejo 14. in 15. člena in govorijo o razpisnih pogojih. Povedala je, da je na te pogoje opozarjala že na prejšnjih sejah skupaj s kolegico Mileno Marovič in drugimi svetniki, zdaj pa se je dejansko pokazalo, da to delovno mesto zahteva človeka z široko paleto znanja in širokim posluhom za različne sfere javnega življenja. S tem pa se omogoča tudi visoko kvalificiranim kadrom, da se vrnejo v domačo občino.

Podžupan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 174:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona (skrajšani postopek).

Ad. 6: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Apače (druga obravnava)

Obrazložitev k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Apače (druga obravnava), je podal Igor PIVEC, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je bil odlok sprejet v prvi obravnavi na 17. seji občinskega sveta, dne 23.12.2004, kjer so bili podani predlogi iz strani Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Odbor je predlagal, da se do druge obravnave napišejo in definirajo odstopanja od grafičnih prilog v sklopu komunalne infrastrukture ter da si predlagatelj k odloku pridobi tudi mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Pozitivno mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine je prispelo v občinsko upravo že takoj naslednji dan po takratni seji občinskega sveta, prav tako pa je predlagatelj odboru predložil spremembe glede komunalne infrastrukture. Tako se v 4. členu natančneje definira možnosti odstopanja od grafičnih prilog le v zvezi z gradnjo vodovoda in kanalizacije. Po podani obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da odlok v predloženi vsebini obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Apače – druga obravnava ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.
2. Odbor ugotavlja, da je predlagatelj sledil predlogoma odbora in si je do druge obravnave odloka pridobil kuturnovarstveno mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije in v 4. členu predloga odloka natančneje definiral, da so mogoča odstopanja od grafičnih prilog le v zvezi z gradnjo vodovoda in kanalizacije.«

Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije, je podal mnenje komisije, ki se glasi: »Statutarno pravna komisija predlaga, da Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Apače – druga obravnava.«

Podžupan je odprl razpravo.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je na osnovi sklepa sveta KS Apače iz 13. seje z dne 20.12.2004 povedal, da imajo na predloženo spremembo odloka naslednje pripombe in sicer:

1. Krajevna skupnost Apače zahteva, da se spremembe in dopolnitve ureditvenega načrta Apače izvajajo tako, da je predhodno izvedena javna obravnava.
2. Krajevna skupnost Apače soglaša s predlaganimi spremembami ureditvenega načrta pod pogojem, da se predvidena rekonstrukcija objekta KUD Apaško polje, prilagodi pogojem ureditvenega načrta.

Podžupan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 175:

Občinski svet sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Apače – druga obravnava.

Ad. 7: Odlok o lokacijskem načrtu »stari MIR« (druga obravnava)

Obrazložitev k Odloku o lokacijskem načrtu »stari MIR« (druga obravnava), je podal Igor PIVEC, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je bil odlok sprejet v prvi obravnavi na 17. seji občinskega sveta, dne 23.12.2004, kjer je zadevo podrobneje obrazložil Tomaž Lazar iz strani podjetja ZEU d.o.o. iz Murske Sobotice. Na sami seji so bili podani predlogi iz strani Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe in pa pripomba iz strani člana občinskega sveta Zvonka Gredarja, da bi se v tem kontekstu predvidelo krožno križišče. Pripravljaec je pripravil predlog variante krožnega križišča v tem križišču, katero je že obravnaval Svet za urbanizem in komunalno infrastrukturo. Ker je to križišče izven območja lokacijskega načrta, se bo krožno križišče skušalo vnesti, ko bo prišlo do rekonstrukcije ceste. Na sestanku s predstavniki Direkcije RS za ceste je bilo tudi dogovorjeno, da bodo oni naročili prometno študijo Panonske ceste in v roku leto dni izvedli kompleten projekt za rekonstrukcijo te ceste, kar se bo takrat tudi sofinanciralo. Upoštevalo se je tudi predloge Sveta za urbanizem in komunalno infrastrukturo in je v opisu in obrazložitvi prostorskih pogojev navedeno, da je pri oblikovanju predvidenih poslovnih prostorov potrebno upoštevati, da morajo biti fasade odprte – prosojne in da se na območju poslovnih prostorov (predvidena parkirišča ob Muri) uredijo odprte terase. Predlagatelj je upošteval tudi pripombo glede odstopanj, zato se predlaga novi 23. člen, ki opisuje postopek ob večjih in manjših odstopanjih. Po podani obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da odlok v predloženi vsebini obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka lokacijskem načrtu »stari MIR« – druga obravnava ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.
2. Odbor predlaga občinskemu svetu, da s sklepom zaveže župana občine, da v urbanistični pogodbi zaveže investitorja izgradnje objekta na območju lokacijskega načrta »stari MIR«, da soprispeva ustrezni del potrebnih sredstev za izgradnjo cestno prometnih in drugih komunalnih objektov na območju lokacijskega načrta »stari MIR«.

Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije, je podal mnenje komisije, ki se glasi:
»Statutarno pravna komisija predlaga, da Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o lokacijskem načrtu »stari Mir« - druga obravnava.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 176:

- 1. Občinski svet sprejema predlog Odloka o lokacijskem načrtu za območje »Stari MIR« v Gornji Radgoni – druga obravnava.**
- 2. Občinski svet zavezuje župana občine, da v urbanistični pogodbi zaveže investitorja izgradnje objekta na območju lokacijskega načrta »stari MIR«, da soprispeva ustrezni del potrebnih sredstev za izgradnjo cestno prometnih in drugih komunalnih objektov na območju lokacijskega načrta »stari MIR«.**

Ad. 8: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov na območju občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Obrazložitev k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov na območju občine Gornja Radgona (skrajšani postopek), je podal Dragan KIJUNDŽIČ, višji svetovalec na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da gre za majhno spremembo in sicer za črtanje podtočke IV.6, s čemer bi se gradu Šahenturn (vojašnici v Gornji Radgoni) odvzel status spomenika lokalnega značaja. Stavba, ki od leta 1991 nevzdržno propada, je pomembna samo še kot stavbna gmota. Zgodovina gradu je podrobneje zapisana v obrazložitvi. Nepremičnina je v lasti Republike Slovenije in v upravljanju Servisa skupnih služb Vlade. V objekt se ves čas ni nič vlagalo tako, da je prepuščen propadanju, manjša vzdrževalna dela na strehi, fasadi in vhodih pa je izvajala le Občina Gornja Radgona. Prizidek zgradbe (prejšnja stavba TO) je v najemu treh najemnikov, ki skrbijo za njegovo tekoče vzdrževanje, okolico stavbe skupaj s parkirišči pa vzdržuje občina. Kljub številnim prošnjam in zahtevam občine, da se nepremičnina prenese brezplačno v njeno last se to ni storilo. Servis skupnih služb Vlade pristaja le na odplačni prenos s prodajno pogodbo, kar pa je glede na ceno (87,0 mio SIT) za občino nesprejemljivo. Interes za odkup nepremičnine izkazujejo nekateri podjetniki, glavna ovira za odkup nepremičnine pa je v njeni zaščiti kot spomenika lokalnega pomena. Glede na to, da lastnik nima interesa za vlaganja v nepremičnino in njeno sedanje stanje ter obrazložitev njene kulturne vrednosti, je predlagal občinskemu svetu, da se stavbi in zemljiščem ob njej s predloženim odlokom odvzame status spomenika lokalnega pomena.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov na območju občine Gornja Radgona – skrajšani postopek ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije, je podal mnenje komisije, ki se glasi:

»Statutarno pravna komisija predlaga, da Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov na območju Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.«

Podžupan je odprl razpravo.

Norma BALE, članica občinskega sveta, je povedala, da je glede na to, da stavba propada, nekaj z njo potrebno narediti. Da se ne bi stavbi kar tako odvzelo statusa, je vprašala, kakšni so alternativni plani in rešitve za to stavbo in to področje. Ker se do zdaj ni uspelo s to stavbo nič narediti na

nobenem nivoju, je prosila, da se poda odgovor, kaj se bo s to stavbo dogajalo, preden se občinski svet odloči in stavbi odvzame status.

Dragan KUJUNDŽIČ je odgovoril, da se stavbi odvzame le status spomenika lokalnega značaja. Kako pa se bo stavba urejala in obnavljala pa je stvar lokacijskega načrta, ki bo obravnavan po predpisanem postopku in ga bo po obravnavi sprejel občinski svet. S tem odlokom se zdaj ne posega v prostor, ne ruši stavbe in ne določa novega namena prostoru.

Podžupan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (20 prisotnih, 19 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P št. 177:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.

Ad. 9: Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. (druga obravnava)

Obrazložitev k Odloku o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. (druga obravnava), je podal Dragan KUJUNDŽIČ, višji svetovalec na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da se je o tem odloku temeljito razpravljalo na 16. redni seji občinskega sveta, kjer je bil sprejet v prvi obravnavi, ki je trajala 30 dni. Občinska uprava v času 30 dnevne obravnave ni prejela nobenih predlogov ali pobud k vsebini odloka. V obrazložitvi k odloku so zaradi preglednosti zajete vse pripombe delovnih teles in posameznih članov občinskega sveta, ki so bile podane, na koncu pa zapisano, kaj od teh pripomb je predlagatelj upošteval. Ustrezno danim pripombam je dopolnjen 4. člen odloka, ki obravnava gospodarske javne službe in druge dejavnosti, ki jih bo izvajalo javno podjetje. Upoštevana je tudi pripomba glede ustvarjanja izgube v podjetju zaradi nizke cene posameznih storitev oz. proizvodov iz naslova izvajanja obveznih javnih služb in ustrezno temu dopolnjena 1. točka 33. člena odloka. Glede priprave poslovnega načrta podjetja, katerega pripravo je predlagal Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je povedal, da je odgovor bil podan že na sami seji, kjer je bilo povedano, da je to stvar samega direktorja podjetja, ki bo poslovni načrt moral pripraviti in ga posredovati nadzornemu in občinskemu svetu. Predlagatelj je v skladu s 27. členom Zakona o gospodarskih javnih službah, po katerem direktorja podjetja imenuje in razrešuje ustanovitelj, ustrezno spremenil in dopolnil 9. člen in VI. poglavje od 14. – 32. člena odloka. Sam odlok se je tako razširil z dodatnim členom, tako da jih ima 51. Predlagatelj je v skladu s sprejetim Odlokom o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2005 dopolnil 10. člen odloka tako, da znaša ustanovno premoženje 10 mio SIT, preostalih 30 mio SIT pa bo potrebno v skladu z 12. členom odloka vložiti v podjetje v letih 2006 in 2007. V odloku je predlagatelj (10., 15., 19., 33., 47. in 49. člen) izvedel nekatere redakcijske popravke in manjše dopolnitve. Povedal je tudi, da predlagatelj sprejema predlog Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, da se v predlogu odloka črta 4. točka 19. člena, kar pa je tako sestavni del odloka. Nato je predlagal občinskemu svetu, da odlok v predloženi vsebini za drugo obravnavo sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. – druga obravnava ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z naslednjimi pripombami:

1. Odbor predlaga, da se iz predloga odloka črta 4. točka 19. člena.
2. Odbor predlaga, da se čimprej pristopi k pripravi statuta podjetja ter drugih dokumentov, potrebnih za ustanovitev podjetja ter vpis v sodni register.
Odbor prav tako predlaga, da se čimprej pristopi k imenovanju vršilca dolžnosti direktorja ter imenovanju nadzornega sveta javnega podjetja.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.

Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo sprašuje, zakaj predlagatelj odloka ni upošteval pobude, ki jo je odbor podal v prvi obravnavi odloka, v zvezi s pripravo poslovnega načrta, iz katerega bi bila razvidna vsebina iz vidika finančne strukture in zaposlenosti vodstvenih kadrov.«

Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije, je podal mnenje komisije in dodatno obrazložitev, ki se glasi:

»Statutarno pravna komisija si je v prvi obravnavi predloga odloka pridržala pravico, da bo do druge obravnave podala svoje pripombe in predloge, ki so pri predlogu odloka za drugo obravnavo tudi upoštevane.

Statutarno pravna komisija predlaga, da Občinski svet Občine Gornja Radgona v predloženi vsebini sprejme predlog Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. - druga obravnava.«

Povedal je, da je predlagatelj sledil številnim konkretnim predlogom, ki jih je podala komisija na odlok v prvem branju ter na akt pred drugim branjem.

Nato je opozoril na nekatere pomembne vsebinske spremembe med odlokom sprejetim v prvi fazi in sedanjim predlogom za drugo obravnavo. Spremenila se je višina zagonskih sredstev in sicer iz 40 mio SIT sprejetih v prvi obravnavi, na 10 mio SIT v sedanjem predlogu. Pri tem se porajajo določena vprašanja, če se s takšnimi zagonskimi sredstvi lahko uspešno izpelje funkcija tega novega komunalnega podjetja. Spreminjajo se nekateri pomembni elementi, ki se nanašajo na imenovanje direktorja, ki ga po novem predlogu imenuje ustanovitelj. Gre pa tudi za bistvene spremembe, ki so sedaj usklajene z Zakonom o gospodarskih službah, kar v prvem predlogu ni bilo usklajeno.

Podžupan je odprl razpravo.

Milena MAROVIČ, članica občinskega sveta, je povedala, da odlok načelno podpira, ne vidi pa razloga zakaj bi se črtalo 4. točko 19. člena, ki govori, da član nadzornega sveta ne more biti oseba, ki po tem odloku ne more biti direktor javnega podjetja. Ona meni, da je za samo delovno mesto direktorja v predlogu za prvo obravnavo bila zahtevana prenizka VI. stopnja izobrazbe, zato bi bilo prav, če se v nadzornem svetu zagotovi strokoven kader, ki bo pomagal in nadzoroval to novo nastalo podjetje.

Podžupan je povedal, da je predstavnik predlagatelja že v obrazložitvi povedal, da predlagatelj sprejema to spremembo, ki je sedaj sestavni del odloka. Po poslovniku bi za ponovno spremembo moral biti vložen amandma, da bi se ta točka 4. vnesla nazaj v 19. člen.

Ker ni bilo več razprave, je podžupan zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (20 prisotnih, 19 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P št. 178:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja KOMUNALA RADGONA d.o.o., Gornja Radgona – druga obravnava.

Ad. 10: Sklep o odkupu zemljišč v Črncih

Obrazložitev sklepa o odkupu zemljišč v Črncih, je podala Jožica KOVAČ ŠTEFUR, strokovna sodelavka na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da je v proračunu za leto 2005 zagotovljenih 3,5 mio SIT sredstev za gradnjo kolesarsko pohodniškega mostu na reki Muri v Črncih kot soudeležba v projektu Itrereg III Avstrija – Slovenija. Gradnja je predvidena na parc. št. 24/6 in 24/7 k.o. Črnci, ki sta v lasti Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije in sta po veljavnem družbenem planu opredeljeni delno kot 1. območje kmetijskih zemljišč in delno kot območje gozdov. Po podani obrazložitvi je predlagala občinskemu svetu, da s predloženim sklepom potrdi odkup teh dveh zemljišč za ceno 130.800,00 SIT.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog sklepa o odkupu zemljišč v Črncih od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog sklepa o odkupu zemljišč v Črncih in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 179:

- 1. Odkupi se zemljišče parc. št. 24/6, neplodno v izmeri 751,00m², pripisani pri vložni št. 406 k.o. Črnci in zemljišče parc. št. 24/7, travnik 6 v izmeri 557,00m², pripisani pri vložni št. 406 k.o. Črnci, od prodajalca Republika Slovenija, Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, za znesek 130.800,00 SIT (brez davka na promet z nepremičninami).**
- 2. Davki in drugi stroški bremenijo kupca.**
- 3. Sredstva za odkup zemljišč so predvidena v proračunu za leto 2005, na postavki 04.64., 420402 – kolesarsko pohodniški most Mura.**

Ad. 11: Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnih zemljišč v občini Gornja Radgona za leto 2005

Obrazložitev k sklepu o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnih zemljišč v občini Gornja Radgona za leto 2005, je podal Dragan KUJUNDŽIČ, višji svetovalec na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je povprečna gradbena cena ena izmed osnov za izračun komunalnega prispevka, predstavlja pa tudi izhodišče pri cenitvah nepremičnin, kot so nezazidana in zazidana stavbna zemljišča ter stavbni objekti. Predlagana povprečna gradbena cena za leto 2005 znaša 170.500,00 SIT. Na podlagi primerjalnih izračunov in analiz, ki so bili izdelani v preteklih letih je bilo ugotovljeno, da znašajo povprečni stroški komunalne ureditve v občini Gornja Radgona 15% od povprečne gradbene cene za 1m² stanovanjske površine oziroma 15% gradbene vrednosti objekta. Od tega odpade na kolektivno komunalno opremo 9% in na individualno komunalno opremo 6%. Cena posameznih stavbnih zemljišč je določena v odstotkih

od povprečne gradbene cene, glede na razdelitev po posameznih območjih znašajo cene stavbnih zemljišč od 0,6% do 1,2% povprečne gradbene cene. Po podani obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da predlagani sklep obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog sklepa o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnih zemljišč v Občini Gornja Radgona za leto 2005 ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 180:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnih zemljišč v občini Gornja Radgona za leto 2005.

Ad. 12: Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra

Obrazložitev k sklepu o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra, je podal Dragan KUJUNDŽIČ, višji svetovalec na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je nepremičnina parc. št. 1005/2 k.o. Gornja Radgona po geodetski odmeri postala samostojna parcela. Pred odmero je bila sestavni del parc. št. 1005 pot izmere 407 m², ki je mestna – Leninova ulica. V naravi je novonastala parcela travnata površina, ki sta jo dolga leta urejala in čistila Dokl Miran in Ploj Vera iz Lenínove ulice 4. Imenovana sta tudi zaprosila za geodetsko odmero in odkup parcele, ki je v zemljiški knjigi Okrajnega sodišča v Gornji Radgoni vpisana kot javno dobro. Glede na izpolnjene zakonske pogoje je občinskemu svetu predlagal, da predloženi sklep obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 181:

- 1. Nepremičnini parc. št. 1005/2 pot v izmeri 90m² pripisani pri vl. št. 431 k.o. Gornja Radgona se odvzame status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.**
- 2. Pristojno Okrajno sodišče v Gornji Radgoni po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo lastninsko pravico Občine Gornja Radgona na nepremičnini iz 1. točke tega sklepa.**
- 3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Preprih.**

Ad. 13: Sklep o dovolitvi posega Ministrstvu za promet, Direkciji RS za ceste, na nepremičnino parc. št. 480/1 k.o. Mele

Obrazložitev sklepa o dovolitvi posega Ministrstvu za promet, Direkciji RS za ceste, na nepremičnino parc. št. 480/1 k.o. Mele, je podal Igor PIVEC, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je Direkcija RS za ceste investitor ureditve krožnega križišča ARCONT na G1-3/366 Gornja Radgona – Radenci. Z navedeno investicijo bo med drugim tangirano tudi zemljišče, parc. št. 480/1, vpisano v vložku št. 203 k.o. Mele, last Občine Gornja Radgona, ki v naravi predstavlja lokalno cesto. Ker mora investitor predhodno pridobiti listino, ki izkazuje njegovo pravico graditi, je z dopisom z dne 10.02.2005 zaprosil Občinski svet Občine Gornja Radgona, da sprejme ustrezní sklep, lastniška pravna razmerja med investitorjem in Občino Gornja Radgona pa se bodo uredila po izgradnji krožišča. Po podani obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da obravnava in sprejme sklep, s katerim tudi dovoljuje izgradnjo krožišča, v predloženi obliki.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog sklepa o dovolitvi posega Ministrstvu za promet, Direkciji RS za ceste, na nepremičnino parc. št. 480/1 k.o. Mele ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 182:

- 1. Občina Gornja Radgona dovoljuje Republiki Sloveniji, Ministrstvu za promet, Direkciji RS za ceste, da za potrebe izvedbe ureditve krožnega križišča ARCONT na G1-3/366 Gornja Radgona – Radenci v km 1+800 v skladu s PGD, ki ga je decembra 2002 izdelal PBL d.o.o. iz Kranja, poseže na nepremičnino, parc. št. 480/1, vpisano v vložek št. 203 v k.o. Mele v izmeri 542 m².**
- 2. Površina nepremičnine parc. št. 480/1 k.o. Mele je določena le približno. Dokončna površina posega bo ugotovljena po dokončanju investicije v postopku geodetske odmere. Na podlagi tako ugotovljene odmere se sklene ustrezná pogodba zaradi ureditve lastniškopravnih razmerij med Občino Gornja Radgona in Republiko Slovenijo, Ministrstvom za promet, Direkcijo RS za ceste ter izvede zemljiškoknjižni vpis.**

Ad. 14: Dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2005 / 2006

Obrazložitev k dopolnitvi programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2005 / 2006, je podal Dragan KUJUNDŽIČ, višji svetovalec na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je v sklopu proračuna občine za leto 2005 in 2006 bil sprejet program prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2005 / 2006. Do te seje se je nabralo še nekaj dodatnih vlog in ugotovila potreba po odprodaji nekaj dodatnih nepremičnin in zemljišč. Za sprejem dopolnitve letnega programa prodaje stvarnega premoženja občine je pristojen občinski svet, ki na predlog župana med izvrševanjem proračuna lahko dopolni letni program. V predlogu dopolnitve je zajetih 7 različnih parcel v k.o. Gornja Radgona, Apače, Nasova, Vratja vas in Police, velikost vseh zemljišč pa je cca 11.600 m². Vsa zemljišča so stavbna, njihova vrednost pa je le okvirna in je določena na podlagi cenitev sodnih cenilcev za podobna zemljišča. V dopolnitvi programa je zajeto tudi eno stanovanje v stanovanjskem bloku Negova 37, za katerega je dana tudi vloga s strani zainteresiranega kupca. Stanovanje je

potrebno oceniti in ga odprodati po metodi zbiranja ponudb. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da te dopolnitve obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2005/2006 ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (17 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 183:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2005/2006.

Ad. 15: Poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta za drugo polletje

Obrazložitev k poročilu o realizaciji sklepov občinskega sveta za drugo polletje, je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. Povedala je, da v skladu s poslovnikom občinskega sveta župan najmanj dvakrat letno poroča o realizaciji sklepov občinskega sveta. Za prvo polletje je poročilo bilo obravnavano v mesecu juliju 2004, sedaj pa je v poročilu zajeto obdobje od 01.07.2004 do 31.12.2004. Občinski svet je v tem času odločal na štirih rednih sejah. Na teh sejah je skupno bilo sprejetih 38 sklepov, od tega se je nanašalo na sprejem 13 splošnih aktov v prvi oziroma drugi obravnavi in 25 ostalih zadev. Od sprejetih 38 sklepov je bilo v letu 2004 realiziranih 37 sklepov, sklep št. 159 pa je bil realiziran v mesecu januarju 2005. Na teh sejah je bilo postavljenih 40 svetniških vprašanj, danih je bilo 29 pobud in 8 predlogov. Na postavljena vprašanja je bilo podanih 21 pisnih odgovorov, ostali odgovori bodo podani v pisni obliki na naslednjih sejah, del teh odgovorov pa je v gradivu že za to sejo. Dane pobude in predlogi se kolikor je to možno vključujejo v delo občinske uprave. Vsled navedenega je občinskemu svetu predlagala, da predloženo poročilo obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil s Poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta za drugo polletje 2004 in predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s Poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta za drugo polletje 2004 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo se je seznanil s Poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta za drugo polletje 2004 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem se je seznanil s Poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta za drugo polletje 2004 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta za drugo polletje 2004 in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 184:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 01.07.2004 do 31.12.2004.

Ad. 16: Poročilo o izvedbi nadzora finančnega poslovanja v javnem zavodu Ljudska univerza Gornja Radgona za leto 2003

Obrazložitev Poročila o izvedbi nadzora finančnega poslovanja v javnem zavodu Ljudska univerza Gornja Radgona za leto 2003, je podal Rado VINDIŠ, predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona. Povedal je, da so nadzor opravile pooblaščenke Avgušтина Španbauer kot nosilka naloge ter Amalija Novak in Tatjana Fulder kot članici. Nadzor je bil opravljen dne 03.11.2004 v prostorih Javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona. Ljudska univerza opravlja tri dejavnosti in sicer knjižničarstvo, izobraževanje odraslih in avtošolo. Nadzorni odbor je kontroliral samo dejavnost knjižnice v skladu z Zakonom o knjižničarstvu in v skladu s programom dela nadzornega odbora. Občina Gornja Radgona je za leto 2003 zagotovila in izplačala Ljudski univerzi 18.700.000,00 SIT in s tem 100% pokrila svoj ustanoviteljski delež izračunan na podlagi normativov za delovanje knjižnice. V mesecu marcu lanskega leta je občinski svet posebej obravnaval analizo poslovanja ljudske univerze, saj je bil to javni zavod, ki je poslovanje zaključil z 7.309.000,00 SIT izgube. V tem poročilu, pa je zapisana le izguba, ki je vezana na delovanje knjižnice in znaša 4.812.084,00 SIT, razlika izgube v višini 2.497.000,00 pa je vezana na izobraževanje odraslih in avtošolo. Nato je izpostavil pomembnejše ugotovitve razvidne iz poročila in podal mnenje nadzornega odbora, da je sanacijski načrt za pokrivanje izgube za leti 2002 in 2003 presplošen, ni ovrednoten in ni razvidno, kako se bo pokrivala izguba, prav tako pa niso ovrednoteni ukrepi za boljše poslovanje vnaprej. Nato je predstavil zaključke nadzornega odbora in sicer:

1. Nadzorni odbor predlaga direktorju, da finančni načrt Ljudske univerze uskladi s sprejetimi proračuni občin ustanoviteljic. V kolikor obstaja po opravljeni uskladitvi finančnega načrta s sprejetimi proračuni občin ustanoviteljic, dolg, ki ima ustrezne pravne podlage, se ga naj prisilno izterja.
2. Nadzorni odbor ugotavlja, da se znesek v glavni knjigi (nabava knjig v letu 2003) razlikuje od zneska izkazanega v bilanci za leto 2003 v višini 27.400,00 SIT.
3. Nadzorni odbor ugotavlja, da se stroški skupnega pomena (med knjižnico in izobraževanjem – tržna dejavnost) ne delijo po posredovanih normativih z dne 21.12.2004.
4. Nadzorni odbor predlaga direktorju LU, da si v bodoče pri najetju dolgoročnega kredita pridobi soglasje vseh treh ustanoviteljic.

Na podlagi pregledane dokumentacije nadzorni odbor ugotavlja, da je razen zgoraj navedenih zaključkov, bilo delo opravljeno pravilno.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s Poročilom o izvedbi nadzora finančnega poslovanja v javnem zavodu Ljudska univerza Gornja Radgona za leto 2003 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.

Odbor predlaga, da strokovne službe občinske uprave čimprej pristopijo k ureditvi statusa knjižnice v skladu z zakonom ter pripravijo ustrezne ukrepe za sanacijo te problematike.«

Nato je povedal, da bi moralo biti v zaključkih nadzornega odbora zajeto tudi, da je sanacijski načrt pripravljen presplošno. Ljudska univerza ima probleme z negativnim rezultatom že nekaj let, iz vsega navedenega pa izhaja, da je Občina Gornja Radgona svoje obveznosti v celoti pokrila, ostali dve občini pa tega ne pokrivata v dogovorjenem deležu. Povedal je, da ga moti ker se tam dela bolj po domače, kar je razvidno iz ugotovitev. Razprava na samem odboru je vodila v smeri, da se zadevi enkrat pride do konca tako, da bi Občina Gornja Radgona ustanovila svojo knjižnico, če ostali dve občini ne želita imeti knjižnice ali pa te sofinancirati.

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom Nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja v javnem zavodu Ljudska univerza Gornja Radgona za leto 2003 in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Podžupan je odprl razpravo.

Norma BALE, članica občinskega sveta, je povedala, da je poročilo nadzornega odbora korektno pripravljeno. Glede na vse že povedano o dejavnosti knjižnice, je predlagala, da župan začne postopek za ustanovitev lastne matične knjižnice Gornja Radgona.

Podžupan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 185:

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s poročilom in zaključki nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja v javnem zavodu Ljudska univerza Gornja Radgona za leto 2003.**
- 2. Občinski svet Občine Gornja Radgona predlaga županu in strokovnim službam občinske uprave, da čimprej pristopijo k ureditvi statusa splošne knjižnice v skladu z zakonom ter pripravijo ustrezne ukrepe za sanacijo te problematike.**

Ad. 17 Program dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2005

Obrazložitev k programu dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2005, je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. Povedala je, da je program dela za leto 2005 razdeljen na dva dela in sicer na pripravo 25 normativnih aktov in 11 drugih pomembnih zadev, katere se morajo obravnavati na občinskem svetu. Na koncu v gradivu pa je priloženo še obvestilo o predvidenih terminih sej občinskega sveta v letu 2005. Povedala je, da se program dela lahko dopolnjuje in med letom spreminja ter predlagala, da občinski svet predloženi program dela obravnava, po potrebi dopolni in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil s Programom dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2005 in predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini z naslednjo dopolnitvijo:

- v program se pod druge pomembnejše zadeve doda nova št. 12 »Poročilo o gospodarjenju z občinskim stanovanjskim fondom s poudarkom na vzdrževanju in plačevanju stanarin za leto 2003 in 2004.«.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s Programom dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2005 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo se je seznanil s Programom dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2005 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem se je seznanil s Programom dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2005 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Programom dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2005 in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Podžupan je odprl razpravo.

Norma BALE, članica občinskega sveta, je predlagala, da se program dela dopolni z novo točko »Poročilo delovnih teles v času od decembra 2002 do decembra 2004«. Pod okriljem občinskega sveta stalno deluje šest odborov, štiri komisije in 13 svetov, zato bi bilo po dveh letih delovanja smiselno narediti kratki prerez delovanja in sestajanja posameznih odborov. V vseh teh delovnih telesih se opravi večina dela, seje občinskega sveta pa so bolj formalnost. Ta poročila delovnih teles bi imela več funkcij in sicer preglednost posameznih aktivnosti, hkrati pa bi ta delna poročila lahko služila za pripravo končnega poročila ob koncu mandata. S tem predlogom ne želi spodbujati kakršnekoli papirologije ampak preglednost delovanja posameznih delovnih teles, ki ostaja večini občanov skrito. Takšno poročilo bi tako imelo tudi orientacijsko vlogo za reševanje težav občanov, ki bi se lahko obračali za pomoč na posamezna delovna telesa. Predlagala je tudi, da se ta poročila postopoma porazdeljena predstavljala na rednih sejah občinskega sveta.

Vinko ROUS, član občinskega sveta, je povedal, da se ne strinja s tem, da bi odbori pisali poročila za dve leti nazaj, ker se aktivnosti odborov sliši na samih sejah občinskega sveta. Prav tako ni res, da občani ne vedo, kaj odbori delajo in na koga se lahko obrnejo. Na Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je bilo posredovanih že veliko vprašanj in zadev v reševanje, katera je odbor tudi obravnaval in reševal. Seje tega odbora trajajo po štiri ure, ker je tematika večinoma zelo obsežna, kar pa je razvidno iz predloženih mnenj in predlogov, ki se predstavljajo na sejah občinskega sveta, zato je po njegovem mnenju pisanje poročil škoda časa. Se pa strinja, da se na dve leti naredi generalno poročilo o skupnih aktivnostih o delu in uspehu občinskega sveta, ki ga naredi župan skupaj z občinsko upravo.

Podžupan je zaključil razpravo. Nato je dal posebej na glasovanje predlog za dodatno točko, ki ga je podala Norma Bale. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (20 prisotnih, 12 ZA – 3 PROTI) podprli predlog Norme Bale.

Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 186:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Program dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2005 z naslednjima dopolnitvama v poglavju II:

- nova zap. št. 12: Poročilo o gospodarjenju z občinskim stanovanjskim fondom s poudarkom na vzdrževanju in plačevanju stanarin za leto 2003 in 2004
- nova zap. št. 13: Poročilo delovnih teles v času od decembra 2002 do decembra 2004

Ad. 18: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta

Podžupan je povedal, da so v gradivu za to sejo priloženi naslednji odgovori in sicer:

- Ø odgovori na pet vprašanj, eno pobudo in eno dodatno pojasnilo člana občinskega sveta, gospoda Vilijema ŽUNKOVIČA
- Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Dušana ZAGORCA
- Ø odgovori na tri vprašanja, tri pobude in en predlog člana občinskega sveta, gospoda Ivana KAJDIČA
- Ø odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Ivana ZVERA
- Ø odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Branka KOCBEKA

Podžupan je v skladu s poslovnikom vprašal članice in člane občinskega, če so z odgovori na postavljena vprašanja in podane pobude in predloge zadovoljni.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je z odgovori zadovoljen, ker so zdaj pripravljene zelo strokovno iz strani občinskih strokovnih služb. Pohvalil je tudi zunanje inšpekcijske službe, ki so prav tako na njegova vprašanja odgovorila in opozorila občinske organe in službe v občini, kako naj ukrepajo.

Dušan ZAGORC, podžupan, je povedal, da je sam postavil veliko pobud v zvezi s prometom in pohvalil delo Odbora za sprotno spremljanje izgradnje avtoceste (v Pomurju), katerega koordinira župan Anton Kampuš. Z odgovorom, ki je prišel iz strani Policijske uprave Murska Sobota, pa je osebno zadovoljen.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je z danimi odgovori zadovoljen.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je povedal, da je vprašal, če je v kratkoročnih ukrepih za izboljšanje varnostne situacije ob cesti (G1-3) tudi zajeta ureditev pločnika v Lomanošah v dolžini približno 300 metrov do novega naselja. Zdaj je z vsebino odgovora nekoliko razočaran, ker je tudi iz te govornice velikokrat bilo rečeno, da v to spada izgradnja pločnikov od Ihove do Melov. Zdaj tu piše, da to ni zajeto, kar ga postavlja v določen dvom tudi glede drugih obljub. Tudi predstavniku vaščanov Lomanoš, gospodu Zormanu, je bilo obljubljeno, da je izgradnja tega pločnika del te igre, zdaj pa tu jasno piše, da to ni. Če to ne bo izgradila država, je predlagal, da to izgradi občina sama z občinskim proračunom.

Podžupan je nato povedal, da bodo preostali odgovori še posredovani naknadno skupaj z odgovori na vprašanja, pobude in predloge iz te seje. Nato je pozval članice in člane občinskega sveta, da se

odzovejo vabilu za prireditev Ostrina meje – Meja ostrine, ki bo dne 25.02.2005 in vabilu na otvoritev nove pošte 9250 Gornja Radgona, ki bo dne 28.02.2005.

Milan KURBUS, član občinskega sveta je v imenu podjetja Čistol z.o.o., želel podati odgovore na postavljena vprašanja in pobude v zvezi z izvajanjem zimske službe.

Podžupan je glede na to, da so vprašanja in pobude naslovljene na župana, v skladu s poslovníkom prosil, da članice in člani občinskega sveta z dvigom rok dovolijo gospodu Milanu Kurbusu, da poda ustne odgovore v imenu podjetja Čistol z.o.o.. Članice in člani občinskega sveta so to soglasno (20 prisotnih) dovolili.

Milan KURBUS, član občinskega sveta je kot direktor podjetja Čistol z.o.o. povedal, da je malo presenečen, ker je pričakoval celo kakšno pohvalo. Povedal je, da nihče zaradi neočiščenih cest iz njihove strani v teh treh mesecih ni zamudil v službo, prav tako nima nobenega podatka, da bi zaradi tega prišlo do kakšne prometne nesreče ali kakšne druge škode. Povedal je, da delo opravljajo v skladu z odlokom o izvajanju zimske službe, planom za izvajanje zimske službe in konkretnimi navodili naročnika. Delo izvajajo s štirimi podizvajalci, tesno pa sodelujejo tudi s Policijsko postajo Gornja Radgona, katera določene ukrepe tudi potrjuje in je bila z njihovim delom do sedaj zadovoljna. Nato je podal odgovor gospodu Gredarju glede pluženja ceste Spodnji Ivanjci – Gornja Radgona. Povedal je, da je ta cesta v prioriteti, ki se jo vedno prične tudi prvo čistiti. Konkretno to noč se je pričelo z akcijo ob dveh zjutraj in je bila ta cesta ob 2.30 uri prvič splužena, ob 6.00 uri drugič splužena, po tem času pa so bila očiščena še vsa križišča na vseh teh cestah, prav tako pa bo ta cesta zvečer še posipana, če bo to potrebno. Konkretno Ptujška cesta pa je javna pot in je oni ne čistijo, ker je v pristojnosti krajevne skupnosti. Prav tako oni niso gospodje in ne delajo od sedmih do treh, ker so vsa dela zimske službe bila opravljena skoraj 90% ponoči ali pa pozno zvečer. Nato je podal odgovor gospodu Kajdiču, glede tega, da so ene ceste bile dobre druge pa slabe. Ponovno je povedal, da oni niso pristojni za javne poti ampak so pristojni le za lokalne ceste, ki pa so bile sčiščene. Povedal je, da je v lanskem letu dal pisno pobudo županu občine, da bi naj združil aktivnost vzdrževanja cest in zimske službe za lokalne ceste in za javne poti. To bi bilo prav, ker bi bila potem dela vodena iz enega mesta, kar bi bilo racionalnejše, storitve bi bile cenejše ter dela enako kvalitetno opravljena. Nato je podal odgovor gospodu Žunkoviču in povedal, da so v mesecu januarju in februarju ceste s soljo posipali trinajst krat, posamezne predele pa še dodatno pet krat. Potrebno se je zamisliti, koliko soli je bilo vrženo na cesto, tako da bodo jarki rjavi, ker trava ne bo rasla. Povedal je tudi, da so oni plačani po tem koliko naredijo, pri tem pa jih omejuje naročnik in pa odlok o izvajanju zimske službe. Odlok govori, da lahko gredo plužit, ko je najmanj 10 centimetrov snega in posipavat sol, ko je temperatura pod ničlo. Pred dnevi je bila temperatura -25° in je normalno, da so bile ceste zaledenele, ker sol prime samo do -4° . Ceste so bile posipane, ampak sol pri takšnem mrazu ne pomaga. Potem je prosil gospoda Žunkoviča in gospoda Zvera, da naj njune nedorečene stvari ne vplivajo na delo koncesionarja, ker je namreč gospod Zver eden izmed izvajalcev zimske službe v Apaški dolini. Na koncu je še enkrat povedal, da bi oni radi delali več, ampak so proračunska sredstva omejena in oni zato delajo v optimalni – toliko kolikor morajo in toliko kolikor jim kdo naroči.

Podžupan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 16.25 uri zaključil 18. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:
Boštjan FLEGAR, l.r.

SEJO VODIL:
PODŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:
Dušan ZAGORC, l.r.