

# Z A P I S N I K

**6. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v sredo, dne 30. 5. 2007, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.**

## **K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona. Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo vseh 21 članic in članov občinskega sveta.

Od ostalih vabljenih je svojo odsotnost opravičil Feri HORVAT, poslanec Državnega zbora RS.

### Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Dragan KUJUNDŽIČ, Igor PIVEC, Pika Leopoldina VODNIK, Darja REMSKO, Vladimir MAUKO
- Ø Danijel VRZEL – direktor javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.
- Ø novinarji

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- K tč. 5: Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 – druga obravnava (AMANDMA k predlogu odloka)
- K tč. 6: Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2008 – druga obravnava (AMANDMA k predlogu odloka)
- K tč. 14: Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Gornja Radgona (predlog sklepa z obrazložitvijo)
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve

Članice in člani občinskega sveta so zraven dodatnega gradiva prejeli še knjigo »Monografija Občine Gornja Radgona«.

## **K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 5. redne seje občinskega sveta**

Župan je dal v razpravo zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 26. 4. 2007.

Pripomb na zapisnik ni bilo, zato je župan dal na glasovanje predlog sklepa. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 43:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 26. 4. 2007.**

### **K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 6. redno sejo in naštel katero dodatno gradivo je bilo pred sejo posredovano vsem prisotnim.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 5. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 (druga obravnava)
6. Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2008 (druga obravnava)
7. Odlok o ustanovitvi Zavoda za kulturo in promocijo Gornja Radgona (prva obravnava)
8. Pravilnik o dodeljevanju finančnih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Gornja Radgona (druga obravnava)
9. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o merilih za sofinanciranje letnih programov športa v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)
10. Konsolidirana premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2006
11. Program športa za leto 2007 v občini Gornja Radgona
12. Poslovno poročilo in zaključni račun javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2006
13. Program dela javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2007
14. Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Gornja Radgona
15. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
16. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

### **K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta**

**Dragica ČERNE**, članica občinskega sveta, se je najprej zahvalila za podarjeno monografijo in za prijetno sobotno ekskurzijo članic in članov občinskega sveta. Nato je postavila naslednje VPRAŠANJE in PREDLOG:

»Pred nedavnim sem se sprehodila ob Negovskem jezeru, vendar je užitek idilične pokrajine zmotila razpadajoča koliba v jezeru, ki si jo je nekdo postavil že pred nekaj desetletji in nanjo pozabil. Ker taka kot je ne nudi estetskega užitka, postavljam naslednje vprašanje: kdo upravlja z Negovskim jezerom in predlagam, da razpadajoče »kolišče« upravljalec odstrani ali popravi, če služi kakemu namenu.«

**Miran DOKL**, član občinskega sveta, se je najprej zahvalil vsem, ki so sodelovali pri organizaciji sobotne delovne seje občinskega sveta. Nato je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Že kar nekaj let je minilo od sklenitve pogodbe o dolgoročnem najemu gradu v Gornji Radgoni. Najemojemalec se je kar z veliko vnemo lotil prenove, rezultati vlaganja v objekt pa so danes kar dobro vidni. Namen pogodbe pa verjetno ni bil samo prenova gradu, ki še vsekakor ni končana, ampak tudi vključitev samega objekta v okolje. Na podlagi tega me zanima sledeče:

- v kakšnem stanju je grad in kaj se v njem dogaja,
- ali je trenutno stanje v skladu s sklenjeno pogodbo,
- kdaj bo grad zaživel in začel živeti skupaj, v prvi fazi vsaj z lokalno skupnostjo občine Gornja Radgona, kasneje pa še seveda s širšim okoljem?«

**Zlatko MULEC**, član občinskega sveta, je na podlagi prošnje predsednika KS Negova podal eno POBUDO in nato postavil eno VPRAŠANJE:

**POBUDA:** »V naši pisarni KS Negova se je oglasilo kar nekaj bodočih mamic, po razgovoru z njimi smo ugotovili, da se počutijo v neenakopravnem položaju z ostalimi mamicami, katere živijo v sosednjih občinah. Kajti ugotavljajo, da ob rojstvu otroka dobijo denarno nagrado za novorojenčka, kar je vsekakor pozitivno za razvoj občine. V naši občini tega ni, zato dajemo pobudo gospodu županu Antonu Kampušu in občinskemu svetu, da jo prouči in naše mamice postavi v enakopravni položaj z mamicami iz sosednjih občin. Za primerjavo Občina Cerkljenjak ob takšni priložnosti nameni 180 evrov, Občina Lenart pa 200 evrov.«

**VPRAŠANJE:** »V pisarni KS Negova se oglašajo stranke in sprašujejo kako je glede vračanja sredstev, katera so bila vložena v Telekom, kajti pripovedujejo, da se sredstva že vračajo in jih zanima, kako je s tem v naši občini. Želeli bi, da jim podate odgovor preko javnega glasila Preprih, saj se bomo tako izognili nevšečnostim in spraševanju posameznikov.«

**Mitja FICKO**, član občinskega sveta, je kot predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe podal naslednji PREDLOG:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je na pobudo krajevnih skupnosti na 6. seji, dne 29.05.2007 obravnaval problematiko prekategorizacije ceste Gornja Radgona – Sp. Ivanjci. Odbor na podlagi obravnave predlaga, da župan in občinska uprava v tej zadevi pripravita in posredujeta dopis na Direkcijo RS za ceste, v katerem se z argumenti v imenu občine zahteva, da se cesta Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci prekategorizira v državno cesto, glede na to, da bo to navezava na novo avtocesto. V tej zadevi se naj pridobi tudi mnenje pristojnih organov sosednje Avstrije in sosednjih občin glede uporabe te ceste kot navezavo na bodočo avtocesto. Odbor prav tako predlaga, da se takoj izvedejo neposredni in posredni razgovori s predstavniki Policijske uprave Murska Sobota in opozori Policijsko postajo Gornja Radgona, da izvajajo primerne ukrepe in poostren nadzor tovornega prometa na predelih, kjer je to s signalizacijo izrecno prepovedano – ustavljanje in parkiranje v mestu Gornja Radgona (mejni prehod, naselje Trate, industrijska cona, ...) Odbor prav tako predlaga, da občinska uprava nemudoma poskrbi za spremljanje prometa na cesti Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci in poskrbi za dokaze v primerih, ko tovorna vozila na tej cesti izvajajo prevoze za potrebe gradnje avtoceste, kljub prepovedi tovornega prometa. Ti dokazi bodo služili za kasnejše uveljavljanje odškodnine od države, za uničenje omenjene ceste.«

**David ROŠKAR**, član občinskega sveta, se je najprej zahvalil za izvedbo sobotnega delovnega izleta občinskega sveta in nato postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Na podlagi 17. člena poslovnika občinskega sveta postavljam ustno vprašanje na gospoda Pivca in gospoda Vlaja, kdaj se bo pričela modernizacija oz. ureditev spodnjega ustroja cestišča z odvodnjavanjem in asfaltno prevleko javne poti JP 605502 Črešnjevci – domačija Jančar in odcep JP 605503 Črešnjevci – domačija Wolf. Ali so za ta dela zagotovljena tudi proračunska sredstva v proračunu leta 2007. Po 17. členu poslovnika prosim za pisno obrazložitev do naslednje seje.«

**Branko KOCBEK**, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»V poročilu o izvajanju kratkoročnih ukrepov na glavni cesti G1-3 v obdobju julij 2004 – april 2007, ki ga je pripravila Direkcija RS za ceste, je zapisano, da je v pripravi pogodba za izvedbo pasivne protihrupne zaščite v Gornji Radgoni v vrednosti 350.000,00 EUR. Zanima me ali se bo pasivna protihrupna zaščita v letu 2007 izvedla samo v mestu Gornja Radgona ali pa ob cesti v celotni občini?«

**Zvonko GREDAR**, član občinskega sveta, je najprej povedal, da se pridružuje predlogu, ki ga je podal gospod Mitja Ficko in predlagal dopolnitev njegovega predloga z naslednjim besedilom:

»Če pa država ne bo ustregla našim zahtevam, pa cesto prekategorizirajmo v javno pot in jo tako popolnoma zapremo za tovornjake.«

Nato je postavil naslednje VPRAŠANJE s POBUDO:

»Kdaj bo organizirana javna razprava o regijah v naši občini. Prosil bi župana, da to izpelje v roku enega meseca, da se lahko ljudje v tem času opredelijo v kateri regiji bi želeli živeti. Z zunanjih strani so nekatere pobude že bile dane, zato bi bilo potrebno predloge zbrati tudi pri nas. Dejansko pa enkrat delamo z Mursko Soboto enkrat spet s Prlekijo, na tem področju pa dejansko ne vemo točnega stališča kaj bi radi. Tudi mene dejansko ni nihče vprašal ali želim biti v Štajerski regiji vključno z Mariborom ali v Prleški regiji ali v Pomurju. V tem smislu bi se obenem lahko izvedla tudi javna obravnava razvojnih programov občine od leta 2009 do leta 2013 ter se ljudje na občnih zborih opredelijo kaj želijo in kaj zahtevajo, ne pa da razvojni plan do leta 2011 naredi ena ožja skupina po spisku želja krajevnih skupnosti.«

### **K tč. 5: Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 (druga obravnava)**

Obrazložitev k tej točki je podal Anton KAMPUŠ, župan. Povedal je, da je bil proračun za leto 2007 v prvi obravnavi sprejet na prejšnji seji občinskega sveta in podan v razpravo do 14.05.2007. V času javne obravnave se je prejelo precej predlogov posameznikov, društev, krajevnih skupnosti ter mnenja in predloge odborov občinskega sveta kot tudi pripombe posameznih članic in članov občinskega sveta na sami seji. Dela je bilo veliko, ugodilo pa se je približno 90 % realnim predlogom. Vse pripombe in predloge se je skupaj z Odborom za proračun, finance in premoženjske zadeve ter predsedniki ostalih odborov, temeljito proučilo in do njih opredelilo ter na podlagi tega pripravilo predlog za drugo obravnavo. Naštel je spremembe pri posameznih postavkah in povedal, da se je zahtevam sledilo v okviru finančnih možnosti, zadovoljni sicer niso vsi, so pa v proračunu za leto 2007 upoštevani glavni trendi v občini in se stvari rešujejo globalno. Nato je izpostavil še pomembnejše investicije in projekte ter po obrazložitvi občinskemu svetu predlagal, da ta proračun v usklajeni obliki obravnava in sprejme.

Mitja FICKO, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 (druga obravnava) ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z vsemi bilancami in prilogami. Odbor prav tako podpira sprejem Programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2007.
2. Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe predlaga, da predlagatelj nemudoma pristopi k pripravi sprememb in dopolnitev Načrta razvojnih programov občine Gornja Radgona od leta 2009 naprej.  
K pripravam in usklajevanju se obvezno vključi vse krajevne skupnosti in Podjetniško razvojno agencijo Gornja Radgona, odbor pa dodatno predlaga, da se za ta namen po krajevnih skupnostih skličejo tudi zbori občanov, vse najkasneje do 30.10.2007.  
Pripravljene in usklajene spremembe in dopolnitve Načrta razvojnih programov občine Gornja Radgona od leta 2009 naprej, se potem po 30.10.2007 po ustreznem postopku v skladu s statutom posredujejo v obravnavo občinskemu svetu.«

Dragica ČERNE, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki glasi:  
»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z vsemi bilancami in prilogami. Prav tako odbor podpira sprejem Programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju Občine Gornja Radgona za leto 2007.«

Zlatko ERLIH, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 (druga obravnava) in ugotavlja, da so določene pripombe odbora bile v določeni meri upoštevane, zato odbor kljub ugotovljenemu premajhnemu poudarku pospeševanju in podpori gospodarski dejavnosti predlaga občinskemu svetu, da predlog sprejme v predloženi vsebini z vsemi bilancami in prilogami. Odbor prav tako podpira sprejem Programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2007.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 – druga obravnava ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z vsemi bilancami in prilogami. Prav tako odbor podpira sprejem Programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju Občine Gornja Radgona za leto 2007.«

Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 – druga obravnava ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z vsemi bilancami in prilogami. Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve prav tako podpira sprejem Programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2007.«

Župan je nato povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi ni bilo, zato je zaključil razpravo.

Župan je nato prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal sklep na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 44:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 – druga obravnava, z vsemi bilancami in prilogami.**
- 2. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Program prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona – za leto 2007.**
- 3. Pristopi se k pripravi sprememb in dopolnitev Načrta razvojnih programov od leta 2009 naprej. Priprava predloga sprememb in dopolnitev načrta razvojnih programov s strani občinske uprave in njegova uskladitev s krajevnimi skupnostmi ter drugimi uporabniki traja do 30.10.2007. Po tem datumu se predlog načrta razvojnih programov občine od leta 2009 posreduje v obravnavo in sprejem Občinskemu svetu Občine Gornja Radgona.**

#### **K tč. 6: Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2008 (druga obravnava)**

Obrazložitev k tej točki je podal Anton KAMPUŠ, župan. Povedal je, da se je proračun za leto 2008 prav tako v prvi obravnavi sprejel na prejšnji seji občinskega sveta in bil podan v razpravo do 14.05.2007. Priprava in usklajevanje proračuna za leto 2008 je potekala vzporedno s proračunom za leto 2007. Naštel je spremembe pri posameznih postavkah in naštel pomembnejše investicije in projekte ter pri tem izpostavil, da je za investicijski del namenjenih kar 45 % sredstev, če pa se k temu doda še dokapitalizacija javnega podjetja in ustanovitveni delež za izgradnjo doma starejših, pa se delež v investicije poveča na 51 %. Po obrazložitvi občinskemu svetu predlagal, da ta proračun v usklajeni obliki obravnava in sprejme.

Mitja FICKO, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2008 (druga obravnava) ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z vsemi bilancami in prilogami. Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe prav tako podpira sprejem Programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2008.«

Dragica ČERNE, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2008 (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z vsemi bilancami in prilogami. Prav tako odbor podpira sprejem Programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju Občine Gornja Radgona za leto 2008.«

Zlatko ERLIH, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki glasi:

1. Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2008 (druga obravnava) ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z vsemi bilancami in prilogami. Odbor prav tako podpira sprejem Programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2008.
2. Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo nalaga predlagatelju, da se ob prvem rebalansu proračuna občine za leto 2008 poiščejo in zagotovijo dodatna sredstva za namen pospeševanja in podporo gospodarski dejavnosti.
  - Odbor dodatno predlaga, da se za leto 2008 pripravi ter predstavi celovit program razvoja podjetništva in gospodarstva v občini Gornja Radgona, s konkretnimi obrazložitvami (neposredni in posredni ukrepi) ob upoštevanju skladnega razvoja celotne občine.
  - Odbor dodatno predlaga, da se ob prvem rebalansu proračuna občine za leto 2008 prav tako upoštevajo in vključijo ukrepi na podlagi Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2007–2013.

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2008 – druga obravnava ter predlaga občinskemu svetu, da odlok sprejme v predloženi vsebini z vsemi bilancami in prilogami. Prav tako odbor podpira sprejem Programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju Občine Gornja Radgona za leto 2008.«

Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki glasi:

1. »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2008 – druga obravnava ter predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z vsemi bilancami in prilogami. Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve prav tako podpira sprejem Programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2008.
2. Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve predlaga, da se temeljito pristopi k pripravi sprememb in dopolnitev Načrta razvojnih programov občine Gornja Radgona od leta 2009 dalje. V primeru rebalansa za leto 2008 se kot prioriteta upošteva: modernizacija JP 605240 Prežihova ulica in del Prešernove ulice, vzdrževanje mestnega parka, obnova čistilne naprave pri blokovskem naselju Trate in vzdrževanje ŠRC Trate.«

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je povedal, da njihova svetniška skupina Slovenske demokratske stranke načelno podpira odlok o proračunu za leto 2008, se pa zavedajo, da ni najbolj optimalen. Denarja v proračunu je vedno premalo, ugotavljajo pa, da so najbolj izvisele krajevne skupnosti. Sveti krajevnih skupnosti so namreč sprejeli program dela in v njega vključili določene projekte, glede na to koliko finančnih sredstev pa so dobili, pa bo te projekte izredno težko uresničiti. Glede na to, da v tem občinskem svetu sedijo štirje predsedniki krajevnih skupnosti, so pričakovali, da se bodo oni bolj potegovali za finančna sredstva v tej »finančni pogači«.

Vinko ROUS, član občinskega sveta, je opozoril, da je sprejem proračuna za dve leti velika obveznost za vse. Vložilo se je tudi precej naporov, da se je lahko upoštevalo večino mnenj in se je proračun skušal povečati, kolikor je le možno. Zato je pozval vse članice in člane občinskega sveta, da se potrdi tudi proračun za leto 2008, občinska uprava na čelu z županom pa mora potem delati tako, da se bo proračuna za leti 2007 in 2008 realiziralo v čim večji meri. Vsi odgovorni pa morajo potem za sprejetima proračunoma stati in pomagati zadeve konstruktivno reševati.

Zlatko ERLIH, član občinskega sveta, je predlagal, da bi bilo zelo koristno, če bi se naredil celovit pregled vsega predvidenega na področju gospodarstva znotraj proračuna za leto 2008. Pri pregledu in primerjavi sedanjih postavk sedaj prihaja do nepotrebnih slabih reakcij, saj ni razvidno, katere zadeve posredno pripomorejo k pospeševanju gospodarstva (kot npr. financiranje projektov za kakšno cono, predvideno asfaltiranje cest v okolici cone in gradnja kanalizacije, področje izobraževanja prebivalstva za delo itd.). Če se namreč vse to za posamezno področje združi, se dobi pravo sliko, ki sedaj iz zelo obširnega gradiva skoraj ni razvidna. Njegova pobuda gre v tej smeri, saj bi se potem marsikateri vroči diskusiji lahko izognili.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo.

Župan je povedal, da sprejem proračuna ni enostavna zadeva, saj je za pripravo potrebno veliko dela in imeti veliko strokovnega znanja ter dobre volje pri usklajevanju. Omenil je še, da je v tem trenutku naša občinska uprava izredno obremenjena, ker je obenem pripravila še proračun za Občino Apače. K usklajevanje proračuna pa so pripomogli z delom tudi odbori, zato ocenjuje, da sta oba proračuna optimalna v trenutnih danih razmerah. Glede vedno znova izpostavljenih krajevnih skupnosti je nato naštel zadeve, ki jih občina iz proračuna za krajevne skupnosti zagotavlja in izpostavil, da se določene zadeve ne morejo ločiti na posamezne krajevne skupnosti, kljub temu, da je večina zadev posredno vezanih na njih.

Župan je nato prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal sklep na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 45:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2008 – druga obravnava, z vsemi bilancami in prilogami.**
- 2. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Program prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona – za leto 2008.**

#### **K tč. 7: Odlok o ustanovitvi Zavoda za kulturo in promocijo Gornja Radgona (prva obravnava)**

Obširno obrazložitev k tej točki je podala Darja REMSKO, višja svetovalka na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Uvodoma je naštel razloge in argumente za sprejem odloka in ustanovitev zavoda, nato pa

opisala še cilje, načela in poglobitve rešitve. Povedala je, da se omenjeni zavod kot neprofitna organizacija ustanavlja na podlagi Zakona o zavodih, nato pa opisala poglobitna uvodna določila, dejavnosti zavoda in organizacijo zavoda. Naštela je poglobitve vire, načine in pogoje pridobivanja sredstev za delo in obveznosti zavoda ter druga poglobitna določila odloka. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da odlok obravnava in ga v prvi obravnavi sprejme.

Dragica ČERNE, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo in promocijo Gornja Radgona (prva obravnava), ki traja do vključno 30.06.2007 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z naslednjimi dopolnitvami:

- Ø v naslovu predloga odloka se doda beseda »turizem« tako, da naslov v celoti glasi: »Odlok o ustanovitvi Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona«,
- Ø v 7. členu se črta alineja: M/80.421 – dejavnost glasbenih in drugih umetniških šol,
- Ø predlagamo, da bi v svetu zavoda bili zastopani tudi delavci zavoda in eventualno povečanje števila članov iz pet na sedem članov, s tem se spreminja druga alineja 9. člena,
- Ø v 16. členu se prva alineja popravi tako, da glasi: »Direktorja zavoda imenuje svet zavoda na podlagi javnega natečaja in po predhodnem mnenju ustanoviteljice.«

Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu, da se izvede javna razprava o vsebini delovanja Zavoda za kulturo in promocijo Gornja Radgona.«

Zlatko ERLIH, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo in promocijo Gornja Radgona (prva obravnava) ter predlaga občinskemu svetu, da ga v prvi obravnavi sprejme z dopolnitvijo, da predlagatelj do druge obravnave predloga odloka pripravi feasibility študijo (predinvesticijska študija) bodočega zavoda, iz katere bo vsaj na podlagi ocen možno videti potrebe po vlaganjih, potrebne kadre, predvidene stroške poslovanja, potrebna proračunska sredstva ...«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki glasi: »Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo in promocijo Gornja Radgona – prva obravnava, ki traja do vključno 30.06.2007, in predlaga občinskemu svetu, da predlog odloka sprejme v predloženi vsebini z naslednjo dopolnitvijo:

- Ø v naslovu predloga odloka se doda beseda »turizem« tako, da naslov v celoti glasi: »Odlok o ustanovitvi Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona.«

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 21 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružil še Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta.

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

Zlatko ERLIH, član občinskega sveta, je povedal, da ni velik pristaš ustanavljanja zavodov ampak sprejema argumentacijo, ki jo je v uvodni obrazložitvi že na seji odbora podala predstavnica predlagatelja. Nato je dodatno obrazložil mnenje odbora in povedal, da je zahteva po pripravi feasibility študije nastala na podlagi primerjave procesa ob ustanavljanju Komunale Radgona. Res zavod ni podjetje, vendar se v zavodu mora ravnati podjetno. Nikjer ne piše, da mora zavod poslovati po tržnih principih in v smislu pridobivanja profita, potrebno ga pa je skušati organizirati na podjetniških temeljih, da bo gospodaril ekonomično s sredstvi, ki jih ima na voljo. Zato je bila dana pobuda za pripravo feasibility študije bodočega zavoda, da se bo vedelo kaj bo v letu 2008 in kaj bo v naslednjih letih potrebno v občinskih proračunih za ta zavod predvideti. Glede turizma je povedal, da smatra razvojni del turizma kot poslanstvo podjetniško razvojne agencije, operativni del trženja turizma pa bo potem verjetno sodil v novi zavod.



David ROŠKAR, član občinskega sveta, je uvodoma povedal, da se delno strinja z gospodom Erlihom, saj je tudi on osebno proti ustanavljanju kakšnih novih zavodov. Nato je kot vodja svetniške skupine Slovenske demokratske stranke povedal, da bodo glasovali proti ustanavljanju omenjenega zavoda v obliki, kot je v gradivu predstavljeno. Podani argumenti njega osebno niso najbolj prepričali, meni pa tudi, da občina v Gornji Radgoni že ima ustanovo, ki bi lahko ob primerni organizaciji izvajala kulturno, promocijsko in informacijsko dejavnost v občini – ta ustanova se imenuje Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona (PORA). Če bi te dejavnosti opravljala PORA, meni tudi, da bi to za občino predstavljalo manjše stroške, kar je izredno pomembno saj je denarja v občini in v proračunu vedno premalo. Če je v podjetniško razvojni agenciji premalo zaposlenih ljudi se naj zaposli nove ljudi, ki bi opravljali omenjene naloge, ne pa da se ustanavlja javne zavode.

Milan NEKREP, član občinskega sveta, je povedal, da podjetniško razvojna agencija ni bila ustanovljena zato, da bo vodila kulturne prireditve, da bo skrbela za amatersko kulturo, da bo skrbela za proslave itn. – to ni njena osnovna naloga. Predvsem na področju amaterske kulture in na področju organizacije kulturnih prireditev pa je znano, da je tu največji propust v naši občini in se vedno komaj najde organizatorja proslav in prireditev, na koncu pa se potem kritizira tiste, ki v zadnjem trenutku vskočijo ter določeno prireditev organizirajo in izvedejo. Misli, da je zavod oz. ustanova za kulturne zadeve v občini nujno potreben – glede na novi Špital, novi muzej, kulturne zadeve v gradu Negova, večjo zasedenost kulturnega doma itn. Prav na osnovi tega si bo v kasnejših časih lahko ta zavod ustvaril tudi določena lastna sredstva s pridnim delom in angažiranjem sredstev od drugod. On pozdravlja, da se ta zavod ustanovi z razliko, da se dejansko izvede študija, ki se naj predstavi na javni tribuni tudi vsej zainteresirani kulturni javnosti občine. Odlok za prvo obravnavo pa bi morala dobiti tudi vsa kulturna društva v občini in vsi zainteresirani za kulturo v občini, da bi se na to javno tribuno oz. razpravo tudi temeljito pripravili. Opozoril je tudi na vprašanje knjižnične dejavnosti, saj glede na določila zakona o knjižničarstvu, knjižnica v sklopu tega zavoda ne bo mogla delovati. Knjižnica bo namreč morala biti organizirana kot samostojen zavod, je pa še zaenkrat priključena ljudski univerzi, zato bo v bližnji prihodnosti potrebno urediti tudi status matične knjižnice.

Feliks PETEK, član občinskega sveta, je povedal, da daje večjo podporo predvsem tistim, ki so opozorili na vsebino oz. potrebo po večjih aktivnostih na področju kulture, manj pa tistim, ki se vnaprej hudo izrekajo glede same oblike. Je pa povedal, da doslej v občini ni bilo ovire, da se kulturi ne bi dalo večjega poudarka, saj je tudi to področje zapisano v aktih in sodi v sistemizacijo dela občinskih upravnih organov. Zdaj se seveda na nek način kaže, da bi bilo dobro ustanoviti posebno organizacijo, kar pa samo po sebi ne rešuje stvari. Bistvena je vsebina, zato bi na ta vprašanja bilo potrebno opozoriti že prej, ne pa da se zdaj samo navija za to kar je primernejše, ali se to naj opravlja v organih občine ali v posebnem zavodu. Zelo primerno bi bilo, da se do druge obravnave o tem premisli in pripravi študija s katero se ovrednoti tudi smotrnost in vmesnost takšne ali drugačne organizacijske oblike, preko katere bi se v občini naredilo več na področju kulture.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da se strinja s predhodniki, ki so povedali, da je bilo na tem področju narejenega premalo in se bo v prihodnosti potrebno posvetiti tudi nekaterim novim stvarim, za to pa je potrebna neka organizacijska oblika. V prihodnosti se bodo prav gotovo pojavila nova področja, saj se bo ugotovilo, da ni urejeno npr. področje športa in področje društev. Če se bo s takšnim tempom šlo naprej, se bo prišlo s potrebo po ustanovitvi npr. zavoda za šport in zavoda za društva, zato misli, da ta pot ni prava. V občini imamo ustanovljen zavod podjetniška razvojna agencija, kateremu sicer ta zadeva glede na njegovo ime najbolj ne paše zraven, ampak ime ni ovira. Prepričan je, da bi lahko PORA ob kadrovske okrepitvi vse te zadeve, ki jih bo delal novi zavod, uspešno reševala – nekatere zadeve mogoče celo boljše. Predvideva se

namreč, da bo PORA stvari peljala do določene točke in jih potem predala temu novemu zavodu za kulturo in promocijo – kar pomeni, da se bodo stvari prepletale in nekatere zadeve podvajale (imeli bomo novega direktorja zavoda, nekdo bo delal računovodstvo za zavod ipd.). Če pa bi vse te stvari spravili v okvir enega zavoda ob ustrezni kadrovski okrepitvi, misli, da bi te stvari lahko ravno tako dobro, če ne še celo boljše, uredili. Zato se bo pri glasovanju pridružil kolegom iz SDS-a in bo glasoval proti taki obliki, ker je njegovo mnenje, da bi se lahko z enim zavodom zadeve uspešneje reševalo.

V razpravo se je nato priključil Anton KAMPUŠ, župan. Povedal je, da sta predlog odloka in obrazložitev jasna, bi pa res bila kot priloga dobrodošla še finančna konstrukcija. Nato je povedal, da ideja o ustanovitvi tega zavoda ni nova, saj je stara nekaj let kot so stare tudi potrebe na tem področju. Kot starejši podjetnik je povedal, da se je v preteklem mandatu v občini ustanovila podjetniško razvojna agencija, ki v občini nese zlata jajca, saj je v treh letih pridobila cca 2,5 MRD SIT, zato se za ta zavod ne boji, saj za njim stojijo pravi ljudje. Ustanovilo se je tudi javno podjetje Komunala Radgona, ki bo v prihodnosti poslovala pozitivno, ker so zdaj zraven pravi ljudje. V ti dve organizaciji ima popolno zaupanje in je prepričan, da se bosta samofinancirali. Ustanovilo se je tudi Dom starejših občanov Gornja Radgona, kjer prav tako brez sodelovanja pravih ljudi, dela ne bi tekla tako hitro in uspešno. Ugotavlja torej, če za firmami in zavodi stojijo pravi ljudje, ki se na to spoznajo, je to tisto pravo. V občini se ugotavlja, da je potrebno s tem zavodom povezati veliko dejavnosti, ki so trenutno razpršene in ni pravega efekta. S tem zavodom se torej želi delovanje na teh področjih združiti, da bo stanje boljše. Podjetniško razvojna agencija pa bo za občino med drugim še naprej delala na razvoju in vodila razpise in projekte tudi na področju turizma in kulture, izvajanje teh projektov pa bo potem za svoje področje prevzel novi zavod. Predvideva, da je to za občino pravi korak. Vse podane pripombe se bo pa za pripravo odloka za drugo obravnavo proučilo in upoštevalo, do druge obravnave pa se bo pripravila tudi finančna konstrukcija.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. Župan je nato prebral predlog sklepa in ga dal v razpravo.

Feliks PETEK, član občinskega sveta, je predlagal, da se iz druge točke prebranega predloga sklepa izpusti beseda »upravičene« pripombe, saj je pojem upravičenost zelo dvoumen in je odvisen od subjektivne ocene.

Župan je nato prebral ponovno dopolnjen predlog sklepa in ga dal v razpravo.

Milan NEKREP, član občinskega sveta, je predlagal, da se v predlog sklepa vključi predlog Odbora za družbene dejavnosti, da bi se izvedla javna razprava o vsebini delovanja Zavoda za kulturo in promocijo Gornja Radgona. Meni, da bi bilo prav, da se zraven finančne konstrukcije pripravi tudi javna razprava.

Župan je obrazložil zakaj v predlog sklepa ni vključil tega predloga in nato dal prebran predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (21 prisotnih, 14 ZA – 6 PROTI) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 46:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo in promocijo Gornja Radgona – prva obravnava. Obravnava o predlogu odloka traja do vključno 30.06.2007.**
- 2. Pri pripravi predloga odloka za drugo obravnavo se upoštevajo tudi že dane pripombe in predlogi delovnih teles občinskega sveta in članov občinskega sveta, dani na predlog odloka za prvo obravnavo ter pripravi finančna konstrukcija.**

**K tč. 8: Pravilnik o dodeljevanju finančnih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Gornja Radgona (druga obravnava)**

Obrazložitev k tej točki je podala Darja REMSKO, višja svetovalka na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da je bil pravilnik v prvi obravnavi obravnavan in sprejet na 5. redni seji občinskega sveta, pripombe na predlog pa so bile podane le na sami seji, ki pa so se v celoti upoštevale. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da pravilnik obravnava in ga sprejme v predloženi vsebini.

Zlatko ERLIH, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Gornja Radgona (druga obravnava) ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Pravilnika o dodeljevanju finančnih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Gornja Radgona – druga obravnava ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Vinko ROUS, podžupan, je začasno zaradi odsotnosti župana prevzel vodenje seje občinskega sveta in nato povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je podžupan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Članice in člani občinskega sveta pa so nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 47:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o dodeljevanju finančnih sredstev za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Gornja Radgona – druga obravnava.**

**K tč. 9: Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o merilih za sofinanciranje letnih programov športa v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)**

Obrazložitev k tej točki je podal Vladimir MAUKO, strokovni sodelavec na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Najprej je naštel razloge za spremembo in dopolnitev pravilnika, in sicer zaradi delitve občine, redakcijskih popravkov in dopolnitve prijave na razpis z manjkajočimi elementi. Nato je podrobneje obrazložil spremembe po posameznih členih in po obrazložitvi predlagal občinskemu svetu, da predlog pravilnika obravnava in ga po skrajšanem postopku sprejme v predloženi vsebini.

Dragica ČERNE, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o merilih za sofinanciranje letnih programov športa v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Vodenje seje je prevzel župan in nato povabil prisotne k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Članice in člani občinskega sveta pa so nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 48:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o merilih za sofinanciranje letnih programov športa v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek.**

#### ODMOR

Sledil je 20-minutni odmor, ki ga je ob 15.<sup>55</sup> uri odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 16.<sup>15</sup> uri. Župan je preveril prisotnost članic in članov občinskega sveta ter ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 21 članic in članov občinskega sveta.

#### **K tč. 10: Konsolidirana premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2006**

Obrazložitev k tej točki je podala Pika Leopoldina VODNIK, vodja proračuna v občinski upravi. Navedla je zakonske osnove in podlago za sestavo premoženjske bilance, ki je namenjena predstavitvi podatkov o stvarnem in finančnem premoženju na dan 31.12.2006. Konsolidirana premoženjska bilanca občine se pripravi na podlagi premoženjske bilance proračuna, premoženjskih bilanc neposrednih in posrednih proračunskih uporabnikov in po pobotu terjatev in obveznosti znaša 8.197.409.000 SIT, kar je za 563.030.000 SIT več kot v enakem obdobju preteklega leta. Dodatno je obrazložila še pomembne posebnosti in po obrazložitvi občinskemu svetu predlagala, da konsolidirano premoženjsko bilanco sprejme v predloženi vsebini.

Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval konsolidirano premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2006 ter predlaga Občinskemu svetu, da jo sprejme v predloženi vsebini.«

Razprave k tej točki ni bilo, zato je župan prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal sklep na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 49:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema konsolidirano premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona, po stanju na dan 31.12.2006.**

#### **K tč. 11: Program športa za leto 2007 v občini Gornja Radgona**

Obrazložitev k tej točki je podal Vladimir MAUKO, strokovni sodelavec na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedal je, da se na podlagi sprejetega pravilnika vsako leto sprejme tudi letni program športa, s katerim se zagotavlja proračunska sredstva nameni za različne programe. Nato je naštel in obrazložil koliko sredstev je predvidenih za športno vzgojo otrok, mladine in študentov, koliko za kakovostni šport, vrhunski šport, športno rekreacijo, vzdrževanje športnih objektov in površin, posebne programe ter razvojne in strokovne naloge. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da letni program športa obravnava in sprejme.

Dragica ČERNE, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki glasi:  
»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Programa športa za leto 2007 v občini Gornja Radgona in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Razprave k tej točki ni bilo, zato je župan prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal sklep na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 50:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Program športa za leto 2007 v občini Gornja Radgona.**

#### **K tč. 12: Poslovno poročilo in zaključni račun javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2006**

Obrazložitev k tej točki je podal Igor PIVEC, vodja Oddelka za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je javno podjetje Komunala Radgona d.o.o. pričelo z delovanjem 01.01.2006, v letnem poročilu pa je zajeto celovito poslovanje ter prikazano finančno stanje in poslovni izid družbe. V poslovnem letu 2006 so znašali prihodki družbe 351.133.000,00 SIT, medtem ko so odhodki znašali 351.699.000,00 SIT, tako da izguba javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. v letu 2006 znaša 565.632,99 SIT, katero v skladu z odlokom krije ustanovitelj v deležu kot je navedeno v predlogu sklepa.

Župan je vprašal, če je potrebna še dodatna obrazložitev s strani Danijela Vrzela – direktorja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.. Članice in člani občinskega sveta so se opredelili, da dodatna obrazložitev ni potrebna.

Mitja FICKO, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Poslovno poročilo in zaključni račun javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2006 ter predlaga občinskemu svetu, da poslovno poročilo obravnava in sprejme predloženi predlog sklepa.«

Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Poslovno poročilo in zaključni račun javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2006 ter predlaga občinskemu svetu, da poslovno poročilo obravnava in sprejme predloženi predlog sklepa za pokritje izgube javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., v višini 1.658,86 EUR.«

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je pod poslovnim poročilom podpisana gospa Ivica Močnik, ki je tudi predsednica Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona. Ker gredo komunalni tudi proračunska sredstva ima verjetno nadzorni odbor tudi možnost pregledati poslovanje komunalnega podjetja. Zato ga glede tega zanima, če pri tem ne prihaja do neskladnosti, da je nekdo izvajalec in potem sam sebe nadzira. Nato je navedel dejstvo, da se strinja z navedbami, da bo komunala potrebovala še nekaj let, da bo lahko polno zaživela. To pa pomeni, da bo občina kot ustanovitelj morala verjetno še v naslednjih letih pokrivati izgubo.

Obenem je spomnil na dejstvo, da je občina komunalno podjetje imela in ga je likvidirala, bilo bi pa mogoče potrebno samo spremeniti vodenje in zamenjati vodstvo, pa bi zadeve šle. Zdaj se je pa zgodilo to, da so vse profitibilne dejavnosti šle v zasebne roke, prej režijskemu obratu in zdaj komunalni pa so ostale dejavnosti, ki niso najbolj dobičkonosne.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. Župan je prebral predlog sklepa, članice in člani občinskega sveta pa so nato, brez razprave o predlogu sklepa, soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 51:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Poslovno poročilo javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2006.**
- 2. Izguba javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. v letu 2006, v višini 565.632,99 SIT (-2.360,34 EUR), se pokriva iz Proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2007 v višini 397.528,97 SIT (1.658,86 EUR), glede na delež št. prebivalcev v Občini Gornja Radgona (70,28%).**
- 3. Poslovno poročilo javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2006 je sestavni del tega sklepa.**

#### **K tč. 13: Program dela javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2007**

Obrazložitev k tej točki je podal Igor PIVEC, vodja Oddelka za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je v programu dela javnega podjetja Komunala Radgona zajet plan dela in finančni načrt. Nato je predstavil predvidene prihodke in odhodke in povedal, da je predmetno gradivo obravnaval tudi nadzorni svet podjetja, ki je finančni načrt in plan dela za leto 2007 skupaj s kadrovskim načrtom sprejel v preloženi vsebini. Ugotavlja se, da finančni načrt ni usklajen s proračunom Občine Gornja Radgona za leto 2007, zaradi tega se mora finančni načrt dodatno uskladiti z zagotovljenimi sredstvi v proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007.

Župan je vprašal, če je potrebna še dodatna obrazložitev s strani Danijela Vrzela – direktorja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.. Članice in člani občinskega sveta so se opredelili, da dodatna obrazložitev ni potrebna.

Mitja FICKO, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Program dela (plan dela in finančni načrt) javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2007 ter predlaga občinskemu svetu, da program dela obravnava in sprejme predloženi predlog sklepa.«

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

Andrej HUSAR, član občinskega sveta, je povedal, da so v Slovenski demokratični stranki obravnavali tudi to gradivo in se z nekaterimi predvidenimi zadevami strinjajo, z nekaterimi pa ne. Ne strinjajo se predvsem s tem, da bi se na finančni leasing za dobo 4-5 let nabavljala stara vozila, saj menijo, da leasing na stara vozila ni ekonomičen. Če se vozila rabijo, smatrajo, da je bolj rentabilna nabava novih vozil s sicer dragim finančnim leasingom. Prav tako se v kadrovskem načrtu ne strinjajo s tem, da je za doseganje finančnega načrta in plana za leto 2007 nujno potrebna zaposlitev tehničnega direktorja. Prav tako je smešno, da se druge delavce zaposli za določen čas, tehničnega direktorja pa za nedoločen čas, saj bi verjetno moralo biti ravno obratno. Strinjajo pa se, da je nujno potrebna uskladitev finančnega načrta s proračunom občine

za leto 2007, predvsem pri vzdrževanju cest z zimsko službo in prometno signalizacijo ter javni snagi z zimsko službo v mestu Gornja Radgona.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je vprašal, če bo podjetje na predvideni novi lokaciji gradilo poslovne prostore ali pa je tista lokacija namenjena le za vozila in strojni park. Nato je opozoril na eno nelogičnost v ceniku, in sicer pri cenah storitev na strani 16, saj prevozi do 5 m<sup>3</sup> stanejo 0,42 EUR za kilometer, prevozi od 5 do 10 m<sup>3</sup> pa stanejo 1,05 EUR. To pomeni, da za prevoz dvakrat večje količine plačamo več kot dvakrat več in bi bilo bolj rentabilno voziti z manjšimi vozili, kar pa verjetno v praksi ne drži, zato sprašuje ali je pri tem nastala napaka ali pa razlika nastaja zaradi drugačne cene kakšnega drugega podizvajalca. Meni pa tudi, da bi v tem ceniku bilo možno narediti še kakšno racionalizacijo.

Danijel VRZEL, direktor javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., je odgovoril, da v ceniku storitev pri ceni prevozov ne gre za napako, saj gre za usklajeno ceno s pogodbenim partnerjem.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in glede nove lokacije komunale povedal, da je dolgoročno končna lokacija javnega podjetja planirana v upravni stavbi čistilne naprave Gornja Radgona.

Župan je nato prebral predlog sklepa, članice in člani občinskega sveta pa so, brez razprave o predlogu sklepa, z večino glasov (21 prisotnih, 17 ZA – 3 PROTI) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 52:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje k programu dela (plan dela in finančni načrt) javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2007, z dopolnitvijo, da se finančni načrt javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2007 uskladi z zagotovljenimi sredstvi v proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007.**
- 2. Program dela javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2007 je sestavni del tega sklepa.**

#### **K tč. 14: Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Gornja Radgona**

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je svet OŠ Gornja Radgona zaprosil občinski svet za mnenje o kandidatu za ravnatelja OŠ Gornja Radgona. K dopisu je bila priložena prijava edinega kandidata Dušana Zagorca na razpis za delovno mesto ravnatelja osnovne šole ter druga dokazila in dokumentacija o izpolnjevanju razpisnih pogojev. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji seji predlog obravnavala in ugotovila, da kandidat za ravnatelja Dušan Zagorc izpolnjuje vse pogoje za imenovanje in da je uspešno vodil osnovno šolo kot ravnatelj vse od leta 1990 dalje. Zato komisija predlaga občinskemu svetu, da poda pozitivno mnenje o imenovanju kandidata Dušana Zagorca za ravnatelja Osnovne šole Gornja Radgona.

Razprave k tej točki ni bilo, zato je župan prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal sklep na glasovanje. Od 20 prisotnih članic in članov občinskega sveta je nato 19 opredeljenih soglasno sprejelo naslednji

#### **S K L E P št. 53:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona daje pozitivno mnenje k imenovanju kandidata Dušana Zagorca, roj. 28.02.1952, stanujočega v Gornji Radgoni, Partizanska cesta 37, za ravnatelja Osnovne šole Gornja Radgona za mandatno obdobje 2007–2012.**

## **K tč. 15: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta**

Župan je pri tej točki prebral in obrazložil v gradivu posredovane pisne odgovore, in sicer:

- na dve vprašanji člana občinskega sveta, gospoda Ivana Kajdiča;
- na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Branka Kocbeka.

## **K tč. 16: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama**

Župan je na kratko naštel in opisal najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta.

### Predlog območij pokrajin v Sloveniji

Župan je povedal, da je Vlada RS pripravila in objavila Predlog območij pokrajin v Sloveniji z imeni in sedeži ter pozvala slovenske občine, da v 60 dneh podajo mnenja o navedenem predlogu. Predlagana so območja, imena in sedeži za 14 pokrajin, Občina Gornja Radgona pa je zajeta pod Pomursko pokrajino. Nato je na kratko obrazložil dogovarjanja drugih občin o ločeni regiji Prlekija in nato predstavil še njegovo splošno mnenje o pokrajinah. Na prihodnji seji občinskega sveta pa bo to tematiko obravnaval tudi ta občinski svet.

### Problematika tovarnega prometa na magistralni cesti G1-3

Župan je predstavil aktivnosti Odbora za sprotno spremljanje izgradnje avtoceste v Pomurju in problematiko povečanega tovarnega prometa na magistralni cesti G1-3. Nato je omenil še dogovore z ministrstvom za promet in načrtovane opozorilne cestne zapore, v primeru, da se ne bo našlo rešitev za izboljšanje stanja.

### Delitev občine Gornja Radgona in občine Apače

Župan je povedal, da je delitvena bilanca z občino Apače končana približno 98 %, saj je ostalo edino nedogovorjeno še razmerje do javnega podjetja Komunala Radgona. V dogovarjanje je bilo vložena že veliko truda in bo predvidoma v kratkem zaključeno. Zaradi sprejema dogovora o ureditvi premoženjsko pravnih razmerij med občinama, pa bo verjetno v mesecu juniju sklicana izredna seja občinskega sveta.

### Imenovanje novega direktorja Občinske uprave Občine Gornja Radgona

Župan je občinski svet seznanil, da je pred kratkim za direktorja Občinske uprave Občine Gornja Radgona, na podlagi izbora na javnem razpisu, bil imenovan gospod Dragan Kujundžič.

Dragan KUJUDŽIČ, direktor občinske uprave, se je zahvalil za zaupanje in izraženo podporo, ter povedal, da se bo trudil in svoje delo opravljal profesionalno skupaj z občinsko upravo, da bodo z delom občine in njenih organov vsi zadovoljni.

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.10 uri zaključil 6. redno sejo občinskega sveta.

## **ZAPISAL:**

Boštjan FLEGAR, l.r.

## **SEJO VODIL:**

ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA  
Anton KAMPUŠ, l.r.