

# Z A P I S N I K

**9. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 18. 10. 2007, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.**

## **K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Prišel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju udeležilo vseh 21 članic in članov občinskega sveta.

Od ostalih vabljenih je svojo odsotnost opravičil Feri HORVAT, poslanec Državnega zbora RS.

### Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Dragan KUJUNDŽIČ, Igor PIVEC, Pika Leopoldina VODNIK;
- Ø Ivica MOČNIK – predsednica Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona;
- Ø dr. Tatjana FULDER – direktorica Podjetniško razvojne agencije Gornja Radgona;
- Ø novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- K tč. 5: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 (skrajšani postopek) (dopolnjeno besedilo 2. člena na 3. Strani predloga odloka)
- K tč. 8: Izvolitev dveh elektorjev oz. predstavnikov v volilno telo za volitve članov Državnega sveta Republike Slovenije in določitev kandidata za člana Državnega sveta Republike Slovenije (seznam predlaganih kandidatov)
- K tč. 9: Imenovanje članov v Svet javnega zavoda Zavod za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona (predlog sklepa z obrazložitvijo)
- Ø Mnenje k imenovanju ravnateljice Osnovne šole dr. Antona Trstenjaka Negova (predlog sklepa z obrazložitvijo)
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve

## **K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 8. redne seje občinskega sveta**

Župan je dal v razpravo zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 27. 9. 2007.

Pripomb na zapisnik ni bilo, zato je župan prebral predlog sklepa in ga dal na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 99:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 27. 9. 2007.**

#### **K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 9. redno sejo in naštel katero dodatno gradivo je bilo posredovano pred sejo. Povedal je, da se spremeni naziv 8. točke dnevnega reda, ki po novem glasi: »Izvolitev dveh elektorjev oz. predstavnikov v volilno telo za volitve članov Državnega sveta Republike Slovenije in določitev kandidata za člana Državnega sveta Republike Slovenije«. Nato je predlagal, da se dnevni red dopolni z novo točko št. 10, ki glasi: »Mnenje k imenovanju ravnateljice Osnovne šole dr. Antona Trstenjaka Negova«.

Župan je nato povabil prisotne k razpravi o predlogu dnevnega reda.

Andrej HUSAR, član občinskega sveta, je opozoril, da v vabilu za sejo v dnevnem redu pri 5. točki, ki glasi »Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007«, ni pripisano besedilo »skrajšani postopek«, zato je potrebno v dnevnem redu to navesti.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo.

Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 8. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 (skrajšani postopek)
6. Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja investicij in investicijskih vlaganj v Zdravstvenem domu Gornja Radgona za leto 2006
7. Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja v Podjetniško razvojni agenciji Gornja Radgona za leto 2006
8. Izvolitev dveh elektorjev oz. predstavnikov v volilno telo za volitve članov Državnega sveta Republike Slovenije in določitev kandidata za člana Državnega sveta Republike Slovenije
9. Imenovanje članov v Svet javnega zavoda Zavod za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona
10. Mnenje k imenovanju ravnateljice Osnovne šole dr. Antona Trstenjaka Negova
11. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
12. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

#### **K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta**

**Mitja FICKO**, član občinskega sveta, je postavil eno VPRAŠANJE:

»Sprašujem, kdo je odgovoren za red in čistočo v kulturnem domu v mestu Gornja Radgona pred, med in po trajanju filmskih predstav. S strani več občanov in tudi na lastni koži sem izkusil kako je, če greš na predvajanje kakšnega filma v radgonski kulturni dom. Zdi se mi nesprejemljivo, da je možen vnos pijače in jedače v kulturni dom, še bolj pa je nesprejemljiv odnos obiskovalcev, predvsem mladine, ki vnaša celo alkoholne pijače, razne čipse, ob tem med predstavo glasno govori, se pogovarja po telefonu, se zabava po svoje in se niti malo ne ozira na druge obiskovalce. Zdi se mi nesprejemljivo, saj sem in so tudi drugi pošteno plačali vstopnico za ogled predstave, ki si bi jo radi ogledali v miru in od nje nekaj tudi imeli, kar pa trenutno ni tako. Pozivam vse pristojne občinske službe, da na omenjeno zadevo nemudoma odreagirajo, saj se zaradi navedenih dejstev vsakodnevno in tedensko manjša število obiskovalcev filmskih predstav, med katere, žal zaradi navedenega sodim tudi sam. Sprašujem tudi čemu so sploh potrebna vlaganja v kulturni dom, pomembneje se mi zdi, da se navedene kršitve raje preprečijo, kršitelje sankcionira, pa če je sankcija le takšna, da se ga nažene iz dvorane. Tako bo potrebnih dosti manj sredstev za razne sanacije in menjave uničenih in poškodovanih stvari, manjši bodo stroški čiščenja, posledično pa se bo sigurno povečalo tudi število obiskovalcev za filmske predstave. Sprašujem torej kdo je odgovoren za nastalo situacijo, kako se bo preprečevala in kdaj si bomo oz. bodo lahko spet v miru ogledali filmske predstave, ki niso direktno pod okriljem občinskih prireditev.«

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 21 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružil še Feliks PETEK, član občinskega sveta.

**Milan NEKREP**, član občinskega sveta, je postavil eno VPRAŠANJE:

»Radgončani mi telefonirajo in me opozarjajo, pa tudi sam sem si šel ogledat odlagališče starega železa v centru mesta Gornja Radgona. To odlagališče se ustvarja na vogalu, kjer je cesta za Šlebingerjev breg. Ljudje sprašujejo in tudi mene zanima, če ima ta oseba oz. lastnik tega zemljišča dovoljenje, da se lahko v centru Gornje Radgone ustvarja skladišče za staro železo.«

**Zvonko GREĐAR**, član občinskega sveta, je postavil štiri VPRAŠANJA:

1. »Na našem koncu je veliko gospodinjstev iz občine Gornja Radgona vezano na vodovod iz občine Cerkvjenjak. Zaradi gradnje avtoceste, večkratnega pretrganja in drugih vzrokov se skoraj vsak mesec zgodi, da imamo neustrezno vodo. Sprašujem ali tudi tem našim občanom mora občina zagotoviti neoporečno vodo za nosečnice, doječe matere in otroke do enega leta starosti in ali jim to pripada. K vprašanju prilagam eno obvestilo občine Cerkvjenjak, z dne 08.10.2007, glede neskladnosti vzorca pitne vode.«
2. »Dobil sem dopis Avgusta in Anice Pajek iz Polic glede zagotovitve spoštovanja omejitve hitrosti, ki ga prilagam skupaj s štirimi fotografijami. Sprašujem, če bi se za omejitev hitrosti zaradi ogroženosti življenj na cesti ob hiši Police 92, lahko v sklopu stroškov za vzdrževanje cest naredilo »ležečega policaja«. Res je postavljen prometni znak z omejitvijo 40 km/h vendar te hitrosti Policija ne preverja, omejitve pa se nobeden ne drži. Prosim, da se v izogib nadaljnjim nesrečam to primerno uredi. Na koncu bi k temu dodal še, da je en novinar povedal, da bi bilo tudi na vozniška dovoljenja potrebno napisati »Promet ubija!«.«
3. »Sprašujem kdaj bo rešena reklamacija na cesti Ivanjski Vrh – Kunova? Na to sem opozoril že tako strokovne delavce, komunalo in nadzornega, saj je bila cesta in mulde

dokončana lansko leto, že lansko leto pa je iz muld začela rasti trava. Ta cesta je še v garancijskem roku in bi to iz tega naslova bilo potrebno rešiti. Nedopustno je, da ne mine niti pol leta in že iz asfalta raste trava, zato smatram, da se glede tega občini dela škoda.«

4. »Glede navoza zemlje v Ivanjskem Vrhu, za kar sem na 7. redni seji občinskega sveta podal pobudo, sem dobil nekakšen odgovor, da se bo kot odškodnino dobilo 250 m ceste. V času navažanja, se je že dvakrat sprožil manjši plaz, drevesa v tistem gozdu pod to zemljo se nagibajo na hrib, spodaj se ustvarja kup zemlje zaradi prevelikega pritiska od zgoraj navzdol. Zaradi navedenega sprašujem ali bo občina takrat zaradi teh 250 m ceste dolžna sanirati plaz, ker bo ta sanacija stala več. Sprašujem torej kdo bo dolžan sanirati plaz, kljub temu, da je to na privatnem zemljišču, ker tukaj verjetno glede statike ni bilo narejeno nič, kar bi preprečevalo takšne stvari.«

**David ROŠKAR**, član občinskega sveta, je najprej postavil tri VPRAŠANJA:

1. »Direktorju Doma starejših občanov Gornja Radgona postavljam vprašanje v imenu Slovenske demokratske stranke, Nove Slovenije in Slovenske ljudske stranke ter kandidatki in kandidatov, ki niso bili izbrani na razpis prostih delovnih mest za Dom starejših občanov v Gornji Radgoni. Zahtevamo informacijo o številu zaposlenih iz občine Gornja Radgona in občine Apače, saj je lastninski delež teh dveh občin v podjetju 51 %. Obljubljeno je bilo, da se bodo prednostno zaposlovali ljudje iz občine Gornja Radgona in Apače. Ali je temu pogoju zadoščeno? Številni občani so nezadovoljeni, ker niso prišli v izbor. Na podlagi katerih meril in kriterijev se je delal izbor? Velika večina kandidatov je namreč izpolnjevala navedene kriterije iz objave prostih delovnih mest. 62 delovnih mest ni tako zanemarljivo, da nas člane občinskega sveta ne bi brigalo ali so sprejeti naši občani ali ne! Podobno se dogaja v novoodprtih trgovinah, kjer se tudi ne spoštuje dogovor, da bodo delo dobili naši občani (npr. igralnica, Lidl, Hofer). Sprašujemo se, če so to bile samo obljube.«
2. »Postavljam ponovno vprašanje glede pobude, ki je bila sprejeta v mesecu decembru 2006, in sicer kako daleč je projekt cepljenja osmošolk in devetošolk proti virusu, ki povzroča raka na materničnem vratu. Prosil bi, da danes občinski svet glede tega nekaj odloči in se ta stvar premakne iz mrtve točke.«
3. »Postavljam vprašanje glede pobude za stopnice s platoja za glasbeno šolo pa do parkirišča (ob železniški progi). Odgovora nisem dobil, zato sprašujem kako daleč je s to pobudo.«

Nato je podal še eno POBUDO:

»Posredujem pobudo v imenu stanovalcev Noričkega Vrha, ki glasi: Stanovalci Noričkega Vrha predlagamo občinskemu svetu, da sprejme dodatni sklep ob sanaciji ceste Norički Vrh – Police, in sicer v tem smislu, da se ob sanaciji upoštevajo dodatna dela, in sicer položitev nekaj preprek za omejitev hitrosti oz. ležečih policajev, zaradi varnosti voznikov in stanovalcev, saj se nekateri vozniki zelo hitro vozijo po omenjeni cesti, ki je pa kar precej nevarna pri veliki hitrosti.«

**Janko KRALJ**, član občinskega sveta, je podal eno POBUDO:

»Navezal bi se na vprašanje, ki ga je postavil gospod Gređar glede omejitve hitrosti na cesti mimo hiše Police 92. To pismo je namreč dobil tudi župan, policijska postaja, cestno podjetje, KS Črešnjevci-Zbigovci in g. Gređar. To zadevo bi preoblikoval v pobudo upravljalcu ceste, ki je dolžan postaviti ustrezno prometno signalizacijo, ki omogoča najvarnejšo vožnjo.

Dodal bi še komentar, da v Sloveniji imamo na področju varnosti cestnega prometa katastrofalno situacijo. Če se bo zdaj zaradi 2-3 % voznikov vedno na vozišča postavljalo ležeče policaje in druge ovire z namenom nekakšne umiritve prometa, to kaže predvsem na neprimerno prometno varnostno kulturo. Da se mora na celotnem območju Slovenije iti na ceste z nekakšnimi fizičnimi ovirami oz. objekti, več ni normalna situacija. To zadevo pa bo

proučil in upravljalcu predlagal še dodatne rešitve tudi Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in Komisija za tehnično urejanje prometa.«

**Ivan KAJDIČ**, član občinskega sveta, je najprej postavil dve VPRAŠANJI:

1. »V imenu Nove Slovenije, SDS-a in SLS-a sprašujem kakšna je usoda pobude, ki je bila predstavljena na prejšnji seji občinskega sveta s strani istih predlagateljev o zagotovitvi širokopasovnega internetnega dostopa v vsako gospodinjstvo občine do leta 2012. Zakaj gospod župan o nekaterih pobudah predlaga takojšnje glasovanje, druge pa se izgubijo v občinskih predalih?«
2. »Nekateri krajanj Orehovec, Orehovskega Vrha in Ptujске Ceste so se obrnili na nas svetnike, ker v Krajevni skupnosti Črešnjevci-Zbigovci ne morejo dobiti odgovorov v zvezi z izgradnjo avtobusne postaje v Orehovcih. Za izgradnjo so zagotovljena sredstva v proračunu za leto 2007, v Orehovcih pa je videti samo kup gramoza in količke. Jesen je čas megle in spolzkih cest, zato mnogi starši trepetajo za svoje otroke, ki v Orehovcih čakajo avtobus. Po hodnikih se govori, da je problem v lastništvu zemljišča, kjer naj bi bilo to avtobusno postajališče locirano. Zakaj torej občina planira izgradnjo tega avtobusnega postajališča na mestu, kjer to ni izvedljivo in kdaj bo postajališče v Orehovcih zgrajeno?«

Nato je podal še eno POBUDO:

»Krajanj Črešnjevca iz okolice bivšega Epasa in mnogi zaposleni v novih podjetjih v industrijski coni tožijo zaradi težavnega vključevanja na lokalno cesto Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci v križišču pri bivšem Epasu. Prav tako pa se je na tej cesti med Epasom in Arcantom zelo povečalo število pešcev in kolesarjev. Tudi promet osebnih vozil je močno povečan, omenjeno križišče pa je bilo že prej zgled nepreglednosti in kot tako zelo nevarno. S povečanjem prometa se ta nevarnost še povečuje. Zato podajamo pobudo, da se ob modernizaciji omenjene lokalne ceste, ki bo po besedah župana postala dostopna cesta na avtocesto in s tem državna cesta, križišče pri bivšem Epasu spremeni v rondo in da se izgradi pločnik od rondoja v smeri industrijske cone (nekje do Rodosa) do že izgrajenega pločnika. Zahtevamo, da se o tej pobudi glasuje.«

Nato je glede omejitve hitrosti v Policah na cesti Gornja Radgona – Police – Spodnja Ščavnica, ki jo je izpostavil gospod Gredar, povedal, da na tej cesti ležeči policaji po njegovem mnenju ne bodo potrebni, ker je na njej toliko prekopov, jam in lomljenih bankin, da se je kaj več kot 40 km/h nevarno voziti.

**Branko KOCBEK**, član občinskega sveta, je podal dve POBUDI:

1. »Na predlog članice sveta krajevne skupnosti podajam županu in občinski upravi zaradi izboljšanja prometne varnosti pobudo za postavitev ogledala v križišču pri Križanu in pri zadrugi v Spodnji Ščavnici.«
2. »Dajem pobudo za sprejem Odloka o razveljavitvi Odloka o določitvi varstvenih pasov vseh javnih vodnih virov in ukrepih za njihovo zavarovanje v občini Gornja Radgona, objavljenega v Uradnih objavah občin Pomurja št. 27 z dne 20.09.1984. Utemeljitev: v več kot 20-letih se je na tem področju veliko spremenilo. Spremenila se je zakonodaja, spremenila se je državna ureditev in tudi sama Občina Gornja Radgona ni več tista kot je bila takrat. Uporabniki tega prostora so kontrolirani tudi z zahtevno (evropsko) zakonodajo, ki ureja tudi kmetijsko dejavnost (obremenitve po ha, integrirana kmetijska pridelava, nitritna direktiva, ...). Sam odlok pa še vedno favorizira podjetje Radenska d.o.o., katera je imela takrat močan vpliv na vsebino določb tega odloka. Ta preživeli odlok povzroča investitorjem v tem prostoru po našem mnenju neupravičene visoke dodatne stroške zaradi potrebnih študij za pridobitev gradbenega dovoljenja. Za

posameznega investitorja znaša ta nepotreben strošek od 5 do 6 tisoč evrov, kar ni majhen denar za nobenega investitorja. Z razveljavitvijo tega odloka bomo pomagali pospešenemu razvoju v Ščavniški dolini in tudi sami ohraniti poseljenosti tega dela naše občine. Pričakujemo pripravo in sprejem tega odloka v čim krajšem možnem roku. Pobudo podpirajo in vlagajo občinski odbori strank SLS, SDS in N.Si Občine Gornja Radgona.«

#### **K tč. 5: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 (skrajšani postopek)**

Uvodno obrazložitev k tej točki je podala Pika Leopoldina VODNIK, vodja proračuna v občinski upravi. Naštela in obrazložila je razloge za rebalans proračuna ter obrazložila bistvene spremembe v splošnem in posebnem delu proračuna. Med obrazložitvijo je posebej izpostavila, da se predvideva dolgoročno zadolževanje oz. najem kredita v višini 1.000.000,00 EUR, z ročnostjo 17 let in z izredno ugodno obrestno mero.

Obrazložitev k tej točki je nadaljeval Anton KAMPUŠ, župan. Na podlagi pisne obrazložitve k predlogu odloka je podrobneje pojasnil in obrazložil situacijo glede projekta energetska sanacija dveh stavb Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona, glede prijave tega projekta na Norveški finančni mehanizem, glede izvedenega postopka javnega razpisa in predvidenega dolgoročnega zadolževanja občine.

Mitja FICKO, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 (skrajšani postopek) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in po skrajšanem postopku sprejme v predloženi vsebini z naslednjimi predlogi:

- odbor predlaga, da občinski svet sprejme sklep s katerim predlagatelj proračuna zaveže, da nemudoma ustanovi delovno skupino z namenom celovite analize projekta »Energetsko varčen vrtec«, ki naj pripravi poročilo in ga predloži v obravnavo vsaj Odboru za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- odbor predlaga, da občinski svet sprejme sklep s katerim predlagatelj proračuna zaveže, da ustanovi delovno skupino za namen pridobitve določenih dodatnih nepovratnih sredstev k projektu »Energetsko varčen vrtec« in se na ta način ublaži dolgoročno veliko proračunsko obremenitev občine.«

Dragica ČERNE, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 – skrajšani postopek ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Zlatko ERLIH, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 (skrajšani postopek) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in po skrajšanem postopku sprejme v predloženi vsebini z naslednjimi zahtevami:

- da Občina Gornja Radgona v zvezi z investicijo »Energetsko varčen vrtec« nujno v letu 2008 poišče dodatne nepovratne vire oz. sredstva, s čimer bi se dolgoročno breme proračuna občine lahko bistveno zmanjšalo;
- da Občina Gornja Radgona nujno preveri partnerje in strokovnjake s katerimi se loteva priprave projektov in s spornimi partnerji zaradi zavajanja občanov občine Gornja Radgona prekine sodelovanje.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 (skrajšani postopek) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in po skrajšanem postopku sprejme v predloženi vsebini.«

Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 – skrajšani postopek ter predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini z naslednjimi predlogi:

- Ø da Občina Gornja Radgona za investicijo »Energetsko varčen vrtec« poskuša v letu 2008 iskati dodatne nepovratne vire oz. sredstva, kar bi pomenilo razbremenitev proračuna Občine Gornja Radgona,
- Ø odbor predlaga, da občinski svet sprejme sklep s katerim predlagatelj proračuna zaveže, da ustanovi delovno skupino za namen pridobitve dodatnih nepovratnih sredstev k projektu »Energetsko varčen vrtec«,
- Ø odbor predlaga, da se pripravi analiza glede vključenosti otrok staršev, ki imajo stalno prebivališče v naši občini, v druge vrtnice po Sloveniji in zanje občina participira prispevek,
- Ø odbor prav tako predlaga, da se pristopi k aktivnemu reševanju glede neplačevanja stanarin in ostalih stroškov v občini Gornja Radgona.«

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je podal amandma na predlagani Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 (skrajšani postopek) z vsemi prilogami na 9. redni seji občinskega sveta, dne 18.10.2007, ki ga je podpisalo šest članov Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, v naslednji vsebini:

»Podpisani člani občinskega sveta s prvo podpisanim Brankom Kocbek vlagamo na predlagani odlok o dopolnitvah proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2007 naslednji amandma:

1. Predlagana postavka proračuna za leto 2007, programske klasifikacije: 16029003, postavka: 160208, konto: 42080403, opis: projektna in prostorska dokumentacija, se zmanjša za 45.000,00 evrov na novo vrednost 222.491,53 evrov.
2. V predlaganem odloku proračuna za leto 2007 se poveča postavka programske klasifikacije: 13029002, postavka: 130273, opis: modernizacija JP 604881 Lomanoše – Lutverci (do občinske meje) za 27.000,00 evrov na novo vrednost v višini 68.000,00 evrov.
3. Na novo se odpre postavka programske klasifikacije: 16039005, postavka: 160394, konto: 420402, opis: postavitev avtobusnih utic v Plitvičkem Vrhu, Sp. Ščavnici, Črešnjevcih in Negovi v višini 18.000,00 evrov.«

Zlatko ERLIH, član občinskega sveta, je v začetku razprave izpostavil, da je celoten rebalans vsebinsko vezan na ekološko sanacijo vrtca, katero on sicer podpira. Nato je izpostavil

pomislike glede sodelovanja s projektantom, ki je naredil projektantsko oceno te investicije, glede na to, da je preko javnega razpisa pridobljena najugodnejša cena bistveno višja. Smatra namreč, da gre v tem primeru ali za nestrokovno oceno ali pa za takšno taktiko. Na koncu pa je povedal, da bi bilo prav, da se jasno pove zakaj je do tega prišlo.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je najprej povedal, da ga določeni argumenti še vedno niso dovolj prepričali in ga kot svetnika v tem rebalansu zanima samo prenova vrtca v Gornji Radgoni. Glede tega je nato izpostavil, da sicer ni proti tej prenovi vrtca ampak obstaja možnost, da bi se iz Norveškega finančnega mehanizma lahko pridobilo bistveno več sredstev, če bi se naredilo prijavo za celotno projektantsko vrednost projekta. Nato je povedal, da so se na javni razpis občine prijavila tri podjetja, ki pa s svojimi ponudbami za najmanj 700.000 € presegajo razpisane pogoje, kljub temu občina že načrtuje podpis pogodbe za obnovo in to ne glede na to, da ni nihče zadostil razpisanim pogojem. Menil je, da bi se razpis moral v tem primeru ponoviti. Če bo zdaj občina za obnovo vrtca plačala celotno vsoto, ki je predvidena v razpisu, se bo višjo ponujeno ceno obnove krilo z Norveškim finančnim mehanizmom. V tem primeru bo od obnove vrtca korist imel izključno izvajalec, kar pa je potem slaba popotnica za nove razpise v občini, saj bodo podjetja v tem primeru ugotovila, da lahko občino izsiljujejo z višjimi cenami, kot pa je omenjena v samem razpisu.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je najprej kot sopodpisnik podprl amandma gospoda Kocbeka. Glede vrtca je najprej vprašal ali se po obnovi vrtca v Gornji Radgoni predvideva v naslednjih letih zaprtje vrtca v Črešnjevcih. Glede kredita je povedal, da ni nikjer zasledil podatka o tem koliko bo kredit občino dejansko stal in kakšna bo anuiteta. Nato je podprl še razpravo gospoda Eriha glede izpostavljenih pomislov o sodelovanju s projektantom, ki je naredil projektantsko oceno te investicije, saj se je s tem zavedlo občinsko upravo, občinski svet in občane.

Janko KRALJ, član občinskega sveta, je najprej komentiral razloge za rebalans proračuna in podprl potrebo po predvidenih večjih projektih v občini. Nato pa je vprašal, kdaj se bo rešilo vse to, kar se je od lanskega leta naprej zastavilo po posameznih krajevnih skupnostih, saj te stvari niso zanemarljive. Ponovno je izpostavil, da se naj pove, kdaj bodo vse te zadeve prišle na vrsto, saj gre za dejanske potrebe. Nato je naštel posamezne zadeve, ki bi jih v tem mandatnem obdobju bilo potrebno realizirati ampak niso vključene v načrt razvojnih programov, na vse te zadeve pa je Krajevna skupnost Črešnjevci-Zbigovci že večkrat opozorila. Komentiral je še pomanjkljiv odgovor, ki ga je dobil na svetniško vprašanje o teh zadevah. Nato je med drugim še dodal, da če se bo v bodoče v tem mandatu tako spreminjalo načrt razvojnih programov in rebalansiralo proračun kot v tem primeru, potem ne ve, do katerega leta se bo realiziralo program modernizacije javnih poti krajevnih skupnosti, ki so ga sprejeli na svetu krajevnih skupnosti in pravočasno dostavili občini. Na koncu je povedal, da bo kljub temu podprl sprejem rebalansa, ampak v upanju na bodoče izboljšanje stanja v njihovi krajevni skupnosti.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je najprej vprašal, kdo je pripravljala dokumentacijo in ali gradbeni lobij ne izkorišča situacije zaradi prevelike zaposlenosti oz. polne zasedenosti. Nato je predlagal županu, da pred podpisom pogodbe gre v pogajanja s sedaj najugodnejšim ponudnikom, saj bi se lahko uspelo kaj doseči. Nadalje je povedal, da bo v prihodnje prav tako potrebna še sanacija OŠ Gornja Radgona, izgradnja večnamenske športne dvorane, ureditev stadiona, izgradnja čistilne naprave, ureditev negovskega gradu z okolico. Nato je prosil, da občinska uprava po sprejemu rebalansa glede vseh teh velikih investicij v roku treh mesecev pripravi vsaj približno oceno, način financiranja, dinamiko odplačevanja – boji se namreč, da za nekaj let občina ne bo imela več lastnih sredstev, da bi se prijavljala na razpise.



Vinko ROUS, član občinskega sveta, je najprej obrazložil potrebo po obnovi objektov vrtca v Gornji Radgoni glede na njihovo starost. Nato je obrazložil njegovo stališče glede predvidene energetske sanacije vrtca in povedal, da se strinja s predlogom za iskanje dodatnih nepovratnih virov sredstev. Na koncu je obrazložil več razlogov, ki govorijo v prid podpori rebalansu proračuna.

Mitja FICKO, član občinskega sveta, je omenil, da je pomembno poudariti podatek, da bi se po energetske sanaciji vrtca od leta 2010 naprej na letni ravni predvidoma prihranilo kar 43.271 € kar pomeni, da bi v 17. letih, ko se kredit odplača prišlo nazaj 735.000 € Seveda pa je vprašanje, kdo je ta primerjalni izračun pripravil in če ta izračun stoji. Nato je v celoti podprl razpravo gospoda Erliha in razpravo gospoda Roškarja o možnosti pridobitve več sredstev iz Norveškega finančnega mehanizma. Podal je še komentar na projektantsko oceno investicije, komentiral je tudi izvajanje različnih zadev na območju krajevne skupnosti Gornja Radgona in na koncu povedal, da bo sprejem rebalansa podprl.

Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta, je na kratko komentiral situacijo in povedal, da podpira predlog rebalansa vključno z energetske sanacijo vrtca. Povedal je še, da bo v bodoče potrebno zastaviti primerno strategijo za krajevne skupnosti in krajevnim skupnostim posvetiti večjo pozornost.

Župan je nato podal odgovore glede predlogov, ki so jih podali odbori. Podal je tudi odgovor glede potreb po asfaltiranju cest v krajevnih skupnostih in med drugim povedal, da je proračun omejen in je z njim potrebno gospodariti čim bolj racionalno. Glede podanega amandmaja je povedal, da mu je všeč ampak je dilema predvsem v zmanjšanju postavke za projektno in prostorsko dokumentacijo, kar pa pomeni, da potem ne bo sredstev za pripravo projekta za sanacijo OŠ Gornja Radgona in sredstev za pripravo projekta med Gornjo Radgono in Bad Radkersburgom. Predlagal je, da bi glede na predviden izredno velik napredek za našo občino in glede na izredno dolgoročno pomembnost projekta med mestoma Gornja Radgona in Bad Radkersburg, bilo potrebno sredstva za pripravo teh projektov tudi nameniti. Zato je predlagal občinskemu svetu, da se predlagani amandma ne sprejme in vprašal predlagatelje amandmaja, če so ga pripravljene umakniti.

Amandma ni bil umaknjen.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. Župan je nato prebral celotno vsebino amandmaja, ki ga je podal Branko Kocbek, član občinskega sveta.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je v imenu svetniške skupine LDS predlagal 10-minutni odmor za posvetovanje glede podanega amandmaja med predstavniki posameznih svetniških skupin in županom.

#### ODMOR

Sledil je 10-minutni odmor, ki ga je ob 15.<sup>50</sup> na predlog Dušana Zagorca odredil župan za potrebe medsebojnega posvetovanja glede podanega amandmaja. Seja se je nadaljevala ob 16.<sup>00</sup> uri. Župan je preveril prisotnost članic in članov občinskega sveta in ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 21 članic in članov občinskega sveta.

Župan je povedal, da se je posvetoval s predsedniki političnih strank in list ter povedal, da župan sprejema drugo polovico amandmaja, ki postane sestavni del predloga rebalansa proračuna, in sicer:

- na novo se odpre postavka programske klasifikacije 16039005, postavka 160394, konto 420402, opis: Postavitev avtobusnih utic v Plitvičkem Vrhu, Sp. Ščavnici, Črešnjevcih in Negovi, v višini 18.000,00 EUR;
- predlagana postavka programske klasifikacije 16029003, postavka 160208, konto 42080403, opis: Projektna in prostorska dokumentacija, se zmanjša za 18.000,00 EUR na novo vrednost 249.491,53 EUR.

Župan je nato dal na glasovanje prvo polovico amandmaja, in sicer v naslednji vsebini:

1. »Predlagana postavka proračuna za leto 2007, programske klasifikacije: 16029003, postavka: 160208, konto: 42080403, opis: projektna in prostorska dokumentacija, se zmanjša za 27.000,00 evrov na novo vrednost 222.491,53 evrov.
2. V predlaganem odloku proračuna za leto 2007 se poveča postavka programske klasifikacije: 13029002, postavka: 130273, opis: modernizacija JP 604881 Lomanoše – Lutverci (do občinske meje) za 27.000,00 evrov na novo vrednost v višini 68.000,00 evrov.«

Ob glasovanju o prvi polovici amandmaja je bilo prisotnih 21 članic in članov občinskega sveta, od katerih za sprejem amandmaja ni glasoval nobeden ZA, PROTI sprejemu amandmaja pa jih je glasovalo 19. Župan je ugotovil, da prvi del amandmaja ni bil sprejet.

Nato je župan prebral predlog sklepa o sprejemu predlog sklepa o sprejemu Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 – skrajšani postopek, z vsemi prilogami, vključno s spremembo, ki je bila sprejeta na sami seji in je postala sestavni del predloga. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (21 prisotnih, 16 ZA – 4 PROTI) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 100:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2007 – skrajšani postopek, z vsemi prilogami, vključno s spremembo, ki je bila sprejeta na sami seji.**

#### ODMOR

Sledil je 15-minutni odmor, ki ga je ob 16.<sup>15</sup> uri odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 16.<sup>30</sup> uri. Vodenje seje je zaradi opravičene odsotnosti župana, v skladu s pooblastilom župana prevzel Dušan ZAGORC, podžupan (v nadaljevanju zapisnika: podžupan). Podžupan je preveril prisotnost članic in članov občinskega sveta ter ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 16 članic in članov občinskega sveta.

#### **K tč. 6: Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja investicij in investicijskih vlaganj v Zdravstvenem domu Gornja Radgona za leto 2006**

Obrazložitev k tej točki je podala Ivica MOČNIK, predsednica nadzornega odbora. Obrazložila je izveden nadzor finančnega poslovanja investicij in investicijskih vlaganj v Zdravstvenem domu Gornja Radgona za leto 2006 in podrobneje predstavila izvedene aktivnosti v zvezi z izvedeno investicijo rekonstrukcije laboratorija. Na koncu je predstavila zaključke nadzornega odbora in povedala, da je nadzorni odbor izdal pozitivno mnenje s pridržkom.

Dragica ČERNE, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s Poročilom Nadzornega odbora izvedbi nadzora finančnega poslovanja investicij in investicijskih vlaganj v Zdravstvenem domu Gornja Radgona za leto 2006 ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja investicij in investicijskih vlaganj v Zdravstvenem domu Gornja Radgona za leto 2006 ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.

Hkrati odbor predlaga, da se v bodoče, soglasja k povečani delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov, podajo šele po predložitvi revizijskega poročila nadzornemu odboru.«

Podžupan je nato povabil prisotne k razpravi.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je najprej spomnil na njegovo razpravo ob obravnavi predloga za podajo soglasja za izplačilo dela plače za delovno uspešnost direktorice Zdravstvenega doma Gornja Radgona. Nato je predlagal, da občinski svet na podlagi ugotovitev nadzornega odbora sprejme dodaten sklep, da se od izvajalca izvedene investicije rekonstrukcije laboratorija izterjajo penali.

Mitja FICKO, član občinskega sveta, je najprej povedal, da če bi bili ti podatki znani že pred obravnavo predloga za podajo soglasja za izplačilo dela plače za delovno uspešnost direktorice Zdravstvenega doma Gornja Radgona, bi se v tem primeru marsikdo odločil drugače. Dodal je še, da bi glede na vse ugotovljene nepravilnosti moralo biti izdano negativno mnenje. Na koncu razprave je zato podprl predlog Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, da se soglasja k povečani delovni uspešnosti direktorjev javnih zavodov, podajo šele po predložitvi revizijskega poročila.

Feliks PETEK, član občinskega sveta, je med drugim povedal, da zaključek poročila trenutno premalo pove, saj bi se lahko vsaj okvirno ovrednotila nastala materialna škoda. Glede že sprejetega sklepa o soglasju za izplačilo dela plače za delovno uspešnost direktorice Zdravstvenega doma Gornja Radgona je povedal, da ima občinski svet še vedno možnost za umik sklepa. Nato je predlagal, da se glede na ugotovljena dejstva ob izvedenem nadzoru ugotovi, da niso bili podani razlogi na podlagi katerih je občinski svet odločal o soglasju za izplačilo dela plače za delovno uspešnost direktorice Zdravstvenega doma Gornja Radgona. Na podlagi tega je predlagal, da bi občinski svet odločal o preklicu sklepa o soglasju za izplačilo dela plače za delovno uspešnost direktorice Zdravstvenega doma Gornja Radgona, ki ga je občinski svet sprejel na 7. redni seji dne 12. 7. 2007.

Andrej HUSAR, član občinskega sveta, je opomnil, da občinski svet pri tej točki dnevnega reda nikakor ne more odločati o predlogu za preklic sklepa o soglasju za izplačilo dela plače za delovno uspešnost direktorice Zdravstvenega doma Gornja Radgona, ki ga je občinski svet sprejel na 7. redni seji dne 12. 7. 2007. Za odločanje o tej zadevi se namreč mora predvideti samostojna točka dnevnega reda na eni od prihodnjih sej občinskega sveta. Pri tej točki dnevnega reda se namreč obravnava in odloča le o predloženem poročilu nadzornega odbora.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je podžupan zaključil razpravo. Podžupan je dodal, da 45. člen Statuta Občine Gornja Radgona v zadnjem odstavku določa, da so občinski svet, župan in organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev dolžni obravnavati dokončna poročila nadzornega odbora in v skladu s svojimi pristojnostmi upoštevati priporočila in

predloge nadzornega odbora. Nato je podžupan prebral predlog sklepa. Članice in člani občinskega sveta pa so nato, brez razprave o predlogu sklepa, soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 101:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s Končnim poročilom Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona o izvedbi nadzora finančnega poslovanja investicij in investicijskih vlaganj v Zdravstvenem domu Gornja Radgona za leto 2006.**

#### **K tč. 7: Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja v Podjetniško razvojni agenciji Gornja Radgona za leto 2006**

Obrazložitev k tej točki je podala Ivica MOČNIK, predsednica nadzornega odbora. Obrazložila je izveden nadzor finančnega poslovanja v Podjetniško razvojni agenciji Gornja Radgona za leto 2006, predstavila je zaključke nadzornega odbora in povedala, da je nadzorni odbor izdal pozitivno mnenje.

Zlatko ERLIH, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja v Podjetniško razvojni agenciji Gornja Radgona za leto 2006, se z njim seznanil ter predlaga občinskemu svetu, da poročilo obravnava in sprejme na znanje.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja v Podjetniško razvojni agenciji Gornja Radgona za leto 2006, se z njim seznanil ter predlaga občinskemu svetu, da poročilo obravnava in sprejme na znanje.«

Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja v Podjetniško razvojni agenciji Gornja Radgona za leto 2006 ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Razprave k tej točki ni bilo, zato je podžupan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 102:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s Končnim poročilom Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona o izvedbi nadzora finančnega poslovanja v Podjetniško razvojni agenciji Gornja Radgona za leto 2006.**

**K tč. 8: Izvolitev dveh elektorjev oz. predstavnikov v volilno telo za volitve članov Državnega sveta Republike Slovenije in določitev kandidata za člana Državnega sveta Republike Slovenije**

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Obrazložil je potek dela komisije in iz predloženega seznama predlaganih kandidatov občinski svet seznanil, da se za elektorja oz. predstavnika v volilno telo za volitve članov Državnega sveta Republike Slovenije predlagajo kandidati Andrej Husar, Janko Kralj in Stanislav Sakovič. Nadalje je povedal, da se za kandidata za člana Državnega sveta RS v volilni enoti št. 8 predlaga kandidat Zlatan Fafulić, katerega predstavitev je v nadaljevanju tudi prebral. Na koncu je povedal, da bo v nadaljevanju te točke izvedeno tajno glasovanje, s katerim bo občinski svet izvolil dva elektorja in določil kandidata za člana državnega sveta.

Podžupan je po pooblastilu župana predlagal, da občinski svet imenuje Komisijo za določitev kandidata za člana državnega sveta in za volitve predstavnika oz. elektorja v volilno telo za izvolitev članov državnega sveta v naslednji sestavi: Mitja FICKO – predsednik, Ivan KAJDIČ – član, Nataša LORBER – članica.

Razprave glede predlagane sestave komisije ni bilo, zato je podžupan dal predlog na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (21 prisotnih, 20 ZA) imenovali Komisijo za določitev kandidata za člana državnega sveta in za volitve predstavnika oz. elektorja v volilno telo za izvolitev članov državnega sveta v sestavi: Mitja FICKO – predsednik, Ivan KAJDIČ – član, Nataša LORBER – članica.

Dragan KUJUNDŽIČ, direktor občinske uprave, je občinski svet seznanil s postopkom izvedbe tajnega glasovanja. Po obrazložitvi je povedal, da bo glasovanje trajalo 15 minut, prostor za glasovanje pa bo velika dvorana Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Sledilo je tajno glasovanje, ki je trajalo od 17.<sup>10</sup> do 17.<sup>25</sup> ure v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni. Glasovalo je vseh 21 članic in članov občinskega sveta. Komisija za določitev kandidata za člana državnega sveta in za volitve predstavnika oz. elektorja v volilno telo za izvolitev članov državnega sveta je o izvedbi tajnega glasovanja vodila ustrezna zapisnika.

Po končanem glasovanju je Mitja FICKO, predsednik Komisije za določitev kandidata za člana državnega sveta in za volitve predstavnika oz. elektorja v volilno telo za izvolitev članov državnega sveta občinski svet seznanil z izidom glasovanja:

- a) Za izvedbo tajnega glasovanja za določitev kandidata za člana državnega sveta bilo razdeljenih 21 glasovnic, oddanih je bilo 21 glasovnic, neveljavnih je bilo 10 glasovnic, veljavnih pa 11 glasovnic. Kandidat Zlatan Fafulić je dobil 11 glasov, tako komisija razglša rezultat glasovanja, da je za kandidata za člana državnega sveta določen Zlatan Fafulić.
- b) Za izvedbo volitev dveh predstavnikov oz. elektorjev v volilno telo za izvolitev članov državnega sveta je bilo razdeljenih 21 glasovnic, oddanih je bilo 21 glasovnic, neveljavnih je bilo 0 glasovnic, veljavnih je bilo 21 glasovnic. Posamezni kandidati za predstavnika oz. elektorja v volilno telo za izvolitev članov državnega sveta (trije kandidati) so dobili naslednje število glasov: Andrej Husar 8 glasov, Janko Kralj 12 glasov, Stanislav Sakovič 15 glasov. Na podlagi izida komisija razglša rezultat glasovanja, da sta za predstavnika oz. elektorja v volilno telo za izvolitev članov državnega sveta izvoljena Stanislav Sakovič in Janko Kralj.

Podžupan je seznanil, da je občinski svet na podlagi tajnega glasovanja sprejel naslednja dva sklepa, in sicer:

**S K L E P št. 103:**

**Za člana Državnega sveta Republike Slovenije je določen kandidat:  
FAFULIĆ Zlatan, roj. 17.8.1972, stanujoč Ormož, Ul. dr. Kovačiča 2.**

**S K L E P št. 104:**

**Za predstavnika oz. elektorja v volilno telo 8. volilne enote za izvolitev člana državnega sveta sta izvoljena:**

**SAKOVIČ Stanislav, stanujoč Gornja Radgona, Partizanska cesta 28 in  
KRALJ Janko, stanujoč Črešnjevci 81/a, Gornja Radgona.**

**K tč. 9: Imenovanje članov v Svet javnega zavoda Zavod za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona**

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Obrazložil je postopek in povedal, da je komisija predloge za člane sveta javnega zavoda Zavod za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona obravnavala in predlaga občinskemu svetu, da predložen predlog obravnava in sprejme sklep v predloženi vsebini.

Razprave k tej točki ni bilo, zato je podžupan prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (20 prisotnih, 15 ZA – 5 PROTI) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 105:**

**Za člane Sveta javnega zavoda Zavod za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona se imenujejo:**

- 1. Dušan ZAGORC, stanujoč Partizanska cesta 37, Gornja Radgona**
- 2. Milan NEKREP, stanujoč Partizanska cesta 33, Gornja Radgona**
- 3. Zlatko MULEC, stanujoč Negova 37, Spodnji Ivanjci**

**K tč. 10: Mnenje k imenovanju ravnateljice Osnovne šole dr. Antona Trstenjaka Negova**

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Obrazložil je situacijo in povedal, da je komisija na podlagi zaprosila sveta Osnovne šole dr. Antona Trstenjaka Negova obravnavala predloženo dokumentacijo in ugotovila, da edina kandidatka za ravnateljico ga. Slavica Trstenjak izpolnjuje vse predpisane pogoje za imenovanje. Po obrazložitvi je v imenu komisije predlagal občinskemu svetu, da predlog obravnava in sprejme predloženi sklep.

Razprave k tej točki ni bilo, zato je podžupan prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

## S K L E P št. 106:

**Občinski svet Občine Gornja Radgona daje pozitivno mnenje k imenovanju kandidatke Slavice TRSTENJAK, roj. 12.06.1962, stanujoče na Jamni 11/b, za ravnateljico vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova, za mandatno obdobje 2008 – 2012.**

### **K tč. 11: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta**

Podžupan je pri tej točki naštel v gradivu posredovane pisne odgovore na vprašanja, pobude in predloge, in sicer:

- trije odgovori s strani nadzornega odbora občine na dve vprašanji člana občinskega sveta, gospoda Ivana Kajdiča in eno vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Davida Roškarja;
- dodaten odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Stanka Sakoviča;
- odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Slavka Lončariča;
- odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Marjana Žula;
- odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Zvonka Gredarja;
- odgovor na eno vprašanje in eno pobudo člana občinskega sveta, gospoda Branka Kocbeka.

Podžupan je pozval omenjene članice in člane občinskega sveta, če želijo zahtevati dodatno obrazložitev oz. dopolnitev prejetih odgovorov.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je povedal, da je zadovoljen z odgovori, ki jih je dobil, ni pa zadovoljen, ker ni dobil vseh odgovorov. Izpostavil je tozadevna določila 17. in 18. člena poslovnika občinskega sveta in povedal, da je pobudo za cepljenje osmošolk in devetošolk proti virusu, ki povzroča raka na materničnem vratu izpostavil že trikrat in še do zdaj ni dobil pisnega odgovora. Nato je v skladu z 18. členom poslovnika občinskega sveta predlagal, da občinski svet z glasovanjem odloči, da se o tej zadevi opravi razprava ter župan to zadevo uvrsti na dnevni red prve naslednje redne seje.

Podžupan je odgovoril, da glede te pobude za cepljenje že tečejo določene aktivnosti, glede katerih bo v nadaljevanju te točke podan tudi ustni odgovor. Vsled navedenega tega predloga ni dal na glasovanje.

Stanko SAKOVIČ, član občinskega sveta, je izpostavil in naštel razloge za nezadovoljstvo z odgovorom in med drugim ponovno izpostavil bistvo podane pobude glede ureditve razmer na in v okolici državnega parkirišča za tovorna vozila v Meleh.

Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je na prejšnji seji postavil dve vprašanji ampak na eno vprašanje ni dobil odgovora, zato pisni odgovor pričakuje do naslednje seje.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da z vsebino prejetega odgovora ni zadovoljen. Nato je povedal, da se tudi on sklicuje na določila 18. člena poslovnika občinskega sveta in na koncu ponovno izpostavil, da je občinski svet o nekaterih pobudah že glasoval, v njegovem primeru pa ne.

Podžupan je nato povedal, da bodo v skladu s predhodnim dogovorom z županom podani štirje ustni odgovori.

Dušan ZAGORC je podal odgovor na pobudo in dve vprašanji člana občinskega sveta, gospoda Davida Roškarja, glede cepljenja osmošolk in devetošolk proti virusu, ki povzroča raka na materničnem vratu. Obrazložil je tozadevne aktivnosti in dogovarjanje med osnovnimi šolami in ginekologinjo v zdravstvenem domu. Povedal je še, da bo glede te zadeve sklican tudi sestanek s starši in omenjenimi dekleti, saj morajo starši s cepljenjem pisno soglašati.

Marjan ŽULA je podal obširen odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Davida Roškarja, glede zaposlovanja v Domu starejših občanov Gornja Radgona d.o.o.. Obrazložil je situacijo in povedal, da je na 65 razpisanih delovnih mest prispelo 750 vlog. Nato je obrazložil potek izbora, kriterije za izbor, predvideno število zaposlenih iz občine Gornja Radgona in občine Apače ter prebral vsebino obvestila o izboru, ki je bilo posredovano vsem neizbranim kandidatom.

Dragan KUJUNDŽIČ je najprej podal odgovor na pobudo in vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Davida Roškarja, glede stopnic s platoja za glasbeno šolo pa do parkirišča ob železniški progi. Povedal je, da so se aktivnosti za uresničitev pobude začele takoj, je pa problem predvsem v lastništvu potrebnega zemljišča, zato se že proučuje možnost izvedbe teh stopnic mimo doma godbenikov. Nato je podal še odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Branka Kocbeka, glede sprejema Odloka o razveljavitvi Odloka o določitvi varstvenih pasov vseh javnih vodnih virov in ukrepih za njihovo zavarovanje v občini Gornja Radgona, objavljenega v Uradnih objavah občin Pomurja št. 27 z dne 20.09.1984. Obrazložil je situacijo glede veljavnosti tega odloka in povedal, da se bo ustrezen odlok o razveljavitvi tega odloka pripravilo in dalo v obravnavo na eno izmed naslednjih sej občinskega sveta.

Podžupan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, saj zaradi odsotnosti župana odpade 12. točka dnevnega reda »Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama«.

Podžupan se je nato članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 18.00 uri zaključil 9. redno sejo občinskega sveta.

**ZAPISAL:**  
Boštjan FLEGAR, l.r.

**SEJO VODILA:**  
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA  
Anton KAMPUŠ, l.r.

PODŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA  
Dušan ZAGORC, l.r.