

Z A P I S N I K

2. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v sredo, dne 22. 12. 2010, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse navzoče.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo ob pričetku seje navzočih 20 članic in članov občinskega sveta.

Na seji so bili navzoči naslednje članice in člani občinskega sveta:

mag. Norma BALE, Miran DOKL, Zvonko GREDAR, Ingeborg IVANEK, Ivan KAJDIČ, Alenka KAUČIČ, Branko KLUN, Branko KOCBEK, Milan KRIŽAN, mag. Nataša LORBER, Milan NEKREP, Miroslav NJIVAR, Stanislav ROJKO, David ROŠKAR, Vinko ROUS, Franc SATLER, Matej ŠKROBAR, Dušan ZAGORC, Urška ZIERNFELD, Robert ŽINKOVIČ.

Odsotnost na seji je predhodno opravičil Zlatko ERLIH, član občinskega sveta.

Ostali navzoči na seji:

- Dragan KUJUNDŽIČ – direktor Občinske uprave Občine Gornja Radgona,
- uslužbenci občinske uprave:
Suzana GRAH, Boštjan FLEGAR;
- novinarji oz. predstavniki sredstev javnega obveščanja.

Seja je bila posneta z digitalnim zvočnim in slikovnim zapisom na DVD, ki se hrani.

Članice in člani občinskega sveta so gradivo prejeli z vabilom na sejo.

Vse članice in člani občinskega sveta pa so pred sejo dobili tudi:

- Priročnik za občinske svetnice in svetnike 2010, ki ga je izdala in založila Skupnost občin Slovenije;
- Predstavitev javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. (brošura).

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 1. seje občinskega sveta in zapisnika 1. izredne seje občinskega sveta

Župan je dal v razpravo zapisnik 1. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 27. 10. 2010 in zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 11. 11. 2010.

Robert ŽINKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da se ne strinja z zapisnikom 1. seje občinskega sveta in prosil, da se v zapisniku pri 6. točki dnevnega reda umesti razprava gospoda Miran Dokla v celoti.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je povedal, da iz zapisnika ni točno razvidno, da se takrat, ko so določeni svetniki podali predloge, potem o njih ni odločalo. Glede na navedeno je vprašal ali potem 30. člen poslovnika občinskega sveta drži ali ne drži. Povedal je, da zato naj v zapisniku piše, da nek predlog ni bil niti ponujen svetnikom v odločanje.

Drugih prijav k razpravi o tej točki več ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (20 navzočih, od tega 19 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 7:

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 1. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 27. 10. 2010 v predloženi vsebini.**
- 2. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 11. 11. 2010 v predloženi vsebini.**

K t č. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 2. redno sejo in povabil navzoče k razpravi o predlogu dnevnega reda.

Mag. Nataša LORBER, članica občinskega sveta, je predlagala da bi pri 10. in 12. točki dnevnega reda za vsako delovno telo oziroma vsak javni zavod glasovali posebej in ne v paketu.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in povedal, da bo dal najprej na glasovanje predlog iz gradiva, da se pri vsaki točki glasuje skupaj; v kolikor pa takšen predlog dnevnega reda ne bo izglasovan, se bo pogovarjalo o drugi soluciji. Nato je dal na glasovanje celoten predlog dnevnega reda. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (21 navzočih, od tega 12 ZA – 7 PROTI) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 1. seje občinskega sveta in zapisnika 1. izredne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
7. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Gornja Radgona za leto 2011
8. Sklep o vrednosti točke za izračun občinske takse v občini Gornja Radgona
9. Predlog za imenovanje Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona
10. Predlog za imenovanje stalnih delovnih teles občinskega sveta
11. Predlog za imenovanje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
12. Predlog za imenovanje članic in članov v svete vseh javnih zavodov, javnih podjetij ter skladov
13. Predlog za imenovanje komisije za izvedbo javnega natečaja za imenovanje direktorja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.

K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Postavljam vprašanje gospodu županu, direktorju občinske uprave in direktorici PORA-e: Glede na to, da je občinski svet lani sprejel Program razvojnih programov za naslednja štiri koledarska leta, obenem pa je ta program nekoliko dopolnil letos, sprašujem kot občinski svetnik in svetnik sveta krajevne skupnosti, vse imenovane:

- Kaj se bo vse realiziralo od projektov, ki jih je sprejel svet krajevnih skupnosti, v naslednjih štirih letih?
- Določeni projekti so bili že pred sprejetjem razvojnih programov posredovani občinski upravi in ali je tudi te projekte vključila v celotni program razvojnih programov?
- Ali bodo projekti, ki jih je sprejel svet krajevne skupnosti na svoji seji 1. 12. 2010, tudi vključeni v ta program? (seznam programov Krajevne skupnosti Črešnjevci-Zbigovci za obdobje 2010-2014 dajem kot priložo); Če bodo, bi prosil, da v pisni obliki napišete, kateri bodo realizirani in kdaj in kateri bodo izpadli iz tega programa in zakaj?«

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je podal naslednje tri POBUDE:

1. »Glede na to, da mi je okolje in narava malo bolj blizu, bom predlagal, da tisti, ki se ukvarjajo z našo javno razsvetljavo na občini proučijo, ali obstaja varianta, da bi po neki uri ponoči polovico razsvetljave ugasnili. Recimo pozimi od 23.00 do 04.00 ure zjutraj in poleti od 0.00 do 04.00 ure zjutraj ali nekaj podobnega. Prvič je razlog za to, da v bistvu ne motimo nočnega svetlobnega okolja, ki je danes zamazano do skrajnosti, kar jaz kot lovec vem. Drugič je razlog za to, da privarčujemo pri energiji. Jaz vem, da to ni tako preprosto in hitro izvedljivo ampak dajem pobudo, da bi se to zgodilo. V tej pobudi pa dodajam tudi to, da bi takrat, ko se zgodi zamenjava in takrat, ko postavljamo nove svetilke, postavljali čim bolj varčne in čim bolj okolju prijazne svetilke.«
2. »Naš poslovnik občinskega dela ob našem delu predvideva, da lahko kdajkoli dobimo besedo. Vseeno pa imamo eno točko dnevnega reda, na katero bojda ni replik oziroma ni možnosti ugovora, to je poročilo župana o delu med sejama. Jaz osebno sem bil na prejšnji seji osebno izzvan, padla je celo stava, kakšen bo moj volilni rezultat čez štiri leta, če bom kandidiral in vam povem, da me je skorajda razneslo, ko nisem smel ugovarjati oziroma nisem smel povedati o tej temi svojega mnenja. Zato sprašujem ali 34. člen poslovnika ne velja za vse točke dnevnega reda in če ne velja, se naj statutarno pravna komisija pač s tem pozabava in reče kdaj nam je dovoljeno govoriti in kdaj nam ni.«
3. »V mesecu novembru smo imeli obravnavo prostorsko ureditvenih planov občine; s 1. decembrom mislim, da je bila javna razgrnitev načrtov zaključena. Vendarle sprašujem in tudi Krajevna skupnost Negova mi je dala mandat, da v njenem imenu povem o tej zadevi mnenje sveta krajevne skupnosti, in sicer, da si nove garniture krajevnih skupnosti želijo dobiti ta gradiva na mizo in se o njih opredeliti. Ne govorim o odpiranju javne razprave za občane ampak govorim o odpiranju razprave v nekih krogih, ki so vendarle odgovorni za razvoj krajev. Obrazložitev: Zdaj bom povedal čisto preprosto. Če bo tak prostorski načrt potrjen za naslednjih deset let, bo nek kraj, pa tu ni samo Gornja Radgona, v tem primeru močno uokvirjen v svojem razvoju. V Negovi konkretno ne bomo zidali, ker so nam dali za pozidljivost take parcele, ki so v krajinskem parku in so problematične iz vidika prečrpavanja odpadnih fekalnih voda; eminentne parcele, kjer bi pa se morda lahko kaj zgodilo, pa so preprosto prva kategorija kmetijskih zemljišč in tam ni možno nič od tega kar zdaj jaz govorim. Pa verjetno ni samo Negova taka, verjetno so tudi drugi kraji in vaška središča v naši občini soočena s podobnimi problemi.«

Miroslav NJIVAR, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Gospod Vinko Hajdinjak, AVTOING d.o.o., Črešnjevci 90 želi, da se z njegovim problemom seznanijo občinski svet. Vlogo za spremembo namenske rabe zemljišča v Občinskem prostorskem

načrtu Občine Gornja Radgona je podal že 18. 4. 2008. »Spoštovani, prošnja občinskemu svetu za spremembo namenske rabe zemljišča. V imenu podjetja AVTOING d.o.o. Črešnjevci 90 prosim občinski svet za spremembo namenske rabe zemljišč, da nam omogočijo širitev parkirnega prostora na našem zemljišču 1028 in 1029 k.o. Črešnjevci. Ker nimamo dovolj prostora pred delavnico, smo bili prisiljeni zmanjšati obseg zaposlenih v podjetju. Bilo nas je zaposlenih 5, zdaj sva samo še 2. Naše podjetje se ukvarja s popravilom tovornih vozil in večjih traktorjev. Ker so bile navedene parcele namensko kupljene za širitev podjetja vas prosimo, da nam ugodite naši prošnji, ki nam zagotavlja delo in socialni mir. Vlogo za spremembo namenske rabe zemljišč v občinskem prostorskem načrtu občine Gornja Radgona sem predal že 18. 4. 2008 leta. Prosim v imenu zaposlenih, da nam omogočite nadaljnjo delo in razvoj, ne pa bankrota, ki nam grozi zaradi obsega dela in posredno tudi kredita, ki ga ima podjetje. Omenjeno zemljišče je zdaj že 5 let zapuščeno in ne služi in ne bo služilo nikomur. Prostor nam je ne obhodno potreben, ker danes ni več časa, da bi se popravila vršila več dni, delo mora biti opravljeno takoj. V upanju ugodne rešitve našega problema se vam v imenu podjetja AVTOING d.o.o. prav lepo zahvaljujemo. AVTOING d.o.o., Črešnjevci 90«.

Robert ŽINKOVIČ, član občinskega sveta, je podal naslednje tri POBUDE:

»Jaz bi se navezal na sklep Krajevne skupnosti Črešnjevci-Zbigovci, in sicer v omenjenem sklepu so med drugim tudi naslednji predlogi, katere bi bilo potrebno umestiti v program za naslednje obdobje, in sicer:

1. Urediti je potrebno ekološke otoke na celotnem območju občine oziroma v strnjenih naseljih, saj danes lahko vidimo odpadke postavljene tudi ob teh posodah, predvsem iz razloga premajhne kapacitete posod za odpadke; še posebej pa se opazi potreba po urejenih otokih ob vetru oziroma ob slabem vremenu, saj takrat veter plastiko, papir in pa ostale odpadke dobesedno odpihne v bližnjo okolico. Gospod župan, menim, da je tudi vam v interesu živeti v čisti in pa urejeni občini.
2. Glede na to, da so nekatera avtobusna postajališča v okolici Gornje Radgone že urejena, sprašujem tudi glede na omenjeni sklep Krajevne skupnosti Črešnjevci-Zbigovci, kdaj lahko vaščani vasi Police, Zbigovci, Ptujška Cesta ter Orehovci v smeri Gornje Radgone pričakujejo urejene avtobusne postaje z ustrezno razsvetljavo. Predstavljam si lahko, kako je otrokom in tudi ostalim občanom, ko stojijo zunaj na vetru, dežju, snegu. Še posebej bi pa poudaril, da to velja za male otroke, ko čakajo zjutraj na šolski avtobus za šolo. Mislim, da bi se s tem strinjal tudi ravnatelj Osnovne šole Gornja Radgona.
3. Na 1. seji ste gospod župan navedli, da se bo postopno nadaljevalo urejanje športnih igrišč po krajevnih skupnostih. Zanima pa me, ali so v ta projekt vključena tudi prepotrebna otroška igrala v strnjenih naseljih v okolici mesta Gornja Radgona. Tudi ta predlog vam je bil posredovan s strani Krajevne skupnosti Črešnjevci-Zbigovci, kjer je tudi predlagana ureditev zemljišč za potrebe namestitve otroških igral.«

Drugih vprašanj, pobud ali predlogov ni bilo, zato je župan zaključil to točko.

K tč. 5: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

Župan je pri tej točki naštel in obrazložil najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter podal druge aktualne informacije, in sicer:

- informacija o otvoritvi obnovljene ceste Norički Vrh z vgraditvijo kanalizacije, vodovoda in plinovoda;
- informacija o sklenjeni poravnavi z najemnikom grada Gornja Radgona in informacija o sklenjenem aneksu k pogodbi o najemu gradu v Gornji Radgoni, in sicer za obdobje 50 let od dneva podpisa aneksa dne 25. 11. 2010; informacija o bistveni vsebini aneksa, predvideni namembnosti gradu z odprtjem gostinskega lokala do 1. 7. 2011 in informacija glede

- možnosti koriščenja gradu za različne namene; informacija, da vsaka stranka nosi svoje stroške dosedanje pravde;
- informacija o odprtju nove poslovalnice Nove kreditne banke Maribor v prostorih stare pošte v Gornji Radgoni;
 - informacija o odprtju nove poslovalnice Generali Zavarovalnice v stavbi na Meleh, kjer se opravljajo tehnični pregledi;
 - informacija glede trenutnega poslanstva krajevnih skupnosti v občini, in sicer: krajevna skupnost je samo posvetovalni organ, krajevna skupnost načeloma nima finančnih sredstev in ne izvaja razpisov; naloge krajevne skupnosti so predvsem: posvetovalna naloga, zbiranje informacij o aktualni problematiki na njenem območju, vodenje animacije za kulturno življenje, športne in rekreativne dejavnosti, povezovanje z mladimi in ozaveščanje preko predavanj o varovanju zdravja in drugih pomembnih zadevah, povezovanje s patronažno službo, rdečim križem in centrom za socialno delo, vabljenje različnih predstavnikov na svoje seje sveta, ozaveščanje svojih krajanov o pravilnem ravnanju v krajevni skupnosti, kot npr. ravnanju z odpadki;
 - informacija o dogovarjanju z ministrom za šolstvo glede sanacije Osnovne šole Gornja Radgona;
 - informacija, da bo županov prednovoletni sprejem zaradi številnih obveznosti prestavljen v začetek novega leta predvidoma konec meseca januarja;
 - informacija o pripravi prijave za evropska sredstva za kompletno ureditev Špitala (stalna razstava, spremljajoče dejavnosti, zunanja ureditev objekta, investicijsko vzdrževalna dela);
 - informacija o skupni prijavi vseh štirih občin za ureditev knjižnice v Gornji Radgoni s predvidenim odkupom spodnjih prostorov bivše trgovine in kasnejšo širitvijo knjižnice v te prostore.

Župan je nadalje pri tej točki podal še dodatne informacije glede nekaterih zadev, ki so bile izpostavljene pri predhodni točki dnevnega reda »Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta«, in sicer:

- glede izpostavljenega razvojnega programa ene izmed krajevnih skupnosti je podal informacijo, da bo ob obravnavi proračuna občine za leto 2011 točno razvidno, kaj se bo v kateri krajevni skupnosti lahko izvajalo na različnih segmentih;
- informacija glede prožnosti sprejetih razvojnih programov ter vsakoletnem usklajevanju in dopolnjevanju načrta v skladu z novimi spoznanji; razvojni programi so odvisni od finančnih sredstev torej proračuna;
- informacija, da v občini ne more biti več industrijskih con ampak le ena ali mogoče le ena industrijska cona za občine v upravni enoti; informacija, da je v Sloveniji 134 praznih industrijskih con;
- glede pobude gospoda Rojka o možnosti razprave pri tej točki dnevnega reda o informacijah župana je prebral določilo prvega odstavka 33. člena poslovnika občinskega sveta: *»Razpravljalka oz. razpravljalec sme govoriti le o vprašanju, ki je na dnevnem redu in o katerem teče razprava, h kateri je predsedujoča oz. predsedujoči pozval.«* in dodal, da on kot predsedujoči nikoli ni pozval k razpravi, saj se o tej točki ne razpravlja.

K tč. 6: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Obrazložitev k tej točki je podala Suzana GRAH, višja svetovalka v občinski upravi. Iz pisne obrazložitve predloga odloka je povzela oceno stanja ter razloge za sprejem sprememb in dopolnitev odloka s ciljem, da se natančneje določi gradnja objektov oz. umestitev stanovanjske soseske v prostor na predmetnem območju in s tem investitorju omogoči pridobitev gradbenega dovoljenja v skladu z novo idejno zasnovo. Med drugim je izpostavila, da predlagane spremembe

in dopolnitve odloka ne bodo imele finančnih posledic za občinski proračun. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predložen predlog odloka obravnava in po skrajšanem postopku sprejme.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 navzočih, od tega 20 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 8:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek).

K tč. 7: Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Gornja Radgona za leto 2011

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, direktor občinske uprave. Povedal je, da je na podlagi 18. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča naloga občinskega sveta s sklepom določiti vrednost točke za vsako leto. Vrednost točke se usklajuje z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin, ki je po podatkih statističnega urada za preteklo obdobje znašal 101,4, za kar se predlaga tudi povečanje vrednosti točke od sedanje 0,001801 EUR na 0,001826 EUR. Med drugim je izpostavil, da je to nadomestilo izvorni prihodek občine in predstavlja pomemben vir prihodkov občine v proračunu ter nadalje omenil, da ima občina Gornja Radgona to vrednost točke med najnižjimi v Sloveniji. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja predlagal občinskemu svetu, da predlog obravnava in sprejme.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je predstavil njegovo mnenje glede takšne vsakoletne predbožične povišice vrednosti točke z vedno istim argumentom. Omenil je, da argument povišanja rasti cen življenjskih potrebščin ni zadosten za povišanje vrednosti točke; poleg tega pa dvomi, da vse občine v Sloveniji zvišujejo vrednost te točke. Nadalje je izpostavil zakaj življenje v državi v tem času ni rožnato ter nadalje med drugim komentiral takšne podražitve – tudi v primeru naslednje točke dnevnega reda, ko bo prav tako proti. Nato je predlagal in obrazložil, da se tako kot na nivoju države počaka, da bruto družbeni proizvod države začne rasti več kot 2,4 % in se šele potem izvede to povišanje vrednosti točke v občini, saj po njegovem mnenju takšno povišanje trenutno ni potrebno.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je povedal, da bo sicer z mešanimi občutki dal glas za takšen predlog, ker proračun občine ne deluje, če je prazen; ob sprejemanju proračuna pa bo natančno gledal, če je ta denar dobro naložen. Nadalje pa je podal in obrazložil predlog glede spremembe odloka za izračun tega nadomestila, da se v bodoče zadeva prouči in pripravijo vsaj tri kategorije teh zemljišč, kjer bi vsaj pri nezazidanih stavbnih zemljiščih bila posebna kategorija takšna zemljišča, ki so v perspektivi predvidena za pozidavo vendar niso komunalno opremljena.

Robert ŽINKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da tudi on tega predloga ne bo podprl. Povedal je, da se sicer v celoti strinja z razpravo gospoda Roškarja, nadalje pa je glede na dano situacijo v kateri danes živimo predlagal, da ostane ta vrednost točke vsaj za eno leto na enakem nivoju oziroma dokler se situacija ne izboljša.

Anton KAMPUŠ, župan, se je vključil v razpravo. Povedal in obrazložil je, da se trenutno občinski prostorski načrt še vedno dopolnjuje, vsak posameznik pa se ima pravico odločati, kakšno zemljišče bo imel. Glede razprave gospoda Roškarja je komentiral, da se mu zdi čudno, da kljub argumentom temu nasprotuje, predhodno pa s pobudami želi izvedbo različnih zadev, kar pa ne gre, če je občinski proračun prazen. Nadalje je povedal in obrazložil, da je občina Gornja Radgona res med tistimi občinami, ki imajo vrednost točke med najnižjimi v Sloveniji, kar je tudi prav; je pa po njegovem mnenju tudi prav, da se sledi vsaj nekim minimalnim trendom glede usklajevanja vrednosti te točke.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je dal repliko županu in povedal, da je pri vprašanih in pobudah govoril v imenu sveta krajevne skupnosti, pri tej točki pa je govoril v svojem imenu. Nato je župana prosil, da se v bodoče na sejah vzdrži uporabe čudnih terminov, da je neka razprava čudna. Nadalje je povedal, da je on o tej točki povedal njegovo osebno stališče, vsak pa se naj odloči sam, kako bo dvignil roko.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (20 navzočih, od tega 15 ZA – 5 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 9:

- 1. Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona za leto 2011 znaša 0,001826 EUR.**
- 2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih.**

K tč. 8: Sklep o vrednosti točke za izračun občinske takse v občini Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, direktor občinske uprave. Uvodoma je povedal, da se občinska taksa v skladu z Odlokom o občinskih taksah v Občini Gornja Radgona zaračunava med drugim za uporabo javnih površin za prirejanje razstav in zabavnih prireditev ter za oglaševanje na javnih mestih. Nadalje je povedal, da je v 7. členu odloka določeno, da občinski svet s sklepom sprejme vrednost točke za izračun občinske takse, ki se usklajuje z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin, ki je po podatkih statističnega urada za preteklo obdobje znašal 101,4, za kar se predlaga tudi povečanje vrednosti točke za izračun občinske takse od sedanje 0,0566 EUR na 0,0574 EUR. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja predlagal občinskemu svetu, da predlog obravnava in sprejme.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (20 navzočih, od tega 15 ZA – 5 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 10:

- 1. Vrednost točke za izračun občinske takse v Občini Gornja Radgona znaša 0,0574 EUR.**
- 2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih.**

K tč. 9: Predlog za imenovanje Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Iz pisne obrazložitve predloga je povzel, da v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi občinski svet imenuje člane nadzornega odbora najkasneje v 45 dneh po svoji prvi seji, statut občine pa določa, da ima nadzorni odbor pet članov, kateri bi naj praviloma imeli najmanj VI. stopnjo strokovne izobrazbe in izkušnje s finančno- računovodskega ali pravnega področja. Povedal je, da je komisija na svoji seji v skladu z določenimi kriteriji uskladila predlog kandidatov za člane nadzornega odbora in predlaga občinskemu svetu, da predložen predlog sklepa obravnava in sprejme.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Branko KLUN, član občinskega sveta, je povedal, da so v stranki obravnavali predlog o imenovanju posameznikov v nadzorni odbor in prišli do ugotovitve, da tega sklepa ne morejo podpreti. Kot razlog je izpostavil določila prvega in tretjega odstavka 41. člena statuta občine ter dejstvo, da za imeni predlaganih posameznikov ni navedena stopnja izobrazbe. Nadalje je dodal, da predlogu nasprotujejo, ker so za člane predlagani le člani iz pozicijskih strank in noben iz vrst opozicijskih strank; zato je smatral, da ta predlog ni pravilen in zato zanj ne more glasovati.

Mag. Norma BALE, članica občinskega sveta, je kot pripombo dodala, da bi bilo dobro, če bi predsednik komisije povedal še kaj več o referencah posameznih kandidatov za člane nadzornega odbora; prav tako bi bilo smiselno pri posameznih kandidatih navesti izobrazbo in njihove izkušnje s finančno – računovodskega ali pravnega področja.

Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je dodatno predstavil ključne reference posameznih kandidatov za člane nadzornega odbora, ki imajo vsi najmanj VI. stopnjo strokovne izobrazbe. Povedal je, da je g. Erlih po izobrazbi pravnik in dosedanji predsednik nadzornega odbora, ga. Španbauer po izobrazbi ekonomistka z dolgoletnimi praktičnimi izkušnjami, ga. Sukič po izobrazbi ekonomistka in bivša direktorica finančno računovodskega sektorja na Avtoradgoni, g. Bezjak po izobrazbi pravnik zaposlen na radgonski osnovni šoli in bil tudi zaposlen na upravi za notranje zadeve, ga. Hamler pa po izobrazbi diplomirana ekonomistka. Povedal je, da so se člani komisije s tem seznanili, zato ti podatki v obrazložitvi predloga posebej niso bili navedeni.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je kot član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja povedal, da je predlog zaradi preglasovanja podprla res večina, na sami seji komisije pa ni bilo neposredno povedano kaj je kdo po izobrazbi. Nadalje je naštel naloge nadzornega odbora in subjekte nadzora ter vprašal, ali bo nadzorni odbor v tej sestavi opravljal to nalogo ali ne, ko opozicija sploh ni bila povabljen, da bi predlagala svoje člane. Povedal je, da oni so predlagali svojega člana, ki ni član njihove stranke, je pa visoko usposobljen na tem področju in zaposlen na delovnem mestu, kjer mora redno spremljati spremembe zakonov. Povedal je, da nima nič proti upokojencem v nadzornem odboru, vendar se zakoni spreminjajo iz dneva v dan, zato je vprašanje kako bo temu kos nekdo, ki že samo dve leti več ne dela na tako zahtevnem področju. Nato je izpostavil, da če delo na občini poteka pošteno, se potem ni treba bati opozicije in bi bilo pametno, da ima vseh pet mest v nadzornem odboru opozicija, saj se drugače postavlja vprašanje, da se vseeno ne dela tako dobro in se boji točno določenih ljudi. Nadalje je povedal, da sta v starem sklicu bila vsaj dva, ki sta s svojo usposobljenostjo reševala funkcijo nadzornega odbora, in sicer ga. Hofman in g. Golob, oba na zelo visokih položajih v svojih službah in primerno strokovno podkovana in oba brez pripadnosti kateri od političnih strank, ki sta po njegovem mnenju edina skupaj s predsednikom vsakodnevno sledila raznim spremembam zakonodaje na tem področju, ker so opravljali takšno službo. Komentiral je, le zakaj obeh ni v

predlagani novi sestavi nadzornega odbora ter nadalje komentiral nedemokratičnost predlagane nove sestave in navedeno situacijo ilustriral z dvema prisposodobama.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (20 navzočih, od tega 13 ZA – 7 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 11:

- 1. Imenuje se Nadzorni odbor Občine Gornja Radgona v sestavi:**
 - **Bojan ERLIH, stanujoč Kajuhova ulica 4, 9250 Gornja Radgona**
 - **Avguština ŠPANBAUER, stanujoča Norički Vrh 19, 9250 Gornja Radgona**
 - **Danijela SUKIČ, stanujoča Porabska ulica 10, 9250 Gornja Radgona**
 - **Miran BEZJAK, stanujoč Delavska pot 4, 9250 Gornja Radgona**
 - **Ana HAMLER, stanujoča Črešnjevci 127, 9250 Gornja Radgona**
- 2. Predsednika Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona izvoli nadzorni odbor izmed imenovanih članov na svoji prvi seji.**
- 3. Pristojnosti nadzornega odbora so določene v Zakonu o lokalni samoupravi in Statutu Občine Gornja Radgona.**

K tč. 10: Predlog za imenovanje stalnih delovnih teles občinskega sveta

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Iz pisne obrazložitve predloga je povzel, da je komisija na svoji seji obravnavala predloge kandidatov za članice in člane delovnih teles občinskega sveta, kateri je bil usklajen s političnimi strankami zastopanimi v občinskem svetu in potrdila predlog za imenovanje članic in članov stalnih osmih delovnih teles občinskega sveta ter ustanovitev enega občasnega delovnega telesa. Naštel je kateri kandidati se predlagajo za člane posameznega delovnega telesa in po obrazložitvi v imenu komisije predlagal občinskemu svetu, da predložen predlog sklepa obravnava in sprejme.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Mag. Nataša LORBER, članica občinskega sveta, se je najprej pridružila mnenju, da je smiselno pri imenovanju članov v odbore in komisije upoštevati reference, izkušnje ter verjetno tudi znanja in izobrazbo. Povedala je, da so 12. 11. 2010 s strani Stranke Mladih – Zeleni Evrope na občino posredovali predlog za občinska delovna telesa, katerega so pripravili na osnovi dosedanjih izkušenj svojih članov. Med drugim je komentirala, da so za zunanjo članico Odbora za kmetijstvo in turizem predlagali mlado prevzemnico kmetije, vendar se tega predloga ni upoštevalo ampak se v ta odbor predlaga njo, namesto, da bi se jo v skladu z njihovim predlogom in njenimi referencami imenovalo v Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve. Glede na to, da se pri sprejemu dnevnega reda njenega predloga za ločeno glasovanje o posameznih delovnih telesih ni upoštevalo, je povedala, da zato pri tej točki svojega glasa ne bo dala.

Anton KAMPUŠ, župan, se je vključil v razpravo. Povedal je, da je na sejah trikrat vse stranke pozval k sodelovanju in k podpisu koalicijske pogodbe, vendar se vse stranke niso odzvale. Povedal je, da je trenutno takšna razdelitev mandatov optimalna za delo naše občine, za kar prevzema vso odgovornost. Verjame, da niso vsi zadovoljni in tudi nikdar ne bodo vsi zadovoljni. Povedal je, da na koordinaciji vseh strank res ni bilo 100 % soglasja, ne glede na to pa si želi sodelovanja z vsemi. Nato je predstavil koliko mandatov dobi katera izmed strank v delovnih telesih, in sicer SD 15 mandatov, DeSUS 9 mandatov, SDS 7 mandatov, ZARES 7 mandatov,

LDS 7 mandatov, SMS 5 mandatov, SLS 7 mandatov in N.Si 2 mandata. K temu je dodal, da je to zanj kot župana optimalna rešitev, saj je bilo upoštevanih 95 % vseh predlogov.

Miroslav NJIVAR, član občinskega sveta, je povedal, da je iz županovih besed točno razvidno, da če vstopijo v koalicijo, dobijo nekaj več. Nato je vprašal, če je kdaj obstajal občinski svet, da svetnik ne bi bil v nobenem odboru, kar se je zgodilo njim. Komentiral je, da se jim je svetnika izključilo iz vseh osmih odborov, kar je zanj več kot politično kadrovanje.

Anton KAMPUŠ, župan, je dal repliko gospodu Njivarju in povedal, da ima njegova stranka tri člane občinskega sveta in sedem mandatov v delovnih telesih, zato se morajo o tem dogovoriti znotraj stranke.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je povedal, da bi se v izogib takšnim težavam lahko predstavila formula za preračunavanje teže volilnega rezultata, ki se je uporabila, in sicer, da se dobi za predsednika odbora tri točke, podpredsednika odbora dve točki in člana odbora eno točko, ko pa se to preračuna pa se zadeva primerja še z odstotki iz volilnih rezultatov. Nadalje je povedal in obrazložil, da se zamuja idealna prilika, da bi se lahko zmanjšalo število članov delovnih teles. Med drugim pa je povedal, da po njegovem mnenju petčlanski odbori lahko delujejo celo bolj kredibilno, če so imena skrbno izbrana in te zadeve v skladu s formulo uravnotežene. Glede obravnavanega predloga pa je povedal, da mu ne nasprotuje, saj njihova stranka dobi relativno približno toliko kolikor je na volitvah.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je glede predloga gospoda Rojka za zmanjšanje števila članov delovnih teles povedal, da je število članov posameznega delovnega telesa določeno v trenutno veljavnem poslovniku občinskega sveta, zato bo naloga statutarno pravne komisije, da skuša to spremeniti ob dvotretjinski večini občinskega sveta. Nato je pojasnil, da je 11. 12. 2010 on kot predsednik Slovenske demokratske stranke podal v pisni obliki predloge za člane komisij in odborov, res pa so po predlaganem razrezu dobili potem nekaj manj in je en njihov svetnik izpadel tam kamor je bil predlagan. Nadalje je zagovarjal, da je zunanje člane v delovna telesa absolutno potrebno vključiti, glede Komisije za prireditve pa je omenil, da jo že imamo ustanovljeno in je zato potrebno imenovati le članice in člane.

Župan je povedal gospodu Roškarju, da nihče nikomur ne vsiljuje koga naj da v katero delovno telo, saj je v tem trenutku še vedno možnost, da se znotraj kandidatov posamezne stranke naredi kakšna sprememba v predvidenih sestavah delovnih teles; v kolikor to kdo želi, pa lahko predlaga kratek odmor za pripravo takšnega predloga.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je najprej dodal, da po poslovniku lahko vsaka svetniška skupina predlaga odmor in obrazložil, da je usklajevanje predlogov bilo oteženo predvsem zaradi upoštevanja omejitve zunanjih članov delovnih teles, zaradi česar pa je prišlo tudi do določenih sprememb. Nadalje je prosil, da se tudi pri g. Marjanu Žuli doda znanstveni naziv magister.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je podal določena pojasnila na pripombe v dosedANJI razpravi in najprej obrazložil potek usklajevanja predlaganih kandidatov v delovna telesa, kjer so nastajale spremembe pri predlogih vseh političnih strank zaradi upoštevanja omejitve zunanjih članov delovnih teles; se je pa upoštevalo to, da je vsak svetnik ali v delovnem telesu ali pa v svetu kakšnega javnega zavoda. Glede pripombe gospe Lorber za njeno imenovanje v Odbor za kmetijstvo in turizem pa je obrazložil, da ima ona izkušnje tudi pri razpisih za turizem in kmetijstvo, zato bi ravno z njeno izobrazbo lahko na teh področjih pripomogla k premiku naprej.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je dal repliko in ponovil, da je s priporočeno pošto posredoval seznam predlaganih članov odborov in komisij, ki je bil pripravljen s sklepom

izvršilnega odbora njihove stranke. Povedal je, da so na tem seznamu gospoda Križana predlagali v Odbor za kmetijstvo in turizem, kjer pa žal niso dobili člana in je zadeva na koncu tako izpadla.

Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je glede na pripombe dodatno obrazložil, da so nekateri predlogi prišli na mizo komaj zadnji dan pri odločanju komisije, zato potem pri usklajevanju, nekaterih predlogov ni bilo več možno upoštevati zaradi upoštevanja omejitve zunanjih članov delovnih teles. Nadalje je med drugim povedal, da so mandati dobro razdeljeni in v imenu komisije še enkrat predlagal, da se takšen predlog sprejme. Povedal pa je tudi, da delo posameznih članov občinskega sveta ni ozko vezano le na posamezen odbor ali komisijo, ampak vse pobude in predlogi lahko prihajajo direktno na župana ali delovna telesa.

Mag. Nataša LORBER, članica občinskega sveta, je povedala, da je res bila povabljen na koordinacijo političnih strank, vendar se tega izjemoma zaradi službenih obveznosti opravičeno ni mogla udeležiti. Gospodu Gredarju pa je replicirala, da je druga situacija pripravljati razpise za kmete ali pa biti vključen v kmetijsko politiko in biti seznanjen s konkretnimi lokalnimi problemi.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je gospodu Rousu pojasnil, da so oni imeli predvideno mesto v dveh odborih za kar so tudi podali svoj predlog, vendar je potem komisija še sama naknadno naredila določene spremembe pri delitvi mest in predlaganih posameznikov, tako da vse povedane trditve ne držijo popolnoma.

Ker ni bilo nadaljnjih prijav k razpravi, je župan ponovil, da so predlogi za odbore in komisije optimalno pripravljene, prav tako so vsi zastopani v čim večji meri, zato tudi želi, da to vsi podprejo.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (19 navzočih, od tega 14 ZA – 4 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 12:

- 1. Za člane Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve se imenujejo:**
 - **Urška ZIERNFELD, stanujoča Mariborska cesta 4, 9250 Gornja Radgona**
 - **Dušan ZAGORC, stanujoč Partizanska cesta 37, 9250 Gornja Radgona**
 - **mag. Marjan ŽULA, stanujoč Prežihova ulica 11, 9250 Gornja Radgona**
 - **Ivanka HIBLER, stanujoča Spodnja Ščavnica 13/a, 9250 Gornja Radgona**
 - **Miroslav NJIVAR, stanujoč Panonska ulica 26, 9250 Gornja Radgona**
 - **Aleksander VOGRINEC, stanujoč Čremošnikova ulica 4, 9250 Gornja Radgona**
 - **Branko KOCBEK, stanujoč Lomanoše 24, 9250 Gornja Radgona**
- 2. Za člane Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo se imenujejo:**
 - **Stanislav ROJKO, stanujoč Negova 34, 9245 Spodnji Ivanjci**
 - **Zlatko ERLIH, stanujoč Plitvički Vrh 23/a, 9250 Gornja Radgona**
 - **Alenka KAUCIČ, stanujoča Gornji Ivanjci 21, 9245 Spodnji Ivanjci**
 - **Janez PERKO, stanujoč Lastomerci 13/a, 9250 Gornja Radgona**
 - **Boris MAZOVEC, stanujoč Norički Vrh 48, 9250 Gornja Radgona**
 - **Matej ŠKROBAR, Črešnjevci 61/b, 9250 Gornja Radgona**
 - **Ivan DOKL, stanujoč Lastomerci 4, 9250 Gornja Radgona**
- 3. Za člane Odbora za družbene dejavnosti se imenujejo:**
 - **Dušan ZAGORC, stanujoč Partizanska cesta 37, 9250 Gornja Radgona**
 - **mag. Norma BALE, stanujoča Črešnjevci 16, 9250 Gornja Radgona**

- Vito DUNDEK, stanujoč Ilirska ulica 2, 9250 Gornja Radgona
 - Milan NEKREP, stanujoč Partizanska cesta 33, 9250 Gornja Radgona
 - Mihael BREZNIK, stanujoč Črešnjevci 106, 9250 Gornja Radgona
 - Branko KLUN, stanujoč Čremošnikova ulica 6, 9250 Gornja Radgona
 - Vesna FLISAR, stanujoča Spodnja Ščavnica 19, 9250 Gornja Radgona
4. Za člane Odbora za kmetijstvo in turizem se imenujejo:
- Branko KOCBEK, stanujoč Lomanoše 24, 9250 Gornja Radgona
 - mag. Nataša LORBER, stanujoča Simoničev breg 4, 9250 Gornja Radgona
 - Slavko LONČARIČ, stanujoč Lokavci 41, 9245 Spodnji Ivanjci
 - Alenka KAUČIČ, stanujoča Gornji Ivanjci 21, 9245 Spodnji Ivanjci
 - Roman SLUGA, stanujoč Partizanska cesta 36, 9250 Gornja Radgona
 - Robert ŽINKOVIČ, stanujoč Ptujška Cesta 17, 9250 Gornja Radgona
 - Peter ŽNIDARIČ, stanujoč Črešnjevci 200, 9250 Gornja Radgona
5. Za člane Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se imenujejo:
- Miran DOKL, stanujoč Leninova ulica 4, 9250 Gornja Radgona
 - Stanislav ROJKO, stanujoč Negova 34, 9245 Spodnji Ivanjci
 - Vinko ROUS, stanujoč Delavska pot 12, 9250 Gornja Radgona
 - Konrad NIDERL, stanujoč Zagajski Vrh 37, 9250 Gornja Radgona
 - Stanislav SAKOVIČ, stanujoč Partizanska cesta 28, 9250 Gornja Radgona
 - Matej ŠKROBAR, stanujoč Črešnjevci 61/b, 9250 Gornja Radgona
 - Branko KOCBEK, stanujoč Lomanoše 24, 9250 Gornja Radgona
6. Za člane Statutarno pravne komisije se imenujejo:
- David ROŠKAR, stanujoč Črešnjevci 20, 9250 Gornja Radgona
 - Ivan KAJDIČ, stanujoč Črešnjevci 152/a, 9250 Gornja Radgona
 - Andrej HUSAR, stanujoč Vodovodna ulica 6, 9250 Gornja Radgona
 - Bogdan ŠAJNOVIČ, stanujoč Vrtna ulica 5, 9250 Gornja Radgona
 - Dušan ZAGORC, stanujoč Partizanska cesta 37, 9250 Gornja Radgona
7. Za člane Komisije za priznanja, pohvale in nagrade se imenujejo:
- Zvonko GREDAR, stanujoč Ivanjski Vrh 5, 9245 Spodnji Ivanjci
 - Franc SATLER, stanujoč Porabska ulica 2, 9250 Gornja Radgona
 - Oste BAKAL, stanujoč Mladinska ulica 10, 9250 Gornja Radgona
 - Marta NJIVAR, stanujoča Police 94, 9250 Gornja Radgona
 - Branko KLUN, stanujoč Čremošnikova ulica 6, 9250 Gornja Radgona
8. Za člane Odbora za mednarodno sodelovanje se imenujejo:
- mag. Norma BALE, stanujoča Črešnjevci 16, 9250 Gornja Radgona
 - mag. Jasna KOLARIČ, stanujoča Norički Vrh 35, 9250 Gornja Radgona
 - Miran DOKL, stanujoč Leninova ulica 4, 9250 Gornja Radgona
 - Ingeborg IVANEK, stanujoča Panonska ulica 3, 9250 Gornja Radgona
 - Jožef MAKOVEC, stanujoč Hercegovščak 35, 9250 Gornja Radgona
 - Anica GOLOB, stanujoč Kocljeva ulica 19, 9250 Gornja Radgona
 - Franc SATLER, stanujoč Porabska ulica 2, 9250 Gornja Radgona
9. Kot občasno delovno telo se ustanovi sedemčlanska Komisija za prireditve.
- Naloga komisije je, da po sprejemu Koledarja prireditve v občini Gornja Radgona za tekoče leto določi prireditve, ki se bodo financirale iz občinskega proračuna za tekoče leto do višine zagotovljenih sredstev na postavki promocijske prireditve.
 - Komisija kot posvetovalno delovno telo občinskega sveta obravnava in daje mnenje glede sprejema vsakoletnega koledarja prireditve v občini.
 - Komisija po potrebi kot posvetovalno delovno telo sodeluje tudi pri organizaciji določenih občinskih prireditve.
- Za člane komisije se imenujejo:
- Ingeborg IVANEK, stanujoča Panonska ulica 3, 9250 Gornja Radgona

- Aleš CELCAR, stanujoč Spodnja Ščavnica 58/a, 9250 Gornja Radgona
- mag. Norma BALE, stanujoča Črešnjevci 16, 9250 Gornja Radgona
- Slavko HAJDINJAK, stanujoč Lomanoše 9/c; 9250 Gornja Radgona
- Franek RADOLIČ, stanujoč Partizanska cesta 33, 9250 Gornja Radgona
- Mirjana ŠEK, stanujoča Strma ulica 11, 9250 Gornja Radgona
- Simona KRALJ ROŠKAR, stanujoča Spodnja Ščavnica 71, 9250 Gornja Radgona

K tč. 11: Predlog za imenovanje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Iz pisne obrazložitve predloga je povzel, da Zakon o varnosti cestnega prometa določa, da občina ustanovi občinski Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, kateri opravlja naloge določene v 22. členu citiranega zakona. Povedal je, da je komisija na svoji seji obravnavala ter potrdila predlog kandidatov za člane Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, kateri je bil usklajen s političnimi strankami zastopanimi v občinskem svetu. Po obrazložitvi v imenu komisije predlagal občinskemu svetu, da predložen predlog sklepa obravnava in sprejme.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 13:

1. Ustanovi se občinski Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v sestavi:
 - Branko KLUN, stanujoč Čremošnikova ulica 6, 9250 Gornja Radgona
 - Miroslav NJIVAR, stanujoč Panonska ulica 26, 9250 Gornja Radgona
 - Janko KRALJ, stanujoč Črešnjevci 81/a, 9250 Gornja Radgona
 - Ivan IVANEK, stanujoč Radvenci 41, 9245 Spodnji Ivanjci
 - Stanko ISKRA, stanujoč Negova 5, 9245 Spodnji Ivanjci
 - Mirko FERENC, stanujoč Stavešinski Vrh 27, Spodnji Ivanjci
 - Drago CETL, stanujoč Spodnja Ščavnica 70, 9250 Gornja Radgona
2. Naloge sveta so:
 - na področju varnosti, vzgoje in preventive v cestnem prometu ocenjuje stanje varnosti v cestnem prometu v občini,
 - občinskemu svetu predlaga v sprejem program za varnost cestnega prometa in ustrezne ukrepe za njihovo izvajanje,
 - skrbi za izvajanje prometne vzgoje, dodatno izobraževanje in obveščanje udeležencev cestnega prometa,
 - druge naloge opredeljene z Zakonom o varnosti cestnega prometa.
3. Svet šteje sedem članic in članov. Mandatna doba sveta je štiri leta.

K tč. 12: Predlog za imenovanje članic in članov v svete vseh javnih zavodov, javnih podjetij ter skladov

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Iz pisne obrazložitve predloga je povzel, da je komisija na svoji seji na podlagi določil 11. in 12. člena poslovnika občinskega sveta pregledala članstvo v organih javnih zavodov, javnih podjetij in skladov, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina ter pripravila predloge za imenovanje novih članic in članov svetov devetih javnih zavodov, sveta

javnega podjetja, sveta javnega sklada in sveta centra za socialno delo. Naštel je kateri kandidati se predlagajo za člane posameznega sveta in povedal, da je nastala usklajena sprememba pri enem imenu, in sicer pri sestavi sveta javnega sklada, kjer se namesto Mitje Bračiča predlaga Dragica Černe. Po obrazložitvi v imenu komisije predlagal občinskemu svetu, da predložen predlog sklepa obravnava in sprejme.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Branko KLUN, član občinskega sveta, je povedal, da so od skupno 29 kandidatov predlagani le trije kandidati iz opozicijskih vrt, za kar smatra, da je glede na volilne rezultate zelo malo oziroma skoraj nič. Je pa pohvalil, da se je upoštevalo sklep prejšnjega občinskega sveta, da se pri obeh osnovnih šolah in vrtcu kot član sveta imenuje uslužbenec iz občinske uprave; to se pogreša tudi pri ostalih svetih, saj bi se tako izkoristilo strokovna znanja uslužbencev, ki na teh področjih delajo.

Anton KAMPUŠ, župan, se je vključil v razpravo in dodatno obrazložil, da se pri pripravi teh predlogov članov svetov ni gledalo na pozicijo ali opozicijo, ampak se je skušalo zadovoljiti sledečim kriterijem: imenovanje po stroki, imenovanje obveznih zunanjih članov, imenovanje obveznih predstavnikov iz občinske uprave glede na delovno področje; glavni kriterij pri pripravi predloga pa je bil predvsem strokovnost.

Robert ŽINKOVIČ, član občinskega sveta, je gospodu županu povedal, da se iz teh kriterijev razume, kot da v občinskem odboru stranke Zares – Nova politika nimajo primernih kandidatov za nikakršen svet, saj iz njihove stranke noben kandidat ni predlagan za kakšen svet.

Anton KAMPUŠ, župan, je začasno prekinil razpravo gospoda Žinkoviča in izpostavil, da tega on ni povedal ampak je to povedal gospod Žinkovič.

Robert ŽINKOVIČ, član občinskega sveta, je nadaljeval svojo razpravo in prosil gospoda župana, da potem pojasni zakaj stranke Zares – Nova politika v predlogu ni vključene v noben svet javnega zavoda. Nato je povedal, da se ne strinja s predlogom za člane nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., ker je po njegovih informacijah bil aktualni nadzorni svet potrjen 6. 7. 2009 za dobo štirih let, torej do 6. 7. 2013. Vprašal je kako, zakaj in na kakšni osnovi se sedaj imenuje novi nadzorni svet, saj ima stari nadzorni svet še vedno legitimno veljavo.

Mag. Nataša LORBER, članica občinskega sveta, je komentirala, da se s pripravljenim predlogom vsekakor ne more strinjati, saj so pri razdelitvi mest v posameznih svetih javnih zavodov nekatere stranke bistveno oškodovane v primerjavi z drugimi. Nadalje je izpostavila sklep občinskega sveta z dne 6. 7. 2009 s katerim ji je bil dodeljen mandat v nadzornem svetu javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za obdobje štirih let ter obrazložila, da v kolikor se zdaj imenuje nove člane nadzornega sveta, bi se starim trem članom morala dati nezaupnica, da bi jim ta mandat potekel. Navedeno situacijo je komentirala in med drugim povedala, da se s takim načinom postavljanja novih ljudi v neki nadzorni svet ne more strinjati. Nadalje je komentirala glede tega prejet dopis s strani direktorja občinske uprave in med drugim omenila, da se je nadzorni svet v stari sestavi dan prej sestal; glede navedenega pa je izpostavila in širše predstavila še navedbe predsednika nadzornega sveta komunale iz pisne obrazložitve, ki je bila posredovana vsem predsednikom strank.

Dragan KUJUNDŽIČ, direktor občinske uprave, je povedal, da je občina javno podjetje ustanovila v skladu z Zakonom o gospodarskih javnih službah, posebnega zakona za javna podjetja pa ni. V skladu z odlokom o ustanovitvi javnega podjetja in statutom javnega podjetja ima Komunala Radgona dva organa, tako da večino ustanoviteljskih pravic izvršuje občinski svet,

nekatero nalogo pa v skladu s tem odlokom izvršuje tudi nadzorni svet komunale; drugi javni zavodi pa nimajo dveh organov ampak le svet zavoda. Zaradi tega je bilo tudi določeno v poslovniku občinskega sveta, odloku o ustanovitvi javnega podjetja in statutu javnega podjetja, da člane nadzornega sveta imenuje občinski svet praviloma izmed članov občinskega sveta; tako je bilo tudi vedno do sedaj, da so vsi trije člani nadzornega sveta bili imenovani izmed članov občinskega sveta. Nato je citiral tretji odstavek 11. člena poslovnika občinskega sveta, ki določa: »Članicam in članom občinskega sveta, ki jim je prenehal mandat, preneha članstvo v vseh občinskih organih in organih javnih zavodov, javnih podjetij ter skladov, v katera so bili imenovani kot predstavnice oz. predstavniki občinskega sveta.«

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je najprej izpostavil situacijo ob imenovanju komisije za mandatna vprašanja in sedanjo situacijo, ki je nastala na podlagi predloga te komisije. Nadalje je povedal in komentiral, da se je ves čas govorilo o volilnem rezultatu, vendar je sedaj situacija, glede na to, da niso jasno razvidni strankarsko neopredeljeni kandidati, na eni strani 9,6 %, na drugi strani pa nekaj čez 90 %, kar pa je po njegovi oceni nevzdržno. Ne glede, da je sedaj župan omenjal kot kriterij strokovnost je med drugim povedal, da takšen predlog po njegovi oceni glede na navedeno s strani komisije ne bi smel priti v obravnavo, ker meni, da komisija svojega dela ni opravila tako kot bi ga morala, zato bi težko glasoval za takšen predlog.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (19 navzočih, od tega 10 ZA – 9 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 14:

- 1. Za člane Sveta javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola Gornja Radgona se imenujejo:**
 - mag. Norma BALE, stanujoča Črešnjevci 16, 9250 Gornja Radgona
 - Ingeborg IVANEK, stanujoča Panonska ulica 3, 9250 Gornja Radgona
 - Vladimir MAUKO, stanujoč Norički Vrh 13, 9250 Gornja Radgona
- 2. Za člane Sveta javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova se imenujejo:**
 - Zvonko GREDAR, stanujoč Ivanjski Vrh 5, Spodnji Ivanjci
 - Alenka KAUČIČ, stanujoča Gornji Ivanjci 21, 9245 Spodnji Ivanjci
 - Vladimir MAUKO, stanujoč Norički Vrh 13, 9250 Gornja Radgona
- 3. Za člana Sveta javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Glasbena šola Gornja Radgona se imenuje:**
 - Zlatko ERLIH, stanujoč Plitvički Vrh 23/a, Gornja Radgona
- 4. Za člane Sveta javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona se imenujejo:**
 - Vinko ROUS, stanujoč Delavska pot 12, 9250 Gornja Radgona
 - Branko KOCBEK, stanujoč Lomanoše 24, 9250 Gornja Radgona
 - Vladimir MAUKO, Norički Vrh 13, 9250 Gornja Radgona
- 5. Za članico Sveta javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona se imenuje:**
 - Urška ZIERNFELD, stanujoča Mariborska cesta 4, 9250 Gornja Radgona
- 6. Za člane Sveta javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona se imenujejo:**
 - Miran DOKL, stanujoč Leninova ulica 4, 9250 Gornja Radgona
 - Zvonko GREDAR, stanujoč Ivanjski Vrh 5, 9245 Spodnji Ivanjci
 - Ivan KAJDIČ, stanujoč Črešnjevci 152/a, 9250 Gornja Radgona
- 7. Za člane Sveta javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona se imenujejo:**
 - Urška ZIERNFELD, stanujoča Mariborska cesta 4, 9250 Gornja Radgona

- Dušan ZAGORC, stanujoč Partizanska cesta 37, 9250 Gornja Radgona
 - Branko KOCBEK, stanujoč Lomanoše 24, 9250 Gornja Radgona
8. Za člane Sveta javnega Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona se imenujejo:
- Milan NEKREP, stanujoč Partizanska cesta 33, 9250 Gornja Radgona
 - Dušan ZAGORC, stanujoč Partizanska cesta 37, 9250 Gornja Radgona
 - Milan KRIŽAN, stanujoč Spodnja Ščavnica 20, 9250 Gornja Radgona
9. Za člana Sveta javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota se imenuje:
- Vinko ROUS, stanujoč Delavska pot 12, Gornja Radgona
10. Za člana Sveta Centra za socialno delo Gornja Radgona se imenuje:
- Miroslav NJIVAR, stanujoč Panonska ulica 26, 9250 Gornja Radgona
11. Za člane Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. se imenujejo:
- Miran DOKL, stanujoč Leninova ulica 4, 9250 Gornja Radgona
 - Zlatko ERLIH, stanujoč Plitvički Vrh 23/a, 9250 Gornja Radgona
 - Branko KOCBEK, stanujoč Lomanoše 24, 9250 Gornja Radgona
12. Za člane Sveta območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti Gornja Radgona se imenujejo:
- Alenka KAUCIČ, stanujoča Gornji Ivanjci 21, 9245 Spodnji Ivanjci
 - Vesna ŠINKO, stanujoča Spodnja Ščavnica 7, 9250 Gornja Radgona
 - Eva ŽULA, stanujoča Prežihova ulica 11, 9250 Gornja Radgona
 - Dragica ČERNE, stanujoča Panonska ulica 24, 9250 Gornja Radgona

K tč. 13: Predlog za imenovanje komisije za izvedbo javnega natečaja za imenovanje direktorja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Iz pisne obrazložitve predloga je povzel pravne podlage za imenovanje navedene komisije in njene naloge. Nadalje je iz obrazložitve povzel aktivnosti, ki so potekale od imenovanja navedene komisije v prejšnji sestavi in razloge, zakaj se mora imenovati komisija v novi sestavi. Ob koncu obrazložitve je povedal, da je komisija za mandatna vprašanja na svoji seji obravnavala in sprejela predlog za imenovanje Komisije za izvedbo javnega natečaja za imenovanje direktorja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. ter predlaga občinskemu svetu, da predložen predlog sklepa obravnava in sprejme.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je povedal, da je prejšnja komisija za izvedbo javnega natečaja, ki nima mandata, objavila razpis dva dni po prvi seji občinskega sveta. Glede na utemeljitev direktorja občinske uprave pri prejšnji točki dnevnega reda, da se vsa delovna telesa razpustijo s konstituiranjem novega sveta, je povedal, da torej zdaj ne gre za nič drugega, kot za imenovanje nove natečajne komisije in izvedbo novega razpisa, s tem pa se tudi strinja; v kolikor pa glede na nekoliko drugačno prezentacijo te zadeve to ni tako, se pa s tem ne strinja.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je dodatno obrazložil, kaj je glede tega na svoji seji sklenila komisija za mandatna vprašanja. Glede na to, da je razpis že bil končan in so se določeni kandidati že prijavili, natečajna komisija v starem sestavu pa ni imela mandata, je komisija za mandatna vprašanja sklenila, da se imenuje nova natečajna komisija, ki bo začela postopek javnega natečaja od začetka, kandidati, ki so se pa prijavili, pa se bodo imeli možnost prijaviti na nov razpis.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 15:

- 1. Imenuje se Komisija za izvedbo javnega natečaja za imenovanje direktorja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. v sestavi:**
 - **Janez PERKO – predsednik**
 - **Dragan KUJUNDŽIČ – član**
 - **Stanislav SAKOVIČ – član**
- 2. Komisija prične postopek za izvedbo javnega natečaja od začetka. Dela in naloge komisije so določena v Odloku o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. in Statutu javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o..**

Župan je zaključil to točko dnevnega reda. Nato je župan članicam in članom občinskega sveta, predstavnikom krajevnih skupnosti ter občankam in občanom ob tej priliki zaželel lepe božične praznike ter čestital tudi ob državnem prazniku Dan samostojnosti in enotnosti. Ob prihajajočem novem letu pa je vsem zaželel srečno, zdravo in zadovoljno leto 2011.

S tem je župan končal svoje izvajanje in ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Zato se je članicam in članom občinskega sveta ter ostalim navzočim zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 16.15 zaključil 2. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:

Boštjan FLEGAR, l.r.

SEJO VODIL:

ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ, l.r.