

ZAPISNIK

9. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 5. 4. 2012, s pričetkom ob 14.00 uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Prišel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo ob pričetku seje navzočih 19 od skupno 21 članic in članov občinskega sveta.

Na seji so bili navzoči naslednje članice in člani občinskega sveta:

mag. Norma BALE, Miran DOKL, Zlatko ERLIH, Zvonko GREĐAR, Ingeborg IVANEK, Alenka KAUCIČ (od 4. točke naprej), Branko KLUN, Branko KOCBEK, Milan KRIŽAN, mag. Nataša LORBER, Milan NEKREP, Miroslav NJIVAR, Stanislav ROJKO, David ROŠKAR, Vinko ROUS, Franc SATLER, Matej ŠKROBAR, Dušan ZAGORC, Urška ZIERNFELD, Robert ŽINKOVIČ.

Seji se je v nadaljevanju (pri 4. točki dnevnega reda) pridružila Alenka KAUCIČ, članica občinskega sveta, tako da je bilo potem navzočih 20 članic in članov občinskega sveta.

Izmed članic in članov občinskega sveta je svojo odsotnost na seji predhodno opravičil Ivan KAJDIČ.

Ostali navzoči na seji:

- Ø Dragan KUJUNDŽIČ – direktor Občinske uprave Občine Gornja Radgona;
- Ø uslužbenci občinske uprave: Dominika FRAS, Marija KAUCIČ, Danilo VLAJ, Daniel VEBERIČ, Andrej SUBAŠIČ, Boštjan FLEGAR, Simona BUDJA;
- Ø Danilo KRAPEC, direktor RRA Mura d.o.o.;
- Ø novinarji oz. predstavniki sredstev javnega obveščanja.

Seja je bila posneta z digitalnim zapisom na podatkovni medij, ki se hrani.

Članice in člani občinskega sveta so predlog dnevnega reda in gradivo prejeli s sklicem seje, razen gradiva k točkam št. 15., 16. in 17.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je tako bilo pred sejo na mize razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- K tč. 6: Odlok o občinskih cestah v Občini Gornja Radgona – druga obravnava (spremembe predloga odloka s strani predlagatelja);
- K tč. 15: Sklep o podaji soglasja k imenovanju direktorja javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona (predlog sklepa z obrazložitvijo);
- K tč. 16: Sklep o ugotovitvi prenehanja članstva članu ter imenovanju nadomestnega člana v Statutarno pravni komisiji (predlog sklepa z obrazložitvijo);
- K tč. 17: Sklep o imenovanju članov Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. (predlog sklepa z obrazložitvijo);
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve.

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 8. redne seje občinskega sveta

Župan je dal v obravnavo zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 26. 1. 2012 ter povabil navzoče k razpravi o zapisniku.

Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 86:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Zapisnik 8. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 26. 1. 2012 v predloženi vsebini.

K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan s sklicem 9. redne seje. Povedal je, da je bilo s sklicem seje gradivo priloženo k vsem točkam predlaganega dnevnega reda, razen k točkam št.15., 16. in 17, katero je bilo predloženo pred samo sejo. Povedal je, da je gradivo dostopno tudi na uradni spletni strani Občine Gornja Radgona. Naštel je dodatno gradivo, katero je bilo dano članicam in članom občinskega sveta na mize še pred pričetkom seje. Nato je prebral celoten predlog dnevnega reda in povabil navzoče k razpravi o predlogu dnevnega reda.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje celoten predlog dnevnega reda. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 8. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama
6. Odlok o občinskih cestah v Občini Gornja Radgona (druga obravnava)
7. Odlok o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v Občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)
8. a) Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Pomurske regije (skrajšani postopek) –
b) Tajno glasovanje o kandidatni listi za volitve članov Razvojnega sveta Pomurske regije
9. Odlok o javnem redu in miru na območju občine Gornja Radgona (prva obravnava)
10. Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2011
11. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičnini parc. št. 1481/4, k.o. Spodnja Ščavnica
12. Dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2012 (1. del) in Dopolnitev programa nakupov na območju občine Gornja Radgona za leto 2012 (1. del)
13. Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 1. 8. 2011 do 29. 2. 2012
14. Sklep o podaji soglasja k Statutu javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona
15. Sklep o podaji soglasja k imenovanju direktorja javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona

16. Sklep o ugotovitvi prenehanja članstva članu ter imenovanju nadomestnega člana v Statutarno pravni komisiji
17. Sklep o imenovanju članov Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.
18. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Miroslav NJIVAR, član občinskega sveta, je podal naslednji PREDLOG:

»Odgovorni v občinski upravi naj si ogledajo stanje ob vinski cesti Police na odcepu Vila Kodelič. Tu sta bile pred leti postavljene dve leseni klopi, sedaj sta strohneli, razpadli v suhi travi, ki ni bila pokošena verjetno že od spomladi lanskega leta. Vse več je kolesarjev na tej cesti tudi iz sosednje Avstrije, ki se tu ustavljajo, ker pot v hrib pelje do vile Kodelič. Na tej isti poti so nameščeni tudi kontejnerji za smeti, ki se pogrezajo v zemljo, v času dežja pa so v blatu. Predlagam, da se naredi ustrezni plato ali pa vsaj nasuje gramoz.

Cesta v Hercegovščak je posebnega namena, saj je speljana do Hiše penin Frangež in Lovskega doma Gornja Radgona. Zgrajena je bila iz finančnih sredstev Evropske unije, sredstev Republike Slovenije in sredstev Občine Gornja Radgona.

Ob tej cesti so brežine zarasle že s tremi metri visokim drevjem jelše, divjo robido in visoko suho travo. Brežine po izgledu niso bile čiščene že zelo dolgo, seveda velja isto za obcestne jarke. Pri tem pa naredi še grši videz neprimerna, delno podrta ograjna vrhu z bodečo žico, zarasla z visoko suho travo. Tako neurejene brežine in obcestni jarki, dajejo slab vzgled naši občini, saj je tudi to del naše kulture.

Vse navedeno sem tudi poslikal in priložil.«

Robert ŽINKOVIČ, član občinskega sveta, je postavil naslednja tri VPRAŠANJA:

1. »Po dolgem času smo na avtobusni postaji zopet dobili tako imenovani javni WC. To sta dva Dixija na parkirišču – zadaj za avtobusno postajo. Ta dva Dixija se sicer s pravim WC-jem ne moreta primerjati. Sprašujem se, ali ni sram avtorjev tega projekta pred ljudmi, ki čakajo na avtobus in morajo na stranišče, ali pa pred turisti, ki se ustavijo v Gornji Radgoni in namesto urejenega WC-ja naletijo na dva Dixija. Sprašujem vas, kolikšen je strošek najema in čiščenja teh Dixijev, in če, kdaj si lahko obetamo normalni javni WC na avtobusni postaji v Gornji Radgoni?«
2. »Kdaj bo celoten napis »Avtobusna postaja Gornja Radgona« zopet v celoti osvetljen? Nekaj črk napisa namreč ponoči ni vidnih. Mogoče bo to takrat, ko bo nova avtobusna postaja, ki se dela sedaj že celih šest let, ali pa še več.«
3. »Glede nastopov oziroma govorov župana na radijih (Murski val, Radio Maxi) imam vprašanje. Te oddaje so ponavadi v dopoldanskih urah in jih nekateri nimamo možnosti poslušati. Večino nastopov pokriva proračun Občine Gornja Radgona, zato me zanima, kdaj in kje lahko poslušamo oddaje tisti, ki v živo oddaj ne moremo spremljati? Obenem Vas pozivam, da vsem občanom omogočite dostop do posnetkov iz medijev, za katere je plačnik Občina Gornja Radgona. Predlagam, da se v bodoče dogovorite z radijsko postajo, kjer hranijo posnetke, da je le-ta dostopen kar na spletu.«

Prisotnost na seji se je povečala, saj se je seji v tem času (ob 14.10 uri) pridružila Alenka KAUČIČ, članica občinskega sveta. Na seji je bilo v tem času prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Nisem se nameraval oglašati pri tej točki, vendar dovolite, da se kljub temu oglasim in izrazim javni protest v imenu Statutarno pravne komisije in tudi v svojem imenu kot predsednik Statutarno pravne komisije, predvsem z namenom, da zaščitimo integriteto te komisije, ki deluje

v sestavi občinskega sveta. Namreč... da vam predstavim zakaj se oglašam. Statutarno pravna komisija deluje, se sestaja na sestankih, je pa res, da od samega začetka enega člana ni nikoli prisotnega na sejah, sedaj pa, ko odstopa, in hvalabogu, da bomo danes izvolili novega nadomestnega člana, napada na splošno Statutarno pravno komisijo, oziroma mene kot predsednika, zato dovolite, da citiram njegovo odstopno izjavo:

»Sama sestava tega delovnega telesa kaže, da gre bolj za »kvazi« statutarno komisijo, kot pa za kompetentno delovno telo občinskega sveta, saj v njej ni nobenega strokovnjaka. Statutarno pravna komisija je po mojem videnju delovno telo občinskega sveta, ki opravlja strokovna opravila za potrebe občinskega sveta, ter jo mora voditi tudi strokovnjak iz pravnega področja. Na ta način se zagotovi, da bo Statutarno pravna komisija opravljala svoje naloge iz delovnega področja, ki je določeno v Statutu in Poslovniku Občine Gornja Radgona, ter da ne bo mesto za uveljavljanje političnih stališč določene politične opcije, kar se sedaj dogaja. Občinskemu svetu predlagam, da razreši delovno telo Statutarno pravne komisije v celoti, ter tako omogoči formiranje nove, kompetentne Statutarno pravne komisije, v katero bodo vključeni zunanji pravni strokovnjaki v skladu s Statutom Občine Gornja Radgona.«

Spoštovane kolegice in kolegi, pozivam in dajem pobudo, da obsodimo takšno pisanje z argumenti. Ta komisija ni bila nikoli v času mojega vodenja mesto za uveljavljanje političnih stališč določene politične opcije. Ta komisija je od samega začetka sprejemala stališča soglasno, ni bilo nobenega glasu proti, čeprav smo v tej Statutarno pravni komisiji predstavniki različnih političnih opcij, in kar je še najhuje, zunanji pravni strokovnjak se v drugem odstavku naslanja na statut in poslovnik občine Gornja Radgona, potem v tretjem odstavku pa poziva vas svetnice in svetnike, da razrešijo delovno telo Statutarno pravne komisije. Kje je tukaj zdaj poslovnik in statut občine, ki to predvideva, da lahko en zunanji član poziva občinske svetnike, da razrešijo Statutarno pravno komisijo v celoti. Pozivam, da obsodimo vsakršno vmešavanje bilo katerega člana oziroma članice bodisi občinskega sveta, ali komisije ali odbora, v delovanje same komisije. Povedal bi še to: kako lahko ta pravni strokovnjak obsoja delo te komisije, če ni bil niti enkrat prisoten na tej komisiji.

Istočasno bi postavil vprašanje direktorju občinske uprave. Gospod Andrej Husar je to napisal 26. januarja 2012, na občini ste dopis prejeli 31. januarja 2012. Jaz sem to izvedel tik pred sklicem seje komisije, okrog 21. marca 2012. Očitno mora predsednik Statutarno pravne komisije čez dva meseca izvedeti, da je en član odstopil in napisal neko protestno pismo. Ali pa predsednika tudi Vi ne upoštevate?«

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je postavil naslednji dve VPRAŠANJI:

1.»Sprašujem občinsko upravo, kako je v naši občini urejeno podeljevanje vodne pravice? Torej, govorim o vodni pravici javnega vodovodnega sistema in ne o vodni pravici, katero imamo doma v naših studencih. Zanima me, koliko enot ima naš vodovod, kako smo pridobili to vodno pravico (tisti ki so, ali pa smo že na tem vodovodu) in kako je s tem vodnim sistemom v bodoče – v izogib neljubim zapletom kot se dogajajo ali pa so se zgodili v bližnji preteklosti, ko nekdo pač ni dobil vodne pravice, pa bi jo po moji oceni moral. Oziroma, po mojem mnenju, to sploh ne bi smel biti njegov problem, ampak problem tistega, ki vodo prodaja, ker to ni vrtina na dvorišču, to ni poseganje v podtalni vodni bazen mimo javnega vodovodnega sistema, verjamem, da gre za neko skupno javno dobro. Pričakoval bi, da je tudi dostop do tega približno takšen. Predstavljam si tudi (morda laično pa tudi narobe), da s pridobitvijo vodne pravice vendarle pomeni za mene kot individuuma nekaj težav, ko želim zvrtni vrtino na svojem gruntu. Takrat, ko pa želim pipo priključiti na javni vodovod, pa se mi vendarle zdi nesmiselno. Kdo od nas, ki gradi hišo v Gornji Radgoni bo imel s tem težave. Upam, da nobeden. So pa jih nekateri v naši občini pri manjših vodnih sistemih žal imeli – konkretno gre za en primer v Očeslavcih.«

2. »Sprašujem župana in občinsko upravo, kako je z vodovodom – s sistemom C na našem področju, kaj se dogaja na območju našega vodozbirnega bazena v apaškem polju. Izvajajo se neka vrtanja, napeljujejo se neke cevi ob Muri. Kolikor mi je uspelo izvedeti, gre za to, da bi

proučili sistem bogatenja podtalnice v apaškem polju tako, da bi to, kar je res problem, da je voda oporečna, da je precej bogata z nitrati in bi morale biti količine vode večje, imamo triazine, hormone v tej vodi, vse se lahko najde... torej, povečati bi morali količino te vode in nekako v tem smislu se verjetno izvajajo te aktivnosti, da bi dvignili vodostaj in bi potem lahko sušo omilili tako, da bi v bistvu Muro prečrpali na apaško polje in jo potem pili.

Sprašujem tudi nekaj drugega. Vem, da je podpisnik oziroma nosilec tega projekta Občina Ljutomer. Pogodbe ne podpisuje naš in ne apaški župan, ampak Olga Karba. Na prvi pogled se mi je to zdelo čudno, potem pa glede na skupni sistem in javno dobro in če bomo za to dobili nek denar, je to prav tako. Ampak, po moji oceni pa je sedaj še čas – tisti, ki ste malo bolj navezani na apaško polje, poznate zgodovino apaškega polja in nekoč obilen vodostaj na apaškem polju, ki je bil čisto drugače rešen, kot ga mi predvidevamo zdaj, ko bomo z električnimi črpalkami črpali Muro do črpališč in pili to vodo, imamo pa možnost po moji oceni, to enostavno in poceni speljati, če oživimo (to seveda ni naš projekt – ampak kot skupni projekt) 11-mlinski potok v apaškem polju, potem bo te podtalne vode po moji oceni dovolj, pa še ceneje bo, ker ne bo potrebno črpati in obenem lahko zgradimo za zvišanje vodostaja tudi kakšno elektrarno na račun tega, ker to je potrebno, če želimo napolniti apaško polje z vodo. Potreben je nasip, potrebna je brana za dvig vodostaja reke Mure na Tratah. Dve muhi na en mah. Še je čas, ni prepozno, ni še šlo veliko denarja za te projekte. Prepričan sem, da je to možno. Želim, da o tem še kdaj kaj rečemo. Meni se zdi to, kar trenutno delamo, malce nepremišljeno.«

Branko KLUN, član občinskega sveta, je postavil naslednji dve VPRAŠANJI:

1. »Ker se zadnje čase vedno večkrat omenja projekt gradnje naše pivovarne v sosednji Avstriji in se postavljajo vprašanja zakaj projekta nismo realizirali doma v Sloveniji, nas Radgončane zanima zakaj je do tega prišlo. Kot člana občinskega sveta me zanima ali naši občini ni interes, da pomagamo podjetnikom, ki so pripravljene vložiti čez milijon eur v izgradnjo omenjene pivovarne. V tej investiciji bi lahko naša podjetja in posamezniki imeli kar lep čas dela in zaslužek, občina pa tudi. Po končani gradnji bi nekaj naših ljudi dobilo zaposlitev v pivovarni. Žal je to vse skupaj propadlo in sosedje se lahko le nasmihajo naši neživljenjski zakonodaji. Smatram, da bi se morali mnogo bolj potruditi in pomagati pri pridobivanju ustreznih koncesij in dovoljenj. Ob gledanju oddaje Pogledi Slovenije, z dne 8. 3. 2012 kjer je bilo tudi govora o tej pivovarni in pridobivanju potrebne dokumentacije, pa sem bil zelo razočaran. Izjavo, ki jo je dal naš župan pred celo Slovenijo, da je bil skupaj z gospo Golar na MOP, je Vasja Golar demantiral ob koncu oddaje, ko je še enkrat dobil besedo. Isti neresnični podatki so bili podani že en dan prej na radiu Murski val, celo več, župan je povedal, da je osebno z gospo bil pri ministru Erjavcu. Ker je veliko naših občanov poslušalo in Murski val in gledalo oddajo Pogledi Slovenije se sprašujejo ali je župan to storil etično ali ne. Pismo, ki ga je gospa Sonja Golar poslala županu na občino, dne 14. 3. 2012 kjer vse skupaj negira in celo navaja, da je v tem času bil minister gospod Roko Žarnič in ne gospod Karl Erjavec, pa je prebralo že mnogo naših občanov in drugih bralcev v pomurskem prostoru.«
2. »Pred letom dni smo na seji občinskega sveta dobili zagotovilo, da bo otvoritev gostinskega lokala na gradu v začetku meseca julija 2011. Minilo je leto dni, pa še vedno ni bilo na tem področju storjenega nič. Ali se res ne zavedamo kaj pomeni dobra turistična ponudba? Imamo čudovit grajski hrib, lep grad, nočemo pa v naši občini nuditi gostom iz sosednje Avstrije in seveda našim domačinom nekaj osnovnega, to je gostinski lokal. Gre za to, da so namreč sanitarije že več let na voljo vsakomur, ki pride na grad na stroške gospoda Hercoga. Že to, da je ljudem dovoljeno na gradu se poročiti in uporaba sanitarij, kave pa ne morejo dobiti, je svojevrsten absurd. Smatram, da gre tu za namerno nagajanje gospodu Hercogu. Zanima pa me tudi, kako je kaj z gradom v Negovi? Grad je obnovljen, je spomenik prve kategorije in v državni lasti. Je zaprt, ključni so na Občini Gornja Radgona, izdano je uporabno dovoljenje, za sedaj pa razen dveh večjih prireditev, kot sta Salon traminec in Festival ljubezni, ni kaj velikega...

Gospodu županu postavljam naslednja vprašanja:

- kdaj bo na gradu v Gornji Radgoni odprt omenjeni lokal?
- kakšna oblika pomoči je možna s strani občine, da pride čim prej do realizacije tega projekta?
- v kakšni vlogi je Občina Gornja Radgona, ali bo najemnik gradu v Negovi občina, ali iščemo druge ponudnike, ali mi tega ne smemo in to dela država?
- kdaj in kako bo grad v Negovi na ogled obiskovalcem in kaj jim lahko ponudimo in zaračunamo?«

Norma BALE, članica občinskega sveta, je podala naslednjo POBUDO:

»Apeliram na vse vas in vas sprašujem, kako vam kaj bije srce te dni? Imate dober pulz, je vse v redu? Namreč, bog ne daj, da se vam srce ustavi in maksimalno v osmih minutah ne dobite pomoči... bo žal eno izmed mest v občinskem svetu prazno. Zaposleni Zdravstvenega doma Gornja Radgona, z gospo Silvestro Bezjak, zdaj že nekdanjo direktorico Zdravstvenega doma Gornja Radgona, z novim direktorjem gospodom Jožom Primožičem in pa z gospo Slavico Mencinger, so nas namreč povabili na Osnovno šolo Gornja Radgona in tam so nam razložili, zakaj je potrebno imeti čim več defibrilatorjev, torej tistih naprav, ki naše srce ponovno poženejo v tek. Ko so nam to zelo strokovno predstavili smo se vsi zgrozili nad tem, da teh defibrilatorjev v naši občini dejansko primanjkuje.

Dajem pobudo, v prvi vrsti vam, dragi svetnici in svetniki, da se mi pridružite pri tej akciji, namreč, na Zavodu za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona, smo se odločili, da bomo v okviru pravnih in formalnih možnosti odprli posebno postavko, na kateri bi radi začeli zbirati sredstva. Občina potrebuje najmanj 10 takšnih defibrilatorjev. Odločili smo se, da bomo poskušali zbrati sredstva najprej za kraj Negovo, kjer izvajamo dva velika projekta (Festival ljubezni in Salon traminec) in se čutimo dolžni, da vrnemo nekaj v to lokalno skupnost. In kdor ima srce na pravem mestu, naj se mi kasneje v odmoru pridruži in pokrenimo skupaj eno akcijo in pogledimo, če smo sposobni nakupiti malo več teh »srčnih« naprav. Mi bomo apelirali tudi na podjetja in tudi sedaj apeliram na vse, ki nas zdaj gledajo. Mislim, da je to nekaj, kar lahko naredimo skupaj in to ni tako zelo velik denar. Dajem kot pobudo, da pride to tudi iz naših svetniških vrst, da se angažiramo in vsi tisti, ki koga poznamo in imamo to moč, da damo ljudem tisto, kar v trenutku, ko potrebujejo res življenjsko potrebujejo, ko pa tega ne potrebujemo, pa se pravzaprav na to niti ne spomnimo.«

Zvonko GRENDAR, član občinskega sveta, je najprej apeliral na vse, naj bodo varčni z vodo, glede na nizki nivo vode in tudi glede na požare v okolici. Nadalje je podal naslednjo POBUDO:

»Glede defibrilatorjev bi povedal naslednje. Res je, da so nam stvari predstavili, da ločimo kaj je kap in kaj ustavitve srca. Predlagal bi... naša občina še verjetno ni imenovala predstavnika v organ, katerega bi se naj ustanovilo v sklopu Zdravstvenega doma, kljub pozivu, danim v mesecu februarju, da se imenuje ta človek oziroma, da bi za tem stali župani, člani sveta zavoda smo v tej ekipi, ki bi to vodila na območju UE Gornja Radgona in 10 aparatov bi bilo v prvi fazi za območje cele UE Gornja Radgona. Ti aparati bi naj šli na periferijo, mesto Gornja Radgona je dobro rešeno. Potrebno je odpreti posebni račun. Zdravstveni dom Gornja Radgona ga na žalost ne more. Sredstva, ki bi se nabirala na tem računu bi se naj nabirala na način, da darovalec iz apaškega območja prispeva za apaško območje, darovalec iz radgonskega območja pa za radgonsko območje. To finančniki vedo speljati, upam, da bomo imeli v tej zvezi pomoč z občin. Pozivam, da se odrečemo polovice današnje sejnine. Občina nam sejnino nakaže, mi pa nato polovico sejnine nakažimo na posebni račun, ki bo objavljen. Če to uspemo in tudi če vsaka politična stranka prispeva sredstva sorazmerno sredstvom iz proračuna, lahko s temi sredstvi kupimo en aparat. 2.300 evrov stane en aparat. 2.000 eur bi brez skrbi lahko zbrali. Mislim, da to ne bi smel biti nobeden problem.

Pozivam župana, občinsko upravo, da v rebalansu proračuna najde 2.000 eur in tudi občina en aparat kupi. Prav tako naj občina ali odbor pelje zadeve naprej in pozove še ostale donatorje, da

vsak po svojih močeh prispeva. Začetnih tri, štiri aparate bi nabavili, ni problem radgonska kotlina z vasjo Črešnjevci in Orehovci, problemi nastajajo na območju izza mrzlega studenca, od vasi Ptujске ceste in izza vasi Zbigovci.

Župan prosim te, da vstopiš v kontakt z ostalimi župani, pa naj se zadeva pelje naprej, v svetu zavoda so se o tem pogovarjali, so močna zasedba iz vseh občin, in vsi so zato, da se ta stvar spelje. Bodimo konkretni in bodimo za ljudi – tisto, kar imamo vedno na jeziku.«

Drugih vprašanj, pobud ali predlogov ni bilo, zato je župan zaključil to točko.

K tč. 5: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

Župan je pri tej točki naštel in obrazložil najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so se odvijala med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter podal druge aktualne informacije, in sicer:

- Ø predstavljeni so bili predlogi (tri variante) železniške povezave obeh Radgon (slovenske in avstrijske) na bilateralni županski konferenci občin z obeh strani reke Mure. Predlogi bodo predstavljeni slovenskemu in avstrijskemu prometnemu ministrstvu. Za ta namen Evropa namenja velika finančna sredstva;
- Ø skupščina Doma starejših Gornja Radgona je bila 29. 2. 2012, dom posluje sicer pozitivno in je polno zaseden, predlog za izplačilo finančnih nagrad vodstvenim delavcem pa ni bil sprejet;
- Ø stanje o projektih občine (širokopasovno omrežje, Voda Pomurje, čistilna naprava, knjižnica, prizidek k osnovni šoli, Špital, projekt »Skupaj«, cestna infrastruktura, javna razsvetljava);
- Ø v občini bo prišlo do zmanjšanja finančnih sredstev (iz vira glavarine in sredstev na podlagi 23. člena Zakona o financiranju občin), racionalizira se tudi število zaposlenih v občinski upravi;
- Ø razočaran je nad slabim sodelovanjem in medsebojnimi dogovori z ostalimi občinami iz območja Upravne enote Gornja Radgona (glede prostorov medobčinskih društev v objektu bivše pomožne šole dr. Janka Šlebingerja, preureditev novih prostorov Glasbene šole Gornja Radgona, nabave gasilske lestve);
- Ø spregovoril je o nameri ponovne oživitve delovanja farme v Podgradu s strani firme Kmetijstvo Črnci, dovoljenjih in potrebi, da se v tej zvezi upoštevajo in sprejmejo neki kriteriji;
- Ø pomurski zakon se izvaja naprej, objavljen bo novi razpis;
- Ø v zvezi z gradom v Gornji Radgoni potekajo postopki pridobivanja dovoljenj na Upravni enoti Gornja Radgona, občina pri tem lahko izraža le svoj interes, da se zadeve čimprej uredijo;
- Ø Komunala Gornja Radgona je v fazi stabilizacije firme, za trud vseh se zahvaljuje in izraža podporo občine.

K tč. 6: Odlok o občinskih cestah v Občini Gornja Radgona (druga obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podal Danilo VLAJ, višji svetovalec v občinski upravi. Iz zapisane obrazložitve v gradivu je povzel pomembnejše informacije, naštel je vse spremembe in dopolnitve, ki so nastale v času obravnave odloka, kakor tudi spremembe in dopolnitve, ki so bile podane na odlok s strani Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe – vse te spremembe so članice in člani občinskega sveta prejeli v dodatnem gradivu. Poudaril je, da so s strani predlagatelja sprejete in so sestavni del predloga odloka o občinskih cestah v Občini Gornja Radgona (druga obravnava). V imenu predlagatelja je občinskemu svetu predlagal, da predlog odloka obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o občinskih cestah v Občini Gornja Radgona – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini z naslednjo dopolnitvijo:

- v 5. členu se na koncu prvega odstavka doda besedilo »in ob mnenju krajevnih skupnosti«,
- v 6. členu se na koncu tretjega odstavka doda besedilo »in ob mnenju krajevnih skupnosti«,
- v 8. členu se na koncu četrtega odstavka doda besedilo »in ob mnenju krajevnih skupnosti«,
- v 9. členu se na koncu četrtega odstavka doda besedilo »in ob mnenju krajevnih skupnosti«,
- v 12. členu se na koncu prvega odstavka doda besedilo »ob predhodnem mnenju krajevnih skupnosti«,
- v 35. členu se v prvem odstavku doda besedilo »ob podanem mnenju krajevnih skupnosti«.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (18 navzočih, od tega 16 ZA – 2 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 87:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o občinskih cestah v Občini Gornja Radgona – druga obravnava.

K tč. 7: Odlok o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v Občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Obrazložitev k tej točki je podal Danilo VLAJ, višji svetovalec v občinski upravi. Povedal je, da odlok zajema sedemnajst poglavij, katere je v nadaljevanju opisal in obrazložil. Ob koncu obrazložitve je poudaril, da bo občina dejansko plačala vsaj 10% manj, kot plačuje sedaj za porabo električne energije. Nato je v imenu predlagatelja predlagal občinskemu svetu, da predlog odloka obravnava po skrajšanem postopku in ga sprejme v predlagani vsebini.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v Občini Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je dejal, da je o tej tematiki večkrat razpravljal, in sicer v smeri varčevanja z energijo, zato tudi obravnavani odlok podpira, iznesel pa je pomislek na vsebino 24. člena odloka (četrti odstavek) in 36. člena odloka (predvsem prvi odstavek), saj sta po njegovem mnenju dvoumno zapisana. Predlagal je, da se odstotek prihranka veže na dolžino koncesijskega obdobja, za katerega bo koncesija sklenjena in da bi bilo bolje ta člen drugače zapisati, in to tako, da bo občina čimbolj racionalno izkoristila to podeljeno koncesijo. Omenil pa je še možnost, da se preprosto financira ta investicija v znesku 500.000 eur in se koncesija ne razpiše.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (20 navzočih, od tega 19 ZA – 0 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 88:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe dobave, postavitve, vzdrževanja in izvajanja javne razsvetljave v Občini Gornja Radgona – skrajšani postopek.

K tč. 8. a): Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Pomurske regije (skrajšani postopek)

Obrazložitev k tej točki je podal Danilo KRAPEC, direktor RRA Mura. Uvodoma je povedal, da je novi zakon o skladnem regionalnem razvoju naložil občinam, da ustanovijo nov najvišji regijski organ, ki bo nadomestil dosedanji svet regije in ukinil dosedanji regionalni razvojni svet. Zakon je naložil, da postopke za pripravo osnutka in postopke odloka in usklajevanja peljejo regijske razvojne agencije in da se v skladu z regulativo in navodili SVLR-ja peljejo kandidacijski postopki za člane tega organa. Ti postopki so v gradivu tudi obrazloženi. Čestital je občinski upravi za dobro pripravljeno obrazložitev. Nadalje je povedal, da je Svet regije sprejel osnutek ustanovitvenega odloka in predlagal sprejemanje po skrajšanem postopku zato, ker ga mora vseh 27 občinskih svetov sprejeti v enakem besedilu. Vse občine so bile tudi pozvane k predlaganju kandidatov. Omenil je novost, da lahko imajo lokalne skupnosti v tem organu svoje predstavnike iz vrst vseh voljenih funkcionarjev. Svet regije je tako, na osnovi upoštevanja kriterijev števila prebivalcev po občinah in števila občin po upravnih enotah, določil število članov tega novega organa, in sicer 31 članov – skupaj s predstavnikom madžarske skupnosti. Pojasnil je še, da so se glede imenovanja predstavnikov iz vrst gospodarstva vršila usklajevanja preko Pomurske gospodarske zbornice v sodelovanju z vsemi obrtnimi zbornicami, predstavniki nevladnih organizacij pa so bili predlagani preko Regijskega stičišča nevladnih organizacij, svoje predstavnike pa imajo tudi območna razvojna partnerstva. Na podlagi prejetega predloga kandidatov iz upravne enote Gornja Radgona so pripravili obravnavan predlog in ob koncu uvodne obrazložitve je predlagal članicam in članom občinskega sveta, da ob sprejemu odloka izvedejo tudi že glasovanje o kandidatni listi.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je kritično ocenil dolgotrajnost postopka in tudi način, po katerem je bil izveden. Zanimalo ga je, na osnovi česa mora sedaj občinski svet glasovati, moteča zanj pa je tudi teritorialna razdelitev števila članov v tem organu, kakor tudi dejstvo, da gasilci (nekaj 10.000 jih je) nimajo svojega predstavnika v tem organu, zaradi tega Občinski svet Občine Gornja Radgona tega odloka ne more sprejeti.

Župan ga je prekinil in prosil, da govori v svojem imenu.

Zvonko GREDAR je nadaljeval z razpravo in menil, da se krši osnovni zakon o volitvah, saj se le-te morajo razpisati po določenem postopku, primerljive so na primer volitve v občinski svet in državni zbor, kar pa v tem primeru ni bilo tako. Ob koncu je seznanil občinski svet s svojo odločitvijo, da bo glasoval PROTI.

Danilo KRAPEC, direktor RRA Mura, je pojasnil, da je kandidacijski postopek potekal v skladu z občinskimi poslovniki in v tej zvezi je v nadaljevanju prebral del odgovora pravnice SVLR-ja. Povedal je še, da je v Pomurju registriranih 1.400 nevladnih organizacij in da ni preverjal ali je

med njimi tudi kakšen predstavnik gasilcev. Tudi njemu je žal, če je temu tako, vendar za to ne gre obtoževati RRA Mure, ne občinskih svetov. Glede teritorialne sestave je ponovno poudaril, da je svet regije v skladu s kriteriji števila prebivalcev in števila občin po upravnih enotah sprejel sklep, da upravna enota Gornja Radgona predlaga izmed lokalnih skupnosti 2 predstavnika, prav tako UE Ljutomer in UE Lendava, UE Murska Sobota, kot največja upravna enota pa 4 predstavnike. Omenil je podobne razprave v Murski Soboti, vendar v obratni smeri, da ima UE Murska Sobota premajhen vpliv glede na število prebivalcev. Poudaril je, da ni pomembno iz katere občine je član, ampak, da regijski organ dela v interesu vseh Pomurk in Pomurcev. Omenil je tudi razpravo in mnenje Občine Radenci, kjer so bili proti predlogu oziroma prevelikemu številu predlaganih kandidatov iz območja Gornje Radgone.

Župan je povedal, da je med predlaganimi kandidati zaslediti več gasilcev, med drugimi je gasilec tudi on sam.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 navzočih, od tega 20 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 89:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o ustanovitvi razvojnega sveta Pomurske regije (skrajšani postopek).

K tč. 8. b): Tajno glasovanje o kandidatni listi za volitve članov Razvojnega sveta Pomurske regije

Župan je v nadaljevanju seznanil članice in člane občinskega sveta s potekom izvedbe tajnega glasovanja o kandidatni listi za volitve članov Razvojnega sveta Pomurske regije, kot ga predvideva 45., 49., 50. in 51. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona.

Predlagal je imenovanje Komisije za izvedbo tajnega glasovanja o Kandidatni listi za volitve članov Razvojnega sveta Pomurske regije, v sestavi:

- Ø Dušan Zagorc, predsednik komisije
- Ø Miran Dokl, član
- Ø David Roškar, član

Člani in članice Občinskega sveta Občine Gornja Radgona so županov predlog za imenovanje Komisije za izvedbo tajnega glasovanja soglasno podprli (20 navzočih, od tega 20 ZA).

Tajno glasovanje se je pričelo ob 15.35 uri. Glasovanje je potekalo v prostorih velike dvorane Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni, zanj je bil odrejen čas – 15 minut. Glasovanje je vodil predsednik komisije. Komisija je glasovnice vročala članicam in članom občinskega sveta in to sproti označevala na seznamu. Vsak član je glasovnico oddal v glasovalno skrinjico. Glasovanje je potekalo do 15.55 ure.

Seja se je nadaljevala ob 15.56 uri. Župan je ugotovil, da je prisotnost članic in članov občinskega sveta ostala nespremenjena, saj je bilo na seji navzočih 20 članic in članov občinskega sveta.

Dušan ZAGORC, predsednik komisije, je v skladu s 50. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona prebral zapisnik o glasovanju.

Člani komisije so tako ugotovili naslednje izide glasovanja:

- število razdeljenih glasovnic: 20
- število oddanih glasovnic: 20
- število neveljavnih glasovnic: 1
- število veljavnih glasovnic: 19

Rezultat glasovanja:

- Število glasov ZA: 13
- Število glasov PROTI: 6

Komisija je ugotovila, da je predlog izglasovan s predpisano večino.

Anton KAMPUŠ, župan, je po tej ugotovitvi rezultatov še objavil, da je predlog izglasovan s predpisano večino.

Zapisnik ugotovitve Komisije za izvedbo tajnega glasovanja o Kandidatni listi za volitve članov Razvojnega sveta Pomurske regije, na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona je priloga arhivskega izvoda gradiva seje.

K tč. 9: Odlok o javnem redu in miru na območju občine Gornja Radgona (prva obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podal Danijel VEBERIC, višji svetovalec v občinski upravi. Poudaril je, da na novo pripravljen predlog odloka določa pravila za varovanje javnega reda in miru, premoženja občanov in drugih oseb, zdravja in čistoče, zunanjega videza naselij in zelenih površin, potrebno pa ga je bilo pripraviti tudi zaradi delovanja Medobčinskega inšpektorata in redarstva od leta 2010 naprej. Naštel je zakone, v katerih so določene konkretnejše pristojnosti za to delovno področje in povedal, da odlok vsebuje devet poglavij in določa tudi prekrške ter globe zanje. Naštel je tudi prekrške, pri katerih ima medobčinski inšpektorat pristojnost ukrepati, v skladu s 3. odstavkom 27. člena Zakona o varstvu javnega reda in miru. Novi odlok vsebuje tudi del prenesenih določb iz Odloka o javni snagi, čiščenju javnih površin, površin za pešce in zelenih površin, podrobneje pa ureja področja kot so nezavarovano vodenje psov na javnih površinah in neurejenost zasebnih površin. Ob koncu obrazložitve je poudaril, da bo odlok imel finančne posledice za občino v smislu prihodka za izrečene globe, zagotovilo pa se bo tudi nemoteno delovanje občinskega redarstva in povišala se bo varnost ljudi in premoženja, kakor tudi urejenost okolja. V imenu predlagatelja je občinskemu svetu predlagal, da predlog odloka obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o javnem redu in miru na območju občine Gornja Radgona - prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini z naslednjo dopolnitvijo:

- Obravnava predloga odloka traja 45 dni, v javno razpravo se vključijo vse krajevne skupnosti in društva, katerih delovanje je vezano na vsebino predloga odloka.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je najprej seznanil članice in člane občinskega sveta, da bo glasoval ZA sprejem odloka v prvi obravnavi, čeprav mu je marsikaj v odloku nejasno. Tako je dal pripombe na 5. člen (5. točka), kjer je zapisan časovni termin in naprave, katerih se ne sme uporabljati v tem času. Med temi je zapisano tudi določilo »ter druga hrupna ter hišna opravila«.

Zanimalo ga je, kaj se pod tem smatra in kako se bo pri tem nadzor izvajal. Apeliral je na pripravljalce odloka, da se ti termini v drugem branju določijo bolj »človeško«, glede na današnji način življenja (dalj časa trajajoče službene obveznosti in vse manj prostega čas za ta opravila). Zanj je moteča tudi 7. točka 5. člena, kjer se prepoveduje uporaba kolesa, rolerjev, rolk, skiroja – na površinah, ki niso temu namenjene. Pri tem se mu postavlja vprašanje, ali naj mladostnik raje zaprt v stanovanju sedi pred računalnikom, ali pa je bolje, da bo ta mladostnik zunaj z navedenimi športnimi rekviziti, na dan praznika, na praznem parkirišču izvajal kakšno aktivnost. Misli, da v tem primeru nikogar ne ogroža in če to počne normalno, je takšna aktivnost veliko boljše kot sedenje za računalnikom. Motijo ga tudi motoristi, ki namerno povzročajo prekomerni hrup, zato sprašuje kdo bo to nadzoroval v času praznikov, ko je tudi občinski redar doma. Opozoril je še na eno nejasnost, in sicer na 3. točko 8. člena »trgati cvetje«. Ob koncu je izrazil dvom v to, kako bo odlok zaživel v praksi. Menil je, da odlok pripravljen v taki širini, da v primerih slabih sosedskih odnosov omogoča še več možnosti za še večja nesoglasja. Apeliral je na pripravljalce odloka, da so bolj »človeški« pri sestavi vsebine odloka, da poslušajo pametne argumente svetnikov in tudi širše lokalne skupnosti in ga pripravijo malo manj obširno.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je v uvodu načeloma podprl sprejem odloka, kakor tudi predlog, da se rok za obravnavo odloka podaljša. Nadalje je označil vsebino 5. člen (5. odstavek) za strožjo od samega zakona, kar sicer osebno podpira, predlagal pa je, da se v tem primeru dodajo tudi določene izjeme (npr. vikend na samem). Dejal je, da pogreša poglavje glede izdajanja dovoljenj gostinskim lokalom za odpiralni čas in menil, da to poglavje zagotovo sodi v ta odlok. Pripravljalce je še opozoril, da se z določilom, zapisanim v 10. členu, posega v zasebno lastnino občanov. V tej zvezi je opozoril, da bo potrebno v primeru nespremenjene vsebine tega člena zagotoviti tudi svetovalca, ki bo nadzoroval pravilnost obrezovanja dreves. Strinjal se je, da se za pasje iztrebke določi visoka kazen.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je prav tako razpravljal o vsebini 5. člena (5. alineja). Moti ga namreč določitev časa, saj je na primer v primeru škropljenja čebel, ta čas drugačen. Potrebno bi bilo dodati izjeme, dodatno obrazložitev oziroma vsebino ustrezno spremeniti. Nadalje je glede 10. člena povedal, da ga je potrebno dopolniti z navedbo, za katere površine gre, imel pa je pripombo še na 3. odstavek 12. člena, ki določa uporabniku dolžnost, da po urejanju zelenic odstrani odpadni material. Predlagal je, da se to ustrezno spremeni, saj nekateri materiali ne odvažajo, ker izvajajo zeleno gnojenje. Nadalje je povedal, da v petem poglavju niso navedene brežine potokov in rek, ki so v zelo slabem stanju. Predlagal je, da se to v odlok vnese. Izpostavil je še slabo stanje izložbenih oken – tudi občinskih in zanima ga, kdo bo kaznovan v primeru, da le-ta ne bodo očiščena.

Vinko ROUS, član občinskega sveta, je izpostavil dejstvo, da se že nekaj časa stremi k spremembi tega odloka ter priznal, da marsikaj še manjka, polemizirati ni želel, je pa pozval vse, da ta odlok temeljito obravnavajo, predvsem pa krajevne skupnosti. Govoril je o težavah, s katerimi se srečujejo v mestu Gornja Radgona, predvsem v povezavi s pasjimi iztrebki (mestni park, TŠC). Izpostavil je dejstvo, da se veliko kršitev dogaja tudi popoldne in tu bo potrebno najti neko rešitev. Nadalje je izpostavil potrebo, da se pridobijo pripombe iz krajevnih skupnosti in bo akt dodelan podrobneje. Opozoril je, da vsaka stvar tudi ne spada v ta odlok in dejal, da bo potrebno določena določila podrobneje opredeliti. Izpostavil je potrebo, da se ta odlok sprejme, ob koncu pa spregovoril še o dilemi glede izpolnjevanja številnih pogojev povezanih z hišnimi ljubljenci in posledično temu povzročanju velikih stroškov. V tej zvezi bo potreben tehten razmislek.

Milan NEKREP, član občinskega sveta, je v razpravi iznesel nezadovoljstvo nad vsebino 18. člena. V tej zvezi ga je zanimalo, kdaj bo občinski redar imel možnost kaznovati motorista, ki s

prehrupnim motorjem namerno drvi skozi mesto. Če bo to samo v odloku napisano, nič ne pomeni, dokler občinski redar v praksi nima možnosti kaznovati kršitelja.

Zlatko ERLIH, član občinskega sveta, je negativno ocenil dejstvo, da se naše življenje normativizira že na vsakem koraku, zato je apeliral na vse, da bi vendarle bolj mehko obravnavali mnoge od določil odloka.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (19 navzočih, od tega 18 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 90:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o javnem redu in miru na območju občine Gornja Radgona – prva obravnava. Obravnava predloga odloka traja 45 dni.

K tč. 10: Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2011

Krajšo uvodno obrazložitev k tej točki je podal Anton KAMPUŠ, župan. Spregovoril je o prvotno predvidenem in nato izkazanem proračunskem primanjkljaju, naštel deleže prihodkov in odhodkov po vsebini in odstotkih. Povedal je, da največji delež odhodkov predstavljajo investicijski odhodki, ki zajemajo izdatke, nastale v zvezi z naslednjimi investicijami: menjava oken na občinski stavbi, rekonstrukcije in modernizacije cest, projekt Širokopasovno omrežje, projekt Skupaj, čistilna naprava Gornja Radgona, izgradnja kanalizacije Mele, izgradnja sekundarnega kanalizacijskega omrežja, sofinanciranje vodooskrbe SV Slovenije, izgradnja komunalne infrastrukture, vodovodno omrežje – sistem C, projekt 3PARKI, obnova in širitev knjižnice Gornja Radgona, investicija v OŠ Gornja Radgona in obnova tekališča, izgradnja skakališča za skok v daljavo in troskok in izgradnja metališča za suvanje krogle pri OŠ Gornja Radgona. Poudaril je, da je bil proračunski primanjkljaj v največji meri pokrit z računom financiranja, kjer je izkazano domače zadolževanje v vrednosti 1.714.100 eur in odplačilo dolga iz naslova dolgoročno najetih kreditov v vrednosti 117.382 eur in da Bilanca stanja izkazuje na dan 31.12.2011 lastne vire sredstev, v skupni vrednosti 50.432.268 eur.

Daljšo obrazložitev zaključnega računa je podala Dominika FRAS, računovodkinja v občinski upravi. Po seznanitvi s splošnimi podatki glede sestave Zaključnega računa, zakonskih podlag in procentualnih vrednosti prihodkov in odhodkov, je obširneje opisala naslednje postavke investicijskih odhodkov proračuna: Modernizacije in rekonstrukcije cest, Izdatki v zvezi projekta Širokopasovno omrežje, Izdatke v zvezi projekta SKUPAJ, Izdatki v zvezi z izgradnjo čistilne naprave Gornja Radgona, Izgradnja kanalizacije Mele, Izgradnja sekundarnega kanalizacijskega omrežja, Projektna in prostorska dokumentacija, Sofinanciranje vodooskrbe SV Slovenije, Izgradnja komunalne infrastrukture, Izdatki v zvezi z Vodovodnim omrežjem – sistem C, Izdatki v zvezi projekta 3PARKI, Izdatki v zvezi projekta »Obnova in širitev knjižnice Gornja Radgona«, Izdatki za investicijo v OŠ Gornja Radgona, Izdatki za investicijsko vzdrževanje OŠ Negova, Investicija »Obnova tekališča, izgradnja skakališča za skok v daljavo in troskok in izgradnja metališča za suvanje krogle pri OŠ Gornja Radgona«, Izdatki v zvezi projekta »Obnova večnamenskih zgradb skupnega pomena v občini Gornja Radgona«. V nadaljevanju je podrobneje opisala odhodke oziroma vse postavke naslednjih programskih klasifikacij: Izobraževanje, Prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost, Promet, prometna infrastruktura in komunikacije, Lokalna samouprava, Kultura, šport in nevladne organizacije, Socialno varstvo, Varovanje okolja in naravne dediščine, Ekonomska in fiskalna administracija,

Mednarodno sodelovanje občin, Skupne administrativne službe in splošne javne storitve, Obramba in ukrepi ob izrednih dogodkih, Javna dela, Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo, Gospodarstvo in Zdravstveno varstvo. Ob koncu obširne obrazložitve (iz katere je bilo zaznati širino dela občinske uprave) je izpostavila še zneske in namen dolgoročnega zadolževanja v skupni vrednosti 1,714.100 eur ter zneske in namen odplačanih dolgoročnih kreditov.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2011 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi bilancami.«

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2011 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi bilancami.«

Branko KOCBEK je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2011 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi bilancami.«

Stanislav ROJKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2011 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi bilancami, s tem, da se na naslednji seji predloži Revizijsko poročilo za leto 2011.«

Urška ZIERNFIELD je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2011 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi bilancami.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je iznesel svojo oceno, da smo, sodeč po številkah, kar solidno prijadrali od začetka do konca leta, čeprav je finančnikom bolj razvidno, da smo pridelali manj kot smo porabili. Spomnil je prisotne, da je glasoval proti sprejemu proračuna za leto 2011, nadalje pa seznanil z njegovo odločitvijo, da bo danes pogojno ZA sprejem Zaključnega računa, ker je le-ta bolj informativnega značaja. Motijo ga namreč določene številke. Ker smo lani dobili 5 mio od dohodnine in ker Vlada RS želi spremeniti dohodninske razrede se boji, da te višine ne bomo več dosegli, vsem pa je znano, da smo se s predvidenimi projekti zadolžili za več. Dejal je, da vplivati na splošen del Zaključnega računa ni možno, da pa vidi rezervo v posebnem delu Zaključnega računa in apelira na vse, da se na prihodkovni strani kaj naredi. Ponovno je izpostavil še dohodnino – kot levji delež prihodkov in dodal, da bo sprememba višine le-te vplivala na precejšen padec prihodkov. Ob koncu svoje razprave je povedal, da so v posebnem delu zaključnega računa možne še rezerve, da jih je tudi že predstavil in so bile nekatere tudi realizirane.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je uvodoma seznanil, da danes ne bo glasoval ZA sprejem Zaključnega računa za leto 2011, ker ni revizijskega poročila, niti poročila Nadzornega odbora. Tako bo občinski svet z revizijskimi poročili pozneje le seznanjen. Tudi mnenje računskega sodišča v zvezi z neko zadevo še ni znano, zato nad obravnavo Zaključnega računa brez vseh teh dokumentov, ni navdušen. Razlogi za nezadovoljstvo so še naslednji: višina kreditov občine znaša 2,881.000 eur, kar na letnem nivoju zneso 150.000 eur, porabljenih je tudi 1,160.000 eur več od »pridelanih« sredstev, ni čarobne palice, denarja pa prej manj kot več, projekti zastavljeni v letošnjem letu pa so neminovno vezani na kredite. Moti ga tudi še to, da je v bilanci stanja zapisano, da je nedokončanih investicij v višini 2,467.000 eur, kratkoročnih obveznosti za 800.000 eur in da je bilo na dan 31. 12. 2011 na transakcijskem računu le 17.000 eur. To so številke, ki ga ne navdajajo z optimizmom. Poudaril je, da bo potrebno trezno in razumno delovanje pri porabi, svojo razpravo pa je zaključil z mnenjem, da bi bilo potrebno dati na mizo takšne dokumente, da lahko občinski svet dobro in lažje odloča.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je repliciral Stanislavu Rojku in navedel podatek, da so bila sredstva prejeta iz državnega proračuna in evropske unije realizirana le v višini 38 %.

Anton KAMPUŠ, župan, je podal še določena pojasnila. Povedal je, da je občina vzela kredite (1 mio eur) za obnovo OŠ Gornja Radgona, (400.000 eur) za park in (400.000 eur) za ceste in za vrtec. Kritično je ocenil razpravo članic in članov občinskega sveta v tej zvezi in povedal, da ga moti, da kritizirajo, namesto, da bi te investicije pohvalili, saj denar ni bil vržen v stran. Poudaril je, da je bila naložba v obnovo osnovne šole za njega odlična naložba in tudi poceni izvedena. Pozval je člane občinskega sveta, da predlagajo kako povečati prihodke, ob koncu pa naštel še predvidene projekte in njihove vire sofinanciranja, in sicer: širokopasovno omrežje – EU sredstva, voda Pomurje – državna in EU sredstva, čistilna naprava – občinska in EU sredstva, knjižnica – občinska in EU sredstva, prizidek k OŠ Gornja Radgona – občinska sredstva, Špital – občinska in EU sredstva, projekt Skupaj – EU sredstva, ceste – državna in občinska sredstva. Ob koncu je še povedal, da je optimist tudi v tej krizni situaciji in da so vse večje investicije dobra naložba.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je repliciral županu in povedal, da ni razpravljal nič o osnovni šoli, ampak je le apeliral na potrebo, da se povečajo prihodki proračuna. Ker če bodo prihodki manjši bo potrebno ustaviti neki delež s strani občine, pri EU sredstvih pa je rezerva. Poudaril je še, da je zanj projekt obnove Osnovne šole Gornja Radgona dober projekt.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, se je v razpravi kot ravnatelj osnovne šole in tudi v imenu učencev, staršev in zaposlenih na šoli zahvalil za izvedeno obnovo stavbe OŠ Gornja Radgona v letu 2011. Nadalje je povedal, da mu ni jasno kakšno je glasovanje »pogojno za« in seznanil z odločitvijo, da bo sam glasoval ZA sprejem Zaključnega računa. Pohvalil je kvalitetno obrazlago Zaključnega računa s strani Dominike Frasa, tako na odborih, kot na tej seji. Tudi sam o prihodkovni strani lahko marsikaj pove, vendar nima konkretnih predlogov. Predlagal je pa, glede na odločitve vseh delovnih teles občinskega sveta, da ta Zaključni račun občinski svet soglasno sprejme.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (20 navzočih, od tega 18 ZA – 2 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 91:

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2011, z vsemi bilancami.**

- 2. Sredstva proračunske rezerve v višini 50.000,00 EUR se prenesejo med sredstva rezerv v letu 2012.**

K tč. 11: Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičnini parc. št. 1481/4, k.o. Spodnja Ščavnica

Obrazložitev k tej točki je podal Andrej SUBAŠIČ, svetovalec v občinski upravi. Povedal je, da se nepremičnina iz predloženega sklepa nahaja v naselju Spodnja Ščavnica, da v naravi ni več cesta, ampak predstavlja del funkcionalnega zemljišča pri poslovnem objektu TOKAM d.o.o.. V imenu predlagatelja je predlagal občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in ga sprejme.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičnini parc. št. 1481/4 k.o. Spodnja Ščavnica in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (15 navzočih, od tega 15 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 92:

- 1. Ukine se status grajenega javnega dobra lokalnega pomena na nepremičnini s parc. št. 1481/4, katastrska občina 193 Spodnja Ščavnica, cesta v velikosti 56 m². Predmetna nepremičnina postane s tem sklepom last Občine Gornja Radgona.**
- 2. Lastninska pravica na zemljišču s parc. št. 1481/4, katastrska občina 193 Spodnja Ščavnica, cesta v velikosti 56 m², se po ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena vpiše v zemljiško knjigo v korist Občine Gornja Radgona.**
- 3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih.**

K tč. 12: Dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2012 (1. del) in Dopolnitev programa nakupov na območju občine Gornja Radgona za leto 2012 (1. del)

Obrazložitev k tej točki je podal Andrej SUBAŠIČ, svetovalec v občinski upravi. Povzel je podatke iz obrazložitve v gradivu ter tako naštel in v kratkem opisal vse nepremičnine, ki so predmet prodaje občinskega stvarnega premoženja občine Gornja Radgona in predmet programa nakupov na območju občine za leto 2012. V imenu predlagatelja je predlagal občinskemu svetu, da dopolnitev programa prodaje in dopolnitev programa nakupov obravnava in sprejme.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Dopolnitve programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2012 (1. del) in Dopolnitev programa nakupov na območju občine Gornja Radgona za leto 2012 (1. del) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Urška ZIERNFIELD je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2012 (1. del) in predlog Dopolnitev programa nakupov na območju občine Gornja Radgona za leto 2012 (1. del) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (13 navzočih, od tega 13 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 93:

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2012 (1. del).**
- 2. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Dopolnitev programa nakupov na območju občine Gornja Radgona za leto 2012 (1. del).**

K tč. 13: Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 1. 8. 2011 do 29. 2. 2012

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, direktor občinske uprave. Iz obrazložitve v gradivu je izpostavil podatek o slabšem povprečju prisotnosti članic in članov občinskega sveta napram prejšnjemu obdobju in povedal, da bodo v poročilu izvedeni še nekateri slovnični popravki.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 1. 8. 2011 do 29. 2. 2012 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 1. 8. 2011 do 29. 2. 2012 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Branko KOCBEK je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 1. 8. 2011 do 29. 2. 2012 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Stanislav ROJKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 1. 8. 2011 do 29. 2. 2012 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Urška ZIERNFIELD je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 1. 8. 2011 do 29. 2. 2012 in ga predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 94:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme na znanje Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 1. 8. 2011 do 29. 2. 2012.

K tč. 14: Sklep o podaji soglasja k Statutu javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podala Marija KAUČIČ, svetovalka v občinski upravi. Prebrala je obrazložitev iz gradiva in v imenu predlagatelja predlagala Občinskemu svetu Občine Gornja Radgona, da Statut javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona obravnava in k njemu poda soglasje.

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Sklepa o podaji soglasja k Statutu javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (15 navzočih, od tega 15 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 95:

Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje k Statutu javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona.

K tč. 15: Sklep o podaji soglasja k imenovanju direktorja javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povzel je poglobljene podatke iz obrazložitve predloga sklepa v gradivu in predlagal Občinskemu svetu Občine Gornja Radgona, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 96:

Občina Gornja Radgona daje soglasje k imenovanju Joža PRIMOŽIČA, dr. med. spec., za direktorja javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona.

K tč. 16: Sklep o ugotovitvi prenehanja članstva članu ter imenovanju nadomestnega člana v Statutarno pravni komisiji

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Prebral je obrazložitev k predlogu sklepa v gradivu in predlagal Občinskemu svetu Občine Gornja Radgona, da predlog sklepa obravnava in ga sprejme.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 97:

- 1. Ugotovi se, da je Andreju HUSARJU, Vodovodna ulica 6, 9250 Gornja Radgona, na podlagi podane pisne odstopne izjave, z dnem 26. 1. 2012 prenehalo članstvo v Statutarno pravni komisiji pri Občinskem svetu Občine Gornja Radgona.**
- 2. Za nadomestnega člana Statutarno pravne komisije se imenuje Miran DOKL, stanujoč Leninova ulica 4, 9250 Gornja Radgona.**

K tč. 17: Sklep o imenovanju članov Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povzel je ključne podatke iz obrazložitve k predlogu sklepa in predlagal Občinskemu svetu Občine Gornja Radgona, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je iznesel svoje mnenje, da gre za politično kadrovanje v javnem podjetju in da je bil vedno proti temu. Izrazil je obžalovanje, da ni uspel s predlogom, da nadzorniki odgovarjajo s svojim premoženjem, saj takrat po njegovem mnenju, ne bi bilo takšne gneče za imenovanje nadzornikov.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (18 navzočih, od tega 16 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 98:

- 1. Ugotovi se, da je na podlagi 11. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (Uradni list RS, št. 83/99, 104/00 in Uradno glasilo Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih, št. 1 z dne 15.08.2003) z dnem 27.10.2010 prenehalo članstvo članom Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., ki so bili dne 06.07.2009 imenovani s strani občinskega sveta s sklepom št. 013-3/2006 z dne 07.07.2009.**

2. Ugotovi se, da je na podlagi 39. člena Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. (Uradno glasilo Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih, št. 70 z dne 01.02.2012) prenehalo članstvo vsem članom dosedanjega Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., ki so bili imenovani s strani občinskega sveta na podlagi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. (Uradno glasilo Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih, št. 10 z dne 1.3.2005 in št. 12 z dne 1.7.2005).
3. Za člana Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., ki zastopata interese družbenika, se imenujeta:
 - Branko KOCBEK, stanujoč Lomanoše 24, 9250 Gornja Radgona,
 - Miran DOKL, stanujoč Leninova ulica 4, 9250 Gornja Radgona.

K tč. 18: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

K tej točki so v gradivu bili posredovani pisni odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta iz prejšnje seje, in sicer:

- Ø odgovori na tri vprašanja člana občinskega sveta, gospoda Franca SATLERJA;
- Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Miroslava NJIVARJA;
- Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Dušana ZAGORCA;
- Ø odgovor na vprašanje s pobudo člana občinskega sveta, gospoda Braneta KLUNA;
- Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Stanislava ROJKA.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je (iz klopi) prosil, da se odgovor na njegovo vprašanje prebere, vendar ostali člani občinskega sveta predloga niso podprli.

Nato je župan zaključil to točko dnevnega reda.

S tem je župan končal svoje izvajanje in ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Članicam in članom občinskega sveta ter ostalim navzočim se je zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.55 zaključil 9. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISALA:
Simona BUDJA, l.r.

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ, l.r.