

# ZAPISNIK

**14. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 6. 6. 2013, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.**

## **K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Prišel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo ob pričetku seje navzočih 13 od skupno 21 članic in članov občinskega sveta.

Izmed članic in članov občinskega sveta je svojo odsotnost na seji predhodno opravičila članica Ingeborg IVANEK. Za zamudo pa se je predhodno opravičil še Robert Žinkovič (seji se je pridružil pri 6. točki). V nadaljevanju so se seji z zamudo pridružili še mag. Zlatko Erlih, Ivan Kajdič, David Roškar, Stanislav Rojko, Alenka Kaučič in Matej Škrobar.

V nadaljevanju seje je bilo tako navzočih 20 članic in članov občinskega sveta, in sicer: mag. Norma BALE, Miran DOKL, mag. Zlatko ERLIH, Zvonko GREDAR, Ivan KAJDIČ, Alenka KAUCIČ, Branko KLUN, Branko KOCBEK, Milan KRIŽAN, mag. Nataša LORBER, Milan NEKREP, Miroslav NJIVAR, Stanislav ROJKO, David ROŠKAR, Vinko ROUS, Franc SATLER, Matej ŠKROBAR, Dušan ZAGORC, Urška ZIERNFELD, Robert ŽINKOVIČ.

### Ostali navzoči na seji:

- Ø uslužbenci občinske uprave: Boštjan FLEGAR, Vladimir MAUKO, Dominika FRAS, Majda FERENC, Suzana GRAH, Daniel VEBERIČ, Janja OSOJNIK, Valerija FRANGEŽ, Simona BUDJA;
- Ø Bojan ERLIH – predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona;
- Ø Zora BORKO – direktorica Zavoda za pomoč družini na domu VITICA;
- Ø novinarji oz. predstavniki sredstev javnega obveščanja.

Seja je bila posneta z digitalnim zapisom na podatkovni medij, ki se hrani.

Članice in člani občinskega sveta so predlog dnevnega reda in gradivo prejeli s sklicem seje.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo na mize razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- K tč. 9: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. (skrajšani postopek) – dopolnjen predlog odloka;
- Predlog za dopolnitev dnevnega reda: Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic plazov v občini Gornja Radgona za leto 2013 (skrajšani postopek) – predlog odloka z obrazložitvijo;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve.

## **K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 13. redne seje občinskega sveta**

Župan je dal v obravnavo zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 28. 2. 2013 ter povabil navzoče k razpravi o zapisniku.

Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (13 navzočih, od tega 13 ZA) sprejeli naslednji

### **S K L E P, št. 157:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 28. 2. 2013 v predloženi vsebini.**

#### **K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan s sklicem 14. redne seje. V skladu s poslovnikom je iz predloga dnevnega reda umaknil točko št. 10 »Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona – Trate« (prva obravnava)«. Nadalje je predlagal dopolnitev dnevnega reda z novo točko: »Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic plazov v občini Gornja Radgona za leto 2013 (skrajšani postopek)«, ki postane nova točka št. 10. Povedal je, da je bilo s sklicem seje gradivo priloženo k vsem točkam predlaganega dnevnega reda, dostopno pa je tudi na uradni spletni strani Občine Gornja Radgona. Naštel je dodatno gradivo, katero je bilo dano članicam in članom občinskega sveta na mize še pred pričetkom seje.

Nato je prebral čistopis celotnega predloga dnevnega reda in povabil navzoče k razpravi o predlogu dnevnega reda.

V tem času se je prisotnost na seji povečala, saj sta se seji (ob 14.05 uri) pridružila Ivan Kajdič in Zlatko Erlih, oba člana občinskega sveta. Na seji je bilo v tem času prisotnih 15 članic in članov občinskega sveta.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje celoten predlog dnevnega reda. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (15 navzočih, od tega 15 ZA) sprejeli naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 13. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama
6. Pravilnik o sofinanciranju programov in projektov na področju kulturne dejavnosti v občini Gornja Radgona (druga obravnava)
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za območje poslovno obrtne cone Element Gornja Radgona (skrajšani postopek)
9. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. (skrajšani postopek)
10. Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic plazov v občini Gornja Radgona za leto 2013 (skrajšani postopek)
11. Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje javne službe pomoč družini na domu v Občini Gornja Radgona (prva obravnava)

12. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Gornja Radgona (prva obravnava)
13. Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2012  
- Revizijsko poročilo o pravilnosti poslovanja Občine Gornja Radgona v letu 2012
14. Premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2012
15. Poročilo o izvedbi nadzora Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2012
16. Sklep o soglasju k predlogu cene storitve pomoč družini na domu, posredovane s strani Zavoda za pomoč družini na domu VITICA
17. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Prisotnost na seji se je povečala, saj so se seji v tem času (ob 14.09 uri) pridružili David Roškar, Stanislav Rojko, oba člana občinskega sveta in Alenka Kaučič, članica občinskega sveta. Na seji je bilo v tem času prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta.

#### **K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta**

**Miroslav NJIVAR**, član občinskega sveta, je postavil naslednji dve VPRAŠANJI:

1. »Sprašujem, zakaj je cesta JP 205241 v Policah še vedno zaprta. Cesta je v celoti gledano v boljšem stanju kot cesta JP 104051 - spodnja Polička cesta. Ta cesta pa je že tako v slabem stanju, ima precej udarnih jam in tudi bankine niso urejene. Sled plazov pa sta nastali dve grbini. Z dodatnima dvema prometnima znakoma pa je promet še toliko bolj utežen. Ti dve grbini bi lahko bili že sanirani in ne bi bil promet še dodatno otežen.«
2. »Sprašujem, kaj se dogaja s tem našim Špitalom. To seveda zanima tudi naše občane. Pred dobrimi sedmimi leti smo imeli otvoritev in kje smo danes? Dvorišče je eno samo gradbišče, dela se izolacija temeljev, kot da to nebi bilo že urejeno, omet odpada kot zrele hruške. Kje so bili tu odgovorni za tako slabo opravljeno delo? Denar trošimo iz leta v leto, v Špitalu pa se ne dogaja nič. Človek dobi občutek, da je ta naš Špital vreča brez dna.«

**Mag. Norma BALE**, članica občinskega sveta, je postavila eno VPRAŠANJE in podala eno POBUDO:

VPRAŠANJE:

»Kaj lahko stori občina, da bi preprečila brutalno divjanje najemnika, s katerim ima podpisano najemno pogodbo? Ali drži trditev, da naj bi v novi najemni pogodbi bila zahteva občine, da najemnik mora zagotoviti parkirišče in ali je najemnik moral predhodno predložiti načrt izgradnje parkirišča?»

Prosim za odgovor oziroma pojasnilo, kaj je Občina Gornja Radgona naredila ali lahko stori v tem konkretnem primeru z namenom preprečitve nadaljnjega poseganja in brutalnega uničevanja kulturnega spomenika.

Obrazložitev vprašanja:

V imenu občanke ga. Sonje Golar postavljam javno vprašanje, ki je bilo 5. 6. 2013 zjutraj posredovano na naslov župana in direktorja občinske uprave po elektronski pošti.

Tema sta radgonski grad in grajski hrib. To je eden najlepših predelov Radgone. Hudo je bilo opazovati njegovo propadanje, zato je bila razveseljiva novica, da se je našel investitor, pripravljen izvesti obnovitev objekta.

Žal pa v zadnjih letih najemnik gradu sistematično podira številna drevesa v okolici gradu in pred gradom praktično ni nobenega drevesa več. Občanka izraža skrb, da bo v kratkem na vrsto prišel tudi kostanjev drevored. Navaja, da je na zelenici ob gozdu zraslo parkirišče. Zanima jo, ali drži trditev, da naj bi v novi najemni pogodbi bila zahteva občine, da najemnik mora zagotoviti parkirišče in ali je sploh možno, da je občina zahtevala in dovolila izgraditev parkirišča in s tem

brutalen poseg v kulturno-zgodovinsko zaščiteno področje, na katerem je bilo najdenih veliko človeških kosti in bi naj v preteklosti na tem mestu bilo tudi pokopališče.

#### POBUDA:

»Občinski svet Občine Gornja Radgona podpre prizadevanje Projektne skupine za uvedbo blagovne znamke Gornja Radgona – mesto sejmov in penine in uvrsti postavko »Blagovna znamka Gornja Radgona – mesto sejmov in penine« v proračun Občine Gornja Radgona.

Obrazložitev pobude:

Projektna skupina za uvedbo blagovne znamke Gornja Radgona – mesto sejmov in penine v letu 2013 je pričela delovati projektna skupina, sestavljena iz gospodarstvenikov in predstavnikov javnega sektorja. Prizadeva si uvesti enotno občinsko blagovno znamko Gornja Radgona – mesto sejmov in penine. Občina Gornja Radgona je v širšem prostoru prepoznavna po odličnih vinarjih in tradiciji sejmarstva, enotna blagovna znamka pa naj bi povezala tako turistični, kulturni kot tudi industrijski segment. Uradno je skupino imenoval župan, delovala pa naj bi največ dve leti. Pobudo za ustanovitev projektne skupine je dala direktorica zavoda Kultprotur mag. Norma Bale, ki jo vodi skupaj z direktorico Pore, dr. Tatjano Fulder, v njej poleg obeh navedenih sodelujejo še: Jože Caf (Elti), Borut Cvetkovič (Radgonske gorice), Janez Erjavec (Pomurski sejem), Marko Filipič (Klinka), Valerija Frangež (Penine Frangež), Sonja Golar (Golar teleconsult), Branko Kurbus (Arcont), Vladimir Mauko (Občina Gornja Radgona), Anton Mlakar (Var), Stanko Rojko (Gozdarstvo Gornja Radgona), Boris Sovič (Arcont I.P.).

Skupina se je doslej sestala trikrat in sprejela med drugimi tudi naslednje sklepe, vezane na uvajanje blagovne znamke:

- Izveden bo natečaj za CGP.
- Preko javnih razpisov se bodo iskala finančna sredstva za izvedbo natečaja.
- Pri rebalansu naslednjega občinskega proračuna je potrebno v proračun uvesti postavko »Blagovna znamka Gornja Radgona – mesto sejmov in penine«.
- Da bi dosegli soglasje in podporo širše lokalne skupnosti pri uvajanju blagovne znamke, je potrebno oblikovati predlog vzpodbud, ki bodo motivirale poslovne subjekte in prebivalstvo k uporabi in promociji blagovne znamke.«

**Branko KLUN**, član občinskega sveta, je postavil eno VPRAŠANJE in podal eno POBUDO:

#### VPRAŠANJE:

»Prebivalci Ivanjševskega Vrha (KS Negova) želijo dobiti odgovor na naslednja vprašanja:

- Ø Zakaj so izpadli iz programa sanacije cest za leto 2013? Gre za odsek ceste Orehovski Vrh – Ivanjševci ob Ščavnici? Za omenjeno cesto so bili izdelani vsi potrebni projekti in meritve.
- Ø Zanima jih, kam se bodo namenila sredstva v višini 167.000 eur, ki so namenjena za sanacijo ceste v KS Negova in se tam niso koristila.
- Ø Predlagajo, da se ta sredstva namenijo za sanacijo ceste Orehovski Vrh – Ivanjševci ob Ščavnici, ki so v KS Negova.

Krajani so naslovili pisno zahtevo na župana g. Kampuša za obnovo lokalne ceste LC 104082 že leta 2010. Žal na ta dopis sploh niso dobili odgovora. Zato smatrajo, da je že zadnji čas, da se za njihov kraj oziroma njihovo cesto tudi nekaj stori.«

#### POBUDA:

»Glede na to, da v Gornji Radgoni nimamo možnosti za kak bazen (starejši se spomnimo ideje o postavitvi letnega bazena na Tratah – pri sejmišču, žal do realizacije tega ni prišlo), imamo pa v Radencih urejeno kopališče in Zdravilišče Radenci ponuja občanom Občine Gornja Radgona iste pogoje kot občanom Občine Radenci za kopanje pri njih, in sicer: popust v višini 50 %, s tem, da 25 % stroška pokrije Zdravilišče Radenci, 25% pa Občina Gornja Radgona. To je pobuda, za katero upam, da se bo v tej smeri razmišljalo in da bomo lahko nudili našim občanom kopanje oziroma rekreacijo v tem lepem bazenu.«

**Stanislav ROJKO**, član občinskega sveta, je postavil naslednja štiri VPRAŠANJA:

1. »Prometna signalizacija v Gornji Radgoni onemogoča izvajanje tovornega prometa po Panonski ulici v avstrijsko Radgono in onemogoča izvajanje težjega tovornega prometa podjetjem, ki tukaj na tem področju živijo. Prometni znak o prepovedi tovornega prometa je postavljen nekje od prve polovice meseca maja. Obrtno podjetniška zbornica Gornja Radgona je naslovila na Ministrstvo za infrastrukturo in promet, konkretno na DRSC, dopis, kjer prosi za umik te prometne signalizacije (poslano 18. 4. 2013) in pa enkrat tudi županu, oziroma Občini Gornja Radgona, z istim datumom. S strani lokalne skupnosti niso dobili nobenega odgovora, vsaj tako so nas obrtniki seznanili na enem izmed sestankov pred dnevi, bom pa prebral kakšen odgovor DRSC-ja je na to zadevo prispel.

»Prejeli smo vaš dopis, v katerem zahtevate umik prometne signalizacije, ki prepoveduje promet za vozila z večjo osno obremenitvijo od 6t/os na državni cesti R1-230, odsek 0327 (Panonska cesta) v Gornji Radgoni. V zvezi s tem vam posredujemo sledeč odgovor. Gre za cesto, ki poteka skozi stanovanjsko sosesko in nato naprej preko mostu čez Muro v sosednjo Avstrijo. Povprečni letni dnevni promet na tej cesti znaša okrog 6000 vozil/dan, od tega je 150 težkih tovornih vozil. V zadnjih letih je DRSC s strani lokalne skupnosti prejela več zahtev za prepoved težkega tovornega prometa po tej cesti v celoti. DRSC za ceste je kot upravljavec navedene regionalne ceste, skladno z Zakonom o cestah (ZCes-1), dolžna le to vzdrževati tako, da je zagotovljeno varno odvijanje prometa na njej in pri tem ravnati kot dober gospodar. DRSC za ceste zato izvaja monitoring stanja vozišča in voziščne konstrukcije na svoji cestni mreži. Na podlagi pridobljenih podatkov se odloča o morebitnih ukrepih na cestah. Skladno s 65. členom Zakona o cestah lahko DRSC začasno prepove ali omeji uporabo ceste ali njenega dela (omejitev prometa posameznih vrst vozil, zmanjšanje dovoljene skupne mase, osne obremenitve ali dimenzij vozil, zmanjšanje dovoljene hitrosti vozil in drugi ukrepi), če je državna cesta ali njen del v takem stanju, da promet po njej ni mogoč ali je mogoč samo promet posameznih vrst vozil, da bi promet posameznih vrst vozil povzročil pospešeno propadanje te ceste, in če to terjajo drugi utemeljeni razlogi, ki se nanašajo na zavarovanje ceste in varnost prometa na njej (posebne razmere zaradi snega, poledice, odjuge, močnega vetra, burje, nenadne poškodbe ceste ali ovire na cesti). V primeru obravnavane državne ceste R1-230, odsek 0327 je DRSC na podlagi podatkov iz monitoringa ugotovila, da je zaradi varstva te ceste pred pospešenim propadanjem, potrebna omejitev prometa za vozila z osno obremenitvijo nad 6 t/os (razen za avtobuse). DRSC je že opravila popis del.»

Dalje še navajajo, da bo potrebno to enkrat popraviti. Nisem do konca prebral odgovora, ker bi bil predolg. Torej sprašujem:

- Ø Kdo in v katerem imenu je v imenu lokalne skupnosti na DRSC dal večkratne pobude, da se ta cesta za tovorni promet zapre?
- Ø Kdo se je pod ta dokument podpisal?
- Ø Kdaj so bili ti dokumenti na DRSC predani?
- Ø Zakaj ni prišlo do dogovora med vsemi zainteresiranimi uporabniki te ceste? To smo tudi gospodarstveniki – tisti, ki plačujemo v proračun Občine Gornja Radgona, tisti, ki tukaj izvajamo gospodarske dejavnosti in smo na to cesto življenjsko vezani. Konkretno: železniška postaja je zaradi tega za težji tovorni promet zaprta, skladišče Kmetijske zadruga je zaprta, Betonarna Tivadar je za izvoz betona, če govorim o resnem poslu, zaprta, tranzit v Republiko Avstrijo je zaprt v Lenartu pa imamo tablo, ki dovoljuje tovorni promet lokalno in pa dovoljuje tovorni promet v Avstrijo. Torej... tovarnjakar, ki gre iz avtoceste za Gornjo Radgono se najde pred onemogočeno potjo prav sredi Radgone, pri semaforju, pa še te table niso dobre vidne.

Pričakujem čimhitrejši odgovor, ob tem pa moram še povedati, da so pritiski na nas občinske svetnike zelo močni. Govorijo, da nismo dostojni imena občinski svetnik, če se nam v lokalni

skupnosti dogaja to, da nekdo v našem imenu spiše in podpiše nek dokument, brez, da bi se z zainteresiranimi usedli za mizo.«

2. »Zanima me, kje je končala pobuda KS Negova, ki je bila dana na Odbor za kmetijstvo in turizem, in sicer so odboru predlagali in dali pobudo, da se sredstva proračuna v višini 20.000 eur, namenjena kmetijstvu, letos (izključno letos, ker je strašansko leto glede plazov) namenijo za sanacijo plazov na kmetijskih zemljiščih. KS Negova ni dobila niti telefonskega odgovora s strani predsednika ali kogarkoli, pa javno sprašujejo kaj je s tem, ker si ne želijo, da se kaj zgodi, saj bodo po njihovem ostala nekatera kmetijska zemljišča neobdelana. Mislim, da če si lokalna skupnost želi podpreti lokalno samooskrbo, mora pri tem vsaj malo pomagati.«
3. »Sprašujem, kdaj se bo končno uredila odbojna ograja na odseku ceste na Ptujski Cesti? Spet smo slikali razbita avtomobilska stekla. Odgovor, ki je bil podan v tej zvezi pod nobenim pogojem ne zadovolji (da je ograja oz. tisti betonski podporniki v redu in da tista kovina ni nevarna).«
4. »Zanima me oziroma nas, kako je mogoče, da se ruši pri Špitalu skoraj nov beton, torej par let star. Zanima nas, koliko je ta beton stal, kdo ga je plačal, koliko je stalo rušenje tega betona, odvoz betona in kje je ta beton. Zanima nas tudi, kdo bo to plačal in tudi (kot skupino), kdo je za to odgovoren. Želimo ime in priimek osebe, ki je nespretno načrtovala, da se je zgodilo, kar se je zgodilo oziroma, če je to kakšna javna institucija, da s prstom pokažemo na to javno institucijo, ker nam dela škodo – če jo dela.«

Prisotnost na seji se je povečala, saj se je seji v tem času (ob 14.26 uri) pridružil Matej Škrobar, član občinskega sveta. Na seji je bilo v tem času prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta.

**David ROŠKAR**, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Na zadnji seji sem postavil vprašanje glede izvajanja zimske službe na parkirišču pred Alejo velikih, danes pa na to vprašanje ne bom zaprosil dodatnega odgovora, ampak bom vložil pobudo, in glede na to, da je direktor javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. tukaj prisoten bom citiral del odgovora, ki je zelo dvoumen: "Omenjeno parkirišče je od preselitve sedeža policijske postaje na novo lokacijo zelo redko zasedeno, prav tako pa bi se v primeru pluzenja sneg potisnil nazaj na pločnik, s čimer bi se oviral promet pešcev."

Iz tega je sklepati, da torej parkirišč v mestu Gornja Radgona več ne bomo čistili, ker bomo potem s snegom zasipali pločnike. Dajem pobudo gospodu direktorju Komunale Radgona d.o.o., da se najprej očisti parkirišče in šele nato pločnik. To se pa dá.«

**Zvonko GRENDAR**, član občinskega sveta, se je najprej v imenu krajevne skupnosti Spodnji Ivanjci zahvalil vsem, ki so sodelovali pri izgradnji rondoja, izrazil upanje, da ne bo več tragičnih dogodkov in poudaril, da je to dokaz, kako se dá hitro in poceni zgraditi rondo.

V nadaljevanju je podal naslednji dve POBUDI:

1. »Vezano na pobudo glede postavitve prometne signalizacije za prepoved tovornega prometa na Panonski ulici v Gornji Radgoni, v imenu prebivalcev Panonske ulice v Gornji Radgoni predlagam, naj se tovorni promet spusti lokalno, vendar ne pred 6. uro zjutraj. Ti ljudje zjutraj ob štirih ali petih tudi radi spijo.«
2. »Na odseku ceste na Ptujski Cesti, kjer dejansko prihaja do lomljenja pločevine, naj se naredi na tleh bela črta do kod se lahko pelje – kot je to narejeno na Delavski poti v Gornji Radgoni.«

Drugih vprašanj, pobud ali predlogov ni bilo, zato je župan zaključil to točko.

## **K tč. 5: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama**

Župan je pri tej točki naštel in obrazložil najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so se odvijala med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter podal druge aktualne informacije, in sicer:

- Ø o težavah s prepovedjo tovornega prometa na Panonski ulici v Gornji Radgoni, o dosedanjih dogovorih, zahtevah občanov, odločitvah Direkcije RS za ceste in ravnokar sprejeti odločitvi DRSC-ja, da se na prometni znak o prepovedi tovornega prometa namestijo dodatne table;
- Ø o obisku naše občinske delegacije v Bruchsalu/Nemčija, v času od 9. do 12. maja 2013;
- Ø o nadaljnjih aktivnostih v zvezi sodelovanja s provinco Henan, Kitajska – obisk dr. Berginca;
- Ø o pogovorih s predstavniki avstrijskih lokalnih in državnih institucij iz Bad Radkersburga v zvezi z ureditvijo reke Mure, železnico in urbanim načrtom obeh mest;
- Ø o stanju projektov: Projekt Skupaj, notranja obnova OŠ G.Radgona, večnamenska dvorana pri OŠ Gornja Radgona, slačilnice na TŠC Trate, Špital, širokopasovno omrežje, nizkoenergetski vrtec Gornja Radgona – Črešnjevci, mladinski center, kanalizacija, izgradnja čistilne naprave, vodovod – sistem C, revitalizacija Negovskega jezera, sanacija podlage ruše ter namakalni sistem na nogometnih igriščih v Gornji Radgoni (Trate) in investicije v ceste, kjer so opravljeni naslednji razpisi: Radgona – Norički Vrh – Police; Orehovci – Kurbus – Škrlec, Ivanjski Vrh – Kukovec, Črešnjevci – Drobec in Lackova cesta Gornja Radgona.

## **K tč. 6: Pravilnik o sofinanciranju programov in projektov na področju kulturne dejavnosti v občini Gornja Radgona – druga obravnava**

Obrazložitev k tej točki je podala Majda FERENC, višja svetovalka v občinski upravi. Iz obrazložitve v gradivu je izpostavila podatek, da sta bili v času obravnave podani dve pisni pobudi, da je bil izveden skupni sestanek z društvu, katera se ukvarjajo s kulturno dejavnostjo in da so bile vse pripombe obravnavane na Odboru za družbene dejavnosti. V imenu predlagatelja je občinskemu svetu predlagala, da pravilnik obravnava in sprejme.

Prisotnost na seji se je povečala, saj se je seji v tem času (ob 14.53 uri) pridružil Robert Žinkovič, član občinskega sveta. Na seji je bilo v tem času prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta.

Mag. Norma BALE je kot podpredsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Pravilnika o sofinanciranju programov in projektov na področju kulturne dejavnosti v občini Gornja Radgona – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je pohvalil vsebino pravilnika, podal pa je eno pobudo za delo bodoče strokovne komisije, in sicer, da se za izpolnitev pogoja (4. alineja 3. člena), ki določa, da društvo vsaj dvakrat letno izvede projekt ali prireditev v občini, smatra tudi prireditev ali projekt, ki je večje razsežnosti oziroma je lahko izveden projekt le enkrat, če je le-ta večji.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

## **S K L E P, št. 158 :**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Pravilnika o sofinanciranju programov in projektov na področju kulturne dejavnosti v občini Gornja Radgona – druga obravnava.**

### **K tč. 7: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek**

Obrazložitev k tej točki je podal Daniel VEBERIČ, višji svetovalec v občinski upravi. Navedel je razloge za sprejem odloka in cilje, kateri bodo s sprejemom odloka pridobljeni. V imenu predlagatelja je občinskemu svetu predlagal, da odlok obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Stanislav ROJKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, s priporočilom, da se pričnejo postopki za vzpostavitev zbirnega centra v občini Gornja Radgona.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

## **S K L E P, št. 159:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu izvajanja obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek.**

### **K tč. 8: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za območje poslovno obrtne cone Element Gornja Radgona – skrajšani postopek**

Obrazložitev k tej točki je podala Suzana GRAH, višja svetovalka v občinski upravi. Opisala je vzrok za pripravo spremembe odloka (parcelacija dveh parcel v tri in omogočanje dostopa od občinske ceste do zemljišč) ter med drugim poudarila, da gre za manjšo spremembo in dopolnitev, ki pa sta za lastnico zemljišč pomembni zaradi pridobitve potrebnih upravnih



dovoljenj. V imenu predlagatelja je občinskemu svetu predlagala, da predlog odloka obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za območje poslovno obrtne cone Element Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je izrazil željo, da se tovrstne spremembe obravnavajo in rešujejo za vse občane oz. vlagatelje enakovredno.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P, št. 160:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o lokacijskem načrtu za območje poslovno obrtne cone Element Gornja Radgona – skrajšani postopek.**

#### **K tč. 9: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. – skrajšani postopek**

Obrazložitev k tej točki je podala Valerija FRANGEŽ, višja svetovalka v občinski upravi. Izpostavila je razloge, kateri so narekovali pripravo sprememb odloka in pri tem poudarila, da gre predvsem za tehnične spremembe, pomembne za uskladitev dejavnosti javnega podjetja in za vpis v sam sodni register. V imenu predlagatelja je občinskemu svetu predlagala, da predlog odloka obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Stanislav ROJKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z dopolnitvijo, da ostane v veljavi 3. točka 9. člena veljavnega Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je izrazil razočaranje, da sklep (3. točka) matičnega odbora ni upoštevan, nakar mu je bilo obrazloženo, da je le-ta upoštevan, vendar je v gradivu drugače povzet.

Robert ŽINKOVIČ, član občinskega sveta, je predlagal, da se v 5. členu predloga odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., s katerim se v celoti spreminja besedilo 33. člena odloka, dopolni tako, da se odtujitev ali obremenitev nepremičnine ne sme izvesti brez soglasja občinskega sveta. Nadalje je predlagal še, da se 33. člen dopolni tudi v delu, kjer so zapisana določila, da se brez soglasja nadzornega sveta ne sme sprejemati odločitev za dajanje posojil ali poroštev, in sicer, da se le-ta ne smejo izvršiti brez vednosti občinskega sveta. Seznanil je z njegovo odločitvijo, da bo glasoval ZA sprejem odloka, v kolikor bo ta člen dopolnjen s podanima predlogoma.

Župan je podal kratek odgovor na razpravo gospoda Žinkoviča. Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (20 navzočih, od tega 19 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

### **S K L E P, št. 161:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. – skrajšani postopek.**

#### **K tč. 10: Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic plazov v občini Gornja Radgona za leto 2013**

Obrazložitev k tej točki je podala Dominika FRAS, računovodkinja v občinski upravi. Prebrala je del obrazložitve iz gradiva in predlog sklepa ter v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predlog odloka obravnavajo in sprejmejo.

Urška ZIERNFIELD je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic plazov v občini Gornja Radgona za leto 2013 – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je v razpravi kritično ocenil odnos in dejanja ljudi, s katerimi sami povzročajo plazove. Predlagal je, da se za sanacijo le-teh nameni več sredstev, ker država verjetno ne bo razglasila splošne nevarnosti in financirala sanacije. Predlagal je, da se potrebna finančna sredstva najdejo pri sredstvih proračuna, predvidenih za posredne uporabnike proračuna, kjer so, po njegovem mnenju še rezerve, v bodoče pa naj se nameni več sredstev za odpravo vzrokov za nastajanje plazov.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je v razpravi spregovoril o biološki sanaciji plazov – z zasajevanjem dreves, ki je bistveno cenejša, je pa dolgotrajnejša in ponudil je pripravljenost, da pri tem tudi sam sodeluje.

Anton KAMPUŠ, župan, je dodatno pojasnil, da je občina takoj pristopila k izvajanju nalog za katere je pristojna (zagotovila je prehodnost, prispevala finančna sredstva za odstranjevanje zemlje, imenovala komisijo, naročila meritve). Nadalje je opisal postopek ocenjevanja škode v skladu z Zakonom o odpravi posledic naravnih nesreč in način financiranja, povedal, da v primeru plazov na območju naše občine ta postopek ne bo uveden, zato mora občina sama kriti stroške in ob koncu poudaril, da je, po oceni komisije, 80% plazov posledica ravnanj ljudi samih.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 navzočih, od tega 20 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P, št. 162:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic plazov v občini Gornja Radgona za leto 2013 – skrajšani postopek.**

#### **K tč. 11: Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje javne službe pomoč družini na domu v Občini Gornja Radgona – prva obravnava**

Obrazložitev k tej točki je podala Janja OSOJNIK, svetovalka v občinski upravi. Iz obrazložitve v gradivu je povzela glavne razloge za sprejem odloka, izpostavila je cilje, ki bodo s sprejemom odloka doseženi in opisala način podelitve koncesije. Podala je obrazložitev na drugo točko mnenja Odbora za družbene dejavnosti v zvezi z odlokom in pojasnila, da občinski svet daje soglasje k ceni storitev praviloma enkrat letno oz. ob dvigu rasti življenjskih stroškov in posledično temu potrjuje ceno na seji občinskega sveta. V imenu predlagatelja je predlagala občinskemu svetu, da predlog odloka obravnava in sprejme.

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:  
»1. Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o podelitvi koncesije za izvajanje javne službe pomoč družini na domu v Občini Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.  
2. Občinska uprava prouči vprašanje ali mora občinski svet dati soglasje k ceni storitve pomoč družini na domu.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P, št. 163:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o podelitvi koncesije za izvajanje javne službe pomoč družini na domu v Občini Gornja Radgona – prva obravnava. Obravnava predloga odloka traja 15 dni.**

#### **K tč. 12: Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Gornja Radgona – prva obravnava**

Obrazložitev k tej točki je podala Valerija FRANGEŽ, višja svetovalka v občinski upravi. Navedla je razloge za sprejem odloka, rešitve, ki jih prinaša sprejem odloka in novost, da je

pristojnost za sprejemanje cen prešla na občine. Nadalje je naštel postopke za oblikovanje in določanje cen, poudarila, da sedaj ta odlok celovito ureja to področje, izvajal pa se ne bo le na segmentu odvajanja padavinskih voda, ker še ni narejen kataster streh. Ob koncu obrazložitve je še povedala, da bo za tehnično izvajanje odloka pripravljen ustrezeni pravilnik in v imenu predlagatelja občinskemu svetu predlagala, da predlog odlok obravnava in sprejme.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju občine Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z naslednjo dopolnitvijo:

Ø Obravnava predloga odloka traja 60 dni.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je v razpravi govoril o segmentu odvajanja meteornih odpadnih voda, o razmisleku ureditve dvocevne kanalizacije v urbanih naseljih in o dejstvu, da te stvari ne bodo zastoj in bodo občani morali to razumeti. Izrazil je upanje, da bodo v času obravnave, vsi zainteresirani imeli možnost kvalitetno prispevati k vsebini tega odloka. Povedal je še, da mu ni všeč grafična priloga odloka, saj je na njej zajeto le majhno območje občine Gornja Radgona.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (15 navzočih, od tega 15 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P, št. 164:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Gornja Radgona – prva obravnava. Obravnava predloga odloka traja 60 dni.**

#### ODMOR

Ob 15.40 uri je župan odredil 20-minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 16.00 uri. Župan je ugotovil, da je bilo, ob nadaljevanju seje, navzočih 18 članic in članov občinskega sveta.

#### **K tč. 13: Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2012**

##### **- Revizijsko poročilo o pravilnosti poslovanja Občine Gornja Radgona v letu 2012**

Anton KAMPUŠ, župan, je uvodoma pojasnil svojo odločitev glede načina obravnave zaključnega računa proračuna, in sicer skupaj z revizijskim poročilom.

Dominika FRAS, računovodkinja v občinski upravi je podala obširnejšo obrazložitev zaključnega računa proračuna za leto 2012. Izpostavila je ključne podatke iz splošnega dela proračuna, ki so vplivali na stanje proračunskega leta 2012 (proračunski presežek, realizacija prihodkov in odhodkov v procentualnih vrednostih), izpostavila je nerealizirane in delno realizirane postavke, omenila spremenjeno dinamiko financiranja določenih investicij, nadalje pa izpostavila še postavke, na katerih sredstva niso bila porabljena v predvideni višini in razloge za to. Poudarila je, da proračunska rezervacija v letu 2012 ni bila uporabljena in da se občina v letu 2012 ni

dodatno dolgoročno in kratkoročno zadolževala. Iz posebnega dela proračuna je izpostavila področja in postavke s procentualno vrednostjo, katere so bile izvedene le v letu 2012 in so najbolj vplivale na proračun. Nadalje je povedala, da se je vrednost premoženja povečala predvsem zaradi nakupa dveh zemljišč in zaradi modernizacije javne infrastrukture, še vedno pa se izkazujejo investicije v teku. Navedla je še obveznosti iz naslova posojil in poudarila, da je poslovanje občine v letu 2012 pregledal tudi zunanji revizor. Pri tem je izpostavila dve nalogi, h katerim bo potrebno, v skladu s priporočili revizorjev, pristopiti, in sicer: ažuriranje registra osnovnih sredstev ter odpis zastarelih in neizterljivih terjatev. Svojo obrazložitev je končala z oceno, da je bilo finančno poslovanje Občine Gornja Radgona v letu 2013 zelo uspešno.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

- »1. Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2012, z vsemi bilancami in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.
2. Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil z Revizijskim poročilom o pravilnosti poslovanja Občine Gornja Radgona za leto 2012.«

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:

- »1. Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2012, z vsemi bilancami in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.
2. Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil z Revizijskim poročilom o pravilnosti poslovanja Občine Gornja Radgona za leto 2012.«

Branko KOCBEK je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi:

- »1. Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2012, z vsemi bilancami in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.
2. Odbor za kmetijstvo in turizem se je seznanil z Revizijskim poročilom o pravilnosti poslovanja Občine Gornja Radgona za leto 2012.«

K mnenju je dodatno podal informacijo, da je Odbor za kmetijstvo in turizem podprl predlog KS Negova, da se razpis za kmetijstvo v letu 2013 pripravi tako, da bo financiral sanacijo plazov na kmetijskih površinah v celoti.

Stanislav ROJKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

- »1. Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2012, z vsemi bilancami in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.
2. Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo se je seznanil z Revizijskim poročilom o pravilnosti poslovanja Občine Gornja Radgona za leto 2012.«

Urška ZIERNFIELD je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

- »1. Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2012, z vsemi bilancami in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.
2. Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil z Revizijskim poročilom o pravilnosti poslovanja Občine Gornja Radgona za leto 2012.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Mag. Nataša LORBER, članica občinskega sveta, je v razpravi izpostavila 3. odstavek 98. člena Zakona o javnih financah, ki določa, da župan predloži predlog zaključnega računa občinskega proračuna občinskemu svetu v sprejem do 15. aprila tekočega leta. Povedala je, da občinski svet od meseca februarja 2013 ni imel seje, da se ji zdi neresna odločitev, da se zaključni račun občine daje v sprejem občinskemu svetu tako pozno (sicer skupaj z revizijskimi poročili – kar zakon ne določa), da s tem kršimo zakon, prav tako pa jo je zanimalo, kakšna vsebina zaključnega računa je bila ministrstvu predložena. Seznanila je občinski svet, da iz navedenih razlogov ne bo glasovala ZA sprejem zaključnega računa.

Miroslav NJIVAR, član občinskega sveta, je spregovoril o nizki realizaciji za investicijsko vzdrževanje in gradnjo občinskih cest v letu 2012. Menil je, da bi morali sredstva proračuna za ta namen bolj izkoristiti, glede na velike potrebe in težave krajevnih skupnosti na tem področju.

Anton KAMPUŠ, župan, je odgovoril na očitke ga. Lorber glede neupoštevanja Zakona o javnih financah. Povedal je, da so bila storjena vsa ostala dejanja v zvezi z zaključnim računom pravočasno in v skladu z zakonom, glede sprejemanja zaključnega računa na občinskem svetu pa je ravnal gospodarno in ni sklical seje samo zaradi ene točke dnevnega reda.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (19 navzočih, od tega 16 ZA – 2 PROTI) sprejeli naslednji

#### **S K L E P, št. 165:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2012, z vsemi bilancami.**
- 2. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Revizijsko poročilo o pravilnosti poslovanja Občine Gornja Radgona za leto 2012 na znanje.**

#### **K tč. 14: Premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona na dan 31. 12. 2012**

Obrazložitev k tej točki je podala Dominika FRAS, računovodkinja v občinski upravi. Iz obrazložitve v gradivu je povzela splošna pravila sestavljanja premoženjske bilance, naštel zavezance za sestavitev le-te, v kratkem opisala postopek priprave premoženjske bilance (pobot terjatev in obveznosti), navedla znesek skupnega premoženja občine na dan 31.12.2012 in predlagala občinskemu svetu, da Premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2012 obravnava in sprejme.

Urška ZIERNFIELD je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2012 in predlaga občinskemu svetu, da jo obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli naslednji

## **S K L E P, št. 166:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Premožensko bilanco Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2012, v predloženi vsebini.**

### **K tč. 15: Poročilo o izvedbi nadzora Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2012**

Obrazložitev k tej točki je podal Bojan ERLIH, predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona. Iz poročila, priloženega gradivu, je povzel številne informacije o pregledu poslovanja občine, predvsem kar se tiče poslovanja s poslovnimi prostori in stanovanji, podjemnimi pogodbami in zadolževanjem. Prebral je pojasnila občine na določena vprašanja nadzornega odbora in v celoti tudi vse ugotovitve nadzornega odbora ter priporočila in predloge nadzornega odbora. Povedal je, da je nadzorni odbor opravil večino svojega dela od 3. do 8. aprila 2013 in ni bil pozoren na neizvajanje določila 98. člena Zakona o javnih financah oziroma je to spregledal.

Urška ZIERNFIELD je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za proračun, finance in premoženske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženske zadeve se je seznanil s strani nadzornega odbora posredovanim Poročilom o izvedbi nadzora Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2012 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Anton KAMPUŠ, župan, je zagotovil, da se poskuša priporočila nadzornega odbora upoštevati sproti, glede problematike izselitev stanovanj zaradi neplačevanja najemnin pa je povedal, da so težave od primera do primera različne in temu primerno se tudi rešujejo. Pred kratkim se je nekaj izselitev tudi že izvedlo, v večji meri pa poskuša občina občanom pomagati.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

## **S K L E P, št. 167:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme s strani Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona posredovano Poročilo o izvedbi nadzora Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2012, ki zajema:**

- pregled izvrševanja Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2012,
- pregled Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2012,
- pregled zakonitosti poslovanja in razpolaganja s stvarnim in premožnim premoženjem ter finančnimi sredstvi Občine Gornja Radgona v letu 2012,
- ugotovitve gospodarnosti in smotrnosti porabe finančnih sredstev.

### **K tč. 16: Sklep o soglasju k predlogu cene storitve pomoč družini na domu, posredovano s strani Zavoda za pomoč družini na domu VITICA**

Obrazložitev k tej točki je podala Zora BORKO, direktorica Zavoda za pomoč družini na domu VITICA, Gornja Radgona. Uvodoma je predstavila izhodišča za ustanovitev zavoda, nadalje pa

dodatno pojasnila predlog soglasja k ceni storitve pomoč družini na domu. Pri tem je izpostavila pomen te storitve za uporabnika in člane družine, cilje, ki se s to storitvijo dosegajo in zakonodajne predpise, ki vplivajo na oblikovanje cene. Predstavila je nov sistem financiranja te storitve s strani občin in spregovorila o uvedbi celodnevne pomoči na domu. Kot ključni pomen je izpostavila transparentno sodelovanje s financerjem programa in iskanje skupnih rešitev. Opisala je še zakonske pogoje izvajanja te storitve in dosedanje postopke v tej zvezi, kakor tudi nadaljnje postopke, ki so potrebni za izvajanje programa. Poudarila je, da je potrebno le še soglasje občinskega sveta k ceni storitve, ki je oblikovana skladno s področnim pravilnikom, s potrebnimi normativi, s pravno delovno zakonodajo ter materialnimi stroški, da je le-ta za 11% nižja od trenutno veljavne cene in zagotavlja potrebno kakovost programa. Poudarila je dejstvo, da je predlagana cena v višini 15,36 eur/uro s strani zavoda, cena, ki se izvaja izven mreže javne službe zato občina ob soglasju k tej ceni nima nobenih finančnih obremenitev. Gre zgolj zato, da bo zavod Vitica v postopku registracije lahko predložil soglasje o ceni storitve in bo vpisan v register izvajalcev.

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Sklepa o soglasju k predlogu cene storitve pomoč družini na domu, posredovane s strani Zavoda za pomoč družini na domu VITICA in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Milan NEKPREP, član občinskega sveta, je v razpravi podprl sprejem odloka, izpostavil perečo problematiko storitev pomoč družini na domu in jo označil kot zelo pomembno, saj se potreba občanov po teh storitev veča, žal pa si je mnogi ne morejo privoščiti zaradi visoke cene. Menil je, da mora občinski svet bdeti nad ceno storitev, ne pa koncesionar sam. Predlagal je, da se dokumenti pripravljajo v tej smeri, da bo občinski svet imel pravico odločati o ceni storitev.

Zvonko GRENDAR, član občinskega sveta, je označil besedo »zavod« kot zavajajočo, saj je zavod Vitica privatno podjetje in ne glede na zakonsko določilo, da občinski svet mora potrjevati ceno predhodno, se mu to zdi nepotrebno, ker bo podjetje tako samo postavljalo ceno. Zanima ga, zakaj ni več takšnih zavodov, ki bodo opravljali to storitev in to za populacijo, katero sam zastopa. Menil je, da je takšnih zavodov potrebnih več, predvsem zaradi konkurence in posledično temu kvalitete izvajanja storitev za občane, ki so potrebni te pomoči in katerih populacijo sam zastopa. Ni mu vseeno, kar se bo na tem področju dogajalo, saj je vsem znano kaj se dogaja, ko neko delo preide v roke privatnika. Izrazil je pričakovanje, da bi tudi kakšen zavod v občinski lasti kandidiral za koncesijo.

Anton KAMPUŠ, župan, je pojasnil, da je predmet obravnave podaja soglasja k ceni storitev, ki je potrebno za registracijo zavoda, ko pa bo koncesija razpisana, bodo imeli možnost prijave vsi, ki bodo izpolnjevali potrebne pogoje.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je izrazil nerazumevanje glede vsebine odločanja, saj je tudi sam v službi podjetja, ki ima koncesijo in koncedenta ter pred pridobitvijo koncesije niti približno ni bila znana cena njihovih storitev.

Robert ŽINKOVIČ, član občinskega sveta, se je pridružil razpravi g. Rojka in povedal, da ne razume zakaj se potrjuje cena samo enega ponudnika in zakaj ni ponudnikov več.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na



glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (18 navzočih, od tega 15 ZA – 0 PROTI) sprejeli naslednji

**S K L E P, št. 168:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje k predlogu cene storitve pomoč družini na domu, posredovane s strani Zavoda za pomoč družini na domu VITICA, Panonska 23, Gornja Radgona, in sicer cena storitve na eno uro neposredne socialne oskrbe znaša 15,36 EUR.**

**K tč. 16: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta**

K tej točki so v gradivu bili posredovani pisni odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta iz prejšnje seje, in sicer:

- Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Zvonka GREDARJA;
- Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Milana NEKREPA;
- Ø odgovora na dve pobudi članice občinskega sveta, gospe Alenke KAUČIČ;
- Ø odgovori na tri pobude člana občinskega sveta, gospoda Stanislava ROJKA;
- Ø odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Davida ROŠKARJA;
- Ø odgovor na vprašanje s pobudo člana občinskega sveta, gospoda Ivana KAJDIČA;
- Ø odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Miroslava NJIVARJA;
- Ø odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Branka KLUNA.

Nato je župan zaključil to točko dnevnega reda.

S tem je župan končal svoje izvajanje in ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Članicam in članom občinskega sveta ter ostalim navzočim se je zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.30 zaključil 14. redno sejo občinskega sveta.

**ZAPISALA:**

Simona BUDJA, l.r.

**SEJO VODIL:**

ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA  
Anton KAMPUŠ, l.r.