

Z A P I S

12. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v sredo, dne 24.03.2004, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 22 članic in članov občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Darinka BODANEC, Igor PIVEC, Pika Leopoldina VODNIK, Darja REMSKO, Peter CVETKOVIČ, Andrej SUBAŠIČ
- Ø Boris RAKUŠA – komandir Policijske postaje Gornja Radgona
- Ø Rado VINDIŠ – predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona
- Ø Amalija NOVAK – članica Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona
- Ø novinarji

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø K tč. 5 – Končno poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona, ki zajema nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine in nadzor namenskosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev občine za leto 2003
- Ø K tč. 6 – Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gornja Radgona–Trate – skrajšani postopek (spremenjen predlog)
- Ø K tč. 13 – Končno poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja pri Krajevni skupnosti Apače za leto 2003
- Ø K tč. 21 – Odgovor KS Apače na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Ivana ZVERA
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve
- Ø Program osrednje prireditve in spremljajočih prireditev ob vstopu Slovenije v Evropsko unijo – podrobni scenarij za Občino Gornja Radgona
- Ø Turistična karta občine Gornja Radgona

Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 11. seje občinskega sveta

Župan je dal v razpravo zapis 11. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 18.12.2003.

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 20 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružil še Andrej RITLOP, član občinskega sveta.

Ker ni bilo pripomb, je župan dal zapis na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 108:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapis 11. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 18.12.2003.

Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je povedal, da je bilo pred sejo vsem prisotnim, razen članom občinskega sveta, ki so člani odborov (ker so to gradivo dobili že na odborih), posredovano gradivo k točki št. 5 - »Končno poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona, ki zajema nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine in nadzor namenskosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev občine za leto 2003« in k točki št. 13 »Končno poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja pri Krajevni skupnosti Apače za leto 2003«.

Vsem prisotnim je bilo pred sejo posredovano tudi gradivo k točki št. 6 - »Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gornja Radgona-Trate - skrajšani postopek (spremenjen predlog)« in k točki št. 21 - »Odgovor KS Apače na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Ivana ZVERA«. Vsi prisotni so prav tako na mizo prejeli Turistično karto Gornje Radgone in Program osrednje prireditve in spremljajočih prireditev ob vstopu Slovenije v Evropsko unijo - podrobni scenarij za Občino Gornja Radgona.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 11. seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2003 (skrajšani postopek)
 - Poročilo o notranjem revidiranju poslovanja Občine Gornja Radgona za leto 2003 ter mnenje k reševanju notranjih kontrol v Občini Gornja Radgona
 - Poročilo nadzornega odbora o pregledu Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2003

6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gornja Radgona–Trate – skrajšani postopek
7. Premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona za leto 2003
8. Soglasje k zaključnemu računu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2003
9. Soglasje k programu dela in finančnemu načrtu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2004
10. Sklep o sofinanciranju razvojnega projekta Medicinske fakultete Maribor
11. Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v občini Gornja Radgona
12. Poročilo o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2003
13. Poročilo o izvedbi nadzora finančnega poslovanja pri Krajevni skupnosti Apače za leto 2003
14. Poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta za leto 2003
15. Program dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2004
16. Koledar prireditev v občini Gornja Radgona za leto 2004
17. Imenovanje v.d. direktorja Podjetniško razvojne agencije Gornja Radgona
18. Predlog za imenovanje predstavnika v senat za reševanje pritožb na Ministrstvu za notranje zadeve in policijo
19. Ugotovitveni sklep o prenehanju članstva in imenovanju novega člana v Odbor za kmetijstvo in turizem
20. Informacija o predvideni ustanovitvi javnega podjetja
21. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
22. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Karl MIR, član občinskega sveta, je postavil dve VPRAŠANJI in dva PREDLOGA:

VPRAŠANJE:

1. »Sprušujem v imenu krajanov iz samega centra Negove, glede kanalizacije in čistilne naprave. Ko se je gradila čistilna naprava so se lahko določena gospodinjstva priklopila na to čistilno napravo, nekateri pa se niso mogli priklopiti, obljubljeni pa jim je bilo, da se bodo v določenem obdobju lahko priklopili in bi se z določenimi črpalkami prečrpavalo to kanalizacijo do čistilne naprave. Krajevna skupnost je to obljubljala že več let vendar do te realizacije ni prišlo. Sprušujem kdaj se bodo ti krajan, ki živijo v samem centru, lahko priklopili na obstoječo čistilno napravo, katera že več desetletij deluje v njihovem kraju.

PREDLOG:

2. Znano nam je vsem, da se precej hitro širi in razvija industrijska cona v Gornji Radgoni (Mele), s tem se pa tudi povečuje promet. Tako je izredno nevarno križišče pri podjetju Arcont, prav posebej v konjicah, kadar delavci prihajajo in odhajajo na delovno mesto, prav posebej ob 13.35 in 16.00 uri in tudi ob jutranjih urah. Zato predlagam, da se takoj

začne iskati pravilna rešitev za to križišče preden se kaj hujšega ne zgodi. Predlagam, da si ta problem tudi ogleda komisija za preventivo v cestnem prometu. Sedaj že obratuje mesnica MIR d.d. in v tem križišču prihaja do velikih zastojev, kjer je včasih potrebno izsiljevati prednost, da se lahko pride na glavno cesto.

PREDLOG:

3. Prodaje občinskega premoženja in sicer parcel na relaciji industrijske cone, katere so v prodaji in v razpisih za različne dejavnosti na tej lokaciji se, sedaj prodajajo nasplošno za vse dejavnosti od trgovin, gostinskih lokalov in proizvodnih podjetij. Predlagam, da v razpisih te parcele najprej ponudimo samo za proizvodne dejavnosti, saj taka podjetja zaposlujejo večje število delavcev, kot pa manjše trgovine ali lokali katerih imamo že precej v samem mestu. Zato dajem predlog, da se skuša na razpisih najprej pridobiti podjetja, ki bodo zaposlovala večje število delavcev, manjše trgovine ali pa lokalčki, pa bi naj dali prednost proizvodnji. Prav tako bi se naj pazilo, da ne bo industrijska cona hrupna ampak mirna.

VPRAŠANJE:

4. Postavljam vprašanje, kdo je dovolil količenje daljnovoda z zmogljivosti 2x110 Kv na področju KS Sp. Ivanjci in KS Črešnjevci? Prebivalci niso bili o tem obveščeni, niti ni bilo nobene razgrnitve tega projekta v KS Sp. Ivanjci. Krajevna skupnost Spodnji Ivanjci, kakor tudi vsi prebivalci temu zelo nasprotujemo in ne želimo tega omrežja v svojem kraju. Kraju ne prinaša nič dobrega, povzroča pa veliko slabih lastnosti, kot je sevanje na področju daljnovoda in ogromno škodo v gozdovih, poljih, vinogradih, zaradi trase pod katero mora biti čistina v širini do 60 metrov. Tudi nekaj hiš je neposredno v bližini tega predvidenega daljnovoda. Vemo, da smo Ščavniško dolino v prejšnjih obdobjih uničili s komasacijami in meloracijami, nedaleč vstran pa se bodo ponavljale sečnje zaradi avtoceste, za katero so projekti že sprejeti in so se začeli realizirati. Ogromno se uničuje naravo, kar je posledica nevednosti in pomanjkanja spoštovanja naravnih virov in okolja. Izkoriščanje narave sicer prinaša nekaj takojšnjih koristi in druge dobrine, vendar bomo dolgoročno zaradi tega trpeli še bolj in naši rodovi za nami. Zato smo kot krajan absolutno nasproti tej varianti daljnovoda, prav tako je krajevna skupnost zavrnila vse tri variante.«

Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta, je v imenu Krajevne skupnosti Negova, podal dve POBUDI:

1. »Svet Krajevne skupnosti Negova je na svoji 9. redni seji, ki je bila 2. marca 2004, obravnaval tudi problematiko ukinitve Krajevnega urada Negova. Pred 30-imi leti so krajan naše krajevne skupnosti s prostovoljnim delom zgradili stanovanjski blok, v katerem je danes tudi krajevni urad. Delo krajevnega urada je do danes potekalo nemoteno. S 1. aprilom 2004 bi se moral krajevni urad informatizirati ali pa ukiniti. Člani sveta, kakor tudi krajan so enotnega mnenja, da je potrebno Krajevni urad Negova obdržati in ne ukiniti, saj je zelo velikega pomena za kraj in krajan naše krajevne skupnosti ter delno tudi KS Spodnji Ivanjci. Informatizacija krajevnega urada Negova in obnova poslovnih prostorov zahteva tudi dodatna finančna sredstva, katerih pa sama Upravna enota ne mora zagotoviti, zato prosimo občinski svet, da prouči možnosti obstoja Krajevnega urada v Negovi tudi v naprej.
2. Z ozirom na to, da bomo v letu 2006 v Negovi proslavljali 900 letnico prve omembe kraja je nujno potrebno pristopiti k čimprejšnji obnovi nekaterih znamenitih objektov:
 - Negovski grad in Negovsko jezero (določiti nadaljnji obstoj)
 - ureditev parkirnih prostorov v Negovi (pred gradom v centru Negove)
 - obnova notranjosti cerkve v Negovi, katera je trenutno v zelo slabem stanju, saj je starost cerkve kar 300 let

- izgradnja pločnika in javne razsvetljave v Negovi (od centra do pokopališča)
- avtobusno postajališče v Negovi

Negovski grad je kulturni spomenik I. kategorije, zato se naj zadevo prouči in skuša pridobiti dodatna finančna sredstva iz strukturnih skladov (EU) ali drugod.«

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Na osnovi sklepa Sveta Krajevne skupnosti Apače iz 8. seje 11.11.2003, je krajevna skupnost obvestila Ministrstvo za okolje, prostor in energijo Republike Slovenije ter v zvezi kronične oporečnosti vode v vodovodu Apače, zaprosila za tolmačenje ali je upravljavec vodovoda Občina Gornja Radgona, upravičen dobavljati in zaračunavati uporabnikom oporečno vodo. Ministrstvo je dne 05.01.2004 poslalo odgovor, da je upravljavec vodovoda (občina) dolžan skladno s predpisi izvesti vse potrebne ukrepe za sanacijo navedenega stanja. Navedeni dopis je bil poslan tudi občini, zato sprašujem:

- Katere ukrepe je povzela občinska uprava za sanacijo oporečnosti pitne vode, v obdobju dveh in pol mesecih od prejete dopisa ministrstva.
- Kateri nadaljnji konkretni ukrepi so načrtovani v letošnjem letu za sanacijo navedenega stanja in koliko sredstev je predvideno za izvedbo teh.«

Nadalje je podal še eno POBUDO:

»Krajevna skupnost Apače je v pripravi na spomladansko vzdrževanje občinskih cest, opravila pregled stanja istih. Ob pregledu je bilo ugotovljeno, da je lokalna cesta LC 104013 Janhova -Nasova v zelo slabem stanju. Na določenih mestih so velike udarne jame in tudi zemeljski udori. Zaradi zamuljenosti jarka za odvod meteornih vod ni ustreznega odvodnjavanja, kar ima za posledico razmočenost cestišča in nastanek zemeljskih udorov.

Vsled navedenega pristojnim v občinski upravi posredujem pobudo, da takoj naročijo upravljavcu navedene ceste, Cestnemu podjetju Murska Sobota, da takoj izvede sanacijo nastalega stanja.«

Potem je postavil še naslednje VPRAŠANJE:

»Prav tako se namerava ukiniti krajevni urad v Apačah iz razloga, da ni dovolj dela za delavko, ki tam dvakrat tedensko opravlja delo. Prav tako ni dovolj sredstev in tudi občina ni pripravljena na sofinanciranje. Na razgovoru ni bil prisoten nihče iz občinskih organov ampak samo načelnik Upravne enote Gornja Radgona, gospod Marjan Potisk, ki je vršil razgovore za ukinitve krajevnega urada že v republiki. Ta krajevni urad bi se naj ukinil s 01.04.2004, zato bi prosil, da občinski organi upoštevajo to moje vprašanje in pripravijo primeren odgovor krajanom.«

Zvonimir KLEMENČIČ, član občinskega sveta, je zahteval dodatno pojasnilo:

»Želel bi komentirati odgovore na vprašanja, ki sem jih postavil pred tremi meseci in sicer: kam je šel denar od parkirnine v času pomurskega sejma in kdo je dobil dovoljenje za pobiranje parkirnine. Kot vsi vemo obstaja tožba med AMD Gornja Radgona in Občino Gornja Radgona, ki se vleče že precej časa. Iz moje strani je bilo prav tako postavljeno vprašanje glede tožb, ki niso rešene. Pri tem odgovoru me moti, ker piše, da je bil ustvarjen od prodanih vstopnic prihodek v višini 6,7 mio SIT, delo je izvajalo 30 pogodbenih delavcev, stroški teh delavcev z drugimi stroški pa so znašali cca 4,1 mio SIT. Ostal je čisti dohodek v višini 2,5 mio SIT, ki se je delil v razmerju 50% : 50% med društvom in občino. Če se nastali materialni stroški razdelijo med 30 ljudi je to cca 140.000 SIT na osebo, kar je dokaj visoko in je ta čisti dohodek zato premajhen, ker so stroški previsoki. Nadalje me zanima kam bo šel ta denar. Občinski delež bo šel v proračun, ne piše pa kam bo šel denar, ki ga je dobil AMD

Gornja Radgona, ali se bo vračal v same objekte (popravilo piste in drugega) in zakaj se je ta zadeva sploh predala AMD Gornja Radgona, če pa obstaja tožba, ki se vleče že precej časa.«

Nadalje je zahteval še dodatno pojasnilo:

»V pobudi, ki je bila postavljena v imenu krajanov Polic za cesto JP 605420, je bilo jasno povedano, da želijo krajanje sofinancirati izgradnjo oziroma modernizacijo te ceste. V odgovoru je navedeno, da se je seznanilo krajevno skupnost s tem, da se naj pripravi prioriteten plan modernizacije drugih cest, ki pa bodo prišle v plan razvojnega programa 2004-2008, seveda v okviru razpoložljivih sredstev. To pomeni, da mogoče bo mogoče ne bo ampak kdaj bo se tudi ne ve. Že takrat je bilo povedano, da je treba pozdraviti takšne pobude, kjer ceste sofinancirajo krajanje in jih je treba z obema rokama zagrabiti ter zadevo čimprej realizirati, ker je vprašanje, če še bodo oni čez nekaj let zadevo pripravljene sofinancirati.«

Nadalje je podal naslednji PREDLOG:

»Takrat sem govoril tudi o cesti, ki gre od šole mimo Mlakarjevih gor do Rezačeve vile gor po polički gasi. Na tej cesti so udarne jame, bankine in kanali v katastrofalnem stanju. Zato predlagam občinskim službam, da se napravi operativni plan in se točno pove, za katere ceste bodo v določenem letu narejeni projekti in katere ceste se bodo v določenem času realizirale. Mislim, da bodo to krajanje iz vseh krajevnih skupnosti sprejeli.«

Vinko ROUS, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Zdi se mi prav, da na tem mestu opozorim in pozovem občinski svet in predvsem župana, ne za naše lokalne ceste, kar je zagotovo eden izmed hudih problemov v občini, ampak predvsem na državne ceste, to je na Partizansko cesto in Panonsko cesto v Gornji Radgoni. V času, ko dežuje, so zelo nevarne za varnost ljudi vdolbine in luknje. Glede na cestno problematiko skozi Gornjo Radgono s tranzitom in tovornjaki, kar sem na cesti tudi sam opazoval, vam povem, da je eno gospo zalila voda, ko je šla po pločniku, potem pa je voda zalila še mene. Zato dajem pobudo, da bi bilo potrebno v občino povabiti na delovni razgovor ministra Presečnika in generalnega direktorja DARS-a, da si to problematiko v Gornji Radgoni ogledata, ker imamo skozi mesto Gornja Radgona zelo velik problem s cestno infrastrukturo. O tem bi jih bilo potrebno podučiti in nazorno prikazati ta problem, to potezo pa mora narediti župan. Mislim, da je to nujno potrebno storiti in to prezentacijo izvršiti ter skušati dobiti sredstva za sanacijo te tranzitne poti, ki pelje skozi Gornjo Radgono.

Istočasno, ko se dela krožišče v Gornji Radgoni je nujno potrebno, da se naredi tudi krožišče v centru mesta in se ta režim pelje vse do meje.«

Zvonko GRENDAR, član občinskega sveta, je postavil naslednja VPRAŠANJA:

1. »Danes smo dobili turistični zemljevid občine Gornja Radgona, pa bi prvo vprašal, če sem sploh občan Gornje Radgone in ali sploh legitimno sedim tukaj, ker je namreč celi moj konec vrha narisana pod občino Cerkevjak in me zato ne motijo več vprašanja ali so table občine sploh pravilno postavljene ob meji. Zato predlagam in zahtevam, da tisti, ki so spodaj napisani za aktualizacijo kart, naj plačajo ponovni tisk kart in se potem umaknejo, ker mislim da bo potrebno začeti delati tako.«
2. »Lansko leto smo imeli na občini revizijo, nekdo je po reviziji dobil preveliko plačo, zdaj pa me zanima, ker nisem zasledil odgovora ali je bil ta denar vrnjen in na kakšen način ter ali je bil obračunan pri plačah. V glavnem zahtevam kopije ali pa plan tega, kako se bo ta denar vrnil na občino.«
3. »Priključujem se razpravi gospoda Mira glede daljnovoda z še dodatnimi podatki. Prejšnje generacije so krive za posledice v Apaški dolini, da so tam ženske bolne za rakom na četrtem mestu v Sloveniji na rodilih in dojkah, zato upam, da bo občina poskrbela, da se

ne bo kaj takšnega zgodilo pri nas iz razloga, ker ne moremo imeti avtoceste, regulirane reke Ščavnice in daljnovoda. Potrebno se je zavedati, da bo tukaj padlo veliko gozdov, zato se je potrebno spomniti, da so se v osemdesetih letih podirali gozdovi ob reki Muri v Apaški dolini in na to kaj je takrat naredil veter. Ali kdo želi, da se to zgodi pri nas?«

Nadalje je zahteval še dodatno pojasnilo:

»Žalostno je, da pol leta čakam na odgovor glede avtobusa za otroke iz Osnovne šole Negova, ker do zdaj še nobenega odgovora ni bilo. Žalostno dejstvo pri tem pa je, da je bilo v lanskem letu izrabljeno v proračunu samo 85% sredstev za te namene, druga še bolj žalostna stvar pri tem pa je, da je bila razpisana koncesija, kdo bo vozil in za kakšen denar. Zahtevam odgovor zakaj ni to bilo rešeno v enem sklopu, ker bi verjetno lahko takrat bila za ta avtobus cenejša vožnja.«

Nadalje je podal naslednjo POBUDO:

»Uradno pozivam vse vodje političnih strank in jih prosim, da ustavijo svoje veljake v Ljubljani. Po eni strani pride predsednik poslanske skupine SLS in se desnica rokuje in poljublja z njim, po drugi strani pa dva dni prej dajo amandmaje na prometne poti v Sloveniji. Gre za to, da delajo Slovenijo brez glave in da isti ljudje ne napišejo niti enega papirja v Evropo za denar davkoplačevalcev Slovenije in nastane 6,4 mrd SIT. Isti ljudje obljublajo Celju, Višnji gori in Grosuplju, da tam ne bodo uvedene cestninske postaje. Mene za pot v Ljubljano oberejo za 1.160,00 SIT, zato tam denar odteka za 10 do 20 mrd SIT. Prosim vas, da tem ljudem poveste, da naj začnejo delat za kar so plačani.«

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je zahteval dodatno pojasnilo:

»V gradivu je dan odgovor na vprašanja glede zbiranja odpadkov v smislu, da so vsi ti zabojniki za ločeno zbiranje odpadkov postavljeni glede na izkušnje oziroma na trenutno zbrane količine in da je zadeva pač idealna. Jaz ponovno moram povedati, da temu ni tako, ker gledam večkrat zabojnike in so zraven zabojnikov vedno še dodatni odpadki in škatle, ko so zabojniki polni. Prav tako so v Črešnjevcih pri avtobusni postaji pri Klaseku vedno odpadki zraven zabojnikov, potem proti Zbigovcem pri cesti do Vile Hold, kjer se gre na krajevno skupnost je vedno nekaj zraven. Dejansko zadeva ne igra dobro, koncesionar pa pravi, da bi se lahko dogovorilo za večje število zabojnikov s tem, da bi to pač več stalo. Pri sprejemanju teh cen smo po mojem mnenju bili nekoliko izigrani in sami nismo dovolj pomislili na te stvari. S tem ločenim zbiranjem, predvsem plastike, se je količina odpadkov v domačih zabojnikih za mešane ostale odpadke bistveno zmanjšala, vsaj tistim, ki se držijo pravil sortiranja. Če se je količina ostalih odpadkov zmanjšala, to pomeni, da lahko koncesionar z enim odvozom pobere večji teren in tudi na odlagališču v Puconcih plača glede na količino manj, nam pa je bilo ves čas predstavljeno, da je to pač fiksni strošek ono pa še nekaj zraven. Mislim, da bi v tem smislu lahko z njim naredili eno kompenzacijo in bi zahtevali postavitev večjega števila zabojnikov za ločeno zbiranje odpadkov in bi bili potem vsi zadovoljni.«

Nadalje podal naslednji VPRAŠANJE:

1. »Danes sem dobil informacijo, da baje krajani Mariborske ceste v Gornji Radgoni na eni strani imajo možnost priključka na kanalizacijo, na drugi strani pa nimajo. Tudi tem, ki pa nimajo možnosti priključka pa se zaračunava kanalščina, kar pa menim, da ni najbolj pravično, ker pač plačamo tisto kar imamo, zato prosim, da se ta zadeva preveri.«
2. »Opozoril bi na lokalno cesto relacija Zbigovci – Orehovci, kjer se je že v lanskem letu popravljala en plaz, zdaj pa je zadeva takšna, da je cesta na delu ovinka, ki drsi v dolino že za 10 cm nižja od nivoja ceste in se bojim, da bo potem res kdo lahko tožil upravljalca za škodo, ki jo je utrpel na avtomobilu.«

Nadalje je podal še eno POBUDO:

»Odgovor na vprašanje glede dimnikarske službe, ki sem ga postavil dvakrat ali trikrat, pravi, da je sklenjena koncesijska pogodba in bi kot prvo želel, da bi vsi člani občinskega sveta to koncesijsko pogodbo dobili. Nekateri odbori so jo že dobili in sem jo imel priložnost na hitro prelistati. V koncesijski pogodbi je določena cena posameznih storitev, ki smo jo v preteklosti vedno potrjevali na občinskem svetu, 20. člen te pogodbe pa pravi, da spremembe cene potrjuje občinski svet, zato sprašujem zakaj o osnovni ceni občinski svet ni seznanjen. V zvezi s tem bi dal pobudo, da se vsem gospodinjstvom v občini pošlje informacija o tej zadevi ter katere so sploh storitve, ki po veljavni zakonodaji morajo biti izvedene in kakšne cene lahko koncesionar za to zaračuna. Vsi vemo, da je gorilnike potrebno nastavljanje. Tisti, ki pridejo nastavljanje gorilnike običajno izdajo veljavno potrdilo s katerim se dokazuje, da so emisije v zrak v skladu z zakonodajo. Potem pa ponovno spet pride nekdo, ki tiste emisije še enkrat izmeri in zaračuna. Strinjam se s tem, da mi tisti, ki pride gorilnik servisirati izda dokument iz katerega je razvidno, da so vsi instrumenti s katerimi je on opravil meritve atestirani in redno pregledovani, kasneje pa lahko pride tudi ta od koncesionarja in mu to potrdilo pokažem ter mi zaračuna samo 500 SIT za pregled veljavnega potrdila. Nikakor pa se ne strinjam s tem, da še mi kljub veljavnemu potrdilo pride nekdo ponovno zadevo zaračunati in to celo v razmiku nekaj dni, kar nikakor ni logično.«

Ivan ZVER, član občinskega sveta, je postavil dve VPRAŠANJI:

1. »Začel bi s prošnjo iz strani Pihalnega orkestra iz Apač, ki so dobili za leto 2004 polovico sredstev manj kot v letu 2003. Opozarjajo na to, da s temi sredstvi oni ne morejo delovati, zato prosijo, da bi se jim primaknilo še vsaj toliko sredstev, kot so jih dobili v letu 2003.«
2. »Glede tožbe s Krajevno skupnostjo Apače in danega poročila bi povedal naslednje. Delo je bilo opravljeno leta 2002, to se vleče že dve leti in še zdaj nisem dobil plačane razlike. Ni še plačano mojemu odvetniku, zatožil se je pa že pol milijona tolarjev. To je denar davkoplačevalcev, zato me zanima kdo ima pravico, da na tak način zapravlja denar davkoplačevalcev. Jaz sem takrat, ko je prišlo do te sporne zadeve šel k tajniku in takratnemu predsedniku krajevne skupnosti in na to opozoril. Še leto dni mi manjka, pa bom obrtnik 20 let. Ni seje, kjer se ne govori o razvoju drobnega gospodarstva. Ne samo enkrat sem dobil grožnje, da mi bodo poslali inšpektorje, zato sprašujem ali je to razvoj drobnega gospodarstva. Denar davkoplačevalcev tako zapravljajo tisti, ki so preizkusili marsikaj in nikjer uspeli.«

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Moje vprašanje se nanaša na plačevanje prevoza šoloobveznih otrok v šolo. Na mene so se obrnili občani iz Zagajskega vrha, katerih otroci se vozijo v osnovno šolo v Benedikt. Ker se vozijo s prevozom, ki je organiziran iz strani občine Benedikt, so me vprašali ali Občina Gornja Radgona kaj pri tem finančno sodeluje.«

Župan je na kratko podal kratke komentarje na podane pripombe. Glede krožišča pri avtoradgoni je povedal, da je to vneseno v program in se predvideva krožno križišče. Glede industrijske cone je povedal, da je normalno, da bi tam bile proizvodne dejavnosti. Glede udarnih jam na cestah je povedal, da se bodo spomladi sanirale, prav tako se pripravlja na spomladansko gramoziranje. Odgovori na vsa vprašanja, pobude in predloge pa bodo podani v pisni obliki.

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 21 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružila še Norma BALE, članica občinskega sveta.

Ad. 5: Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2003 (skrajšani postopek)

Obrazložitev k Odloku o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2003 (skrajšani postopek) je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. Povedala je, da je proračun Občine Gornja Radgona za leto 2003 bil sprejet na seji Občinskega sveta, dne 10.04.2003, kar pomeni, da je Občina Gornja Radgona v letu 2003 imela začasno financiranje do pričetka veljavnosti sprejetega odloka. Sprejeti proračun je bil spremenjen in dopolnjen v mesecu septembru, prav tako je v skladu s pooblastili iz odloka župan opravil nekaj prerazporeditev, kar je razvidno in prikazano iz bilance odhodkov. Zaključni račun je sestavljen iz odloka ter splošnega in posebnega dela. Splošni del zaključnega računa sestavljajo naslednji računovodski izkazi: bilanca prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb, račun financiranja in obrazložitve – ter poročila o porabi sredstev proračunske rezerve v letu 2003 ter poročilo o porabi sredstev splošne proračunske rezervacije. Posebni del zaključnega računa prikazuje realizacijo finančnih načrtov neposrednih uporabnikov občinskega proračuna. V nadaljevanju je podala kratko obrazložitev bilance A – prihodkov in odhodkov. Skupni prihodki so bili realizirani v višini 1.659.134 tisoč SIT, kar je za 4,5 mio SIT več od načrtovanega. V skupni realizaciji so prihodki krajevnih skupnosti realizirani v višini 80,5 mio SIT, kar v strukturi realizacije predstavlja 4,8%. Nedavčni prihodki zajemajo različne vrste prihodkov, taks, lastne prihodke, prihodke od obresti ter prihodke od premoženja (najemnin), ki so bili realizirani v višini 264,6 mio SIT, kar je za 3% več od planiranih. Kapitalski prihodki – prihodki od prodaje premoženja so bili planirani v višini 35,0 mio SIT, realizirani v višini 32,3 mio SIT, kar je za 2,7 mio SIT manj, saj se je na podlagi sprejetega programa prodaje izvedel ponovni razpis koncem leta tako, da bo del realiziran v letih 2004. Transferni prihodki so bili planirani v višini 730,5 mio SIT, realizirani v višini 746,2 mio SIT, kar predstavlja 2% več od planiranih. Prihodki KS, katere vključujemo v proračun kot neposredne porabnike, so višji za 13% glede na plan. Iz bilance odhodkov, ki so v proračunu razporejeni v skladu z ekonomsko klasifikacijo in v posebnem delu tudi po funkcionalni klasifikaciji je razvidno, da so skupni odhodki bili planirani v višini 1.695.251 tisoč SIT, realizirani pa v višini 1.547.924 tisoč SIT, kar je 9% manj od načrtovanih. Največ odhodkov proračuna se je nanašalo na tekoče odhodke (31%), na tekoče tekoče transfere (40%), investicijski odhodki (26%) in investicijske transfere (3%). Bilanca prihodkov in odhodkov izkazuje realizacijo prihodkov v višini 1.659.134 SIT in odhodke v višini 1.547.924 SIT in proračunski presežek v višini 111.210 tisoč SIT, ki se nanaša na nedokončane investicije, ki se prenašajo v leto 2004 in znašajo 83,4 mio SIT (pločniki Spodnji Ivanjci 21,5 mio SIT, cesta Pišušak 12,6 mio SIT, kanalizacija 34,2 mio SIT, vodovod 15,1 mio SIT, kar smo upoštevali že pri proračunu za leto 2004. Ostanek v višini 27,8 mio SIT je razlika manj realiziranih posameznih postavk. V bilanci B – računu finančnih terjatev in naložb so prikazani tisti prejemki, ki nimajo značaja prihodkov, pač pa so to sredstva iz naslova prejetih vračil posojenih sredstev. Prejeta vračila prekoračujejo planirana sredstva za 5,4 mio SIT in znašajo skupaj 28,8 mio SIT. Razlog povečanja sredstev je plačilo dolgoročnega kredita KS Negova v celoti. Za kreditiranje podjetništva je bilo nakazanih le 2,7 mio SIT, ker ni bilo več zahtevkov. V bilanci C oziroma račun financiranja se izkazuje tokovi zadolževanja in odplačila dolgov. V letu 2003 smo odplačali skupaj 27,0

mio SIT, dolgoročnih kreditov in sicer od kredita 20,0 mio SIT glavnico v celoti, od kredita 90,0 mio SIT, glavnico v višini 12,8 mio SIT, tako da znaša dolg iz dolgoročnega kredita za OŠ Apače še 70,4 mio SIT. Iz bilance stanja je razvidno, da je na dan 31.12.2003 na tolarskem računu proračuna pri UJP 5,3 mio SIT, tolarskih sredstev na depozitnih računih pri Novi ljubljanski banki 160,9 mio SIT od tega je vezanih 15,6 mio SIT sredstev rezerv.

Istočasno je podala pojasnilo k pripombam Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki ugotavlja, da je na dan 31.12.2003 v bilanci stanja izkazanih za 166,1 mio SIT denarnih sredstev, na drugi strani pa so velike obveznosti do dobaviteljev v višini 241,7 mio SIT ter zakaj, kljub denarju obveznosti niso poravnane.

Povedala je, da je občina dolžna spoštovati 17. člen Zakona o izvrševanju proračuna, ki opredeljuje plačilne roke. Tako je za investicije in investicijske transfere rok plačila od 60 do 90 dni od prejema listine, ki je podlaga za izplačilo. Poprejšnje plačilo je možno le v takem primeru, če nam dobavitelj prizna popust, ki se dogovori že s pogodbo. V leto 2004 se tako prenaša 83,5 mio SIT za investicije, ki so se že pričele, vendar niso bile dokončane, izstavljene fakture niso zapadle v plačilo. To pa seveda ne pomeni, da se investicije niso začele. Večje obveznosti do dobaviteljev po proračunskih postavkah na dan 31.12.2003 za izvršena a neplačana dela oziroma storitve so modernizacija cest v višini 23,4 mio SIT, kanalizacija in vodovod 44,9 mio SIT, vzdrževanje kanalizacije, menjave števcov 5,2 mio SIT, odkup stanovanj v višini 85,1 mio SIT. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da obravnava predlagani Odlok o zaključnem računu proračuna za leto 2003 in ga sprejme po skrajšanem postopku.

Župan je povedal, da je glede na pomembnost, bil zaključni račun dan v pregled revizorki in nadzornemu odboru občine. Obe poročili sta v gradivu tudi priloženi, iz poročil pa izhaja, da je bilo poslovanje občine v letu 2003 v skladu z zakonodajo in brez nepravilnosti.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2003 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.

- Odbor predlaga, da strokovne službe občinske uprave do naslednje seje odbora pripravijo operativni plan izvrševanja izterjave terjatev, ki so zajete v prikazu zaključnega računa.
- Odbor predlaga, da se sočasno pripravi podrobni pregled možnih zamenskih stanovanj večjih stanovanj za manjša stanovanja, za stanovalce, ki ne morejo plačevati najemnine.

Prav tako se naj pripravijo možnosti za ukrepe ter poimenski seznam vseh dolžnikov.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2003 – skrajšani postopek in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem s podano pripombo:

- Ø Odbor ugotavlja, da so terjatve do kupcev na dan 31.12.2003 zelo velike, saj znašajo 139.645.955,52 SIT in predlaga strokovnim službam občinske uprave, da se čim več spornih terjatev rešuje sporazumno, saj je postopek na sodiščih dolgotrajen in prinaša dodatne stroške.
- Ø Odbor prav tako ugotavlja, da je največji dolžnik pri plačilu za vodo Ekoss d.o.o. iz Radenec, ki na dan 31.12.2003 dolguje 6.877.134,75 SIT. Odbor predlaga, da se te terjatve čimprej izterjajo.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2003 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem sprejema predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2003 – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2003 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini, skupaj z mnenji in predlogi ostalih odborov k zaključnemu računu.

Na sami seji občinskega sveta naj predlagatelj obrazloži ostanek sredstev iz bilance A.«

Nato je predlagal, da naslednjič najprej podajo predsedniki mnenja odborov ter šele nato predlagatelj naredi obrazložitev.

Župan je odprl razpravo.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da ga pri točki 10 – socialno varstvo, stran 86, motijo navedeni ŠNK Radgona, Ribiška družina, Mladinsko društvo, Športna zveza, nogometni klub in tako naprej, pri socialnem varstvu. Potem je dal kritiko nadzornemu odboru občine, ker so lani imeli samo eno sejo. Nato je postavil vprašanje nadzornemu odboru in sicer, da do naslednje seje pripravi kronološki pregled izgradnje pločnika proti sejmu – konto 04.88.420402 ter na osnovi tega izda mnenje in sklep.

Župan je zaključil razpravo.

Darinka BODANEC je podala odgovor gospodu Gredarju in sicer glede društev zajetih v področju socialno varstvo, zato, ker se iz teh postavk pokrivajo razlike do dela plače za delavce zaposlene preko javnih del, ki izvajajo javna dela v teh zavodih in društvih.

Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 109:

Občinski svet sprejema Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2003 z vsemi bilancami in podanimi pripombami odborov.

Ad. 6: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gornja Radgona–Trate – skrajšani postopek

Obrazložitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gornja Radgona–Trate – skrajšani postopek je podal Igor PIVEC, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je vsem prisotnim pred sejo bil posredovan spremenjen predlog odloka, na podlagi razprave na Odboru za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Območje, ki ga zajema ta odlok je sestavljeno iz šestih programskih enot. Opisal je spremembe ter povedal, da se v prvi enoti daje možnost gradnje, zaradi interesa po nakupu nekaterih zemljišč za gradnjo stanovanjskih hiš, z vrinjenima besedama »individualnih stanovanjskih«. V šesti programski enoti, kjer je tudi ta objekt »Poljooskrba«, pa je na voljo en končni investitor, ki želi pričeti z gradnjo in je tudi ta sprememba vključena. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da sprejme odlok v predloženi vsebini.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gornja Radgona–Trate in predlaga, da se besedilo 8. odstavka 5. člena odloka glasi: "rekonstrukcija objekta Poljooskrba za potrebe igralnštva in gostinstva". Besedilo omenjenega in 9. odstavka je bilo usklajeno s strani občinske uprave in članov Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, do seje občinskega sveta. Tako usklajeno besedilo se predlaga občinskemu svetu v sprejem.«

Župan je odprl razpravo.

Milena MAROVIČ, članica občinskega sveta, je vprašala, če je dovoljeno, da se takšen dokument sprejema po skrajšanem postopku ter ali ni obveza, da se ta odlok razgrne in naredi javna razprava.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da odloku ne nasprotuje, ima pa dve pripombi. Že večkrat se je na odborih pogovarjalo, da bi se k spremembi priložilo besedilo prejšnjega odloka, ker si je takrat lažje besedilo predstavljati. Tako se večkrat odloča o zadevah, ki se ne poznajo. Kot drugo je omenil sodelovanje z občinskim urbanistom, ker se pri vseh odlokih, ki urejajo prostorski razvoj občine in posameznih krajev, spet pojavlja praksa, da se nekdo pojavi z idejo in se odlok na hitro spremeni. Čez nekaj let se potem ugotavlja, da je Gornja Radgona »eno skrupcalo«, ker je vsak delal, kar se mu je zazdelo. To se ne nanaša konkretno na ta odlok ampak na delo vnaprej.

Župan je zaključil razpravo.

Darinka BODANEC je na vprašanje gospe Marovič podala odgovor, da je v skladu s 85. členom poslovnika možno takšne odloke sprejemati po skrajšanem postopku, seveda na podlagi obrazloženega predloga predlagatelja, ki pa je bil predložen in tudi matični odbor se je s tem predlogom odloka strinjal.

Župan je povedal, da je to vprašanje že bilo izpostavljeno tudi na seji odbora, kjer je odbor to zadevo temeljito pretehtal. Pri nadaljnji širitvi tudi tega območja sodeluje občinski urbanist, arhitekt gospod Ostan.

Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 110:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu Gornja Radgona - Trate – skrajšani postopek.

Ad. 7: Premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona za leto 2003

Obrazložitev Premoženjske bilance Občine Gornja Radgona za leto 2003, je podala Pika Leopoldina VODNIK, vodja proračuna v občinski upravi. Navedla je zakonske osnove in podlago za sestavo bilance in opisala sestavo premoženjske bilance. Povedala je, da premoženjsko bilanco sestavljajo vsi posredni in neposredni proračunski porabniki. Opisala je priložene priloge, iz katerih se pripravi zbirna oziroma konsolidirana premoženjska bilanca po predpisani metodologiji, na dan 31.12.2003 pa znaša 6.616.283 tisoč SIT. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da sprejme premoženjsko bilanco v predloženi vsebini.

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s konsolidirano premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona, po stanju na dan 31.12.2003 in jo predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 111:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema konsolidirano premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona, po stanju na dan 31.12.2003.

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 22 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružil še Danijel VRZEL, član občinskega sveta.

Ad. 8: Soglasje k zaključnemu računu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2003

Obrazložitev k zaključnemu računu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2003, je podala Darja REMSKO, strokovna sodelavka na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da je zaključni račun zavoda sestavljen iz poročila o delu v TIC, realizacije finančnega načrta zavoda za turizem in poslovnega poročila zavoda. Na kratko je obrazložila poročila in izpostavila pomembnejša dogajanja. Izpostavila je, da se je v mesecu novembru pričelo z delom na turistični karti občine Gornje Radgone. Gospodu Gredarju se je opravičila, ker je

njegov vrh izven meja občine, istočasno pa je povedala, da je kartografski vir povzet iz Geodetskega zavoda Slovenije. Na tem viru so meje občin zarisane, naša občina pa samo s temnejšo barvo okrepjena. Pripravljalci si niso mogli dovoliti meje občine v tem viru spreminjati, bo pa se predlagalo Geodetskemu zavodu Slovenije, da se ta meja spremeni ter bo na naslednji karti to že upoštevano. Podala je še prikaz prihodkov in odhodkov ter povedala, da razlika znaša 1.632 tisoč SIT in se bo uporabila v letu 2004 za izvajanje dejavnosti in promocijsko gradivo. Po obrazložitvi je predlagala občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.

Mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, se glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem daje soglasje k zaključnemu računu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2003 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 112:

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje k Zaključnemu računu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2003.**
- 2. Presežek prihodkov nad odhodki v višini 1.632 tisoč SIT uporabi Zavod za turizem v letu 2004 za izvajanje dejavnosti in promocijsko gradivo.**

Ad. 9: Soglasje k programu dela in finančnemu načrtu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2004

Obrazložitev k programu dela in finančnemu načrtu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2004, je podala Darja REMSKO, strokovna sodelavka na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da je Svet Zavoda za turizem na svojih sejah poleg zaključnega računa zavoda obravnaval tudi program dela in finančni načrt zavoda. V programu dela je izpostavljen operativni del programa. Opisala je pomembnejše aktivnosti in opisala finančni načrt zavoda. Omenila je še aktivnosti o predvideni priključitvi zavoda k Podjetniško razvojni agenciji Gornja Radgona. Po obrazložitvi je predlagala občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem daje soglasje k programu dela in finančnemu načrtu Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2004 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 113:

Občinski svet Občine Gornja Radgona soglaš s Programom dela in finančnim načrtom Zavoda za turizem Gornja Radgona za leto 2004.

Ad. 10: Sklep o sofinanciranju razvojnega projekta Medicinske fakultete Maribor

Obrazložitev sklepa o sofinanciranju razvojnega projekta Medicinske fakultete Maribor, je podal Anton KAMPUŠ, župan. Povedal je, da sta Univerza v Mariboru in splošna bolnišnica v Mariboru predlagali ustanovitev Medicinske fakultete pri Univerzi v Mariboru, zaradi pomanjkanja zdravnikov. Večino prostorov je zagotovila Univerza v Mariboru, potrebno pa je zagotoviti tudi del funkcionalnih prostorov in opreme pri predkliničnih predmetih kot so biokemija, anatomija, patologija, fiziologija itd. Sredstva za leto 2004 v višini ene tretjine bi občina pokrila iz splošne proračunske rezervacije, za naslednja leta pa bi se zagotovila sredstva v vsakoletnem proračunu. Medicinska fakulteta v Mariboru, katera bo sprejela prve študente že letos, je pomembna pridobitev za severovzhodno Slovenijo, saj bo s tem omogočeno tudi našim študentom, da študirajo bližje domu, zato se občinskemu svetu predlaga, da predlog sklepa obravnava in ga sprejme.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti podpira predlog Sklepa o sofinanciranju razvojnega projekta Medicinske fakultete Maribor in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Sklepa o sofinanciranju razvojnega projekta Medicinske fakultete Maribor in ga predlaga Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 114:

- 1. Občina Gornja Radgona pristopa k pogodbi o ustanovitvi konzorcija za zagotovitev finančnih sredstev za razvojni projekt medicinske fakultete pri Univerzi v Mariboru. V ta namen bo občina v treh letih prispevala denarna sredstva v višini 12.416 EUR (oziroma 2.955.000,00 SIT) in sicer:**

Ø v letu 2004 v višini	4139 EUR oziroma	985.082,00 SIT
Ø v letu 2005 v višini	4139 EUR oziroma	985.082,00 SIT
Ø v letu 2006 v višini	4139 EUR oziroma	985.082,00 SIT

Ob vsakoletnem nakazilu sredstev se upošteva srednji tečaj Banke Slovenije na dan nakazila.

- 2. Sredstva za leto 2004 se nakažejo iz proračuna Občine Gornja Radgona – postavka splošna proračunska rezervacija K 4090.**

Ad. 11: Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v občini Gornja Radgona

Obrazložitev sklepa o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v občini Gornja Radgona, je podal Andrej SUBAŠIČ, strokovni sodelavec

na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Opisal je izhodišča in povedal, da je povprečna gradbena cena ena izmed osnov za izračun komunalnega prispevka in izhodišče pri cenitvah raznih nepremičnin. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da sklep obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog sklepa o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v občini Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 115:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnih zemljišč v občini Gornja Radgona za leto 2004 s popravkom prvega odstavka šestega člena, kateri se pravilno glasi: »Ta sklep prične veljati petnajsti dan po objavi v uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih.«.

Ad. 12: Poročilo o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2003

Obrazložitev Poročila o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2003, je podal Boris RAKUŠA, komandir Policijske postaje Gornja Radgona. Naštel je aktivnosti na območju občine Gornja Radgona, na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kriminalitete na področju vzdrževanja javnega reda in zagotavljanja splošne varnosti ljudi. Omenil je aktivnosti ob zagotavljanju varnosti cestnega prometa in nadzora državne meje ter izvajanja predpisov o tujcih. Opisal je ukrepe na področju prometne problematike in opisal novosti ter podal najpomembnejše statistične podatke. Glede preventive se je županu zahvalil, da se je ustanovilo varnostni sosvet.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Poročilo o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2003 ter predlaga občinskemu svetu, da ga v predloženi vsebini sprejme.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za področje družbene dejavnosti se strinja s predloženim Poročilom o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2003 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Župan je odprl razpravo.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je v imenu Varnostnega sosveta Občine Gornja Radgona povedal, da so tudi tam to poročilo za leto 2003 obravnavali. Povedal je, da Policijska postaja Gornja Radgona dela vzorno in zgledno, gleda nekaj korakov naprej in že razmišlja o novi meji na reki Muri, zato se je policijski postaji še ponovno zahvalil.

Župan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (22 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 116:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Poročilo o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2003 na znanje.

ODMOR

Sledil je 20-minutni odmor, ki ga je ob 16.⁰⁰ odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 16.²⁰ uri. Župan je preveril prisotnost članov in članic občinskega sveta in ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 22 članic in članov občinskega sveta.

Ad. 13: Poročilo o izvedbi nadzora finančnega poslovanja pri Krajevni skupnosti Apače za leto 2003

Obrazložitev Poročila o izvedbi nadzora finančnega poslovanja pri Krajevni skupnosti Apače za leto 2003, je podal Rado VINDIŠ, predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona. Povedal je, da je bil predmet in cilj nadzora pravilnost poslovanja KS Apače v letu 2003 in pravilnost izvedbe javnih naročil male vrednosti za storitve in blago. Potem je podal zaključke nadzornega odbora. Glede kritike, zakaj je lani imel nadzorni odbor samo eno sejo, je povedal, je nadzorni odbor letos k delu pristopil aktivno in v nekaj dneh imel štiri precej aktualne, nazorne in točne seje. K stvarim, ki so jih ugotovili pri nadzoru, so dali mnenja in priporočila in tudi nekatere pripombe. V program aktivnosti do si zadali še nadaljnjo akcijo, nadzorni odbor dela po svoji presoji, ker po poslovniku nima določenega časa. Ponovno je komentiral ugotovitve pri izvedbi nadzora ter dal poročilo v obravnavo.

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom o izvedbi nadzora finančnega poslovanja pri Krajevni skupnosti Apače za leto 2003 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Župan je odprl razpravo.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je zdaj iz vseh kontrol nadzornega odbora in občinskih služb razvidno, da je Krajevna skupnost Apače pravilno in po zakonu postopala. V bodoče želi, da tisti, ki želijo vršiti nekakšen razdor v KS in svetu KS, drugič premislijo in tehtno obrazložijo svoje zahteve.

Ivan ZVER, član občinskega sveta, je na razpravo gospoda Žunkoviča podal repliko.

Župan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 117:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s Poročilom nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja pri Krajevni skupnosti Apače za leto 2003.

Ad. 14: Poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta za leto 2003

Obrazložitev k poročila o realizaciji sklepov občinskega sveta za leto 2003 je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. Povedala je, da se je občinski svet v lanskem letu sestel na 11 sejah, od tega 10 rednih in 1 konstitutivna seja. Skupno je bilo sprejetih 108 sklepov, ki so se nanašali na sprejem 29 splošnih aktov in 79 ostalih zadev. Prisotnost članic in članov je bila več kot 94%. Od sprejetih 108 sklepov so vsi v celoti realizirani. Omenila je napako na strani št. 12 pri sklepu št. 40, kjer je zapisano, da je sklep v postopku realizacije, kar je pomota, ker je tudi ta sklep bil realiziran. Na sejah je bilo postavljenih 31 svetniških vprašanj, podanih 32 pobud in 2 predloga. Na postavljena vprašanja je bilo podanih 19 pisnih odgovorov ter še nekateri odgovori, ki so bili priloženi v gradivu za to sejo. Dane pobude se v kolikor je to možno vključujejo v delo občinske uprave. Vsled navedenega je občinskemu svetu predlagala, da predloženo poročilo obravnava in sprejme.

Župan je povedal, da izraža veliko zadovoljstvo nad delom občinskega sveta, ker je delovanje kompromisno in sodelovanje medsebojno, tendence pri odločitvah pa so dolgoročne. Posebej je pohvalil koordinacijo vseh predstavnikov strank in list.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta za leto 2003 ter predlaga občinskemu svetu, da ga v predloženi vsebini sprejme.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za področje družbene dejavnosti se strinja s predloženim Poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta za leto 2003 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem, z upoštevanjem podane pripombe:

v zaključku podanega poročila je potrebno pregledno napisati, koliko sklepov je bilo realiziranih, koliko sklepov je v fazi realizacije in koliko sklepov še ni bilo realiziranih.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval Poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta za leto 2003 in se z njim strinja.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem se je seznanil s Poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta za leto 2003 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom župana o realizaciji sklepov občinskega sveta za leto 2003 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 118:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 19.12.2002 do 31.12.2003.

Ad. 15: Program dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2004

Župan je povedal, da je Program dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2004 predložen v pisni obliki, prav tako je na koncu gradiva priloženo obvestilo o predvidenih terminih sej občinskega sveta. Ta program je možno še po potrebi dopolniti in spreminjati.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Program dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2004 ter predlaga občinskemu svetu, da ga v predloženi vsebini sprejme.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za področje družbenih dejavnosti se strinja s predloženim programom dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2004 in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval Program dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2004 in se z njim strinja.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem se strinja s Programom dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2004 in predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je odprl razpravo.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je predlagal, da bi se k drugemu poglavju dodali dve zadevi in sicer seznanitev s programom dela nadzornega odbora v letu 2004 in kot drugo rezultat tega.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je glede na to, da se ta točka na tej seji obravnava, predlagal, da se še v programu pod točko št. 10 zraven pripiše še Komunalna Radgona d.o.o. in doda kot točka št. 10.a »Informacija o predvideni ustanovitvi javnega podjetja«.

Župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje predlog gospoda Ivana Kajdiča, da se pod druge pomembnejše zadeve, ki se morajo obravnavati na občinskem svetu doda nova točka »Program dela nadzornega odbora«, kar je občinski svet soglasno potrdil (22 prisotnih).

Glede predloga gospoda Dušana Zagorca je povedal, da se na tej seji obravnava izključno samo informacija, ime komunalnega podjetja pa še ni dorečeno. Potem je dal na glasovanje predlog, da se pod druge pomembnejše zadeve, ki se morajo obravnavati na občinskem svetu doda »Informacija o predvideni ustanovitvi javnega podjetja«, kar je občinski svet soglasno potrdil (22 prisotnih).

Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 119:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Program dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2004 z dvema dopolnitvama.

Ad. 16: Koledar prireditev v občini Gornja Radgona za leto 2004

Obrazložitev koledarja prireditev v občini Gornja Radgona za leto 2004, je podal Peter CVETKOVIČ, strokovni sodelavec na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da se že peto leto na občinskem svetu sprejema koledar prireditev, kjer so v enem gradivu zbrani vsi pomembni dogodki in prireditve v tekočem letu in se večnamensko uporabljajo za informacije in promocijo. Priprave za sestavo koledarja za leto 2004 so stekle že oktobra leta 2003. Iz posameznih društev, zvez in organizacij se je prejelo 44 izpolnjenih obrazcev, kar predstavlja 174 predlogov prireditev. Komisija za prireditve je predloge uskladila in zajela 129 prireditev, razporejenih po mesecih in datumih, z navedbo kraja in prostora prireditve, organizatorja in kontaktne osebe. Navedeni stroški za posamezno prireditev so informativnega značaja. Koledar prireditev ni dokončen, ker še bo med letom doživel upravičene spremembe in dopolnitve, je pa dobra osnova za promocijo posameznih prireditev in občine Gornja Radgona. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da koledar prireditev sprejme.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za področje družbene dejavnosti se strinja s predloženim Koledarjem prireditev v občini Gornja Radgona za leto 2004 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Župan je odprl razpravo.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da v Spodnjih Ivanjcih simbolično poteka srečanje krajanov, kjer se zbere približno polovica krajevne skupnosti. Meni, da ta prireditev tudi sodi v program prireditev, ker so lansko leto bili zajeti v programu, ampak niso dobili nič sredstev, letos pa bi na ta račun lahko vseeno nekaj dobili.

Karl MIR, član občinskega sveta, je dodal gospodu Gredarju, da je krajevna skupnost vsako leto vložila obrazec na turistično pisarno, letos pa prvič pisno na občinsko upravo, kar pa ni bilo poslano priporočeno, tako da zdaj nima dokaza. 5. krajevni praznik KS Spodnji Ivanjci, bo 04.07.2004 v Očeslavcih. Tam se dnevno obrne okrog tisoč ljudi, pripravljajo se razne igre in domači običaji, zato upa, da se ta prireditev v koledar prireditev vključi. Povedal je tudi, da v tem programu ne vidi zajetih gasilcev, v Spodnjih Ivanjcih imajo prevzem avtomobila, odvija se tudi več prireditev in tekmovanj. Do zdaj so v koledar prireditev bili gasilci vedno zajeti, zato je prosil odgovor, zakaj letos ni tako.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je prosil, da se s koledarjem prireditev sprejme na znanje tudi program osrednje državne prireditve ob vstopu Slovenije v Evropsko unijo, ki bo dne 30.04. in 01.05.2004 in so ga vsi člani občinskega sveta pred sejo dobili na mizo.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da ima na ta koledar dve pripombi. Koledar prireditev je vizualno dobro sestavljen, prav tako so informativno predvideni stroški, ni pa predvidenih virov financiranja, kar ga bistveno moti. Proračun občine stroške teh prireditev delno pokriva, s sponzorji in drugimi donatorji pa je te zadeve potrebno pripeljati do konca. Predlagal je, da se naslednje leto program sestavi bolj pregledno in bo iz njega razvidno in transparentno, koliko je za stroške izvedbe prireditve predvidenih sredstev iz proračuna in koliko sredstev samoudeležbe.

Župan je zaključil razpravo.

Peter CVETKOVIČ je obrazložil, da koledar ni zaprtega značaja in se bo spreminjal zaradi upravičenih sprememb in dopolnitev. Smatra se, da ni problem kakršnokoli prireditev dnevno ali mesečno vključiti. Naslov za zbiranje teh prireditev je bil Zavod za turizem. Povedal je, da prostovoljna gasilska društva niso imela usklajenega programa prireditev takrat, ko se je delal zbirni program tega. Občni zbori, ki so se pred dnevi sestajali, so sprejeli določene odločitve ampak v letošnjem letu gasilci nimajo pomembnega jubilejnega dogodka, so pa občinska tekmovanja, dva prevzema vozil, kar se bo pa vneslo v koledar prireditev. Glede financiranja in virov za prireditve, je povedal, da so v sprejetem proračunu občine opredeljeni viri prireditev v skupnem znesku 15,1 mio SIT. V proračunu so navedene vse prireditve, ki se bodo financirale iz proračuna, je pa vprašanje ali se naj za koledar zbira vire sredstev za prireditve, ki so v celoti v domeni organizatorja. To bi bilo težavno in verjetno do meseca maja ne bi bilo možno sprejeti koledarja prireditev za tekoče leto.

Župan je povzel predloge, ki so bili podani. V koledar se vnesejo še pomembna gasilska tekmovanja, prireditev v Spodnjih Ivanjcih (krajevna skupnost pa posreduje podatke), program prireditev ob vstopu Slovenije v Evropsko unijo, pa se sprejme kot sestavni del koledarja prireditev.

Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (22 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 120:

- 1. Občinski svet sprejema predloženi Koledar prireditev v letu 2004 v Občini Gornja Radgona.**
- 2. Stroški izvedbe prireditev navedeni v koledarju so informativnega značaja. Iz občinskega proračuna se pokrivajo v višini zagotovljeni na postavki prireditve.**

Ad. 17: Imenovanje v.d. direktorja Podjetniško razvojne agencije Gornja Radgona

Obrazložitev predloga sklepa o imenovanje v.d. direktorja Podjetniško razvojne agencije Gornja Radgona, je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je občinski svet sprejel Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojne agencije Gornja Radgona, kjer je v 31. členu citiranega odloka določeno, da ustanoviteljica imenuje vršilca dolžnosti direktorja zavoda, ki je pooblaščen, da opravi vse priprave za začetek dela zavoda v skladu s sprejetim odlokom, predvsem pa vodi vse postopke za vpis v sodni register, opravi vsa potrebna dejanja za pripojitev Zavoda za turizem k novoustanovljenemu zavodu, pripravi statut zavoda ter skliče konstitutivno sejo sveta zavoda. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji seji, dne 10.03.2004 obravnavala predlog za imenovanje vršilca dolžnosti ter predlaga občinskemu svetu, da za vršilko dolžnosti direktorice javnega zavoda Podjetniško razvojne agencije Gornja Radgona imenuje Janjo Brumen.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (22 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 121:

- 1. Za vršilko dolžnosti direktorice javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona v ustanavljanju se imenuje Janja BRUMEN, dipl.ekon.**
- 2. Dela in naloge v.d. direktorice javnega zavoda Podjetniško razvojne agencije Gornja Radgona so določene v 31. členu Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojne agencije Gornja Radgona in se nanašajo na:**
 - Ø pripravo in izvedbo vseh postopkov za začetek delovanja javnega zavoda (vpis v sodni register itd.),**
 - Ø opravi vsa potrebna dejanja v zvezi s pripojitvijo Zavoda za turizem k javnemu zavodu Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona,**
 - Ø pripravi statut zavoda,**
 - Ø skliče prvo konstitutivno sejo sveta zavoda.**
- 3. Vršilka dolžnosti mora navedeno delo iz 2. točke tega sklepa izvesti v roku 6 mesecev po imenovanju. Dela in naloge v.d. opravlja do imenovanja direktorja zavoda, vendar najdalj za dobo enega leta.**

Ad. 18: Predlog za imenovanje predstavnika v senat za reševanje pritožb na Ministrstvu za notranje zadeve in policijo

Obrazložitev predloga za imenovanje predstavnika v senat za reševanje pritožb na Ministrstvu za notranje zadeve in policijo, je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je Ministrstvo za notranje zadeve poslalo poziv občinam k aktivni vključitvi v novi način reševanja pritožb na Ministrstvo za notranje zadeve in Policijo v skladu s spremenjenim Zakonom o policiji, zato občine pozivajo, da predlagajo predstavnike javnosti v senat za reševanje pritožb, ki jih lahko podajo posamezniki, če menijo, da so bile s policistovim dejanjem ali opustitvijo dejanja kršene njihove pravice ali svoboščine. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji seji, dne 10.03.2004 obravnavala navedeni poziv s strani Ministrstva za notranje zadeve ter predlaga, da se za predstavnika v senat imenuje Feliks Petek.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (22 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 122:

Občinski svet Občine Gornja Radgona predlaga Feliksa Petka iz Črešnjevca 131, Gornja Radgona za predstavnika javnosti v senat za reševanje pritožb na Ministrstvo za notranje zadeve in policijo.

Ad. 19: Ugotovitveni sklep o prenehanju članstva in imenovanju novega člana v Odbor za kmetijstvo in turizem

Obrazložitev predloga ugotovitvenega sklepa o prenehanju članstva in imenovanju novega člana v Odbor za kmetijstvo in turizem, je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da Franc Režonja bil imenovan za člana Odbora za kmetijstvo in turizem, na podlagi podane pisne izjave z dne 29.01.2004 pa mu zaradi odstopa preneha članstvo v Odboru za kmetijstvo in turizem. Slovenska ljudska stranka je predlagala nadomestno članico in sicer Marijo Vakaj iz Lešan 44, Apače. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji seji, dne 10.03.2004 obravnavala predlog Slovenske ljudske stranke za nadomestno članico v Odboru za kmetijstvo in turizem in se z navedenim predlogom strinja in predlaga občinskemu svetu, da predlog sklepa v predloženi vsebini obravnava in sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (22 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 123:

- 1. Ugotovi se, da je Francu Režonja iz Vratje vasi 21/a, Apače, na podlagi podane pisne izjave z dne 29.01.2004, zaradi odstopa prenehalo članstvo v Odboru za kmetijstvo in turizem.**
- 2. Za člana Odbora za kmetijstvo in turizem se imenuje Marija VAKAJ iz Lešan 44, Apače.**

Ad. 20: Informacija o predvideni ustanovitvi javnega podjetja

Uvodno obrazložitev k informaciji o predvideni ustanovitvi javnega komunalnega podjetja, je podal Anton KAMPUŠ, župan. Povedal je, da se je Občina Gornja Radgona odločila proučiti možnost ponovne ustanovitve komunalnega podjetja, ki ga je pred tem dolga leta imela. Bivše komunalno podjetje je bilo zaradi likvidacijskega postopka v letu 1999 ukinjeno. Priloženi so še tudi nekateri drugi dokumenti, ki se bodo obravnavali v prvi obravnavi. Razlogi za ponovno ustanovitev komunalnega podjetja so, da bi občani občine imeli cenejše in kvalitetnejše usluge na vseh področjih, ki bi jih komunalna naj dolgoročno opravljala. Delo na področju komunalne dejavnosti je razdeljeno med tisto, ki ga opravlja režijski obrat občine in naloge razdeljene preko koncesij. Želi se, da bi se na ta račun pridobilo nekaj zaposlitev, da bi se razširilo dejavnost in mogoče zajelo tudi manjše sosednje občine. Vsi zaposleni v režijskem obratu, bi bili preseljeni v to komunalno podjetje. Izključni ustanovitelj tega podjetja bi bila Občina Gornja Radgona.

Danijel VRZEL je povedal, da mu je župan pred pol leta zaupal vodenje komisije za pripravo izhodišč za ustanovitev komunalnega podjetja. Naloga komisije je bila, da pripravi ta izhodišča, zadeve pa so se ogledale tudi na terenu. Vso gradivo je narejeno na osnovi proračunskih postavk. Županu je predlagal, da pripravijo podatke, ki so potrebni za pripravo poslovnega načrta, ker je potem na podlagi tega odločitev lažja. Povedal je, da še ni zajeto upravljanje z bodočimi čistilnimi napravami in prevzem vodovoda od Radenske, kar so vse prihodki, ki v tem gradivu niso zajeti. Povedal je, da pri tem sploh ni govora o odvozu smeti, ker ima občina za ta namen sklenjeno koncesijsko pogodbo, ki je sklenjena do leta 2009. To je osnova, poslovni načrt pa bo pokazal pravo sliko, ampak velikih odstopanj od tega ne mora biti. Poslovni prostori se bi koristili v občinski stavbi, tudi koncesionar Ivan Vrbnjak je ponudil v najem svoje prostore. Vsi domači obrtniki in podjetniki, ki so zdaj razdrobljeni, bi lahko v preko tega komunalnega podjetja delovali in bi dohodek ostal v občini.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil z informacijo o predvideni ustanovitvi javnega podjetja.«

Osebnost meni, da je potrebno takšno dejavnost dobro proučiti, temeljito pripraviti odlok in analizo, si zastaviti kratkoročne in dolgoročne cilje, ker vse naenkrat ne bo možno.

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo se je seznanil z informacijo o predvideni ustanovitvi javnega podjetja in ugotavlja, da je gradivo potrebno dodelati s tem, da se pripravi poslovni načrt, iz katerega bo razvidna upravičenost oziroma neupravičenost ustanovitve podjetja za področje komunalne dejavnosti.«

Predlagatelju je naložil, da skuša ta projekt peljati usklajeno z razvojnim programom Občine Gornja Radgona.

Župan je odprl razpravo.

Feliks PETEK, član občinskega sveta, je povedal, da bi tej informaciji bilo potrebno dodati več vsebinskega in opredeliti želje za naprej. Ta prva informacija je bila že podana od župana, zato bi ta informacija morala biti vsebinsko dodelana s strokovnimi pripravami, ker se bo drugače dolgo čakalo, preden se bo odločalo, če se želi ustanoviti javno podjetje za potrebe

opravljanja gospodarskih javnih služb ali pa ne. Večina si najbrž želi, da bi se ustanovilo takšno javno podjetje, kot ga imajo drugod po občinah in bi se dosegalo vse cilje, kar je v uvodu omenil že župan. V tej smeri to zamisel podpira in hkrati predlaga, da se skuša zdaj opredeliti za rok, v katerem se pripravi poslovno poročilo iz katerega bi bilo mogoče razbrati materialne pogoje. Javno podjetje mora biti najprej locirano na ustreznem spodobnem mestu (ne pa pisarna v občinski upravi), mora imeti takšne prostore, ki so možni za nadaljnji razvoj, če se želi to podjetje razvijati z vsemi resursi. Predlaga, da se takšno informacijo podpre in se sprejme konkretna stališča o predlogih za pripravo pravih strokovnih podlag, da se v roku 60 dni pripravi poslovni načrt in se opredelijo tudi materialna zagonska kot tudi denarna sredstva. Pri naslednji obravnavi so naj te predpostavke in osnovni pogoji toliko dorečene in prepričljive, da se lahko naprej sprejema odločitve.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je to informacija z bistveno premalo podatki. Tu je namreč samo prikazano, kakšni so stroški in koliko bi se prihranilo, vse ostalo pa je izgubljeno. Če se ustanavlja eno javno komunalno podjetje, potem je potrebno to gradivo pripraviti v takšnem smislu, kot je govoril gospod Petek. Potrebno je ustanoviti tim (občinskih organov skupaj z zunanjimi sodelavci), da pripravi to zadevo kvalitetno (kompletna infrastruktura) z materialnimi stroški in tudi opredeli finančni vložek občine. To zadevo podpira, vendar je ta informacija le bežna informacija.

Župan je povedal, da je to le informacija, katero vsi načeloma podpirajo, gre se pa naprej po sledečem redu in sicer sledi analiza upravičenosti ustanovitve komunalnega podjetja, k temu se bo priključil osnutek odloka o ustanovitvi javnega komunalnega podjetja, potem to pride v prvo obravnavo na občinskem svetu in se bo takrat naprej dogovarjalo in po tematikah sprejemalo različne pripombe.

Andrej RITLOP, član občinskega sveta, je omenil zadeve glede ukinitve starega komunalnega podjetja. Ker nekateri koncesionarji storitve zaračunavajo predrago, je lani bila dana pobuda, na podlagi te pa je potem župan ustanovil to komisijo, da pripravi izhodišča za ustanovitev komunalnega podjetja. To je zdaj eno delovno gradivo, kjer je zbir dejavnosti, ki bi jih naj opravljal to komunalno podjetje. Nekatere zadeve je potrebno združiti in voditi, ker se z domačimi obrtniki in delavci lahko kvalitetno urejuje komunalno problematiko v občini. Opisal in naštel je še druge zadeve v tem sklopu. Nekatera dela bo lahko to podjetje opravljal samo, analiza pa bo pokazala, koliko delavcev bo potrebno. Predlagal je županu, da to komisijo še dopolni z nekaterimi ljudmi, ki bi zraven prispevali svoj delež in to gradivo dopolnili z ustreznimi izračuni. Ta komisija je svoje delo dobro opravila in verjame, da občina lahko pride še do konca leta do svojega komunalnega podjetja, ki bo delalo drugače, kot pa tisto v preteklosti.

Župan je zaključil razpravo. Povzel je zadeve v smisel, da občinski svet podpira vse napore za ustanovitev javnega komunalnega podjetja. Sprejemajo se vse pobude, da se bo ta sedanja komisija razširila in se bodo pridobile vse zadeve v takšno obliko, da se bo lahko verodostojno odločalo o tem na prihodnji oziroma na eni izmed prihodnjih sej.

Članice in člani občinskega sveta so ta povzetek v tem smislu z večino (22 prisotnih, 20 ZA – 2 PROTI) podprli.

Ad. 21: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta

Župan je povedal, da so v gradivu priloženi odgovori na nekatera vprašanja in pobude, ki so bila podana na prejšnji seji. Vsi, ki so podali pobude in vprašanja na tej seji, pa bodo dobili pismene odgovore v gradivu za naslednjo sejo občinskega sveta.

Ad. 22: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

Župan je najprej dal besedo gospodu podžupanu Dušanu Zagorcu, da na kratko poda novosti o osrednji prireditvi v počastitev vstopa Slovenije v Evropsko unijo.

Dušan ZAGORC, podžupan, je opisal zadeve, ki so do zdaj že urejene. Na republiškem nivoju je usklajeno, da je Občina Gornja Radgona eno izmed štirih mest, kjer so centralne proslave. Pridobljena so finančna sredstva iz strani države, to dogajanje pa je velika možnost za promocijo Občine Gornja Radgona in podjetij. Proizvodnim podjetjem je bil posredovan dopis, da bi 30.04.2004 v petek imeli dela prost dan, kar bi se nadomestilo v soboto, ostale organizacije (šole, vrtci, gostinska podjetja, pošta, turistični biroji,...) pa bi ta dan delali. Naštel je še ključne lokacije prireditve in druge aktivnosti. Podjetja se je tudi zaprosilo za dodatno sponzoriranje, prav tako so zaprošeni posamezni funkcionarji, da se udeležijo prireditve v občini Gornja Radgona.

Župan je na kratko pokomentiral najnovejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta.

Srečanje z ministrom Presečnikom

Čaka se na odgovor ministra Presečnika, da bi prišel na sestanek, kjer bi se pogovarjalo o sledeči prometni problematiki in sicer tovorni promet skozi mesto Gornja Radgona (predlagalo bi se različne variante), ureditev cest sedanjega glavnega cestnega koridorja. Najpomembnejša zadeva ob tej tematiki bo problematika dovozne ceste na bodočo avtocesto koridor mejni prehod Gornja Radgona – mesto Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci.

Problematika sedanjega odstavnega parkirišča pri avtoradgoni (avtoporta) se bo prav tako morala rešiti, zato se bo na sestanku z ministrom na teh stvareh vztrajalo.

Energetska zasnova občine

Pred kratkim je podpisal pogodbo o energetske zasnovi občine, ker občina mora imeti energetske zasnovo celotne občine Gornja Radgona. Del sredstev za izdelavo projekta je zagotovljen v proračunu občine na postavki – projektna dokumentacija, občina pa kandidira tudi za pridobitev državnih nepovratnih sredstev za izdelavo energetske zasnove. Naštel je elemente energetske zasnove, ki so zahtevani. Pri vseh razpisih bo ta energetska zasnova osnova za prijavo.

Druga dogajanja

Povedal je, da je predlagal zamenjavo sedanjega odvetnika občine.

Za prihodnje leto bo predlagal, da se bo v proračunu podelilo vsaj tri štipendije, kot je praksa tudi v nekaterih drugih občinah.

Projekt za 11-mlinski kanal v Apaški dolini je dokončan, tako da se bo zdaj pričelo z njim operirati in skušati pridobiti sredstva od drugod. Precej zadev ni vezanih na 1. maj, ker se ne izvajajo zaradi 1. maja ampak zaradi tega, ker občina te zadeve potrebuje. Občina rabi krožišče, stopnišče na grad in razsvetljavo. Seveda so velika sramota javne sanitarije v Gornji Radgoni, kar se bo skušalo urediti pod takšnimi pogoji, da se ne bodo spet uničile. Naredilo se bo verjetno tako, da bo vhod na javni WC potekal skozi gostinski lokal, če se bo to lahko z najemnikom tako dogovorilo.

Omenil je tudi, da je podpisal pismo o nameri ustanovitve zveze občin Prlekije in Slovenskih goric, kjer gre za povezovanje občin po skupnih interesih in projektih, kar pa ni obvezujoča stvar.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 18.05 uri zaključil 12. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:
Boštjan FLEGAR

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:
Anton KAMPUŠ