

Z A P I S

11. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 18.12.2003, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 20 članic in članov občinskega sveta.

Opravičeno odsotna sta bila Norma BALE in Karl MIR, članica in član občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Darinka BODANEC, Igor PIVEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Pika Leopoldina VODNIK, Janja BRUMEN
- Ø novinarji

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø Investicijski program za projekt »Zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda v naseljih Črnci, Apače in Segovci« (II. faza – izgradnja čistilne naprave Apače)
- Ø Program športa za leto 2004 v občini Gornja Radgona
- Ø K tč. 13 – Informacija o osrednji prireditvi v Občini Gornja Radgona v počastitev vstopa Slovenije v Evropsko unijo, prvega maja 2004
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in Odbora za kmetijstvo in turizem
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve

Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 10. seje občinskega sveta

Župan je dal v razpravo zapis 10. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 13.11.2003.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je podal pripombo glede 9. točke dnevnega reda v zapisu, ki glasi »Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona (druga obravnava)«. Glede na prilogo Statutarno pravne komisije in razlago je

povedal, da je po poslovniku bilo prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta, 10 jih je glasovalo ZA, kje je pa ostalih 10. Po ogledu kasete, je ugotovil, da so več kot trije člani glasovali proti, kar pomeni, da zapisnik ni točno zapisan. O katerem gradivu se je sploh razpravljalo, ker se je dobilo gradivo, kjer so navedene vse tri občine z razdelanimi stvarmi, kasneje pa je bilo navedeno samo, da se ostali dve občini umikata in ni bilo naslednjega gradiva. V prvi obravnavi so bile zajete vse tri občine, pri drugi obravnavi pa samo ena občina, za kar misli, da je to neskladje. Povedal je, da je potrebno to dokončno razčistiti in da predlog ni bil sprejet. Po kaseti je bilo povedano 20 prisotnih, 10 jih je glasovalo ZA, koliko jih je glasovalo proti, pa ni bilo povedano ampak se je iz ozadja slišalo samo, da vzdržanih ni, kar logično pomeni, da jih je bilo 10 PROTI. Vprašal je tudi po katerem aktu je bilo dovoljeno drugo glasovanje, kajti ni bilo nobene dodatne razlage za upravičeno drugo glasovanje.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je povedal, da se zapisnika ne more sprejeti, ker je bil podan ugovor na zapisnik. Postavil je vprašanje, zato je potrebno zapis obrazložiti.

Župan je povedal, da je v zapisniku zapisano identično, kot se je dogajalo. Res je, da je dal predlog dvakrat na glasovanje ampak zaradi tega, ker se prvič ni dalo točno ugotoviti števila glasov, ker so nekateri roke držali gor in so jih spustili še preden so bili prešteti. Nato je predlagal, da bi se pred glasovanjem o sprejemu zapisa, obravnavala 3. točka dnevnega reda.

Ad. 3: Obravnava in sprejem pravne razlage 44. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona

Župan je povedal, da se je zato, ker ugotovitev pri glasovanju o predlogu »Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona (druga obravnava)« ni bila pravilna, poslužil določil poslovnika in za tolmačenje zaprosil Statutarno pravno komisijo. Članice in člane občinskega sveta je zaradi boljše preglednosti zaprosil, da se bo v bodoče glasovalo z listki oziroma kartoni, ki so jih prejeli pred sejo.

Obrazložitev pravne razlage 44. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, je podal Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije. Povedal je, da so pravno razlago 44. člena poslovnika prejeli vsi v pisni obliki. Statutarno pravna komisija je opravila to delo na zaprosilo župana, kar ima ustrezno podlago v poslovniku. Komisija je z zaprosilom prejela tudi nekatera dejstva, ki jih je upoštevala kot predpostavke za svoje delo in sicer, da je bilo v času glasovanja prisotnih skupaj 20 članic in članov občinskega sveta, da se je za odlok opredelilo 13 članic in članov občinskega sveta in da opredelitev ostalih prisotnih ni bila zaznana. Statutarno pravna komisija je podrobno pretehtala sporočilo 35. člena novele ZLS in ga razumela tako, kot je bilo to skladno spremenjeno tudi v Statutu Občine Gornja Radgona in v določilih poslovnika občinskega sveta. V vseh teh istovrstnih določilih je enotno navedeno, da svet veljavno odloča, če je na seji navzoča večina članov in da je odločitev veljavno sprejeta, če se je zanjo opredelila večina od tistih, ki so glasovali. V poslovniku je določeno, da se član opredeljuje do predlagane rešitve s tem, da glasuje ZA ali PROTI, toda dopustno je, da tudi ne glasuje. Na zadnji seji se je opredelilo pri glasovanju 13 članic in članov občinskega sveta (podatek je v predlogu podal župan), komisija pa ni imela razloga, da bi v to dvomila in to posebej preverjala. Komisija je upoštevala ponujena dejstva in to razlago gradila na veljavnih določilih ZLS, statuta občine in poslovnika občinskega sveta. Večina

članov je bila za sprejem sklepa o sprejemu odloka, zaradi tega Statutarno pravna komisija meni, da je bil odlok po taki razlagi tudi veljavno sprejet.

Potem je prebral predlog Statutarno pravne komisije:

1. Na podlagi navedenih pravnih dejstev Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je potrebno določilo 44. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona razumeti in razlagati tako, da se pri ugotavljanju izida glasovanja upoštevajo samo tisti glasovi, ki so opredeljeni ZA ali PROTI, ne glede na število na seji prisotnih članic in članov občinskega sveta, če je seveda pri glasovanju sodelovala večina vseh članov in članic občinskega sveta.
2. Po ugotovitvah Statutarno pravne komisije, izhajajoč iz načelne pravne razlage iz prejšnje točke, je bil Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona – druga obravnava, na seji 13.11.2003, VELJAVNO SPREJET. Pri odločanju o tem odloku se je opredelilo 13 članic in članov občinskega sveta. Od tega števila pa je glasovalo ZA sprejem odloka 10 članic in članov občinskega sveta, kar predstavlja večino od opredeljenih članic in članov.
3. Statutarno pravna komisija je sprejela odločitev iz točke ena in dva SOGLASNO.
4. Na podlagi 4. odstavka 65. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona Statutarno pravna komisija predlaga občinskemu svetu, da podano pravno razlago obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato z večino (19 prisotnih, 15 ZA, 1 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P št. 98:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema pravno tolmačenje Statutarno pravne komisije o glasovanju o Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona – druga obravnava, v predloženi vsebini.

Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 10. seje občinskega sveta

Župan je povedal, da se naj pravno tolmačenje v sprejeti obliki razume, kot popravek zapisa 10. seje občinskega sveta. Ponovno je odprl razpravo.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je predlagal, da se v zapisniku ustrezno popravi stran 12, s sklepom št. 98 ali pa 93a, ker morajo biti sklepi oštevilčeni, da je na podlagi pravne ugotovitve Statutarno pravne komisije Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona (druga obravnava), sprejet z večino opredeljenih glasov.

Župan je predlagal, da bi se zapis dopolnilo s tremi točkami predloga Statutarno pravne komisije.

Župan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 99:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapis 10. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 13.11.2003 z dopolnitvijo pod točko 9. na strani 12 in sicer sklep št. 93a »Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona - druga obravnava«.

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 20 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružil še Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta.

Ad. 4: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je povedal, da je bilo pred sejo vsem prisotnim posredovano gradivo k točki št. 13 - »Informacija o osrednji prireditvi v Občini Gornja Radgona v počastitev vstopa Slovenije v Evropsko unijo, prvega maja 2004« ter dodatno gradivo »Investicijski program za projekt »Zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda v naseljih Črnci, Apače in Segovci« (II. faza – izgradnja čistilne naprave Apače)« in »Program športa za leto 2004 v občini Gornja Radgona«.

Predlagal je, da se dnevni red razširi z novo točko št. 7 - »Investicijski program za projekt »Zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda v naseljih Črnci, Apače in Segovci«, prejšnja 7. točka pa postane 8. točka. Predlagal je, da se na dnevni red doda še nova točka št. 9 - »Program športa za leto 2004 v občini Gornja Radgona«, prejšnje točke od 8 do 14, pa se pomaknejo za dve mesti nazaj.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 10. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem pravne razlage 44. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona
4. Obravnava in sprejem dnevnega reda
5. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
6. Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 (druga obravnava)
7. Investicijski program za projekt »Zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda v naseljih Črnci, Apače in Segovci« (II. faza – izgradnja čistilne naprave Apače)
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (druga obravnava)
9. Program športa za leto 2004 v občini Gornja Radgona
10. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Gornja Radgona za leto 2004
11. Sklep o vrednosti točke za izračun komunalne takse v občini Gornja Radgona za leto 2004

12. Ugotovitveni sklep o prenehanju članstva in imenovanju novega člana v Svet javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona
13. Sklep o podaljšanju mandata v.d. direktorja Zavoda za turizem Gornja Radgona
14. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
15. Informacija o osrednji prireditvi v občini Gornja Radgona v počastitev vstopa Slovenije v Evropsko unijo, prvega maja 2004
16. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

Ad. 5: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Zvonimir KLEMENČIČ, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Gospodu županu in občinskim službam bi postavil dve vprašanji in sicer:

1. Kam je šel denar od parkirnine v času pomurskega sejma?
2. Kdo je dobil dovoljenje za pobiranje parkirnine?

Obrazložitev: Pred leti je ta denar šel izključno v šport in kulturo, zdaj pa je ta denar šel nekam drugam.«

Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»V imenu Krajevne skupnosti Negova podajam pobudo za leto 2005. V Krajevni skupnosti Negova imamo tudi pokopališče, na katerem se vršijo pokopi pokojnih iz območja KS Negova, delno iz območja KS Spodnji Ivanjci in KS Spodnja Ščavnica. V občini obstojajo tri pokopališča, zato bi tem pokopališčem bilo potrebno dati poseben status. S prejetimi finančnimi sredstvi za vzdrževanje in najemnino grobov, se pokrivajo komaj stroški tekočega vzdrževanja pokopališča (električna energija, stroški porabe vode, odvoz smeti), ne da pa se pokrivati investicij kot je renoviranje mrliške vežice. Na območju naše občine je v Krajevni skupnosti Negova to edino pokopališče, ki nima urejene mrliške vežice, ki bi omogočala pogrebe v skladu z današnjimi standardi. Predlagam, da se v letu 2005 v proračun uvede posebna postavka, ki bi bila namenjena za investicije in vzdrževanje pokopališč v krajevnih skupnostih.«

Marta NJIVAR, članica občinskega sveta, je podala naslednjo POBUDO:

»Moja pobuda se nanaša na ločeno zbiranje odpadkov plastike in kovin. K temu razmišljanju me je spodbudilo naslednje in sicer nam je pred nekaj dnevi podjetje Letnik-Saubermacher poslalo obvestilo, da bo v naši občini pričelo izvajati projekt ločenega zbiranja odpadne plastike in kovin. Prejeli smo tudi položnice, kjer nas obveščajo, da s 01.12.2003 spreminjajo ceno ravnanja z odpadki, zaradi te nove storitve. Opozoriti želim, da so ti dodatni kesoni nameščeni komaj nekaj dni in ne cel mesec december, čeprav je storitev tako zaračunana. Naslednja zadeva, ki moti vse nas občane, ki ne živimo v mestu Gornja Radgona, pa je predvsem prerodka nastavitve kesonov za zbiranje ločenih odpadkov. Nekateri uporabniki morajo voziti smeti na ta zbirna mesta kilometer ali še dlje.

Zato dajem naslednjo pobudo: Odgovorna oseba v občinski upravi naj doseže sporazum z gospodom Letnikom, da se zbirna mesta za ločeno zbiranje odpadkov izven mesta Gornja Radgona gosteje določijo, ker le na ta način bo tudi takšen dvig cene ravnanja z odpadki upravičen.«

Ivan ZVER, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Začel bi s pobudami, ki so bile že dane in iz njih do zdaj ni bilo nič. V Lutvercih se že dolgo obljublja avtobusna hišica, kjer bi krajan predvsem pa šolarji v zavetju in varno čakali na avtobus. Tudi o prehodu za pešce pred gasilskim domom v samem kraju, kjer so sedaj za silo uredili postajališče za otroke Apaške doline, bo nujno potrebno nekaj narediti, da ne bo prišlo do nekih stvari in se nekoga povozi. Pri trgovini v Apačah bi bilo potrebno narediti ogledalo za tiste voznike, ki se vključujejo v promet iz strani kmetijske zadruga. Dolgo že čakamo na to, ampak brez uspeha. Mislim, da je vas Lutverci edina v občini, ki nima hišice na avtobusnem postajališču, to nimajo tudi v Plitvici, kjer vozi samo šolski avtobus. Če dežuje otroci čakajo na dežju, če sije sonce pa na soncu, kar je sramota.

Že v času prejšnjega predsednika Sveta KS Apače sem opozarjal na veliko nepravilnosti v njenem delovanju, a tega ni hotel slišati, kaj šele, da bi na to reagiral. Pogled v delo krajevne skupnosti nismo imeli in nimamo, kar pomeni, da je za krajane Krajevne skupnosti Apače, ta zaprta. Kaj se dogaja za štirimi stenami ne ve skoraj nihče. Zimska služba je bila problem za sebe, podpredsednik krajevne skupnosti mi je obljubil, da bo v bodoče red. Samo od obljub se ne da živeti, življenje pa zahteva delo in od njega marsikateri tudi živimo. Zimsko službo so tako podelili kar brez javnega razpisa, protizakonito, kar vam bom tudi pokazal s ponudbo, ki je sramota, ker so to danes več tako ne dela. To je korupcija in nič drugega.

V Apačah se govori o ukinitvi banke, kar bo za starejše krajane zelo neprimerno, saj bodo morali vse stvari hoditi urejevati v Gornjo Radgono, kar bi morali preprečiti takoj, ker bo drugače prepozno.

V Krajevni skupnosti Apače se z denarjem davkoplačevalcev ravna neprimerno. To je denar nas vseh, kar si nekateri tolmačijo drugače. Temu bo enkrat treba narediti konec in to na vsak način.

Moje pobude in predlogi so jasni, kot član Občinskega sveta Občine Gornja Radgona menim, da tajnik KS Apače, gospod Janko Kuzma, dela pri svojem delu velike napake, saj ne dovoli pogleda v dokumentacijo naše krajevne skupnosti. Mnenje krajanov, ki ga tudi sam podpiram je, da tajnika kot je on, na tem delovnem mestu ne potrebujemo. Na njegovo delovno mesto, bi lahko preko javnih del zaposlili kakšnega študenta ali študentko, imeli bi red pri razpisih, ki so zdaj prava polomija in nepravilnosti na kvadrat.

Tudi v bodoče bom jasno in glasno povedal vsem kaj me moti, ne samo mene, ampak tudi druge krajanke in krajane. Zakaj bi morali to dovoljevati, ko pa lahko določene nepravilnosti odpravimo.

Tudi ljudje, ki ne sodelujejo, sodijo na mesta, ki jih zasedajo, moramo zamenjati. Veliko bi še lahko govoril tudi o razvoju drobnega gospodarstva, kar se je vedno veliko govorilo, danes pa je vse po starem, ker imajo v rokah pomembnosti vse eni in isti ljudje, kar pa ni dobro. Smo rekli, da bodo v občini Gornja Radgona delali razvoze gramoza ljudje iz naše občine. Drobnost gospodarstvo, bi rekel, da to ni to.«

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je podal dopolnitev POBUDE:

»Imam dopolnitev pobude gospe Njivarjeve, ker je podjetje Letnik-Saubermacher te zabojnike za ločeno zbiranje odpadkov zmanjšalo. Prej so bili v našem koncu po večini štirje zabojniki (dva za papir, en za belo steklo in en za barvno steklo), zdaj pa so pustili enega za papir, enega za steklo, enega za kovine in enega za plastiko. Za kovine bodo verjetno dovolj, za plastiko je zabojnik zdaleč premajhen, ker že okrog njega leži kup plastike, enako pa je pri papirju in steklu. Zdaj se tam pojavljajo kupi, zato bi jaz prosil, da se te zadeve dogovori tako, da naj obstoječe število posod ostane nespremenjeno ter se z dodatnima posodama samo dopolni.«

Nadalje je postavil še dve VPRAŠANJI:

1. »Enkrat v začetku leta smo se že pogovarjali o dimnikarski službi, zdaj je konec leta 2003, našo dimnikarsko podjetje še kar veselo naprej računa po cenah, ki jih občinski svet ni sprejel. Mislim, da zadeve še niso urejene oziroma vsaj mi o tem ne vemo, zato sprašujem kako je s tem oziroma dajem pobudo, da se zadeve nekoliko hitreje izpeljejo.«
2. »Sprašujem, če naša občina ima Nadzorni odbor, vem, da ga ima ampak sprašujem zato, ker vem, da so imeli v letošnjem letu samo eno sejo na kateri so se konstituirali. Spet je konec leta, tam pa čaka poročilo Računskega sodišča, mislim, da bi bilo potrebno pogledati tudi druge zadeve. Do zdaj se še ni nič zgodilo, ne vem ali je krivda v predsedniku ali v kom drugem. Prosil bi, da tudi na tem področju nekaj naredimo, ker mislim, da kršimo zakon, če se tu nič ne dogaja.«

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Predvsem ljudje so me spraševali, ker imamo koncesionarja Čisto okolje, kateri izvršuje čiščenje dimnikov, meritve mesij in kontrolo, če so rezervoarji po novem predpisu tudi obzidani oziroma ustrezajo tistim predpisom, da ne pride do iztoka. Pojavlja se, da ta koncesionar obišče stranko trikrat, vsakokrat zaračuna približno 4.500 do 5.000 SIT za delo, ki ga opravi, razen čiščenja, v roku 3-4 minute. Mislim, da res občina ima nekaj od tega, ker je tu sigurno zajeta neka taksa in potem s temi sredstvi občina vlaga drugam. Smatram, da je ogromno družin takšnih, katere so si s težavo uredile vse te zadeve in pogoje, da so zadovoljni predpisom, sedaj pa nekdo to izkorišča na račun njih in hodi kontrolirat vsakih 12 mesecev. Sprašujem se, če si jaz v določenem prostoru ogradim ta bazen za gorivo ali ga bom naslednje leto podrl in s tem sebi naredil škodo. Oni hodijo v kontrolo tega bazena vsakih 12 mesecev in je vsakih 12 mesecev za tri minute potrebno plačati 5.000 SIT. Smatram, prav tako pa predlagajo krajani, da bi se to vršilo ob času, ko se izvrši meritve na mesiji in se istočasno opravi tudi kontrola, ker se bo v nasprotnem primeru potrebno obrniti drugam, ker je nevmesno, da se plačuje 15.000 SIT za 1,5 ure dela.«

»Glede na kritiko, ki je padla na Krajevno skupnost Apače bi želel povedati naslednje. Vse te zadeve, ki so bile tu nakazane, smo mi obravnavali v Krajevni skupnosti Apače. V zvezi s tem sem želel, da bi gospod Zver, ki je član občinskega sveta, to pobudo najprej izpostavil v Krajevni skupnosti Apače in bi jo mi tam obravnavali. Če v sklopu njegovih zahtev in pripomb v Krajevni skupnosti Apače to ne bi pravilno obravnavali, bi bilo pravo mesto, da se to potem izpostavi, na občinskem svetu.«

Zvonko GRENDAR, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Imam pobudo in bi prosil, če bi občina stopila v kontakt z Novo ljubljansko banko d.d., za namestitev bankomata v Krajevni skupnosti Spodnji Ivanjci, kajti na pošti obstajajo vsi pogoji, da ga ne bodo ukradli, kot se to dogaja. Zato bi prosil župana, da bi stopil v kontakt, kajti krajevno skupnost prosim že dve leti, pa še ni bilo rešene nobene stvari.«

Nadalje je postavil še dve VPRAŠANJI:

»Sprašujem, kajti bil je razpis za koncesionarja za dimnikarske storitve. Sprašujem, kako je to rešeno, kajti v našem koncu smo zadovoljni, ker pride le enkrat in zaračuna po 4.500 SIT. Ali je to že odločeno, ker se v našem koncu po krajevni skupnosti govori marsikaj.«

»Glede definicije dela podjetja Letnik-Saubermacher mi je ravno danes en gospod iz Simoničevega brega povedal, da tam gospodje, ko odvažajo papir, odpadkov zraven kontejnerja, kljub opozorilu niso hoteli pobrati ampak so šli svojo pot naprej.«

Ivan ZVER, član občinskega sveta, je povedal še naslednje:

»Nas so povabili na razširjeno sejo sveta krajevnih skupnosti, ko smo prišli tja, nismo dobili nobenega gradiva. To eno gradivo je imel gospod Edšidt, ki je sedel zraven mene na mizi, med drugimi papirji. Če jaz tega gradiva tam ne bi našel, za to gradivo sploh ne bi vedel. Menim, da človek, kot je gospod Kuzma Janko, ki je tajnik v Krajevni skupnosti Apače okrog 25 let, dela že 25 let narobe. V zimski službi se lahko obrača ogromno denarja, kar pomeni, da se ga lahko dosti nepravilno razporedi. Mislim, da je tu pravo mesto za razpravljanje takšnih stvari.«

Ad. 6: Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 (druga obravnava)

Obrazložitev k Odloku o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 (druga obravnava) je podal Anton KAMPUŠ, župan. Povedal je, da je proračun usklajen s krajevnimi skupnostmi, obravnaval se je tudi na krajevnih skupnostih in je s strani krajanov bil sorazmerno dobro ocenjen in sprejet. Razlika med prvim in drugim branjem je očitna, ker so se iz 34% proračunska sredstva namenjena za investicije dvignila na 41%. Omenil je, da je bilo veliko predlogov, usklajevanj ter preigravanja variant, da je na koncu prišlo do uskladitve, ki je zdaj najboljša varianta. Dobro je, da se proračun čimprej sprejme, ker je potrebno, da se delo prične takoj, če se bo želelo vse investicije v naslednjem letu izpeljati, ker je glede na sredstva to v primerjavi z letom 2003 približno 100% več. Povedal je, da je proračun napet do maksimuma razpoložljivih sredstev, ker je glede na dvig za 133 mio SIT investicijskih sredstev upoštevana prodaja nepremičnin, prodaja v industrijski coni in zmanjšanje sredstev na področju družbenih dejavnosti. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da proračun v predloženi vsebini sprejme, ker je to najboljša varianta za občanke in občane občine Gornja Radgona v letu 2004.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 – druga obravnava in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem. Predlagatelju proračuna pa predlaga, da iz splošne proračunske rezervacije – 01.63.409000, razporedijo finančna sredstva v višini 3.400.000,00 SIT na novo postavko 09.31.430700 – investicijski transferi Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona.

Prav tako je potrebno upoštevati mnenja in predloge iz prve obravnave in sicer potrebno je zagotoviti sredstva za nakup reševalnega vozila s funkcijo reanimacije, katerega predračunska vrednost je 30.000.000,00 SIT, na občino Gornja Radgona odpade 13.300.000,00 SIT. Seveda pa morata svoj delež zagotoviti tudi občina Radenci in Sv. Jurij ob Ščavnici.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in Odbora za kmetijstvo in turizem, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in Odbor za kmetijstvo in turizem sta obravnavala predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 – druga

obravnava in ga predlagata občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini s tem, da se pri rebalansu proračuna upoštevajo vsi predlogi in pripombe, ki sta jih podala Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in Odbor za kmetijstvo in turizem.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 (druga obravnava) in predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je odprl razpravo.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da so pri njih zadovoljni predvsem zato, ker se je prisluhnilo vsem podanim pripombam na prvo branje in se je v okviru možnosti te pripombe tudi upoštevalo. Želel je, da bi se tudi prihodnji proračuni v tem smislu sestavljali in se bo prisluhnilo tudi potrebam zunanjih občanov, ki pravzaprav ne potrebujejo drugega kot ceste in vodo. Predvsem krajevne skupnosti zunaj mesta Gornja Radgona imajo v svojih proračunih planirana tudi sredstva za samoudeležbo pri raznih projektih. Opazil pa je, da to ni tako v Krajevni skupnosti Gornja Radgona, kjer ni planirane samoudeležbe ne pri cestah in ne za komunalo. Smatra, da bi pri tem bila potrebna neka simbioza ali tudi pomoč teh krajanov, ker imajo telefon, vodo in vse drugo ter dobijo samo ključne in se vselijo v stanovanje, krajanje zunaj mesta pa si morajo vse sami narediti.

Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta, je v imenu sveta Krajevne skupnosti Negova, povedal, da se je tudi tam po temeljiti razpravi ta proračun podprl in sprejel, v bodoče pa prosijo, da bi se glede na veliko makedamskih cest in hribovitemu predelu, temu namenilo večjo pozornost. Potrebno je dati tudi prednost tistim cestam, kjer gre za medkrajevne povezave ali pa medobčinske povezave. Pri njih so ceste, kjer so sosednje občine naredile ceste do naše meje, na naši strani pa povsod do meje še manjka 1 kilometer ceste. Te povezave je potrebno narediti, potem pa pridejo v poštev še druge notranje ceste.

Vinko ROUS, član občinskega sveta, je povedal, da obstajajo druga mesta za prepire in očitke. Povedal je, da se ne strinja z očitki podeželje – mesto, ker je področje infrastrukture v tem proračunu zajeto. V Odboru za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe so se tega dejstva zavedali in so tako tudi ravnali ter od prvega do drugega branja marsikaj dodali, ker so to možnost pokazali dodatni viri. Pretežno je veliko dobilo podeželje ampak so še drugi odročni kraji tega bolj potrebni kot Apače. Za infrastrukturo se je veliko denarja namenilo za vse krajevne skupnosti, mesto Gornja Radgona pa je prav tako izpadlo zaradi pomanjkanja denarja za ureditev najbolj prometne ulice. Pomoč gospodarstvu je bila v tem, da se ustvarjajo ugodni pogoji z nudenjem zemljišč v industrijski coni, kar je tudi uspelo. Tudi politika je naravnana tako, da naši podjetniki in obrtniki dobivajo delo doma, ne pa da se daje tujim, seveda pod pogoji navedenimi v razpisu. Ni pa zadovoljen na področju družbenih dejavnosti, ker brez družbenih dejavnosti tudi ni gospodarstva in razvoja, zato se na tem področju ne sme zanemarjati zadev. Glede mnenja odbora in zadev, ki jih je omenil gospod Klemenčič, je povedal, da je denar, ki ga občina dobi od države res premajhen, zato bi bilo potrebno delati še več na tem, da bi se pripeljalo denar od republiških ministrstev. Zato je potrebno servisirati župana iz strani občinske uprave, da bo lahko z dokumenti pravočasno in verodostojno nastopal za pridobitev dodatnih sredstev.

Župan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 100:

Občinski svet sprejema predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2004 z vsemi bilancami in prilogami – druga obravnava.

Ad. 7: Investicijski program za projekt »Zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda v naseljih Črnci, Apače in Segovci« (II. faza – izgradnja čistilne naprave Apače)

Obrazložitev Investicijskega programa za projekt »Zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda v naseljih Črnci, Apače in Segovci« (II. faza – izgradnja čistilne naprave Apače), je podal Igor PIVEC, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je občina pred kratkim iz strani RRA Mura iz Murske Sobote dobila možnost za pridobitev sredstev iz strani neposrednih razvojnih vzpodbud za določene projekte, to je za investicije, kjer ni možno financiranje od drugod in vrednost investicije znaša najmanj 25 mio SIT. K temu se je pristopilo z izgradnjo čistilne naprave Apače. Izgradnja celotnega sistema čistilne naprave Apače je sestavljena iz treh faz: I. faza – izgradnja kanalizacijskega kolektorja Črnci-Apače-Segovci, II. faza – izgradnja sistema čistilne naprave Apače z dovodnim in odvodnim kanalom, III. faza – izgradnja sekundarnega kanalizacijskega omrežja za naselja Mahovci-Črnci, Apače in Segovci. Za potrebe prijave na ta razpis je potrebno potrditi ta investicijski program. Druga faza je razdeljena na dva dela, za prvi del je predvideno sofinanciranje iz strani neposrednih razvojnih spodbud 30,5 mio SIT in sredstva proračuna v višini 81,5 mio SIT, kar je skupna vrednost 112 mio SIT in bi se izvedla do konca novembra 2004. V letu 2005 pa bi šlo v izvedbo drugega dela II. faze v znesku 38 mio SIT, kjer bi se iz neposrednih spodbud pridobilo 27 mio SIT in iz proračuna zagotovilo 11 mio SIT. Vsled navedenega je po obrazložitvi v imenu občinske uprave predlagal občinskemu svetu, da ta investicijski program sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»1. Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Investicijski program za projekt »Zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda v naseljih Črnci, Apače in Segovci« (II. faza – izgradnja čistilne naprave Apače) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.

2. Odbor predlaga županu in strokovni službi Oddelka za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo in gospodarstvo, da pospešita vse razgovore in priprave, ki jih vršita z avstrijskim podjetjem glede izgradnje čistilne naprave v Gornji Radgoni. Predlagamo, da se v elaboratu, ki ga tozadevno pripravlja avstrijsko podjetje za čistilno napravo v Gornji Radgoni, strokovno prouči morebitno možnost, priključitve apaškega kanalizacijskega sistema s kanalizacijskim kolektorjem, na skupno čistilno napravo v Gornji Radgoni.

Odbor meni, da je nujna sočasnost pristopa in projektnega načrtovanja čistilne naprave v Apačah in Gornji Radgoni tem bolj pomembna, saj bi se občinski svet na osnovi strokovne

utemeljitve smejeje in odgovorno odločal, o upravičenosti dveh čistilnih naprav v občini, na tem področju.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 101:

Občinski svet sprejema Investicijski program za projekt »Zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda v naseljih Črnci, Apače in Segovci« (II. faza – izgradnja čistilne naprave Apače).

Ad. 8: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (druga obravnava)

Obrazložitev Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (druga obravnava), je podal Dragan KUJUNDŽIČ, strokovni sodelavec na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi v občinski upravi. Povedal je, da v času javne obravnave do 30.11.2003 občinska uprava ni prejela nobenih predlogov in dopolnitev na vsebino odloka, predlagatelj pa je sam dopolnil predlog odloka z novim 4. členom, ki bo občinski upravi omogočal lažje pridobivanje podatkov iz različnih uradnih evidenc različnih državnih organov. V obrazložitvi so podana pojasnila na določena vprašanja, ki jih je postavil Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, na seji 11.11.2003. Glede na navedeno je občinskemu svetu predlagal, da predlog odloka obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 102:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča – druga obravnava.

Ad. 9: Program športa za leto 2004 v občini Gornja Radgona

Obrazložitev Programa športa za leto 2004 v občini Gornja Radgona, je podala Janja BRUMEN, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da letni program športa sprejme občinski svet, na podlagi sredstev, ki so zagotovljena v proračunu občine za tekoče leto. S proračunom je določeno, da

so sredstva za šport predvidena v višini 30,6 mio SIT, kar je v primerjavi z lanskim letom za 7,8% manj. Ta sredstva so se razdelila glede na realizacijo programov v letu 2003 po namenih. Predlog razporeditve sredstev za šport je bil poslan v pregled Športni zvezi Gornja Radgona, ki je podala soglasje k razporeditvi. Po obrazložitvi je predlagala občinskemu svetu, da program športa sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 103:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Program športa za leto 2004 v občini Gornja Radgona.

Ad. 10: Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Gornja Radgona za leto 2004

Obrazložitev Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Gornja Radgona za leto 2004, je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. Povedala je, da gre za vsakoletno usklajevanje vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča in sicer se ta valorizira z indeksom rasti drobno prodajnih cen to je za 5,7% in se tako predlaga povečanje vrednosti točke iz 0,34 SIT na 0,36 SIT za leto 2004. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predloženi sklep obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Gornja Radgona za leto 2004 ter predlaga občinskemu svetu, da ga v predloženi vsebini sprejme.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Gornja Radgona za leto 2004 ter predlaga občinskemu svetu, da ga v predloženi vsebini sprejme.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 104:

- 1. Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona za leto 2004 znaša 0,36 SIT.**
- 2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih.**

Ad. 11: Sklep o vrednosti točke za izračun komunalne takse v občini Gornja Radgona za leto 2004

Obrazložitev Sklepa o vrednosti točke za izračun komunalne takse v občini Gornja Radgona za leto 2004, je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. Povedala je, da je bila vrednost točke za izračun komunalne takse od leta 2000 nespremenjena in je znašala 8,00 SIT, zdaj pa po izvedeni valorizaciji znaša 10,73 SIT in se predlaga zaokrožena vrednost 11,00 SIT.

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog sklepa o vrednosti točke za izračun komunalne takse v občini Gornja Radgona za leto 2004 ter predlaga občinskemu svetu, da ga v predloženi vsebini sprejme.«

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog sklepa o vrednosti točke za izračun komunalne takse v občini Gornja Radgona za leto 2004 ter predlaga občinskemu svetu, da ga v predloženi vsebini sprejme.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 105:

- 1. Vrednost točke za izračun komunalne takse znaša 11,00 SIT.**
- 2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih, uporablja pa se od 01.01.2004 dalje.**

Ad. 12: Ugotovitveni sklep o prenehanju članstva in imenovanju novega člana v Svetu javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona

Obrazložitev predloga k ugotovitvenemu sklepu o prenehanju članstva in imenovanju novega člana v Svetu javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona, je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je podžupan Danijel Vrzel dal pisno izjavo, da odstopa od članstva v svetu Zdravstvenega doma Gornja Radgona in predlaga, da se na njegovo mesto imenuje gospo Marto Njivar. V imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je predlagal občinskemu svetu, da ta predlog potrди.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 106:

- 1. Ugotovi se, da je Danijelu Vrzelu, Prečna ulica 4, Gornja Radgona, na podlagi podane pisne izjave z dne 25.11.2003, zaradi odstopa, prenehalo članstvo v Svetu javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona.**

2. Za člana Sveta javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona se imenuje Marta Njivar, rojena 23.11.1945, Police 94, Gornja Radgona.

Ad. 13: Sklep o podaljšanju mandata v.d. direktorja Zavoda za turizem Gornja Radgona

Obrazložitev predloga sklepa o podaljšanju mandata v.d. direktorja Zavoda za turizem Gornja Radgona, je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da 31.12.2003 poteče mandat v.d. direktorja zavoda gospodu Janku Slaviču in ker še v tem času ni bil imenovan direktor zavoda, komisija predlaga, da se mu ponovno podaljša mandat v.d. direktorja zavoda do 30.06.2004.

Župan je odprl razpravo.

Milena MAROVIČ, članica občinskega sveta, je predlagala, da se v predlog sklepa vnese beseda največ do 30.06.2004. Meni, da je še ta rok predlog, ker se je v razvojni program občine, turizem, kmetijstvo in razvoj podeželja opredelilo kot prioriteto številka dva in v kolikor se ne bo čimprej imenovalo direktorja PORE ali pa Zavoda za turizem, meni, da se zadeve ne bo premaknilo iz mrtve točke. Gospod mag. Janko Slavič pravno res odgovarja za poslovanje zavoda, vendar je to še zdaleč premalo. Žal je neaktiven tudi svet zavoda v prejšnjem in sedanjem mandatu, tako da si zaposleno v zavodu lastijo vsi in nihče. Nihče nima pravega pregleda, kaj se v TIC-u dogaja in dela. Ogromno dela je opravljenega, potrebne pa so aktivnosti, ki pa presegajo pooblastila zaposlenih v TIC, zato upa, da bo ta zadeva v najkrajšem času res organizacijsko rešena.

Feliks PETEK, član občinskega sveta, povedal, da je on tudi član sveta zavoda in se strinja s tem kar je gospa Marovičeva glede načelnosti in potrebe povedala. Ne strinja pa se s tem, da je svet zavoda iz njegove strani neaktiven, kajti na dveh sedanjih sejah je ves čas opozarjal, da je potrebno sprejeti določene dokumente. Potrebno bi bilo pripraviti strokovne podlage in teh ne pripravlja svet ampak ta o njih razpravlja in odloča. Strokovne podlage so vprašanje delavcev, ki so pač bili zadolženi za delo tega zavoda.

Župan je zaključil razpravo. Predlagal je, da se v sklep vnese beseda največ. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 107:

Vršilcu dolžnosti direktorja Zavoda za turizem Gornja Radgona mag. Janku SLAVIČU, dipl.ing.agr., se podaljša mandat v.d. direktorja zavoda največ do 30.06.2004.

Ad. 14: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta

Župan je povedal, da bodo vsi, ki so podali pobude in vprašanja, dobili pismene odgovore na v gradivu za naslednjo sejo občinskega sveta.

Ad. 15: Informacija o osrednji prireditvi v občini Gornja Radgona v počastitev vstopa Slovenije v Evropsko unijo, prvega maja 2004

Informacijo o osrednji prireditvi v občini Gornja Radgona v počastitev vstopa Slovenije v Evropsko unijo, prvega maja 2004 je podal Dušan ZAGORC, podžupan. Povedal je, da je pobuda oziroma poziv občinam prišla 19.09.2003 z urada Vlade RS za prireditev proslave, ko bo Slovenija postala polnopravna članica Evropske unije. Rok za sporočilo o odločitvi je bil do 15. oktobra, kar je občina storila. Opisal je čas izvedbe ter ureditev infrastrukture in nove pridobitve do 1. maja 2004 in sicer: otvoritev krožišča, otvoritev novih prostorov MIR-a v poslovno industrijski coni Mele, pričetek gradnje ceste Segovci-Apače, delna ureditev parkirišč in sanitarij na glavni avtobusni postaji, prevzem stražnice v Gornji Radgoni, ureditev starega mestnega jedra, ureditev in osvetlitev pešpoti na grad in okolice mostu, otvoritev Doma godbenikov v Gornji Radgoni, ureditev režima na mejnem prehodu, film o občini Gornja Radgona, ki bi se predvajal, monografija občine in Radgona na starih razglednicah. Predlaga se pet osrednjih prizorišč: Kulturni dom Gornja Radgona, avtobusna postaja in del Partizanske ceste, grajski breg in stopnišče na grad, grad in grajsko dvorišče, most prijateljstva čez reko Muro. Opisal je še evropske povezave s televizijo ter naštel pričakovanja za srečanja različni funkcionarjev. Predlagal je, da župan imenuje operativni odbor, ki bo znal te stvari pripraviti ter častni odbor, ki ga bo vodil župan. Na koncu je še opisal potek dogajanj ter spremljajoče dejavnosti.

Ad. 16: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

Župan je na kratko pokomentiral najnovejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta.

Preselitev Jožeta Fariča

V Gornji Radgoni se je pred kratkim rešil en velik problem. Na Ptujski cesti 26 je v šotoru živel Jože Farič, ki je bil v takšnem stanju, da je bilo potrebno nujno poskrbeti za takojšnjo preselitev tega invalida. V roku enega tedna se je uredila preselitev v blok v Apačah, v stanovanje v pritličju.

Župan je nato vse novinarje povabil na sklicano tiskovno konferenco, kjer bo skušal skupaj s podžupanoma ter predstavniki občinske uprave, predstaviti stanje in smernice v občini.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 16.00 uri zaključil 11. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:
Boštjan FLEGAR, l.r.

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:
Anton KAMPUŠ, l.r.