

Z A P I S N I K

21. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 8. 9. 2005, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona. Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 16 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 20 članic in članov občinskega sveta.

Od članic in članov občinskega sveta sta bila odsotna Slavko LONČARIČ ter Edvard TERŠEK, ki sta svojo odsotnost opravičila.

Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Darinka BODANEC, Janja BRUMEN, Igor PIVEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Pika Leopoldina VODNIK, Bernarda HARI,
- Ø Rado VINDIŠ, predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona
- Ø novinarji

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø K tč. 6 – Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona (prva obravnava) – z dopolnitvami
- Ø K tč. 9 – Pravilnik o dodeljevanju kadrovske-občinskih štipendij v Občini Gornja Radgona – dopolnjen s pripombami Statutarno pravne komisije (poudarjeni tisk)
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve
- Ø mnenja in predlogi Statutarno pravne komisije

Vsem prisotnim je bilo pred sejo v vednost razdeljeno še naslednje gradivo:

- Ø Informacija o nastali škodi po neurju z močnim nalivom in poplavami med 21. in 23. avgustom 2005 na območju občine Gornja Radgona
- Ø Poročilo o izvedenih aktivnostih Občinskega štaba Civilne zaščite v času neurja z močnim nalivom in poplavah

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 20. seje občinskega sveta

Župan je dal v razpravo zapisnik 20. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 30. 6. 2005.

Ker ni bilo nobenih pripomb je župan dal zapisnik na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 216:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 20. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona z dne 30. 6. 2005.

K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 21. sejo. Povedal je, da je vsem prisotnim bilo pred sejo posredovano dodatno gradivo skupaj z mnenji in predlogi odborov in komisije.

Povedal je, da se pri 6. točki »Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona« spreminja postopek o sprejemu odloka iz skrajšanega v dvofazni postopek in se dopolnjen predlog odloka na tej seji obravnava kot prva obravnava. K 9. točki »Pravilnik o dodeljevanju kadrovske-občinskih štipendij v Občini Gornja Radgona«, je v dodatnem gradivu dopolnjen predlog pravilnika s pripombami Statutarno pravne komisije. Pri 10. točki »Dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2005/2006« se pa se iz programa prodaje črta 2. točka.

Župan je prisotne povabil k razpravi.

Milena MAROVIČ, članica občinskega sveta, je vprašala zakaj se pri 10. točki »Dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2005/2006« iz programa prodaje črta 2. točka. Osebnost meni, da ni potrebno, da se to zadevo umakne, ker so v Gornji Radgoni vsi bili zelo veseli, da je Gornja Radgona dobila en tak objekt.

Župan je odgovoril, da se 2. točka iz programa prodaje črta iz razloga, da se predmetnega zemljišča ne bi prodalo ampak se bo s predmetno stranko skušalo dogovoriti za najem.

Po razpravi so članice in člani občinskega sveta soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 20. seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu »Preureditev Elementa za Avtoradgona in obrtna cona Gornja Radgona« (druga obravnava)
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona (prva obravnava)
7. Odlok o podelitvi naziva častni občan Občine Gornja Radgona za leto 2005
8. Pravilnik o pogojih za pridobitev pravice do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Gornja Radgona
9. Pravilnik o dodeljevanju kadrovske-občinskih štipendij v Občini Gornja Radgona
10. Dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2005/2006
11. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona v obdobju januar - junij 2005

12. Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona, ki zajema nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine in nadzor namenskosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev občine za leto 2004
13. Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja Krajevne skupnosti Črešnjevci – Zbigovci za leto 2004
14. Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta v času januar – junij 2005
15. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra
16. Sklep o ukinitvi podružnične šole Stogovci pri Osnovni šoli Apače
17. Sklep o ukinitvi enote vrteca v Stogovcih v javnem zavodu Vrtec Manko Golar Gornja Radgona
18. Sklep o podelitvi občinskih priznanj za leto 2005
19. Sklep o najetju dolgoročnega kredita za investicije v komunalno infrastrukturo (ceste, pločnik)
20. Ugotovitveni sklep o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Občine Gornja Radgona
21. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
22. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je postavil tri VPRAŠANJA:

Povedal je, da se je dne 25. 8. 2005 sestal Varnostni sosvet Občine Gornja Radgona, ki ga vodi kot podžupan Občine Gornja Radgona. Na seji so obravnavali Poročilo o nastali škodi po neurju z močnim nalivom in poplavami med 21. in 23. avgustom 2005 na območju občine Gornja Radgona, prometno varnostne razmere v času 43. mednarodnega kmetijsko-živilskega sejma v Gornji Radgoni in priprave na novo šolsko leto 2005/2006. Bile so sprejete tudi pobude predsedniku varnostnega sosveta, da določene zadeve iznese na seji občinskega sveta. V imenu Varnostnega sosveta je pohvalil vse tiste, ki so v času izrednih razmer med neurjem in poplavami v Gornji Radgoni in okolici, neumorno delali dan in noč ter varovali imovino in življenje. Zahvalil se je tudi vsem, ki so sodelovali v pripravah na kmetijsko-živilski sejem in prvi šolski dan. Kot ravnatelj Osnovne šole Gornja Radgona se je zahvalil za sodelovanje in povedal, da bo med odmorom vsem prisotnim poklonil publikacijo »200 let šolstva v Radgoni«.

Nato je postavil naslednja VPRAŠANJA:

»Varnostni sosvet Občine Gornja Radgona me je s sklepom št. 21 pooblastil, da na seji občinskega sveta županu postavim naslednja vprašanja:

1. Kdaj bo pripravljena prometna študija mesta Gornja Radgona?
2. Kdaj bodo urejene modre cone v Gornji Radgoni?
3. Kdaj bo s svojim delom pričel občinski redar?»

Zvonimir KLEMENČIČ, član občinskega sveta, je podal eno POBUDO in postavil tri VPRAŠANJA:

»V skladu s 17. členom Poslovnika Občinskega sveta Gornja Radgona, dajem naslednje pobude oziroma postavljam naslednja vprašanja, oziroma zahteve:

POBUDA:

Nekdanja carina na bivšem mejnem prehodu na slovenski strani

Dajem pobudo, da se izvedejo vse aktivnosti za čimprejšnjo odstranitev tega objekta.

Objekt prometno iritira voznike, posebej tujce. Ne vedo po kateri cesti se naj peljejo ali po levi ali po desni v Avstrijo. Vozniki se ustavljajo, saj mislijo, da je tam še vedno carina in sploh je stanje kaotično.

VPRAŠANJA:

1. JP 605 240 - Kolega svetnik Ivan Kajdič je na prejšnji seji občinskega sveta vprašal kdaj se bo

sanirala vsaj največja luknja na omenjeni JP 605 240 (Polička gasa), vendar se do danes ni nič naredilo. Zgodilo se je samo to, da se luknja povečala, promet se je izogiba in vozi po bankini tako, da je stanje cestišča nevzdržno. Nekdo je postavil nepredpisano označitev in to je vse. Osebnost sem apeliral na predsednika KS Črešnjevci-Zbigovci, da zadevo uredi (to je bilo pred 14 dnevi), obljubil je, da bo v 3 dneh zadeva urejena, pa nič.

- Dajem pobudo, da si občinska strokovna služba takoj zadevo ogleda in ukrepa, v nasprotnem primeru bo šla prijava na policijo.
- Ponovno postavljam vprašanje kdaj bodo narejeni projekti za prekategorizacijo navedene JP 605 240.

Odgovor je bil posredovan 26. 8. 2004 in se je glasil:

»projekt se bo izdelal do konca leta 2004 (podpisana g. Ficko, g. župan Kampuš)«

Prosim za pismeni odgovor, kdaj se bo pristopilo k izdelavi omenjenega projekta.

2. Restavriranje sakralnega spomenika (kužno znamenje) pri hiši Police 7.

Na 16. seji občinskega sveta, dne 18. 11. 2004 sem postavil navedeno vprašanje, pa še do danes ni odgovora. Prosim za pisni odgovor. Takrat je bilo z moje strani povedano, da obstaja en privatni umetnik, ki je zelo dobro restavriral Poličko kapelo. Mislim, da je ta spomenik možno urediti za majhen denar, ker bo drugače ta zadeva propadla.

3. Športno rekreacijski center Trate Gornja Radgona

Ker se zadeve vlečejo že od 24. 7. 2003, ko sem dal pobudo o tožbah proti občini, bom se spustil v kronologijo celotnega dogajanja:

- Dne 12.09.2003 je odvetnik g. Merčnik odgovoril, da AMD Gornja Radgona toži Občino Gornja Radgona za ugotovitev izključne lastnine in izstavitve zemljiškoknjižne listine na sodišču v Murski Soboti - P350/99 in motenja posesti glede zaščitne ograje na ŠRC Trate.

- Dne 24. 3. 2004 sem postavil naslednje vprašanje:

Želel bi komentirati odgovore na vprašanja, ki sem jih postavil pred tremi meseci in sicer:

Kam je šel denar od parkirnine v času pomurskega sejma in kdo je dobil dovoljenje za pobiranje parkirnine. Kot vsi vemo, obstaja tožba med AMD Gornja Radgona in Občino Gornja Radgona, ki se vleče že precej časa. Iz moje strani je bilo prav tako postavljeno vprašanje glede tožb, ki niso rešene. Pri tem odgovoru me moti, ker piše, da je bil ustvarjen od prodaje vstopnic prihodek v višini 6,7 mio SIT, delo je izvajajo 30 pogodbenih delavcev, stroški teh z drugimi stroški pa so znašali cca 4,1 mio SIT. Ostal je čisti dohodek v višini 2,5 mio SIT, ki se je razdelil v razmerju 50% : 50% med društvom in občino. Če se nastali materialni stroški razdelijo med 30 ljudi je to cca 140.000 SIT na osebo, kar je dokaj visoko in je ta čisti dohodek zato premajhen, ker so stroški previsoki. Nadalje me zanima kam bo šel ta denar. Občinski delež bo šel v proračun, ne piše pa kam bo šel denar, ki ga je dobil AMD Gornja Radgona, ali se bo vračal v objekte same (popravilo piste in drugega) in zakaj se je ta zadeva sploh predala AMD Gornja Radgona, če pa obstaja tožba, ki se vleče že precej časa.

- Dne 4. 5. 2004 sem dobil naslednji odgovor:

Pred Okrožnim sodiščem v Murski Soboti poteka pravda med AMD Gornja Radgona, kot tožečo stranko in Občino Gornja Radgona, kot toženo stranko v zadevi izključne lastnine in izstavitve zemljiškoknjižne listine za zemljišče na ŠRC Trate opr. št. P 350/99. Pravdna zadeva se vleče na sodišču že peto leto, tako da so prekoračeni vsi razumni roki in ni znano, kdaj bo sploh sprejeta odločitev na prvi stopnji. Na potek obravnave Občina Gornja Radgona ne more vplivati«.

- Dne 24. 2. 2005 sem dal naslednjo pobudo:

Problem športnega centra Trate:

Že večkrat so bile dane pobude, da se celotni problem reši. Kot smo seznanjeni, toži AMD Gornja Radgona Občino Gornja Radgona. Celotna zadeva je na Okrožnem sodišču v Mariboru, vendar se nič ne premakne. Med tem časom se je zamenjal tudi advokat, ki zastopa Občino Gornja Radgona, v tej zadevi pa se zopet nič ne zgodi. Moram povedati, da je ŠRC javna sramota za Gornjo Radgono.

- Dne 14. 3. 2005 sem dobil naslednji odgovor:

AMD Gornja Radgona s tožbo na okrožnem sodišču v Murski Soboti zahteva izključno lastnino na nepremičninah navedenih v tožbi, ki so znotraj ŠRC Gornja Radgona. Tožba se vodi pod opravilno številko P 350/99. Pravnice zahteva se vleče že šesto leto (od leta 1999) tako, da so prekoračeni vsi razumni roki, vendar še ni znano kdaj bo sprejeta odločitev na sodišču prve stopnje. Okrožno sodišče smo pisмено dne 13.01.2005 prosili, da pospeši reševanje zadeve, vendar sodišče ni odgovorilo na dopis. Po sklepu Okrožnega sodišča z dne 06.06.2002 je Občini Gornja Radgona prepovedano vsakršno razpolaganje, odtujitev ali obremenitev nepremičnin na parc. št. 173/2, 802, 803/1, 804, 805, 806, 811, 812 in 1216/2, vse k.o. G. Radgona (ŠRC Trate).

- V letošnjem letu se je v času Pomurskega sejma ponovno dalo pobiranje parkirnine AMD Gornja Radgona.
- Dne 23. 6. 2005 je bila na pobudo Športne zveze Gornja Radgona sklicana okrogla miza z naslovom »Stadion, naš ponos, naša sramota«. Rezultat tega je v bistvu »status quo«, čeprav so bili prisotni vsi akterji.

Prosim, da se podajo pisni odgovori na naslednja VPRAŠANJA:

- Zakaj se daje pobiranje parkirnine za čas pomurskega sejma že nekaj let nazaj AMD Gornja Radgona, čeprav je tožba na sodišču. Denar AMD porablja za zavlačevanje procesa, saj nič ne vplaga v objekte ŠRC. Na to zadevo sem že večkrat opozoril, kar prikazuje kronologija. V bistvu se daje denar v totalno napačno stran, slej ko prej imamo davkoplačevalci pravico izvedeti zakaj se to počne in zakaj denar ne gre v proračun, ampak se deli.
- Odvetnik Andrej Husar ne more zastopati Občine Gornja Radgona v tej tožbi, saj je prej zastopal AMD Gornja Radgona.
- Zakaj ne poskusimo zadeve pospešiti preko poslanca g. Ferija Horvata?
- Zakaj ne napišemo dopisa pravosodnemu ministru g. Šturmu, da se poskusi zadeva pospešiti?
- Zakaj se o zadevi ne obvesti varuha človekovih pravic, saj tudi on lahko včasih pomaga?
- Zakaj se ne izkoristijo veze preko lobiranja?
- Kaj je sploh dejavnost AMD, razen pobiranja parkirnine in tožbe?
- Koliko članov sploh ima AMD, to seveda tistih, ki plačujejo članarino, kot je to v vseh društvih običajno?
- Železna tribuna se bo vsak čas sesula in koga pokopala pod seboj. Kdo bo za to odgovarjal?

Apeliram na gospoda župana, da izkoristi vse svoje veze, da se zadeva čimprej pripelje do konca in da se končno da ŠRC Trate »dušo«, ki si jo občani Gornje Radgone zaslužimo.

Naj na koncu v imenu vseh mamic, ki vozijo otroke na ŠRC, vseh športnikov, vseh rekreativcev, v imenu vseh otrok iz vrtca, v imenu Osnovne šole dr. Janka Šlebingerja in OŠ Gornja Radgona, ki izvajajo športne in rekreativne aktivnosti na ŠRC in imenu upokojencev apeliram na enega od glavnih akterjev, ki zavirajo to zadevo, to je g. Petka, da v dobro vseh občanov Gornje Radgone prepriča ostale akterje AMD, da odstopijo od tožbe, ki je po mojem osebnem mnenju tako ne morejo dobiti. Tudi pobot z normalnimi zahtevami s strani AMD ne pride v poštev, saj že veliko let niso vložili niti tolarja v objekte. Spomnimo se samo akcij AMD s pregradno verigo, ki so jo morali odstraniti (sklep sodišča) in še bi lahko našteval kaj vse se je dogajalo. Prejšnji župan je bil v tej zadevi dosti bolj rigorozen in se ni pustil izsiljevati. Še enkrat apeliram in prosim župana, da se resno pristopi k tej zadevi in da se ŠRC Trate da namen, ki si ga zasluži.«

Feliks PETEK, član občinskega sveta, je najprej opozoril župana, da je pri vodenju seje potrebno spoštovati poslovnik, kjer jasno piše, komu in kdaj sme svetnik postavljati vprašanje.

Nato je podal naslednji PREDLOG:

»Na podlagi pravic in dolžnosti članov občinskega sveta in 16. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona PREDLAGAM županu Občine Gornja Radgona, da v okviru svojih pristojnosti nemudoma poskrbi, da se uvede postopek o disciplinski in materialni odgovornosti zoper določene uslužbenke občinske uprave, ki so z malomarnim in nestrokovnim delom povzročili veliko materialno škodo v breme proračunskih sredstev tako, da so zavestno

hujе kršili Zakon o javnih naročilih pri vodenju postopkov javnega naročanja in oddaji javnega naročila za izgradnjo pločnika, kolesarske steze, razsvetljave, vodovoda in kanalizacije v vasi Črešnjevci.

Iz sklepa Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil, šte. 018-267/05-35-2034, z dne 26. 8. 2005 je razvidno, da je bilo zahtevku za revizijo, ki sta ga vložili dve podjetji, ugodeno in da se je razveljavila odločitev naročnika, torej Občine Gornja Radgona, vsebovana v obvestilu ponudnikom o oddaji javnega naročila »izgradnja pločnika, kolesarske poti in infrastrukture Črešnjevci« šte. 34404-4/2005-104/DB, z dne 20. 6. 2005, da je občina dolžna pritožnikoma povrniti stroške revizije 200.000,00 SIT in da jima je že povrnila stroške taks v znesku 200.000,00 SIT. Mnogo večja materialna škoda pa bo za občino nastala zaradi nastajajočih dražitev gradbenim storitvam in z ponovnimi ponudbami, ker ni verjeti, da bi za realizacijo predmetnega projekta v Črešnjevcih še lahko pritegnili tako ugodnega ponudnika kot je bil izbrani izvajalec del, kjer je znašala razlika v primerjavi z drugimi ponudniki več deset milijonov SIT.

In v čem je teža kršitev v opisanem primeru? Iz navedb državne revizijske komisije izhaja, da so občina kot naročnik oz. konkretno njeni uslužbenci samovoljno odločali v predmetnem postopku o tem, katerih pomanjkljivosti in nepravilnosti v ponudbi ne bodo upoštevali pri preveritvi ali ponudba izpolnjuje vse zahteve določene v razpisni dokumentaciji oz. v katerih primerih bodo nepravilno ponudbo šteli kot pravilno in jo celo izbrali kot najugodnejšo. Torej, kršili so pravila, ki so jih, seveda v skladu z zakonom, sami določili v razpisu. »Najugodnejši ponudnik« v tej zadevi pa je prišel v nasprotje z Zakonom o javnih naročilih izključno zaradi neizpolnjenih formalnosti, ker na posameznih dokumentih v svoji ponudbi ni opravil številčenja listov ali pa dokumenta ni podpisal in žigosal. Le v dveh primerih ni priložil dokumenta in sicer o tem, da ni proti njemu uveden postopek prisilne poravnave ali stečaja in o garanciji za resnost ponudbe. Torej gre za banalne formalnosti, ki bi jih s primerno delovno aktivnostjo moral in mogel ugotoviti vsaki povprečni občinski uslužbenec in nanje tudi ustrezno reagirati v postopku odpiranja ponudb in izbiri najugodnejšega ponudnika. Pri pravilno vodenih in nadzorovanih postopkih bi lahko vse formalne pomanjkljivosti, ki so bile tudi edini razlog, da je bila odločitev o izbiri razveljavljena, pravočasno sanirali in se izognili tem hudim posledicam. Posledice ne bodo povzročile samo škodo občinskemu proračunu, lahko bi rekli tudi denarju davkoplačevalcev, temveč velikemu delu krajanov Krajevne skupnosti Črešnjevci-Zbigovci, kmetom, drugim občanom in predvsem otrokom, ki so zaradi manjkajočih pločnikov in razsvetljave vsakodnevno ogroženi od silnega prometa z motornimi vozili na tem območju.

Dolga leta smo čakali, da je prišel na vrsto naš projekt za izgradnjo pločnika, kolesarske steze in druge komunalne infrastrukture v vasi Črešnjevci. Ob sprejemanju proračuna sem se ob podpori organov krajevne skupnosti odločno boril, da so se nam končno zagotovila sredstva za realizacijo pretežnega dela tega projekta v tem letu. Vse stvari so žal že v pripravi projektov potekale zelo medlo in ne zavzeto od strani tistih odgovornih uslužbencev v občinski opravi, v katero delovno področje sodijo te stvari. Nadaljnje šlamparije in neodgovorno delo pa nas je postavilo v položaj, da smo izgubili najmanj eno leto v pridobitvi predmetne dobrine, ter da obstaja nadaljnja negotovost glede resnosti in odgovornosti dela pri ponovnem razpisu in izbiri najugodnejšega ponudnika. In nenazadnje obstaja resno vprašanje glede zagotavljanja dodatnih proračunskih sredstev, ki bodo nesporno potrebna zaradi že navedenih razlogov in nastajajočih dražitev, ki so vezane na naraščanje cen goriv in podobno.

Trdno pa sem prepričan, da bodo krajan naše krajevne skupnosti in verjetno tudi drugi zainteresirani občani tako ravnanje določenih občinskih uslužbencev obsodili in odločno zahtevali izpolnitev izgradnje pločnika, kolesarske steze in drugih komunalnih objektov v Črešnjevcih. In na koncu moram opozoriti, da so tovrstne zadeve težje in zaskrbljujoče tudi zato, saj je že sedaj znano, da je tudi v drugih primerih prišlo do pritožb in zato ne bo prišlo do asfaltiranja občinskih cest in javnih poti na širšem območju občine.«

Milena MAROVIČ, članica občinskega sveta, je podala naslednji PREDLOG:

»Tudi jaz imam žal kritiko na delo delavcev občinske uprave, kritika pa se navezuje na objavo analiz vode. Do pred dvema dnevoma smo imeli na internih kanalih objavljeno analizo iz meseca marca. Danes je prišla uradna objava z dne 17. 8. 2005. Mi vsi vemo, da smo imeli katastrofo 21. in 22. avgusta, zato sem prepričana, da analize z dne 17. 8. ne veljajo, kajti takrat vodostaj ni bil takšen, kot je po 21. in 22. avgustu. Zato menim, da ljudje zadolženi za to zadevo, to dolžnost skrajno malomarno opravljajo in se enostavno ne zavedajo, kakšne so lahko posledice uživanja tako oporečne vode kot jo v Gornji Radgoni imamo.

Vse sosednje občine so takoj alarmantno obveščale in opozarjale svoje občane, da naj takšno vodo prekuhavajo ali ne uživajo, pri nas pa se na tem področju ni ničesar zgodilo. Ta objava, ki bo šla danes na oglasne deske je lažna, zato mislim, da bi tisti, ki je za to zadolžen, prav tako moral odgovarjati.«

Viljem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je najprej podal eno POBUDO:

»Glede na alarmantno stanje vode iz občinskega vodovoda v Apačah – vsebnost nitratov 113 mg/l po analizi z dne 08.08.2005 in neuslišanim pozivov – pobudam, ki sem jih že na predhodnih sejah Občinskega sveta Občine Gornja Radgona posredoval, da je potrebno takoj pristopiti k ukrepom, ki bodo zagotovili preskrbo z neoporečno pitno vodo za vse uporabnike vode iz vodovoda Apače, posredujem naslednjo pobudo in zahtevo:

1. Aktivira se naj globinska vrtina št. 3, za dobavo vode v obstoječi studenec – zbiralnik vode v črpališču Segovci na način, da se izdela povezovalni vod za dobavo vode z hidroforno postajo v obstoječem objektu črpališča Segovci. V obstoječem studencu se opravi mešanje oporečne vode z neoporečno iz vrtine na način, da se zagotovi neoporečna voda – vsebnost nitratov do 50 mg/l. Za realizacijo navedenega se naj koristijo namenska sredstva iz občinskega proračuna za leto 2005, konto št. 011.54.402599 – vrtina Segovci.
2. V imenu krajanov Krajevne skupnosti Apače, predvsem uporabnikov vode iz vodovoda Apače zahtevam, da se zahtevano opravi najkasneje do 31. oktobra 2005. V kolikor zahtevano ne bo opravljeno do postavljenega roka, bomo v krajevni skupnosti organizirali proteste, podprte z medijskim informiranjem. Ravno tako bomo organizirali uporabnike vode vodovoda Apače, da bodo bojkotirali plačila vodarine za oporečno vodo.

Mislim, da je zdaj ta zadeva toliko zrela, da bo gospod župan moral na vse možne načine najti rešitev in izkoristi vse možne načine, da se bo občanom ponudila voda, ki ne bo ogrožala njihovega zdravja.

Vodo delimo nosečnicam in otrokom do enega leta starosti trenutno v Apačah, sprašujem pa se, če otroci starejši od enega leta lahko uživajo vodo z tako visoko vsebnostjo nitratov v vodi. Mislim, da je to tako zaskrbljujoča zadeva, da je res potrebno k temu pristopiti tako, kot smo predlagali in smatram, da bo s temi predvidenimi sredstvi ta vrtina usposobljena za mešanje vode.«

Nato je postavil še naslednje VPRAŠANJE:

»Sprašujem, kako je možno, da je javni razpis za modernizacijo cest v občini bil izveden tako pozno in je zdaj na razpisu vse padlo. Krajan KS Apače smatramo, da v letu 2005 verjetno ne bomo prišli do teh cest, ki so bile predvidene v proračunu.«

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je postavil štiri VPRAŠANJA:

1. »Glede na to, da s kolegi svetniki in svetnicami ugotavljamo, da so včasih odzivi na naša vprašanja, predvsem pa na pobude in predloge malo slabši, sprašujem kakšna so statutarna in poslovniška določila glede odziva na naše predloge in pobude.

Zdaj je namreč tako, da se na vprašanja še koliko toliko odgovori, če so mogoče malo neprijetna pa se na njih pozabi. Pri predlogih in pobudah pa je velikokrat tako, da če je zadeva

v občinski upravi komu vseč se kaj naredi, če pa ne, pa se nič ne zgodi, mi pa na to po dveh ali treh sejah pozabimo in smo potem spet tam kjer smo bili.«

2. »Krajani Lešan so se obrnili na občinski odbor naše stranke in sprašujejo, zakaj je na magistralni cesti od Maribora proti Gornji Radgoni, pri odcepu v »mrzlem studencu«, kažipot samo za vas Plitvica, ne pa za vas Lešane, ki je baje dvakrat večja od Plitvice in njenega imena ni nikjer. Podobno zadevo bi lahko aplicirali še tudi na druge vasi.«
3. »Nekaj stanovalcev blokov ob tržnici v Gornji Radgoni me je vprašalo, da se naj na občinskem svetu pozanimam, na kakšen način in komu se naj pritožijo glede nekaterih stvari, ki se na tržnici dogajajo. Pravijo, da jih motita dve stvari in sicer v poznih nočnih urah hrup oz. glasna glasba iz gostinskih lokalov na tržnici, druga zadeva pa je smrad in onesnaženost zelenice, kjer se jasno čuti vonj po urinu in ostankih velike potrebe. Sprašujem komu, kako in kje se lahko ti občani glede tega pritožijo, v bistvu pa se lahko to moje vprašanje že zdaj smatra kot pritožba oziroma kazalec, da te stvari niso v redu.«
4. »Že kar cel mandat tega občinskega sveta smo iz te govnice že večkrat govorili o javni poti v Brunčičevi grabi v KS Črešnjevci-Zbigovci. Nekje lansko jesen je občinska uprava tja peljala kmetijskega inšpektorja, ki je podal strokovno mnenje, da ni nikjer opaziti nobenih kršitev s strani Radgonskih goric in da je tista cesta tam čisto v redu. Jaz bi zdaj vprašal oziroma dal pobudo, da se tega inšpektorja zdaj ponovno odpelje tja, ker je ta cesta zdaj namreč ponovno neprevozna. Obnova vinogradov Radgonskih goric je bila po mojem laičnem mnenju precej nestrokovna, ogrožena je tudi ena hiša, z obdelavo teh vinogradov pa rahljajo zemljo, kolesnice pa so že tako globoke, da jim nasedajo traktorji v njihovih lastnih vinogradih. Nato tja navažajo razni gradbeni material in polomljeno opeko, zdaj ob tem deževju pa je tista opeka in gramoz s ceste spet šla v dolino. Zamašeni so jarki ob tej javni poti, hkrati pa so v dolžini cca 100 m zamašeni obcestni jarki ob lokalni cesti Črešnjevci – Zbigovci. Voda teče čez asfalt, bankine se izpirajo, asfalt se lomi in zato sprašujem ali bomo to plačali iz občinskega proračuna ali pa bomo za to »pritisnili« koga drugega.«

Karl MIR, član občinskega sveta, je podal en PREDLOG, postavil eno VPRAŠANJE in podal dve POBUDI:

PREDLOG:

»Na prejšnji seji občinskega sveta sem postavil vprašanje v imenu staršev in sveta šole OŠ dr. A. Trstenjaka Negova glede preplastitve šolskega igrišča. Nekako so se aktivnosti začele odvijati tik pred pričetkom novega šolskega leta ter se je pridobila ponudba v višini 2 mio SIT. V odgovoru je navedeno, da se bo igrišče preplastilo v naslednjem letu, ker so sredstva dejansko predvidena v naslednjem letu.

V imenu staršev in sveta šole, zaradi varnosti otrok podajam predlog, da se preplastitev igrišča kljub temu opravi v letošnjem letu.

Znano je vsem, da nekatere investicije v letošnjem letu ne bodo končane in se bodo finančna sredstva prenesla v naslednje tekoče leto, kar pomeni, da jih ne bomo izkoristili. Zato predlagam, da se nekako od teh sredstev vzame 2 mio SIT za preplastitev igrišča, sredstva 2 mio SIT, ki pa so predvidena v proračunu za naslednje leto, pa se potem vrne investicijam, ki se bodo izvajale v naslednjem letu. S tem bi se lahko opravilo v letošnjem letu preplastitev šolskega igrišča in tako zagotovilo varno izvajanje telesne vzgoje.

Na območju Negove se zdaj nahajajo tudi stroji, ki opravljajo dela na naših novih cestah, zato je smotno in gospodarno, da se s čim manjšimi stroški izvede preplastitev igrišča v letošnjem letu za znesek 2 mio SIT, ker bo naslednje leto znesek verjetno znašal že 2,5 ali 3,0 mio SIT.«

VPRAŠANJE:

»Zanima me, kdaj pa bo pločnik v naselju Črešnjevci končan, kar me sprašujejo prebivalci?«

POBUDI:

1. »V lanskem letu sem že postavil eno vprašanje glede varnosti otrok, ki čakajo na avtobus na cestišču v križišču naselja Orehovci. Zato še enkrat prosim, da se preden se kaj zgodi,

zagotovi vsaj dva kvadratna metra prostora, da ne bodo otroci stali na cestišču. Prosil bi tudi ravnatelja OŠ Gornja Radgona, da si enkrat zjutraj to zadevo ogleda in bo videl kje čakajo na avtobus otroci, ki obiskujejo OŠ Gornja Radgona.«

2. »Na razpravi v krajevni skupnosti smo s predstavniki s strani Policijske postaje Gornja Radgona in prometne postaje Murska Sobota obravnavali varnostne situacije v našem okolišu in ugotovili, da bi bilo potrebno storiti nekaj glede varnostne hitrosti pred krajem Spodnji Ivanjci.

Dajem pobudo, da bi se nekaj storilo na varnostni hitrosti pred krajem Spodnji Ivanjci (na cesti preko kmetijske zadruge v Spodnjih Ivanjcih), kjer bi se naj delno naredile hitrostne ovire in bi se s tem zagotovila varnost. Iz strani Gornje Radgone proti Spodnjim Ivanjcem nekateri vozniki z avtomobili vozijo tudi s hitrostjo preko 180 km/h in pridrvijo v sam kraj, zato bi varnostne ovire te voznike potem spomnile, da zmanjšajo hitrost.«

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»V gradivu sem prebral, da se bodo jutri pričela nekatera dela za izboljšanje razmer na magistralni cesti, ki vodi skozi našo občino. V zvezi s tem sem se pogovarjal tudi z gospodom Sakovičem, ki je predsednik naše civilne iniciative. Povedal mi je, da obstaja možnost, da bi se izgradil pločnik od Podgrada do Lomanoš, v kolikor bi občina priskrbela soglasja vseh lastnikov. V tem primeru bi verjetno bila država bolj velikodušna do nas in bi to sfinancirala pod pogojem, da si mi pridobimo soglasja vseh lastnikov. Zanima me, če je to res in če se kaj na tem dela?«

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Ker je zima pred vrati, sprašujem, kdaj se bo delala cesta Kunova – Ivanjski Vrh, da bo zagotovljena varnost otrok, ki se vozijo s šolskim avtobusom po tej cesti.«

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 19 članic in članov občinskega sveta, saj so se seji pridružili še Milan KURBUS, Danijel VRZEL in Jože KOVAČ, vsi člani občinskega sveta.

K tč. 5: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu

»Preureditev Elementa za Avtoradgona in obrtna cona Gornja Radgona« (druga obravnava)

Obrazložitev k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu »Preureditev Elementa za Avtoradgona in obrtna cona Gornja Radgona« (druga obravnava), je podal Igor PIVEC, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je bil odlok sprejet v prvi obravnavi na 20. redni seji, dne 30. 6. 2005. Na sami seji občinskega sveta in v času javne obravnave do 31. 7. 2005 ni bilo podanih nobenih pripomb. V predlog odloka za drugo obravnavo se je na podlagi smernic Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Maribor, vneslo besedilo 10. člena, ostali člani pa so se v nespremenjeni vsebini preštevilčili. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu »Preureditev Elementa za

Avtoradgona in obrtna cona Gornja Radgona« (druga obravnava) ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 217:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu »Preureditev elementa za Avtoradgona in obrtna cona Gornja Radgona« – druga obravnava.

K tč. 6: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona (prva obravnava)

Obrazložitev k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona (prva obravnava), je podal Igor PIVEC, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da se s tem odlokom ukinjata Zazidalni načrt »Gornja Radgona – Velclov vrt« in Zazidalni načrt »Industrijska cona Gornja Radgona« in bi se nato ta območja urejala po prostorskih ureditvenih pogojih. Na kratko je obrazložil zgodovino omenjenih zazidalnih načrtov ter dejstva, ki so privedla do predloga njune ukinitve. Povedal je, da je nastala je razlika med prvotnim predlogom odloka in predlogom odloka v dodatnem gradivu, kjer so zdaj v 2. členu podrobno zapisane parcele območja, ki ga zajemajo. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek) ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.

Na sami seji Občinskega sveta mora predlagatelj seznaniti občinski svet in javnost o tem, da na območju sedanje industrijske cone Mele ni rezerviranega prostora za izgradnjo železniške postaje.«

Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije, je podal mnenje komisije, ki se glasi:

»Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga:

1. da se predlagani Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorsko ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona obravnava dvofazno in se v času med prvo in drugo obravnavo akt dopolni z manjkajočimi elementi ter se v celoti proučijo vse finančne posledice ali
2. da se iz predlaganega akta izločijo določila, ki se nanašajo na industrijsko cono, v ostalem delu pa se sprememba odloka sprejme po predlaganem postopku.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 218:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona – prva obravnava, obravnava o odloku traja petnajst dni.

K tč. 7: Odlok o podelitvi naziva častni občan Občine Gornja Radgona za leto 2005

Obrazložitev k Odloku o podelitvi naziva častni občan Občine Gornja Radgona za leto 2005, je podal Vilijem ŽUNKOVIČ, predsednik Komisije za priznanja, pohvale in nagrade. Povedal je, da je Komisija za priznanja, pohvale in nagrade dne 8. 8. 2005 obravnavala predloge in sicer tudi predlog glede podelitve naziva častnega občana. Ker je predlog utemeljen, komisija predlaga, da se sprejme odlok, s katerim se podeli gospodu Slavku Lončariču naziv častni občan in tudi častne pravice. Slavku Lončariču se ta naziv podeljuje za njegov izjemen prispevek na področju gospodarstva in za izjemno pomembno delo in zasluge za krepitev ugleda Občine Gornja Radgona. Komisija občinskemu svetu predlaga, da predlog odloka obravnava in ga sprejme v predloženi vsebini.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 219:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o podelitvi naziva častni občan Občine Gornja Radgona za leto 2005, s katerim naziv častnega občana Občine Gornja Radgona podeljuje Slavku Lončariču iz Lokavec 41, Spodnji Ivanjci.

K tč. 8: Pravilnik o pogojih za pridobitev pravice do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Gornja Radgona

Obrazložitev k Pravilniku o pogojih za pridobitev pravice do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Gornja Radgona, je podala Bernarda HARI, strokovna sodelavka na Oddelku obče uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da je na podlagi 21. točke 15. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju, občina dolžna plačevati obvezno zdravstveno zavarovanje za osebe, ki niso zavarovane iz drugega naslova – to so osebe brez prejemkov. Povprečno število zavarovancev v letu 2002 je znašalo 610, v letu 2003 je znašalo 598, v letu 2004 pa jih je bilo 522, kar kaže na to, da se število dejansko zmanjšuje. Število zavarovancev se vsako leto poveča v zadnjih mesecih, zaradi končanega šolanja dijakov in študentov. S predlaganim pravilnikom so predpisani dokumenti, ki jih bo občan dolžan priložiti k vlogi in predpisane obveznosti za te občane. Občan bo vsake tri mesece od dneva prijave dolžan dokazati, da je še vedno upravičen do pravice do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Gornja Radgona. S tem pravilnikom bodo konkretnije določeni pogoji za pridobitev pravice do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Gornja Radgona, zato se predlaga občinskemu svetu, da ta pravilnik obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Pravilnika o pogojih za pridobitev pravice do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Gornja Radgona ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme pravilnik v predloženi vsebini.«

Feliks PETEK, predsednik Statutarne pravne komisije, je podal mnenje komisije, ki se glasi:

»Statutarne pravne komisije je obravnavala predlog pravilnika in ugotavlja, da je njegova vsebina skladna z veljavnimi predpisi, zato predlaga občinskemu svetu, da predlog Pravilnika o pogojih za pridobitev pravice do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Gornja Radgona sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je prisotne povabil k razpravi.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da ga pri tej zadevi moti naslednja stvar. Marsikatera oseba, ki bo po tem pravilniku upravičena do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja, na leto najde 80.000,00 SIT za zavarovanje avtomobila, nima pa denarja, da bi si sama plačala obvezno zdravstveno zavarovanje. Meni, da bi se v pravilnik glede tega morala vključiti ena varovalka. V pravilniku bi se moralo upoštevati dejstvo, če ima nekdo dovolj denarja za nabavo in registracijo avtomobila (celo boljšega avtomobila) ali pa ima ta oseba neko premoženje, kar je razvidno iz potrdila o katastrskem dohodku, da si lahko obvezno zdravstveno zavarovanje plačuje sam. Meni, da bi glede tega morala biti dodatna obrazložitev, zato je prosil, da se mu glede tega poda odgovor.

Župan je zaključil razpravo. Gospodu Gredarju je povedal, da ne bo podana dodatna obrazložitev, ker sta predlog pravilnika podrobno obravnavala Odbor za družbene dejavnosti in Statutarno pravna komisija, ki sta k njemu podala pozitivno mnenje. On kot župan tema stališčema popolnoma zaupa, zato je gospodu Gredarju svetoval, da ima možnost in glasuje proti.

Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (19 prisotnih, 18 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P št. 220:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o pogojih za pridobitev pravice do plačila obveznega zdravstvenega zavarovanja iz proračuna Občine Gornja Radgona.

K tč. 9: Pravilnik o dodeljevanju kadrovsko-občinskih štipendij v občini Gornja Radgona

Obrazložitev k Pravilniku o dodeljevanju kadrovsko-občinskih štipendij v občini Gornja Radgona, je podala Janja BRUMEN, vodja Oddelka občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da je osnova za pripravo tega pravilnika bila podana v Razvojnem programu Občine Gornja Radgona za obdobje 2004-2008, kjer je v podprogramu kadrovske strukture zapisano, da se bo z ustreznim sistemom štipendiranja usmerjalo izobraževanje mladih v poklice, ki so potrebni za realizacijo programov v podjetjih ali razvojnih programov občine. Na predlog pravilnika je podala pripombe tudi Statutarno pravna komisija, ki jih je predlagatelj v celoti sprejel in so vnesene v predlog, ki je bil pred sejo vsem prisotnim posredovan v dodatnem gradivu. Predlog pravilnika uvaja sistem štipendiranja deficitarnih kadrov gospodarstva (za potrebe podjetij in organizacij) in negospodarstva (potrebe javnih zavodov in podjetij, društev ter občinske uprave). Deficitarnost kadrov ugotavlja Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona na podlagi posredovanih potreb navedenih institucij. Opisala je postopke do objave razpisa ter postopek dodeljevanja kadrovske – občinskih štipendij, nato pa še pogoje in kriterije za dodelitev. Opisala je postopek dodelitve ter potek izbora, na koncu pa obrazložila še pravice in obveznosti štipenditorja in štipendista. Po obrazložitvi je predlagala občinskemu svetu, da ta pravilnik obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Pravilnika o dodeljevanju kadrovsko-občinskih štipendij v Občini Gornja Radgona ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme pravilnik v predloženi vsebini.«

Milan KURBUS, predsednik odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval Pravilnik o dodeljevanju kadrovske – občinskih štipendij v Občini Gornja Radgona ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme z manjšimi popravki, kot jih bo opredelila Statutarno pravna komisija.

Prav tako odbor predlaga, da naj občina finančno podpre tudi delovanje študentskih klubov.«

Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije, je podal mnenje komisije, ki se glasi:

»Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog pravilnika in predlaga, da občinski svet sprejme predlog Pravilnika o dodeljevanju kadrovske – občinskih štipendij v Občini Gornja Radgona, vključno s pripombami oziroma predlogi Statutarno pravne komisije.«

Župan je prisotne povabil k razpravi.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je vprašal, če lahko dobi štipendijo za izobraževanje tudi sin oz. hčer kmeta, ki bi se šolal, da bi prevzel kmetijo. Zanimalo ga je, če ta pravilnik pokriva tudi potrebo zasebnega kmetijstva v občini.

Janja BRUMEN je odgovorila, da za to ni ovire, je pa potem potrebno zbrati ustrezne potrebe v skladu s stopnjami, ki so predvidene.

Župan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 221:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o dodeljevanju kadrovske – občinskih štipendij v Občini Gornja Radgona, dopolnjen s pripombami Statutarno pravne komisije.

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 20 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružila še Norma BALE, članica občinskega sveta.

K tč. 10: Dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2005/2006

Obrazložitev k dopolnitvi programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2005/2006, je podal Dragan KUJUNDŽIČ, višji svetovalec na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da gre za manjše parcele, za katere so vloge podali zainteresirani kupci. Iz predloga se črta 2. točka, tako da je v predlogu dopolnitve programa prodaje za leti 2005/2006 zdaj zajetih 21 različnih parcel v k. o. Gornja Radgona, Mele, Police, Žepovci, Vratja vas, Hercegovščak, Radvenci in Drobotinci. Vsa zemljišča so stavbna, njihova vrednost pa je le okvirna, ker bo pred samo izvedbo prodaje pristojni sodni cenilec določil njihovo vrednost. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da predlog dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog dopolnitve programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2005/2006 in predlaga, da se 2. točka črta.

Do naslednje seje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe občinska uprava pripravi temeljito poročilo o postopku ureditve novega lokala na Avtobusni postaji.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog dopolnitve programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2005/2006 ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 222:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme dopolnitve programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2005/2006, s tem, da se izloči 2. točka iz programa prodaje.

K tč. 11: Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona v obdobju januar - junij 2005

Obrazložitev k Poročilu o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona v obdobju januar – junij 2005, je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. Povedala je, da Zakon o javnih financah zavezuje župana, da mora v mesecu juliju poročati občinskemu svetu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju tekočega leta. Ker v mesecu juliju ni bilo predvidene seje občinskega sveta, se je temu določilo sledilo in pripravljeno poročilo o polletni realizaciji dne 22. 7. 2005 poslalo domov vsem članicam in članom občinskega sveta. Nato je opisala realizacijo prihodkov in odhodkov za obdobje prvih šest mesecev v primerjavi s sprejetim proračunom v mesecu decembru 2004. Celotni proračunski odhodki so v sprejetem proračunu predvideni v skupni višini 2.223.229 tisoč SIT, do 30. 6. 2005 pa so bili realizirani v višini 791.137 tisoč SIT, kar predstavlja 36% predvidenih. Tekoči odhodki občinskih organov so bili realizirani v višini 42%, tekoči transferji v višini 49%, investicijski odhodki v višini 17%, investicijski transferji pa v višini 58% glede na predvideni plan. Razlog za nizko realizacijo investicijskih odhodkov je predvsem v tem, da se bo večina investicij izvajala v drugem polletju, za nekatere investicije pa v osnovnem programu ni bilo predvidenih dovolj sredstev, kar se je potem uskladilo z rebalansom proračuna. Povedala je, da je iz same realizacije razvidno, da posamezni izdatki na odhodkovni strani ne odstopajo od plana, sredstva proračunske rezerve v prvem polletju pa niso bila uporabljena, ker zato ni bilo potrebe. Po obrazložitvi je predlagala občinskemu svetu, da poročilo v predloženi vsebini obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona v obdobju januar – junij 2005 ter predlaga občinskemu svetu, da poročilo sprejme v predloženi vsebini.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se je obravnaval Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona v obdobju januar – junij 2005 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem se je seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona v obdobju januar – junij 2005 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo se je seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona v obdobju januar – junij 2005 ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.

Odbor predlaga, da je potrebno zaradi letošnje hude zime in večjega števila neurij oziroma zaradi elementarnih nezgod, sredstva iz proračunske rezerve v višini 23 milijonov tolarjev, prenesti na postavko vzdrževanje cest in izvajanje zimske službe.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona v obdobju januar – junij 2005 in predlaga Občinskemu svetu, da sprejme poročilo v predloženi vsebini.

Prav tako se je odbor seznanil s pobudo Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo in predlaga županu, da občinska komisija za ugotavljanje škode ob elementarnih nesrečah v Občini Gornja Radgona čimprej opravi popis ocene škode, saj se bo le tako lahko pristopilo k sanaciji.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednja sklepa

S K L E P št. 223:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje januar – junij 2005.

S K L E P št. 224:

Občinski svet Občine Gornja Radgona, predlaga Občinski komisiji za ugotavljanje škode ob elementarnih nesrečah v občini Gornja Radgona, da čimprej opravi popis škode ter pripravi predlog za sanacijo škode po neurju iz sredstev proračunske rezerve.

K tč. 12: Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona, ki zajema nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine in nadzor namenskosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev občine za leto 2004

Obrazložitev k poročilu nadzornega odbora o izvedbi nadzora Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2004, je podal Rado VINDIŠ, predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona. Najprej je povedal, da je se je s prvim delom poročila nadzora občinski svet seznanil že na 19. seji občinskega sveta. Pregled poslovanja za drugo polovico leta 2004 so opravljali v mesecu aprilu 2005, cilj nadzora pa je bila pravilnost poslovanja občine v letu 2004 v zvezi s porabo proračunskih sredstev namenjenih za investicije. Ker so potek nadzora in sprejeti zaključki navedeni v poročilu, jih ni posebej izpostavljajal, omenil pa je dejstvo, da so mnenja in priporočila nadzornega odbora upoštevana že v letu 2005. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da predloženo poročilo obravnava in sprejme.

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Poročilo Nadzornega odbora o izvedbi nadzora Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona, ki zajema nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine in nadzor namenskosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev občine za leto 2004 in predlaga občinskemu svetu, da sprejme poročilo v predloženi vsebini.«

Župan je prisotne povabil k razpravi.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je vprašal ali se je v letošnjem letu zadeva glede javnih naročil že kaj popravila, ker je iz tega poročila razvidno, da je pri javnih naročilih velik problem. Povedal je, da je imel letos možnost sodelovati pri eni takšni zadevi in je videl, da so postopki javnih naročil precej komplicirani. Zato je pozval delavce občinske uprave, da se pri postopkih javnih naročil dejansko držijo vsake vejice, da bodo zadeve dobro tekle. Druga zadeva je v tem, da se mnogokrat prvotna cena postavi nizko in se kasneje z dodatnimi deli cena povečuje. Glede tega ga zanimajo zakonska določila o tem, koliko dodatnih in nepredvidenih del glede na investicijo je sploh dopustno v procentih, da razpisa ni potrebno ponavljati. Tretja zadeva pa se tiče zadnje točke zaključka v poročilu, glede določil Zakona o preprečevanju korupcije. To je zelo aktualna tema, ker bi občina mogla ugotavljati, kateri so tisti subjekti s katerimi ne bi smela poslovati oziroma bi si za to morala pridobiti posebno dovoljenje. Povedal je, da je primerjal to poročilo nadzornega odbora, seznam članov občinskega sveta, seznam Komisije za preprečevanje korupcije ter seznam AJ PES-a in ugotovil, da so mnogi ob izpolnjevanju poročila močno lagali, kajti med nami so ljudje, ki imajo svoja podjetja, pa jih na tem seznamu ni. Zdaj je vprašanje, če lahko občina utrpi kakšne posledice v primeru, da bi se morda kateri drug neizbran izvajalec iz tega naslova pritožil, pa bi spet javno naročilo padlo.

Župan je povedal, da je pri javnih razpisih res potrebna posebna pozornost, zato občina letos v tem smislu ravna. Dodatna dela pa se vključujejo izključno tam, kjer se je kaj pozabilo, pa še to v soglasju vseh pristojnih. Glede poslovanja z določenimi podjetji, pa je povedal, da še v prejšnjem letu tega ni bilo, na seznamu Komisije za preprečevanje korupcije pa ni nobenega od članic in članov občinskega sveta.

Župan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 225:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s Končnim poročilom nadzornega odbora o izvedbi nadzora Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona, ki zajema nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine in nadzor namenskosti in smotrnosti porabe proračunskih sredstev občine za leto 2004.

K tč. 13: Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja Krajevne skupnosti Črešnjevci-Zbigovci za leto 2004

Obrazložitev k poročilu nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja Krajevne skupnosti Črešnjevci-Zbigovci za leto 2004, je podal Rado VINDIŠ, predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona. Povedal je, da je to že četrta krajevna skupnost, v kateri so v skladu s 17. in 22. členom Poslovnika Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona opravili pregled. Cilj nadzora je bila pravilnost poslovanja v letu 2004 s poudarkom na pravilnosti izvedb javnih naročil male vrednosti za blago in storitve. Ugotovitve, mnenja in zaključki so razvidni iz poročila, zato je občinskemu svetu predlagal, da predloženo poročilo obravnava in sprejme.

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Poročilo Nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja KS Črešnjevci-Zbigovci za leto 2004 in predlaga občinskemu svetu, da poročilo sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 226:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s Končnim poročilom nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja Krajevne skupnosti Črešnjevci-Zbigovci za leto 2004.

K tč. 14: Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta v času januar – junij 2005

Obrazložitev Poročila o realizaciji sklepov občinskega sveta v času januar – junij 2005, je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. Povedala je, da se je občinski svet v obdobju od 1. 1. do 30. 6. 2005 sestal na treh rednih sejah, na katerih je bilo skupno sprejetih 43 sklepov, od tega se je nanašalo na sprejem 8 splošnih aktov v prvi oziroma drugi obravnavi in na 35 ostalih zadev. Od sprejetih 43 sklepov še niso realizirani sklep št. 185, 206 in 212, delno realiziran pa je sklep št. 176. Na kratko je opisala razloge za nerealizacijo omenjenih sklepov in nato predlagala občinskemu svetu, da predloženo poročilo obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času januar – junij 2005 ter predlaga občinskemu svetu, da poročilo sprejme v predloženi vsebini.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času januar – junij 2005 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini. Odbor predlaga, da se do naslednje seje občinskega sveta pripravi pisno poročilo o podanih odgovorih na vprašanja, predloge in pobude članic in članov občinskega sveta, v bodoče pa se to vključuje v poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času januar – junij 2005 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času januar – junij 2005 ter predlaga občinskemu svetu, da poročilo sprejme v predloženi vsebini.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času januar – junij 2005 ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 227:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 01.01.2005 do 30.06.2005.

K tč. 15: Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra

Obrazložitev k sklepu o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra, je podal Dragan KUJUNDŽIČ, višji svetovalec na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je nepremičnina parc. št. 942, k.o. Mele po zemljiškoknjižnih podatkih cesta v izmeri 528 m², ampak v naravi ne služi več temu namenu. Nepremičnina parc. št. 650/1 k.o. Gornja Radgona je po zemljiškoknjižnih podatkih park velikosti 332 m², ki se v naravi nahaja na avtobusni postaji ob stanovanjskem bloku in lokalih, kjer je na delu te parcele lastnik slaščičarne Hamiti Šaban razširil prostore slaščičarne. V tem primeru se ne bi izvedel promet z nepremičninami ampak bi se ustanovila druga stvarna pravica v skladu z Zakonom o graditvi objektov. Nepremičnina parc. št. 886 k.o. Radvenci je po zemljiškoknjižnih podatkih vodotok velikosti 3332 m² in je v naravi opuščena struga reke Ščavnice. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra in predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini s tem, da se 2. točka tega sklepa črta, ker je v neposredni povezavi z 2. točko dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2005/2006, za katero se tudi predlaga umik z dnevnega reda.

Odbor predlaga občinski upravi, da glede na nastale razmere z gradnjo in dozidavo lokala na Avtobusni postaji v prvi fazi poišče druge rešitve (služnost, stavbna pravica), ki bodo omogočile sanacijo sedanjih razmer in nemoteno obratovanje lokala.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 228:

- 1. Nepremičnini parc. št. 942, k.o. Mele, cesta v izmeri 528 m² se odvzame status grajenega javnega dobra.**
- 2. Nepremičnini parc. št. 650/1, k.o. Gornja Radgona, park v velikosti 332 m², se odvzame status grajenega javnega dobra.**
- 3. Nepremičnini parc. št. 886, k.o. Radvenci, vodotok v velikosti 3332 m², se odvzame status grajenega javnega dobra.**
- 4. Pristojno Okrajno sodišče v Gornji Radgoni po uradni dolžnosti vpiše v zemljiško knjigo lastniško pravico Občine Gornja Radgona na nepremičninah iz 1., 2. in 3. točke tega sklepa.**
- 5. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih.**

ODMOR

Sledil je 20-minutni odmor, ki ga je ob 16.⁰⁰ uri odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 16.²⁰ uri. Župan je preveril prisotnost članov in članic občinskega sveta in ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta.

K tč. 16: Sklep o ukinitvi podružnične šole Stogovci pri Osnovni šoli Apače

Obrazložitev k sklepu o ukinitvi podružnične šole Stogovci pri Osnovni šoli Apače, je podala Bernarda HARI, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti

v občinski upravi. Povedala je, da je župan s sklepom št. 156 imenoval Komisijo za pripravo načrta prenehanja javnih zavodov na področju družbenih dejavnosti. Naloga komisije je bila med drugim tudi proučitev stanja na Osnovni šoli Apače in Podružnični osnovni šoli Stogovci. Komisija je v zvezi s tem sprejela določene zaključke in zdaj občinskemu svetu predlaga, da se prične postopek ukinitve Podružnične osnovne šole Stogovci. Predlaga se, da na Podružnični osnovni šoli Stogovci v šolskem letu 2005/2006 ostaneta dva oddelka, in sicer kombinirani oddelek 3. in 4. razreda devetletke in oddelek 4. razreda osemletke te šole. V šolskem letu 2005/2006 ni bilo več vpisa otrok v Podružnično osnovno šolo Stogovci, ampak se je devet učencev iz stogovškega šolskega okoliša v šolskem letu 2005/2006 direktno že vpisalo na Osnovno šolo Apače. V državnem pravilniku je določeno, da ustanovitelj lahko sprejme sklep o ukinitvi podružnične šole, kadar zaradi zmanjševanega vpisa otrok oziroma zaradi prenehanja vpisa otrok ni več pogojev za delovanje podružnične šole. V predloženem sklepu se predlaga, da bo za čas od 1. 9. 2006 do 31. 8. 2010 Osnovna šola Apače dolžna organizirati pouk na ta način, da se le-ta izvaja na lokaciji Osnovne šole Apače tudi za učence, ki po sedanjem ustanovitvenem aktu spadajo v šolski okoliš Podružnične osnovne šole Stogovci, saj iz demografskih podatkov izhaja, da bo v šolskem letu 2010/2011 obiskovalo Osnovno šolo Apače 259 učencev in bo oblikovanih le 14 oddelkov, za kolikor je sedaj osnovna šola zgrajena. Smatra se, da za prehodno štiriletno obdobje ne bi bilo smiselno investirati v dozidavo dodatnih učilnic, ker bo v tem vmesnem obdobju Osnovno šolo Apače obiskovalo toliko otrok, da je možno oblikovati 16 oddelkov oziroma 15 oddelkov v šolskih letih 2008/2009 in 2009/2010. Po obrazložitvi je predlagala občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je povedal, da so ukinjanje šol in vrtcev zelo žalostne zadeve ampak je otrok žal postal ekonomska kategorija. Nataliteta v občini Gornja Radgona pada, kar se odraža v vseh področjih, predvsem pa v šolstvu in vrtcih.

Odbor žal ni imel druge možnosti in je zato sprejel mnenje, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Sklepa o ukinitvi podružnične šole Stogovci pri Osnovni šoli Apače in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je prisotne povabil k razpravi in povedal, da se pridružuje mnenju gospoda Klemenčiča, ker podeželski kraji s tem izgubijo vso življenje. To za ljudi iz tistega okoliša pomeni veliko stisko ampak je potrebno gledati naprej, ker bodo tako otroci imeli iste pogoje, ki jih v nasprotnem primeru ne bi imeli.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da sta vrtec in šola en del kraja in ljudi, ki tam živijo, zato je takšna odločitev za člana občinskega sveta še posebej težka.

Župan je zaključil razpravo in nato prebral predlog sklepa. Članice in člani občinskega sveta nato z večino glasov (19 prisotnih, 17 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P št. 229:

- 1. S šolskim letom 2006/2007 se ukinja Podružnična osnovna šola Stogovci pri Osnovni šoli Apače.**
- 2. V šolskem letu 2005/2006 ostaneta na Podružnični osnovni šoli Stogovci dva oddelka in sicer kombinirani oddelek 3. in 4. razreda devetletke in oddelek 4. razreda osemletke.**
- 3. Za čas od 01.09.2006 do 31.08.2010 je Osnovna šola Apače dolžna organizirati pouk na ta način, da se le-ta izvaja na lokaciji Osnovne šole Apače tudi za učence, ki po sedanjem ustanovitvenem aktu spadajo v šolski okoliš Podružnične osnovne šole Stogovci.**

K tč. 17: Sklep o ukinitvi enote vrtca v Stogovcih v javnem zavodu Vrtec Manko Golar Gornja Radgona

Obrazložitev k sklepu o ukinitvi enote vrtca v Stogovcih, je podala Janja BRUMEN, vodja Oddelka občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da je ista komisija proučevala tudi stanje delovanja enote Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona v Stogovcih. Komisija je ugotovila, da je glede na število otrok od leta 1999 do 2004 povprečno v enoto Stogovci vključenih 20% otrok, število vključenih otrok v enoti Stogovci pa je že nekaj let na spodnji meji normativa, kar dokazujejo podatki o vključenosti v enoto. Medtem se v enoti Apače število vključenih otrok povečuje tako, da sta lahko formirana dva oddelka na fleksibilnem mandatu oziroma na maksimalnem normativu. Med drugim je bilo ugotovljeno, da je zaradi spremenjenega sistema določanja ekonomske cene, ustanoviteljica dolžna kriti vrtcu izpad otrok do maksimalnega normativa. Z ukinitvijo enote Stogovci bi bili v enoti Apače trije oddelki z možnostjo vključevanja še do 12 otrok med letom oziroma bi se dosegla enakomernjša vključitev v vseh treh oddelkih. Z ukinitvijo bi se zmanjšali direktni materialni stroški, odpadli bi potrebni stroški za ureditev objekta, zmanjševali bi se stroški kritja izpada otrok zaradi možnosti vpisovanja otrok v enoto Apače med letom, odpadlo pa bi tudi plačilo dodatka za vodenje enote. Obe strokovni delavki (vzgojiteljica in pomočnica vzgojiteljice), ki sta zaposleni v enoti Stogovci bi se prerazporedili v enoto Apače, kjer bi bili z ukinitvijo enote Stogovci trije oddelki, tako da tehnoloških viškov ne bi bilo. V primeru selitve oddelka iz enote Stogovci v enoto Apače, prav tako ni nobenih dodatnih stroškov v zvezi s preureditvijo prostorov. Pripravil se je dopis o ukinitvi enote vrtca v Stogovcih z naslednjim šolskim letom, ki se je posredoval pristojnemu ministrstvu in vrtcu, v mesecu septembru pa bo izveden roditeljski sestanek v enoti Stogovci, kjer bodo starši seznanjeni s predvideno ukinitvijo. Glede na navedene razloge je občinskemu svetu predlagala, da predlog obravnava in sprejme predložen sklep.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Sklepa o ukinitvi enote vrtca v Stogovcih v javnem zavodu Vrtec Manko Golar Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.

Odbor za družbene dejavnosti predlaga, da župan in občinska uprava takoj pristopita k iskanju primerne namembnosti za objekt šole in vrtca v Stogovcih.«

Na ta način se naj skuša v teh prostorih najti vsaj neka druga dejavnost, ki bi pritegnila mladino.

Župan je prisotne povabil k razpravi.

Vinko ROUS, član občinskega sveta, je povedal, da žal ni bil več prisoten na seji Odbora za družbene dejavnosti, ko so obravnavali to tematiko in ni mogel podati svojega mnenja. Načeloma nima nič proti ukinitvi enote vrtca, v principu pa. Dobro pozna razmere v vrtcih, saj je v tovrstnem zavodu delal več kot 30 let, zato ga skrbi to, da bo sestanek s starši šele po sprejemu sklepa občinskega sveta. Vprašal je, zakaj sestanka s starši ni bilo že prej. Ne ve zakaj se nekateri starši odločajo za vključevanje svojih otrok v enoto Apače namesto v Stogovce. Mišljenje, da so potem otroci bližje osnovni šoli ni dober razlog. To je napačno mišljenje, zato bi moral biti sestanek s starši opravljen že prej in potem verjetno starši ne bi vključili otroke v enoto Apače ampak v Stogovce. Tako bi bilo namesto osem otrok v enoto Stogovci lahko vključenih petnajst otrok. Zdaj bodo ti otroci v veliki skupini, ki šteje 24 otrok, v kateri vzgojitelj ne more posvečati enemu otroku toliko pozornosti kot bi je lahko v manjši skupini. V materialnih stroških pa znaša na leto razlika le cca 600.000,00 SIT, zato meni, da niso bile izčrpane in izrabljene vse možnosti. Kot drugo pa pogreša predvideno namembnost za objekt, da se ne bi zgodilo kot z objektom stare enote vrtca v Noričkem vrhu. Žal mu je, da kot trenutni predsednik Sveta vrtca Manka Golarja ni

bil seznanjen s temi aktivnostmi, ker je po njegovem mnenju pomembna predvsem kvaliteta storitev, ki jih lahko vzgojitelj nudi predvsem manjši skupini otrok.

Milena MAROVIČ, članica občinskega sveta, je povedala, da se strinja z mnenjem gospoda Rousa, ker ni enako ukiniti osnovno šolo o kateri je bilo že veliko govora v samih Stogovcih, okrog ukinitve vrtca v Stogovcih pa do zdaj ni bilo slišati ničesar. Zato meni, da ni enako seliti dojenčka kot pa otroka starega pet ali šest let. Z obzirom na veliko brezposelnost je prepričana, da nekaj ljudi dela tudi preko naše meje, kar pomeni, da bodo otroke najprej morali odpeljati iz Stogovec v Apače, potem pa se vrniti nazaj na mejni prehod Trate. Zato osebno meni, da je ta odločitev preuranjena in bi bilo predhodno potrebno imeti najmanj sestanek s starši.

Župan je povedal, da so razgovori s starši bili, na njih pa je sodeloval tudi on sam. Na ta način je lažje razumel starše, ki želijo imeti enake pogoje za svoje otroke. Zaradi tega se bolj nagiba k temu, da starši vozijo otroke tja kjer imajo enakovredne pogoje, da ne bodo kasneje zaostajali za vrstniki. Poudaril je, da v Stogovcih tako v osnovni šoli in vrtcu, otroci nimajo enakovrednih pogojev kot v Apačah. Prav tako se zanaša na strokovno mnenje komisije v kateri sta bila tudi oba ravnatelja.

Župan je zaključil razpravo in nato dal predlog sklepa o ukinitvi enote vrtca v Stogovcih na glasovanje.

Od 17 prisotnih članic in članov občinskega sveta je nato za sprejem sklepa glasovalo 8 ZA in 8 PROTI. Župan je zaključil to točko z ugotovitvijo, da predlog sklepa ni sprejet.

K tč. 18: Sklep o podelitvi občinskih priznanj za leto 2005

Obrazložitev k predlogu sklepa o podelitvi občinskih priznanj za leto 2005, je podal Vilijem ŽUNKOVIČ, predsednik Komisije priznanja, pohvale in nagrade. Povedal je, da je komisija v skladu z določili 12. člena Odloka o podeljevanju priznanj Občine Gornja Radgona objavila razpis za podelitev priznanj Občine Gornja Radgona za leto 2005. Razpis je bil objavljen dne 15. 6. 2005 v dnevniku Večer in v lokalnem časopisu Prepih, vloge pa so lahko predlagatelji podajali do 31. 7. 2005. Z dopisom o objavi razpisa se je obvestilo tudi različne zavode, institucije, zveze in gospodarstvenike v občini Gornja Radgona. Na razpis je pravočasno prispelo osemnajst predlogov, katere je komisija na svoji seji dne 8. 8. 2005 obravnavala. Komisija je oblikovala predlog sklepa o dobitnikih priznanj za leto 2005 in predlaga občinskemu svetu, da sprejme predloženi sklep.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 230:

- § Nagrada akademika dr. Antona Trstenjaka se podeli gospodu mag. Marjanu ŽULI
- § Zlati grb Občine Gornja Radgona za leto 2005 se podeli podjetju ARCONT d.d.
- § Srebrni grb Občine Gornja Radgona za leto 2005 se podeli gospodu Milošu RADAŠINU, dr. med.
- § Bronasti grb Občine Gornja Radgona za leto 2005 se podeli gospe Marti BREGAR

K tč. 19: Sklep o najetju dolgoročnega kredita za investicije v komunalno infrastrukturo (ceste, pločnik)

Obrazložitev k sklepu o najetju dolgoročnega kredita za investicije v komunalno infrastrukturo, je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. Povedala je, da je v sprejetem Odloku o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2005 v računu financiranja predvideno zadolževanje občine v višini 170,0 mio SIT in sicer namensko za investicije v komunalno infrastrukturo (ceste in pločnik). Po določilih Pravilnika o postopkih zadolževanja občin, mora občina Ministrstvu za finance poleg odloka o proračunu, predložiti za pridobitev soglasja k zadolževanju še sklep občinskega sveta o namenu financiranja. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da sprejme sklep v predloženi vsebini.

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog sklepa o najetju dolgoročnega kredita za investicije v komunalno infrastrukturo (ceste, pločnik) ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je prisotne povabil k razpravi.

Karl MIR, član občinskega sveta, je omenil, da so pred tremi leti bili aktualna tema krediti, ki so se najeli za OŠ Apače in novi blok v Gornji Radgoni, na račun tega pa so kasneje vedno prihajali določeni očitki. Danes se vidi, da se ta žogica vrača tistim, ki so takrat dajali grenke očitke prejšnjemu občinskemu svetu. V današnjem času se ne more izvajati in dokončati večje investicije brez najetja kredita. Vsem je znano, da se v občini potrebujejo ceste in pločniki, zato je prav, da se k temu zaveže. Ker gre za dolgoročni kredit, ki bo breme za dva občinska sveta, ga zanima, če je že določeno za katere ceste in katere pločnike se bo ta denar porabil. Prosil je, da bi se do naslednje seje občinskega sveta pripravil seznam investicij iz katerega bo razvidna poraba teh 170,0 mio SIT, drugače pa najem kredita podpira, kot ga je podprl že v prejšnjem mandatu.

Zvonko GRENDAR, član občinskega sveta, je vprašal, če se ta sklep sprejema le zaradi tega, ker se mora zadostiti zakonu. Vse zgleda, da vse predvidene investicije v letošnjem letu ne bodo izvedene in se bo ta kredit vzel tudi naslednje leto. Meni, da se v letošnjem letu ni smiselno zadolževati, ker je vprašanje, če se bo denar letos porabil. Prosil je za odgovor, da ne bi bil ponovno kršen 16. in 17. člen poslovnika, kot pri 8. točki dnevnega reda.

Župan je zaključil razpravo.

Darinka BODANEC je odgovorila, da se je ob sprejemanju proračuna in rebalansa proračuna za leto 2005 zapisalo, da se bo občina morala zadolžiti za 170,0 mio SIT, če bo želela pokriti vse predvidene investicije. To je občinski svet sprejel, predvidene ceste in pločniki pa so navedeni v proračunu za leto 2005. Procedura za najem kredita je takšna, da je najprej potrebno pridobiti predhodno soglasje s strani Ministrstva za finance, nato pa še redno soglasje ter izbiro banke, kar pa skupaj traja dva do tri mesece. To pomeni, da se kredit lahko najame tudi naslednje leto, potrebno pa je predhodno urediti vso dokumentacijo in formalnosti. Tega kredita pa občina letos ne bo najela in ne bo držala teh sredstev na transakcijskem računu, če investicije ne bodo v letošnjem letu realizirane in zapadle v plačilo.

Župan je povedal, da občina pri vsaki stvari ravna kot dober gospodar. Želi si, da se občina ne bi rabila zadolževati, ker pa so določeni programi sprejeti se lahko zgodi, da bodo nekatere postavke odprte in se bodo morale s kreditom pokriti.

Župan je prebral predlog sklepa. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 231:

Občina Gornja Radgona najame dolgoročni kredit v višini 170,0 mio SIT za dobo 10 let za izgradnjo komunalne infrastrukture (ceste in pločnik).

K tč. 20: Ugotovitveni sklep o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Občine Gornja Radgona

Obrazložitev k ugotovitvenem sklepu o prenehanju članstva v Nadzornem odboru Občine Gornja Radgona, je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je komisija obravnavala pisno odstopno izjavo gospe dr. Tatjane Fulder z mesta članice Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona, zaradi nezdržljivosti del in nalog, ki jih opravlja. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 232:

Ugotovi se, da je Dr. Tatjani FULDER iz Gornje Radgone, Panonska 36, na podlagi podane pisne izjave z dne 24.08.2005, zaradi odstopa, prenehalo članstvo v Nadzornem odboru Občine Gornja Radgona.

K tč. 21: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta

Župan je povedal, da je dobil več predlogov, da bi se na sami seji skušalo podati odgovore na vprašanja, predloge in pobude, da bi jih lahko slišali tudi občani, ko gledajo posnetek seje. Članice in člane občinskega sveta je vprašal, če se strinjajo, da bi on kot župan na sami seji skušal na kratko podati odgovore na aktualne zadeve, v pisni obliki pa bi se odgovori posredovali še naprej. Občinski svet je ta predlog z dvigom rok potrdil.

- Vprašanje gospe Milene Marovič o odkupu zemljišča za ČN Gornja Radgona

Lokacija čistilne naprave Gornja Radgona je predvidena na parc. št. 718 k.o. Mele (Lisjakova graba). Dne 5. 5. 2005 je bila izvedena zapuščinske obravnava po pokojnih upravičencih na Okrajnem sodišču v Gornji Radgoni nakar so bili izdani sklepi o dedovanju. Zoper en sklep se je pritožil eden od dedičev in je bila na sodišču ponovna obravnava (samo glede pritožbe tega dediča) dne 08.06.2005. Zdaj se čaka na pravnomočnost sklepov o dedovanju in vpis v zemljiško knjigo. Potem bo možno pričeti z odkupom zemljišč za čistilno napravo, po odkupu pa z drugimi aktivnostmi v zvezi z izgradnjo te (projektiranje itd.).

- Vprašanje gospe Milene Marovič o naročitvi študije o prometni ureditvi v Gornji Radgoni

Občinska uprava je v mesecu maju pričela s postopkom pridobivanja ponudb za izdelavo prometne študije mesta Gornja Radgona z industrijsko cono. Z najugodnejšim ponudnikom APPIA d.o.o. iz Ljubljane je bila sklenjena pogodba za izdelavo prometne študije, pogodbeni dela pa morajo biti v skladu s pogodbo končana in predana naročniku do konca meseca oktobra 2005.

- Pobuda gospe Milene Marovič glede parkiranja in modrih con v mestu Gornja Radgona

Občinska uprava je sledila pobudi in za 20. redno sejo občinskega sveta pripravila spremembe in dopolnitve Odloka o ureditvi cestnega prometa, ki pa je bil umaknjen iz dnevnega reda. S

spremenjenim odlokom bi se lahko lažje pričelo z izvajanjem prometnega režima v mestu Gornja Radgona, za izvajanje določb veljavnega odloka pa je potrebno postaviti parkomate in ustanoviti prekrškovni organ občine s pooblaščenima osebama. Nato je glede parkiranja povedal, da v mestu Gornja Radgona kaosa ne bi bilo, če bi bili udeleženci v prometu malo bolj pošteni in se ne bi na vso silo hoteli pripeljati točno do vhoda vsake trgovine in vsakega gostinskega lokala. V Gornji Radgoni je dovolj parkirnih mest ampak so oddaljena samo 50 – 100 m vstran in se jih ne koristi v polni meri. Apeliral je na vse, da skušajo koristiti vse parkirne prostore, ki so v občini na voljo, pa čeprav je potrebno pešačiti kakih 50 – 100 m, kar je celo priporočljivo za zdravje.

- *Odgovor na pobudo gospoda Vilijema Žunkoviča glede alarmantnega stanja vode iz občinskega vodovoda v Apačah*

Voda je preveč pomembna, da na to pobudo ne bi takoj odgovoril, zato bo od tega dne naprej kot župan iskal vse odprte možnosti. Ena od možnosti je, da bi se Občina Gornja Radgona priključila na drug vodovod ali pa bi poiskala možnost priključitve na druge vrtine, da se bo čimprej našlo rešitev in ne bi bilo potrebno tako dolgo čakati. Ta akcija zdaj teče, tako da se ne bo čakalo do konca izgradnje čistilne naprave kanalizacije v Apačah, ki bi dolgoročno prinesla čisto pitno vodo.

Župan je povedal, da bodo vsi, ki so podali pobude, predloge in vprašanja na tej seji, dobili pisne odgovore v gradivu za naslednjo sejo občinskega sveta.

K tč. 22: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

Župan je na kratko naštel in opisal najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta.

Odnos med AMD Gornja Radgona in Občino Gornja Radgona

Povedal je, da je bil sam udeležen na okrogli mizi glede problematike ŠRC Trate, kjer je bilo prisotnih tudi veliko občank in občanov vseh starosti. V teh razpravah je bilo veliko vprašanj o razlogih za tožbo, vprašanj o upravičenosti do denarnega nadomestila AMD Gornja Radgona, za katero pa je bila večina prisotnih mnenja, da do tega niso upravičeni. Bili so prisotni tudi različni strokovnjaki, ki so povedali, da je v tem času prišlo do nekih podobnih lastninjenj tudi v drugih delih Slovenije in je na koncu AMD morda vseeno upravičen do določenega nadomestila. Sam je kot župan iskal mnenje pri pravnem strokovnjaku, g. dr. prof. Pirnatu v Ljubljani, ki je povedal, da se v tej zadevi ne more opredeliti in je predlagal, da se počaka na pravno presojo s strani sodišča. Že dvakrat je pa kot župan napisal tudi dopis na sodišče za hitrejšo rešitev te zadeve ampak sodišče na te zadeve ne reagira.

Parkiranje v času Kmetijsko-živilskega sejma v Gornji Radgoni

Prejšnja leta je parkiranje v času sejmu občina v celoti zaupala enemu podjetju iz Maribora. Po njegovi presoji je bila optimalna rešitev, da AMD G. Radgona prevzame parkiranje kljub nerazčiščenim odnosom predvsem zato, ker je želel, da so to delo v sklopu AMD opravljali študenti iz te občine. Drugi razlog pa je, da je Občina Gornja Radgona od čistega dobička v lanskem letu dobila 50% delež, zato ne ve zakaj bi se povezovalo tožbo s parkiranjem, ker je to dvojje potrebno ločiti.

Pritožba na javno naročilo za pločnik v Črešnjevcih

Povedal je, da v primerih, ko gre na javnem razpisu za veliko denarja, vedno obstaja možnost, da se nekdo od ponudnikov pritoži. Tako je bilo tudi pri tem projektu, kjer so bili trije ponudniki in se je eden izmed njih pritožil. Občina je izvedla vse postopke, ki se tičejo uradne pritožbe, ta

ponudnik pa je na koncu podal zahtevek za revizijo na Revizijsko komisijo v Ljubljano, ki je potem občini svetovala, da ta razpis ponovi. Te zadeve se dogajajo, kot na primer v Kliničnem centru v Ljubljani, kjer se javna naročila za nakup operacijskih miz vlečejo že tri leta. Na žalost je pri ponovnem razpisu še vedno možno, da se bo spet nekdo pritožil, ker ima vsak to pravico. V tem primeru gre za velik razpis zato imajo vsi interes, da to delo dobijo. Na žalost pa nihče nima pravice povedati ali bo v novem razpisu cena nižja ali pa višja, ker je to lahko le špekulacija in je vse odvisno od ponudnikov. Je pa logično, da se bodo do naslednjega razpisa odpravile vse pomanjkljivosti iz prejšnjega razpisa in se bo tako ravnalo optimalno.

Renoviranje državne ceste G1/3

Povedal je, da se bo s prihodnjim mesecem ta cesta pričela renovirati. Preplastilo se bo vozišče skozi Gornjo Radgona, izgradilo se bo krožišče pri ARCONT-u in kompletno se bo renovirala cesta od Gornje Radgone do Melov. Na račun tega bodo nastajali veliki zastoji, na kar se je potrebno pripraviti. Vsi župani pomurskih občin, ki so obremenjene s tovornim prometom do izgradnje avtoceste, so se strinjali s tem, da se gre v to v jesenskem času ne glede na gnečo. Prosil je za strpnost vseh občank in občanov, ker je ta cesta res potrebna renoviranja.

Razgovor s predsednikom Vlade RS, gospodom Janezom Janšo

Na otvoritvi sejma v Gornji Radgoni je imel razgovor s predsednikom Vlade RS in ga prosil, da bi kot premier prevzel pokroviteljstvo nad prireditvijo ob 900-letnici Negove, ki se bo praznovala prihodnje leto. Ocenjuje, da bo odgovor pozitiven, pogovarjala pa sta se tudi o nekaterih drugih pomembnih zadevah.

Prireditve ob 10. prazniku Občine Gornja Radgona

Priprave na bližajoči 10. občinski praznik Občine Gornja Radgona že tečejo. Predvidenih je tudi nekaj pomembnih otvoritev, katerih bi se naj udeleževali tudi članice in člani občinskega sveta.

Poplave v mesecu avgustu

Povedal je, da je občino Gornja Radgona na srečo poplava v večji meri obšla. Pred 50. leti je ob istem pretoku vode bila v Gornji Radgoni velika poplava, kar je dokaz, da se je v teh 50. letih reka Mura poglobila za dober meter, ker bi v nasprotnem primeru poplavila mesto. Vesel je tega, da se je dosegel dogovor o utrjevanju visokovodnih nasipov z zemljo od izkopa avtoceste. Ta predlog je odličen, tako da bo država to izkoristila sebi v prid, z deli pa se bo pričelo, ko bo urejena vsa potrebna dokumentacija.

Zahvalil se je civilni zaščiti, gasilcem in vsem, ki so dnevno spremljali dogajanje na celotnem območju občine v času poplav. Vsi udeleženi so se izkazali profesionalno, zato si zaslužijo posebno pohvalo.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.20 uri zaključil 21. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:
Boštjan FLEGAR

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:
Anton KAMPUŠ