

# ZAPISNIK

**23. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 15. 12. 2005, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.**

## **K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Sejo je vodil Dušan ZAGORC, podžupan Občine Gornja Radgona. Opravičil je odsotnost župana, ki se je udeležil izredne seje Državnega sveta RS v Ljubljani. Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 16 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 20 članic in članov občinskega sveta.

Od članic in članov občinskega sveta sta bila odsotna Milena MAROVIČ in Danijel VRZEL, svojo odsotnost sta oba opravičila. Od ostalih vabljenih sta svojo odsotnost opravičila Feri HORVAT – poslanec Državnega zbora RS in Rado VINDIŠ – predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona.

### Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Darinka BODANEC, Igor PIVEC, Janja PINTARIČ, Vlado MAUKO, Darja REMSKO, Bernarda HARI, Jožica KOVAČ ŠTEFUR
- Ø Branko BORKO – predsednik Občinske volilne komisije
- Ø Goran JOVANOVIČ – direktor podjetja APPIA d.o.o. iz Ljubljane
- Ø Špela LESNIK – predstavnica podjetja URBIS d.o.o. iz Maribora
- Ø Darja BARLE in Milan ŠTURM – predstavnika Eco Consulting d.o.o. iz Ljubljane
- Ø dr. Ivan RIHTARIČ – direktor Ljudske univerze Gornja Radgona
- Ø novinarji

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø K tč. 8 – Odlok o lokacijskem načrtu za del območja Industrijske cone Gornja Radgona (Hofer) (prva obravnava) – dopolnjena obrazložitev k predlogu odloka v skladu s poslovníkom
- Ø K tč. 16 – Seznanitev s prometno študijo mesta Gornja Radgona
  - sklep št. 58 in sklep št. 59 s stališči in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, glede prometne študije mesta Gornja Radgona in problematike urejevanja pločnikov in kolesarske steze ob cesti Gornja Radgona – Mele
- Ø K tč. 17 - Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta:
  - odgovor Statutarno pravne komisije na vprašanji člana občinskega sveta, gospoda Ivana KAJDIČA
  - odgovora Direkcije RS za ceste kot dodatno pojasnilo na vprašanja člana občinskega sveta, gospoda Ivana ZVERA
  - odgovor RRA Mura d.o.o. na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Zvonka GREDARJA
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem

Podžupan je v skladu z 28. členom poslovnika predlagal, da se po 1. točki občinski svet seznanijo s točko 17. Seznanitev s prometno študijo mesta Gornja Radgona, ki nima predmeta odločanja. Članice in člani občinskega sveta so predlog soglasno potrdili. Povzetek obrazložitve je v zapisniku zapisan pod točko 16.

Podžupan je po seznanitvi s prometno študijo ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 19 članic in članov občinskega sveta, saj so se seji pridružili še Norma BALE, Branko KOCBEK in Andrej RITLOP.

### **K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 1. izredne seje občinskega sveta in zapisnika 22. seje občinskega sveta**

Podžupan je dal v razpravo zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 24. 10. 2005.

Ker ni bilo nobenih pripomb, je podžupan dal sprejem zapisnika na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 245:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona z dne 24. 10. 2005.**

Podžupan je dal nato v razpravo zapisnik 22. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 27. 10. 2005.

Ker ni bilo nobenih pripomb, je podžupan dal sprejem zapisnika na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 246:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 22. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona z dne 27. 10. 2005.**

### **K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Podžupan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 23. sejo. Povedal je, da je vsem prisotnim bilo pred sejo posredovano dodatno gradivo skupaj z mnenji in predlogi odborov. Predlagal je zamenjavo 12. točke dnevnega reda s točko 11. V skladu s 30. členom poslovnika je predlagal umik 16. točke »Sklep o imenovanju člana nadzornega odbora« in umik 19. točke »Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama«. Stara 18. točka tako postane 17. točka.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da pri točki št. 12 »Pravilnik o merilih za financiranje letnih programov športa v občini Gornja Radgona« ni navedeno ali gre za skrajšani postopek ali pa prvo obravnavo. Glede na zahtevnost teme je predlagal, da je to prva obravnavo.

Podžupan je po posvetu z direktorico občinske uprave odgovoril, da se pravilnike v skladu s statutom in poslovníkom obravnava po enofaznem oziroma skrajšanem postopku. Tako se pobuda gospoda Gredarja ne sprejme.

Podžupan je nato zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 1. izredne seje občinskega sveta in zapisnika 22. seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Potrditev mandata članici občinskega sveta
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona (prva obravnava)
7. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Gornja Radgona (prva obravnava)
8. Odlok o lokacijskem načrtu za del območja Industrijske cone Gornja Radgona (Hofer) (prva obravnava)
9. Odlok o turističnem vodenju in vodenju registra turističnih vodnikov na območju Pomurja (skrajšani postopek)
10. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Gornja Radgona
11. Energetska zasnova Občine Gornja Radgona
12. Pravilnik o merilih za financiranje letnih programov športa v občini Gornja Radgona
13. Razvojni program na področju športa v občini Gornja Radgona za obdobje 2006–2013
14. Program športa za leto 2006 v občini Gornja Radgona
15. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Gornja Radgona za leto 2006
16. Seznanitev s prometno študijo mesta Gornja Radgona
17. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

#### **K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta**

**Ivan KAJDIČ**, član občinskega sveta, je postavil sedem VPRAŠANJ:

Vsa vprašanja so se nanizala na skupni seji stranke Nova Slovenija in SDS:

1. »Na moje vprašanje s prejšnje seje občinskega sveta glede postavitve usmerjevalnih tabel sem dobil odgovor, da je postavitve usmerjevalne table za Plitvico pri Direkciji RS za ceste naročila KS Apače. Sprašujem, kdaj in s katerim sklepom so bile pristojnosti občin prenesene na krajevne skupnosti? Nenormalno je namreč, da KS komunicirajo z ministrstvi oz. organi v njihovi sestavi, kaj pa potem delajo strokovne službe občinske uprave?«
2. »Z odnosom med občino in KS je povezano tudi to vprašanje. Krajevne skupnosti so dobile seznam investicij za leto 2006. Vse investicije niso pokrite s sprejetim in trenutno veljavnim proračunom. Člani občinskega sveta s tem nismo seznanjeni, rebalans proračuna pa bomo sprejemali enkrat naslednje leto. Sprašujem, ali so se razmerja med pristojnostmi občinskega sveta in svetov KS morda spremenile in katera zakonodaja je te spremembe prinesla?«
3. »Kdo vzdržuje primarni vodovod in zajetje v Podgradu? Ali je to podjetje Radenska? Defekte na primarnem vodovodu namreč popravlja podjetje Blisk, ki je pogodbeni vzdrževalec našega režijskega obrata? Kakšna je cena za kubični meter vode, ki jo občina plačuje Radenski oz. podjetju, ki črpa vodo? Ali tak odnos ni v neskladju z veljavno zakonodajo? Kdaj bodo zadeve urejene?«
4. »Koliko metrov azbestnih cevi je v sistemu radgonskega vodovoda in na katerih lokacijah?«

5. »Ali je občina že pridobila rudarsko dovoljenje za črpanje gramoza, kdaj se bo črpanje začelo in kdo ga bo izvajal? Hkrati sprašujem ali je tudi za izkopavanje zemlje in peska na privatnih zemljiščih potrebno rudarsko dovoljenje? Kdo to dejavnost nadzira?«
6. »Ali obstaja evidenca, koliko gramoza je bilo izčrpanega ob odkrivanju in izkopavanju Očeta panonskih hrastov v Konjišču. Kam je bil ta gramoz odpeljan, po kakšni ceni in kdo je ta sredstva dobil?«
7. »Kako daleč so zadeve okrog čistilne naprave v Gornji Radgoni? Ali držijo informacije, da čistilne naprave na predvideni lokaciji ne bo mogoče zgraditi? Koliko sredstev je bilo v preteklih letih porabljen za projekte, odkupe zemljišč in druge aktivnosti v zvezi z izgradnjo čistilne naprave?«

Na koncu pa se je zahvalil gospodu županu, da je kljub pomislekom na Telekomu sprožil pobudo v zvezi s priključevanjem na ADSL v nekaterih koncih občine. Povedal je, da je odgovor Telekoma v bistvu pričakovan in kaže na še vedno monopolen in poniževalen odnos do uporabnikov.

**Vilijem ŽUNKOVIČ**, član občinskega sveta, je podal en PREDLOG in eno POBUDO:

**PREDLOG:**

»Službam občinske uprave posredujem predlog Sveta KS Stogovci v zvezi z eksploatacijo gramoza v predelu Konjišča in soglasja občine k izvajanju predhodnih raziskav na SZ predelu TRC Konjišče, ki glasi:

1. Krajevna skupnost Stogovci zahteva povračila, kot nadoknado za prekomerne prevoze, ki se bodo izvajali ob programu predhodnih raziskav v TRC Konjišču in eksploataciji.
2. Prevoz gramoza se mora izključno izvajati po javni poti JP 604010 Vratja vas – TRC Konjišče.
3. Obratovanje gramoznice se naj vrši izključno v rednem delovnem času.
4. Krajevna skupnost predlaga, da se v tim za izvedbo programa TRC Konjišče, imenuje predstavnik sveta KS Stogovci, gospod Darko Kečgl iz Podgorja 29a.«

**POBUDA:**

»Imam pobudo za občinske službe in izvajalca, ki vrši popravilo lokalnih in občinskih cest. Sedaj je še čas, da se določene zadeve na cestah pred sneženjem zakrpajo, predvsem na cesti Nasova – Lešane – Plitvica ter drugih javnih poteh. Udarne luknje na cestah so zelo globoke in nevarne za morebitno materialno in drugo škodo posameznikom. Organi v občini se ne morejo obnašati tako, da krpajo ceste takrat, ko se jim ljubi. V letošnjem letu so bile ceste na apaškem koncu zakrpane komaj v mesecu juliju in avgustu, ne pa že meseca aprila in maja, ko je to potrebno. Ponovno opozarjam na to, da se kasneje ob morebitnih nesrečah, ne bi mogli izogniti odškodninskim zahtevkom.«

**Marta NJIVAR**, članica občinskega sveta, je postavila dve VPRAŠANJI:

1. »Krajani vasi Črešnjevci so me opozorili na nastajanje divjega odlagališča odpadnega gradbenega materiala v Črešnjevcih, na križišču pod delavnicami Radgonskih gorc, med Kurnikovo domačijo in Šerugovo kletjo. Tik ob cesti so postavljeni številni razbiti kontejnerji, ki prav gotovo ne sodijo v to okolje. Prav tako je zraven razmetano veliko raznega odpadnega gradbenega materiala, kot so velike asfaltne plošče, armirani beton, salonitne plošče in drugo. Ves ta material se je začel sedaj prekrivati z odpadnim šutom. V neposredni bližini tega odlagališča so melioracijski jarki in izviri voda, razpadanje navedenega materiala pa je škodljivo za podtalnico. Pogled na to odlagališče je skrajno žalosten, mimo vodi turistična vinska cesta, na nasprotni strani pa je domačija Petra Dajnka. Krajani Črešnjevca zato sprašujejo, če je to odlagališče legalizirano in če so odgovorne službe občine za to izdala ustrezna dovoljenja?«
2. »Na 21. seji občinskega sveta je bil sprejet sklep o najemu dolgoročnega kredita v višini 170 milijonov SIT, za dobo 10 let, za izgradnjo komunalne infrastrukture (ceste, pločniki). Na zahtevo nekaj svetnikov je bila dana obljuba s strani odgovornih služb, da se bo izdelala specifikacija predvidene porabe teh sredstev. Sprašujem, kdaj bo ta specifikacija izdelana?«

**Ivan ZVER**, član občinskega sveta, je zahteval DODATNO POJASNILO na prejete odgovore KS Apače:

»Z odgovori Krajevne skupnosti Apače na vprašanja iz prejšnje seje nikakor ne morem biti zadovoljen, saj ni bila seja občinskega sveta 30.12.2004 ampak 23.12.2004, kjer gospod Vilijem Žunkovič ni govoril o ekološki bombi ampak o cesti Črnci – Travniki, je pa govoril o ekološki bombi meseca maja. Imam elaborat, iz katerega je jasno razvidno, da je to navadna trava.

Gospod Miran Črepnjak je dne 30.11.2005 KS Apače poslal drugi račun št. 17/05, ker ga je prosila za zamik z valuto plačila 07.12.2005, kar pa še do včeraj, ni bilo plačano. Prilagam kopijo tega računa v višini 30.000,00 SIT za popravilo spomenika za Huga Götzhaber na pokopališču Apače in kopijo, da je bil račun poslan priporočeno.

Glede odgovora na vprašanje, zakaj nisem dobil povabila za oddajo ponudbe za razvoz gramoza, bi povedal, da nisem spraševal za leto 2003 kot je v odgovoru navedeno, ampak za leto 2005. Prosim, da se mi odgovor posreduje do naslednje seje.«

Nato je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Prosil bi vas, če mi do naslednje seje posredujete podatke, če je v skladu s pravilniki o trošenju proračunskih sredstev, tudi kritje stroškov za privatne tožbe in stroškov spomenika, o katerem sem že govoril. Menim, da KS Apače ne more kar tako sprejeti sklepa in plačati spomenika, ki ga je dal narobe odstraniti zaposlen v KS Apače.«

Nadalje je podal dve POBUDI:

1. »V Krajevni skupnosti Stogovci manjkajo kašipoti za Janhovo in druge vasi. Nekateri znaki so poškodovani, nekateri narobe postavljeni, zato bi glede tega bilo potrebno nekaj narediti.«
2. »V Segovcih ni na nobeni strani ceste utice, kjer bi čakajoči na avtobus lahko stali pod streho. So pa toliko na boljšem, da ne čakajo ob smetiščnih kantah kot v Lutvercih. Kdaj se bo to naredilo?«

Podžupan je opozoril, da članice in člani občinskega sveta po 17. členu Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, vprašanja postavljajo županu občine in direktorici občinske uprave. Tri vprašanja gospoda Zvera pa so namenjena Krajevni skupnosti Apače, zato je prosil, da to rešijo na nivoju krajevne skupnosti Apače.

**Dušan ZAGORC**, član občinskega sveta, je podal eno POBUDO:

»Na osnovi 17. člena Poslovnika Občinskega sveta Gornja Radgona dajem na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 15. decembra 2005 naslednjo pobudo:

1. Občinski svet Občine Gornja Radgona razglasa leto 2006 za Trstenjakovo leto v občini Gornja Radgona.
2. Organizacijski odbor (15 članski), ki ga je imenoval župan, pripravi vse v zvezi z vsebino in organizacijo Trstenjakovega leta.
3. Trstenjakovo leto traja od 8. januarja 2006, ko je stoletnica njegovega rojstva v Rodmošcih, do 29. septembra 2006, ko bo 10. let od njegove smrti v Ljubljani, pokopan je pa na pokopališču v Gornji Radgoni.
4. Župan Občine Gornja Radgona, gospod Anton Kampuš, imenuje še koordinacijski odbor za pripravo in izvedbo prireditev na državnem nivoju, ker je bil dr. Anton Trstenjak častna oseba večih občin, na obeh univerzah in v tujini.
5. Sredstva za izvedbo vseh prireditev v občini Gornja Radgona se zagotovijo v proračunu občine za leto 2006 po rebalansu na postavki prireditve.

Obrazložitev:

Organizacijski odbor na nivoju občine je že pričel z delom, danes je šla pobuda še na Protokol Vlade RS, da bodo prihodnje leto v občini Gornja Radgona tri prireditve na državnem nivoju. Meseca julija bo 900-letnica kraja Negova« in 15. obletnica vojne za Slovenijo, 29. septembra pa bi se postavilo akademiku dr. Antonu Trstenjaku spomenik v aleji velikanov, s slavno zaključno slavnostno akademijo.«

Podžupan je nato dal v razpravo pet pobud gospoda Dušana Zagorca, glede Trstenjakovega leta 2006. Ker ni bilo razprave je podžupan dal te pobude na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 prisotnih) podprli pobude gospoda Dušana Zagorca.

#### **K tč. 5: Potrditev mandata članici občinskega sveta**

K tej točki je podal obrazložitev Branko BORKO, predsednik Občinske volilne komisije. Občinska volilna komisija Občine Gornja Radgona je ugotovila, da je Edvardu Teršku na podlagi ugotovitvenega sklepa občinskega sveta, zaradi odstopa prenehal mandat člana občinskega sveta. Mandat člana občinskega sveta za preostanek mandatne dobe preide na naslednjega kandidata z Liste za vas in nas – Liste Vodenik v 1. volilni enoti, Brigito Čufar, rojeno 31.07.1970, Podgorje 1, Apače. Občinskemu svetu je nato v imenu občinske volilne komisije predlagal, da potrdi mandat članici občinskega sveta Brigiti Čufar, rojeni 31.07.1970, Podgorje 1, Apače.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 247:**

**Potrdi se mandat članici Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, Brigiti Čufar, rojeni 31.07.1970, Podgorje 1, Apače.**

Podžupan je ugotovil, da se je s potrditvijo mandata novi članici občinskega sveta, udeležba na seji povečala na 20 članic in članov občinskega sveta.

Nato je podžupan predlagal, da bi se uvodna obrazložitev ter razprava k 6. in 7. točki dnevnega reda združila, o posamezni točki pa bi se odločalo ločeno. Predlog je občinski svet soglasno z dvigom rok potrdil.

#### **K tč. 6: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona (prva obravnava)**

Obrazložitev k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona (prva obravnava) in Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Gornja Radgona (prva obravnava), je podala Bernarda HARI, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da sta oba odloka povezana, razlog za statusno spremembo ljudske univerze pa je sprejet Zakon o knjižničarstvu, ki določa, da mora splošna knjižnica delovati kot samostojen javni zavod, če opravlja knjižnično dejavnost za več kot 10.000 prebivalcev. Takšen predlog za prvo obravnavo je bil sprejet na koordinaciji vseh treh občin. V obstoječem Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona se črtajo določbe, ki se nanašajo na knjižnico, poleg tega pa je sprememba tudi v financiranju zavoda. Z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Gornja Radgona se v skladu z zakonom predvideva le dva organa, in sicer direktorja ter svet zavoda, zaradi tega ker je v knjižnici zaposlenih manj kot 20 delavcev. Z odlokom so podrobneje določeni pogoji za imenovanje direktorja, občine soustanoviteljice pa bodo morale iz proračuna za knjižnico zagotoviti finančna sredstva za plače, za materialne stroške za delo, za nakup knjižničnega gradiva, za nakup in vzdrževanje prostorov in opreme. Za izobraževalno dejavnost oziroma za javni zavod Ljudska univerza Gornja Radgona občine ne bodo zagotavljale sredstev, ker se predvideva, da se bo zavod financiral na trgu in preko javnih razpisov, saj opravlja tržno dejavnost. Dosedanji delavci Ljudske univerze Gornja Radgona, ki opravljajo dela in naloge v zvezi z izobraževanjem, ostanejo v

delovnem razmerju pri javnem zavodu Ljudska univerza Gornja Radgona. Knjižnica pa bo prevzela obe knjižničarki, takoj po ustanovitvi pa se predvideva nova zaposlitev direktorja. Vršilec dolžnosti direktorja knjižnice bo moral poskrbeti za registracijo zavoda, oblikovanje zavoda v skladu z določbami odloka ter izvedbo razpisa za direktorja zavoda. Po obrazložitvi je predlagala občinskemu svetu, da oba odloka obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona (prva obravnava) in predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Gornja Radgona (prva obravnava) ter predlaga občinskemu svetu, da ju sprejme v predloženi vsebini z naslednjimi dopolnitvami oziroma pripombami:

- Odbor predlaga, da je v Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona (prva obravnava) potrebno ponovno proučiti in dodelati vsebino 6., 7., 8. in 9. člena. V 1. členu je potrebno ponovno proučiti tudi dejavnosti javnega zavoda, ki bi glede na veljavno zakonodajo lahko ostale.
- Odbor predlaga, da je v Odloku o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Gornja Radgona (prva obravnava) potrebno uskladiti in dodelati 26., 27. in 47. člen v smislu, da se na podlagi popisa premoženja na dan 31.12.2005 naredi delitvena bilanca, na podlagi vpogleda v vire sredstev za vlaganje v premoženje. Odbor prav tako predlaga, da se v 9. členu odloka briše drugi odstavek.«

Podžupan je prisotne povabil k razpravi.

Norma BALE, članica občinskega sveta, je povedala, da se strinja, da je te spremembe in dopolnitve odloka potrebno sprejeti. Strinja se tudi s predlogi Odbora za družbene dejavnosti. Nato je opozorila, da se pri enem zavodu ene dejavnosti črta pri drugem zavodu pa dodaja. Konkretno se z Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona črta dejavnost zavoda: izdajanje revij in periodike, izdajanje knjig in drugo založništvo. Če se predvideva, da bo ljudska univerza sčasoma pričela večino sredstev pridobivati na trgu in bo nadaljevala s svojo izobraževalno dejavnostjo (v Gornji Radgoni je trenutno edina alternativna izobraževalna ustanova), je potem verjetno malo nelogično, da ne bi mogli izdajati svoje periodike ali skript oziroma kakršnihkoli tiskanih izdaj ali brošur, kar počnejo vsi izobraževalni zavodi v Sloveniji. Na drugi strani se pa knjižnici dodaja vseživljenjsko izobraževanje. Verjetno je smiselno te odloke dopolniti s čim več dejavnostmi, tako kot želijo posamezni zavodi sami. S prvo obravnavo odlokov se kot članica Sveta javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona v takšni vsebini ne more strinjati. Zavzema se za to, da se absolutno in nujno naredi delitvena bilanca, s tem se pa strinjajo tudi predstavniki bodoče razseljenih zavodov. Ne more se namreč vzeti ljudski univerzi vsega ter vse prenesti na knjižnico. Ta dva odloka sta preveč pomembna za celotno družbeno in kulturno sfero v Gornji Radgoni, da bi se ju sprejemalo na hitro, ker potrebujeta veliko več premisleka, kot ga je bilo narejenega okrog teh odlokov.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je na eni od prejšnjih sej občinskega sveta bilo sprejeto, da se pri spremembi odlokov in pravilnikov v obrazložitvi zapiše tudi besedilo členov, ki se spreminjajo oziroma brišejo. Tako se potem obdrži pregled nad spremembami aktov in lahko vsak svetnik lažje primerja spremembe. Podpisnice teh dveh odlokov so vse tri občine, zato je vprašal, kaj se bo zgodilo, če ostali dve občini odlokov ne bosta sprejeli. Ne želi namreč, da bo to isto kot do sedaj in ostali dve občini knjižnice ne bi sofinancirali, kar je vodilo do primanjkljaja oziroma izgube. To ga zanima, zato je prosil za odgovor do druge obravnave. Pri odloku o ustanovitvi knjižnice so ga zanimali vzroki, zakaj bodo zdaj stroški za občine višji. Do sedaj je strošek za občino Gornja Radgona znašal letno cca 14 mio SIT, po novem pa bi znašal skupno cca 18 mio SIT. Če prehaja knjižnica v nov zavod, bi morale vse ostati v istih okvirih, ne pa da se vse postavke avtomatsko povišajo. Sicer razume, da se mora za plačo direktorja nameniti določen del dodatnih sredstev, ampak ne ve zakaj se z ustanovitvijo nove zadeve vedno mora dodatno bremeniti

proračun občine s precej visokimi zneski. Prav tako bi v odlokih bilo potrebno drugače opredeliti vzdrževanje objekta in to finančno prikazati do druge obravnave.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je opozoril na to, da se naj vodstvo občine na čelu z županom, dogovori o višini letnih stroškov za knjižnico za posamezne občine ter načinu plačevanja. Potrebno bi se bilo tudi pisno dogovoriti o ukrepih izterjave v primeru, če katera od občin ne bi zagotavljala svojega deleža iz proračuna. To se naj vključi v odlok.

Podžupan je nato zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 248:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona – prva obravnava, skupaj s predlogi in mnenjem Odbora za družbene dejavnosti.**
- 2. Razprava o predlogu odloka traja 30 dni. V razpravo so že vključene vse razprave na seji občinskega sveta.**
- 3. V času obravnave o predlogu odloka se v razpravo vključi Statutarno pravna komisija.**
- 4. Pozove se predstavnike Ljudske univerze Gornja Radgona in enote knjižnice, da sodelujejo v obravnavi.**
- 5. Komisija imenovana s strani župana je dolžna po končani prvi obravnavi uskladiti besedilo odloka z ostalima dvema občinama.**

#### **K tč. 7: Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Gornja Radgona (prva obravnava)**

Ker je razprava k tej točki tekla že pri prejšnji točki dnevnega reda, je dal podžupan predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 249:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Knjižnica Gornja Radgona – prva obravnava, skupaj s predlogi in mnenjem Odbora za družbene dejavnosti.**
- 2. Razprava o predlogu odloka traja 30 dni. V razpravo so že vključene vse razprave na seji občinskega sveta.**
- 3. V času obravnave o predlogu odloka se v razpravo vključi Statutarno pravna komisija.**
- 4. Pozove se predstavnike Ljudske univerze Gornja Radgona in enote knjižnice, da sodelujejo v obravnavi.**
- 5. Komisija imenovana s strani župana je dolžna po končani prvi obravnavi uskladiti besedilo odloka z ostalima dvema občinama.**

#### **K tč. 8: Odlok o lokacijskem načrtu za del območja Industrijske cone Gornja Radgona (Hofer) (prva obravnava)**

Obrazložitev k Odloku o lokacijskem načrtu za del območja Industrijske cone Gornja Radgona (Hofer) (prva obravnava), je podal Igor PIVEC, vodja Oddelka za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je podjetje URBIS d.o.o. iz Maribora dne 20.04.2005 v imenu investitorja Hofer nepremičnine d.o.o. podalo pobudo za izdelavo občinskega lokacijskega načrta za del območja Industrijske cone Gornja Radgona. Območje obdelave zajema parcele št. 447/1, 447/2 in 447/3 k.o. Mele. Predmetne parcele ležijo vzhodno od obstoječe bencinske črpalke Petrol v industrijski coni, velikost območja pa je cca 11.037 m<sup>2</sup>.

Predmetna zemljišča se trenutno urejajo na podlagi določil Odloka o zazidalnem načrtu bencinski servis s pripadajočimi objekti v Gornji Radgoni. Na podlagi vložene pobude je bil sprejet in objavljen v uradnem glasilu občine program priprave, kasneje pa objavljen sklep o javni razgrnitvi predloga Odloka o lokacijskem načrtu za del območja Industrijske cone Gornja Radgona (Hofer). Javna obravnava je bila dne 26.10.2005 v sejni sobi občine. Na javni obravnavi je bila dana pripomba, da naj se v predlogu odloka upošteva, da se zemljišče, ki je po sedaj veljavnem Odloku o zazidalnem načrtu bencinski servis s pripadajočimi objekti v Gornji Radgoni namenjeno rezervatu za trgovino, nameni rezervatu za gostinsko spalne kapacitete. Predlagana pripomba je upoštevana v predlogu odloka. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da predlog odloka obravnava in sprejme v predloženi vsebini. Nato je prosil gospo mag. Špelo LESNIK, predstavnico podjetja URBIS d.o.o. iz Maribora, da podrobneje predstavi celotno zasnovo predvidene gradnje in ureditve.

Špela LESNIK, predstavnica podjetja URBIS d.o.o. iz Maribora, je preko prezentacije s projektorjem predstavila celotno zasnovo predvidene gradnje in ureditve. Povedala je, da gre za območje, ki se nahaja vzhodno od bencinskega servisa Petrol. Spremembe se nanašajo na boljšo funkcionalno izkoriščenost območja in obsegajo skrajni vzhodni del, ki je po obstoječem zazidalnem načrtu namenjen parkiriščem. S predlagano zasnovo pride do nekaterih sprememb, in sicer se spremeni izvoz iz bencinske črpalke in nastane sprememba zaradi neposrednega vključevanja na glavno cesto G1-3. Pri izdelavi predloga so bile upoštewane globalne in lokalne urbanistične smernice. V zasnovi je predviden trgovski center z možnostjo širitve proti zahodu, vključno s spremljajočimi servisnimi prostori in pripadajočo okoliško ureditvijo. Opisala je velikost objekta in parkirnih površin. Za glavni uvozni in izvozni cestni priključek je predvideno polno trokrako križišče. Bili so pridobljeni idejni projekti za električno, kanalizacijsko, vodovodno in telefonsko omrežje, na katera bo trgovski center priključen. Pridobljene so tudi vse druge podlage za nadaljevanje postopka.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Odlok o lokacijskem načrtu za del območja Industrijske cone Gornja Radgona (Hofer) (prva obravnava) ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini z naslednjimi stališči:

- Odbor predlaga, da se razreši vprašanje izgradnje razširjene kolesarske steze, ki bo istočasno namenjena za pešce, in sicer v širini 1,75 m. Za te potrebe je potrebno zagotoviti tudi ustrezno površino zemljišč od sedanjega lastnika Hofer in Petrol.
- Odbor predlaga, da se poskuša razrešiti izgradnja odstavnega pasu pri Vrtnarstvu Kurbus in s tem zagotoviti večjo prometno varnost vseh udeležencev prometa na glavni cesti G1-3.
- Sočasno je potrebno projektno in finančno rešiti izstopno stezo za tovorna vozila iz sedanjega parkirišča na Meleh.
- Pri rekonstrukciji ceste G1-3 na relaciji od krožišča v Gornji Radgoni do krožišča Arcont, je potrebno zagotoviti kolesarsko stezo s pločnikom v širini 2,65 m.
- Zagotoviti je potrebno tudi projektno in finančno rešitev za odstavni pas oziroma razširitev ceste G1-3 pri odcepu ceste za predvideno čistilno napravo Gornja Radgona.
- Prav tako se naj pojasni, kako je prišlo do prodaje Petrolovega zemljišča na Meleh in si pri tem Občina Gornja Radgona ni zagotovila predkupne pravice, kar ji gre po veljavnih prepisih. Tako stanje povzroča dodatne težave za potrebe izgradnje komunalne infrastrukture na tem kompleksu pozidave.«

Podžupan je prisotne povabil k razpravi.

Zvonimir KLEMENČIČ, član občinskega sveta, je podprl podana stališča odbora in vprašal, kdaj se bo ta zadeva do konca operativno izvedla. Vprašal je, če se zemljišča, ki jih kupujejo ti trgovski centri, prodajajo po tržnih cenah in ne po cenah kot se prodajajo parcele v gospodarstvu. Vprašal je ali Radgona res potrebuje tri trgovske centre – Lidl, Tuš in Hofer. Meni, da bi bilo pri tem potrebno narediti selekcijo in preveriti kaj dejansko Radgona potrebuje, to zadevo pa bi bilo potrebno dati na občinski svet in ne o tem odločati v občinski upravi.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da ga moti predvsem 7. člen. Pri predstavitvi prometne študije mesta Gornja Radgona je bilo mogoče zaslediti, da simulacija kaže kakšne prometne zagate nastajajo zaradi velikega števila priključkov na glavno cesto G1-3. Da se ne bi na vsakih 100 m delalo novih križišč, bi bilo potrebno investitorjem postaviti pogoje, da bi se promet naj reševal vzporedno za glavno cesto. S tem bi se preprečilo, da bi kasneje občina zaradi tega morala reševati prometne zagate in v to vlagati nekaj deset milijonske investicije. Če se pogleda skico se vidi, da je predviden vhod in izhod na starem izhodu iz Petrola in avtoporta, samo 100 m više je predviden spet novi izhod iz Petrola. To ni smiselno, ker bi se lahko naredil le en vhod in izhod. Potrebno se je zavedati tudi dejstva, da bo zadaj na novo gradilo podjetje Epas, kjer bo zaposlenih 250–300 ljudi, zato bo potrebno tudi to reševati. Verjetno bi bilo smiselno to reševati tako, da bi se investitorjem teh trgovskih centrov povedalo, da bodo zaradi novih razmer morali na njihovem predvidenem uvozu in izvozu sami rešiti eno semaforizirano križišče ali rondo. V nasprotnem primeru se bo zgodilo isto kot pri avtoradgoni. Predlagal je, da se v 7. člen odloka vnese besedilo, da Petrol, Hofer in vsi ostali, ki bodo tam gradili, imajo le en vhod in izhod. S tem se prepreči priključke na vsakih 100 m.

Norma BALE, članica občinskega sveta, je povedala, da se strinja s predhodno razpravo. V imenu žensk iz Gornje Radgone je povedala, da bi se moralo na občinskem svetu odločati katere trgovine naj pridejo v mesto. Ko se bo državna meja dokončno odprla in bo Slovenija prevzela tudi evro, bodo vse te velike trgovske verige v radiusu 10 kilometrov. Ženske v Gornji Radgoni mislijo, da Gornja Radgona potrebuje eno dobro veleblagovnico, trgovino z mešanimi stvarmi ali pa trgovino z bolj kvalitetnimi stvarmi, kjer se lahko kupi vsaj šivanko in pol metra blaga.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je podal predlog glede 15. člena odloka. Na tej seji bo kasneje občinski svet sprejemal energetska zasnova občine, kjer se ugotavlja, da ogrevanje na kurilno olje ni najugodnejša rešitev, se pa ravno to predvideva pri tem trgovskem centru. Ker se v industrijski coni nahaja plinovod je predlagal, da občina postavi pogoje in se pri vseh teh novogradnjah izvede priključek in ogrevanje na plin.

Milan KURBUS in Marta NJIVAR sta potrdila, da se strinjata s podanimi predlogi.

Podžupan je nato zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 250:**

- 1. Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o lokacijskem načrtu za del območja Industrijske cone Gornja Radgona (Hofer) – prva obravnava, skupaj s stališči in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe.**
- 2. Obravnava o predlogu odloka traja trideset dni. V obravnavo se vključijo dane pripombe in predlogi iz razprave podane na seji občinskega sveta.**

#### **K tč. 9: Odlok o turističnem vodenju in vodenju registra turističnih vodnikov na območju Pomurja (skrajšani postopek)**

Obrazložitev k Odloku o turističnem vodenju in vodenju registra turističnih vodnikov na območju Pomurja (skrajšani postopek), je podala Darja REMSKO, strokovna sodelavka na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Pravna podlaga za sprejem odloka je podana v 41. in 42. členu Zakona o spodbujanju razvoja turizma. Enoten odlok je pripravila Pomurska turistična zveza za vse občine Pomurja, nanjo pa se prenese tudi vodenje registra turističnih vodnikov. Na koordinaciji županov v Moravskih Toplicah je bilo sprejeto

stališče, da se odlok v mesecu septembru 2005 pripravi za objavo. Z odlokom se vzpostavlja red na področju turističnega vodenja s tem, da turističnega vodenja na območju občine ne more izvajati kdorkoli, ampak ga lahko izvajajo samo za to usposobljeni turistični vodniki, ki so opravili strokovno usposabljanje in strokovni izpit po programu PTZ oziroma imajo licenco Gospodarske zbornice Slovenije za turističnega vodnika. S strokovno usposobljenimi vodniki se vnaša v okolje kvaliteta vodenja obiskovalcev na območju Pomurja, ki se izkazuje v pristopu in pravilnem nastopanju do obiskovalcev, strokovnosti kvalitetne promocije turistične ponudbe občin in regije ter poznavanju tradicije in razvoja območja. Strošek občine bo objava odloka v uradnem glasilu ter stroški vodenja registra turističnih vodnikov, ki ga bodo občine financirale v okviru sofinanciranja dejavnosti Pomurske turistične zveze. Predlagan odlok so nekatere pomurske občine že sprejele, v ostalih bo pa šel kmalu v obravnavo in sprejem na občinski svete. Na odlok sta podali pozitivno mnenje tudi Gospodarska zbornica Slovenije in Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona. Obrazložila je še druge aktivnosti ter nato po obrazložitvi občinskemu svetu predlagala, da odlok v predloženi vsebini obravnava in sprejme.

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi: »Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o turističnem vodenju in vodenju registra turističnih vodnikov na območju Pomurja (skrajšani postopek) ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Podžupan je prisotne povabil k razpravi.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je glede tega odloka povedal, da je v časopisu Večer zasledil, da se nekatere pomurske občine ne želijo priključiti temu izobraževanju vodnikov in ne bodo šle v to skupno zadevo glede turističnega vodenja. Smatrajo, da je to centralizem, ki vse zadeve vodi v Mursko Soboto, prav tako pa je to povezano tudi s stroški. Vprašal je, če se je predlagatelj glede tega že kaj dogovarjal, da se ne bo tega odloka zdaj na hitro sprejelo, nekatere občine pa ga ne bodo.

Darja REMSKO je odgovorila, da je ta odlok sprejelo že 12 pomurskih občin, kar nekaj občin pa ga trenutno obravnava. Nekaj občin pa je sprejelo ta odlok že preden je bil predlagana ta verzija, kljub temu, da so se na koordinaciji pomurskih županov dogovorili, da bo enoten odlok pripravila Pomurska turistična zveza. Kakršenkoli odlok že imajo ostale občine, mora ta biti v skladu s tem oziroma zelo podoben. V tej občini so se že izvajali projekti izobraževanja turističnih vodnikov, ampak le na lokalnem nivoju. Prav je, da se to izobraževanje izvaja kvalitetno in ga izvaja tisti, ki ima večletno prakso, zato pri tem ne gre za centralizacijo ampak samo za uvajanje kvalitete za vodnike z licenco.

Podžupan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 251:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Odlok o turističnem vodenju in vodenju registra turističnih vodnikov na območju Pomurja, skrajšani postopek.**

**K tč. 10: Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Gornja Radgona**

Obrazložitev k predlogu pravilnika je podala Darja REMSKO, strokovna sodelavka na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da je redni obratovalni čas določen z državnim pravilnikom, za podaljšani obratovalni čas pa je bil

leta 2001 sprejet in objavljen občinski pravilnik. Nato je navedla razloge za spremembe in dopolnitve pravilnika, ki se navezujejo tudi na Zakon o javnih zbiranju, ki določa pogoje glede prijave organiziranih prireditev. Sprememba in dopolnitev pravilnika ne prinaša nobenih finančnih obveznosti za občino. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da pravilnik obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi: »Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah pravilnika o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Gornja Radgona ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 252:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju Občine Gornja Radgona.**

Podžupan je opozoril občinski svet, da seja traja že 120 minut in bi po poslovniku moral odrediti odmor. Ker pa je po seji predviden slovesni zaključek je predlagal, da se seja nadaljuje brez odmora. Občinski svet je predlog z večino glasov potrdil, saj je od 20 prisotnih članic in članov glasovalo 19 za nadaljevanje seje in 1 proti.

### **K tč. 11: Energetska zasnova Občine Gornja Radgona**

Uvodno obrazložitev k Energetski zasnovi Občine Gornja Radgona je podal Igor PIVEC, vodja Oddelka za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da so na podlagi sprejetega Energetskega zakona izvajalci energetskih dejavnosti in lokalne skupnosti dolžni v svojih razvojnih dokumentih načrtovati obseg porabe in obseg ter način oskrbe z energijo, te dokumente pa usklajevati z nacionalnim energetskim programom in energetsko politiko Republike Slovenije. Namen energetske zasnove je podati celovito oceno možnosti in rešitev za energetsko oskrbo občine. Pri tem se upošteva dolgoročni razvoj dejavnosti v občini in obstoječe energetske kapacitete. Na osnovi tega je že leta 2004 občina pristopila k izdelavi energetske zasnove občine, za izvajalca pa je bilo izbrano podjetje Eco Consulting iz Ljubljane, energetsko zasnovo pa je sofinancirala tudi Agencija za učinkovito rabo energije. Energetska zasnova obsega analizo obstoječega stanja na področju energetske rabe in oskrbe z energijo. Energetska zasnova zajema akcijski načrt, kjer so projekti finančno vrednoteni ter vključeni v terminski načrt za obdobje 2006 do 2008. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da energetsko zasnovo obravnava in sprejme. Nato je prosil predstavnike podjetja Eco Consulting d.o.o. iz Ljubljane, da energetsko zasnovo podrobneje predstavijo.

Darja BARLE, predstavnica Eco Consulting d.o.o. iz Ljubljane, je preko prezentacije s projektorjem podrobneje predstavila Energetsko zasnovo Občine Gornja Radgona. Povedala je, da je energetska zasnova strateški dokument, ki posega na področje energetike. Sam dokument je strukturiran tako, da se je najprej pregledalo trenutno stanje na področju oskrbe in rabe z energijo v občini. Na osnovi trenutnega stanja so pričeli z iskanjem možnih rešitev problemov z analizo potenciala lokalnih obnovljivih virov energije (lesna biomasa, bioplín, sonce, voda). Potem se je pristopilo k izdelavi akcijskega načrta, kjer so predlagani točni projekti (finančno in terminsko ovrednoteni). Nato je podala nekaj podatkov o analizi obstoječega stanja ter povedala, da sta glavna dva energenta, ki

ogrevata porabnike les in ekstra lahko kurilno olje. Osnovne šole in vzgojno varstveni zavodi ter večje kotlovnice za stanovanjske bloke imajo urejeno ogrevanje s kurilnim oljem. Naštela je še druge šibke točke rabe energije v občini ter nato pričela z opisom akcijskega načrta, ki je bistvo študije. Povedala je, da je bila pred kratkim je bila ustanovljena lokalna energetska agencija za Pomurje, ki bo med drugim nudila tudi potrebne kontakte, da se bodo lahko pričeli projekti hitreje izvajati. Nato je podala pregled predlaganih ukrepov in projektov ter pregled aktivnosti za obdobje 2005 do 2008. Izpostavila je pomembnejše projekte ter predstavila še okvirni terminski načrt.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval povzetek končnega poročila Energetske zasnove Občine Gornja Radgona ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme energetske zasnovo v predloženi vsebini.
2. Odbor predlaga, da se takoj pristopi k imenovanju koordinatorja projektov OVE in URE v občini ter se do meseca februarja 2006 izdelata predlog programa prioriteta posameznih projektov. Nato mora koordinator o svojem delu poročati vsakih šest mesecev.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Energetske zasnovo Občine Gornja Radgona, se z njo seznanil in predlaga občinskemu svetu, da jo sprejme v predloženi vsebini.
2. Odbor predlaga, da se takoj pristopi k imenovanju koordinatorja projektov obnovljivih virov energije in učinkovite rabe energije ter da se vse druge aktivnosti maksimalno pospešijo.
3. Odbor predlaga, da se absolutno podprejo vsi predlagani projekti za učinkovito rabo energije, predvsem pa vgradnja solarnih sistemov na objektih osnovnih šol in vrtca, kjer bi se v tem sklopu izvedla tudi menjava zdravju škodljive azbestne kritine.
4. Odbor predlaga, da se maksimalno pospešijo vsi ukrepi in projekti, predlagani s strani podjetja Eco Consulting d.o.o. iz Ljubljane.
5. Odbor nadalje predlaga, da se čimprej pristopi k projektu geotermalne vrtine in se zagotovijo sredstva tudi iz drugih virov – tudi zaradi aspekta, da se pri vrtanju lahko naleti na neoporečno vodo za potrebe vodooskrbe ali na toplo vodo, ki bi jo bilo mogoče koristiti v različne namene (turizem, ogrevanje itd.).«

Podžupan je prisotne povabil k razpravi.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da podpira energetske zasnovo in meni, da bi bilo potrebno čimprej imenovati koordinatorja. Podal je nekaj predlogov in povedal, da bi občina morala bodočim investitorjem postaviti projektne pogoje za priključitev na plinovod. Omenil je, da bi se lahko v Črešnjevci istočasno z gradnjo pločnika zgradilo tudi plinovod. Vprašal je, kje se je izgubila njegova pobuda glede viškov toplotne energije iz strani podjetja Elti. V bližini tega podjetja pa so stanovanjski objekti in blok, zato bi se ta parna toplota lahko tudi koristno uporabila. Glede projekta pod točko 13, ki govori o demonstracijskem kotlu na lesno biomaso v drugi polovici leta 2007, je povedal, da je to močno prepozno, ker ti kotli že obratujejo npr. v Črešnjevcih deluje že kotel na sekance in polena, zato s tem ne bi bilo potrebno čakati do leta 2007. Neprimerna in zelo pomembna zadeva so tudi vse kotlovnice v Gornji Radgoni, ki so zastarele in ogrevajo na kurilno olje, prebivalci stanovanjskih blokov pa pozimi množično odpirajo okna in s tem regulirajo toploto. Nikjer v zasnovi ni zasledil toplotnih črpalk, država pa daje del nepovratnih sredstev tudi za te namene, zato bi bilo mogoče koristno razmišljati tudi v tej smeri.

Milan KURBUS, član občinskega sveta, je povedal, da generalno pozdravlja ta dokument, ki bi naj v prihodnosti bil osnova za racionalnejšo rabo energije, varovanje okolja in iskanje novih virov v občini. Prepričan je, da je to že skrajno primeren čas in pravo mesto za začetek razmišljanja o energentih v prihodnosti. Ima pa nekaj pripomb oziroma predlogov. Smatra, da je premalo poudarka

v sami energetske zasnovi dano ogrevanju na zemeljski plin, predvsem z možnostjo priključitve večjih industrijskih objektov kakor tudi skupnih kotlovnice in posameznih gospodinjstev. Ne ve zakaj in velika škoda je, da izvajalec ni v projektu analiziral tudi stroškovnega vidika porabe različnih virov energije. Iz cenovne primerjave posameznih energentov bi lahko ugotovili tudi kateri viri energije so cenejši in v katere se splača investirati. Prav tako bi izvajalec moral upoštevati tudi resurske danosti prostora v katerem se nahajamo in živimo. Konkretno je predlagal spremembo 14. točke v poglavju 3.3.2 »Aktivnosti za obdobje 2005 do 2008«. V točki 14. Plinifikacija Mesta Gornja Radgona je potrebno vnesti v aktivnosti za leto 2006 tudi projekt Plinifikacija mesta Gornja Radgona, saj so prisotni vsi utemeljeni razlogi za ogrevanje na zemeljski plin. Z plinifikacijo bi se bistveno zmanjšala emisija strupenih plinov in nenazadnje je ogrevanje z zemeljskim plinom, v primerjavi z ostalimi viri energije, do 50 % nižje. Da je zadeva izredno aktualna priča dejstvo, da je župan pred kratkim podpisal Pogodbo o osnovni raziskavi v zvezi z možnostjo plinifikacije mesta Gornja Radgona z zasebnim raziskovalcem. Ta naloga bo končana do konca meseca januarja 2006. Tečejo pa tudi že konkretni razgovori z možnimi izvajalci, zato predlaga spremembo roka izvedbe iz leta 2007 na 2006. V smislu vsebine njegove razprave je predlagal tudi, da se ustrezno spremeni okvirni terminski načrt in v analizi možnega financiranja ovrednoti vrednost projekta Plinifikacija mesta Gornja Radgona ter določijo viri financiranja. V osnovo za vrednost projekta morajo biti zajeti stroški analiz in izdelava projektov, stroški razvoda primarnega voda in strošek skupinske ali kolektivne priključitve. Zajeta pa mora biti tudi vrednost preureditve kotlovnice na uporabo zemeljskega plina.

Podžupan je nato zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 253:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Energetsko zasnovo Občine Gornja Radgona.**
- 2. V izvedbenih aktih se upoštevajo predlogi, pripombe in mnenja odborov in svetnikov, dani v razpravi na seji občinskega sveta.**

#### **K tč. 12: Pravilnik o merilih za financiranje letnih programov športa v občini Gornja Radgona**

Obrazložitev k Pravilniku o merilih za financiranje letnih programov športa v občini Gornja Radgona, je podal Vlado MAUKO, strokovni sodelavec na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedal je, da je pravilnik pripravljen v skladu z razvojnim programom na področju športa v občini Gornja Radgona, prav tako pa je usklajen z Zakonom o športu, Nacionalnim programom športa, Inšpektorico za šport RS in s pripombami ter predlogi društev. Pravilnik se je poenostavil in postal dostopnejši za več društev, saj omogoča prijavo na razpis tudi društvom, ki delujejo manj kot leto dni. Cilj tega ukrepa je, da se da možnost dostopa do proračunskih sredstev tudi športnim panogam in skupinam ljudi (ženske, rekreacija otrok), ki so začele delovati v letu razpisa. Na pobudo društev je po novem pravilniku obvezno podati samo zaključno poročilo o realizaciji programa, medtem ko je stari pravilnik društvom nalagal dostavo polletnega in zaključnega poročila. Na ta način se v določenem obsegu zmanjša obseg administrativnega dela za društva. Pomembna novost novega pravilnika je tudi uvedba točkovnega sistema za vrednotenje programov športa. Z uvedbo točkovnega sistema se poenostavlja način izračuna sredstev za posamezni športni program. Posebej je omenil tudi športno vzgojo otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport ter program kakovostnega športa članov in članic. Po do sedaj veljavnem pravilniku so se sredstva za vadbo delila na podlagi opravljenih ur vadbe za posamezne selekcije, zaradi tega so društva prikazovala povsem nerealne obsege ur vadbe za svoje

selekcije. Z uvedbo točkovnega sistema pa se izogne nerealnemu prikazovanju ur vadbe, saj mora društvo, ki se za svojo selekcijo prijavlja na razpis, opraviti število ur vadbe v razponu, ki je določen v pravilniku, za kar prejme določeno število točk. Pomembnejša novost pravilnika sta 41. in 42. člen, ki govorita o uporabi in vzdrževanju športnih objektov in površin. 41. člen tako določa korekcijske faktorje za razdelitev sredstev za uporabo oziroma najem objektov. Korekcijski faktorji so določeni na podlagi dejanskih cen najema 60 minut vadbe v telovadnicah v občini in izven nje. Poseben način delitve točk je predviden tudi za društva, ki imajo v upravljanju površine in objekte v lasti občine Gornja Radgona. Povsem na novo je urejena tudi delitev sredstev za delovanje društev kakovostnega športa. Nadalje je v primerjavi s starim pravilnikom, na predlog inšpektorice za šport RS, določenih več kazalcev za določitev razširjenosti športne panoge ter več kazalcev za določitev uspešnosti društva. Na predlog inšpektorice se društva vrednotijo na podlagi kazalcev, ki so ločeni glede na to ali gre za društvo individualnega ali za društvo kolektivnega športa. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da pravilnik obravnava in sprejme.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Pravilnika o merilih za financiranje letnih programov športa v občini Gornja Radgona ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme pravilnik v predloženi vsebini.«

Podžupan je prisotne povabil k razpravi.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da je naziv šport zelo širok pojem, del katerega je tudi gasilstvo. Na podeželju žal drugega niti nimajo, občina pa bi po teh kriterijih imela vsaj šest kakovostnih ekip, ki gredo naslednje leto na državno prvenstvo. Gasilstvo je prav tako poseben olimpijski šport, kjer je bila letos udeležena nova članica občinskega sveta kot sodnica. Smatra, da je potrebno gasilstvo vnesti v besedilo tega pravilnika, ker je to v občini ena najštevilčnejših stvari. To je panoga, ki pomaga družbi, ko je to potrebno. Smatra, da je to tudi rekreacija, ker je pri tem veliko tekanja in gibanja z obremenitvijo. Za glasovanje na občinskem svetu je predlagal, da se v pravilnik vključi tudi gasilstvo in da se pravilnik sprejema dvofazno. Nato je omenil, da je v 9. členu rok tri dni za dopolnitev vloge zelo kratek, ker vsebina ni enostavna, zato je predlagal, da se ta rok podaljša na sedem dni. Predlagal je tudi, da se v 12. členu rok za pritožbo podaljša na 15 dni. V pravilniku ni dobro opredeljena delitev sredstev na kakovostni in vrhunski šport ter rekreacijo, ker je za rekreacijski šport zdaj namenjenih 20% od približno tretjine sredstev za šport, kar dejansko znaša 7% sredstev skupne mase. Zato je predlagal, da se v pravilniku za rekreacijski šport nameni od 30 do 40 % oziroma 20% od skupne mase sredstev za šport.

Vlado MAUKO je odgovoril, da se lahko na razpis prijavijo tudi gasilska društva, če so registrirana tudi za športno dejavnost. Glede kratkih rokov je povedal, da so nekatera društva dala pripombe, ker se jim je zaradi trajanja postopka zavlekla prva dotacija, ravno ko so v času tekmovalne sezone. Roki so se torej skrajšali z namenom, da se društvom omogoči hitrejši dostop do sredstev.

Podžupan je povedal, da je bil ta pravilnik usklajen z vsemi športnimi klubi, razprava pa je tekla dalj časa. Nato je zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje.

Na zahtevo Zvonka Gredarja je prekinil glasovanje in dal besedo gospodu Gredarju.

Zvonko GREDAR je povedal, da je v skladu s 16. in 17. členom poslovnika predlagal, da se sprejme predlog za dvofazni postopek, zato bi občinski svet o tem moral glasovati.

Podžupan je povedal, da se ta proceduralni zahtevki ne upoštevata, ker je že v uvodu bilo z dnevnim redom sprejeto, da se pravilnik obravnava po enofaznem postopku. Nato je ponovno dal predlog

sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (18 prisotnih, 14 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 254:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o merilih za sofinanciranje programov športa v občini Gornja Radgona.**

#### **K tč. 13: Razvojni program na področju športa v občini Gornja Radgona za obdobje 2006–2013**

Obrazložitev k Razvojnemu programu na področju športa v občini Gornja Radgona za obdobje 2006–2013, je podal Vlado MAUKO, strokovni sodelavec na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedal je, da se je ta razvojni program pripravil v skladu z razvojnimi programom Občine Gornja Radgona. Obsežna analiza stanja na področju športa v občini Gornja Radgona je pokazala deficite na določenih področjih športa v občini, v skladu s to analizo pa so bile določene smernice razvoja športa v občini v obdobju 2006-2013. Nato je izpostavil cilje na posameznih področjih. Na področju interesne športne vzgoje predšolskih in šoloobeznih otrok je cilj doseči čim večjo vključenost otrok v športne programe Zlati sonček, Krpan in Naučimo se plavati, saj društva poročajo o slabi razvitosti telesne koordinacije pri otrocih. Na področju športne vzgoje otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport ter na področju kakovostnega športa je primarni cilj vključitev čim večjega števila otrok in mladine pa tudi odraslih iz občine Gornja Radgona v te programe. Na področju športnih objektov je primarni cilj izgradnja športne dvorane v mestu Gornja Radgona, ureditev statusa (upravljanja in vzdrževanja) ŠRC Trate ter obnova ŠRC Trate, prav tako pa ureditev statusa ŠRC Apače. Na področju delovanja društev je cilj deliti sredstva v razmerju 20-30 (rekreativni šport) : 70-80 (kakovostni šport). S tem se dosegajo določene kvote za posamezne športne dejavnosti, ne glede na obseg vključitve. Na ta način ni mogoče, da bi se sredstva za delovanje društev rekreativnega športa delila tudi v razmerju, ki je pod 20 % na strani rekreativnega športa. Razvojni program predstavlja osnovo za vsebine pravilnika, pripravo letnega programa športa in delitev sredstev za posamezne programe. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da ta razvojni program obravnava in sprejme.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Razvojni program na področju športa v občini Gornja Radgona za obdobje 2006-2013, se z njim seznanil in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Podžupan je prisotne povabil k razpravi.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je v razvojnem programu opazil velike pomanjkljivosti. Glede razmerja 25 (rekreativni šport) : 75 (kakovostni šport) je povedal, da bi ustrezno razmerje bilo približno 40 : 60. Smatra, da morajo biti vsi krajani vseh starosti primerno športno vzgojeni in primerno kondicijsko pripravljene za vsakodnevne aktivnosti. Ta šport se nekako predvsem vrši v dveh krajevnih skupnosti, ostale pa so iz programa izrinjene, ker nimajo niti objektov. Prav tako nekatera športna društva niso registrirana tako, da bi lahko kandidirala na ta sredstva. Nekatera društva so registrirana tudi z združenimi dejavnostmi kot npr. športno-turistično-kulturno društvo ter izpadejo iz sofinanciranja pri vseh razpisih. Ugotavlja, da so tako štirim krajevnim skupnostim vzete možnosti kandidiranja za ta sredstva. Zato je predlagal, da se sredstva za leto 2006 in naprej do leta 2013 razdelijo v krajevne skupnosti, sveti krajevnih skupnosti pa jih bodo delili pošteno po njihovih programih, ki so bolj pregledni in transparentni. Ugotavlja, da sedaj ostaja premalo sredstev za rekreacijo in krajevne skupnosti izven centrov. Izkušnje kažejo, da so se sredstva

v preteklih letih delila pristransko, prav tako je že sama sestava komisije pristranska, ker njeni člani zastopajo posamezne klube. Nekatere zadeve pri tem tečejo mimo članov občinskega sveta in drugih, ki bi glede tega imeli kakšne pripombe.

Norma BALE, članica občinskega sveta, je kot pojasnilo povedala, da društva, ki so registrirana kot kulturno in športno društvo, imajo celo več možnosti kandidirati za sredstva na dveh področjih, in sicer na področju kulture in področju športa. Seveda pa društvo mora napisati program, ki mora biti korekten in dober, kar pa zahteva nekaj časa in znanja. Pravilniki, merila in razpisi so prirejeni dostopno vsem, je pa potrebno te zadeve proučiti in stvari dobro napisati.

Podžupan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 255:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Razvojni program na področju športa v občini Gornja Radgona za obdobje 2006–2013.**

#### **K tč. 14: Program športa za leto 2006 v občini Gornja Radgona**

Obrazložitev k Programu športa za leto 2006 v občini Gornja Radgona, je podal Vlado MAUKO, strokovni sodelavec na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedal je, da Program športa za leto 2006 upošteva sredstva predvidena za dejavnost športa v proračunu občine za leto 2006 v višini 30,2 mio SIT. V primerjavi z letom 2005 se sredstva za šport nominalno zvišujejo za 2,4%. Sredstva za interesno športno vzgojo predšolskih otrok se v primerjavi z letom 2005 znižujejo za 13,5%, predvsem zaradi pet-urnih programov plavanja, ki jih krije Zavod za šport Slovenije, z izjemo prevozov otrok na bazen. Sredstva za interesno športno vzgojo šoloobveznih otrok se povečujejo za 3,2%. Sredstva za športno vzgojo otrok in mladine usmerjene v kakovostni in vrhunski šport se v primerjavi z letom 2005 znižujejo za 20%, predvsem zaradi prerazporeditve delitve sredstev za objekte, in sicer na sredstva za uporabo objektov in sredstva za vzdrževanje športnih površin in objektov. Iz podobnega razloga se sredstva za kakovostni šport v primerjavi z letom 2005 znižujejo za 47,4%. Nova je postavka vrhunski šport-športni dodatek, s katero se v skladu z razvojnimi programom na področju športa želi vzpodbujati društva, ki imajo v svojih vrstah kategorizirane športnike. Pri športni rekreaciji se sredstva v primerjavi z letom 2005 povečujejo za 3,4%, predvsem s ciljem, da se poveča število športno aktivnih prebivalcev občine Gornja Radgona. Sredstva za posebne programe športa v občini se v primerjavi z letom 2005 povečujejo za 7,3%. Sredstva na postavki športne prireditve se zmanjšujejo za 8,2%, sredstva za delovanje društev in občinske športne zveze pa se v primerjavi za letom 2005 povečujejo za 17,6%. Sredstva za izobraževanje, usposabljanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu, se v primerjavi z letom 2005 povečujejo za 43%, predvsem zaradi želje po zadostnem številu ustrezno strokovno usposobljenih kadrov za delo na področju športa. Povedal je, da se lahko na razpis za šport prijavijo vsa društva, ki so registrirana kot športna društva. Problem pri malih društvih iz podeželja je predvsem, da niso organizirani in registrirani kot društva, zato pa ne morejo prejeti sredstev. Zdaj se je ta problem olajšalo z možnostjo kandidiranja na sredstva že v prvem letu delovanja. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da letni program športa obravnava in sprejme.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval program športa za leto 2006 v občini Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato z večino glasov (18 prisotnih, 17 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 256:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Program športa za leto 2006 v občini Gornja Radgona.**

**K tč. 15: Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Gornja Radgona za leto 2006**

Obrazložitev k Sklepu o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Gornja Radgona za leto 2006, je podala Darinka BODANEC, direktorica občinske uprave. Povedala je, da se s predlaganim sklepom opravi vsakoletna valorizacija, ker se vrednost točke usklajuje z rastjo cen življenjskih potrebščin. Po podatkih statističnega urada RS iz meseca novembra 2005, znaša indeks rasti cen življenjskih potrebščin 103,0 za kar se predlaga tudi povečanje vrednosti točke od sedanje 0,37 SIT na 0,38 SIT. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v občini Gornja Radgona za leto 2006 ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 257:**

- 1. Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona za leto 2006 znaša 0,38 SIT.**
- 2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih.**

**K tč. 16: Seznanitev s prometno študijo mesta Gornja Radgona**

Obrazložitev k tej točki je bila podana takoj po prvi točki dnevnega reda. Obširno obrazložitev je podal Goran JOVANOVIČ, direktor podjetja APPIA d.o.o. iz Ljubljane. Preko prezentacije s projektorjem je predstavil izhodišča in rezultate prometne študije mesta Gornja Radgona, ki je bila izdelana po naročilu občine. Predstavil je cilje in naloge ter razvojne usmeritve. Po alineah je predstavil vhodne podatke: analiza kapacitivnosti ceste G1-3, aktualni prostorski plani občine, aktualni projekti za cesto G1-3 na DRSC, podatki pridobljeni s štetjem prometa (rezultati sledenja vozil, rezultati avtomatskega štetja). Nato je predstavil cestno omrežje: modelirano cestno omrežje, mirujoči promet (parkiranje), kolesarski promet (državno, lokalno in predvideno kolesarsko omrežje), medkrajevni avtobusni potniški promet in javni promet. Predstavil je social-ekonomske podatke ter faze razvoja prometnega modela. Naštel je predvidene posege in investicije v prostor ter na koncu prikazal simulacijo prometa skozi Gornjo Radgono (trenutno in v bodoče).

## **K tč. 17: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta**

Podžupan je povedal, da so v gradivu za sejo bili podani odgovori na vprašanja, pobude in predloge gospoda Viliijema Žunkoviča, gospoda Ivana Zvera, gospoda Ivana Kajdiča in gospoda Karla Mira. V dodatnem gradivu so priloženi še dodatni odgovori na vprašanja, pobude in predloge gospoda Ivana Kajdiča, gospoda Ivana Zvera in gospoda Zvonka Gredarja.

Vsi, ki so podali pobude, predloge in vprašanja na tej seji, bodo dobili od župana pisne odgovore v gradivu za naslednjo sejo občinskega sveta.

Podžupan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.00 zaključil 23. redno sejo občinskega sveta. Zaželel je, da članice in člani občinskega sveta prijazno sprejmejo darilca, ki so jih prejeli na mizo pred sejo.

Ker se bliža božič in novo leto, je vsem prisotnim zaželel lepe božične praznike ter srečno, uspešno in zdravo novo leto 2006. Vsem prisotnim ter vsem občankam in občanom je čestital tudi ob dnevu samostojnosti in enotnosti.

### **ZAPISAL:**

Boštjan FLEGAR

### **SEJO VODIL:**

PODŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:

Dušan ZAGORC