

Z A P I S N I K

26. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 1. 6. 2006, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona. Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 16 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 20 članic in članov občinskega sveta.

Od članic in članov občinskega sveta sta bila odsotna Dušan ZAGORC in Ivan ZVER, ki sta svojo odsotnost opravičila. Od ostalih vabljenih so svojo odsotnost opravičili Feri HORVAT – poslanec Državnega zbora RS, Rado VINDIŠ – predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona in dr. Tatjana FULDER – direktorica Podjetniško razvojne agencije Gornja Radgona.

Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Darinka BODANEC, Igor PIVEC, Janja PINTARIČ, Dragan KUJUNDŽIČ, Pika Leopoldina VODNIK, Vlado MAUKO, Bernarda HARI, Darja REMSKO
- Ø Boris RAKUŠA – komandir Policijske postaje Gornja Radgona
- Ø Marija ŠAUPERL – direktorica Centra za socialno delo Gornja Radgona
- Ø novinarji

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø K tč. 12 – Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in oddajanju poslovnih prostorov v najem – dopolnjen predlog pravilnika s pripombami odborov
- Ø K tč. 15 – Poročilo o finančnem poslovanju posrednih proračunskih uporabnikov proračuna v letu 2005 na podlagi zaključnih računov – dopolnjen predlog sklepa
- Ø Soglasje k Spremembam in dopolnitvam Statuta javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona
- Ø Sklep o določitvi cene gramoza in frakcij iz gramoznice Konjišče za potrebe Občine Gornja Radgona
- Ø mnenja in predlogi Statutarno pravne komisije
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 25. seje občinskega sveta

Župan je dal v razpravo zapisnik 25. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 2. 2. 2006.

Ker ni bilo nobenih pripomb, je dal župan zapisnik na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 285:

Občinski svet Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 25. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 30. 3. 2006.

K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 26. sejo in naštel katero dodatno gradivo je bilo pred sejo posredovano vsem prisotnim. V skladu s 30. členom poslovnika je predlagal umik 14. točke dnevnega reda, ki glasi: »Dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2006« in umik 23. točke dnevnega reda, ki glasi: »Sklep o izločitvi naselja Lutverci iz občine Apače in njegovo priključitev k občini Gornja Radgona«. Nato je predlagal, da se dnevni red dopolni z novo točko št. 14, ki glasi: »Soglasje k Spremembam in dopolnitvam Statuta javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona« in novo točko 23, ki glasi: »Sklep o določitvi cene gramozja in frakcij iz gramoznice Konjišče za potrebe Občine Gornja Radgona«.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 25. seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Gornja Radgona (prva obravnava)
6. Odlok o izvajanju lekarniške dejavnosti na območju občine Gornja Radgona (druga obravnava)
7. Odlok o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
8. Odlok o določitvi volilnih enot za prve volitve članov Občinskega sveta Občine Apače (skrajšani postopek)
9. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zastavi Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
10. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kontroli cen storitev javnih gospodarskih služb v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)
11. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zimski službi (skrajšani postopek)
12. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in oddajanju poslovnih prostorov v najem
13. Premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona za leto 2005
14. Soglasje k Spremembam in dopolnitvam Statuta javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona

15. Poročilo o finančnem poslovanju posrednih proračunskih uporabnikov proračuna v letu 2005 na podlagi zaključnih računov
16. Poročilo o finančnem poslovanju javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona
17. Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja Krajevne skupnosti Spodnji Ivanjci za leto 2005
18. Poročilo o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2005
19. Poročilo o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2005
20. Soglasje k programu dela javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.
21. Sklep o določitvi višine vzdrževalnine priključka
22. Sklep o imenovanju občinske volilne komisije Občine Apače
23. Sklep o določitvi cene gramoza in frakcij iz gramoznice Konjišče za potrebe Občine Gornja Radgona
24. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
25. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Karl MIR, član občinskega sveta, je postavil tri VPRAŠANJA:

1. »Sedaj že tretjič sprašujem in hkrati opozarjam na varnost, kdaj se bo končno uredila avtobusna postaja v Orehovcih, ker se to rešitev obljublja že tri leta. Lani je bilo obljubljeno, da se bo za ta namen pripeljal vsaj gramoz, da otroci več ne bodo čakali avtobusa na samem vozišču oz. cestišču.«
2. »Zanima me, kako se prodajajo gradbene parcele v industrijski coni na Meleh. Zakaj je cena teh parcel sedaj večja tudi do 80 % kot na samem začetku? Zakaj se enaka parcela ponovno ocenjuje s strani sodnega cenilca, če se je ocenila že pred enim oziroma dvema letoma? S tem plačujemo istega cenilca dvakrat z našim proračunskim denarjem.

Prestavil bom samo en primer, in sicer:

Na zadnjem razpisu se je za parcelo javilo podjetje Arcont IP. Ta parcela leži tik ob tem podjetju, ki si je želelo to parcelo na tem razpisu tudi kupiti. Podjetje potrebuje prostor predvsem za parkiranje, ker namembnost zemljišča ne dovoljuje gradnje, saj na tej parceli, ki je v izredno slabem stanju ter zaraščena s travo in grmovjem, poteka vodovod in elektrika. Pred enim letom se je ta parcela že prek razpisa prodajala, želel pa jo je kupiti podjetnik iz Radenc, ki si je želel zgraditi poslovno zgradbo. Parcela je bila tedaj s strani sodnega cenilca ocenjena na 6.300.000,00 SIT. Ko je kupec zvedel, da na tej parceli ne more graditi oziroma mora potem na svoje stroške prestaviti te vode, ki potekajo pod parcelo, kar bi ga še dodatno veliko stalo, je zato odstopil od ponudbe.

Letos se je na ponovni razpis prijavilo podjetje Arcont IP, parcela pa je bila ocenjena že na 10.400.000,00 SIT. Zato še enkrat sprašujem župana, če je to nagrada za eno najboljših podjetij v Pomurju s strani občine, da se po enem letu tako drastično dvigne cena iz 6,3 mio SIT na 10,4 mio SIT. Po volitvah ste zemljo prodajali po simbolični ceni, tudi po 1.800,00 SIT za m² vašim privržencem, ki so vas podprli na volitvah. Sedaj pa želite vse nadoknaditi na enem podjetju, ki vam je lahko vzor in ponos v občini. Na koncu pa vas še vprašam, zakaj tisti, ki so dobili zemljo po simboličnih cenah, do danes niso niti primaknili ne zidaka na teh parcelah in tudi ne zaposlili novih delavcev, ampak se sedaj v ozadju pripravljajo, kako bodo to zemljo drago prodali. Kaj je z njimi, morda ste na njihove obljube pozabili, kar je v tem modernem svetu značilno?

Podjetju Arcont IP predlagam, da se naj takoj pritoži na zadnji razpis, posebno pa na pogoje, katere si je nekdo skozi noč postavil sam. Župan prosim vas, da skupaj z občinsko upravo gledate na taka dejanja gospodarno in ne politično, saj s tem škodite samo razvoju nekega dobrega podjetja.«

3. »Na geodetski upravi sem za katastrsko občino Mele dobil eno zanimivo skico, in sicer gre za parc. št. 476/2 in 771/2 k.o. Mele, ki sta se prodali. Na eni novinarski konferenci je bilo povedano, da se ti dve parceli prodajata, ampak kupec ne želi biti imenovan. Sprašujem kdo je ta kupec, saj je poteklo že dalj časa in vse do danes ni sluha o gradnji in o novih zaposlitvah delavcev. Ti dve parceli sta zdaj dejansko zaraščeni, prodali pa sta se po simboličnih cenah za katere še javnost sedaj ne ve.«

Župan je povedal, da bodo na postavljena vprašanja podani odgovori v pisni obliki. Povedal je, da parcela, ki jo je gospod Mir omenjal v drugem vprašanju, še ni bila ocenjena, ker gre za drugo parcelo in s tem vprašanjem gre za zavajanje. Nato je povedal, da so parcele v industrijski coni bile prodane pogojno, kar pomeni, da ima po isti ceni predkupno pravico občina, če podjetje ni sposobno pričeti z gradnjo v roku dveh let.

Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta, je postavil eno VPRAŠANJE:

»Na cesti Negova–Ihova na lokaciji preko igrišča v Negovi, kjer teče potok, ki se izteka v Ščavnico je v dolini na mostu nastala velika luknja, ki je zelo nevarna in potrebna nujne sanacije. V njo so se sicer nastavile palice, ki pa niso stabilno postavljene in jih lahko kakšen mimoidoči neodgovorno izmakne in zavrže, potem pa lahko v luknjo naleti kakšen avto in celo pade v potok. Ta zadeva je zelo nevarna, zato se naj takoj pristopi k sanaciji tega dela mostu.«

Župan je prosil, da se naj v prihodnje z nujnimi problemi ne čaka do seje občinskega sveta, ampak se naj takšne zadeve zaradi čimprejšnje rešitve takoj javi v občinsko upravo.

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 20 članic in članov občinskega sveta, saj so se seji pridružili še Milan KURBUS, Branko KOCBEK, Ivan DOKL in Danijel VRZEL, vsi člani občinskega sveta.

K tč. 5: Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Gornja Radgona (prva obravnava)

Obrazložitev k Spremembam in dopolnitvam Statuta Občine Gornja Radgona (prva obravnava) je podal Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije. Povedal je, da je to že četrta sprememba in dopolnitev statuta, ki ga tokrat predlagata v pretežni meri župan in v manjšem delu Statutarno pravna komisija. S tokratno spremembo in dopolnitvijo gre za usklajevanje statuta z novelo Zakona o lokalni samoupravi in s spremembo Zakona o ustanovitvi občin. V 1. členu se črtajo naselja, v 2. členu pa dve krajevni skupnosti iz območja novoustanovljene občine Apače. S spremembo 11. člena statuta se določa način pridobivanja osebnih podatkov, ki jih občina potrebuje za opravljanje nalog iz svoje pristojnosti, kar je tudi v predlogu podrobneje opredeljeno. S spremembo 18. člena se zaradi spremembe območja občine predlaga znižanje števila članov občinskega sveta z 22 na 21 članov. S spremembo 20. člena se črta pristojnost občinskega sveta za dajanje mnenja k imenovanju načelnika upravne enote in imenovanje predstavnika občine v sosvet načelnika upravne enote. S spremembo 37. člena se spremeni določba o imenovanju in razrešitvi podžupana, navedena določba pa se začne uporabljati po prenehanju mandata podžupana oziroma po prvih rednih volitvah. V 45. členu se dodaja novi odstavek, ki podrobneje določa obvezne elemente poročil nadzornega odbora občine.

V 64. členu se dodaja novi odstavek, ki določa, da so pravni posli nični, če jih sklene KS brez predhodnega soglasja župana, v predpisu občine pa se lahko določi, kateri pravni posli in v kateri višini so veljavni brez predhodnega soglasja župana. V prehodnih in končnih določbah je določeno, kdaj posamezne spremembe in dopolnitve statuta stopijo v veljavo.

Nato je prebral predlog Statutarno pravne komisije in celotno obrazložitev k predlogu za spremembo 5. odstavka 18. člena Statuta Občine Gornja Radgona, ki je sestavni del mnenj in predlogov Statutarno pravne komisije v dodatnem gradivu.

Statutarno pravna komisija je zaradi navedenih dejstev ugotovila, da so podani razlogi za spremembo statuta v 5. odstavku 18. člena ter zato na podlagi 65. člena poslovnika občinskega sveta predlaga, da se 5. odstavek 18. člena statuta spremeni in nadomesti z naslednjim besedilom: »Ko članom občinskega sveta preneha mandat, jim preneha tudi članstvo v vseh delovnih telesih občinskega sveta.« Alternativno k temu predlogu pa Statutarno pravna komisija daje mnenje, da se lahko celoten 5. odstavek 18. člena statuta v celoti črta.

Razprave ni bilo.

Župan je povedal, da Statutarno pravni komisiji popolnoma zaupa in dodal, da so predlog Statutarno pravne komisije obravnavali tudi na koordinaciji predsednikov političnih strank in list zastopanih v občinskem svetu. Ta predlog pa ima dve plati, in sicer novi občinski svet želi imeti svoje predstavnike v čim večjem številu odborov in komisij, po drugi strani pa se je potrebno nasloniti tudi na stroko. Nato je obrazložil kako je to urejeno na državnem nivoju in povedal, da bo potrebno do druge obravnave najti skupno sprejemljivo solucijo tudi za to občino.

Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 286:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Gornja Radgona v prvi obravnavi in ga posreduje v 30 dnevno obravnavo s pripombami Statutarno pravne komisije.

K tč. 6: Odlok o izvajanju lekarniške dejavnosti na območju občine Gornja Radgona (druga obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podala Janja PINTARIČ, vodja Oddelka občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da je odlok bil sprejet v prvi obravnavi na 25. seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona dne 31.03.2006, v času trajanja obravnave pa k predlogu odloka ni bilo podanih drugih pripomb, razen pripombe na obrazložitev s strani Pomurskih lekarn, ki so bile podobne pripombam Odbora za družbene dejavnosti. Občina si je pridobila tudi Pravno mnenje o nekaterih pravnih vidikih podelitve koncesije za opravljanje lekarniške dejavnosti, katero je podal Inštitut za javno upravo pri Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani. Pri pripravi odloka za drugo obravnavo so bile upoštevane pripombe s strani Odbora za družbene dejavnosti, kakor tudi pravno mnenje Inštituta za javno upravo. Tretje poglavje se je tako smiselno razdelilo na vsebinski in strokovni del, posamezna področja pa so tako bolj določno zapisana. Nadalje je obrazložila spremembe po posameznih členih, ki so se vključile v predlog za drugo obravnavo in so navedene v obrazložitvi k predlogu odloka. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predlog odloka obravnava in sprejme.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil in obravnaval predlog Odloka o izvajanju lekarniške dejavnosti na območju Občine Gornja Radgona – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije, je podal mnenje komisije, ki se glasi:

1. »Statutarno pravna komisija meni, da je predlog Odloka o izvajanju lekarniške dejavnosti na območju občine Gornja Radgona (druga obravnava) v skladu z veljavnimi predpisi in predlaga, da ga občinski svet sprejme v predloženi vsebini.
2. Statutarno pravna komisija meni, da bi zaradi lažje razumljivosti bilo primerneje, da se na koncu 2. alinee 8. člena zamenja beseda »cenami« z besedo »predpisi«.

Pripombo komisije pa je predlagatelj sprejel in jo že vključil v predlog za obravnavo na občinskem svetu.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 287:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Odlok o opravljanju lekarniške dejavnosti na območju občine Gornja Radgona – druga obravnava.

K tč. 7: Odlok o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Obrazložitev k tej točki je podal Anton KAMPUŠ, župan. Povedal je, da je bil na politični koordinaciji predsednikov političnih strank in list zastopanih v občinskem svetu dosežen dogovor na podlagi katerega se je pripravil ta predlog odloka. Pri dogovoru jih je vodilo načelo sorazmerne porazdelitve volilnih enot glede na število prebivalcev. Ta odlok drugače nima povezave s krajevnimi skupnostmi, ampak gre le za določitev območij volilnih enot za volitve članov občinskega sveta. Predlaga se, da se za novo območje Občine Gornja Radgona določijo tri volilne enote. Volilna enota 1 obsega območje KS Črešnjevci-Zbigovci in KS Spodnji Ivanjci, sedež volilne enote je v Črešnjevcih, voli se šest članov občinskega sveta. Volilna enota 2 obsega območje KS Gornja Radgona, sedež volilne enote je v Gornji Radgoni, voli se deset članov občinskega sveta. Volilna enota 3 obsega območje KS Negova in KS Spodnja Ščavnica, sedež volilne enote je v Negovi, voli se pet članov občinskega sveta. Predlagal je, da občinski svet predlog obravnava in potem sprejme rešitev, ki bo najprimernejša za skupno območje občine Gornja Radgona.

Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije, je podal mnenje komisije, ki se glasi:

1. »Statutarno pravna komisija sprejema ugotovitev, da so določbe Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov v Občinski svet Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek) skladne z veljavnimi predpisi in predlaga, da jih občinski svet obravnava po skrajšanem postopku in sprejme.
2. Statutarno pravna komisija ima določeni pomislek glede doslednosti izpeljave načela, da se en svetnik voli na približno enako število prebivalcev. V tem primeru je preostanek po količniku za izračun članov občinskega sveta večji v 3. volilni enoti kot preostanek v 2. volilni enoti, zato komisija meni, da bi bilo primerneje, če bi se v 3. volilni enoti povečalo število članov občinskega sveta od 5 na 6, v 2. volilni enoti pa zmanjšalo iz 10 na 9.«

Statutarno pravna komisija je pri tem upoštevala dejstvo, da zakon občini dopušča ureditev volilnih enot s svojimi akti. Če si jih pa občine ne uredijo, pa velja uporaba zakona in se volitve izvedejo po proporcionalnem volilnem sistemu z eno volilno enoto za območje celotne občine.

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je na podlagi 85. člena poslovnika podal amandma na 3. člen predloga odloka, ki ga je s podpisom podprlo sedem članic in članov občinskega sveta. Besedilo 3. člena bi se naj glasilo:

»Za volitve članov občinskega sveta se določijo naslednje volilne enote:

1. Volilna enota obsega območje KS Črešnjevci-Zbigovci in KS Spodnja Ščavnica. Sedež volilne enote je v Črešnjevcih. Voli se sedem (7) članov občinskega sveta.
2. Volilna enota obsega območje KS Gornja Radgona. Sedež volilne enote je v Gornji Radgoni. Voli se devet (9) članov občinskega sveta.
3. Volilna enota obsega območje KS Negova in KS Spodnji Ivanjci. Sedež volilne enote je v Negovi. Voli se pet (5) članov občinskega sveta.«

Obrazložitev:

Najprej je opozoril, da v obrazložitvi k predlogu odloka ni podrobnejše obrazložitve z dodatnimi statističnimi podatki. Nato je podal obrazložitev amandmaja s številom prebivalcev po volilnih enotah: (vir: državljani Republike Slovenije po naseljih na zadnji dan v mesecu juniju 2005), in sicer bi 1. Volilna enota imela (7) 459 prebivalcev na svetnika, 2. Volilna enota (9) 444 prebivalcev na svetnika, 3. Volilna enota pa bi imela (5) 351 prebivalcev na svetnika (pri zadnji volilni enoti prihaja do razhajanja zaradi zakonske omejitve najmanj 5 svetnikov na volilno enoto). Po zgodovinski tradiciji področje tretje volilne enote letos praznuje 900-letnico obstoja. To področje je imelo še ne tako daleč nazaj svoje sodstvo, policijo in nenazadnje tudi poseben položaj v pridelavi in prodaji vina direktno na Dunaj (vir: Gorske pravde). Po geografski legi se na tak način vse volilne enote povezuje v geografsko zaključeno celoto. Prva volilna enota je umeščena na sredino občine, začne se približno dvigovati pri Spodnji Ščavnici in se greben zaključi v Črešnjevcih. Druga volilna enota je umeščena med reko Muro in prvo volilno enoto, skoraj v celoti leži v dolini. Tretja volilna enota je umeščena v dolino reke Ščavnice in na svojih obrobjih meji na druge občine. Po šolskem okolišu imata prva in druga volilna enota skupen šolski okoliš, in sicer OŠ Gornja Radgona. Tretja volilna enota ima šolski okoliš OŠ Negova. Cerkveni okoliš je za obe župniji skoraj identičen šolskemu okolišu, razen da župnija Negova spada pod nadškofijo v Mariboru, ostali del občine pa v škofijo Murska Sobota. Volilne enote niso in ne bodo gospodarsko enako razvite, saj je druga volilna enota gospodarsko najbolj razvita, tretja pa najslabše. Ne obstaja način, po katerem bi bile vse volilne enote enako razvite, obstaja pa priložnost, za pridobivanje sredstev iz EU in države. Po prometni povezanosti so po tem načinu volilne enote prometno zelo povezane (kar pri predlogu odloka ni od tega nič, razen mogoče v bodočnosti med KS Spodnji Ivanjci in KS Črešnjevci ena cesta in daljnovod). Na področju civilne zaščite in požarne varnosti, je to najprimernejša oblika zaradi specifičnosti terena in problemov, ki izhajajo iz nalog civilne zaščite (poplave, plazovi, ...), prav tako pa so že od nekdanj tako organizirani gasilski sektorji. Navedenih je polno argumentov in naštetih dovolj razlogov za ustanovitev takšnih volilnih enot, zato smatra, da je amandma primeren za sprejem na občinskem svetu.

Karl MIR, član občinskega sveta, je povedal, da s tem odlokom res ne gre za poseg na meje krajevnih skupnosti. On pa prihaja iz KS Spodnji Ivanjci in meni, da bi v primeru skupne volilne enote s KS Črešnjevci-Zbigovci bilo možno, da že na prvih volitvah njihovo območje ostane brez vsakega člana občinskega sveta, ker se ponavadi na prva mesta postavijo politični mojstri, predstavniki iz njihovega območja pa bi tako glede na manjše število prebivalstva imeli manjše možnosti za izvolitev.

Omenil je, da so že leta 1998 potekale razprave o odcepitvi KS Spodnji Ivanjci od sedanje Občine Gornja Radgona in njeni priključitvi v eno od treh sosednjih občin. V primeru, da bo županov predlog odloka sprejet, bodo morali pričeti dolgoročno razmišljati o tem, da Občina Gornja Radgona krajanov KS Sp. Ivanjci ne želi v občini. Prav tako se je KS Spodnji Ivanjci v letošnjem proračunu in rebalansu odrezalo in izvzelo iz vseh investicij, sedaj pa se naprej gradi pot na tej volilni plati. Negova in Sp. Ivanjci so zaenkrat najbolj tesno povezani na različnih področjih, kot je navedel že gospod Gredar, zdaj pa se naenkrat zaradi političnih veljakov pripravi grenko odcepitev obeh krajevnih skupnosti. Upa, da bo amandma gospoda Gredarja sprejet, ker v nasprotnem primeru ne bo glasoval za sprejem odloka.

Vinko ROUS, član občinskega sveta, je obrazložil, da se je na politični koordinaciji soglašalo s predlagano rešitvijo, prav iz razloga, da bi bili člani občinskega sveta zajeti iz celotnega območja občine. Politične stranke pa morajo potem imeti vodilo, da oblikujejo in načrtujejo liste kandidatov na način, da svetniki pridejo v občinski svet iz različnih krajev. Če se to vodilo upošteva, potem ni bojazni, da iz določenih krajevnih skupnosti ne bi bili občani izvoljeni v občinski svet. Če se sprejme amandma gospoda Gredarja, se zgodi to, da bo Gornja Radgona z okolico imela devet svetnikov, ostali dve volilni enoti pa skupaj dvanajst svetnikov, kar za sabo prinese težje uravnavanje. V sedanji veliki občini so bili v volilni enoti skupaj KS Gornja Radgona, KS Črešnjevci-Zbigovci in KS Sp. Ivanjci s skupaj enajstimi svetniki, ostali dve volilni enoti pa skupaj tudi 11 svetnikov. Ta novi predlog se je torej pretehtalo na podlagi uradnih podatkov o številu prebivalcev, pri tem pa ni nobene bojazni, da bi nekdo nekoga preglasoval. Prav tako ne sprejema očitka, da se je občina neenakomerno razvijala. Nato je predlagal, da občinski svet potrdi predlog, ki ga je podprla in uskladila tudi politična koordinacija. Na koncu je dodal še, da se je na politični koordinaciji uskladilo tudi predlog za določitev volilnih enot v občini Apače in na predlog Antona Tropenauerja, ki je bil predstavnik iniciativnega odbora za ustanovitev občine Apače, sprejelo rešitev z dvema volilnima enotama, v razmerju sedem proti šest.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je izpostavil, da se je sedanja občina zmanjšala in ne povečala, ker se za volilne enote dela takšne predloge, kot da se je občina nekoliko povečala. Od sedanje občine se je odcepila ena volilna enota s šestimi svetniki, ostali pa sta dve volilni enoti s šestnajstimi svetniki. Med temi 16. svetniki pa so zajeti predstavniki iz vseh krajevnih skupnosti. Predlagal je, da bi naj v novi občini Gornja Radgona bilo le 16 svetnikov in ne 21, ker meni, da bi v smislu racionalnega ravnanja lokalne skupnosti, občina lahko zelo dobro delovala z dvema volilnima enotama in 16. svetniki.

Župan je zaključil razpravo in povedal, da imajo občine primerljive s sedanjo občino Gornja Radgona v povprečju od 16 do 34 članov občinskega sveta. Večje število svetnikov se pa predlaga prav na račun tega, da se tako lahko pokrije tudi manjše kraje.

Župan je nato prebral predloženi amandma, ki ga je podal Zvonko Gredar, član občinskega sveta. Nato je dal amandma na glasovanje. Od 20 prisotnih članic in članov občinskega sveta, je za amandma glasovalo 9 ZA. Župan je ugotovil, da amandma ni sprejet.

Župan je nato dal na glasovanje predlog sklepa. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (20 prisotnih, 10 ZA – 9 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P št. 288:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.

K tč. 8: Odlok o določitvi volilnih enot za prve volitve članov Občinskega sveta Občine Apače (skrajšani postopek)

Obrazložitev k tej točki je podal Anton KAMPUŠ, župan. Povedal je, da je za pripravo tega predloga predhodno pozval predstavnike iz območja nove občine Apače, da podajo svoje predloge za oblikovanje volilnih enot. Svoj predlog je podal Anton Tropenauer, predsednik iniciativnega odbora za ustanovitev nove občine Apače, ki je predlagal rešitev, kot je v gradivu za sejo občinskega sveta. Takšen predlog se je potrdilo tudi na politični koordinaciji predstavnikov političnih strank in list zastopanih v občinskem svetu. Pri določitvi območja volilnih enot je upoštevano načelo Zakona o lokalnih volitvah, da se en član občinskega sveta voli na približno enako število volivcev. Občinskemu svetu je po obrazložitvi predlagal, da takšen predlog podpre, kasneje pa je možno, da si novoizvoljeni občinski svet nove občine Apače lahko volilne enote oblikuje tudi drugače.

Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije, je podal mnenje komisije, ki se glasi: »Statutarno pravna komisija sprejema ugotovitev, da so določbe Odloka o določitvi volilnih enot za prve volitve članov Občinskega sveta Občine Apače (skrajšani postopek) skladne z veljavnimi predpisi in predlaga občinskemu svetu, da predlog sprejme po skrajšanem postopku.«

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je na podlagi 81. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona podal amandma na 3. člen predloga odloka, ki ga je s podpisom podprlo sedem članic in članov občinskega sveta. Spremenilo bi se naj besedilo 3. člena odloka, tako da bi glasilo:

1. »Volilna enota Apače obsega območje naselij: Apače, Črnci, Lešane, Lutverci, Mahovci, Nasova, Plitvica, Segovci in Žepovci. Voli se sedem (7) članov občinskega sveta.
2. Volilna enota Stogovci obsega območje naselij: Drobtinci, Grabe, Janhova, Novi Vrh, Podgorje, Pogled, Spodnje Konjišče, Stogovci, Vratja vas, Vratji Vrh, Zgornje Konjišče in Žiberci. Voli se šest (6) članov občinskega sveta.«

Obrazložitev:

Izredna seja Sveta Krajevne skupnosti Apače je bila sklicana zaradi revolta krajanov vasi Žepovci, ki so bili seznanjeni z informacijo o določitvi volilnih enot za prve volitve članov Občinskega sveta Občine Apače ter o vključitvi svoje vasi v 2. volilno enoto, ki zajema naselja KS Stogovci. Svet KS Apače je bil preko predstavnikov vaščanov in članov sveta KS iz območja vasi Žepovci seznanjen z odločnim nasprotovanjem krajanov, da so vključeni v navedeno volilno enoto. Vas Žepovci je s 440 prebivalci druga največja vas na teritoriju nove občine Apače, za vasjo Apače, ki šteje 550 prebivalcev. Funkcionalno in teritorialno je vas vedno spadala v območje KS Apače. Volilne enote so bile določene brez posvetovanja s prizadetimi vaščani oziroma krajevno skupnostjo. Za nadaljnji razvoj vasi Žepovci in izvrševanje dogovorjenih programov ter tudi morebitne bodoče organiziranosti delovanja v krajevnih skupnostih, je pomembno, da je vas Žepovci vezana na teritorij KS Apače. Zaradi navedenih dejstev, bi akterji sestave predloga odloka o določitvi volilnih enot morali upoštevati želje krajanov, ki bodo živeli in zagotavljali svoje interese v novi občini in jim ni vseeno, koliko svetnikov in iz katerih območij nove Občine Apače, bodo te interese lahko zagotavljali. S predlogom so se strinjali tudi v KS Stogovci.

Zakon predvideva, da bi lahko bilo v prvi volilni enoti 8 svetnikov, v drugi pa najmanj 5. Z amandmajem pa se predlaga, da bi prva volilna enota imela 7, druga volilna enota pa 6 svetnikov. Nato je prosil občinski svet, da željo krajanov upošteva in podan amandma podpre.

Andrej RITLOP, član občinskega sveta, je povedal, da se s predlaganim amandmajem strinja, ker se je cel čas pogovarjalo o tem, da bi v novi občini bili dve volilni enoti za območje sedanjih dveh krajevnih skupnosti.

Župan je zaključil razpravo in povedal, da volilne enote nimajo nobene povezave z mejami krajevnih skupnosti. Nato je povedal, da s tem predlogom prihaja do velikega nesorazmerja in ni upoštevano načelo Zakona o lokalnih volitvah, da se en član občinskega sveta voli na približno enako število volivcev.

ODMOR

Sledil je 10-minutni odmor, ki ga je ob 15.³⁵ uri odredil župan z namenom uskladitve amandmaja. K usklajevanju je povabil predlagatelja amandmaja, predsednika Statutarne pravne komisije in člane občinskega sveta iz območja nove občine Apače. Seja se je nadaljevala ob 15.⁴⁵ uri. Župan je preveril prisotnost članov in članic občinskega sveta in ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta.

Župan je povedal, da je bil k predlogu odloka predložen amandma, podpisan s strani sedmih članic in članov občinskega sveta. Nato je prebral korigiran in usklajen amandma k 3. členu odloka, tako da 3. člen glasi:

»Za volitve članov občinskega sveta se določijo naslednje volilne enote:

1. Volilna enota Apače obsega območje naselij: Apače, Črnci, Lešane, Lutverci, Mahovci, Nasova, Plitvica, Segovci in Žepovci. Voli se osem (8) članov občinskega sveta.
2. Volilna enota Stogovci obsega območje naselij: Drobtinci, Grabe, Janhova, Novi Vrh, Podgorje, Pogled, Spodnje Konjišče, Stogovci, Vratja vas, Vratji Vrh, Zgornje Konjišče in Žiberci. Voli se pet (5) članov občinskega sveta.«

Od 18 prisotnih članic in članov občinskega sveta, je za amandma glasovalo 18 ZA. Župan je ugotovil, da je amandma sprejet.

Župan je nato dal na glasovanje predlog sklepa. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 289:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o določitvi volilnih enot za prve volitve članov Občinskega sveta Občine Apače – skrajšani postopek, skupaj s sprejetim amandmajem.

K tč. 9: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zastavi Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Obrazložitev k tej točki je podala Janja PINTARIČ, vodja Oddelka občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da se navedeni odlok spreminja zaradi uskladitve z Zakonom o grbu, zastavi in himni Republike Slovenije in uskladitve z Uredbo o uporabi zastave in himne Evropske unije v Republiki Sloveniji. Gledano od spredaj, mora biti

občinska zastava zmeraj na desni strani, zastava EU na levi strani od zastave RS, zastava RS pa na sredini. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predlog odloka obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije, je podal mnenje komisije, ki se glasi: »Statutarno pravna komisija je mnenja, da je predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zastavi Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek) v skladu z veljavnimi predpisi in predlaga občinskemu svetu, da predlog sprejme po skrajšanem postopku.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 290:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zastavi Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.

K tč. 10: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kontroli cen storitev javnih gospodarskih služb v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, višji svetovalec na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je bil osnovni odlok sprejet leta 2000, v njem je pa določeno, da se cene storitev javne snage (površine) oblikujejo po m² na površino. V okviru javne snage in rednega letnega vzdrževanja občinskih cest pa se izvajajo raznovrstna opravila, ki niso vedno merljiva v m², zato je potrebno prilagoditi enoto mere merljivim in primerljivim enotam za storitev. Za vse vrste storitev se kot merljive enote pri izvajalcih, ki navedene storitve izvajajo, pojavljajo urna postavka, m², m³, kos in tekoči meter – tm. V samem odloku ni zajeto redno letno vzdrževanje občinskih cest, v katero je vključena tudi zimska služba. Po Zakonu o varstvu okolja dimnikarske storitve niso več obvezna lokalna gospodarska javna služba ampak republiška, zato je potrebno cene te storitve črtati iz odloka. Po nadaljnji obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da predlog odloka obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kontroli cen storitev javnih gospodarskih služb v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek) ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.«

Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije, je podal mnenje komisije, ki se glasi: »Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kontroli cen storitev javnih gospodarskih služb v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek) skladen z veljavnimi predpisi in predlaga, da ga občinski svet sprejme po skrajšanem postopku.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 291:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kontroli cen javnih gospodarskih služb v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek.

K tč. 11: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zimski službi (skrajšani postopek)

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, višji svetovalec na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je osnovni odlok bil sprejet leta 2000, v času od sprejetja do pričetka delovanja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., pa so zimsko službo v občini izvajali različni izvajalci (koncesionarji in krajevne skupnosti). Z uveljavitvijo odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. je izvajanje zimske službe v pristojnosti javnega podjetja. Vsled navedenega je potrebno spremeniti določbe 2., 4., 14. in 20. člena Odloka o zimski službi in ga tako uskladiti z določbami Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona. Po nadaljnji obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da predlog odloka obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zimski službi (skrajšani postopek) ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.
2. Občinska uprava naj prouči vprašanje glede dolžnosti zavezancev po tem odloku in skladno s tem pripravi predlog spremembe za 3. odstavek 2. člena odloka.«

Feliks PETEK, predsednik Statutarno pravne komisije, je podal mnenje komisije, ki se glasi:
»Statutarno pravna komisija ugotavlja, da je predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zimski službi (skrajšani postopek) skladen z veljavnimi predpisi in predlaga, da ga občinski svet sprejme po skrajšanem postopku.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 292:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zimski službi – skrajšani postopek.

ODMOR

Sledil je 20-minutni odmor, ki ga je ob 16.⁰⁰ uri odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 16.²⁰ uri. Župan je preveril prisotnost članov in članic občinskega sveta in ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta.

K tč. 12: Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in oddajanju poslovnih prostorov v najem

Obrazložitev k tej točki je podala Janja PINTARIČ, vodja Oddelka občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da je na prejšnji seji občinskega sveta ob sprejemu sklepa o določitvi vrednosti točke za določitev najemnine za poslovne prostore s strani Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe bilo predlagano, da se najemnina za obdobje 5 let zniža za 50 % tudi najemnikom poslovnih prostorov, ki bodo v občini Gornja Radgona začeli izvajati dejavnost. Predlog je bil upoštevan in vnesen v predlog spremembe pravilnika, hkrati pa predlagatelj predlaga, da se najemnin oprosti tudi društva mladih, saj se je z razvojnimi programom občine določilo, da se jim bo pomagalo pri zagotovitvi infrastrukture in izvajanju dejavnosti. Ob obravnavi predloga sprememb in dopolnitev tega pravilnika pa so bile s strani treh odborov predlagane dopolnitve, ki jih je predlagatelj upošteval in vnesel v čistopis predloga, ki je bil vsem prisotnim predložen v dodatnem gradivu pred sejo občinskega sveta. Po obrazložitvi je predlagala občinskemu svetu, da predlog obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in oddajanju poslovnih prostorov v najem ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme pravilnik v predloženi vsebini vključno z naslednjima predlogoma:

- Odbor predlaga, da se v tretjem odstavku 1. člena predloga odloka, za besedo »začeli« dodata besedi »na novo«.
- Odbor predlaga, da se v drugem odstavku 2. člena črtata besedi »lahko« in »samo«, pred besedi »društva mladih« pa se doda beseda »registrirana«.

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in oddajanju poslovnih prostorov v najem ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme s predlaganimi spremembami in dopolnitvami.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in oddajanju poslovnih prostorov v najem ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme pravilnik v predloženi vsebini, skupaj s predlaganimi dopolnitvami.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 293:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in oddajanju poslovnih prostorov v najem.

K tč. 13: Premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona za leto 2005

Obrazložitev Premoženjske bilance Občine Gornja Radgona za leto 2005, je podala Pika Leopoldina VODNIK, vodja proračuna v občinski upravi. Navedla je zakonske osnove in podlago za sestavo bilance, ki je namenjena predstavitvi podatkov o stvarnem in finančnem premoženju na dan 31.12.2005. Premoženjsko bilanco sestavljajo posredni in neposredni proračunski uporabniki. Posrednih proračunskih uporabnikov je 10 od tega so štirje javni zavodi, z več lastniki, večinski lastnik je ta občina. Premoženje le teh znaša 2.147.882.000 SIT in je prikazano v prilogi številka 1. Med neposredne proračunske uporabnike spadajo krajevne skupnosti, njihovo premoženje pa je prikazano v prilogi št. 2 in znaša 110.683.000 SIT. Premoženje proračuna občine Gornja Radgona znaša 7.301.551.000 SIT in je prikazano v prilogi 3. Iz vseh teh treh se pripravi t.i. zbirna oz. konsolidirana premoženjska bilanca občine, ki znaša po pobotu terjatev in obveznosti 7.634.379.000 SIT, kar je za 347.532.000 SIT več kot v enakem obdobju preteklega leta. Iz premoženjske bilance je razvidno, da se premoženje povečuje v neopredmetena sredstva, nepremičnine in kapitalske naložbe. Slabša je situacija pri opredmetenih osnovnih sredstvih saj podatki kažejo, da je oprema odpisana od 76 % do 78 %, zato bo v naslednjih letih pritisk po dodatnih proračunskih sredstvih pri posrednih in neposrednih proračunskih uporabnikih večji. Splošni sklad se kljub direktnemu zmanjševanju obračunane amortizacije povečuje in znaša 7.053.188.000,00 SIT, rezerva občine pa znaša 19.613.000,00 SIT. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da sprejme konsolidirano premoženjsko bilanco v predloženi vsebini.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona za leto 2005 ter predlaga občinskemu svetu, da jo sprejme v predloženi vsebini.«

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona za leto 2005 ter predlaga občinskemu svetu, da jo sprejme v predloženi vsebini.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona za leto 2005 ter jo predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Milan KURBUS, predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona za leto 2005 ter predlaga občinskemu svetu, da jo sprejme v predloženi vsebini.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval konsolidirano premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona za leto 2005 in jo predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 294:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema konsolidirano premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona, po stanju na dan 31.12.2005.

K tč. 14: Soglasje k Spremembam in dopolnitvam Statuta javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podala Darja REMSKO, strokovna sodelavka na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da je Statut javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona potrebno uskladiti z Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona, ki je bil objavljen v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis PREPIH, št. 16 z dne 15.02.2006. Spremembe se nanašajo na selitev sedeža zavoda ter TIC-a na novi lokaciji ter na razširitev dejavnosti, ki bodo omogočale dodatno trženje turistične ponudbe in izvajanje turističnih projektov. Spremembe in dopolnitve statuta je sprejel svet zavoda Podjetniško razvojne agencije Gornja Radgona, na svoji 12. redni seji dne 17. 5. 2006. Pravna podlaga za soglasje k statutu zavoda je določena v 29. členu Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da spremembe in dopolnitve statuta javnega zavoda obravnava in k njim poda soglasje.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 295:

Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje k Spremembam in dopolnitvam Statuta javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona.

K tč. 15: Poročilo o finančnem poslovanju posrednih proračunskih uporabnikov proračuna v letu 2005 na podlagi zaključnih računov

Obrazložitev k tej točki je podala Bernarda HARI, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da se je pri analizi vseh šol in Ljudske univerze Gornja Radgona izhajalo iz bilance prihodkov in odhodkov za leto 2005. Vse osnovne šole so poslovale s presežkom prihodkov nad odhodki. OŠ G. Radgona je poslovala s presežkom prihodkov v višini 114.000,00 SIT, OŠ Apače v višini 126.000,00 SIT, OŠ dr. A. Trstenjaka Negova v višini 66.000,00 SIT, Glasbena šola Gornja Radgona v višini 84.000,00 SIT, OŠ dr. J. Šlebingerja v višini 114.000,00 SIT. Osnovne šole so v letu 2005 prejele iz občinskega proračuna sredstva za materialne stroške, dodatni program, športni program, javna dela in investicije. Ljudska univerza je poslovala z izgubo v višini 2.193.000,00 SIT, od tega je imela enota izobraževanje izgubo v višini 2.616.931,36 SIT, enota knjižnica pa dobiček v višini 423.429,33 SIT. Rezultat poslovanja Ljudske univerze v letu 2005 je ugodnejši kot iz leta 2004, saj se je izguba iz leta 2004 znižala iz 4.374.000,00 SIT na 2.193.000,00 SIT, kar je posledica izvajanja sanacijskega programa. Poslovanje se je bistveno izboljšalo, prihodki so se napram letu 2004 povišali za 6,2%, izguba pa se je zmanjšala za 50%.

Enota Knjižnica, ki izvaja javno službo, je v letu 2005 ustvarila skupni prihodek v višini 24.870.986,62 SIT, kar pomeni 36,7 % delež v poslovanju LU. V letu 2005 je LU s strani Občine Gornja Radgona prejela sredstva v višini 25 mio SIT za delovanje knjižnice, Občina Radenci pa je nakazala le 25,9 % planiranih sredstev, iz česar izhaja manjši nakup knjižničnega gradiva. Ljudska univerza še na seji sveta zavoda ni sprejela sanacijskega programa za leto 2005, zaradi tega se predlaga občinskemu svetu, da naloži direktorju in Svetu javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona, da do 30.06.2006 pripravi sanacijski načrt za pokrivanje izgube za leto 2005 in ga predloži županu Občine Gornja Radgona.

Obrazložitev k tej točki je nadaljeval Vladimir MAUKO, strokovni sodelavec na Oddelku občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Najprej je podal obrazložitev finančnega poslovanja Zdravstvenega doma Gornja Radgona in povedal, da je javni zavod v letu 2005 posloval uspešno, saj njegovi skupni prihodki znašajo 839.686.000,00 SIT, skupni odhodki pa 828.075.000,00 SIT. Presežek prihodkov nad odhodki tako znaša 11.611.000,00 SIT. Navedeni presežek nastaja iz naslova javne službe in tržne dejavnosti. V skladu z 19. členom odloka o ustanovitvi, zavod presežek prihodkov nad odhodki uporablja za izvajanje in razvoj svoje dejavnosti. O načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki odloča na predlog direktorja svet zavoda v soglasju z ustanoviteljicami. Razporeditev navedenega presežka prihodkov nad odhodki se nameni za investicijska vlaganja v letu 2006, kot je navedeno v novem predlogu sklepa. V letu 2005 je Zdravstveni dom Gornja Radgona realiziral celovito ureditev zdravstvene postaje Apače, prenavo prostorov otroškega dispanzerja, nakup nujnega reševalnega vozila, nabavo ultrazvočnega aparata in nabavo vozila za prevoz dializnih bolnikov. Iz navedenega je razvidno, da je Zdravstveni dom G. Radgona v letu 2005 posloval uspešno.

Nato je podal obrazložitev finančnega poslovanja Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona in povedal, da je iz poslovnega poročila je razvidno, da je bilo poslovanje zavoda v letu 2005 uspešno, saj so poslovno leto končali pozitivno. Opisal je strukturo skupnih prihodkov v višini 271.432.000,00 SIT in izpostavil povečanje prihodkov od drugih občin v primerjavi z letom 2004, ki znaša 22,3 %, ki gre predvsem na račun 18,75% večje vključitve otrok iz drugih občin in zvišanja ekonomske cene v vrtcu Manka Golarja Gornja Radgona, ki je začela veljati s 01.09.2005. Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona so v letu 2005 obiskovali otroci iz občin: Radenci, Sveti Jurij ob Ščavnici, Benedikt, Sveta Ana, Tišina, Kuzma, Murska Sobota, Beltinci in Veržej. Prihodki od staršev, so se v primerjavi z letom 2004, v letu 2005 povečali za 16,86 %, predvsem zaradi zvišanja ekonomske cene in v povprečju za nekaj čez 5 % večje vključenosti otrok. Analiza razvrstitve staršev v plačilne razrede kaže, da je še vedno največ staršev vključenih v plačilnih razredih od 0 do 4, kar kaže na nizke prihodke staršev. Takšna struktura razvrstitve v plačilne razrede za seboj potegne tudi večji delež financiranja s strani občine Gornja Radgona. Na predlog odbora za družbene dejavnosti je nato navedel še primerjavo ekonomske cene vrtcev z nekaterimi drugimi občinami:

- Občina Gornja Radgona – I. starostno obdobje 98.034,00 sit, II. star. obdobje 72.780,00 sit;
- Občina Sveti Jurij ob Ščavnici – I. star. obdobje 102.105,00 sit, II. star. obdobje 73.736,00 sit;
- Občina Radenci – I. starostno obdobje 95.404,00 sit, II. starostno obdobje 63.344,00 sit;
- Občina Sežana – I. starostno obdobje 95,363,00 sit, II. starostno obdobje 74.230,00 sit;
- Občina Piran – I. starostno obdobje 129.432,00 sit, II. starostno obdobje 91.492,00 sit;
- Občina Grosuplje – I. starostno obdobje 85.550,00 sit, II. starostno obdobje 67.640,00 sit.

Občina Gornja Radgona je v letu 2005 pokrivala razliko do ekonomske cene za otroke, ki obiskujejo vrtece v drugih občinah, v višini 31.187.000,00 SIT. Vrtec je v letu 2005 izvedel za 15.253.890,96 SIT investicij, od tega so 13.996.759,00 SIT znašale investicije za katere je finančna sredstva zagotavljala Občina Gornja Radgona. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da poročilo obravnava in sprejme predlagani sklep v predloženi vsebini.

Zvonimir KLEMENČIČ, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s finančnim poslovanjem posrednih uporabnikov proračuna v letu 2005 in predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlog v predloženi vsebini.

- Odbor predlaga, da uvodničar na seji občinskega sveta obrazloži realizacijo vseh dosedanjih sklepov občinskega sveta in poročil nadzornega odbora, ki se navezujejo na finančno poslovanje Ljudske univerze Gornja Radgona.
- Odbor predlaga, da uvodničar na seji občinskega sveta glede finančnega poslovanja Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona obrazloži odstotek oz. indeks prihodkov, ki so ga v letu 2005 plačali starši, v primerjavi z drugimi občinami, saj se ugotavlja, da prihaja do določenih razlik pri višini teh plačil.«

Nato je omenil, da sta oba uvodničarja obrazložitve razširila in dodatno obrazložila še zadeve, ki jih je izpostavil odbor. Opozoril je tudi, da se sanacijski program za pokrivanje izgube Ljudske univerze Gornja Radgona dela že drugič, zato je potrebno njihovemu poslovanju nameniti posebno pozornost.

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s finančnim poslovanjem posrednih uporabnikov proračuna v letu 2005 na podlagi zaključnih računov in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 296:

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s finančnim poslovanjem naslednjih posrednih uporabnikov proračuna v letu 2005:**
 - javnovzgojnoizobraževalni zavod OŠ Gornja Radgona,
 - javnovzgojnoizobraževalni zavod OŠ Apače,
 - javnovzgojnoizobraževalni zavod OŠ dr. Antona Trstenjaka Negova,
 - javnovzgojnoizobraževalni zavod Glasbena šola Gornja Radgona,
 - javnovzgojnoizobraževalni zavod OŠ dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona,
 - Ljudska univerza Gornja Radgona,
 - javnovzgojnoizobraževalni zavod Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona,
 - Zdravstveni dom Gornja Radgona.
- 2. Občinski svet Občine Gornja Radgona soglaša s predlogom Sveta zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona, da se presežek prihodkov nad odhodki za leto 2005 v višini 11,6 mio SIT razporedi za nabavo osnovnih sredstev:**
 - nabavo dveh defibrilatorjev **1.296.000,00 SIT**
 - preureditev kliničnega laboratorija **1.977.958,00 SIT**
 - nabavo zobnega aparata **5.000.000,00 SIT**
 - nabavo računalnikov **3.337.028,93 SIT**
- 3. Direktorju in Svetu javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona, ki je poslovno leto zaključil z negativnim rezultatom v višini 2.193.502,03 SIT se nalaga, da do 30.06.2006 pripravi sanacijski načrt za pokrivanje izgube za leto 2005 in ga predloži županu Občine Gornja Radgona.**

K tč. 16: Poročilo o finančnem poslovanju javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podala Darja REMSKO, strokovna sodelavka na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da je predstavljeno gradivo povzetek Poslovnega poročila Podjetniško razvojne agencije Gornja Radgona za leto 2005. Zavod v skladu z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona pridobiva sredstva za delo iz proračuna ustanoviteljice za medsebojno dogovorjene programe, iz sredstev pridobljenih iz javnih razpisov, s prodajo blaga in storitev na trgu ter iz drugih virov. V letu 2005 so prihodki skupaj znašali 64,6 mio SIT in predstavljajo 96 % planiranih. Prihodki iz kinodejavnosti so nižji za 45 %, saj se trend manjšega obsega predstav zaradi premajhnega obiska nadaljuje še iz lanskega leta. V letu 2005 se je število predstav iz 4 krat na teden zmanjšalo na 2 krat mesečno. Ob manjšem prihodku iz kinopredstav pa se je za 45 % povečal prihodek iz prireditev, predvsem zaradi gledaliških predstav, lutkovnega abonmaja in prireditve Veseli december. Za 46 % je večji tudi prihodek iz lastne dejavnosti. Presežek odhodkov nad prihodki v višini 370.000,00 SIT izhaja predvsem iz izgube zaradi kinodejavnosti. Ta izguba bi bila realno še dosti višja, če se ne bi pokrivala iz sredstev lastnih prihodkov. Preostanek sredstev iz občinskega proračuna, ki niso bila porabljena za osebne dohodke zaposlenih in za materialne stroške v višini 4.434.000,00 SIT se prenese v leto 2006 za medsebojno dogovorjeni program – projekt Razvojni program podeželja. Svet zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona je na svoji 11. redni seji dne 20.02.2006 sprejel poslovno poročilo z zaključnim računom zavoda za leto 2005. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da finančno poslovanje javnega zavoda obravnava in sprejme predlagani sklep.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil s Poročilom o finančnem poslovanju javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženi vsebini.«

Mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem se glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem se je seznanil s Poročilom o finančnem poslovanju javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom o finančnem poslovanju javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (17 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 297:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s finančnim poslovanjem javnega zavoda Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona v letu 2005.

K tč. 17: Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja Krajevne skupnosti Spodnji Ivanjci za leto 2005

Kratko obrazložitev k tej točki je zaradi opravičene odsotnosti predsednika Nadzornega odbora podal Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve. Na kratko je obrazložil bistvo poročila ter nato podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja Krajevne skupnosti Spodnji Ivanjci za leto 2005 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (17 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 298:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s Končnim poročilom nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega poslovanja Krajevne skupnosti Spodnji Ivanjci za leto 2005.

K tč. 18: Poročilo o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2005

Obrazložitev Poročila o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2005 je podal Boris RAKUŠA, komandir Policijske postaje Gornja Radgona. Povedal je, da je letno poročilo pripravljeno spet po drugačnem konceptu in se statistični podatki od leta 2005 naprej zajemajo po katastrskih občinah. Varnostne ocene za leto 2005 se lahko ocenijo kot ugodne in stabilne, razen področja varnosti cestnega prometa. Naštel je aktivnosti na policijskem okolišu Gornja Radgona, in sicer na področju preprečevanja, odkrivanja in preiskovanja kriminalitete, na področju vzdrževanja javnega reda in miru in aktivnosti na področju varnosti cestnega prometa. S 1. januarjem 2005 je policija postala prekrškovni organ in se je ukinil inštitut sodnika za prekrške. V letu 2005 je bil sprejet tudi novi Zakon o varnosti v cestnem prometu, katerega učinek se je proti koncu leta podel. Opisal je ukrepe na področju prometne problematike ter podal in izpostavil najpomembnejše statistične podatke na vseh področjih. Izpostavil je tudi dobro delo Varnostnega sosveta Občine Gornja Radgona in Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, kjer obravnavajo sprotno prometno problematiko ter skušajo najti rešitve za večjo varnost. Nato je omenil še problematiko v cestnem prometu zaradi še vedno naraščajočega močnega povečanja tovornega prometa po vstopu Slovenije v Evropsko unijo ter naštel ukrepe za izboljšanje varnosti. Na koncu se je zahvalil vsem, ki sodelujejo pri izboljšanju varnosti in pri preventivi.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil s Poročilom o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2005 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženi vsebini.«

Razprave ni bilo. Župan je dodal, da je sodelovanje s Policijsko postajo Gornja Radgona odlično. Omenil je pa njegovo razočaranje nad anonimnimi pismi občanov, ki se nanašajo predvsem na medsosedske spore, nato pa pozval vse občane k večji strpnosti in prijaznosti ter medsebojnemu spoštovanju.

Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 299:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Poročilo o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2005 na znanje.

K tč. 19: Poročilo o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2005

Obrazložitev Poročila o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2005 je podala Marija ŠAUPERL, direktorica Centra za socialno delo Gornja Radgona. Opisala je sestavo poročila in povedala, da center za socialno delo izvaja javna pooblastila, ki mu jih nalagajo veljavni predpisi in pa socialno varstvene storitve. Zraven javnih pooblastil izvajajo še storitve, ki se izvajajo izključno s privoljenjem oziroma na željo stranke, tako pa izvajajo socialno preventivo, prvo socialno pomoč, osebno pomoč, pomoč družini, ki obsega pomoč družini za dom in pomoč družini na domu. Center je v letu 2005 nadaljeval z aktivnostmi za uresničevanje naslednjih ciljev, in sicer izboljšanje kakovosti življenja, zagotavljanje aktivnih oblik socialnega varstva, razvoj strokovnih služb pomoči, vzpostavitev in razvoj pluralnosti in oblikovanje novih pristopov za obvladovanje socialnih stisk. Center je v letu 2005 izvajal programe: »Sreča je v srečanju«, »Rejniška družina – nadomestna, drugačna, posebna«, »Pomoč družini«, »Pomoč družini na domu«, »Razvoj kadrov v socialnem varstvu« in »Skupina za samopomoč svojcem odvisnikov od nedovoljenih drog«. Center izvaja pomoč družini na domu, ki ga financira tudi Občina Gornja Radgona, število uporabnikov iz Občine Gornja Radgona v letu 2005 je 32, novih uporabnikov napram letu 2004 je 10. V letu 2005 je vodil Center skupaj 34 postopkov za priznanje pravic do družinskega pomočnika. V letu 2005 je občina Gornja Radgona financirala 10 družinskih pomočnikov, za vsakega pa je mesečno plačevala bruto 133.646,00 SIT. Omenila je, da se za socialne transferje v bodoče načrtuje, da bi centri za socialno delo postali ena enotna vstopna točka in se socialni transferji ne bi več dodeljevali na različnih nivojih in v različnih službah. Tako bi en organ odločal o vseh pravicah, temu ustrezno pa se bodo morali zagotoviti tudi vsi potrebni pogoji. Na koncu se je zahvalila za sodelovanje pri izvajanju del in nalog centra, ki pomenijo višjo kakovost življenja njihovih uporabnikov in občanov.

Marta NJIVAR, podpredsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s poročilom o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2005 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem v predloženi vsebini.

- Odbor predlaga, da Center za socialno delo Gornja Radgona v bodoče pripravi izvleček poročila o delu za obravnavo na občinskem svetu, ker je poročilo v sedanji obliki preobširno.«

Razprave ni bilo. Župan je dodal, da se s strani centra vlaga ogromno dela za pomoč osebam, ki pomoč nujno potrebujejo in jim je potrebno pomagati tudi z zagotavljanjem dodatnih programov in sredstev.

Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (14 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 300:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Poslovno poročilo Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2005 na znanje.

K tč. 20: Soglasje k programu dela javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.

Obrazložitev programa dela javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. za leto 2006, je podal Danijel VRZEL, direktor javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.. Povedal je, da je program dela za leto 2006 sestavljen iz finančnega plana, kadrovskega načrta in plana nabave osnovnih sredstev. Izpostavil je najpomembnejše podatke iz finančnega plana ter povedal, da so skupni prihodki planirani v višini 331 mio SIT, odhodki pa v skupni višini 328,9 mio SIT – iz tega izhaja, da bo podjetje imelo več prihodkov od odhodkov v višini 2,1 mio SIT. Podjetje bo s kadrovsko okrepitevijo pričelo tudi samostojno izvajati nekatere naloge, kar se bo v naslednjih letih nadaljevalo. Podjetje bo v letu 2006 poleg izvajanja javnih služb vodooskrbe in odvajanja odpadnih vod pričelo izvajati tudi druge javne službe in nekatere stranske dejavnosti, zlasti izkoriščanje mineralne surovine gramoza. Ta plan je na 6. seji sprejel tudi nadzorni svet javnega podjetja, zato se občinskemu svetu predlaga, da program dela v predloženi vsebini obravnava in k njemu poda soglasje.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval program dela javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. in finančni plan za leto 2006 ter predlaga občinskemu svetu, da k njemu poda soglasje.«

Razprave ni bilo. Župan je dodal, da je vesel nad dobro sestavo nadzornega sveta javnega podjetja, ker dela kvalitetno in sproti pozorno spremlja ter nadzoruje delo javnega podjetja.

Župan je nato dal na glasovanje predlog sklepa. Članice in člani občinskega sveta so z večino glasov (15 prisotnih, 13 ZA – 2 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P št. 301:

Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje k programu dela Komunale Radgona d.o.o. za leto 2006.

K tč. 21: Sklep o določitvi višine vzdrževalnine priključka

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, višji svetovalec na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da gre za določitev višine cen za vzdrževanje priključkov in vodomeroev, ki je do sedaj bila določena s Sklepom o določitvi višine vzdrževalnine priključka. Prejšnji sklep je občinski svet potrdil leta 2000, od takrat pa se cene niso spreminjale. Povedal je, da je v sklepu prikazanih sedem različnih dimenzij vodovodnih priključkov, nato pa je opisal še njihove značilnosti. Občina je javno podjetje ustanovila, zato mu mora zagotoviti tudi pogoje za poslovanje, da ne bi že v osnovi imelo izgube za namenska sredstva, katera bi se potem pokrivala iz drugih virov.

Predlagal je, da se črtajo zadnji štirje stolpci v prvi točki sklepa, kjer gre le za prikaz davka na dodano vrednost. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da predlog obravnava in ga sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog sklepa o določitvi višine vzdrževalnine priključka za uporabnike vodovodnih omrežij s katerimi upravlja javno podjetje Komunala Radgona d.o.o. ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da cena najpogostejšega 3/4" priključka znaša 512,96 SIT brez DDV mesečno, cca 6.000 SIT letno in cca 30.000 SIT v petih letih. Naj se potem izračuna še koliko stane novi vodovodni števec in deset minut dela vodovodnega inštalaterja, pa se vidi realna cena.

Župan je zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (15 prisotnih, 10 ZA – 2 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P št. 302:

1.

Višina vzdrževalnine priključka za uporabnike vodovodnih omrežij s katerim upravlja Komunala Radgona, javno podjetje d.o.o., znaša:

Zap. št.	Dimenzija priključka (vodomera)	mesečna višina vzdrževalnine	
		Cena brez DDV v SIT	Cena brez DDV v EVR
1.	3/4" DN(mm) 15-20 Qn- 2,5	512,96	2,14
2.	1 " DN(mm) 25 Qn- 6	518,06	2,16
3.	5/4" DN(mm) 30 Qn- 6	667,38	2,78
4.	6/4" DN(mm) 40 Qn- 10	1.150,00	4,80
5.	50/20 mm Qn- 15	4.898,40	20,44
6.	80/20 mm Qn- 40	6.362,00	26,55
7.	100/25 mm Qn- 60	6.600,00	27,54

Cene v EVR/EUR so preračunane po centralnem paritetnem menjalnem tečaju 1 EVR/EUR = 239,64 SIT.

2.

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep o določitvi višine vzdrževalnine priključka (Uradni list RS, št. 76/00).

3.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih, uporablja pa se od 01.06.2006.

K tč. 22: Sklep o imenovanju občinske volilne komisije Občine Apače

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je zakon, s katerim je bila med drugim ustanovljena nova občina Apače, začel veljati dne 14.03.2006, konstituiranje organov nove občine pa bo izvedeno po opravljenih volitvah.

V skladu z Zakonom o lokalni samoupravi mora občinsko volilno komisijo nove občine imenovati občinski svet občine, na območju katere je bila nova občina ustanovljena. Občinsko volilno komisijo po določilih Zakona o lokalnih volitvah sestavljajo predsednik, namestnik in trije člani ter njihovi namestniki. Predsednik volilne komisije in njegov namestnik se imenujeta izmed sodnikov ali izmed drugih diplomiranih pravnikov. Ostale člane volilne komisije in njihove namestnike pa predlagajo politične stranke in druge organizacije občanov. Komisija za mandatna vprašanja volitve in imenovanja je na svoji seji predlog uskladila in predlaga Občinskemu svetu Občine Gornja Radgona, da predloženi predlog obravnava in sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (15 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 303:

1.

V občinsko volilno komisijo Občine Apače se imenujejo:

- 1. Mira PIŽMOHT, stanujoča Segovci 43/a, 9253 Apače - predsednica komisije**
- 2. Severin SOBOČAN, stanujoča Segovci 22, 9253 Apače – namestnica predsednice komisije**
- 3. Franc PETROVČIČ, stanujoč Žepovci 87, 9253 Apače – član komisije**
- 4. Marija KOVAČ, Segovci 44/c, 9253 Apače – namestnik člana komisije**
- 5. Amalija NOVAK, Apače 26, 9253 Apače – članica komisije**
- 6. Suzana FRAJHAM, Lešane 31, 9253 Apače – namestnica članice komisije**
- 7. Janez KAUČIČ, Podgorje 13/b, 9253 Apače – član komisije**
- 8. Leopold HOLC, Apače 36, 9253 Apače – namestnik člana komisije**

2.

Mandatna doba Občinske volilne komisije traja 4 leta.

3.

Ta sklep se objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih.

K tč. 23: Sklep o določitvi cene gramoza in frakcij iz gramoznice Konjišče za potrebe Občine Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podal Danijel VRZEL, direktor javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.. Povedal je, da je dne 03.01.2006 Ministrstvo za gospodarstvo izdalo javnemu podjetju Komunala Radgona d.o.o. odločbo o izbiri koncesionarja za dobo deset let od dneva sklenitve koncesijske pogodbe. Na osnovi vloge je nato dne 15.05.2006 Upravna enota Gornja Radgona izdala podjetju Komunala Radgona d.o.o. enotno dovoljenje za črpanje in izkoriščanje mineralnih surovin (proda). Da bi lahko podjetje pričelo z izkoriščanjem, črpanjem in prodajo proda, je potrebno s strani ustanovitelja potrditi cenik po katerem se bodo prod in njegove frakcije prodajale (obračunavale) za potrebe občine. Nato je predstavil še metodologijo kalkulacije predlaganih cen in po obrazložitvi občinskemu svetu predlagal, da predlog obravnava in sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (15 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 304:

- 1. Cena gramoza (proda) in frakcij iz gramoznice Konjišče s katero upravlja Komunala Radgona, javno podjetje, d.o.o., za potrebe Občine Gornja Radgona, znaša:**

Naziv materiala (enota m3)	Cena FCO na vozilu v SIT brez DDV	Cena FCO na vozilu v EUR brez DDV
1. 0/63 mm (gramoz naravni)	950,00	3,96
2. 0/4N mm (pesek)	1.550,00	6,46
3. 4/8N mm (prana frakcija)	1.450,00	6,05
4. 8/16N mm (prana frakcija)	1.450,00	6,05
5. 16/32N mm (prana frakcija)	1.450,00	6,05
6. frakcija nad 31,5 mm (krogle)	1.250,00	5,21
7. 0/32 mm (mešanica)	1.250,00	5,21
8. 0/16 mm (sejani gramoz)	1.250,00	5,21
9. 0/32 mm (sejani gramoz -mob. -sep.)	1.250,00	5,21
10. 0/63 mm (sejani gramoz)	1.250,00	5,21
11. 0/16 mm (drobljenec-mleti)	1.450,00	6,05
12. 0/63 mm (drobljenec)	1.300,00	5,42
13. 0/32D mm (drobljenec-tampon)	1.350,00	5,63
14. zemlja II. klas	950,00	3,96
15. odpadni mulj s kamenjem	950,00	3,96
16. odpadna zemlja	950,00	3,96
17. zemlja I. klas	950,00	3,96

Cene v EVR / EUR so preračunane po centralnem paritetnem menjalnem tečaju 1 EVR / EUR = 239,64 SIT.

2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po sprejemu.

K tč. 24: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta

Župan je povedal, da so v gradivu za sejo bili podani odgovori na vprašanja, pobude in predloge gospe Milene Marovič, gospoda Slavka Lončariča, gospoda Karla Mira, gospoda Ivana Kajdiča, gospoda Vilijema Žunkoviča in gospoda Zvonka Gredarja. Odgovori na pobude, predloge in vprašanja s te seje, pa bodo prav tako podani v pisni obliki v gradivu za naslednjo sejo občinskega sveta.

K tč. 25: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

Župan je na kratko naštel in opisal najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta.

Povedal je, da se dela za pločnik, kanalizacijo in javno razsvetljavo v Črešnjevcih izvajajo normalno, so pod nadzorom in tečejo v dogovorjenih rokih.

Gradnja novih trgovskih centrov v občini

Pričelo se je z gradbenimi deli za trgovski center Hofer. V kratkem se bo pričelo tudi z gradbenimi deli za trgovino Lidl, z izvajalcem pa je dogovorjeno, da se bo izkopana zemlja odvažala v ciglenško jamo, ki se bo tako do določene višine navozila. Podobni dogovori potekajo tudi z investitorji trgovskega centra Tuš, kjer bo potrebno odstraniti cca 9300 m³ zemlje in bi bilo prav, da bi se tudi njim dovolil odvoz v ciglenško jamo.

Ukinitev železniške proge v mestu Gornja Radgona

Na sestanku s predstavniki Javne agencije za železniški promet je bilo dogovorjeno, da se bo obstoječa železniška proga končala v industrijski coni Mele, proga iz mesta Gornja Radgona do industrijske cone Mele pa se ukine.

Podrobna usklajevanja glede tega še tečejo, v primeru, da pa se železniška proga v mestu ne ukine, pa je onemogočeno nadaljevanje renoviranja Panonske ulice, ker načrtovano križišče Panonske in Mladinske ulice sega na drugi tir železniške proge.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 18.00 zaključil 26. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:

Boštjan FLEGAR

SEJO VODIL:

ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:

Anton KAMPUŠ