

# Z A P I S N I K

**3. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 22. 2. 2007, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.**

## **K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Sejo je vodil Vinko ROUS, podžupan Občine Gornja Radgona. Opravičil je odsotnost župana, ki je zaradi zdravstvenih razlogov v skladu s 26. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona pooblastil podžupana za vodenje seje občinskega sveta. Posebej je občinski svet seznanil, da je v funkciji v.d. direktorja občinske uprave na seji prisoten Dragan Kujundžič. Nato je prišel s sejo in pozdravil vse prisotne.

Od ostalih vabljenih je svojo odsotnost opravičil Feri HORVAT – poslanec Državnega zbora RS.

Podžupan je ugotovil, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih vseh 21 članic in članov občinskega sveta.

### Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Dragan KUJUNDŽIČ, Janja PINTARIČ, Igor PIVEC, Darja REMSKO, Andrej SUBAŠIČ
- Ø novinarji

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø K tč. 15 – Program dela občinskega sveta in občinske uprave občine Gornja Radgona v letu 2007 (dopolnjen predlog – čistopis)
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve

Vsem članicam in članom občinskega sveta je z dodatnim gradivom bilo posredovano tudi:

- Ø obvestilo župana glede sprejetega in objavljenega Sklepa o začasnem financiranju Občine Gornja Radgona in Apače v obdobju januar – marec 2007
- Ø Priročnik za občinske svetnice in svetnike, ki ga je izdala in založila Skupnost občin Slovenije

## **K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 2. seje občinskega sveta**

Podžupan je dal v razpravo zapisnik 2. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 21. 12. 2006.

Pripomb na zapisnik ni bilo, zato je podžupan dal zapisnik na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 12:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 2. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 21. 12. 2006.**

#### **K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Podžupan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 3. sejo in naštel katero dodatno gradivo je bilo prisotnim posredovano pred sejo. Predlagal je, da se točka št. 17 »Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama« zaradi odsotnosti župana umakne iz dnevnega reda.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 2. seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Gornja Radgona (prva obravnava)
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova (prva obravnava)
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o javni službi pomoč družini na domu v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)
8. Pravilnik o sofinanciranju dejavnosti društev in zveze na področju turizma v občini Gornja Radgona (prva obravnava)
9. Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v občini Gornja Radgona za leto 2007
10. Sklep o neodplačni pridobitvi nepremičnin v last občine
11. Sklep o povrnitvi stroškov volilne kampanje
12. Predlog za imenovanje članic in članov občinskega sveta v svete javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je Občina Gornja Radgona
13. Soglasje k cenam socialno-varstvenih storitev pomoč na domu v občini Gornja Radgona
14. Načrt izvajanja nacionalnega programa socialnega varstva za obdobje 2006-2010 na področju storitve pomoči na domu in mobilne pomoči na območju občine Gornja Radgona
15. Program dela občinskega sveta in občinske uprave občine Gornja Radgona v letu 2007
16. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

#### **K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta**

**Nataša LORBER**, članica občinskega sveta, je postavila naslednje VPRAŠANJE in POBUDO:

»Postavljam vprašanje županu in Odboru za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe glede ureditve pločnikov za invalide z invalidskimi vozički. V lanskem letu so se pričeli urejati lažji prehodi na pločnik na posameznih mestih v občini Gornja Radgona. Na

nekaterih mestih so se samo robniki malce znižali, drugje se je lažji prehod na pločnik uredil s kockami. Na pristojne v občini podajam naslednje vprašanje: Koliko je občino stala ta investicija? Na pristojne v občini Gornja Radgona dajem pobudo, da v letu 2007 proučijo možnosti ureditve pločnikov na način, ki bo primeren za dostop tudi invalidom z invalidskimi vozički ter pri tem upoštevajo normative, ki so v te namene predpisani. Tako se naj v letu 2007 primerno uredijo prehodi na pločnike, saj na nekaterih mestih v občini ni mogoče priti na pločnik z invalidskim vozičkom, ker je ta dostop na pločnik prestrm in ga invalidi brez tuje pomoči ne morejo sami prevoziti, samo gibanje po glavni cesti pa je vsekakor preveč nevarno. V zadnjem času lahko opazimo, da se po mestu giblje vedno več oseb na invalidskih vozičkih in bi bilo tako potrebno, da se jim uredi in omogoči gibanje po mestu in dostop do pomembnih institucij.«

**David ROŠKAR**, član občinskega sveta, je podal eno POBUDO in postavil dve VPRAŠANJI:

POBUDA:

»Dajem pobudo, da se na postavljena vprašanja na prvi naslednji seji občinskega sveta javno in glasno preberejo odgovori na vprašanja. Glede na to, da sejo spremljajo sredstva javnega obveščanja, bi bilo do gledalcev in gledalk pošteno, da se ta pobuda sprejme.«

VPRAŠANJI:

1. »Analiza pitne vode kaže, da pijemo in si kuhamo z najbolj onesnaženo vodo v Sloveniji. Dolgoročna rešitev je zmanjševanje uporabe insekticidov, pesticidov in umetnih gnojil na kmetijskih površinah. Vemo pa dobro, da se to ne bo tako kmalu zgodilo, zato smo v Slovenski demokratični stranki prepričani, da je edina rešitev pred tveganjem obolenosti zaradi onesnažene vode nabava filtrov za pitno vodo. Zavedamo se, da je takšna nabava filtrov veliko breme za družinske proračune, saj je cena dobrih filtrov okrog 550 evrov. To pa je tudi razlog, da si filtrov družine ne morejo kupiti. Glede na to, da je tudi občina do neke mere dolžna skrbeti za zdravje svojih občank in občanov nas zanima ali obstaja možnost subvencioniranja filtrov s strani občine? Je morda možno računati tudi na evropska sredstva pri sofinanciranju nabave teh filtrov?«
2. »V poznojesenskem času se je opravila rekonstrukcija oziroma preplastitev ceste v Policah od Tišiča do križa v Polički gasi, v skupni izmeri približno 700 m. Zanima me, kdaj se bo preplastil preostali del ceste od Poličke gase do Mlakarja oz. do Osnovne šole Gornja Radgona? Gre namreč za cesto, ki ima velik pomen za turizem v naši občini. Je tudi turistična pot med goricami, kjer vozi vlakec Radgonskih goric z ljudmi od blizu in daleč. Je tudi del Trstenjakove in Panoramske poti po kateri letno prehodi veliko planincev, pohodnikov in kolesarjev. Lahko nas je sram kaj ponujamo našim turistom.«

**Zlatko ERLIH**, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Podal bom pobudo s širšo obrazložitvijo, ki je naslovljena na gospoda župana. Predsednik Vlade RS, gospod Janez Janša, je včeraj omenjal prihajajočo regionalizacijo in dodal, da bo ta regija v obdobju 2007–2013 predvidoma dobila kar zavidljivo število evro kovancev. Morda se niti ne zavedamo pomembnosti trenutka ustanavljanja regij, vsekakor pa bo v danem primeru šlo za:

- prerazporeditev moči v smislu decentralizacije,
- za pričakovano pravico odločanja na tem novem nivoju, kot ga recimo poznamo v sosednji Avstriji,
- za krepitev regijskih centrov (tudi v investicijsko razvojnem smislu – nove ustanove),
- in nenazadnje za nova delovna mesta in morda še za kaj več.

Oblikovanje in ustanavljanje regij predstavlja torej tudi priložnost in »fino bi bilo«, če bi tudi mi od tega čim več potegnili. Besede našega prvega premiera bi lahko razumeli v smeri pritrditve ustanovitve pričakovane Pomurske regije. Kljub temu bi vas, spoštovane kolegice in kolegi rad spomnil, da smo lahko že v času mandata prejšnje vlade, sledili zahtevam velenjskega dela Savinjsko-Saleške regije po samostojni regiji in očitno bo ena od 14 napovedovanih regij tudi ta regija, ki bo prej imenovano razdelila na dva dela. Podobna aktivnost se je peljala za ustanovitev regije Spodnje Podravje, ki je očitno ponovno dobila krila (nedavni članek v Večeru). Osebnostno vem, da so v ozadju potekale tudi aktivnosti za morebitno ustanovitev regije Prlekija s Slovenskimi goricami. Zdi se, da so se akterji te iniciative, še preden je sploh priplavala na površje, sramežljivo skrili, se morda v ožjem krogu dogovorili ali pa so se pogovarjali s figo v žepu, zavedajoč se, da te iniciative ne bodo peljali dalje in jo verjetno zaradi drugih interesov ali pridne ubogljivosti s tem pokopali.

Prepričan sem, da gre pri ustanovitvah bodočih regij za projekt, ki bo v trenutku sprejetja področnega zakona vsaj za neko daljše obdobje zaprl kakršnekoli možnosti sprememb. Zato sem tudi prepričan, da imajo občani in občanke pravico izvedeti, kaj ob pričakovanem predlogu države prinaša tudi prva naslednja alternativna rešitev.

Mislim, da bi bilo zelo narobe, če bomo prebivalci tega območja razvrščeni v sicer pričakovano Pomursko regijo (sedaj je to že statistična) brez možnosti spoznavanja prednosti in koristi predlagane variante in zelo konkretnega in jasnega poduka na to temo. S tem razmišljanjem želim vzpodbuditi demokratično razpravo in jo odlepiti od zelo zelo ozkih krogov razprave lokalnih ali nacionalnih političnih veljakov. Trdim namreč, da bi bilo najmanj sprejemljivo, če bo do odločitve v katero regijo bomo spadali, prišlo zgolj in samo na podlagi strankarskega kupčkanja na državnem nivoju v sodelovanju z župani in na podlagi merjenja moči med pozicijo in opozicijo v Državnem zboru. Nas tej osnovi dajem občinskemu svetu Občine Gornja Radgona pobudo, da županu naše občine naloži, da v naslednjih mesecih ta organ sproti seznanja o aktivnostih na temo ustanovitve regije Prlekija in Slovenske gorice ali morda tudi o drugih iniciativah, pri tem pa nam na eni od sej predstavi tudi materiale, ki jih je v tej zvezi menda pripravila Prleška razvojna agencija, nekaj podobnega pa seveda pričakujem tudi od RRA Mura za Pomursko regijo. Želim si, da bi se do iniciativ zelo konkretno opredelile tudi druge občine, ki jih ideja obsega in naš občinski svet o tem tudi obvestile. Zavedati se moramo, da rešitev te problematike v sebi nosi tako prednosti in priložnosti, kot tudi slabosti in nevarnosti. Spoštovani gospod župan, v sinočnjem intervjuju ste sami ugotavljali, da se Pomurje razvija, vendar s hitrostjo drugih, želeli pa bi si, da bi bil ta razvoj pospešen. Bodoča regionalizacija lahko tudi na to temo da nove odgovore v okviru Pomurske regije ali pa morda tudi v drugačni obliki. Vsekakor si zagotovo midva oba želiva pospešenega razvoja našega območja in to je legitimna pravica vseh naših občanov. Prosim, da predmetna pobuda ne dobi znaka secesijske akcije, saj bom tudi sam rad pritrldil tistemu predlogu, ki me bo v javnih predstavitev prepričal, da je med alternativami najboljši ali pa, da pri njem kot občan najmanj izgubim. Naj vas spomnim, da smo pred leti skoraj neopazno iz Gornje Radgone v Mursko Soboto »odpihnili« carinarnico in s tem takrat izgubili zagotovo veliko direktnih in posrednih delovnih mest. Vsekakor si želim, da bi bili na tem področju zmožni delovati vsi bolj konstruktivno, če pa to seveda ni mogoče, pa vsaj v smislu pravočasnega in korektnega informiranja prebivalstva.«

**Janko KRALJ**, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Postavil bom vprašanje, ker so nekateri krajanje iz Police ogorčeni zaradi nekaterih aktivnosti, ki se že nekaj časa vršijo na tem območju. Gre predvsem za prevoz gradbenega in nekega zemeljskega materiala, ki se vozi iz Gornje Radgone v Police. Gre za cesto 104051 kot lokalno cesto, za katero trdijo, da je popolnoma uničena. Z velikimi in težkimi tovornjaki se tja vozi zemlja, zato želim in od občinske uprave zahtevam, da se vendarle s tem izvajalcem

dogovori za sanacijo te ceste, ki se naj vzpostavi vsaj v prejšnje stanje. Tako bankine, sama cesta, količki in svetlobna telesa so namreč povoženi in uničeni. Menim, da je iz tega naslova vendarle potreben ustrezen ukrep. Gre za veliki problem, zato se naj poda ustrezen odgovor oziroma ustrezen ukrepa.«

**Andrej HUSAR**, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Občinski svet Občine Gornja Radgona v prejšnjem mandatu in sestavi je pred iztekom mandata sprejel vrsto programov in projektov, ki so se začeli uresničevati ali pa se izvajajo v mandatu tega občinskega sveta. Koristno bi bilo, da se vsi člani tega občinskega sveta, še posebej pa novi, seznanijo s temi projekti, saj bi to pripomoglo k uspešnemu končanju teh projektov. Zaradi tega dajem pobudo, da župan organizira in omogoči vsem svetnikom, da se seznanijo z vsemi projekti, ki se zdaj izvajajo, na licu mesta v obliki ene ekskurzije, ker menim, da bi bilo to zelo koristno, za ostale projekte pa se naj poda pisna informacija.«

**Ivan KAJDIČ**, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Imam eno vprašanje, ki se dotika energetske zasnove občine Gornja Radgona. V zadnjih mesecih se lahko namreč po medijih spremlja pompozne naslove, ki so mnogokrat tudi malo pretirani, glede podnebnih sprememb, ki jih povzroča pretirana raba energije. Občina Gornja Radgona je že pred več kot letom dni sprejela energetska zasnovo, kjer so bili med drugim določeni tudi zelo konkretni ukrepi na tem področju z nosilci in roki, vendar se ves ta čas o tem ni seznanjalo javnosti glede dogajanja na tem področju. Zato sprašujem, kako se vsi zastavljeni projekti iz tega področja izvajajo in prosim, da se to občinskemu svetu in javnosti na naslednji seji predstavi.«

**Branko KOCBEK**, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Županu občine Gornja Radgona, občinski upravi ter občinskemu svetu Občine Gornja Radgona dajem naslednjo pobudo oz. predlog, da se v razvojni program modernizacije javnih poti za obdobje 2007–2010 v občini Gornja Radgona naj uvrstijo in tudi izvedejo vsaj naslednje ceste iz območja KS Sp. Ščavnica, in sicer:

1. JP Lomanoše – Lutverci
2. JP Lastomerci – Zbigovci (JP 605491)
3. JP Sp. Ščavnica – Bačkova (JP 604901 )
4. JP Zagajski Vrh – Drvanja (JP 604931)
5. JP Plitvički Vrh (G1) – Mauko (JP 605121)
6. JP Zagajski Vrh (Kager, Žnidarič) (JP 605151)
7. JP Lomanoše (hrib) – Police (Fujs) (JP 605121)
8. JP Sp. Ščavnica (Vidmar) (JP 605111)
9. JP G1 – Kralj – Fajt (JP 605081)
10. JP Lastomerci (Geratič) (JP 605441)
11. JP Lešane – Sp. Ščavnica (Pintarič) (JP 604841)
12. JP Sp. Ščavnica (Klemenčič) (JP 605092)
13. JP Sp. Ščavnica (Sirnik) (JP 605094)
14. JP Sp. Ščavnica (Valner) (JP 604861)
15. JP Sp. Ščavnica (Horvat) (JP 605093)
16. JP G1 – Plitvički Vrh (Mlinarič) (JP 605131)
17. JP Sp. Ščavnica – Lastomerci (Roškar) (JP 605411)

Skupna dolžina vseh navedenih javnih poti znaša 11.400 m, investicijska vrednost znaša cca. 950.000 evrov. Viri za to modernizacijo so del glavarine občanov iz KS Sp. Ščavnica v proračunu občine Gornja Radgona in pridobitev dodatnih sredstev na državnih razpisih (saj

nekatero javne poti povezujejo občino Gornja Radgona tudi s sosednjimi občinami, in sicer z novonastalo občino Apače, Benedikt in Sveta Ana v Slov. goricah) ter tudi prispevki občanov.«

**Zvonko GREDAR**, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»V skladu s poslovnikom občinskega sveta dajem pobudo v naslednji vsebini:

- za delo mladih gasilcev naj občinski svet zagotovi s svojim sklepom cca 15.000,00 evrov letno (od mlajših pionirjev do pripravnikov);
- občinski svet naj pripravi pravni akt po katerem se naj razpišejo ta sredstva za delo v društvih, sredstva se iz proračuna morajo direktno nakazovati društvom glede na razpisne pogoje.

Obrazložitev:

- operativne enote se z vsakim letom starajo,
- v društvih nimajo sredstev za drugo financiranje kot redne dejavnosti,
- v današnjem času so to eni redkih ljudi, ki so pripravljene tvegati svoje glave za druge ljudi,
- vse več je naravnih pojavov, katera bodo v prihodnosti zahtevala visoko usposobljen kader tako v gasilstvu kot v civilni zaščiti (neurje v Apaški dolini bo čez leta izgledalo kot otroška igra v peskovniku).«

Podžupan je zaključil to točko in predlagal, da župan in strokovne službe občinske uprave pripravijo odgovore na postavljena vprašanja do naslednje seje občinskega sveta.

#### **K tč. 5: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola Gornja Radgona (prva obravnava)**

Skupno obrazložitev k 5. in 6. točki je podala Janja PINTARIČ, vodja Oddelka občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da gre za enako vsebinsko spremembo in dopolnitev obeh predlogov odlokov. V skladu z 11. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja, ki je bil sprejet decembra 2006, morajo ustanovitelji javnih šol uskladiti odloke o ustanovitvi v skladu z določbami zakona najkasneje v roku 18 mesecev po njegovi uveljavitvi. Ker mandat članom sveta ter ravnateljju OŠ Gornja Radgona in članom sveta ter ravnateljici OŠ dr. Antona Trstenjaka Negova poteče v letošnjem letu, se je najprej pripravilo spremembe in dopolnitve odlokov o ustanovitvi teh dveh šol. Bistvena sprememba je v sestavi članov sveta zavoda, ki zmanjšuje število predstavnikov delavcev osnovne šole iz 5 na 3 predstavnike, kar ima za posledico, da je svet zavoda 9-članski. Nadalje je v odlok vneseno določilo, da mora biti s pravili šole določen tudi postopek za izvolitev predstavnikov staršev. V celoti je v odloku nadomeščen člen v zvezi s pogoji, ki jih mora izpolnjevati direktor. Na novo sta vnesena člena, ki določata postopek imenovanja in razrešitve. O imenovanju odloča svet zavoda, ki si mora pridobiti mnenje učiteljskega zbora, sveta staršev, občine in mnenje ministra. Po prejemu mnenja ministra se izda sklep o imenovanju direktorja oz. ravnatelja, obvesti se vse prijavljene kandidate in sklene pogodba o zaposlitvi za dobo petih let. Podrobno je v odloku opisan tudi postopek razrešitve direktorja oz. ravnatelja. V skladu s predlagano spremembo odloka morata obe osnovni šoli uskladiti svoje akte takoj po uveljavitvi odloka. V predlogih odlokov so spremembe in dopolnitve še podrobneje

obrazložene, zato se občinskemu svetu predlaga, da oba predloga odlokov obravnava in sprejme v prvi obravnavi.

Dragica ČERNE, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 13:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Gornja Radgona – prva obravnava.**
- 2. Obravnava predloga odloka traja do 15. 3. 2007.**

**K tč. 6: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova (prva obravnava)**

Podžupan je povedal, da je v sklopu obrazložitve pri prejšnji točki bila podana tudi obrazložitev te točke.

Mnenje Odbora za družbene dejavnosti je sledeče:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 14:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova – prva obravnava.**
- 2. Obravnava predloga odloka traja do 15. 3. 2007.**

**K tč. 7: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o javni službi pomoč družini na domu v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)**

Obrazložitev k tej točki je podala Janja PINTARIČ, vodja Oddelka obče uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da v skladu z Resolucijo o izvajanju nacionalnega programa socialnega varstva za obdobje 2006–2010, mora občina sprejeti načrt za izvajanje javne službe, ki se bo obravnaval v nadaljevanju te seje občinskega sveta. S spremembo odloka se zato določa, da je obseg izvajanja storitve določen z načrtom, s katerim se jasno opredeljujejo naloge in dejavnosti, njihovi nosilci ter drugi udeleženci, časovni okvir

izvedbe in potrebna finančna sredstva. Po nadaljnji obrazložitvi je predlagala občinskemu svetu, da sprejme predlog odloka po skrajšanem postopku.

Dragica ČERNE, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o javni službi pomoč družini na domu v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 15:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah Odloka o javni službi pomoč družini na domu v Občini Gornja Radgona – skrajšani postopek.**

#### **K tč. 8: Pravilnik o sofinanciranju dejavnosti društev in zveze na področju turizma v občini Gornja Radgona (prva obravnava)**

Obrazložitev k tej točki je podala Darja REMSKO, višja svetovalka na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da se je k pripravi tega pravilnika pristopilo zaradi določitve pravičnejše razdelitve proračunskih sredstev za delovanje društev na področju turizma. Društva so namreč bolj ali manj aktivna, to njihovo aktivnost pa je potrebno pri sofinanciranju upoštevati in tudi primerno nagraditi. V občini Gornja Radgona trenutno delujejo tri turistična društva. Turistična društva so v Zakonu o spodbujanju razvoja turizma in v predlaganem Razvojnem načrtu in usmeritvah turizma 2007–2011 pomemben turistični akter in partner pri razvoju turizma na lokalnem nivoju, eden od virov financiranja turističnih društev pa je tudi občinski proračun. S predlaganim pravilnikom so do sredstev za sofinanciranje dejavnosti upravičena predvsem turistična društva in turistična zveza, pa tudi društva, ki imajo v svojem ustanovitvenem aktu določeno turistično dejavnost. Nato je opisala postopek za pridobitev sredstev preko javnega razpisa, postopek ocenjevanja in katere dejavnosti se bodo društvom sofinancirale s strani občine. Dodala je še, da je delovni osnutek pravilnika bil pripravljen v sodelovanju s turističnimi društvi v občini, ki so spremenjeni način sofinanciranja dejavnosti društev sprejela z odobravanjem, pozitivno pa je pravilnik ocenila tudi Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da pravilnik obravnava in ga sprejme v prvi obravnavi.

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki glasi: »Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Pravilnika o sofinanciranju dejavnosti društev in zveze na področju turizma v občini Gornja Radgona (prva obravnava) ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme z naslednjimi dopolnitvami:

- v 2. členu se peta alineja dopolni tako, da glasi: »- turistična zveza, ki jo lahko oblikuje najmanj 10 društev«
- v 12. členu, pod točko 1 se v tabeli Redna dejavnost društva, dopolnita točki a in b, tako da glasita:
  - a) Vsebinsko in finančno poročilo o delu društva v preteklem letu, ki ga potrdi svet krajevne skupnosti na območju katerega društvo deluje
  - b) Vsebinski in finančni program dela društva za tekoče leto, ki ga potrdi svet krajevne skupnosti na območju katerega društvo deluje«



Podžupan je nato povabil prisotne k razpravi.

Norma BALE, članica občinskega sveta, je prosila za nekaj dodatnih pojasnil glede predloga pravilnika. Najprej jo moti beseda zveza v naslovu pravilnika, ki je za njo sprejemljiva le, če tako določa zakon. Povedano je bilo, da mora v zvezo biti vključenih najmanj 10 društev, omenjeno pa je bilo, da na območju občine Gornja Radgona obstajajo tri turistična društva. Ona je to preverila in ugotovila, da se v občini govori le o TD Gornja Radgona in TD Negova – Sp. Ivanjci. Ne ve pa katero bi naj bilo tretje turistično društvo, saj je TD Čemaž registrirano v Konjišču oz. v občini Apače. V tem primeru se potem nepravilno navaja, da gre za tri društva, ki potrebujejo več denarja za sofinanciranje, zato glede tega prosi za pojasnilo. Nadalje v 7. členu piše, da komisijo, ki odloča o razdelitvi sredstev sestavljajo najmanj trije člani, med katerimi je predstavnik turističnega društva. Glede na to, da ima Podjetniško razvojna agencija Gornja Radgona turizem kot eno njenih pomembnih dejavnosti in glede na le dve turistični društvi v občini, je predlagala spremembo tretje alineje 7. člena pravilnika, kjer naj ostane le predstavnik Podjetniško razvojne agencije Gornja Radgona. Tako se izogne temu, da o delitvi sredstev odloča le en predstavnik od dveh turističnih društev v občini. Če se pa bo potrdilo, da je beseda zveza v naslovu pravilnika nesmiselna, pa se naj do druge obravnave preformulira celotno besedilo.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da popolnoma podpira način, da se za razdelitev sredstev določi pravilnik in je tako delitev sredstev bolj transparentna. Nato je podprl predlog Norme Bale, glede spremembe 7. člena. V njihovi stranki so predlog pregledali in ocenjujejo, da bi razmerje med posameznim številom točk moralo biti drugačno. Vsako društvo, ki bo prejelo sredstva iz občinskega proračuna ima namreč dolžnost izdelati poročilo o svojem delu, zato ni logično, da za to poročilo dobi 50 točk. Pri tem gre za dolžnost društva in točkovanje v tem primeru ni potrebno. Enako je obvezen program dela društva za naprej, zato ga ni potrebno točkovati. Prav tako je pri merilih za točkovanje redne dejavnosti vprašljivo potrjevanje sodelovanja s KS, npr. v primeru, ko je predsednik sveta KS obenem tudi predsednik ali pa član upravnega odbora društva. Pojavlja se tudi vprašanje glede števila aktivnega članstva in števila članstva na papirju. Vprašljivo je tudi točkovanje pri programih društva, kjer se za zbiranje in arhiviranje zgodovinskega gradiva in prikaze kulturne dediščine dobi le 30 točk, ta dejavnost pa zagotovo zasluži več kot 30 točk glede na zahtevnost, če se npr. v nadaljevanju dobi 20 točk za sodelovanje društva na prireditvi lokalnega ali širšega pomena. Prav tako to ni primerljivo z izvedbo enkratne čistilne akcije, ki je ovrednotena s 40 točkami. Za primer pa bi se dalo najti še več podobnega. Prav tako je vprašljivo točkovanje projektov, npr. organizacija in izvedba ekskurzije na ogled vinske kleti Primorske, kjer ni problem napolniti enega avtobusa, cilj tega pa je vrnitev domov, za to pa se dobi 100 točk. Kdo drug pa se bo npr. lotil projekta oblikovanja nove turistične ponudbe kraja, pa bo za to dobil le 50 točk. Vse te zadeve ne gredo skupaj, zato je predlagal, da bi se do druge obravnave pravilnika ovrednotenje s točkami nastavilo na novo.

Norma BALE, članica občinskega sveta, je povedala, da je bilo omenjeno, da se sedaj sredstva razdeljuje na podlagi točkovanja izvedenih projektov v prejšnjem letu. V primeru, da se letos pojavi kakšno novo turistično društvo pa je tako avtomatsko v slabšem položaju, ne glede na morebitne zelo dobre programe. Vsi pa obenem govorijo, da se spodbuja iniciativo, kreativnost in mlade. Enak problem se pa pojavlja tudi pri razdeljevanju denarja za kulturo. Prosila je, da se o takšnem načinu sofinanciranja društev dobro premisli, saj se s tem avtomatsko blokira mlada, iniciativna in perspektivna nova društva. Strinja pa se tudi s predlogi gospoda Kajdiča.

Darja REMSKO je podala odgovore na razpravo gospoda Ivana Kajdiča in gospe Norme Bale. V letu 2006 so v občini Gornja Radgona bila štiri društva, od katerih so bila tri sofinancirana direktno iz postavke proračuna. Četrto društvo pa se je ustanovilo pred dvema letoma, in sicer TD Majolka iz Črešnjevca, ki pa ni bilo financirano iz iste postavke proračuna ampak iz postavke za promocijo turizma. S tem, ko sta se občina Gornja Radgona in občina Apače ločili, pa ostane TD Čemaž v občini Apače, v občini Gornja Radgona pa še vedno tri društva. Na podlagi predloga odbora, da turistično zvezo lahko oblikuje najmanj 10 društev, je to zadevo preverila v Zakonu o društvih, ki govori, da zvezo lahko ustanovita dve društvi, tako da je bila morda številka za ustanovitev zveze predlagana s strani odbora previsoka.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je podžupan zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (19 prisotnih, 16 ZA – 2 PROTI) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 16:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o sofinanciranju dejavnosti društev in zveze na področju turizma v občini Gornja Radgona – prva obravnava. Obravnava o predlogu pravilnika traja do 15.03.2007.**

#### **K tč. 9: Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v občini Gornja Radgona za leto 2007**

Obrazložitev k tej točki je podal Andrej SUBAŠIČ, strokovni sodelavec na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da predloženi sklep določa povprečno gradbeno ceno, povprečne stroške komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednost stavbnih zemljišč na območju občine Gornja Radgona za leto 2007. Predlagana povprečna gradbena cena za leto 2007 znaša 767,35 EUR in je glede na ceno v letu 2006 povečana za vrednost povprečnega indeksa za stanovanjsko gradnjo, ki je za leto 2006 znašal 104,66. Povprečna gradbena cena se uporablja samo kot ena izmed osnov za izračun komunalnega prispevka, ne uporablja pa se več kot primerjalni faktor pri cenitvah raznih nepremičnin. Celotno območje občine Gornja Radgona je glede cene stavbnih zemljišč razdeljeno na štiri območja, in sicer se cene gibljejo od 0,6 % do 1,2 % povprečne gradbene cene. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da predloženi sklep obravnava in sprejme.

Mitja FICKO, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnih zemljišč v občini Gornja Radgona za leto 2007 ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Sklepa o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v občini Gornja Radgona za leto 2007 ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato z večino glasov (19 prisotnih, 18 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 17:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Sklep o povprečni gradbeni ceni, povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč in vrednosti stavbnih zemljišč v Občini Gornja Radgona za leto 2007.**

#### **K tč. 10: Sklep o neodplačni pridobitvi nepremičnin v last občine**

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, v.d. direktorja občinske uprave. Povedal je, da je vseh deset nepremičnin v lasti fizičnih oseb, nahajajo pa se v k.o. Gornja Radgona in k.o. Lastomerci. Nepremičnine parc. št. 546/5, 548/2 in 549/3 se nahajajo na Šlebingerjevem bregu v Gornji Radgoni in so v naravi del nekategorizirane ceste. Nepremičnine parc. št. 225/4, 225/5, 225/7, 226/2, 237/2, 238/3 in 238/6, k.o. Lastomerci pa so v naravi del ceste v naselju Lastomerci, ki je kategorizirana kot javna pot JP 605341 odsek 605340 Lastomerci – domačija Lešnik. Z neodplačnim prenosom nepremičnin iz predloga sklepa se njihovi lastniki strinjajo in so podpisali pisne izjave, ceste pa so tudi geodetsko odmerjene. Kasneje bodo nepremičnine opredeljene kot javno dobro s sklepom občinskega sveta. Takšnih nepremičnin, ki jih je potrebno pridobiti na neodplačen način ali jih odkupiti, je v občini še ogromno. O tem je lansko leto tekla izčrpna razprava na Odboru za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, bili pa so sprejeti tudi določeni sklepi, ki jih bo potrebno sčasoma uveljaviti. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da predlog sklepa obravnava in ga sprejme.

Mitja FICKO, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o neodplačni pridobitvi nepremičnin v k.o. Gornja Radgona in k.o. Lastomerci v last občine ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Dodal je še, da bi občinska uprava naj v bodoče prezentacije takšnih zemljišč predstavila na bolj nazoren način s kakšnim slikovnim gradivom, saj smo v 21. stoletju.

Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Sklepa o neodplačni pridobitvi nepremičnin v last občine ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 18:**

##### **1. Občina Gornja Radgona neodplačno prevzame v last naslednje nepremičnine:**

- Ø parc. št. 548/2 v izmeri 310 m<sup>2</sup>, k.o. Gornja Radgona
- Ø parc. št. 549/3 v izmeri 121 m<sup>2</sup>, k.o. Gornja Radgona  
last Horvat Martine, Gančani 193, 9231 Beltinci
- Ø parc. št. 225/4 v izmeri 2 m<sup>2</sup>, k.o. Lastomerci

- Ø parc. št. 225/5 v izmeri 82 m<sup>2</sup>, k.o. Lastomerci
- Ø parc. št. 225/7 v izmeri 33 m<sup>2</sup>, k.o. Lastomerci
- Ø parc. št. 226/2 v izmeri 50 m<sup>2</sup>, k.o. Lastomerci  
last Korošec Dejana, Ulica Staneta Severja 20, 2000 Maribor
- Ø parc. št. 237/2 v izmeri 14 m<sup>2</sup>, k.o. Lastomerci
- Ø parc. št. 238/3 v izmeri 43 m<sup>2</sup>, k.o. Lastomerci
- Ø parc. št. 238/6 v izmeri 263 m<sup>2</sup>, k.o. Lastomerci  
last Johman Borisa, Okoslavci 28, 9244 Sv. Jurij ob Ščavnici
- Ø parc. št. 546/5 v izmeri 12 m<sup>2</sup>, k.o. Gornja Radgona  
last Hojs Karla in Milene, Šlebingerjev breg 22, 9250 Gornja Radgona

2. Vse stroške v zvezi z izvedbo pogodb o neodplačnem prenosu nepremičnin v zemljiški knjigi nosi Občina Gornja Radgona.

### **K tč. 11: Sklep o povrnitvi stroškov volilne kampanje**

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, v.d. direktorja občinske uprave, ki je najprej opravičil odsotnost gospoda Danijela Borka iz zdravstvenih razlogov. Nato je povedal, da je predlog pripravljen na podlagi Zakona o volilni kampanji ter Sklepa o delni povrnitvi stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v občini Gornja Radgona. Organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za člane občinskega sveta, katerih liste so dobile mandat za člane občinskega sveta, so upravičeni do povrnitve stroškov volilne kampanje v višini 0,250 € za dobljeni glas, pri čemer skupni znesek ne sme preseči znesek porabljenih sredstev, razvidnega iz predloženega poročila. Do delne povrnitve stroškov volilne kampanje so upravičeni tudi organizatorji volilne kampanje oziroma kandidati za župana, za katere je glasovalo najmanj 5 % od skupnega števila volilnih upravičencev, ki so glasovali in sicer 0,166 € na dobljeni glas. Zahtevke za delno povračilo stroškov volilne kampanje za kandidate v občinskem svetu in župana je v skladu z Zakonom o volilni kampanji vložilo sedem političnih strank. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da predlog sklepa obravnava in ga sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 19:**

1. Na podlagi zahtevkov in poročil so do delne povrnitve stroškov volilne kampanje upravičeni organizatorji volilne kampanje za občinski svet oziroma kandidati za župana v skupnem znesku 1.529,33 € in sicer:

Z.št	Stranka oz. lista	Znesek v €
1.	SOCIALNI DEMOKRATI	896,54
2.	SLOVENSKA DEMOKRATSKA STRANKA	129,25
3.	LIBERALNA DEMOKRACIJA SLOVENIJE	126,50
4.	DeSUS - DEMOKRATIČNA STRANKA UPOKOJENCEV SLOVENIJE	99,50
5.	STRANKA MLADIH SLOVENIJE	77,25
6.	SLOVENSKA LJUDSKA STRANKA	74,75
7.	NOVA SLOVENIJA - KRŠČANSKA LJUDSKA STRANKA	125,54
	<b>SKUPAJ</b>	<b>1529,33</b>

2. Sredstva iz 1. točke tega sklepa se nakažejo iz proračuna na transakcijski račun organizatorja volilne kampanje.

**K tč. 12: Predlog za imenovanje članic in članov občinskega sveta v svete javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je Občina Gornja Radgona**

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na svoji 2. seji dne 30.01.2007 obravnavala predlog liste kandidatov za članice in člane svetov v javnih zavodih in potrdila predlog za imenovanje članic in članov v svete javnih zavodov in sicer za javni vzgojnoizobraževalni zavod OŠ Gornja Radgona, javni vzgojnoizobraževalni zavod OŠ dr. Antona Trstenjak Negova, javni vzgojnoizobraževalni zavod OŠ dr. Janka Šlebingerja, javni vzgojnoizobraževalni zavod Glasbena šola Gornja Radgona, javni zavod Ljudska univerza Gornja Radgona, javni zdravstveni zavod Zdravstveni dom Gornja Radgona, Center za socialno delo Gornja Radgona, Pomurske lekarne Murska Sobota in Sklad RS ljubiteljskih kulturnih dejavnosti. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga, da se za članice in člane svetov javnih zavodov imenujejo članice in člani, predlagani v sklepu.

Podžupan je nato povabil prisotne k razpravi.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je povedal, da so v Slovenski demokratični stranki mnenja, da se naj v omenjene svete javnih zavodov imenujejo strokovno podkovani ljudje, saj namreč opažajo, da se za člane svetov javnih zavodov predlagajo politični ljudje, ki si jih nastavljajo stranke lojalne sedanjemu gospodu županu. Če se pa o tem že odloča politično, pa bi naj bilo merilo procentualni delež, ki so ga stranke dobile na minulih lokalnih volitvah oktobra 2006. Slovenska demokratična stranka je svoje argumente podala že na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja dne 30.01.2007, kjer so žal bili preglasovani. Svetniška skupina Slovenske demokratične stranke bo zato omenjenemu predlogu nasprotovala.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je podžupan zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (21 prisotnih, 17 ZA – 4 PROTI) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 20:**

- 1. Za člane Sveta javno vzgojnoizobraževalnega zavoda OŠ Gornja Radgona se imenujejo:**
  - Ø Ivan KAJDIČ, stanujoč Črešnjevci 152/a, Gornja Radgona
  - Ø Stanko SAKOVIČ, stanujoč Partizanska cesta 28, Gornja Radgona
  - Ø Norma BALE, stanujoča Črešnjevci 16, 9250 Gornja Radgona
- 2. Za člane Sveta javno vzgojnoizobraževalnega zavoda OŠ dr. Antona Trstenjaka Negova se imenujejo:**
  - Ø Zvonko GREĐAR, stanujoč Ivanjski Vrh 5, Spodnji Ivanjci
  - Ø Slavko LONČARIČ, stanujoč Lokavci 41, Spodnji Ivanjci
  - Ø Zlatko MULEC, stanujoč Negova 37, Spodnji Ivanjci
- 3. Za člana Sveta javno vzgojnoizobraževalnega zavoda OŠ dr. Janka Šlebingerja se imenuje:**
  - Ø Miran DOKL, stanujoč Leninova ulica 4, Gornja Radgona
- 4. Za člana Sveta javno vzgojnoizobraževalnega zavoda Glasbena šola Gornja Radgona se imenuje:**
  - Ø Zlatko ERLIH, stanujoč Plitvički Vrh 23/a, Gornja Radgona
- 5. Za člana Sveta javni zavod Ljudska univerza Gornja Radgona se imenuje:**
  - Ø David ROŠKAR, stanujoč Črešnjevci 20, Gornja Radgona

6. Za člane Sveta javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona se imenujejo:
  - Ø Zlatko ERLIH, stanujoč Plitvički Vrh 23/a, Gornja Radgona
  - Ø Mitja FICKO, stanujoč Ulica Marije Rožman 8, Gornja Radgona
  - Ø Janko KRALJ, stanujoč Črešnjevci 81/a, Gornja Radgona
7. Za člana Sveta Centra za socialno delo Gornja Radgona se imenuje:
  - Ø Dušan ZAGORC, stanujoč Partizanska cesta 37, Gornja Radgona
8. Za člana Sveta Pomurske lekarne Murska Sobota se imenuje:
  - Ø Vincenc ROUS, stanujoč Delavska pot 12, Gornja Radgona
9. Za člane Sveta sklada RS ljubiteljskih kulturnih dejavnosti se imenujejo:
  - Ø Milan NEKREP, stanujoč Partizanska cesta 33, Gornja Radgona
  - Ø Dušan ZAGORC, stanujoč Partizanska cesta 37, Gornja Radgona

**K tč. 13:  Soglasje k cenam socialno-varstvenih storitev pomoč na domu v občini Gornja Radgona**

Obrazložitev k tej točki je podala Janja PINTARIČ, vodja Oddelka občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da se cena storitve pomoč na domu oblikuje v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev, ki ga mora Center za socialno delo v celoti upoštevati kot izvajalec storitve. Predlog spremembe cene je podal Center za socialno delo Gornja Radgona in k predlogu predložil vse potrebne obrazce. Predlagani mesečni obseg je 340 ur, kar pomeni, da je pri formiranju cene že upoštevan predlog, da se bo dejavnost v letu 2007 v občini Gornja Radgona izvajala s tremi izvajalkami. Cena storitve, ki jo predlaga center, je sestavljena iz stroškov vodenja in stroškov neposredne socialne oskrbe ter se v primerjavi s sedaj veljavno ceno povečuje za 4,4 % in po predlogu znaša 12,92 EUR. V skladu s pravilnikom mora občina to ceno subvencionirati v višini najmanj 50 %. K tako znižani ceni je potrebno odšteti subvencijo Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve, ki se v letu 2007 izplačuje v višini 1,88 EUR. Na ta način se pride do cene 4,58 EUR, ki bi jo naj plačal uporabnik, ker pa je obstoječa cena za nekatere uporabnike že zdaj previsoka, se predlaga, da se cena za uporabnika ne spremeni in ostane v višini 3,83 EUR, s tem da razliko v višini 0,75 EUR dodatno subvencionira občina. To pomeni, da bo proračun v letu 2007 za navedeno dejavnost zagotovil 31.147,20 EUR, v primeru oprostitev plačil pa bo potrebno dodatno zagotoviti še 8.272,60 EUR. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predlog obravnava in sprejme.

Dragica ČERNE, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti daje soglasje k cenam socialno-varstvenih storitev pomoč na domu v Občini Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 21:**

1. Občinski svet Občine Gornja Radgona soglašja s predlogom cen storitve pomoči na domu, posredovanega s strani Centra za socialno delo, in sicer:
  - Cena celotnih stroškov storitve znaša **12,92 EUR (3.096,15 SIT)**
  - Cena neposredne socialne oskrbe za uporabnika **4,58 EUR (1.097,55 SIT).**

2. **Občina Gornja Radgona subvencionira ceno neposredne socialne oskrbe za uporabnika v višini 0,75 EUR.**
3. **Cena storitve za uporabnika znaša 3,83 EUR.**
4. **Navedeni sklep velja z dnem sprejetja na občinskem svetu, uporablja pa se od 01.03.2007 dalje.**
5. **Sklep se objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih.**

**K tč. 14: Načrt izvajanja nacionalnega programa socialnega varstva za obdobje 2006-2010 na področju storitve pomoči na domu in mobilne pomoči na območju občine Gornja Radgona**

Obrazložitev k tej točki je podala Janja PINTARIČ, vodja Oddelka občne uprave, proračuna in družbenih dejavnosti v občinski upravi. Povedala je, da občina mora sprejeti načrt izvajanja nacionalnega programa socialnega varstva za obdobje 2006–2010 na področju storitve pomoči na domu in mobilne pomoči na območju občine Gornja Radgona. Storitve pomoč družini na domu se je v občini do leta 1999 izvajala preko javnih del, v letu 1999 pa se je sprejel Odlok o javni službi pomoč družini na domu v občini Gornja Radgona, s tem pa se je prevzelo financiranje v breme občinskega proračuna. Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve je zaposlovanje oskrbovalk subvencioniralo, vendar pa se v letu 2008 tudi ta subvencija izteče. Resolucija o izvajanju nacionalnega programa socialnega varstva za obdobje 2006–2010 s podnaslovom solidarnost, sožitje in kakovostno staranje določa, da mora občina sprejeti načrt, s katerim se jasno opredelijo naloge in dejavnosti, njihovi nosilci ter drugi udeleženci, časovni okvir izvedbe, potrebna finančna sredstva ipd. Z občinskim odlokom je že določeno, da se vrsta storitev izvede v obsegu določil pravilnika o izvajanju socialno-varstvenih storitev, določeno pa je tudi, da se cene oblikujejo v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen socialno-varstvenih storitev, z načrtom pa se dodaja še, da tudi skladno s sklepi občinskega sveta. V skladu z odlokom, do podelitve koncesije izvaja javno službo Center za socialno delo Gornja Radgona. Z izgradnjo doma za starejše v občini Gornja Radgona se bodo spremenile razmere na področju možnih izvajalcev obravnavane javne službe, zato se bo v letu 2008 opravila analiza izvajanja storitve s poudarkom na možni spremembi nosilca izvajanja storitve in ob upoštevanju cilja zagotavljanja večje kakovosti življenja upravičencem v njihovem bivalnem okolju. Do leta 2010 mora občina doseči najmanj 3 % vključitev oseb starih nad 65 let in najmanj 0,05% vključitev drugih odraslih oseb, ki potrebujejo pomoč na domu ali mobilno pomoč zaradi duševne, telesne ali senzorne motnje, hude bolezni ali iz drugih razlogov. Za doseganje normativnega obsega do leta 2010 bo potrebno postopno povečevanje obstoječe vključitve iz 18 vključenih v letu 2006 na najmanj 38 vključenih oseb. Ob upoštevanju normativa največ 5 vključenih na izvajalko, ki mora mesečno opraviti najmanj 120 ur neposrednega dela z upravičenci, bi se v letu 2010 izvajalo storitev v obsegu 840 ur s sedmimi izvajalkami. Zaradi tako visokega povečanja se predlaga postopno doseganje tega cilja, in sicer z izvajanjem storitve v letu 2007 za 20 oskrbovancev, v letu 2008 za 30, v letu 2009 za 35 in v letu 2010 za 38 oskrbovancev. Finančna posledica takšnega obsega vključevanja je, da se obremenitev občinskega proračuna iz 30.712,12 EUR v letu 2006 poveča na 106.192,80 EUR v letu 2010. Že prej se je pri obravnavi cene predlagalo, da naj cena za oskrbovance ostane nespremenjena vsaj do leta 2008, v letu 2008 pa bo občinski svet ponovno odločal o višini subvencije. Po obrazložitvi je predlagala občinskemu svetu, da načrt obravnava in ga sprejme.

Dragica ČERNE, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti sprejema načrt izvajanja nacionalnega programa socialnega varstva za obdobje 2006-2010 na področju storitve pomoči na domu in mobilne pomoči na

območju Občine Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Podžupan je nato povabil prisotne k razpravi.

Milan NEKREP, član občinskega sveta, je povedal, da je ta problematika izrednega pomena zato želi glede tega podati nekaj mnenj Demokratične stranke upokojencev Slovenije. Za to tematiko so izredno zainteresirani, ker so za letošnje leto v načrtu dela stranke sprejeli, da bi naj to pomoč dobil sleherni starostnik, ki je potreben te pomoči. Resolucija o izvajanju nacionalnega programa socialnega varstva je bila sprejeta aprila 2006, zato je pohvalno, da je občinska uprava in občinski svet dokaj hitro pristopila in pripravila akte, ki jih je v občini potrebno sprejeti in bodo veljali že za leto 2007. Ključnega pomena je tisti del resolucije, ki govori, da bi naj bilo do leta 2010 bilo v ta program vključenih 3 % oseb starih nad 65 let. Načrt se predvideva na predpostavki, da je bilo decembra 2005 v občini Gornja Radgona 1243 starejših oseb nad 65 let, se pa v tem trenutku težko pove, da je ta številka še točna. V društvu upokojencev izvajajo anketo, ki bo zajela vse upokojence, ki bodo želeli v anketi sodelovati (samo v društvo je včlanjenih 1500 upokojencev), v tej anketi pa so tudi vprašanja, ki zahtevajo odgovore glede potrebne pomoči, kdo jo naj nudi, če želijo živeti v domu starostnikov in podobno. V letu 2007 bodo to anketo končali, takrat pa se bo vedelo koliko ljudi je v občini starih nad 65 let. S temi ugotovitvami se bo lahko seznanilo tudi občinski svet, na željo le-tega. To je zahtevno delo, aktivisti društva upokojencev pa na tem področju delajo izredno aktivno, veliko je pa tudi aktivistov upokojencev, ki upokojencem nudijo pomoč sami. Pohvalno je tudi to, da se že v letošnjem letu število izvajalk povečuje na 3, število uporabnikov pomoči pa na 20. Pomembno je tudi to, da se cena v letu 2007 za uporabnike ne spreminja, ker razliko dodatno subvencionira občina. Tudi v Pomurju so pa nekatere občine, ki v celoti plačujejo vse te stroške in so uporabniki te pomoči razbremenjeni slehernega plačila. Prav je tudi, da se bo proučilo možnost podelitve koncesije za izvajanje te storitve, za njih pa je pri tem pomembno, da bo koncesijo imel tisti, ki bo izvajal to storitev najbolj kvalitetno in najceneje. Zaskrbljujoče pa je to, da je velika večina uporabnikov te pomoči iz dna socialne lestvice, zato si mnogi starejši ljudje, ki so te pomoči potrebni in morda celo nepokretni, lahko privoščijo to pomoč samo za pol ure. Kriteriji za popolno oprostitev teh plačil pa so izredno zahtevni in jih je težko doseči. Njihovi aktivisti na terenu ugotavljajo tudi, da patronažna služba, ki bi morala poiskati slehernega takšne pomoči potrebnega starostnika, ne deluje preveč natančno in se zgodi, da letno niti enkrat ne obišejo posameznika. Ob prebiranju njihovih anket se včasih zgroziš, kaj se s starostniki na terenu vse dogaja, npr. starostniku njegovi svoji vzamejo celotno pokojnino. Ta tematika je izredno zahtevna in kompleksna, zato je še posebej vesel, da se je pravočasno pristopilo k sprejemanju teh aktov. Če je s temi dodatnimi pojasnili in mislimi potrkal na srca sleherne svetnice in svetnika, bo izredno vesel in je prepričan, da bo občinski svet sprejel tudi ta akt.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je prosil za dodatno obrazložitev glede finančne obremenitve proračuna za izvajanje tega načrta za izvajanje nacionalnega programa socialnega varstva za obdobje 2006–2010. Sam je naredil izračune in ugotovil, da se število vključenih od leta 2006 do leta 2010 poveča za 111 %, finančne obremenitve proračuna pa se do leta 2010 povečajo kar za 276 %. Prosil je za dodatno obrazložitev glede tako velikega razkoraka odstotkov med številom vključenih in finančno obremenitvijo občinskega proračuna.

Janja PINTARIČ je odgovorila gospodu Roškarju in povedala, da do velikega razkoraka med obsegom in cenami prihaja zaradi spremenjenega sistema financiranja, in sicer zaradi ukinitve subvencije s strani države v letu 2009 in 2010 in zaradi večjega dviga cene storitve v letu



2007 v primerjavi z letom 2006 zaradi spremenjenega pravilnika, ki je začel veljati v lanskem letu. V načrtu pa so upoštevane nove cene, ki so bile sprejete na tej seji občinskega sveta.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je podžupan zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 22:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema načrt izvajanja nacionalnega programa socialnega varstva za obdobje 2006–2010 na področju storitve pomoči na domu in mobilne pomoči na območju občine Gornja Radgona.**
- 2. Ocenjena sredstva iz načrta se uskladijo z vsakokratno spremembo cen storitve pomoči na domu in virov financiranja.**

#### **K tč. 15: Program dela občinskega sveta in občinske uprave občine Gornja Radgona v letu 2007**

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, v.d. direktorja občinske uprave. Povedal je, da je program dela nastajal dalj časa in tudi s pomočjo odborov, kjer so bili podani še predlogi za dopolnitve programa. V programu je največ normativnih aktov, od tega kar 31 odlokov. Pod številko 34 sta na zahtevo odbora za varstvo okolja dodana dva odloka, ki bosta nastajala v letu 2007, zaradi obsežnih aktivnosti za pripravo, izdelavo in sprejem teh dveh aktov pa bo obravnava in sprejem komaj v letu 2008. Program dela zajema med drugim 15 novih odlokov in 16 sprememb odlokov, 4 nove pravilnike in 5 sprememb pravilnikov. Program dela je v letošnjem letu dopolnjen z nosilci aktivnosti in predvidenim mesecem obravnave na seji občinskega sveta. Program je zelo obsežen in bo zahteval ogromno dela s strani občinske uprave, skupaj z občinskim svetom pa se bo ta program dela skušalo dosledno in uspešno realizirati. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da program dela obravnava in sprejme.

Mitja FICKO, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je povedal, da je odbor obravnaval Program dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2007 in predlagal dve dopolnitvi, ki pa sta vključeni v čistopisu programa posredovanega pred sejo občinskega sveta, zato odbor program v celoti podpira.

Dragica ČERNE, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Program dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2007 ter predlaga občinskemu svetu, da program sprejme v predloženi vsebini.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki glasi: »Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval Program dela občinskega sveta in občinske uprave občine Gornja Radgona v letu 2007, se z njim seznanil ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je povedal, da je odbor obravnaval Program dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2007 ter predlagal dopolnitve, ki pa so vključene v čistopisu programa posredovanega pred sejo občinskega sveta, zato odbor predlaga občinskemu svetu, da program sprejme v predloženi vsebini.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (21 prisotnih) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 23:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Program dela občinskega sveta in občinske uprave občine Gornja Radgona v letu 2007.**

**K tč. 16: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta**

Podžupan je povedal, da sta v gradivu k tej točki priložena odgovora na vprašanje in pobudo iz prejšnje seje občinskega sveta, in sicer odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Davida Roškarja in odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Zvonka Gredarja.

Odgovori na postavljena vprašanja in pobude s te seje, pa bodo podani v pisni obliki v gradivu za naslednjo sejo občinskega sveta.

Podžupan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 16.00 uri zaključil 3. redno sejo občinskega sveta.

**ZAPISAL:**  
Boštjan FLEGAR

**SEJO VODIL:**  
PODŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:  
Vinko ROUS