

Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

K tej točki dnevnega reda so priloženi pisni odgovori na vprašanja, pobude in predloge, in sicer:

- odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Zlatka ERLIHA;
- odgovora na dve vprašanji člana občinskega sveta, gospoda Cvetka MAUČECA
- odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Zvonka GREDARJA;
- odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Davida ROŠKARJA;
- odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Mitja FICKA;
- odgovori na štiri vprašanja člana občinskega sveta, gospoda Ivana KAJDIČA.

Prav tako so priložene dopolnitve odgovorov s strani Javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., na vprašanja članov občinskega sveta, ki so bila postavljena na 20. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 6. 7. 2009, in sicer:

- odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Zvonka GREDARJA;
- odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Ivana KAJDIČA;
- odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Marjana ŽULA.

Overview of the project, purpose in practice in the research area

The project is a research project in the field of...
The purpose of the project is to...
The project is organized into...
The project is funded by...
The project is led by...
The project is a collaboration between...

The project is a research project in the field of...
The purpose of the project is to...
The project is organized into...
The project is funded by...
The project is led by...
The project is a collaboration between...



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14

<http://www.gor-radgona.si>

e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-4/2006-OS/20-U106

Datum: 10. 11. 2009

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Zlatka Erliha

Člani Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, Zlatko ERLIH, je na 21. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 28. 9. 2009 podal naslednjo pobudo:

»Županu, občinski upravi in njihovim strokovnim službam dajem v imenu Odbora za gospodarstvo pobudo, da do naslednje seje Občinskega sveta nujno pripravijo analizo stanja v gospodarstvu Občine Gornja Radgona in ta najvišji organ z rezultati te analize tudi seznani. Hkrati naj nakažejo svoje razmišljanje o posledicah pričakovanega povečevanja brezposelnosti in možnih ukrepov za njihovo ublažitev s strani lokalne oblasti in skupnosti.

Obrazložitev: Gospodarska kriza in recesija sta načeli ves gospodarski svet, posledice pa se čutijo povsod. Zadnji dogodki v tekstilni tovarni MURA kažejo na to, da kriza po pričakovanju zagotovo ni in ne bo obšla niti našega lokalnega okolja in to seveda velja tudi za našo občino. Zagotovo bo vsaj v imenovanem pomurskem velikanu izgubilo službo precej naših sorodnikov in sosedov, torej naših občanov in prav bi bilo, da se tega zavemo ter poskušamo narediti razmislek, kako bomo tem ljudem tudi v naši občini priskočili na pomoč. Objektivna je tudi bojazen, da se bo podobna problematika pojavila še v drugih podjetjih in to predvsem v tistih, ki delujejo tudi na območju naše občine. Prav bi torej bilo, da se Občinski svet seznani z najaktualnejšim stanjem in trendi, pri tem pa naj strokovne službe Občine Gornja Radgona vključijo tudi podatke o stanju v naših ključnih velikih podjetjih, hkrati pa v sodelovanju z Območno obrtno zbornico Gornja Radgona skušajo ugotoviti, kakšne so že in kakšne bodo posledice krize na področju malega gospodarstva. K tej analizi se naj pritegne tudi Območno enoto Zavoda za zaposlovanje. Nedopustno bi bilo, da Občinski svet tej krizi, prizadetim podjetjem in še posebej delavcem, torej svojim občanom, ne bi posvetil svoje pozornosti in tako vsaj na simbolni ravni pokazal, da se ga ta problematika in usoda tako prizadetih ljudi še kako dotika ter, da bo skušal v okviru svojih možnosti dati svoj prispevek k iskanju potrebnih rešitev.«

ODGOVOR:

Na občinski upravi smo v zvezi s pobudo pripravili vprašalnike, s katerimi smo od podjetij pridobili podatke, ki so pokazatelji trenutne situacije v času gospodarske krize. Na osnovi analize stanja v gospodarstvu je zaznati, da v Občini Gornja Radgona stanje v podjetjih ni alarmantno, kar kaže na to, da imajo gospodarstveniki jasno vizijo za učinkovito poslovanje ter zdrav razvoj podjetja.

Prav tako smo vprašalnike posredovali na Območno obrtno podjetniško zbornico, ki je na podlagi le-teh opravila analizo v malem gospodarstvu. Na osnovi analize ocenjujejo, da je kriza malo gospodarstvo zajela v večji meri, zato pričakujejo večjo pomoč od države, v smislu zmanjšanja dajatev ter lažjega dostopa do najetja kreditov.

Je pa v občini zaznati večjo socialno krizo na račun podjetij, ki ne obratujejo v naši občini. Število brezposelnih se še vedno veča, Zavod RS za zaposlovanje pa ima za te namene pripravljene ukrepe aktivne politike zaposlovanja.

K analizi smo dodali še informacijo, kakšen je prispevek k trenutni situaciji Občine Gornja Radgona.

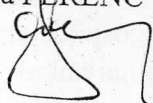
Na osnovi vseh zbranih podatkov se je pripravila analiza, ki kaže trenutno stanje gospodarstva in nenazadnje življenjskega statusa prebivalcev občine in je priloga k gradivu za občinsko sejo.

Priloga:

- Analiza stanja v gospodarstvu občine Gornja Radgona v času gospodarske krize

PRIPRAVILA:

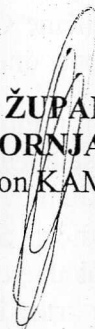
Majda FERENC



ŽUPAN

OBČINE GORNJA RADGONA

Anton KAMPUŠ



ANALIZA STANJA V GOSPODARSTVU OBČINE GORNJA RADGONA V ČASU GOSPODARSKE KRIZE

Eden najbolj cenjenih ekonomistov, tudi Nobelov nagrajenec za ekonomijo ter avtor več kot 200 razprav in dvajsetih knjig, **Paul Krugman** je sredi septembra v Cankarjevem domu v Ljubljani spregovoril o trenutni finančni krizi po svetu in o tem, kako vidi krizo v Sloveniji.

Povedal je, da se nobena država v krizi ni popolnoma dobro odrezala, nobena pa tudi ni popolnoma zavozila. Slovenije sicer ni natančno proučeval, meni pa, da smo lahko zadovoljni. Celo pohvalil nas je, da nismo sledili diktaturi Washingtona. »Imate pa smolo, da ste med slabimi sosedi. Slaba sosesčina pa je danes žal ves svet«, je dejal.

Sicer pa ni skrival pesimizma, trenutni krizi je napovedal še sestro dvojčico in čez leto dni bomo tam, kjer smo bili leta 2007 in bomo priče naslednji krizi. O koncu krize oziroma o morebitnem izhodu iz nje je dejal, da magične rešitve ni, izpostavil pa je določene veje gospodarstva, ki bodo po njegovem mnenju vlečni konji v prihodnosti: »Morale se bodo povečati naložbe v zasebnem sektorju in ta sektor bo potem povlekel naprej vse ostale. Ključne bodo naložbe v zeleno tehnologijo in naložbe v spremembe transportnih poti. Vedno bolj imajo na gospodarstvo vpliv tudi klimatske spremembe, potrebovali pa bomo tudi višje inflacije«.

Temeljni podatki o poslovanju družb in podjetnikov v letu 2007 in 2008

Pomurske gospodarske družbe

so že tretjo leto zapored ugotovile pozitiven končni poslovni izid. V letu 2007 so ustvarile neto čisti dobiček v višini 82,5 milijonov evrov, v letu 2008 pa 12,5 milijonov evrov. Takšen rezultat je odraz poslovanja 1376 uspešnih družb, ki so poslovno leto v letu 2007 zaključile s čistim dobičkom v višini 102,3 milijone evrov, kar je skoraj za enkrat več (90,3%) kot v letu 2006; v letu 2008 pa je bil takšen rezultat krepko manjši in sicer v višini 2,1 milijona evrov.

Boljši končni rezultat so zabeležile družbe s področja predelovalnih dejavnosti, izboljšanje je opazno tudi pri trgovinskih in gradbenih podjetjih, največje težave pa so pestile družbe s področja gostinstva, saj so ugotovile neto čisto izgubo.

Pozitivno so poslovali tudi samostojni podjetniki. V letu 2007 so ugotovili neto podjetnikov dohodek v višini 21,1 milijona evrov. Pozitivni končni izid je bil ugotovljen na vseh področjih dejavnosti razen na področju kmetijstva, lova in gospodarstva, največji delež so prispevali podjetniki s področja gradbeništva in področja predelovalnih dejavnosti. V letu 2008 se je neto podjetnikov dohodek še povečal na 21,9 milijona evrov.

Na območju občine Gornja Radgona

je v letu 2007 delovalo 122 družb, kar pomeni 9,6 %-ni delež Pomurja. Družbe v občini so zaposlovale 2.788 delavcev, t. j. 14,3 % deleža celotne regije Pomurja.

Čisti prihodek od prodaje je bil 259.552 tisoč evrov, kar pomeni 14,3 % delež Pomurja, in vrednost aktive na dan 31.12.2007 je bil 227.216 tisoč evrov, kar je 11,1 %-ni delež regije.

V občini je delovalo skupaj 256 podjetnikov (8,5 % Pomurja), ki so zaposlovali 394 delavcev, kar je primerjalno 9,3 % Pomurja. Neto podjetniškega prihodka v občini Gornja Radgona je bilo 2.008 tisoč evrov ali vsega 9,05 % regije in so ustvarila dobro dvanajstino vseh prihodkov v Pomurju.

V letu 2008 je v Občini Gornja Radgona poslovalo 136 družb (9,9 % deleža regije), kar je 11% več kot leto poprej in ti so zaposlovali 2.918 delavcev (15 % deleža regije), kar je 5 % več kot predhodno leto.

Čisti prihodek od prodaje je bil 301.259 tisoč evrov, kar pomeni 14,7 % deleža regije, in vrednost aktive na dan 31.12.2007 je bil 236.643 tisoč evrov, kar je 11,5 %-ni delež regije.

Neto čisti dobiček so družbe v občini Gornja Radgona v letu 2007 ustvarile v višini 7.127 tisoč evrov (za občinami Radenci, Murska Sobota in Lendava), v letu 2008 pa v višini 4.693 tisoč evrov, kar je skoraj 66% manj kot v predhodnem letu, vendar dovolj uspešno in konkurenčno v primerjavi z občinami v regiji (tako za gospodarstveniki v občini Murska Sobota s 12.955 tisoč evri).

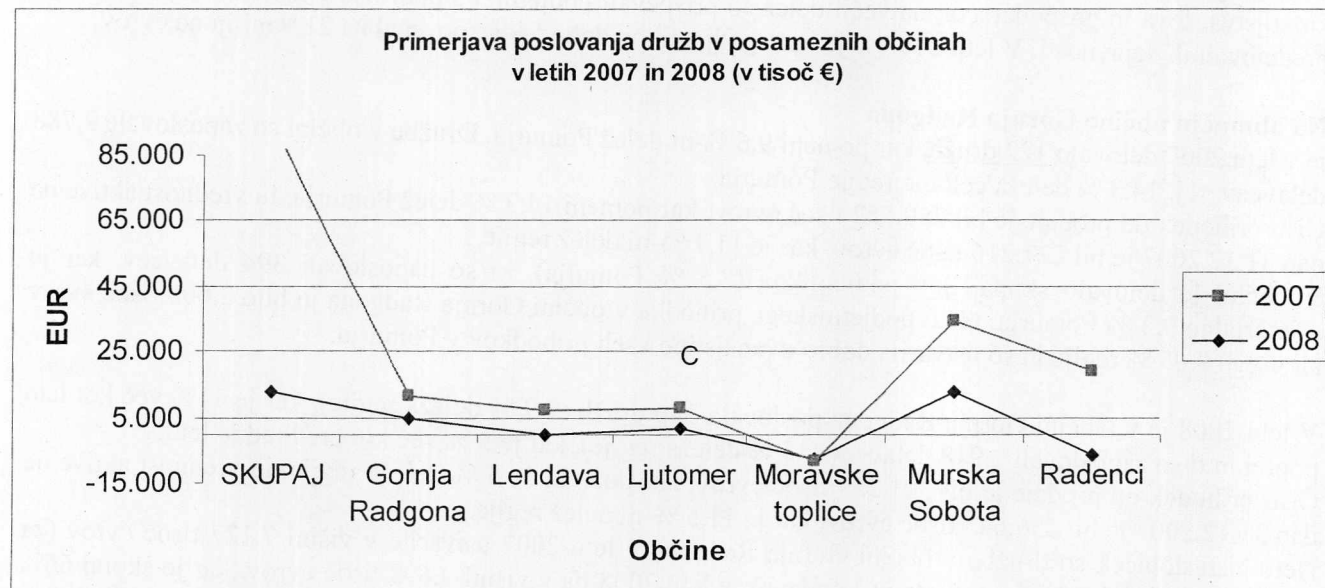
Podjetniki so v letu 2007 ustvarili 2.008 tisoč evrov neto podjetniškega dohodka, (podjetniki v občini Murska Sobota 5.053 tisoč evrov in v občini Ljutomer 3.242 tisoč evrov), v letu 2008 pa 1.866 tisoč evrov (v Murski Soboti 6.354 tisoč in v občini Ljutomer 3.161 tisoč evrov).

Tabela 1: Temeljni podatki o poslovanju družb po občinah, ki so bile najbolj uspešne v letu 2007:

	DRUŽBE		ZAPOSLENI		ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE		VREDNOST AKTIVE NA DAN 31.12.2007		NETO ČISTI DOBIČEK/IZGUBA
	Število	Delež v %	število	Delež v %	Znesek v tisoč €	Delež v %	Znesek v tisoč €	Delež v %	Znesek v tisoč €
SKUPAJ	1.268	100	19.298	100	1.812.260	100	2.050.438	100	82.307
Gornja Radgona	122	9,6	2.788	14,4	259.552	14,3	227.216	11,1	7.127
Lendava	164	12,9	2.202	11,4	219.767	12,1	202.750	9,9	7.242
Ljutomer	147	11,6	1.843	9,5	167.032	9,2	155.249	7,6	6.180
Moravske toplice	45	3,5	638	3,3	29.745	1,6	121.967	5,9	-814
Murska Sobota	423	33,4	8.304	43,0	782.274	43,2	874.155	42,6	21.418
Radenci	49	3,9	739	3,8	59.612	3,3	214.658	10,5	24.933

Tabela 2: Temeljni podatki o izidu poslovanja družb po istih občinah v letu 2008:

	DRUŽBE		ZAPOSLENI		ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE		VREDNOST AKTIVE NA DAN 31.12.2008		NETO ČISTI DOBIČEK/IZGUBA
	Število	Delež v %	število	Delež v %	Znesek v tisoč €	Delež v %	Znesek v tisoč €	Delež v %	Znesek v tisoč €
SKUPAJ	1.376	100	19.479	100	2.050.86	100	2.052.135	100	12.559
Gornja Radgona	136	9,9	2.918	15,0	301.259	14,7	236.643	11,5	4.693
Lendava	181	13,2	2.286	11,7	204.577	10,0	205.173	10,0	-22
Ljutomer	149	10,8	1.886	9,6	185.412	9,0	161.976	7,9	1.546
Moravske toplice	51	3,7	647	3,3	30.433	1,5	93.979	4,6	-7.666
Murska Sobota	452	32,8	8.250	42,4	951.534	46,4	842.795	41,4	12.955
Radenci	60	4,4	744	3,8	61.988	3,0	212.735	10,4	-6.151



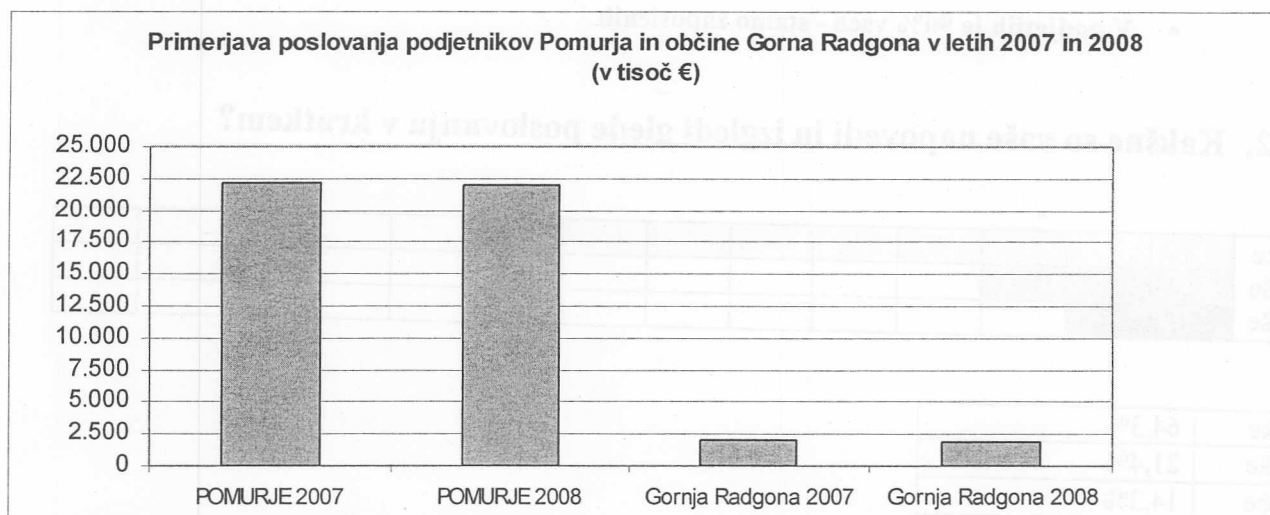
Grafikon 1: Primerjava poslovanja družb v posameznih občinah v letih 2007 in 2008

Tabela 3: Podatki poslovanja podjetnikov v letu 2007 primerjalno z letom 2008

	PODJETNIKI		ZAPOSLENI		ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE		VREDNOST AKTIVE NA DAN 31.12.2007 in 2008		NETO ČISTI DOBIČEK/IZGUBA
	Število	Delež v %	število	Delež v %	Znesek v tisoč €	Delež v %	Znesek v tisoč €	Delež v %	Znesek v tisoč €
SKUPAJ									
2007	2.996	100	4.253	100	293.654	100	216.775	100	22.132
2008	3.127		4.153		311.330		227.958		21.930
Gornja Radgona 2007	256	8,5	394	9,3	28.897	9,8	18.774	8,7	2.008
Gornja Radgona 2008	272	8,7	394	9,5	26.374	8,5	18.145	8,0	1.866

V tabeli so podani podatki o poslovanju podjetnikov v Pomurju in primerjalno v Občini Gornja Radgona. V letu 2007 in primerjalno z letom 2008 vidimo, da se je število vseh podjetij v Pomurju iz leta 2007 na leto 2008 povečalo (6%), število zaposlenih pa zmanjšalo (2,5%). Čisti prihodek od prodaje se je za 5% povečal, neto čisti dobiček pa je bil v letu 2008 le za spoznanje manjši.

Slika poslovanja podjetnikov v občini Gornja Radgona je malce drugačna. Čeprav je število podjetnikov naraslo za 6%, so le-ta zaposlovala isto število delavcev kot v predhodnem letu, rezultat poslovanja pa je kljub naraslim številom podjetij padel za skoraj 8%.



Grafikon 2: Primerjava poslovanja podjetnikov Pomurja in občine Gornja Radgona v letih 2007 in 2008

Gospodarska moč regije Pomurja zaostaja za slovenskim povprečjem, v letu 2008 pa se je še poslabšala. Zato niti ni bilo za pričakovati večjih uspehov pri izkazu poslovnih izidov gospodarstva, saj so svoje poslovanje poslabšale tako uspešne, kot neuspešne družbe in samostojni podjetniki.

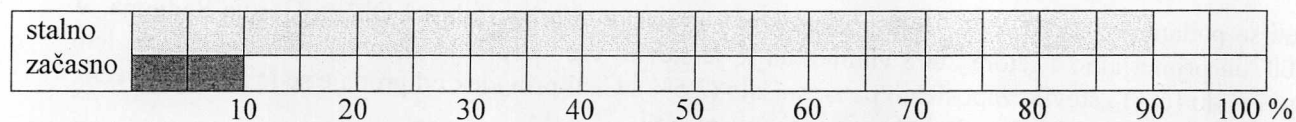
Občina Gornja Radgona se je v prid poslovanju svojih družb in podjetnikov izkazala kot poslovno uspešna, podjetja so se krepko zoperstavila krizi, ki jo je v drugi polovici leta 2008 bilo že zaznati.

Državni zbor je na seji z dne 22.10.2009 sprejel **Zakon o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010 do 2015**, ki se začne uporabljati s 1. januarjem naslednjega leta. Zakon je namenjen razvojni podpori in ustvarjanju novih delovnih mest, ohranjanju obstoječih, vzpostavljanju razvojne infrastrukture ter odpravljanju posledic gospodarske in finančne krize v Pomurski regiji.

Na podlagi tega Zakona so podjetja iz radgonske občine prijavila tri projekte v skupni vrednosti 15.116.000 €.

V analizo smo vključili 15 gospodarskih subjektov, od teh je 14 vrnilo vprašalnike. Teh 14 podjetij skupno zaposluje 2068 delavcev.

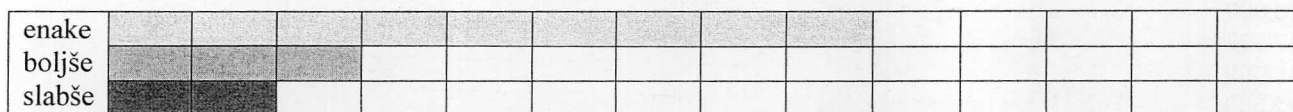
1. Število zaposlenih v podjetju



Stalno zaposleni delavci	1815
Zaposleni za določen čas	202

- V podjetjih je 90% vseh - stalno zaposlenih.

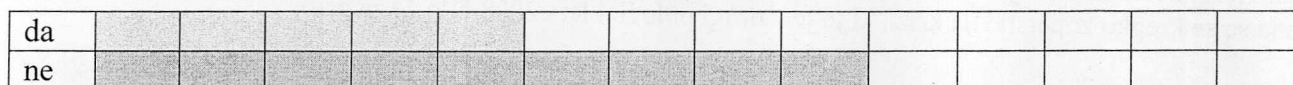
2. Kakšne so vaše napovedi in izgledi glede poslovanja v kratkem?



enake	64,3%
boljše	21,4%
slabše	14,3%

- Skoraj 65 % podjetij navaja, da je situacija enaka kot je bila predhodna, da so napovedi glede situacije boljše meni 21 %, in da bodo slabše, meni 14% podjetij.

2a. Ali se soočate z vse večjimi likvidnostmi težavami?



da	35,7%
ne	64,3%

- **Skoraj 65% gospodarstvenikov nima likvidnostnih težav.**

3. Ali ste plačilne roke, v katerih običajno/pretežno plačujete (neodvisno od pogodbenih)

podaljšali														
ostali enaki														

podaljšali	64,3%
ostali enaki	35,7%

- Plačilni roki so se pri večini podjetij podaljšali.

3a. Ali so se tudi vaši plačilni roki (neodvisno od pogodbenih)

podaljšali														
ostali enaki														

podaljšali	57,1%
ostali enaki	42,9%

- Plačilne roke so tudi podjetja v večini podaljšala.

4. Ali ste v zadnjih mesecih iskali kredit pri bankah?

kratkoročnega														
dolgoročnega														
nobenega														
ni bil odobren														

kratkoročnega	42,9%
dolgoročnega	7,1%
nobenega	42,9%
ni bil odobren	7,1%

- Podjetja so se v enakem deležu posluževala kratkoročnih kreditov ali pa si kredita sploh niso iskala.

5. Ste glede na situacijo zaprosili katero od državnih intervencij in če, katero?

zaposlitveno shemo														
subvencioniranje skr. del. časa														
drugo														
nobeno														

zaposlitveno shemo	
subvencioniranje skr. del. časa	14,3%
drugo	7,1%
nobeno	78,6%

- Večina podjetij ni iskalo nobene od državnih intervencij. Pod drugo - je ukrep začasnega čakanja na delo, katerega je zaposlilo le eno podjetje.

6. Ali ste v zadnjih štirih mesecih v zvezi s situacijo že odpuščali delavce in če, koliko?

nismo odpuščali															
je verjetnost odpuščanja															
smo že odpustili delavce															
ne bomo odpuščali															
smo zaposlili delavce															

nismo odpuščali	57,1%
je verjetnost odpuščanja	14,3%
smo že odpustili delavce	7,1%
ne bomo odpuščali	7,1%
smo zaposlili delavce	35,7%

- Podjetja so podala več odgovorov, v večini pa podjetja niso odpuščala; obratno, kar 36% podjetij je delavce še dodatno zaposlila.

7. Ker govorimo o svetovni krizi, težko iščemo nove trge. Kako ste sicer pripravljeni, da prebrodite krizo?

dostop do bančnih virov po cenah, ki jih lahko prenesejo dejavnosti															
iskanje koristnih in uporabnih informacij za hitrejše obvladovanje poslovnih priložnosti															
izpopolnjevanje tržnih in drugih potencialov na izvoznih trgih															
z dobro ekonomiko poslovanja in s pripravljenimi projekti															
še ne čutimo krize															
drugo															
brez odgovorov															

- | | | | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
| število zaposlenih delavcev, ki prejemajo
bruto plačo do 600 EUR | 100 | 200 | 300 | 400 | 500 | 600 | 800 |
| število zaposlenih delavcev, ki prejemajo
bruto plačo od 600 do 800 EUR | 100 | 200 | 300 | 400 | 500 | 600 | 800 |
| število zaposlenih delavcev, ki prejemajo
bruto plačo nad 800 EUR | 200 | 400 | 600 | 800 | 1000 | 1200 | 1400 |
| Število odgovorov (št. podjetij) | | | | | | | |

število zaposlenih delavcev, ki prejema j o bruto plačo do 600 EUR	8%
število zaposlenih delavcev, ki prejema j o bruto plačo od 600 do 800 EUR	34%
število zaposlenih delavcev, ki prejema j o bruto plačo nad 800 EU	58%

- ## 9. Ali vaše podjetje posluje s tujimi partnerji?

[illegible]

- 7 -

- Skoraj vsa podjetja, ki sodelujejo v anketi, poslujejo s tujimi partnerji.

10. Dodajte svoje mnenje o gospodarski krizi in morebitne predloge v zvezi z izboljšanjem stanja v gospodarstvu:

Mnenja o gospodarski krizi so naslednja:

- dve podjetji sta mnenja, da naj država racionalizira državni aparat in zmanjša svoje stroške, gospodarstvu pa posledično zniža stroške;
- »ne čutimo gospodarske krize zadnji dve leti (predhodno smo jo), proizvodnjo smo v zadnjem času povečali za 100% zaradi ugodne situacije na trgu in na račun branže«, je posredovalo mnenje eno podjetje;
- potrebna je enakomerna porazdelitev posledic gospodarske krize med gospodarstvom in porabniki proračunskih sredstev (davčna razbremenitev gospodarstva), je mnenje enega podjetja;
- »vpliv gospodarstva se čuti, vendar bodo posledice pri nas bolj vidne v zadnjih mesecih leta, ko bo obseg dela največji. V naši dejavnosti je sicer vpliv sivega trga še vedno velik, ki pa se v obdobju recesije še povečuje, kar dodatno zmanjšuje zdravo konkurenčnost v dejavnosti, ki je predpogoj za uspešno poslovanje. Zato je nujno potrebno z davčno reformo razbremeniti gospodarstvo in poskrbeti za nelojalno konkurenco«, je posredovalo mnenje eno podjetje;
- največja težava so plačilni roki in likvidnostne težave, je mnenje eno podjetje;
- »država pomaga bankam, ki pa so vedno bolj same sebi namen. Trenutna kriza je veliko globlja kot se jo predstavlja. Smo mnenja, da se namerno povečujejo veliki dogodki (Hrvaška idr), medtem ko mala podjetja neslišno in tiho izginjajo s prizorišča«, je zapisalo eno podjetje;
- ostala podjetja mnenja niso podala;

POVZETEK:

V Občini Gornja Radgona, na osnovi analize, večje gospodarske krize v podjetjih še ni zaznati. Situaciji se podjetja znajo uspešno zoperstaviti, podjetja znajo izkoristiti prednosti nastalega položaja ter vedo, kateri so nujni ukrepi, ki jih morajo sprejeti, da obvladajo/izboljšajo svoje poslovanje. Razvojno usmerjenim podjetjem gospodarska kriza težko pride do živga.

Drugačna situacija pa je na področju socialne krize v zvezi z brezposelnostjo.

Poročilo o stanju brezposelnosti v Občini Gornja Radgona

Iz Zavoda RS za zaposlovanje, Urada za delo Gornja Radgona, smo prejeli podatke, ki se nanašajo na stanje brezposelnosti na datum 30.9.2009. V seznam še niso zajete prijave delavcev Mure, ker so v času priprave tega poročila, prijave na Zavod RS za zaposlovanje (v nadaljevanju: ZRSZ), še potekale.

Konec meseca septembra 2009 je bilo v evidenci brezposelnih prijavljeno skupaj 1.101 oseba, od tega 474 brezposelnih iz občine Gornja Radgona.

Število se je v primerjavi z letom 2008 precej povečalo, saj je bilo konec septembra 2008 prijavljenih 812 oseb, od tega 313 iz občine Gornja Radgona.

V letu 2009 se v evidenco brezposelnih niso prijavljali le delavci iz posameznih podjetij, ampak so zmanjševali število zaposlenih vsi poslovni subjekti, predvsem pa se niso podaljševale pogodbe o zaposlitvi delavcem, ki so imeli pogodbe o zaposlitvi za določen čas.

Iz zavoda RS za zaposlovanje so nam posredovali podatke struktur brezposelnih oseb po spolu, izobrazbi in starosti, ki so prijavljeni na zavodu na nivoju upravne enote skupaj in podatke brezposelnosti iz občine Gornja Radgona.

Tabela 4: Brezposelne osebe po spolu

	Občina Gornja Radgona				Urad za delo			
	sept. 2008		sept. 2009		sept. 2008		sept. 2009	
moški	150	47,9 %	233	49,2%	414	51,0%	566	51,4%
ženske	163	52,1%	241	50,8%	398	49,0%	535	48,6%
SKUPAJ	313	100%	474	100%	812	100%	1101	100%

Iz tabele je razbrati, da je na ZRSZ prijavljenih več žensk kot moških, kar pa ne velja za celotno območje upravne enote.

V občini Gornja Radgona se je brezposelnost iz lanskega septembra do letošnjega povečala za 66%, na nivoju Urada za delo pa skoraj 74%.

Tabela 5: Brezposelne osebe po izobrazbi:

izobrazba:	Občina Gornja Radgona				Urad za delo			
	sept. 2008		sept. 2009		sept. 2008		sept. 2009	
I. in II. stopnja	151	48,2%	231	48,7%	404	49,8%	548	49,8%
III. in IV. stopnja	70	22,4%	113	23,8%	200	24,6%	271	24,6%
V. stopnja	72	23,0%	100	21,1%	152	18,7%	219	19,9%
VI. stopnja	4	1,3 %	11	2,3%	14	1,7%	19	1,7%
VII. stopnja in več	16	5,1 %	19	4,0%	42	5,2%	44	4,0%
SKUPAJ	313	100%	474	100%	812	100%	1101	100%

Glede na izobrazbeno strukturo je še vedno daleč največ brezposelnih s I. in II. stopnjo izobrazbe oziroma oseb s končano osnovno šolo in situacija se od lanskega leta ni bistveno spremenila niti v Občini niti na območju upravne enote. Glede na brezposelnost oseb s VII. stopnjo izobrazbe, se nezaposlenost z leti znižuje.

Tabela 6: Brezposelne osebe po starosti:

starost:	Občina Gornja Radgona				Urad za delo			
	sept. 2008		sept. 2009		sept. 2008		sept. 2009	
do 25 let	33	10,5%	58	12,2%	76	9,4%	124	11,3%
25 do 30	42	13,4%	64	13,5%	108	13,3%	135	12,3%
30 do 40	48	15,3%	98	20,7%	125	15,4%	212	19,3%
40 do 50	67	21,4%	92	19,4%	190	23,4%	242	22,0%
50 do 60	114	36,4%	147	31,0%	289	35,6%	362	32,9%
60 in več	9	2,9%	15	3,2%	24	3,0%	26	2,4%
SKUPAJ	313	100%	474	100%	812	100%	1101	100%

Po starostni strukturi je brezposelnost največja pri osebah, ki so stari med 50 do 60 let in to tako v občini Gornja Radgona, kot na območju upravne enote; najnižja brezposelnost je zabeležena v starostni strukturi oseb nad 60 let in več.

Tabela 7: Potrebe po delavcih in krite potrebe:

	Urad za delo	
	od januar do oktober 2008	od januar do oktober 2009
Potrebe	1.185	1.044
krite potrebe	1.203	710

* podatki se po občinah ne zbirajo

V priloženi tabeli so navedeni statističnimi podatki primerjalno Slovenija, Območna služba Murska Sobota in posamezni uradi v okviru Območne službe.

Iz podatkov je razbrati, da je bilo na Uradu za delo Gornja Radgona v letošnjem letu 44,6% manj potreb po delavcih kot v letu 2008, kljub temu pa se je zaposlilo več ljudi v preteklem letu in sicer za 16,7 %, kar je vzpodbuden podatek.

To pa se lahko pripiše izvajanju ukrepov aktivne politike zaposlovanja, saj so te ukrepe delodajalci v letu 2009 dobro koristili in to predvsem naslednje:

- delovni preizkus,
- usposabljanje na delovnem mestu,
- prijave na subvencije za zaposlitev: javni razpisi- Zaposli me, Krajši delovni čas, Spodbujanje zaposlovanja dolgotrajno brezposelnih oseb, Spodbujanje zaposlovanja dolgotrajno brezposelnih – prejemnikov denarne socialne pomoči;

V prilogi:

- tabela 8: Statistični podatki ZRSZ in
- tabela 9: Značilne skupine registrirano brezposelnih oseb na ZRSZ;

Poročilo o stanju malega gospodarstva v Občini Gornja Radgona

Območna obrtno podjetniška zbornica Gornja Radgona vključuje vse samostojne podjetnike in družbe, ki opravljajo obrtne in obrti podobne dejavnosti in so vpisani v obrtni register, s sedežem na območju Upravne enote Gornja Radgona, kar pomeni, da zbornica pokriva območje vseh štirih občin (G. Radgona, Radenci, Apače in Sv. Jurij).

Ker pa je bilo v pobudi vključeno sodelovanje z zbornico, so v poročilu pripravili samo podatke, ki se nanašajo na občino Gornja Radgona:

Število obratovalnic s stanjem:

- 01.01.2009 - 215 obratovalnic
- 31.10.2009 - 222 obratovalnic.

V prvih desetih mesecih letošnjega leta je bilo 21 obratovalnic izbrisanih iz obrtnega registra, ter 28 obratovalnic vpisanih v obrtni register. Tako se je v desetih mesecih povečalo število obratovalnic za sedem, predvsem fasaderska in slikopleskarska dela, oblaganje tal in sten ter gradbeništvo v celoti.

Iz tega je razvidno, da naraščajoča brezposelnost žene ljudi v podjetništvo. Kriza je tudi čas novih izzivov, obdobje, ki ga je treba izkoristiti za iskanje novih priložnosti in prodiranje na tuje trge. Na zbornici ugotavljamo, da je večina samozaposlenih v zadnjih mesecih prejela subvencijo v višini 4.000 evrov. Prejemnik subvencije mora status samozaposlenega zadržati vsaj dve leti, sicer mora denar vrniti. Tako se je število zaposlenih delavcev pri naših članih, v prvih devetih mesecih, povečalo za 53.

Število zaposlenih:

- januar 2009 - 455 delavcev
- september 2009 - 508 delavcev.

Ugotavlja se, da so to predvsem delavci v gradbeništvu, ki so zaposleni za določen čas in to predvsem za dela sezonskega značaja.

Po mnenju naših članov je kriza zajela celotno obrt in malo podjetništvo. Največ težav so v prvi polovici leta imeli prevozniki in kovinarji, predvsem tisti, ki so vezani na avtomobilsko industrijo. Zdaj pa se kaže kriza tudi na področju storitvenih dejavnosti, kot so frizerstvo, kozmetika, gostinstvo, kjer se opaža vsakodnevno upadanje prometa.

O poslovanju in likvidnosti samostojnih podjetnikov iz občine Gornja Radgona smo pri 90 % anketiranih, ki smo jih povprašali, ugotovili, da so napovedi in izgledi glede poslovanja v kratkem slabše. Z večjimi likvidnostnimi težavami se sooča 70 % podjetnikov. Plačilne roke so večinoma podaljšali, pri bankah pa so večinoma, če že so, iskali kratkoročne kredite (50%). Glede na trenutno situacijo v gospodarstvu, 80% podjetnikov ni koristilo nobenih državnih ukrepov in intervencij.

V zvezi z zaposlitvijo v zadnjih štirih mesecih ni bilo velikega odpuščanja delavcev; večinoma so delo izgubili tisti, ki so bili s podjetjem pogodbeno vezani za določen čas. So pa podjetniki mnenja (30%), da bo v prihodnosti verjetnost odpuščanja večja.

Največ podjetnikov je prepričanih, da lahko krizo prebrodijo z iskanjem koristnih in uporabnih informacij za hitrejšo obvladovanje poslovnih priložnosti (60%). Glede na izplačila bruto plač delavcem, 40 % anketiranih izplačuje svojim delavcem plačo od 600 do 800 EUR bruto, 60 % anketiranih pa nad 800 EUR bruto.

Glede poslovanja s tujimi partnerji je rezultat anketiranih zanimiv, saj je 40% vprašanih odgovorilo, da poslujejo s tujimi partnerji že od vsega začetka poslovanja ter 40 % podjetnikov pa še ni poslovalo s tujino.

Mnenja o gospodarski krizi ter morebitne predloge v zvezi z izboljšanjem stanja v gospodarstvu so sledeča:

Večina ugotavlja, da se je prav v krizi pokazalo, da se velika in srednje velika podjetja rešujejo na račun malih in mikro podjetij. V času finančne in gospodarske krize se je plačilna disciplina še poslabšala, saj so se že tako dolgi roki plačil, še podaljšali. Anketa je še dodatno potrdila dejstvo, da je prav plačilna nedisciplina njihova največja težava. Veliki gospodarski sistemi, s katerimi poslujejo naši podjetniki, z različnimi bolj ali manj vpljudnostnimi dopisi le te obveščajo, da podaljšujejo plačilne roke in to že z tako dolgih 90 dni, na kar 120 ali 150 dni; če pa v to ne privolijo, se jim za sodelovanje enostavno zahvalijo in ga prekinijo, prav tako pa ne dobijo plačila za že opravljena podizvajalska dela.

Anketiranci tudi ugotavljajo, da kljub vsem dogovorom, ki jih imamo, je delavčeva bruto plača še vedno največji strošek pri poslovanju, saj je bruto plača preobremenjena s previsokimi prispevki in davki.

Ugotavljajo, da je problem zgrešene politike države, ki je dala denar bankam, banke pa drago prodajajo denar drobnemu gospodarstvu.

Prav tako pa anketiranci še poudarjajo, da so k veliki krizi prispevali tudi mediji. Ti so s svojo agresivnostjo samo prestrašili državljane da manj trošijo in investirajo, s tem pa se kriza še pogloblja.

Člani zbornice so prepričani, da bi se na krizo v obrti in podjetništvu morali odgovorni v državi odzvati resneje, kot so se do sedaj.

Prispevek Občine Gornja Radgona

Prav je, da vemo, da je usoda podjetja Mure posledica neodgovornega ravnanja njenih lastnikov in nesposobnosti njenih menedžerjev, ki so zadnja leta vodili podjetje.

»Država lahko poskrbi in mora poskrbeti za socialno varnost ljudi, nov razvojni zagon pa morajo ustvarjati ljudje sami. Država jim mora pomagati z infrastrukturo, s krediti, z davčnimi olajšavami, kjer je to potrebno, podjetnost, znanje in ustvarjalnost pa mora priti od ljudi samih«, je dejal predsednik Danilo Türk na srečanju v Prekmurju oktobra letos.

Glede usmeritev v gospodarstvu Občina nima vpliva, se pa trudi pri reševanju problemov in nudi podporo pri ustanavljanju novih gospodarskih subjektov.

Iz občinskega proračuna se je v letošnjem letu, preko javnega razpisa za malo gospodarstvo, namenilo 20.000 EUR in sicer za financiranje zaposlovanja brezposelnih oseb. Tako je Občina finančno pomagala pri samozaposlitvi in zaposlitvi petim osebam, istočasno pa so bila, preko javnega razpisa v gospodarstvu, dodeljena sredstva za subvencioniranje obrestne mere za dodeljene bančne kredite.

Občina Gornja Radgona je zagovornica usmeritve, da je v tej gospodarski krizi in posledično tudi socialni krizi, za marsikaterega našega občana treba poskrbeti. Še posebno v situaciji, ki so se, ne zaradi svoje krivde, znašli v tej hudi stiski ob izgubi zaposlitve. Tako iz občinskega proračuna vsako leto, za takšne in podobne socialne primere namenijo veliko sredstev.

V grobem posredujemo informacijo, za katere namene in koliko sredstev Občina na letni ravni namenja za socialne transfere:

V letu 2009 je za namene socialnega varstva bilo porabljenih 416.000 EUR in to za namene domske oskrbe, ki znaša 226.000 EUR, pomoč na domu, ki ga izvaja center za socialno delo je bilo namenjenih 52.000 EUR. Za namene enkratne denarne pomoči posameznikom je Občina namenila sredstva v višini 14.000 EUR, za

ostale socialne transferje, kot so subvencije k stanarinam 70.000 EUR, za financiranje družinskega pomočnika posameznikom je namenila 26.000 EUR, za financiranje programov ranljivih skupin pa 21.200 EUR.

Največjo postavko v proračunu Občine predstavlja financiranje otroškega varstva. V proračunu v letu 2009 je bilo za namene varstva in vzgoje predšolskih otrok namenjenih 3.345.000 EUR, kjer je šlo 2.200.000 EUR za investicijo (vrtec na Kocljevi), ki ima dolgoročno pozitivne učinke, 1.100.000 EUR pa je namenjeno za subvencioniranje plačil otroškega varstva in sicer: vsakemu občanu, ki ima otroka vključenega v vrtec Manka Golarja, občina dodatno subvencionira 66,14 € varstva v prvem starostnem obdobju in vsakemu občanu, ki ima otroka v drugem starostnem obdobju, 15,08 €. V prvem starostnem obdobju je vključenih 48 otrok občanov občine Gornja Radgona, v drugem starostnem obdobju pa je vključenih 161 otrok. Večina staršev plačuje vrtec v višini 30% ekonomske cene vrtca (450,17 oz. 335,08 €), občina pa jim dodatno še znižuje osnove za določitev plačila vrtca (66,14 + 15,08 €) in to je strošek občine, ki znaša 1.100.000 €.

Občina financira dodatni program v osnovnih šolah, ki zajema subvencioniranje kosil učencev, financiranje učiteljev dodatnih ur, učiteljev računalništva, drugega tujega jezika ter knjižničnega manipulant. Na ta način skuša občina dvigniti nivo kvalitete izobraževanja in znižati stroške starša. Za te programe je bilo v 2009 namenjenih (za vse tri osnovne šole skupaj 85.380 €.

Občina regresira prevoze učencev v šolo v znesku 140.000 €, subvencionira šolo v naravi in nakup šolskih potrebščin za socialno najbolj ogrožene otroke v višini 700.81 €. Vsakemu otroku do 6. leta starosti, občina ob praznovanju božiča in novega leta, preko Društva prijateljev in mladine, podari darila za približno 1100 otrok, kar zneso 9.900 €. Občina nameni sredstva tudi za štipendiranje in sicer v višini 8.781 €, plačuje članarino ustanovi dr. Antona Trstenjaka, na podlagi katere imajo podiplomski študentje občanov občine možnost pridobiti štipendijo s strani te ustanove (1500 €/leto).

Za namene zavarovanja občanov, občina nameni sredstva v višini 70.000 EUR in sicer je to prispevek za tisto skupino ljudi, ki nimajo nobenega statusa in dobivajo denarno pomoč od centra za socialno delo, istočasno pa so prijavljeni na Zavodu RS za zaposlovanje kot iskalci zaposlitev.

In še, na podlagi javnih izpisov, občina financira vsa društva s področja športa, kulture, humanitarne dejavnosti in ostalih programov, kjer so prav tako vključene vse možne variante usposabljanj.

Za javna dela oziroma za zaposlitvene možnosti občina nameni letno 128.000 EUR.

Iz navedenih podatkov sledi, da Občina nameni precejšnji delež svojega proračuna prav za tisto skupino ljudi, ki še posebno v dani, izrazito neprijazni in nenaklonjeni situaciji v gospodarstvu, čuti posledično največjo krizo; velikega, če računamo glede na primerno porabo, ki jo prejme iz državnega proračuna, to je 5.200.000 EUR.

Priloge:

- tabela 8: Statistični podatki ZRSZ;
- tabela 9: Značilne skupine registrirano brezposelnih oseb na ZRSZ;
- Zakon o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010-2015;

Viri:

- Poročilo iz Zavoda RS za zaposlovanje, Urada za delo Gornja Radgona;
- Poročilo območne obrtno podjetniške zbornice Gornja Radgona;
- Ajpes, Informacija o poslovanju gospodarskih služb, zadrug in samostojnih podjetnikov v Pomurski regiji v letu 2007;
- Ajpes, Informacija o poslovanju gospodarskih služb, zadrug in samostojnih podjetnikov v Pomurski regiji v letu 2008;
- Proračun Občine Gornja Radgona za leto 2009;

TABELA 8:

STATISTIČNI PODATKI ZAVODA RS ZA ZAPOSLOVANJE

	SLOVENIJA			OS M. SOBOTA				UD G. RADGONA			UD LENDA VA			UD LJUTOMER			UD M. SOBOTA		
	2008	2009	Razlika v %	2008	2009	Razlika v %	% v Slo	2008	2009	Razlika v %	2008	2009	Razlika v %	2008	2009	Razlika v %	2008	2009	Razlika v %
Stopnja registrirane brezposelnosti (julij)	6,5	9,4	2,9	11,7	14,9	3,2	-	9,3	12,4	3,1	14,4	17,2	2,8	9,5	12,6	3,1	12,1	15,4	3,3
Število brezposelnih oseb (sept.)	59.303	88.366	49,0	5.977	8.028	34,3	9,1	812	1.101	35,6	1.487	1.888	27,0	671	998	48,7	3.007	4.041	34,4
Aktivno prebivalstvo (julij)	941.432	944.085	0,3	49.966	50.340	0,7	5,3	7.994	8.135	1,8	8.530	8.704	2,0	7.138	7.247	1,5	26.304	26.254	-0,2
Delovno aktivno prebivalstvo (julij)	879.882	855.628	-2,8	43.519	42.203	-3,0	4,9	7.137	6.993	-2,0	6.881	6.749	-1,9	6.379	6.227	-2,4	23.122	22.234	-3,8
Priliv (jan.-sept.)	45.451	81.162	78,6	3.875	6.191	59,8	7,6	548	879	60,4	825	1.326	60,7	570	891	56,3	1.932	3.095	60,2
Odliv (jan.-sept.)	54.559	59.035	8,2	5.487	5.357	-2,4	9,1	736	783	6,4	1.208	1.153	-4,6	735	742	1,0	2.808	2.679	-4,6
Vključeni v zaposlitev (jan.-sept.)	29.698	33.113	11,5	2.894	2.838	-1,9	8,6	389	454	16,7	649	612	-5,7	397	429	8,1	1.459	1.343	-8,0
Prosta delovna mesta (jan.-sept.)	192.834	122.324	-36,6	8.409	5.932	-29,5	4,8	1.885	1.044	-44,6	1.549	1.340	-13,5	1.037	847	-18,3	3.938	2.701	-31,4
Vključeni v APZ (jan.-sept.)	18.490	36.610	98,0	3.326	4.558	37,0	12,5	439	622	41,7	793	1.095	38,1	452	635	40,5	1.642	2.206	34,3
Vključeni v javno delo (jan.-sept.)	3.689	3.907	5,9	807	768	-4,8	19,7	94	93	-1,1	193	181	-6,2	120	118	-1,7	400	376	-6,0

TABELA 9:

ZNAČILNE SKUPINE REGISTRIRANO BREZPOSELNIH OSEB NA ZAVODU RS ZA ZAPOSLOVANJE

Status/ primerjalno	SLOVENIJA			OS M. SOBOTA			UD G. RADGONA			UD LENDAVALA			UD LJUTOMER			UD M. SOBOTA		
	2008	2009	Razlika v %	2008	2009	Razlika v %	2008	2009	Razlika v %	2008	2009	Razlika v %	2008	2009	Razlika v %	2008	2009	Razlika v %
Dolgotrajno brezposelni	53,3	35,9	-17,4	61,2	46,7	-14,5	60,3	45,4	-14,9	65,8	51,0	-14,8	53,8	40,9	-12,9	60,8	46,5	-14,3
ženske	52,5	48,7	-3,8	51,8	50,0	-1,8	49,0	48,6	-0,4	55,5	53,7	-1,8	52,6	52,0	-0,6	50,5	48,1	-2,4
mladi do 26 let	12,2	13,9	1,7	13,6	15,2	1,6	12,6	12,8	0,2	12,8	14,4	1,6	12,2	16,0	3,8	14,6	16,1	1,5
stari 50 let in več	36,1	30,7	-5,4	35,9	33,5	-2,3	38,5	35,2	-3,3	36,3	33,8	-2,5	43,2	36,2	-7,0	33,3	32,2	-1,0
invalidi	17,8	14,2	-3,6	21,5	19,9	-1,7	25,2	22,6	-2,6	20,0	19,0	-1,0	29,5	22,6	-6,9	19,5	18,9	-0,6
I. in II. stopnja	40,9	39,6	-1,3	53,8	51,3	-2,4	49,8	49,8	0,0	53,5	51,2	-2,3	48,9	46,3	-2,6	56,0	53,1	-3,0
III. in IV. stopnja	23,9	25,5	1,6	22,1	23,6	1,5	24,6	24,6	0,0	21,8	22,9	1,1	27,1	27,1	-0,1	20,5	22,9	2,3
V. stopnja	24,7	24,4	-0,2	18,0	18,7	0,7	18,7	19,9	1,2	18,5	18,8	0,3	19,7	20,2	0,6	17,2	17,9	0,7
VI. stopnja	3,2	3,1	0,0	1,9	2,1	0,2	1,7	1,70	0,02	1,7	2,1	0,4	1,2	2,1	0,9	2,3	2,2	-0,1
VII. stopnja in več	7,3	7,3	0,0	4,1	4,2	0,0	5,2	4,0	-1,2	4,4	4,9	0,5	3,1	4,2	1,1	4,0	3,9	-0,1
Bolonjske šifre	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 107. člena in prvega odstavka 91. člena Ustave Republike Slovenije izdajam

U K A Z
o razglasitvi Zakona o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010–2015
(ZRPPR1015)

Razlašam Zakon o razvojni podpori Pomurski regiji v obdobju 2010–2015 (ZRPPR1015), ki ga je sprejel Državni zbor Republike Slovenije na seji 22. oktobra 2009.

Št. 003-02-9/2009-16

Ljubljana, dne 30. oktobra 2009

dr. Danilo Türk l.r.
Predsednik
Republike Slovenije

Z A K O N
O RAZVOJNI PODPORI POMURSKI REGIJI V OBDOBJU 2010–2015 (ZRPPR1015)

1. člen

(vsebina in namen zakona)

(1) Ne glede na določbe Zakona o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja (Uradni list RS, št. 93/05 in 127/06 – ZJZP) določa ta zakon dodatne ukrepe za spodbujanje razvoja Pomurske regije v letih 2010 do 2015 (v nadaljnjem besedilu: ukrepi razvojne podpore) in način njihovega financiranja.

(2) Ukrepi razvojne podpore so namenjeni ustvarjanju novih delovnih mest in ohranjanju obstoječih, vzpostavljanju razvojne infrastrukture ter odpravljanju posledic gospodarske in finančne krize v Pomurski regiji.

2. člen

(opredelitev območja)

Pomurska regija po tem zakonu obsega območja občin Apače, Beltinci, Cankova, Črenšovci, Dobrovnik, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grad, Hodoš, Kobilje, Križevci, Kuzma, Lendava, Ljutomer, Moravske Toplice, Murska Sobota, Odranci, Ormož, Puconci, Radenci, Razkrižje, Rogašovci, Središče ob Dravi, Sveti Jurij, Sveti Tomaž, Šalovci, Tišina, Turnišče, Velika Polana, Veržej.

3. člen

(ukrepi razvojne podpore)

(1) Ukrepi razvojne podpore so:

1. program spodbujanja konkurenčnosti Pomurske regije v obdobju 2010–2015,
2. spodbude za zaposlovanje,
3. davčna olajšava za investiranje,
4. prednostna obravnava programov in projektov iz Pomurske regije pri kandidiranju za sredstva iz nacionalnih programov, programov evropske kohezijske politike in politike razvoja podeželja na področjih:
 - vzpostavitve medpodjetniškega izobraževalnega centra,
 - vzpostavitve regijskega gospodarskega središča,
 - vlaganja v prestrukturiranje in dvig konkurenčnosti kmetijstva in gozdarstva ter živilsko-predelovalne industrije in diverzifikacija v nekmetske dejavnosti in

– vlaganja v infrastrukturo za oskrbo s pitno vodo.

(2) Pri opredeljevanju in izvajanju ukrepov razvojne podpore se upoštevajo zlasti naslednje dolgoročne primerjalne prednosti in razvojne usmeritve Pomurske regije:

- geotermalna energija in drugi obnovljivi viri energije,
- trajnostno in konkurenčno kmetijstvo ter agroživilstvo,
- turizem.

(3) Ukrepi razvojne podpore se izvajajo v skladu s pravili o uporabi sredstev evropske kohezijske politike, pravili evropske politike razvoja podeželja in pravili o dodeljevanju državnih pomoči.

(4) Prednostna obravnava programov in projektov iz Pomurske regije pri kandidiranju za sredstva iz programov evropske kohezijske politike in evropske politike razvoja podeželja se zagotavlja z neposredno potrditvijo regijskih projektov, ki so vključeni v operativne programe, s strani organa upravljanja, v skladu s pravili kohezijske politike ter z dodatnimi merili za izbor projektov iz Pomurske regije v javnih razpisih, na osnovi uredbe iz 10. člena tega zakona.

(5) Pri izvajanju ukrepov razvojne podpore se upoštevajo tudi specifične potrebe narodnostno mešanega območja regije, predvsem z vidika ustvarjanja gospodarske osnove madžarske narodne skupnosti.

4. člen

(Program spodbujanja konkurenčnosti Pomurske regije v obdobju 2010–2015)

(1) Osnovni ukrep razvojne podpore je priprava in izvedba Programa spodbujanja konkurenčnosti Pomurske regije v obdobju 2010–2015 (v nadaljnjem besedilu: program). S programom se namenijo iz proračuna Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: državnega proračuna) dodatna sredstva v višini 33 milijonov eurov.

(2) Predlog programa pripravi Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko (v nadaljnjem besedilu: služba) v sodelovanju z Regionalno razvojno agencijo Mura, d.o.o. Program sprejme Vlada Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: vlada) najpozneje v dveh mesecih po uveljavitvi tega zakona.

(3) Program zajema naslednje instrumente:

- podpora pri pripravi in izvajanju razvojnih projektov v regiji,
- spodbujanje investicij podjetij in ustvarjanja novih delovnih mest,
- spodbujanje razvoja človeških virov,
- spodbujanje socialnega podjetništva,
- promocija regije, da bi privabili tuje in domače vlagatelje ali vlagateljice (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj).

(4) Instrument spodbujanje investicij v podjetjih se prednostno usmerja v investicije podjetij na območjih poslovnih in gospodarskih con v Pomurski regiji.

(5) Program mora izhajati iz regionalnega razvojnega programa in mora vsebovati:

- prikaz stanja in razvojnih problemov, ki jih rešuje,
- določitev ključnih razvojnih priložnosti, ki jih podpira,
- določitev ciljev in kazalnikov merjenja ciljev,
- instrumente in aktivnosti ter projekte znotraj njih,
- finančno konstrukcijo po instrumentih in stroške izvajanja programa ter
- način izvajanja in spremljanja programa.

(6) Sredstva za izvedbo programa se zagotovijo na posebni proračunski postavki službe, praviloma v višini 5,5 milijonov eurov letno. Skladno s proračunskimi možnostmi in potrebami izvajanja programa lahko vlada s programom ali z njegovo spremembo določi tudi dodatne instrumente, višji skupni znesek in drugačno letno dinamiko izvajanja, vendar mora biti program uresničen do leta 2015 v skupni vrednosti 33 milijonov eurov.

(7) Za izvedbo programa je odgovorna služba. Instrumente iz programa izvajata služba in Regionalna razvojna agencija Mura, d.o.o., skladno s programom.

5. člen

(spodbude za zaposlovanje)

(1) Zavezanec ali zavezanka (v nadaljnjem besedilu: zavezanec) po Zakonu o davku od dohodkov pravnih oseb (Uradni list RS, št. 117/06, 56/08, 76/08 in 05/09), ki ima sedež in dejansko ekonomsko aktivnost na tem sedežu v Pomurski regiji in zavezanec po Zakonu o dohodnini (Uradni list RS, št. 117/06, 10/08, 78/08, 125/08 in 20/09), ki dosega dohodek iz dejavnosti in ima sedež ali, v primerih ko opravlja dejavnost, za katero ne obstaja registrski organ ali druga predpisana evidenca, stalno ali začasno prebivališče v Pomurski regiji ter tam dejansko opravlja ekonomsko aktivnost, ki najmanj za dobo dvanajstih mesecev zaposlita prikrajšanega delavca ali delavko (v nadaljnjem besedilu: delavec), kot ju opredeljuje Uredba Komisije (ES) št. 800/2008 z dne 6. avgusta 2008 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive s skupnim trgom z uporabo členov 87. in 88. Pogodbe (Uredba o splošnih skupinskih izjemah) (UL L št. 214 z dne 9. 8. 2008, str. 3), v Pomurski regiji, lahko uveljavljata zmanjšanje davčne osnove za 70 odstotkov stroškov tega delavca (bruto plača, obvezni prispevki delodajalca ali delodajalke (v nadaljnjem besedilu: delodajalec) za socialno varnost in stroški skrbi za otroke ter starše), vendar največ v višini davčne osnove in do maksimalno dovoljene višine po pravilih državnih pomoči. Zavezanec je upravičen do te spodbude pod pogoji, opredeljenimi v Uredbi Komisije (ES) št. 800/2008 z dne 6. avgusta 2008 o razglasitvi nekaterih vrst pomoči za združljive s skupnim trgom z uporabo členov 87. in 88. Pogodbe (Uredba o splošnih skupinskih izjemah) (UL L št. 214 z dne 9. 8. 2008, str. 3). Ta odstavek se ne uporablja za zavezanca, kateremu se davčna osnova ugotavlja v skladu s tretjim, četrtem, šestim in sedmim odstavkom 48. člena Zakona o dohodnini.

(2) Delodajalcu iz prejšnjega odstavka, ki v obdobju veljavnosti tega zakona zaposli delavca iz prejšnjega odstavka, se za tega delavca, za obdobje dveh let, povrnejo plačani prispevki delodajalca za socialno varnost iz proračuna Republike Slovenije. Zaposlitev mora trajati najmanj dve leti. Način povračila se določi z uredbo iz 7. člena tega zakona.

(3) Povračilo iz prejšnjega odstavka ni združljivo s subvencijo za zaposlitev, dodeljeno delodajalcu za namene spodbujanja zaposlovanja v okviru izvajanja ukrepov aktivne politike zaposlovanja za to osebo.

(4) Pomoči iz prvega in drugega odstavka tega člena se lahko seštevata, vendar njuna vsota, skupaj z eventualnimi drugimi pomočmi za namen spodbujanja zaposlovanja, ne sme preseči najvišje dovoljene pomoči po pravilih državnih pomoči.

(5) Do pomoči po tem členu, skladno z Uredbo Komisije (ES) št. 800/2008 z dne 6. avgusta 2008 (Uradni list ES, L 214/08), niso upravičeni delodajalci iz dejavnosti v sektorju premogovništva in družbe v težavah kot jih opredeljuje Zakon o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah (Uradni list RS, št. 110/02, 91/05, 31/07) in Uredba Komisije (ES) št. 800/2008 z dne 6. avgusta 2008 (Uradni list ES, L 214/08).

6. člen

(davčna olajšava za investiranje)

(1) Zavezanec po Zakonu o davku od dohodkov pravnih oseb, ki ima sedež in dejansko ekonomsko aktivnost na tem sedežu v Pomurski regiji in zavezanec po Zakonu o dohodnini, ki dosega dohodek iz dejavnosti in ima sedež ali, v primerih ko opravlja dejavnost, za katero ne obstaja registrski organ ali druga predpisana evidenca, stalno ali začasno prebivališče, v Pomurski regiji ter tam dejansko opravlja ekonomsko aktivnost, lahko za investiranje v letih od 2010 do 2015 uveljavljata zmanjšanje davčne osnove v višini 70 odstotkov investiranega zneska za nove začetne investicije v opremo in neopredmetena sredstva, razen v opremo in neopredmetena sredstva iz drugega in tretjega odstavka 55.a člena Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb in iz drugega in tretjega odstavka 66.a člena Zakona o dohodnini, vendar le za investicije v Pomurski regiji in največ v višini davčne osnove in do maksimalno dovoljene višine po pravilih državnih pomoči. Ta odstavek se ne uporablja za zavezanca, kateremu se davčna osnova ugotavlja v skladu s tretjim, četrtem, šestim in sedmim odstavkom 48. člena Zakona o dohodnini.

(2) Znižanje davčne osnove po prejšnjem odstavku se izključuje z znižanjem davčne osnove po 55.a členu Zakona o davku od dohodka pravnih oseb in 66.a členu Zakona o dohodnini.

(3) Znižanje davčne osnove v skladu s tem členom lahko uveljavlja tudi zavezanec, ki opremo pridobi na podlagi finančnega najema z obvezo nakupa sredstev po izteku pogodbe.

(4) Zavezanec mora ohraniti investicijski projekt v Pomurski regiji in ne sme odsvojiti sredstva, za katera je uveljavil olajšavo po tem členu najmanj pet let po zaključku investicije, če gre za veliko podjetje in najmanj tri leta po zaključku investicije, če gre za srednje veliko ali malo podjetje.

(5) Če zavezanec odsvoji ali prenese iz Pomurske regije sredstvo, za katero je izkoristil davčno olajšavo po tem členu, pred iztekom rokov iz prejšnjega odstavka, mora v davčnem obdobju, v katerem izvrši prenos ali odsvojitve, za znesek izkoriščene davčne olajšave povečati davčno osnovo. Za ugotavljanje odsvojitve ali prenosa se uporabljajo določbe osmega in devetega odstavka 55.a člena Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb in sedmega odstavka 66.a člena Zakona o dohodnini.

(6) Do olajšave iz tega člena, skladno z Uredbo Komisije (ES) št. 800/2008 z dne 6. avgusta 2008 (Uradni list ES, L 214/08), niso upravičeni zavezanec iz sektorjev premogovništva, jeklarstva, sintetičnih vlaken, pridelave kmetijskih proizvodov in ribištva ter družbe v težavah, kot jih opredeljuje Zakon o pomoči za reševanje in prestrukturiranje gospodarskih družb v težavah (Uradni list RS, št. 110/02, 91/05, 31/07) in Uredba Komisije (ES) št. 800/2008 z dne 6. avgusta 2008 (Uradni list ES, L 214/08).

(7) Za nove začetne investicije v opremo in neopredmetena sredstva po tem členu se ne šteje nakup prevozne opreme v sektorju transporta.

(8) Investitor ali investitorica (v nadaljnjem besedilu: investitor), ki želi izkoristiti olajšavo iz tega člena, mora prispevati k investiciji lastna sredstva najmanj v višini 25 odstotkov vrednosti investicije.

(9) Pomoč po tem členu se lahko seštevata tudi z drugimi ukrepi za namen spodbujanja zaposlovanja, vendar le do najvišje dovoljene pomoči po pravilih državnih pomoči.

7. člen

Vlada z uredbo podrobneje določi kriterije in pogoje za dodeljevanje državnih pomoči ter način uveljavljanja ugodnosti iz 5. in 6. člena tega zakona.

8. člen

(financiranje vzpostavitve medpodjetniškega izobraževalnega centra)

Projekt vzpostavitve medpodjetniškega izobraževalnega centra v Pomurski regiji se sofinancira iz nacionalnih in kohezijskih sredstev državnega proračuna v okvirni višini 2 milijona eurov. Vrednost in letna dinamika financiranja projekta se določi s sprejetim projektom po postopku njegove neposredne potrditve s strani organa upravljanja, v skladu s pravili državnih pomoči in kohezijske politike Evropske unije. Za izvedbo projekta v obdobju izvajanja zakona je odgovorno Ministrstvo za šolstvo in šport kot posredniško telo na področju kohezijske politike. Sredstva se zagotovijo na njegovih proračunskih postavkah.

9. člen

(financiranje vzpostavitve regijskega gospodarskega središča v Pomurski regiji)

(1) Projekt vzpostavitve regijskega gospodarskega središča v Pomurski regiji (nadgradnja podjetniškega inkubatorja in druga gospodarska razvojna infrastruktura) se sofinancira iz nacionalnih in kohezijskih sredstev državnega proračuna v okvirni višini 30 milijonov eurov. Vrednost in letna dinamika financiranja projekta se določi po postopku njegove neposredne potrditve s strani organa upravljanja, v skladu s pravili državnih pomoči in kohezijske politike Evropske unije. Za izvedbo projekta v času izvajanja zakona je odgovorno Ministrstvo za gospodarstvo kot posredniško telo na področju kohezijske politike. Sredstva se zagotovijo na njegovih proračunskih postavkah.

(2) V okviru programa iz prvega odstavka 4. člena tega zakona se izdelajo študije izvedljivost ter pripravita potrebna projektna in izvedbena dokumentacija za projekte v okviru regijskega gospodarskega središča. Projekti se financirajo na podlagi pripravljenih in preverjenih študij izvedljivosti in ob upoštevanju izkazanega interesa investorjev za izvedbo in vsebinsko zaokrožitev projektov.

10. člen

(vlaganja v prestrukturiranje in dvig konkurenčnosti kmetijstva in gozdarstva ter živilsko-predelovalne industrije in diverzifikacija v nekmetijske dejavnosti)

(1) Za ukrep razvojne podpore vlaganja v prestrukturiranje in dvig konkurenčnosti kmetijstva in gozdarstva ter živilsko-predelovalne industrije in diverzifikacija v nekmetijske dejavnosti se namenijo sredstva v okvirni višini 40 milijonov eurov. Izvede se z ukrepi Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2007–2013 (v nadaljnjem besedilu: PRP), ki se sofinancirajo iz sredstev Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja.

(2) Sredstva iz prejšnjega odstavka se prednostno usmerijo v Pomursko regijo tako, da se s pomočjo meril za izbor okvirno deset odstotkov nepovratnih sredstev PRP za izvajanje ukrepov 1. in 3. osi PRP razpiše za vlagatelje iz Pomurske regije.

(3) Za izvedbo vlaganj iz prvega odstavka tega člena je odgovorno Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

(4) Vlada z uredbo določi način izvajanja ukrepov iz tega člena.

11. člen

(vlaganja v infrastrukturo za oskrbo Pomurske regije s pitno vodo)

Vlaganja v infrastrukturo za oskrbo Pomurske regije s pitno vodo se izvedejo iz nacionalnih in kohezijskih sredstev državnega proračuna v okvirni višini 98 milijonov eurov. Vrednost in letna dinamika financiranja projekta se določi s sprejetim projektom po postopku njegove potrditve s strani organa upravljanja v skladu s pravili državnih pomoči in kohezijske politike Evropske unije. Za izvedbo projekta v času trajanja zakona je odgovorno Ministrstvo za okolje in prostor kot posredniško telo na področju kohezijske politike. Sredstva se zagotovijo na njegovih proračunskih postavkah.

12. člen

(način izvajanja zakona)

(1) V skladu s tem zakonom se vzpostavi projektna pisarna vlade v Pomurski regiji (v nadaljnjem besedilu: pisarna) kot začasna oblika delovanja službe. Pisarna deluje tri leta po uveljavitvi tega zakona.

(2) Ministrica ali minister, pristojen za regionalni razvoj, izda navodilo, s katerim podrobneje določi način delovanja pisarne. Sredstva za delovanje pisarne se zagotavljajo iz programa.

(3) Pisarna usklajuje, svetuje in pomaga pri izvedbi ukrepov iz 3. člena tega zakona, zlasti pa:

- usklajuje dejavnosti ministrstev v Pomurski regiji za učinkovito porabo možnih razpoložljivih razvojnih sredstev,
- usklajuje pripravo in izvajanje ključnih regijskih projektov v okviru regionalnega gospodarskega središča v Pomurski regiji,
- organizira in izvaja strokovno in tehnično pomoč pri pripravi in izvajanju razvojnih projektov v regiji,
- pomaga regionalni razvojni agenciji Pomurske razvojne regije pri izvajanju njenih nalog in pri usklajevanju regijskih projektov v Pomurski regiji,
- spodbuja javno zasebna partnerstva in vzpostavljanje stikov z možnimi vlagatelji zunaj in znotraj regije,
- deluje na področju privabljanja tujih investicij,
- vsebinsko usmerja program in izvaja del programa.

13. člen

(poročanje o izvajanju zakona)

(1) Letna poročila o izvajanju zakona v letih 2010 do 2015 sprejme vlada na predlog službe in o tem poroča Državnemu zboru Republike Slovenije.

(2) Poročila morajo obsegati vse podatke o tem, za katere namene, komu, koliko in na kateri podlagi so bila dodeljena sredstva za vsak predviden ukrep iz tega zakona. Končno poročilo mora vsebovati natančne in konkretne podatke o doseženih ciljih in rezultatih vseh predvidenih ukrepov tega zakona.

14. člen

(prehodna določba)

(1) Vlada izda uredbi iz 7. člena in iz četrtega odstavka 10. člena tega zakona v dveh mesecih po uveljavitvi tega zakona.

(2) Ministrica ali minister, pristojen za regionalni razvoj, izda navodilo iz drugega odstavka 12. člena tega zakona v enem mesecu po uveljavitvi tega zakona.

15. člen

(začetek veljavnosti)

Ta zakon začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se začne 1. januarja 2010.

Št. 002-01/09-12/72

Ljubljana, dne 22. oktobra 2009

Državni zbor
Republike Slovenije
dr. Pavel Gantar l.r.

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-4/2006-OS/21-F1

Datum: 16. 11. 2009

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Cvetka Maučeca

Član občinskega sveta g. Cvetko MAUČEC, je na 21. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 28. 9. 2009 postavil naslednje vprašanje:

»Na zadnji seji sveta staršev vrtca Manka Golarja Gornja Radgona se je razpravljalo o gradnji vrtca Manka Golarja v Gornji Radgoni. Na seji se je tudi razpravljalo o vrtcu izpostava Črešnjevci in Negova. Po informacijah predstavnikov izpostave Črešnjevci in Negova so odprte zadeve v obeh vrtcih zelo zaskrbljujoče. Na pristojne v občini podajam naslednja vprašanja:

- V vrtcu izpostava Črešnjevci se starši bojijo za varnost svojih otrok. Razlog za ta strah pa je, da vrtec in dvorišče na katerem se igrajo naši otroci ni zaščiten z ograjo. Ker nimam oz. je arhiv sej občinskega sveta dejansko nedostopen (arhiv na spletu ni dostopen oz. v primeru da je pa traja zelo dolgo da ga odpreš) in tako nimam možnosti preveriti ali se je ta razprava že odvijala (velja tudi za naslednja vprašanja) sprašujem ali se bo v vrtcu izpostava Črešnjevci uredila ograja in kdaj?
- Starši otrok kateri obiskujejo izpostavo Črešnjevci so zaskrbljeni tudi glede delovanja vrtca. Glede na dejstvo, da se vrtec v Gornji Radgoni obnavlja in bo po podatkih kateri so dosegljivi končan 5. oktobra 2009, sprašujem kakšen je dolgoročni plan vrtca izpostava Črešnjevci?
- Najbolj pereč problem pa predstavljajo okna v vrtcu izpostave Negova. Glede na razlago staršev in glede na informacije katere sem pridobil, je stanje oken zelo slabo. Ker nisem verjel, da je lahko stanje tako slabo sem se sam prepričal o stanju teh oken. Moje mnenje in mnenje vseh staršev katerih otroci obiskujejo vrtec izpostava Negova je naslednje: »Stanje oken je porazno.« Zato sprašujem, kdaj se nameravajo menjati okna v vrtcu izpostava Negova?»

ODGOVOR

- Postavitev ograje okrog igrišča in objekta enote Vrtca Manka Golarja v Črešnjevcih je predvidena v letu 2010.
- Na občini se zavedamo problematike povezane z dotrajanostjo kontejnerskega objekta enote vrtca v Črešnjevcih zato smo že pred časom pristopili k iskanju možnih rešitev navedene problematike. Trenutno se zbirajo in proučujejo različne možnosti obnove navedenega objekta v Črešnjevcih, saj je predvsem zaradi preobremenjenosti vrtcev v osrednji Sloveniji ponudba najrazličnejših tipskih objektov namenjenih izvajanju dejavnosti otroškega varstva zelo obsežna (leseni objekti, kontejnerske izvedbe, klasična gradnja-opeka beton). Prvi podatki kažejo, da bo obnova enote vrtca Manka Golarja v Črešnjevcih stala cca. 150.000 – 200.000 EUR.
- Zamenjava oken v enoti Vrtca Manka Golarja v Negovi je predvidena v letu 2010.

PRIPRAVIL:
Vladimir MAUKO

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-4/2006-OS/21-U112
Datum: 5. 11. 2009

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Cveta Maučeca

Član občinskega sveta, gospod Cvetko Maučec, je na 21. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 28. 9. 2009 postavil naslednje vprašanje:

»Ker sem predstavnik elektronskih obveščanj me zelo moti (in ne samo mene), da spletna stran Občine Gornja Radgona ne deluje kot bi morala. Na 19. seji občinskega sveta je g. Kajdič postavil vprašanje kdaj se bo to uredilo. Odgovor je bil podan in sedaj ponovno sprašujem občinsko upravo, kdaj se bo spletna stran popravila in obnovila. Po izjavi občinske uprave citiram: »že tečejo aktivnosti za celovito prenovu spletne strani, tako da bo zadeva bistveno izboljšana že najkasneje v prihodnjih treh mesecih«. Sedaj so ti trije meseci naokoli in spletna stran je še vedno enaka, brez sprememb (danes preveril). Glede na izkušnje, katere imam pri sami izdelavi spletnih strani sem mnenja, da lahko spletno stran kot je ta od občine Gornja Radgona popraviš v zelo kratkem času. Tri mesece pa je definitivno preveč! Edina zadeva katera deluje »normalno in hitro« je povezava do spletne strani upravitelja. Sprašujem zakaj se ne razmišlja o zamenjavi upravitelja spletne strani, ker očitno trenutni upravitelj ni sposoben v treh mesecih urediti zadeve?«

ODGovor

Prenovljena uradna spletna stran Občine Gornja Radgona www.gor-radgona.si je bila javno objavljena in dana v uporabo dne 28. 10. 2009. Predvidena je bila sicer javna objava v sklopu letošnjega praznika občine, je pa žal prišlo do zamude izključno zaradi nepričakovane skoraj trimesečne bolniške odsotnosti enega izmed dveh koordinatorjev prenove v občinski upravi.

Nova spletna stran je med drugim prilagojena boljši tehnični opremljenosti ter večjim pričakovanjem in potrebam uporabnikov. Prenovljena spletna stran je grafično in tudi vsebinsko bistveno spremenjena, dograjena in funkcionalno dopolnjena. Nekaterе vsebine so še v pripravi in se sproti dodajajo. Funkcionalno je bistveno dodelan tudi register občinskih predpisov znotraj kataloga informacij javnega značaja. Vsi zainteresirani uporabniki spletne strani pa se imajo še vedno možnost naročiti na prejemanje sporočil o objavljenih novicah.

Možnost zamenjave pogodbenega upravitelja spletne strani (izvajalec in vzdrževalec) je bila izključena zaradi njegove cenovne konkurenčnosti, ustreznih referenc in korektnega dosedanjega poslovnega sodelovanja.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ

UNIT 1: THE HISTORY OF THE UNITED STATES

The history of the United States is a complex and multifaceted story. It begins with the first Native American people who lived on the continent. The story continues through the arrival of European explorers, the founding of the nation, and the struggles for independence and civil rights.

UNIT 2: THE AMERICAN WEST

The American West is a region of great diversity and significance. It is a place of exploration, discovery, and settlement. The story of the West is one of the most important in American history.

The West was a land of opportunity and challenge. It was a place where people came to seek their fortune and build a new life. The story of the West is a story of the American dream.

UNIT 3: THE AMERICAN SOUTH

The American South is a region with a rich and complex history. It is a place of deep cultural roots and significant historical events. The story of the South is a story of the American South.



OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14

<http://www.gor-radgona.si>

e-pošta: tajninstvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-4/2006-OS/21-U107

Datum: 26. 10. 2009

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA
G. ZVONKA GRENDARJA

Član občinskega sveta g. Zvonko Gredar je na 21. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 28. 9. 2009 postavil naslednjo vprašanje:

»Glede na moje vprašanje iz prejšnje seje in ker je bilo to samo do neke mere odgovorjeno bi postavil vprašanje, zakaj ta parcela od gospoda Fleisingerja o kateri sem govoril na prejšnji seji ni bila vključena v OPN – občinski prostorski načrt. Tukaj še sicer odgovarjajo, da ni iz ministrstva prišel odgovor, medtem je prišel in je lepo razvidno, da ni bilo vrisano. Glede na to, kar sem namreč prejšnji teden tam videl pa bom vprašal naslednje, kje se bo zidalo v Negova, kje se bo zidalo v Spodnjih Ivanjcih, ali bodo ne samo te dve vasi ampak tudi ostale, morale umreti v generacijah, kajti dejansko ni možno več kje zidati. In zato bi tudi župana in poslanca prosil, da sproži vprašanje na državni ravni. Res je mogoče, da imamo 90 ha nepozidanih zemljišč, vendar treba si je stvar ogledati v okolju in reči, da tudi mi hočemo živeti na podeželju.«

ODGOVOR

Zakonodaja določa, da različnih pobud, med njimi tudi tistih, ki predlagajo določitev novih zazidljivih zemljišč (t.j. stavbnih zemljišča), ni mogoče obravnavati posamično, t. j. vsake posebej od primera do primera, temveč zahteva, da se to zgodi v postopku priprave prostorskega akta za celotno občino. Pri tem je potrebno obravnavati celotni prostor občine in vse pobude, ki so bile naslovljene na občino, obravnavo pa je treba opraviti po točno določenem postopku. Ta postopek v prvi fazi zahteva izdelavo ustreznih strokovnih gradiv. Tako je pobude za določitev novih zazidljivih zemljišč, kot je tudi pobuda g. Fleisingerja, bilo treba v vseh fazah postopka obravnavati v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju ter v skladu s podrobnejšimi določili in zahtevami, ki jih vsebujeta predvsem naslednja dva podzakonska akta:

- Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur. list RS, št. 99/2007); pravilnik je pričel veljati 14. novembra 2007,
- Pravilnik o kriterijih za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij (Ur. list RS, št. 110/2008); pravilnik je pričel veljati 6. decembra 2008.

Navedeni predpisi določajo, da je treba prostorski razvoj oz. nove gradnje usmerjati v naselja, izven njih pa le izjemoma in to za točno določene namene gradnje. Pri tem tudi naselij ni dopustno neargumentirano širiti: najprej je treba izrabiti vse proste in premalo izkoriščene površine v naseljih, širitev naselja pa je dopustna le, ko znotraj obstoječega naselja nadaljnji prostorski razvoj ni več možen. Ko je izpolnjen ta pogoj, naselja ni mogoče širiti kamorkoli, ampak prvenstveno na tista zemljišča, ki so funkcionalno povezana z obstoječim naseljem in so manj pomembna iz različnih vidikov, med drugim tudi iz vidika ohranjanja najboljših kmetijskih zemljišč ter trajnostne rabe naravnih virov.

Izven naselij je možno načrtovati le prostorske ureditve in posamezne posege v prostor:

- ki neposredno služijo kmetijski, gozdarski ali turistični dejavnosti,
- ki so namenjeni splošni rabi (lokalno grajeno javno dobro),
- za izvajanje ukrepov na področju varstva okolja, ohranjanja narave in varstva kulturne dediščine ter ohranjanja prepoznavnih značilnosti krajine,
- za namen športa in rekreacije,
- za rabo naravnih dobrin in sanacijo opuščenih območij izkoriščanja,
- za namene obrambe in ter varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, v delu, ko so te prostorske ureditve v pristojnosti občine.

Kaj sploh je razpršena gradnja?

Pomeni takšno razmestitev objektov, da med njimi ostajajo nepozidana ali kmetijska zemljišča. To je gradnja z nizko gostoto naselitve ter s stihijsko ali parcialno ureditvijo naselij. Razpršeno gradnjo spremlja neracionalna, draga in pomanjkljiva komunalna opremljenost. Posledica razpršene gradnje je pretirano poseganje v kmetijska zemljišča ter s tem povezano zmanjševanje naravnega značaja prostora. Z razpršeno poselitvijo se zmanjšuje tudi življenjski prostor živali in rastlin, spreminja ravnovesje geomehanskih sil, odtok padavinske vode in zbiranje podtalnice.

Želeni poseg g. Fleisingerja, opredeljen pod pobudo 241 pomeni opredelitev stavbnega zemljišča za potrebe gradnje stanovanjskega objekta izven območja naselij, ki pomeni širitev razpršene gradnje. ZPNačrt opredeljuje razpršeno gradnjo kot negativni pojav v prostor, katere značilnost je neracionalna izraba prostora in nezadostna komunalna opremljenost in je kot taka potrebna sanacije. Novi objekti razpršene gradnje v prostoru niso možni. V zvezi z navedenim in obrazloženim je bila pobuda g. Fleisingerja in seveda tudi ostale pobude, ki so predstavljale novo razpršeno gradnjo izločene iz nadaljnje obravnave zaradi širitve nadaljnje razpršene gradnje, ki je negativen pojav v prostoru.

V sklop priprave osnutka OPN se je izdelal tudi Urbanistični načrt za naselje Negova (konceptualni del), v katerem so se v zasnovi prostorskega razvoja preverila obstoječa stavbna zemljišča in določila nova razporeditev površin. V območje urbanističnega načrta so vključena tudi vsa zemljišča, ki so predvidena za širitev. Za širitev naselja Negova so predvidena zemljišča parc. št. 1251/1 in 1270/1, obe k. o. Negova.

Dne 21. 9. 2009 smo s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano prejeli (po petih mesecih) smernice za pripravo občinskega prostorskega načrta, s katerimi so se opredelili do načrtovanih prostorskih ureditev oziroma načrtovanih posegov v prostor. Iz prej navedenih smernic izhaja, da sta pobudi 156 in 156 a (širitev naselja Negova) uvrščeni v predloge, ki so v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč, in sicer navajajo:

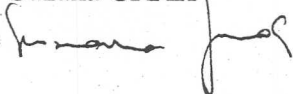
»Ker gre za posege na najboljša kmetijska zemljišča zunaj območij naselij, kjer površina posega presega 5.000 m², in je potrebno v skladu s Pravilnikom za načrtovanje prostorskih ureditev in posegov v prostor na najboljših kmetijskih zemljiščih zunaj območij naselij (Uradni list RS, št. 110/2008 z dne 21. 11. 2008) pripraviti še proučitev vseh možnih variantnih rešitev, utemeljitev izbire najustreznejše variantne rešitve in možnost optimizacije, proučitev možnosti zagotavljanja nadomestnih zemljišč ter proučitev, ali predlagana sprememba namenske rabe vključuje zemljišča, ki so vključena v ukrepe kmetijske politike.«

Občina sedaj pripravlja dopolnjen osnutek občinskega prostorskega načrta pri čemer mora upoštevati smernice nosilcev urejanja prostora (do danes smo prejeli smernice od vseh nosilcev urejanja prostora). Za posamezne prostorske ureditve se lahko pripravijo variantne rešitve. V sklopu priprave dopolnjenega osnutka OPN bomo poiskali variantne rešitve za širitev naselja Negova.

Potrebno je poudariti, da smo mnenja, da take zakonske rešitve za Občino Gornja Radgona niso optimalne oz. ne omogočajo lokalnim razmeram prilagajanja razvoja. S podobnimi problemi se srečujejo tudi vse ostale občine, ki vodijo postopek priprave OPN. V tem smislu potekajo številne aktivnosti, ki skušajo doseči vsaj delno spremembo kriterijev. Cilj prizadevanj je, da se kriteriji spremenijo tako, da bi omogočili pozitivno reševanje večjega števila pobud občanov in predvsem perečih dejanskih prostorskih problemov. Uspeha tovrstnih naporov zaenkrat še ni mogoče napovedati.

PRIPRAVILA:

Suzana GRAH



ŽUPAN

OBČINE GORNJA RADGONA

Anton KAMPUŠ



The first part of the report deals with the general situation of the country and the position of the various groups. It is a very interesting and informative study of the country and its people. The author has done a great deal of research and has written a very well informed and interesting book. It is a very good read and is highly recommended.

The second part of the report deals with the economic situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country and its people. The author has done a great deal of research and has written a very well informed and interesting book. It is a very good read and is highly recommended.

The third part of the report deals with the social situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country and its people. The author has done a great deal of research and has written a very well informed and interesting book. It is a very good read and is highly recommended.

The fourth part of the report deals with the political situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country and its people. The author has done a great deal of research and has written a very well informed and interesting book. It is a very good read and is highly recommended.

The fifth part of the report deals with the cultural situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country and its people. The author has done a great deal of research and has written a very well informed and interesting book. It is a very good read and is highly recommended.



OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-4/2006-OS/21-F1

Datum: 30.10.2009

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Davida Roškarja

Član občinskega sveta, gospod David Roškar je na 21. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 28.09.2009 postavil naslednje vprašanje:

»Na osnovi poslovnika občinskega sveta postavljam vprašanje ustno in zahtevam pisni odgovor, in sicer: kakšna je frekvenca izvajanja projektov v občini Gornja Radgona? Naj omenim samo nekatere: plinifikacija v občini Gornja Radgona, rekonstrukcija ceste Lidl – Arcont in pa najbolj me zanima rekonstrukcija ceste Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci, ki je dejansko dovozna cesta na avtocesto.«

ODGOVOR

Frekvenca izvajanja projektov v občini Gornja Radgona

Rekonstrukcija državne ceste R1-230 (bivša G1-3) od železniškega prehoda do krožnega križišča pri Arcontu je bila predvidena v drugi polovici letošnjega leta. Za rekonstrukcijo državne ceste so bila v državnem proračunu za leto 2009 in 2010 zagotovljena tudi finančna sredstva. Direkcija RS za ceste je v sredini leta pripravila tudi razpis. Izbran je bil najugodnejši ponudnik. Ker pa je prišlo do pritožbe neizbranega ponudnika, je državna revizijska komisija razveljavila izbiro ponudnika in razpis, tako da bo Direkcija RS za ceste v zimskih mesecih izvedla nov razpis. Tako se predvideva (če ne bo pritožb), da se bo z rekonstrukcijo državne ceste pričelo v spomladanskih mesecih leta 2010. Finančna sredstva so zagotovljena v državnem proračunu za leto 2010.

Rekonstrukcija državne ceste R3-714 Gornja Radgona – Sp. Ivanci – Grabonoš je v predlogu za državni proračun v letu 2011. Projektantsko podjetje IBT Ljubljana d.d., ki pripravlja projektno dokumentacijo, je v zaključni fazi priprave projekta. Nato bo v letu 2010 sledila recenzija projektne dokumentacije na Direkciji RS za ceste, priprava vseh potrebnih dokumentov in soglasij potrebnih za rekonstrukcijo omenjene ceste. Če bo omenjena cesta potrjena v državnem proračunu za leto 2011, bo nato sledil razpis, izbira najugodnejšega ponudnika in sama izvedba rekonstrukcije državne ceste v letu 2011.

Most čez reko Muro:

Od meseca junija leta 2009 se izvaja rekonstrukcija mosta čez reko Muro. Izvajalec del pri rekonstrukciji mosta je SGP Pomgrad d.d. Po zadnjih podatkih je rok dokončanja del v mesecu decembru 2009. Investitor rekonstrukcije mostu čez reko Muro je Direkcije RS za ceste in Republika Avstrija.

Panonska ulica G2-110:

Direkcija RS za ceste je zaradi lažje zagotovitve finančnih sredstev v državnem proračunu in občinskem proračunu razdelila Panonsko ulico na dve etapi in sicer na etapo od semaforiziranega križišča do Putnika in na etapo od Putnika do mosta čez reko Muro.

Ker je obnova mostu čez reko Muro povezana s priključkom na Panonsko ulico, je Direkcija RS za ceste spomladi najprej pripravila razpis za etapo od Putnika do mosta čez reko Muro. Izvajalec del za to etapo je bil izbran. Izvajalec del KRAJNC VNG, Igor Krajnc s.p. iz Žalca je v mesecu septembru podpisal izvajalsko pogodbo, tako da je z deli pričel 7. 10. 2009. Rok za dokončanje te etape je po izvajalski pogodbi do 31. 5. 2010. Vrednost del po izvajalski pogodbi je za to etapo 601.123.905 €, na Občino Gornja Radgona pa odpade sofinancerski delež v višini 187.823,48 €.

Z obnovo Panonske ulice je predvidena tudi obnova oziroma zamenjava komunalne infrastrukture (prestavitve vodovoda, kanalizacija, elektro omrežje, omrežje Telekoma in UPC Telemacha), na novo se bo zgradila javna razsvetljava, obnovila se bo vozna površina ceste in na novo se bodo zgradili pločniki s kolesarskimi stezami.

V letu 2010 pa Direkcija RS za ceste predvideva nadaljnjo obnovo Panonske ulice od semaforiziranega križišča do Putnika in jo dokončati v letu 2011.

Vinske poti:

V sklopu »Vinskih poti« so se v letu 2008/09 modernizirale naslednje občinske ceste:

Leto 2008:

1. JP 605201 Hercegovščak:
dolžina asfaltne ceste 1693 m, širina asfalta od 2.50 do 3.50 m,
2. JP 605821 Negovski Vrh – Mrzli klanec:
dolžina asfaltne ceste 854 m, širina 3.20 m.
3. JP 605151 Lomanoše - Muhič, JP 605421 Police - Zamarov breg, JP 605431 Polički les – Police:
dolžina asfaltne ceste 1291 m, širina 3.00 m.
4. LC 104083 Police - Zbigovci:
dolžina asfaltne ceste 2791 m, širina 3.50 m.
5. LZ 105201 Prešernova:
dolžina asfaltne ceste 790 m, širina asfalta 5.00 m.

Leto 2009:

6. LC 203021 Negova pokopališče:
dolžina asfaltne ceste 795 m, širina asfalta 4.50 m.
7. JP 605621 Ptujška cesta - Stavešinski Vrh:
dolžina asfaltne ceste 1390 m, širina asfalta 3.50 m.

Skupna dolžina asfaltnih cest je 9604 m.

Modernizacija »Vinskih poti« v Občini Gornja Radgona je bila v letošnjem letu v celoti končana.

Na področju izgradnje komunalne infrastrukture je Občina Gornja Radgona v mesecu oktobru 2009 pričela z gradnjo sekundarne kanalizacije v naseljih Gornja Radgona, Črešnjevci, Podgrad in Norički Vrh katera bi naj bila zaključena do junija 2010. Gradbeno dovoljenje za poseg je bilo izdano dne 25.5.2009 in predvideva izvedbo 29 tras sekundarne kanalizacije.

V nadaljevanju je predvidena povezava tras sekundarne kanalizacije na primarno kanalizacijo od koder bodo odpadne komunalne vode vodene na skupno čistilno napravo Gornja Radgona. Celoten projekt izgradnje kanalizacije v občini Gornja Radgona bi naj bil zaključen do 31.12.2015. Investicijska vrednost za izvedbo sekundarne kanalizacije znaša 1,557.533 EUR, od tega je lastnih sredstev v višini 761.836,00 EUR, preostanek pa predstavljajo sredstva za »Razvoj regij«. V postopek izdaje gradbenega dovoljenja je bilo vključenih 148 strank, od tega 59 lastnikov zemljišč po katerih potekajo komunalni vodi, dolžina predvidene trase pa vključno s hišnimi priključki znaša 9.431 m.

V fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja je tudi projekt »vodooskrba s pitno vodo v porečju Ščavnice in notranje Mure-sistem C (v nadaljevanju sistem C)« kateri se bo v pretežni meri financiral iz sredstev Kohezijskega sklada, njegova izvedba pa je predvidena tudi na podlagi Zakona o razvojni podpori pomurski regiji v obdobju 2010-2015. Gre za skupen projekt ki ga izvaja Občina Gornja Radgona skupaj z Občino Apače, Občino Ljutomer, Občino Radenci, Občino Sveti Jurij ob Ščavnici in Občino Veržej med katerimi je bila tudi februarja 2008 podpisana Pogodba o združevanju sredstev za izgradnjo sistema oskrbe prebivalstva s pitno vodo v porečju Ščavnice in notranje Mure (sistem C), celovit projekt ureditve Pomurja s pitno vodo pa predstavljata še sistema A in B. Investicijska vrednost posega v občini Gornja Radgona kot je razvidno iz projektne dokumentacije, znaša 1,779.506 EUR. Poseg se bo izvajal na zemljiščih v katastrskih občinah Spodnji Ivanjci, Očeslavci, Stavešinci, Orehovci, Gornja Radgona, Črešnjevci in Mele, skupna dolžina predvidenega voda pa znaša 9.465 m. V »sistem C« pa smo dodatno vključili še izgradnjo vodovoda Lokavci, za izvedbo katerega predvidevamo da bomo pridobili gradbeno dovoljenje še v letošnjem letu ali začetku drugega leta. Aktivnosti za pridobitev gradbenega dovoljenja so stekle že v letu 2008 ko je bila izdelana tudi projektna dokumentacija, težave pa so nastopile pri pridobivanju služnostnih pogodb z nekaterimi lastniki, ki živijo v tujini. Zaradi navedenega je Občina Gornja Radgona tudi v letu 2009 pristopila k spremembi projektne dokumentacije. Trenutno potekajo aktivnosti glede sklepanja služnostnih pogodb z lastniki zemljišč po katerih bo potekala trasa vodovoda Lokavci. Investicijska vrednost posega znaša 222.169 EUR, gre pa za izvedbo vodovoda v dolžini 2.324 m ki ležijo v katastrski občini Negova.

Energetska sanacija objekta Vrtec Manka Golarja v Gor. Radgoni:

Energetska sanacija in celovita obnova objekta X (Kocljeva 2) se je po krajši prekinitvi del (zaradi prilagoditve projektne dokumentacije dejanskemu stanju) nadaljevala v prvi polovici meseca marca. Vsa obnovitvena dela je izvajalec del SGP POMGRAD d.d. iz Mur. Sobote izvedel do 15. 9. 2009, kar je bilo tudi v skladu s sklenjeno izvajalsko pogodbo in vsemi aneksi od št. 1 do št. 8. Tehnični pregled objekta je bil opravljen 24. 9. 2009, uporabno dovoljenje pa je bilo izdano 2. 10. 2009. Slovesna otvoritev objekta Kocljeva 2 in predaja v uporabo je bila 5. 10. 2009.

Plinifikacija:

Izbrani koncesionar je izdelal projektno dokumentacijo za izgradnjo distribucijskega plinovodnega omrežja, katera ni usklajena z obstoječim Odlokom o lokacijskem načrtu za plinifikacijo naselij Gornja Radgona in Radenci. Podrobna obrazložitev je opisana v obrazložitvi Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o lokacijskem načrtu za plinifikacijo naselij Gornja Radgona in Radenci.

Priloga:

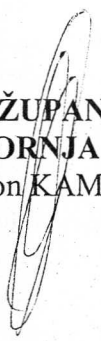
- Informacija o izgradnji CERO Puconci

PRIPRAVILI:

Danilo VLAJ


Valerija FRANGEŽ


Andrej SUBAŠIČ


ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ

INFORMACIJA O IZGRADNJI REGLJSKEGA CENTRA ZA RAVNANJE Z ODPADKI POMURJE (CERO PUCONCI)

UVOD

V mesecu marcu smo izdelali in poslali vsem občinam sofinancerkam poročilo o izgradnji CERO Puconci – I. faza in pripravi CERO Puconci – II. faza v letu 2008, v pričujoči informaciji so prikazane glavne aktivnosti pri realizaciji CERO Puconci v letošnjem letu.

1. Izgradnja CERO Puconci – I. faza

Izgradnja CERO Puconci – I. faza, ki se sofinancira iz Kohezijskega sklada (ISPA) je dejansko zaključena. Od 23. februarja 2009 so objekti v poskusnem obratovanju. Pogodbena vrednost ter realizacija do 30.09.2009 je prikazana v tabeli-1.

Tabela 1

Poz.	Opis / Razčlemba ponudbenega predračuna	Pogodbena cena (brez DDV)		Skupaj vse situacije do 30.09.2009 (brez DDV)	
		%	€	%	€
1.	Odlagališče	100,00%	836.010,82 €	88,50%	739.839,91
2.	Komunalna ureditev	100,00%	2.175.592,99 €	99,71%	2.169.271,16
3.	Upravna zgradba	100,00%	409.040,72 €	98,00%	400.862,57
4.	Zbirni center za nevarne odpadke	100,00%	308.277,64 €	94,79%	292.231,14
5.	Reciklažno dvorišče	100,00%	142.044,34 €	99,32%	141.084,57
6.	Avtopralnica in trafo postaja	100,00%	201.945,07 €	91,59%	184.966,48
7.	Hala za mehansko obdelavo odpadkov	100,00%	2.609.081,51 €	99,40%	2.593.496,49
8.	Kompostarna	100,00%	789.005,06 €	92,61%	730.729,85
9.	Pripravljalna in zaključna dela	100,00%	370.428,32 €	84,97%	314.751,42
POVZETEK	Skupaj (brez DDV)	100,00%	7.841.426,47 €	96,50%	7.567.233,59
	Nepredvidena dela (10%)	10,00%	784.142,65 €	91,19%	715.092,19
	Popust	4,00%	345.022,76 €	95,95%	331.051,83
	Končna pogodbena vrednost (brez DDV)	100,00%	8.280.546,36 €	96,02%	7.951.273,95
	DDV	20,00%	1.656.109,27 €	20,00%	1.590.254,79
	Končna pogodbena vrednost (z DDV)	100,00%	9.936.655,63 €	96,02%	9.541.528,74
	Skupna zadržana sredstva (brez DDV)	10,00%	828.054,64 €	10,00%	795.127,40
	Skupaj za plačilo (z DDV)	100,00%	9.108.600,99 €	96,02%	8.746.401,35

Z gotovostjo pa lahko trdimo, da pogodbena vrednost ne bo prekoračena.

Poskusno obratovanje operativno izvaja obstoječi upravljavec deponije v Puconcih Saubermacher & Komunala d.o.o. Po pridobitvi uporabnega dovoljenja, predvidoma v marcu 2010, bodo zgrajeni objekti CERO Puconci – I. faza predan v upravljanje oz. poslovni najem Javnemu podjetju Center za ravnanje z odpadki Puconci d.o.o.

2. Izgradnja CERO Puconci – II. faza

V letu 2009 so se nadaljevale aktivnosti za realizacijo II. faze projekta, ki obsega dve podfazi:

- 1) **II. faza A**, ki vključuje izvedbo 1. etape deponije s pripadajočimi stroški izvedbe, ki bi se naj začela izvajati v prvi polovici leta 2009 s finančnimi sredstvi sodelujočih 20 občin (brez občin iz UE Lendava) in
- 2) **II. faza B**, ki vključuje izvedbo ostalih planiranih objektov (ČN za izcedne vode s povezovalnim tlačnim vodom, vsi objekti v sklopu MBO skupaj z ureditvijo okolja, izgradnja 2. etape deponijskega polja, ki bi se izvajali v obdobju 2009-2011 in bi se sofinancirali tudi s kohezijskimi sredstvi in s sofinanciranjem države.

Zastavljeni terminski plan za izgradnjo 1. etape deponije se žal ni izpolnil, ker so nastale težave s pridobitvijo okoljevarstvenega soglasja (OVS) za CERO Puconci – II. faza in smo soglasje pridobili šele 06.05.2009. Po pridobitvi OVS se je lahko zaključil PGD za deponijo in izvedla revizija projektov, kar je imelo za posledico, da smo pridobilo gradbeno dovoljenje šele 23.09.2009. Na osnovi izvedenega javnega naročila je bil izbran SGP Pomgrad d.d. kot izvajalec del. Vrednost oddanih del brez DDV znaša 1.586.498 EUR, z DDV pa 1.903.798 EUR. Po podpisu pogodbe, dne 25.09.2009, so se začela izvajati pripravljala dela, v začetku tega meseca pa so se začela ostala dela. Pogodbeni rok za izvedbo je 75 dni.

Zaradi zamika izgradnje deponije smo morali iskati rešitve za odlaganje odpadkov, saj je bila obstoječa deponija zapolnjena. Začasno rešitev smo našli z odlaganjem odpadkov nad projektirano višinsko koto. Ocenjujemo, da bomo lahko odlagali odpadke z maksimalnimi naporji do konca meseca novembra. V kolikor bodo vremenske razmere dopuščale, predvidevamo, da bi pridobili dovoljenje za poskusno obratovanje do konca meseca januarja 2010. Iz navedenega izhaja, se bodo morali za obdobje najmanj dva meseca odlagati odpadki iz 20 občin na odlagališču v Dolgi vasi.

Vloga za pomoč Kohezijskega sklada za II. bazo B je bila oddana v mesecu juliju 2008, dopolnjena pa je bila v mesecu februarju 2009. Projekt je SVLR vključila v tehnično pomoč JASPERS, kar pomeni, da se v ocenitev projekta vključujejo tudi strokovnjaki iz EU. To je imelo za posledico upočasnitev pridobitve odločbe saj so imeli strokovnjaki JASPERS določene pripombe oziroma vprašanja glede zasledovanja evropskih direktiv pri projekciji masnih tokov in posledično na CBA analizo. Ocenjujemo, da bomo korigirano vlogo lahko v kratkem oddali in pridobili odločbo do konca leta.

Sočasno s pripravo vloge smo pripravljali tudi razpisno dokumentacijo po FIDIC pravilih za gradnje, nadzor in za odnose z javnostjo. Razpisna dokumentacija je oddana na MOP, ki pa bo dal končno oceno oziroma odobritev po potrditvi vloge s strani JASPERS.

Po dogovoru z MOP bomo v dokončni vlogi predvideli fizično izgradnjo v letu 2010-2011, finančno realizacijo pa še v letu 2012.

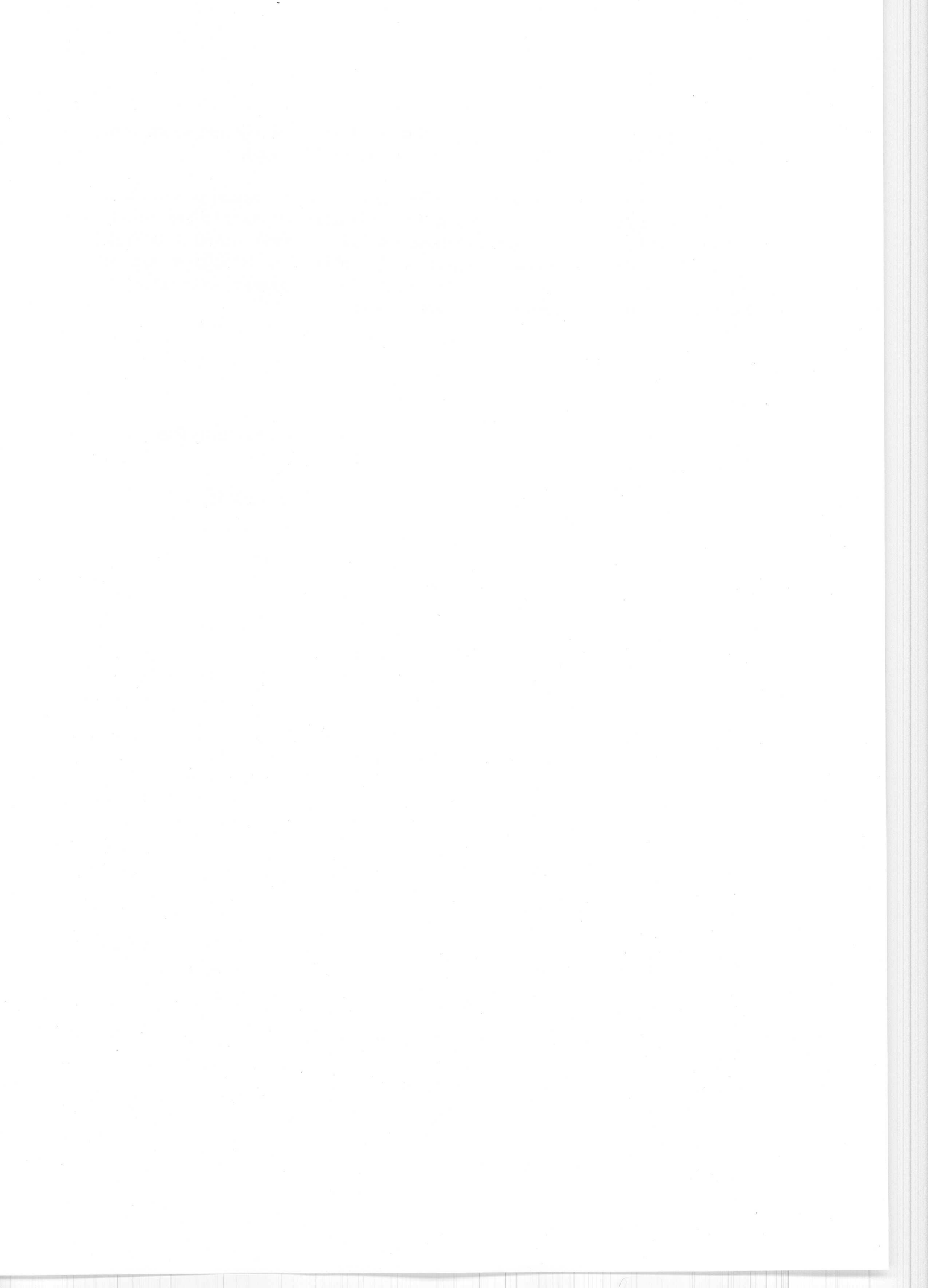
Zaradi zagotovitve gozdnega varovalnega pasu, ki se nahaja izven lokacijskega načrta, bomo morali odkupite 34.218 m² zemljišč, ki so ocenjena v višini 257.319 EUR.

V fazi sprejemanja rebalansa proračuna za leto 2010 moramo biti vsi skupaj pozorni, da bo naš projekt vključen v NRP. V verziji rebalansa, ki nam je bila dostopna je bil naš projekt v letu 2010 in 2011 vključen z minimalnim zneskom 300.000 EUR ostalo (22.600.0000 EUR) pa po letu 2013. Regijski center Gorenjske, ki še sploh nima lokacije in ustrezne dokumentacije pa je predviden za realizacijo že leta 2011. To je nedopustno in se sprašujemo po kakšnih kriterijih se uvrščajo projekti v državni proračun.

Puconci, 23.10.2009

Vodja projekta CERO Puconci:

Geza SOČIČ





OBČINA GORNJA RADGONA

03.11.2009

013-412006

1327512009

U 112

VRED:

kop. U 112

Številka: 13-2009/TF

Datum: 03.11.2009

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Davida ROŠKARJA

Član občinskega sveta, gospod David ROŠKAR, je na 21. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 28.09.2009 postavil naslednje vprašanje:

»Na osnovi poslovnika občinskega sveta postavljam vprašanje ustno in zahtevam pisni odgovor, in sicer: kakšna je frekvenca izvajanja projektov v občini Gornja Radgona? Naj omenim samo nekatere: plinifikacija v občini Gornja Radgona, rekonstrukcija ceste Lidl – Arcont in pa najbolj me zanima rekonstrukcija ceste Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci, ki je dejansko dovozna cesta na avtocesto.«

ODGOVOR

V izvajanju so naslednji odobreni infrastrukturnih projekti, ki jih je prijavila PORA, razvojna agencija Gornja Radgona za Občino Gornja Radgona:

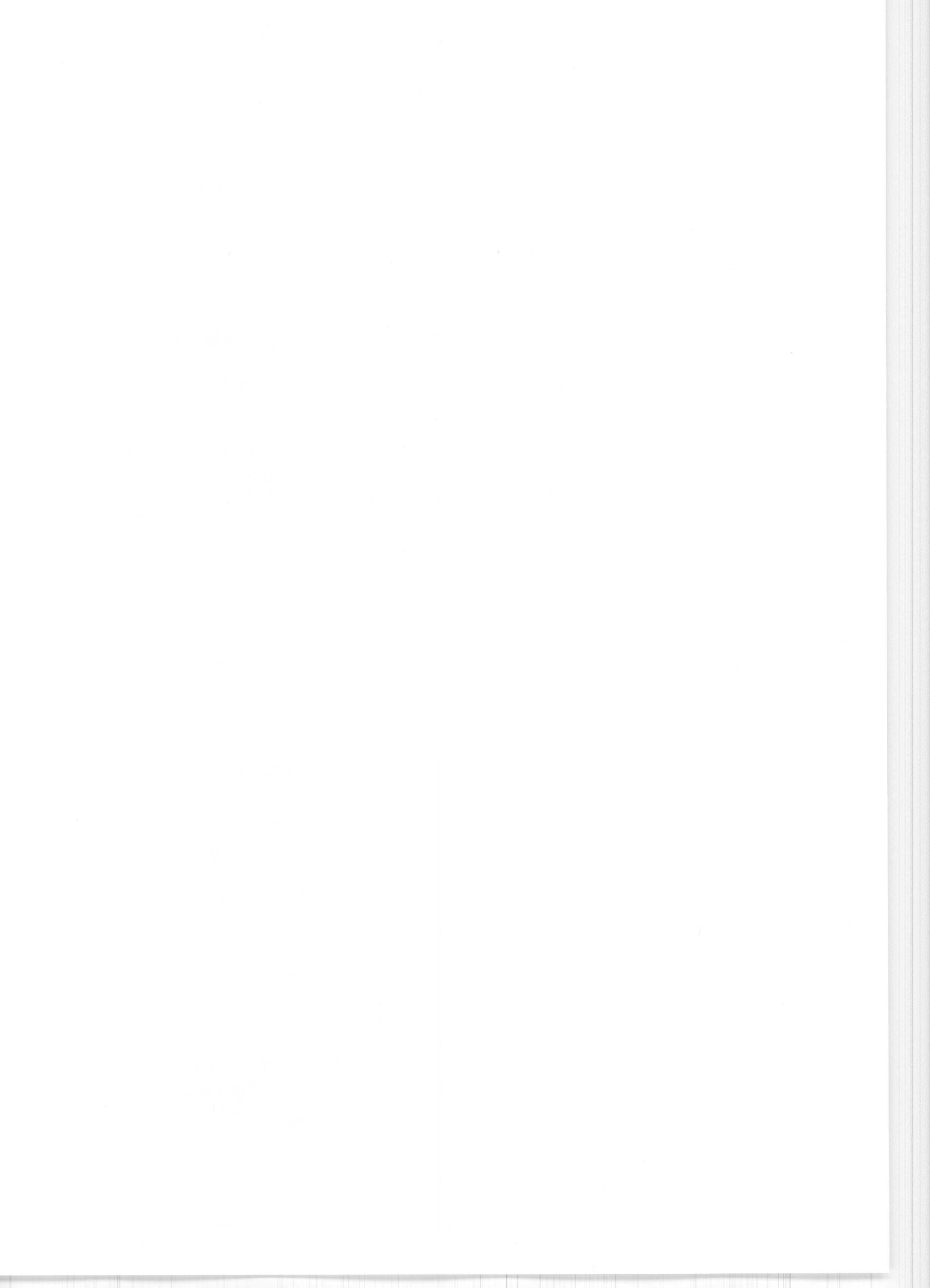
Projekt	Terminski načrt
1. Sekundarno kanalizacijsko omrežje Gornja Radgona	Zaključek 30.09.2010
2. Gradnja oziroma rekonstrukcija gozdne ceste (gozdna cesta v Lisjakovi strugi)	Začetek pomlad 2010 – zaključek september 2010
3. 3PARKI (izgradnja mestnega parka v mestu Gornja Radgona)	Začetek avgust 2009 – 31. maj 2012 (gradbena dela 2010-2011)

PRIPRAVIL:

Dr. Tatjana FULDER



DIREKTORICA
PORA GORNJA RADGONA
Dr. Tatjana FULDER



MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT

občin

Gornja Radgona in Apače

Partizanska cesta 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564 38 37; Fax: 02/564 38 14; E-mail: medobcinski.inspektorat@gor-radgona.si

Številka: 061-2/2009-43/1-AP

Datum: 30.10.2009

OBČINA GORNJA RADGONA OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Mitja FICKA in g. Ivana KAJDIČA

Član občinskega sveta, gospod Mitja FICKO, je na 21. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 28.09.2009 postavil naslednje vprašanje:

»Začela se je kurilna sezona. Opozoril bi na eno zadevo, ki se pojavlja vsako leto in že sem bil enkrat o tej zadevi za to isto govornico. Govoril bom o odvozu odpadkov. Kar nekaj gospodinjstev je v naši občini, katera niso vključena v organiziran odvoz odpadkov. In kaj to potegne za sabo? Zdaj, ko se bliža zima se to zelo pozna v zraku. Vsaki večer, recimo bom povedal moj primer, pa takih primerov je kar nekaj, tudi prej sem se s kolegom svetnikom pogovarjal, ljudje kurijo. Tisti, ki nimajo organiziranega odvoza odpadkov oziroma niso vključeni v njega, kurijo vse – kurijo plastiko, kurijo gume, kurijo ne nazadnje organske odpadke, recimo živalske kosti – in to je nevzdržno. Imamo 99,9 % gospodinjstev, ki plačujejo odvoz odpadkov in s tem povzročajo manj nesnage v zraku. Imamo občine, kjer je prepoved kurjenja določenih trdih goriv, govorim o Mariboru, ko sem hodil v srednjo šolo je bilo nevzdržno, danes več to tam ni dovoljeno. Mi smo sprejeli odlok oziroma imamo tudi svojega inšpektorja in prosim, moje vprašanje je: koliko je takih gospodinjstev, ki niso vključena v odvoz odpadkov, na kakšen način boste jih vključili oziroma kaj boste storili, da preprečite to, da ljudje kurijo vse to, kar sem prej omenil.«

Na isti seji je član občinskega sveta, gospod Ivan KAJDIČ postavil naslednje vprašanje:

»Nisva se z gospodom Fickom nič dogovarjala, ampak točno identično vprašanje imam. V prejšnjih mesecih smo govorili tudi o neurejenosti ekoloških otokov, kjer se poleg tistega, kar tja spada, znajde tudi veliko komunalnih odpadkov, ki tam ne bi smeli biti. Zato me zanima, kolikšna je v naši občini trenutna pokritost zbiranja komunalnih odpadkov oz. koliko gospodinjstev v sistem zbiranja ni vključenih in kakšni so razlogi za to? Kaj bosta občina in podjetje Saubermacher storila, da bosta tem, ki niso vključeni v odvoz odpadkov, ali to omogočila, če te možnosti nimajo, ali pa to zahtevala od vseh gospodinjstev, če ta možnost je in se dejansko nočejo vključiti?«

ODGOVOR

Dne 24. 8. 2009 je župan Občine Gornja Radgona, g. Anton KAMPUŠ sklical sestanek, na katerega je povabil predstavnika podjetja Saubermacher d.o.o., g. Franca Knausa in medobčinskega inšpektorja, Aleša Potočnika. Na sestanku je bilo dogovorjeno, da se ugotovi, kdo ni vključen v sistem ravnanja z odpadki, pa bi moral biti in da se te na primeren način vključi. Tako je Medobčinski inšpektorat v mesecu oktobru na podlagi zaprosila prejel popolno evidenco gospodinjstev s strani Ministrstva za notranje zadeve in evidenco podjetja Saubermacher d.o.o. o vključenosti v sistem ravnanja z odpadki pravnih in fizičnih oseb. Na podlagi prve primerjave teh evidenc je bilo ugotovljeno, da približno 11 % gospodinjstev ni vključeno v sistem ravnanja z odpadki, s tem da je vključenost na območju mesta Gornja Radgona nekoliko boljša. Vsem tistim, ki niso vključeni v sistem ravnanja z odpadki, pa bi morali biti, je Medobčinski inšpektorat že pričel pošiljati pisne pozive, da to storijo, v kolikor pa se to ne bo upoštevalo, pa bo medobčinski inšpektor v skladu z Odlokom o ravnanju s komunalnimi odpadki in odlaganju ostankov komunalnih odpadkov v občini Gornja Radgona izrekal predpisane ukrepe.



Medobčinski inšpektor:
Aleš POTOČNIK



**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-4/2006-OS/21-F1

Datum: 10. 11 2009.

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA
G. IVANA KAJDIČA**

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. Ivan KAJDIČ je na 21. redni seji Občinskega sveta občine Gornja Radgona, dne 28. 9. 2009 postavil naslednje vprašanje:

»Nisem dobil še vedno ne odgovora na moje vprašanje, ki se glasi: Kaj bo občina storila, da bo očitno nezakonitost v zvezi z odtujitvijo občinskega premoženja brez soglasja občinskega sveta »sanirala« in ugotovila odgovornost vpletenih?

Vem tečen sem, mislim, da četrtrič ali petič postavljam isto vprašanje, ampak obljubim vam, dokler ne bom dobil odgovora na to vprašanje, ga bom postavljal. Gospod Kujundžič je sicer v tem »odgovoru« nekaj zgodovinskih dejstev navajal, ampak konkretno odgovora na to vprašanje se je izognil.

Dodatno k temu pa sprašujem še, kaj je o zadevi ugotovil naš občinski nadzorni odbor oz. od njega pooblaščen zunanja institucija, skladno s sklepom, ki ga je občinski svet tu sprejel?»

ODGOVOR

Na dokaj splošno vprašanje g. Ivana Kajdiča je bilo s strani župana in občinske uprave odgovorjeno. Odgovor je dal tudi Nadzorni odbor občine Gornja Radgona, ki je v gradivu za 22. redno sejo Občinskega sveta. Po 64. členu Statuta občine Gornja Radgona so krajevne skupnosti osebe javnega prava, ki po 70. členu Statuta občine imajo lahko premoženje, ki ga sestavljajo nepremičnine, premičnine, denarna sredstva in pravice. V konkretnem primeru torej gre za premoženje Krajevne skupnosti Gornja Radgona in ne za občinsko premoženje.

PRIPRAVIL:

Dragan KUJUNDŽIČ

**ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA**
Anton KAMPUŠ

**OBČINA
GORNJA RADGONA
Nadzorni odbor**

Številka: 011-12/2006-20
Datum: 20.10.2009

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana Občinskega sveta Občine Gornja Radgona g.
Ivana Kajdiča**

V zvezi s citiranim vprašanjem, ki ga je zastavil g. Ivan Kajdič, član Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, na 21. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona dne 28.9.2009 in temelji na sprejetem sklepu št. 210 v Zapisniku 18. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona z dne 23.2.2009, Nadzorni odbor Občine Gornja Radgona posreduje v odgovor naslednja dejstva:

1. Nadzorni odbor Občine Gornja Radgona je obravnaval priporočilo vsebovano v sklepu št. 210, ki ga je Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejel na 18. redni seji, dne 23. 2. 2009 (zoper formulacijo sklepa št. 210 je Nadzorni odbor na 19. seji Občinskega sveta podal pisno pripombo in zahteval spremembo formulacije sklepa) in na svoji 17. seji dne 2. 4. 2009 odločil, da opravi izredni nadzor razpolaganja s finančnim, premičnim in nepremičnim premoženjem Krajevne skupnosti Gornja Radgona pri preoblikovanju kabelsko-komunikacijskega sistema.
2. Nadzorni odbor Občine Gornja Radgona je na navedeni seji dne 2. 4. 2009 določil pooblaščenca za izvršitev navedenega nadzora. Pooblastila za izvedbo izrednega nadzora so bila podeljena 3 članom Nadzornega odbora.
3. Ker je predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona hkrati tudi član nadzornega odbora v Zadrugi kabelsko-komunikacijskem sistemu Gornja Radgona z.b.o., se je predsednik Nadzornega odbora, zaradi zagotovitve popolne verodostojnosti izvedbe izrednega nadzora in s tem popolne nespornosti ugotovljenih dejstev ter zaradi javno izraženih pomislekov posameznih članov občinskega sveta Občine Gornja Radgona, glede možnega konflikta interesov, ter v izogib možnim dvomom v ugotovljena dejstva ob izvedbi izrednega nadzora, na lastno pobudo odločil za samoizločitev.
4. Vsled navedene samoizločitve predsednika v predmetnem izrednem nadzoru je Nadzorni odbor dne 2. 4. 2009 sprejel pobudo predsednika o njegovi samoizločitvi in tudi odločil, da se za nesporno preverjanje pravno relevantnih dejstev pri izvedbi nadzora angažira in imenuje neodvisnega zunanjega izvedenca - strokovnjaka pravne stroke.

5. Časovni zamik izvedbe izrednega nadzora je nastal zgolj in izključno v posledici težav pri dogovarjanjih z možnimi kandidati oz. kandidatkami, ki bi prevzeli odgovornost neodvisnega zunanjega izvedenca - strokovnjaka pravne stroke za pravni pregled in proučitev izvršenih pravno-formalnih postopkov, glede stvarno-pravnega razpolaganja s premičnim in nepremičnim premoženjem Krajevne skupnosti Gornja Radgona, pri preoblikovanju kabelsko-komunikacijskega sistema.
6. Nadzorni odbor se je dogovoril in pooblastil kot zunanjega izvedenca pravne stroke priznanega profesorja prava iz Pravne fakultete Univerze v Mariboru, vendar je le-ta žal v mesecu avgustu zbolel in moral na bolnišnično zdravljenje. V teh dneh navedeni profesor zaključuje z bolnišničnim zdravljenjem, zato v skladu z dogovorom med predsednikom Nadzornega odbora in profesorjem pričakujemo, da bo izredni nadzor opravljen v najkrajšem možnem času.
7. V pojasnilo želi Nadzorni odbor posebej poudariti in izpostaviti, da je Nadzorni odbor v skladu z veljavnimi predpisi in statutom občine, organ občine s popolnoma avtonomnimi kompetencami in s tem v popolnoma isti ravni obeh drugih najpomembnejših organov občine, Župana in Občinskega sveta. Zato lahko župan in Občinski svet dajeta Nadzornemu odboru priporočila, mnenja, pobude in predloge, nimata pa pristojnosti česarkoli zahtevati od Nadzornega odbora, torej mu tudi ne moreta postavljati zahtev za izvedbo nadzorov, kakor tudi ne časovnih rokov.
8. Nadzorni odbor se vsekakor zaveda svoje vloge, poslanstva in kompetenc, zato bo naloge, ki si jih je zastavil s programom dela in z že citiranim lastnim sklepom opravil v najkrajšem možnem času in o izsledkih svojih ugotovitev pravočasno seznanil Občinski svet in župana Občine Gornja Radgona.

S spoštovanjem!



Nadzorni odbor
Občine Gornja Radgona
Predsednik:
Bojan ERLIH

Dostaviti:

- Občinskemu svetu Občine G. Radgona
- Županu Občine G. Radgona



**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-4/2006-OS/21-F1
Datum: 10. 11 2009

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA
G. IVANA KAJDIČA**

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. Ivan KAJDIČ je na 21. redni seji Občinskega sveta občine Gornja Radgona, dne 28. 9. 2009 postavil naslednje vprašanje:

»Na prejšnji seji sem v zvezi s komunalno med ostalim postavil tudi vprašanje: Zakaj občina kljub močni zasedenosti režijskih delovnih mest v Komunali še dodatno plačuje storitve v zvezi s Komunalo po podjemnih pogodbah? Za kakšna dela gre in kdo prejema ta plačila? Ker gre za sredstva občinskega proračuna, na to vprašanje ne more odgovoriti Komunala. V delu odgovora, ki pa je bil pripravljen s strani občinske uprave, pa o tej temi ni bilo besede. Očitno gre spet za temo, o kateri se je mogoče boljše ne pogovarjati, vsaj za nekoga.«

ODGOVOR

Občina Gornja Radgona je z g. Feliksom Petek, Črešnjevc 131, Gornja Radgona, sklenila dne 31. 7. 2008 za dobo enega leta podjemno pogodbo, s katero se je podjemnik zavezal, da bo za občino opravil naslednja dela:

- daje smernice direktorju javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. pri vodenju podjetja,
- daje usmeritve glede pravnih in drugih strokovnih nalog direktorju in zaposlenim v podjetju,
- izvaja druge naloge, ki se nanašajo na rentabilnost podjetja in njegova gospodarska gibanja po lastni presoji ali na zahtevo župana.

Za svoje delo je podjemnik, do vsakega 5. v tekočem mesecu za pretekli mesec, sestavil poročilo o opravljenem delu in številu opravljenih ur (urna postavka je znašala 15,00 eur neto), ki je bilo podlaga za izplačilo opravljenega dela.

PRIPRAVIL:
Dragan KUJUNDŽIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ

OBČINA GORNJA RADGONA	
PRIL: 09. 11. 2009	DM: 0112
013-412006	
13 50572009 2. sk. v. 112	
kop. v. 10	

Številka: 13-2009/TF

Datum: 03.11.2009

OBČINA GORNJA RADGONA OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Ivana KAJDIČA

Član občinskega sveta, gospod Ivan KAJDIČ, je na 21. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 28.09.2009 postavil naslednje vprašanje:

»S strani Pore smo na moje vprašanje v gradivu prejeli odgovor o prejetih evropskih sredstvih. Spet moram ugotoviti, da je odgovor, gledano z vidika občinskega svetnika, nepopoln. Zakaj? Prepričan sem, da velika večina v občinskem svetu ne ve, kaj je stara finančna perspektiva, kaj so evropski skladi nove finančne perspektive, kaj so druga evropska sredstva in podobno. Odgovor, ki sem ga pričakoval, bi bil nekako v tem smislu: za mreženje vinskih poti smo pričakovali toliko, dobili toliko, za vrtec pričakovali toliko, dobili toliko. Mislim, da to ni tako težko pripraviti razen, če hočemo s tem, ko samo neke velike skupne vsote tu predstavljamo, neke zadeve prikrivati. Ampak mislim, da ni potrebno, mogoče pa smo pri teh sredstvih celo boljši, pa smo dobili več, kot je bilo planirano. Zato bi prosil za dopolnitev odgovora.«

ODGOVOR

Zaradi zelo splošno zastavljenega vprašanja o prejetih evropskih sredstvih na račun občine Gornja Radgona, smo odgovorili glede na podatke, ki smo jih imeli trenutno na razpolago. Iz zastavljenega vprašanja nismo razbrali pričakovane vsebine, kot jo opisujete v zgoraj zastavljenem vprašanju.

V izogib nejasnostim, smo vam v nadaljevanju pripravili tabelo projektov, ki so bili izvedeni oziroma so v izvajanju ali se še bodo začeli izvajati v letu 2010, katere je PORA, razvojna agencija Gornja Radgona uspešno prijavila za Občino Gornja Radgona v obdobju 2005-2009, zaradi česar prihaja tudi do razlike v vrednosti pridobljenih sredstev glede na prejšnji odgovor.

PRIPRAVIL:

Dr. Tatjana FULDER

Tatjana METHANS



Uspešno prijavljeni projekti Občine Gornja Radgona v obdobju 2005-2009, ki so že bili izvedeni, je njihovo izvajanje v teku oz. se začnejo izvajati v letu 2010

Zap. št.	Vrsta razpisa	Naziv projekta	Prijavljena vrednost sofinanciranja	Pridobljena sredstva		Lastna sredstva – sofinanciranje s strani Občine	Skupna pogodbeni vrednost projekta
				že nakazana	na nakazilo še čakamo		
1.	Fundacija za šport*	Obnova odbojcarskega igrišča na ŠRC Trate v Gornji Radgoni	4.081	3.700		4.462	8.162
2.	Tretji javni razpis "Razvoj regij"	Sekundarno kanalizacijsko omrežje Gornja Radgona	795.697		795.697	761.836	1.557.533
3.	Javni razpis iz ukrepa 322 za obnovo in razvoj vasi**	Izgradnja pločnika in kolesarske steze v naselju Črešnjevc	39.200	26.825		60.044 (načrtovano) 41.037 (dejansko)	96.000 (načrtovano) 67.862 (dejansko)
4.	Fundacija za šport	Sanacija igralne podlage v večnamenski telovadnici Partizan	19.688	19.688		19.688	39.376
5.	Fundacija za šport	Preplastitev in sanacija košarkaškega igrišča Trate	9.674	9.674		9.674	19.348
6.	Drugi javni razpis "Razvoj regij"***	Mreženje vinskih poti Gornja Radgona	1.299.426	1.286.432		710.574(načrtovano) 723.568 (dejansko)	2.010.000
7.	Ministrstvo za okolje in prostor	Reka Mura in skupni urbani razvoj mest Gornja Radgona in Bad Radkersburg	5.850	5.850		5.850	11.700
8.	NRS 2006****	Negovske mavrice	55.426	42.343		77.598 (prijavljeno) 59.282 (dejansko)	133.024 (prijavljeno) 101.625 (dejansko)
9.	Ministrstvo za	Nujna sanacijska dela v	16.671			16.671	33.342

	kulturo	osrednjem Kulturnem domu Gornja Radgona		16.671			
10.	Norveški finančni mehanizem*****	Energetsko varčen vrtec	672.466	355.416	317.050	118.670 (prijavljeno) 2.727.534 (dejansko)	791.136 (prijavljeno) 3.400.000 (dejansko)
11.	Ministrstvo za kulturo	Zamenjava strešne kritine in obnova elektro instalacij ter avdio opreme v Kulturnem domu Gornja Radgona	38.783	38.783		38.783	77.566
12.	Phare CBC Slo/Hun	Oče panonskih hrastov	45.101	45.101		5.996	51.097
13.	NRS 2005	Vinske poti Gornja Radgona	132.365	132.365		186.947	320.481
14.	Fundacija za šport	Preplastitev športnih igrišč pri OŠ Gornja Radgona in OŠ Negova	19.836	19.836		19.836	39.672
15.	Fundacija za šport	Sanacija stropa v večnamenski telovadnici Partizan	9.144	9.144		9.144	18.288
16.	Agencija RS za reg. razvoj	Energetska zasnova	19.467	19.467			19.467
17.	Javni razpis iz ukrepa 122 Povečanje gospodarske vrednosti gozdov (izvedba v 2010)	Gradnja oz. rekonstrukcija gozdne ceste	41.620		41.620	48.730	90.350
18.	Interreg IIIA Slo-A	Mednarodni arhitekturni urbanistični natečaj Gor. Radgona – Bad Radkersburg	50.486	50.486		24.026	74.512

19.	Ministrstvo za kulturo	Prenova Špitala	219.808	219.808		471.492	691.300
20.	Cilj III Slo-Hu	3Parki	624.210		624.210	32.853	657.063
SKUPAJ			4.118.998	4.080.166			

Razlika med prijavljenimi in pridobljenimi sredstvi znaša 38.832 € oziroma manj kot 1 % in je podrobno razložena v nadaljevanju.

- * Pod točko 1: Pri projektu »Obnova odbojcarskega igrišča na ŠRC Trate v Gornji Radgoni« je Občina od prijavljenih 4.081 € v skladu s pogodbo prejela 3.700 €. Odobreni znesek s strani Fundacije za šport lahko znaša do največ 50 % celotne vrednosti projekta, pri navedenem projektu pa ta odstotek znaša 45,34.
- ** Pod točko 3: Pri projektu »Izgradnja pločnika in kolesarske steze v naselju Črešnjevci« je bila planirana skupna prijavljena vrednost v znesku 96.000 €. Vendar pa se je ta vrednost zmanjšala na 67.862,29 €, ker je bila za tolikšen znesek podpisana pogodba z izvajalci del (projektantski popis). Zaradi tega se je znižal tudi znesek pridobljenih sredstev iz prvotno planiranih 39.200 € na 26.825,24 €, kakor tudi znesek lastnega sofinanciranja občine iz 60.044 € na 41.037 €. Procentualni gledano se delež pridobljenih sredstev ni zmanjšal in smo pridobili sofinanciranje v najvišjem možnem znesku.
- *** Pod točko 6: Pri projektu »Mreženje vinskih poti Gornje Radgone« je bila sklenjena pogodba o sofinanciranju za znesek 1.299.426 €, z aneksom pa je bila zmanjšana na 1.286.431,74 €. Zmanjšanje je bilo zaradi odbitka v višini 1,2% zaradi prepozno dostavljenih garancij nekaterih izvajalcev.
- **** Pod točko 8: Pri projektu »Negovske mavrice« je bila planirana skupna pogodbeni vrednost v znesku 133.024 €, ki pa se je zaradi zmanjšane obsega določenih del znižala na 101.625 €. Tako se je zmanjšal tudi znesek pridobljenih sredstev iz 55.426 € na 42.343 € in znesek sofinanciranja Občine iz 77.598 € na 59.282 €. Procentualni gledano se delež pridobljenih sredstev ni zmanjšal in smo pridobili sofinanciranje v najvišjem možnem znesku.
- ***** Pod točko 10: Pri projektu »Energetsko varčen vrtec« je bila na Norveški finančni mehanizem prijavljena skupna vrednost energetskih del v vrtcu v znesku 791.136 € od česar sofinancira Občina v tem delu 15% oz. 118.670 €, NFM pa 85% oz. 672.466 €. Do zdaj smo s strani NFM prejeli nakazanih že 355.416 €, do konca leta 2009 pa jih pričakujemo še 317.050 €. Celotna vrednost vseh del, energetskih, investicijskih, opreme itd. v sklopu rekonstrukcije vrtca pa znaša 3.400.000 €.

Številka: 004-01-299/2009-02/MF
Datum: 12.11. 2009

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET
Partizanska cesta 13
9250 Gornja Radgona

013-4/2006

13 9 07 / 2009

U112

kop U101
U109

**ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA
G. ZVONKA GREDARJA**

Član Občinskega sveta Občine Gornja Radgona gospod Zvonko GREDAR, je na 20. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 6. 7. 2009 postavil naslednje vprašanje:

»Od zadnjega neurja je poteklo tri tedne, v teh treh tednih se ni dejansko naredilo nič dosti, vsaj na tistem področju, kjer se jaz vozim, da bi se stvari sanirale. Sprašujem zakaj? Ali ni dovolj finančnih sredstev, ali ni dovolj razpoložljivih ljudi, ni sredstev v proračunu? Na našem koncu je voda dejansko na nekih mestih odnesla bankine, tam se pojavljajo luknje in se že lomi asfalt. Sprašujem ali bo to popravilo cenejše kot pa dve »šajtrgi« gramoz. Nadalje na isti cesti od mene dol se seseda jarek, prvo malo večje neurje pa bo voda prišla in bo gramoz izpodkopala izpod asfalta, vaja se bo ponovila. In verjetno je v občini tudi tega več. Zato sprašujem zakaj se to ne sanira, ko so minimalni stroški? Mimogrede sem zadnjič tudi slišal pa ne vem, če je res in bi tudi rad odgovor, ali komunala dela za občino na kredo?«

ODGOVOR

S strani občinske uprave je bil podan naslednji odgovor:

»Za letošnje leto oziroma letošnje poletje je značilno mnogo močnih neviht, ki vedno poškodujejo in uničijo občinske ceste. Tako v letošnjem poletju vzdrževalec občinskih cest Komunala Radgona d.o.o. ni mogel praktično vzdrževati občinskih cest po letnem planu, kajti vse svoje sile (stroji, ljudje) je usmeril v sanacijo poškodovanih in uničenih občinskih cest. Ker je na območju Občine Gornja Radgona kategoriziranih 210 km cest, ni mogoče v vsakem trenutku zagotoviti normalne prevoznosti cest ob takšnih močnih nevihtah. Tu gre tudi za ceste, ki imajo prioriteto, zato se je lahko zgodilo, da so nekateri občani morali počakati, da je bila cesta tudi do njih prevozna.

Večkrat se je zgodilo, da je bila cesta popravljena (gredirana, gramoz, bankine...), naslednja močna nevihta pa je uničila ves vložen trud vzdrževalca občinskih cest in finančni vložek občine.

Kot je znano, je večji del finančnih sredstev za vzdrževanje občinskih cest pobrala zimska služba 2008/09. Manjši del finančnih sredstev, ki je ostal in tudi sredstva iz proračunske rezerve so bila namenjena za odpravo posledic močnih neviht v letošnjem letu.

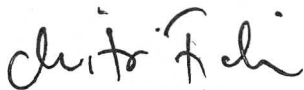
Komunala Radgona d.o.o. ne dela za občino »na kredo«, kajti vsa dela, ki so bila opravljena in potrjena v gradbenem dnevniku, so bila plačana v skladu z izdanimi mesečnimi situacijami vzdrževalca občinskih cest.«

V celoti se pridružujemo pojasnilu in odgovoru, ki je bil podan s strani Občinske uprave, saj je bilo letošnje leto zelo neugodno, kar se tiče investicijskega vzdrževanja cest.

Kljub temu, da smo imeli kar nekaj zelo uničujočih nalivov, ki so povzročili mnogo škode na voziščih, smo v okviru razpoložljivih sredstev nemudoma na terenu zavarovali kritična mesta in takoj nato pristopili k sanaciji le teh. Žal nam vseh odsekov, ki niso bili kritično poškodovani, kar se tiče sanacije še ni uspelo urediti, a se še pred zimo intenzivno dela na tem, v smislu navoza bankin, kopanja jarkov, izvedbe dodatnih propustov, krpanja udarnih jam itd.

PRIPRAVIL:

Mitja Ficko univ. dipl.inž.grad.



KOMUNALA RADGONA d.o.o.

Direktor:

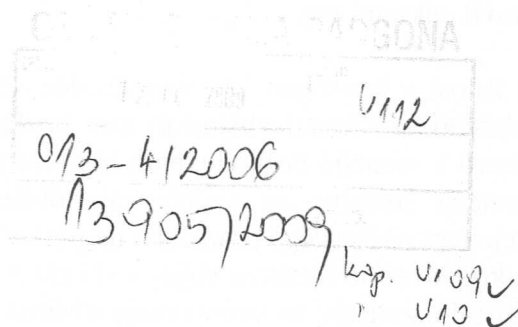
Danijel VRZEL



Vročiti:

- Občina Gornja Radgona – Občinski svet
- Direktor
- Nadzorni svet
- Tehnični direktor
- Arhiv

Številka: 004-01-299/2009-02/MF
Datum: 12.11. 2009



OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET
Partizanska cesta 13
9250 GORNJA RADGONA

ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA G. IVANA KAJDIČA

Član Občinskega sveta Občine Gornja Radgona gospod Ivan KAJDIČ, je na 20. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 6. 7. 2009 postavil naslednje vprašanje:

»V zadnjem Prepihu smo lahko prebrali o težavah, s katerimi se srečuje naša Komunala. Novica za večino ljudi, ki so sposobni normalne stopnje opazovanja in razmišljanja ni nič novega, kljub dejstvu, da je bilo vse, kar se tiče Komunalne, še do prejšnje seje občinskega sveta povezano samo s strokovnostjo in eminentnostjo. Dejstvo je, da nam je vreme zadnje tedne izredno nenaklonjeno, prav tako pa je dejstvo, da tako slabo vzdrževanih cest, kot so v zadnjih letih, skoraj ne pomnimo. Ker na vreme nimamo vpliva bomo najbrž morali izboljšati kaj drugega. Moja vprašanja so torej naslednja:

- Kdo je naročil in kdo izvajal letošnjo košnjo bankin in obcestnih jarkov, ko v bistvu ni šlo za košnjo, ampak samo za »obglavljanje« trave? Meje občine Gornja Radgona bi letos namreč lahko zelo natančno določili po kriteriju pokošenosti bankin in obcestnih jarkov. Na kak način bomo zagotovili normalna vzdrževalna in sanacijska dela na naših cestah?
- Kdo je kriv za izredno slabo vzdrževanje cest? Ali je vzrok slabo delo komunalnih delavcev, morda slabo vodenje Komunalne, premalo zagotovljenih sredstev iz občinskega proračuna, ali slabo delo nadzornikov (ki so mimogrede povedano, vsi iz koalicije in bodo danes najverjetneje znova potrjeni)?
- Zakaj občina kljub močni zasedenosti režijskih delovnih mest v Komunali še dodatno plačuje storitve v zvezi s Komunalo po podjemnih pogodbah? Za kakšna dela gre in kdo prejema ta plačila?«

ODGOVOR

S strani občinske uprave je bil podan naslednji odgovor:

»Košnja bankin in obcestnih jarkov je predvidena v letnem planu vzdrževanja občinskih cest. Predvidoma se košnja opravi dvakrat letno, in sicer prva košnja v mesecu maju oziroma juniju, druga pa v jesenskih mesecih. Vzdrževalec občinskih cest je opravil košnjo trave s svojim podizvajalcem. Naročena je bila košnja trave z dvakratnim rezom, po potrebi pa tudi

večkrat. Na določenih odsekih, kjer ni bilo potrebe po dvakratnem rezu, je podizvajalec opravil enkratni rez.

Na žalost v letošnjem letu vzdrževalec občinskih cest Komunala Radgona d.o.o. ni mogel praktično vzdrževati občinskih cest po letnem planu, kajti vse svoje sile (stroji, ljudje) je usmeril v sanacijo poškodovanih in uničenih občinskih cest zaradi večkratnih močnih neviht. Finančna sredstva za vzdrževanje občinskih cest zagotovi Občina Gornja Radgona s sprejetjem občinskega proračuna na postavki »vzdrževanje LC, JP in prometne signalizacije«. Vsako leto so ta sredstva višja, v skladu z rastjo letne inflacije. Kot pa je znano, je večji del finančnih sredstev za vzdrževanje občinskih cest v letu 2009 pobrala zima 2008/09. Manjši del finančnih sredstev, ki je ostal in tudi sredstva iz proračunske rezerve, pa so bila namenjena za odpravo posledic močnih neviht v letošnjem letu. »

V celoti se pridružujemo pojasnilu in odgovoru, ki je bil podan s strani Občinske uprave.

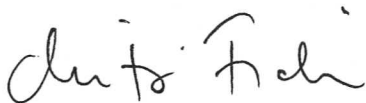
Ob tem poudarjamo, da bi bilo potrebno zagotoviti neprimerno večja sredstva za vzdrževanje cest, oz bi bilo potrebno za izvajanje zimske službe zagotoviti posebno proračunsko postavko, ki bi bila neodvisna od drugih, enako bi bilo potrebno tudi za izredne primere (neurja, nevihte..), le tako bi se lahko ne glede na to kakšna bi bila zima oz izredne vremenske razmere opravilo vzdrževanje cest, ki je bilo pripravljeno po planu, a je za njegovo izvedbo zaradi zgoraj navedenih dejstev zmanjkalo sredstev.

Komunalno podjetje Komunala Radgona d.o.o. ni prezasedeno z delavci v režijskem delu podjetja. Delovna mesta so zasedena v skladu s sistemizacijo delovnih mest v podjetju, ki ga je sprejel Nadzorni svet in potrdil tudi Občinski svet Občine Gornja Radgona. Komunala Radgona d.o.o. trenutno nima podpisanih podjemnih pogodb za namene kot postavlja vprašanje občinski svetnik g. Ivan Kajdič. Ni nam znano za kakšna konkretna dela se zanima občinski svetnik in tako na tako vprašanje ne moremo podati konkretnega odgovora.

Ko pa bomo dobili vprašanje z vsebino omenjenih del (poimensko navedeno osebo) bomo lahko odgovorili kdo kaj opravlja za potrebe našega podjetja.

PRIPRAVIL:

Mitja Ficko univ. dipl.inž.grad.



KOMUNALA RADGONA d.o.o.

Direktor:
Danijel VRZEL

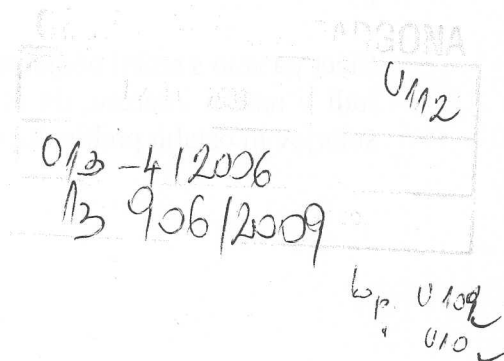


Vročiti:

- ☒ Občina Gornja Radgona – Občinski svet
- Direktor
- Nadzorni svet
- Tehnični direktor
- Arhiv

Številka: 004-01-299/2009-02/MF
Datum: 12.11. 2009

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET
Partizanska cesta 13
9250 Gornja Radgona



ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA G. MARJANA ŽULE

Član Občinskega sveta Občine Gornja Radgona gospod Marjan ŽULA, je na 20. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 6. 7. 2009 postavil naslednje vprašanje:

»Nadalje postavljam še vprašanje v zvezi z vzdrževanjem in čiščenjem Prežihove ulice ter slabo izvedenimi deli ob obnovi te ceste, ki se nadaljuje v naselje Hercegovščak. Krajan v zgoraj omenjenih naseljih, so se namreč obrnili name kot na člana Občinskega sveta in nekdanjega predsednika KS Gornja Radgona. Zahtevajo odgovor oz. pojasnilo zakaj ta ulica ni vzdrževana, saj konec koncev spada pod mesto Gornja Radgona, kjer za te zadeve skrbi Komunala. Problemi se pojavljajo tudi ob dežju oz. močnejših nalivih, saj je meteorna kanalizacija kot kaže zamašena, gramoz, ki ga voda nanaša obleži na cestišču, listje, suha trava in nesnaga pa pokriva rešetke odtokov ob cesti. Morda tudi zato toliko vode na radgonski avtobusni postaji, saj se le-ta zliva od osnovne šole navzdol po Prešernovi cesti proti postaji. V naselju Hercegovščak imajo ob dežju in nalivih sedaj še večje težave kot pred rekonstrukcijo ceste, saj se voda namesto v odtok zliva po parcelah krajanov. Čeprav sem predlagal, da se prebivalci, ki negodujejo s tem v zvezi, obrnejo direktno na občinsko upravo oz. na podjetje Komunala Gornja Radgona d.o.o., so vseeno želeli, da izpostavim ta problem tudi na seji občinskega sveta.«

ODGOVOR

V celoti se pridružujemo pojasnilu in odgovoru, ki je bil podan s strani Občinske uprave, ob tem pa dodajamo naslednje:

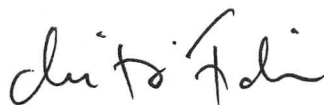
Tudi v podjetju Komunala Radgona d.o.o., ugotavljamo da trditve g. Žule, kaj se Prežihove ulice tiče držijo. Na samem terenu je bilo ugotovljeno, da večkrat prihaja do problemov predvsem ob dežju oz. močnejših nalivih, ko se nesnaga, listje in predvsem suha trava ob košnji iz sosednjih privatnih zemljišč nabira na rešetkah odtokov ob cesti. Zamašitev rešetak

povzroča večinoma le odpadni material (suha trava od košnje, listje) večinoma s privatnih površin.

Sicer pa smo s strani podjetja Komunala Radgona d.o.o., navedeno cesto večkrat očistili, ter je tudi v našem interesu, da je cesta lepo vzdrževana in čista saj jo dnevno uporablja mnogo šolarjev in ostalih prebivalcev naše občine.

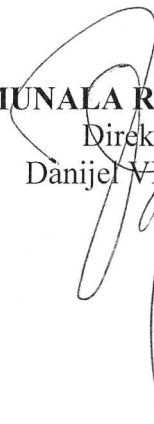
PRIPRAVIL:

Mitja Ficko univ. dipl.inž.grad.



KOMUNALA RADGONA d.o.o.

Direktor:
Daniyel VRZEL



Vročiti:

- Občina Gornja Radgona – Občinski svet
- Direktor
- Nadzorni svet
- Tehnični direktor
- Arhiv