

Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

K tej točki dnevnega reda so priloženi pisni odgovori na vprašanja, pobude in predloge, in sicer:

- Ø odgovori na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Davida ROŠKARJA;
- Ø odgovora na dve vprašanji člana občinskega sveta, gospoda Marjana ŽULE;
- Ø odgovora na vprašanje in pobudo člana občinskega sveta, gospoda Stanislava SAKOVIČA;
- Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Janka KRALJA;
- Ø odgovora na tri vprašanja člana občinskega sveta, gospoda Ivana KAJDIČA.



OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-4/2006-OS/25-U10

Datum: 8. 4. 2010

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Davida Roškarja

Član občinskega sveta, gospod David Roškar, je na 24. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 1. 3. 2010 postavil naslednje vprašanje:

»Vprašanje postavljam gospodu županu, direktorju občinske uprave, Statutarno pravni komisiji in vsem pravnikom, ki sedijo v občinskem svetu. Zadnje čase, če hočete, zadnje seje, sem priča, kako gospod župan krši Poslovnik Občinskega sveta in sem tudi eden redki, če ne edini, ki si upam, da na kršitve poslovnika tudi opozarjam. Kje prihaja do kršitve Poslovnika Občinskega sveta, objavljenega v Uradnem listu Republike Slovenije, stran 12854, št. 83/99 z dne 14.10.1999? Predvsem kršitev 32. člena Poslovnika, 4. alineja, ki govori o pravici do replike. Citiram: »Razpravljalca oziroma razpravljalca lahko razpravlja le enkrat, ima pa pravico do replike po razpravi vsakega drugega razpravljalca.« Konec citata. Na zadnji seji se je tudi kršil 34. člen Poslovnika, ko sem hotel dobiti besedo takoj, da bi na to opozoril, pa mi gospod župan tega ni dovolil. Citiram: »Članici in članu občinskega sveta, ki želi govoriti o kršitvi poslovnika ali o kršitvi dnevnega reda, da predsedujoči besedo takoj, ko jo zahteva.« Konec citata. Na vseh dosedanjih sejah pa je kršen Poslovnik (spet gre za 32. člen), ki govori, da se lahko o vsaki točki dnevnega reda, ki je bil sprejet, tudi razpravlja. Tukaj predvsem mislim točko dnevnega reda: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama«. In še čisto nova kršitev glede poteka seje po poslovniku občinskega sveta, citiram: »Ko predsedujoča oziroma predsedujoči začne sejo, obvesti svet, kdo izmed članic in članov občinskega sveta mu je sporočil, da je zadržan in se seje ne more udeležiti« in ne o številu prisotnih. In postavljam torej naslednja vprašanja:

- Ali lahko gospod župan krši poslovnik občinskega sveta?
- Če ga ne sme, zakaj statutarno pravna komisija in vsi pravniki, ki sedite v občinskem svetu, na to ne opozorite?
- Kakšne so kazenske sankcije za kršitev poslovnika?«

ODGOVOR

Vsebina prvega dela vprašanja člana Občinskega sveta g. Davida Roškarja ni jasno razvidna in je posplošena.

Če se po mnenju g. Davida Roškarja, kršitev Poslovnika nanaša na nezmožnost ugovora na 5. točko dnevnega reda 23. redne seje, z dne 23. 12. 2009 (Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama), te ni bilo. Navedena točka dnevnega reda je tako, kot za vsako

redno sejo, bila določena v vabilu za 23. redno sejo in skupaj z drugimi točkami dnevnega reda soglasno sprejeta.

Ta točka, tako kot to izhaja iz samega naziva, predstavlja ustno informacijo župana občinskemu svetu o njegovih aktivnostih med dvema sejama občinskega sveta.

O tej točki tudi na vseh dosedanjih sejah Občinskega sveta ni potekala razprava, kar je v skladu s 33. členom Poslovnika občinskega sveta. V 1. stavku citiranega člena je določeno naslednje:

»Razpravljalka oz. razpravljalec sme govoriti le o vprašanju, ki je na dnevnem redu in o katerem teče razprava, h kateri je predsedujoča oz. predsedujoči pozval.«

K razpravi župan kot predsedujoči ni pozval, zaradi česar g. Roškar tudi ni mogel ugovarjati ali govoriti.

Na 24. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona je svojo odsotnost opravičil le en član občinskega sveta, pozneje se je ugotovilo, da je opravičeno odsoten še eden svetnik, ki sicer svoje odsotnosti ni mogel pravočasno sporočiti.

O tem, da župan ni obvestil Občinski svet o zadržanosti enega člana občinskega sveta ni nihče izmed članic in članov občinskega sveta opozoril župana, zlasti če je prepričan, da gre za kršitev poslovnika. Članice in člani občinskega sveta, ki so svojo odsotnost na seji opravičili, pa so zmerom dosledno navedeni v zapisniku seje občinskega sveta.

Zato sem mnenja, da kršitve poslovnika tudi v tem primeru ni bilo.

Drugače pa za kršitev poslovnika občinskega sveta ni predvidenih nobenih kazenskih sankcij.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ, l.r.



OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-4/2006-OS/25-U10

Datum: 8. 4. 2010

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Marjana ŽULE

Član občinskega sveta, gospod Marjan Žula, je na 24. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 1. 3. 2010 postavil naslednje vprašanje:

»Kot član Občinskega sveta, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ter kot neposredno vpleteni in moralno prizadeti občan, pa tudi kot še aktivni član stranke Socialnih demokratov, postavljam gospodu županu in Občinski upravi naslednja vprašanja:

Glede na to, da smo dočakali uvrstitev Končnega poročila o izvedbi izrednega nadzora o domnevno spornem vprašanju prenosa lastništva v Zadrugo KKS Gornja Radgona z.b.o., na sejo Občinskega sveta, zahtevam pojasnilo o nadaljnjem ravnanju Občine ter o ukrepih zoper iniciatorja tega nepotrebnega procesa, ki ga je v bistvu sprožil g. Mitja Ficko. Iz končnega poročila namreč jasno izhaja, da (citiram):

- »... ni šlo za neodplačni pravni posel, temveč za pravno razmerje, v katerem je Krajevna skupnost Gornja Radgona z vložitvijo omenjenega premoženja in nepremičnega premoženja v Zadrugo KKS Gornja Radgona z.b.o., pridobila lastnino nad združnim vložkom, kar pomeni, da se v bilanci premoženja KS Gornja Radgona vrednostno ni spremenila njena premoženjska vrednost. Za vloženo premoženje v Zadrugo KKS Gornja Radgona z.b.o. je Krajevna skupnost Gornja Radgona pridobila vrednost združnega deleža, ki pa je odvisna od tržne vrednosti.« (konec citata) Torej ni šlo za nobeno »lopovščino«, kot se je na 19. seji občinskega sveta izrazil eden izmed mojih spoštovanih kolegov občinskih svetnikov. Nihče namreč ni nič ukradel krajevni skupnosti oziroma posredno občini v tem primeru, saj je mimogrede bila vrednost združnega deleža doslej celo povečana iz 5 EUR na 6,43 EUR, kar pomeni, da se je vrednost vložka krajevne skupnosti povečala za 22 % izključno po zaslugi dobrega poslovanja Zadruga KKS Gornja Radgona z.b.o. oziroma sedaj Panonica zadruga z.b.o.;
- (citiram naprej): »Občinski svet lahko določi, da letni načrt pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine pod določeno vrednostjo sprejme organ, pristojen za izvajanje proračuna, torej župan.« (konec citata) Zakaj torej g. župan ni odločil glede na to, da je že dne 7. 12. 2007 prejel Predlog sklepa, saj po mnenju izvedenca, dr. Šimeta Ivanjka (citiram) »tudi ni ovire, da občina vloži kot kapital stvarni vložek tudi v Zadrugo« (konec citata);
- (citiram dalje): »... da je bilo v strokovnih službah očitno že v obravnavi delovno besedilo osnutka sklepa ...« Sprašujem zakaj potemtakem gradivo ni bilo uvrščeno na dnevni red seje Občinskega sveta?! Očitno je bila torej storjena formalna napaka, vendar po ugotovitvi Nadzornega odbora kljub temu transakcija vsebinsko ni sporna, (citiram dalje) »... kajti o

sklenjenem pravnem poslu naj bi vsi pristojni vedeli, a mu niso nasprotovali.« (konec citata). Iz ugotovitev nadzornega odbora je torej jasno razbrati, da Zadruga KKS Gornja Radgona z.b.o. ni ravnala nepravilno, saj je Krajevna skupnost s podpisom Pogodbe, ki jo je podpisal sam predsednik Mitja Ficko, dne 18. 1. 2008 in je notarsko overjena, izvršila neodplačni prenos, vendar je v zameno dobila zadružni delež, ki ga ima v premoženju Zadruga KKS Gornja Radgona z.b.o. Tako torej ne gre za nobeno odtujitev, kakor so skušali prikazati nekateri člani našega Občinskega sveta in pri tem sproducirali še politično strankarsko akcijo Civilne iniciative neposredno proti družini Žula, posredno pa seveda z drugačnim ozadjem. O ugotovitvah policijske preiskave v zvezi s ponarejanjem podpisov na listi te iniciative, o zavajanju in lažnem prikazovanju podatkov ter, upam, tudi o posledicah, bo še tekla beseda. Sprašujem pa, kdo bo povrnil moralno škodo, ki je meni in družini povzročena zaradi javnega blatenja s strani občinskih svetnikov in kdo bo povrnil materialno škodo Panonica zadrugi z.b.o., ki je nastala v zvezi s tem konstruktom? Ali je res dovoljeno v naši Občini kar tako vse povprek obtoževati ter pošiljati »anonimne« ovadbe, govoriti na sejah Občinskega sveta brez trdnih dokazov, verjetno zato, da se posamezniki pač večkrat pojavijo pred mikrofonom in si mislijo, da si s tem nabirajo politične točke? Menim pa, da so naši občani dovolj pametni, da znajo ločiti zrnje od plev in prav bi bilo, da bi to znali ločiti tudi mi, spoštovani občinski svetniki in svetnice.«

ODGOVOR

Občina Gornja Radgona ni vodila nobenih postopkov pri pristojnih državnih organov v zvezi neodplačnega prenosa sredstev zaradi vlaganj in tudi ni bila v nobenem postopku pri teh organih, zato ne more ukrepati zoper vpletene osebe v tej zadevi. Občina Gornja Radgona ni prejela niti v vednost kazenske ovadbe v predmetni zadevi, kot tudi ne sklepa Okrožnega državnega tožilstva, ki je navedeno kazensko zadevo, dne 15. 3. 2010 zavrglo. Fotokopija sklepa je bila naknadno, najverjetneje s strani Krajevne skupnosti Gornja Radgona dostavljena Občini Gornja Radgona. Iz obrazložitve sklepa Okrožnega državnega tožilstva izhaja (kar je tudi edino prav in je bilo večkrat s strani direktorja Občinske uprave povedano), da Občina Gornja Radgona nikoli ni pripravljala kakršnegakoli sklepa, ampak je sklep bil dostavljen Občini Gornja Radgona, na katerem je direktor Občinske uprave napisal, da mora biti pridobljena cenitev nepremičnin in sklep Občinskega sveta.

V obrazložitvi sklepa Okrožnega državnega tožilstva je bilo tudi zapisano, da je dopis Krajevne skupnosti Gornja Radgona za pridobitev soglasja k sklepu Krajevne skupnosti, prispel na Občino Gornja Radgona dne 10. 12. 2007 leta. Ker je 10. seja Občinskega sveta bila določena za 23. 12. 2007 in večina gradiva tudi pripravljena, soglasje za Občinski svet zaradi prekratkega časa, ni bilo pripravljeno s strani Občinske uprave za to sejo. V času do 11. seje, dne 21. 2. 2008 pa je že tako bila sklenjena pogodba o neodplačnem prenosu, in sicer 18. 1. 2008 leta.

Sicer pa je podrobna obrazložitev sklepa Okrožnega tožilstva Murska Sobota na sedežu Krajevne skupnosti Gornja Radgona, v kateri so izčrpno navedeni razlogi in dejstva, ki so narekovali sprejetje odločitve o zavrženju kazenske ovadbe.

PRIPRAVIL:
Dragan KUJUNŽIČ, l.r.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ, l.r.



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14

<http://www.gor-radgona.si>

e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-4/2006-OS/24-U10

Datum: 9. 4. 2010

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Marjana ŽULE

Član občinskega sveta, gospod Marjan Žula, je na 24. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 1. 3. 2010 postavil naslednje vprašanje:

»Koliko je Občino Gornja Radgona stala pridobitev končnega poročila Nadzornega odbora oziroma zunanjega pooblaščenca, izvedenca za pravna vprašanja in kdo bo poravnal te stroške, glede na to, da je gospod župan kar nekajkrat zagotovil, da bo (citiram) »vso kašo pojedel tisti, ki jo je zakuhal«, in da Občina ne bo za ta primer porabila niti centa. Prav bi bilo, da je nesramnost, aroganca in predvsem pohlep človeka, ki je v bistvu botroval začetku te sproducirane afere, krepko kaznovan. Pričakujem torej od gospoda župana, da bo tokrat res držal besedo, sicer bom upravičeno domneval, da ima ozadje pri tej celotni zadevi nekoliko drugačno konotacijo. Tudi glede na »medel« sklep, ki je pripravljen za današnjo sejo in ne nakazuje nobene konkretne rešitve, čeprav Končno poročilo Nadzornega odbora jasno na to napotuje.«

ODGOVOR

Na postavljeno vprašanje je bil pripravljen odgovor s strani Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona. Odgovor nadzornega odbora z dne 7. 4. 2010 je v prilogi.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ, l.r.

PRILOGA:

- odgovor Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona

OBČINA
GORNJA RADGONA
Nadzorni odbor

Datum: 7. 4. 2010

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

Zadeva: Odgovor na zastavljeno vprašanje člana Občinskega sveta Občine Gornja Radgona mag. Marjana Žule na 24. redni seji Občinskega sveta z dne 1. 3. 2010

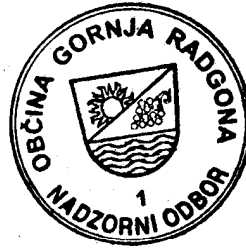
Zveza: Vprašanje člana Občinskega sveta Občine Gornja Radgona mag. Marjana Žule številka: 013-4/2006-OS/24-F1 z dne 8.3.2010

V zvezi s citiranim vprašanjem, ki ga je zastavil mag. Marjan Žula, član Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, na 24. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona dne 1.3.2010 in temelji na sprejetem sklepu št. 210 v Zapisniku 18. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona z dne 23.2.2009, Nadzorni odbor Občine Gornja Radgona posreduje v odgovor naslednja dejstva:

1. Nadzorni odbor Občine Gornja Radgona je obravnaval priporočilo vsebovano v sklepu št. 210 Občinskega sveta Občine Gornja Radgona na 18. redni seji dne 23.2.2009 (zoper formulacijo sklepa št. 210 je Nadzorni odbor na 19. seji Občinskega sveta podal pisno pripombo in zahteval spremembo formulacije sklepa) in na svoji 20. seji, dne 8. 10. 2009, odločil, da opravi izredni nadzor razpolaganja s finančnim, premičnim in nepremičnim premoženjem Krajevne skupnosti Gornja Radgona pri preoblikovanju kabelsko-komunikacijskega sistema.
2. Nadzorni odbor Občine Gornja Radgona je na 20. seji dne 8. 10. 2009 določil pooblaščenca za izvršitev izrednega nadzora.
3. Nadzorni odbor Občine Gornja Radgona je za nesporno preverjanje pravno relevantnih dejstev na 20. seji dne 8. 10. 2009 odločil, da pri izvedbi nadzora angažira in imenuje neodvisnega zunanjega izvedenca - strokovnjaka pravne stroke prof.dr. Šimeta Ivajnka, rednega profesorja Pravne fakultete Univerze v Mariboru.
4. Zunanji pooblaščenec, izvedenec za pravna vprašanja, prof.dr. Šime Ivajnko, redni profesor Pravne fakultete Univerze v Mariboru, je dne 10. 11. 2009, opravil skupaj s pooblaščeneci Nadzornega odbora, nadzor izvršenih postopkov pri razpolaganju s premičnim in nepremičnim premoženjem kabelsko-komunikacijskega sistema KS Gornja Radgona ob prenosu premoženja v Zadrugo KKS Gornja Radgona z.b.o. in na navedeni podlagi izdelal »Strokovno mnenje« z dne 1. 12. 2009.
5. Na podlagi sklepa Nadzornega odbora, je župan Občine Gornja Radgona sklenil, dne 25.11.2009, z zunanjim pooblaščenecem, izvedencem za pravna vprašanja, prof.dr. Šimetom Ivajnikom, rednim profesorjem Pravne fakultete Univerze v Mariboru, Pogodbo o avtorskem delu.

6. Na podlagi sklenjene Pogodbe o avtorskem delu, opravljenem neposrednem vpogledu v listine in na navedenih osnovah izdelanem »Strokovnem mnenju« je prof.dr. Šime Ivajnko, izstavil Občini Gornja Radgona račun z dne 1. 12. 2009, v neto znesku 1.050,00 EUR.
7. Občina Gornja Radgona je račun z dne 1. 12. 2009 v neto znesku 1.050,00 EUR poravnala dne 4. 1. 2010.

S spoštovanjem!



**PRESEDNIK
NADZORNEGA ODBORA:**
Bojan ERLIČ

Poslano:

- Občinskemu svetu Občine G. Radgona
- Županu Občine G. Radgona
- Zadeva, tu



**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14

<http://www.gor-radgona.si>

e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-4/2006-OS/24-U107

Datum: 6. 4. 2010

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA
G. STANISLAVA SAKOVIČA**

Član občinskega sveta, gospod Stanislav SAKOVIČ, je na 24. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 1. 3. 2010, postavil naslednje vprašanje:

»Kako daleč so postopki v zvezi z izgradnjo policijske postaje v Gornji Radgoni na novi lokaciji? In ali je možno od ministrstva za notranje zadeve dobiti terminski plan izgradnje? Medtem, ko se zdaj v Ljubljani prepirajo o nekih dragih kristalno steklenih zgradbah vrednih 100 milijonov, mi niti ne vemo ali bomo še naprej upravna enota brez sedeža policijske postaje. Dogovorjeno je bilo decembra temeljni kamen, januarja, zdaj je začetek marca. Če bo šlo tako naprej, letos iz tega ne bo nič in predlagam, da smo pri tem vprašanju nekoliko bolj ostri.«

ODGOVOR:

Postavljeno vprašanje smo po seji občinskega sveta z dopisom posredovali na Ministrstvo za notranje zadeve in prosili, da posredujejo terminski plan izgradnje policijske postaje na novi lokaciji.

Pojasnilo v zvezi s postavljenim vprašanjem občinskega svetnika, smo prejeli dne 31. 3. 2010. Iz pojasnila je razvidno, da je novogradnja policijske postaje Gornja Radgona ena izmed prioriternih projektov, ki jih vodi Ministrstvo za notranje zadeve. Pojasnilo je priloga tega odgovora.

Razpolagamo pa s podatkom, da je Ministrstvo za notranje zadeve, Štefanova ulica 2, Ljubljana, v mesecu marcu 2010 vložilo na Upravni enoti Gornja Radgona zahtevek za izdajo gradbenega dovoljenja za odstranitev objekta in gradnjo policijske postaje Gornja Radgona, na zemljišču parc. št 459/9, k. o. Mele in da je dne 15. 4. 2010 razpisana ustna obravnava v zvezi s prej vloženim zahtevkom, na katero je vabljen kot stranski udeleženec tudi Občina Gornja Radgona.

**ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA**
Anton KAMPUŠ, l.r.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE
SEKRETARIAT
URAD ZA LOGISTIKO

Štefanova ulica 2, 1501 LJUBLJANA
Telefon: 01 428 42 43; telefaks: 01 428 59 03
E-pošta: ul.mnz@gov.si; http://www.mnz.gov.si

Številka: 351-86/2009/25 (15211-06)

Datum: 25. 3. 2010

OBČINA GORNJA RADGONA

PREJETO	31.03.2010	UMZ
013-4/2006		
3815/2010		VRST:

Kop. U10V
Kop. U107L

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET
PARTIZANSKA CESTA 13
9250 GORNJA RADGONA

ZADEVA: POJASNILO OBČINSKEMU SVETU
ZVEZA: vaš dopis št. 013-4/2006-OS/24-F1 z dne 09.03.2010

Dne 21.03.2010 smo prejeli vprašanje člana občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki vprašuje, v kakšni fazi je projekt izgradnje nove policijske postaje.

Novogradnja objekta policijske postaje Gornja Radgona je eden izmed prioriternih projektov na področju gradbenih investicij, ki jih vodi Ministrstvo za notranje zadeve.

Projekt je trenutno v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja, v teku pa je tudi javni razpis za izvedbo gradbeno obrtniških in inštalacijskih del.

Skladno s terminskim planom predvidevamo podpis pogodbe za izvedbo gradbeno obrtniških in inštalacijskih del z izbranim izvajalcem v prvi polovici meseca junija 2010. Predviden rok za izvedbo gradnje je 170 dni od uvedbe v posel.

Roki iz prejšnjega odstavka ne upoštevajo morebitno revizijo postopka javnega naročanja. V tem primeru bi se postopek izbire izvajalca podaljšal, predviden datum pričetka gradnje pa zamaknil.

S spoštovanjem!



Bojan BUCINEL

DIREKTOR URADA ZA LOGISTIKO
SEKRETAR

POSLANO:

1. naslovníku
2. zbirki dok. gradiva



OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-4/2006-OS/24-U109

Datum: 30. 3. 2010

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Stanka Sakoviča

Član občinskega sveta, gospod Stanko Sakovič, je na 24. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 1. 3. 2010 postavil naslednjo pobudo:

»Predlagam, da Odlok o ureditvi cestnega prometa, ki ste ga iz meni neznanih razlogov danes umaknili iz dnevnega reda, obravnavamo na prvi naslednji seji občinskega sveta, istočasno z občinskim programom varnosti, saj sta oba dokumenta temelj, da bo naša redarska služba lahko začela delati. Mi smo pravzaprav zdajle zaposlili redarja, ki bo meseca aprila končal šolanje; pomeni, da bo meseca maja lahko delal; ampak, če teh dveh temeljnih dokumentov, prvega ne posodobimo, drugega pa ne sprejmemo, potem je brez veze, da pravzaprav sploh redarja imamo. Torej iz teh dveh razlogov predlagam, da ti dve zadevi pod nujno obravnavamo na prvi naslednji seji.«

ODGOVOR

Župan Občine Gornja Radgona je na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 1. 3. 2010, umaknil iz dnevnega reda Odlok o ureditvi cestnega prometa. V skladu s programom dela Občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2010, ki ga je sprejel Občinski svet na svoji 24. redni seji, dne 1. 3. 2010, bo Odlok o ureditvi cestnega prometa uvrščen na dnevni red seje Občinskega sveta v mesecu septembru 2010.

Redar bo pri svojem delu uporabljal sedaj veljavni Odlok o ureditvi cestnega prometa, naloge na tem področju pa lahko opravlja tudi v skladu z Zakonom o varnosti v cestnem prometu.

Prav tako pa je v fazi izdelave Občinski program varnosti, kateri bo posredovan v obravnavo na naslednji seji Občinskega sveta.

PRIPRAVILI:

Aleš POTOČNIK, inšpektor, l.r.

Daniel VEBERIČ, l.r.

Danilo VLAJ, l.r.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ, l.r.



OBČINA GORNJA RADGONA

ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14

<http://www.gor-radgona.si>

e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-4/2006-05/24-106

Datum: 12.4.2010

OBČINA GORNJA RADGONA OBČINSKI SVET

ZADEVA: ODGOVOR NA POBUDO ČLANA OBČINSKEGA SVETA g. Janka KRALJA

Član Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, gospod je Janko KRALJ, član občinskega sveta, na 24. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 1. 3. 2010 podal naslednjo pobudo:

»Dobili smo ali dobili ste eno obvestilo o vseslovenski čistilni akciji »Očistimo Slovenijo v enem dnevu«. Jaz to podpiram in dajem kot pobudo in tudi apeliram na vse tiste, ki lahko tako ali drugače tudi vplivajo na širši krog našega prebivalstva, da se tega dne na to akcijo, ki jo pri nas vodi gospa Bale, se pravi Kultprotur Gornja Radgona, odzovemo in skušamo na tem področju napraviti največ, da to očistimo. Jaz sem to gradivo prebral in notri zasledil, da je to idejo dala država Estonija, katera je v letu 2008 s 50 tisoč ljudmi zbrala čez 10 tisoč ton raznega materiala na terenu. Malo bi informativno navedel, da smo tudi mi pred leti imeli eno vseslovensko čistilno akcijo, katero je organizirala lovska organizacija in smo takrat imeli ogromno materiala. Kdor se tega spominja, je takrat bilo verjetno samo na našem območju v takrat večji občini, se pravi na sedanjem območju upravne enote, zbranega verjetno nekaj več kot 10 tisoč ton vsega materiala. Takrat pa smo imeli izrazite težave, kako to spraviti iz deponij; deponije smo naredili, smo jih izposlovali, nismo pa potem mogli tega materiala odvoziti. To je seveda takrat bil dogovor sklenjen z mariborskim Dinosom in smo to pač po nekaj mesecih spravili s terena. Mislim, da se to v tem primeru ne bo zgodilo, če bi se pa, pa boste videli, da je to en velik zalogaj, veliko aktivnosti in potrebna res dobra organizacija, da bi se to potem sproti odvažalo. Povedal bi še, da se s tem materialom, ki ga mi pobremo na terenu, nikar nič dosti ne hvalimo, ker s tem kažemo samo našo nekulturo, tako kot jaz neštetokrat rečem pri teh komunalnih odpadkih, da imamo to razvlečeno po gozdovih. Mi bomo se organizirali preko službe, ki je za to pooblaščen v lokalni skupnosti, bomo šli v akcije preko vseh društev, tako kot je to bilo naslovljeno. Me zanima ali ne bo v naslednjem letu ponovno na nekih divjih gozdnih lokacijah polno raznih štedilnikov, koles, avtov, karoserij, volanov in podobnega. Ne vem, kdaj bomo na tem področju začeli delati, da bomo to vendarle probali kaznovati. Upam, da se bodo stvari na tem področju premaknile, da ne bomo na terenu imeli toliko »svinjarije«, kot je imamo danes in potem vsake toliko časa moramo iti v akcijo in to pobirati. Lovci vsako leto imamo takšne akcije, vsako leto čistimo naravo in vsako leto znova imamo »zasvinjan« teren. Osebnostno podpiram akcijo, čeravno pa iz moralnega vidika obsojam vse tiste ljudi, kateri to nosijo po terenu in mečejo stran. Upam, da se bo ta stvar spremenila, želel pa bi vse občinske svetnice in svetnike pozvati, da bodo v pogovorih na terenu skušali vplivati, da se akciji odzovemo in skušamo pač to sčistiti. Verjetno bo čez 10, 20 let malo drugače, da bodo naši državljani in naši občani prišli malo do drugačne zavesti, da bomo sortirali odpadke, tako kot jih bi morali sortirati. Kakšna je situacija vidimo tudi pri teh naših zabojnikih, ki jih imamo; poleg velikih zabojnikov vse smeti zraven v vrečkah; ne vem ali naj tam dežuramo ali naj čakamo s pendreki, da bi ljudi prevzgojili, da bodo

začeli sortirati odpadke in da ne bomo imeli tako »zasvinjane« Slovenije, kot jo imamo. Torej želel bi apelirati na to, da podpremo akcijo in da skušamo vplivati na prebivalstvo in krajanje in vse, da se bomo začeli malo drugače obnašati

ODG O V O R:

V Sloveniji se vsako leto na lokalni ravni odvija več kot 300 najrazličnejših čistilnih akcij. Rezultati na teh so sicer vzpodbudni, ampak akcije niso prepojile celotne Slovenije do take mere, da bi dosegle trajen osveščevalni učinek, da bi prebivalci celotne Slovenije dejansko začeli skrbeti za to, da se odpadki ne bi odlagali povsod v naravi in s tem onesnaževali svoj življenjski prostor.

Organizatorji čistilne akcije, društvo Ekologi brez meja pričakujejo, da se bo 17. aprila 2010 v Sloveniji organiziral največji prostovoljni okoljski projekt v zgodovini Slovenije. Akcija je zasnovana dvotirno, in sicer bo prvi del akcije predstavljal čiščenje divjih odlagališč, drugi del akcije pa se bo osredotočil na čiščenje razpršenih odpadkov ob sprehajalnih poteh, okolice šol, vrtcev ter na čiščenje pohodniških poti.

Cilji projekta so naslednji:

- izvesti čistilno akcijo v enem samem dnevu in iz narave odstraniti preko 20.000 ton komunalnih in kosovnih odpadkov,
- izdelati prvi digitalni register in nacionalni zemljevid z lokacijami z čim več divjih odlagališč,
- vse ekološke akcije v Sloveniji združiti na en datum z enim skupnim namenom,
- z osveščanjem in z vzporednimi izobraževalnimi aktivnostmi dolgoročno prispevati k izboljšanju odnosa do ravnanja z odpadki in povečati stopnjo ločenega zbiranja odpadkov,
- spodbuditi trajno razmišljanje v vseh inštitucijah in podjetjih v smislu povečanja proizvodnje in ponudbe ekoloških izdelkov in storitev,
- z aktivnostmi opozoriti na okoljske probleme,
- po akciji vzdrževati okolje zdravo in čisto;

Organizacijo projekta na nivoju občine Gornja Radgona je prevzel študentsko-mladinski klub Klinka. Logistično in organizacijsko izpeljavo projekta peljejo skupaj z občinsko upravo. Na osnovi pregledanih potencialnih lokacij odlagališč se je izdelal načrt za zbirna mesta za odpadke, ki se je do določenega roka posredoval pristojnim institucijam za odvoz odpadkov na deponije, izdelal se je načrt zbirnih točk za prostovoljce ter nabavile so se zaščitne rokavice in vreče za odpadke. Po posameznih krajevnih skupnostih so se določili glavni koordinatorji akcije, ki bodo sodelovali z okoliškimi prebivalci - prostovoljci.

Po ocenah s popisnih listov popisovalcev akcije naj bi bilo v Sloveniji še cca 10.000 divjih odlagališč (prej med 50. - 60.000) in mnoga od teh so tudi na vodovarstvenih območjih, kar je problematično z vidika onesnaževanja podtalnice, ki je glavni vir pitne vode.

V občini Gornja Radgona se je do sedaj evidentiralo 22 divjih odlagališč raznih mešanih odpadkov in 19 divjih odlagališč, kjer so na deponijah prisotni tudi nevarni odpadki (salonitne plošče, motorna vozila, pnevmatike, odpadna olja, maziva, barve, laki, akumulatorji, pesticidi in njihova embalaža, izolacija, kondenzatorji, baterije, nevarna čistilna sredstva in podobno).

Odgovorno ravnanje z odpadki je tesno povezano z izobraževanjem, saj osveščeni posamezniki z manj napora in bolj učinkovito spreminjajo svoje vedenje in odnos ravnanja z odpadki.

Skrb za čisto in urejeno okolje nam mora postati ena najpomembnejših nalog vsakega od nas, saj že čutimo posledice mačehovskega ravnanja z okoljem. Če se naš odnos do njega v kratkem ne bo spremenil, bodo posledice vse hujše in bodo pomembno vplivale tudi na kakovost našega življenja.

Glede na dejstvo, da imamo veliko informacij o prednostih ločenega zbiranja odpadkov in o tem, kako ločevanje odpadkov izvajati, se je potrebno tega tudi učinkovito lotiti in izvajati, saj je to edina pot za ohranitev zdravega in čistega življenjskega okolja in našega obstanka...

Prvi in najpomembnejši cilj ravnanja z odpadki je njihovo ločevanje in odlaganje v ustrezne posode, da ti ne končajo na odlagališču, temveč se jih vrne nazaj v nadaljnjo uporabo.

Divja odlagališča komunalnih odpadkov sodijo v pristojno obravnavo občin in njihovih nadzornih služb. Če gre za divje odlagališče nevarnih in gradbenih odpadkov, ukrepa državni okoljski inšpektor, ki skuša ugotoviti povzročitelja odpadkov. Za ravnanje z odpadki je odgovoren njihov povzročitelj oziroma imetnik, zato mu inšpektor za okolje naloži obveznost odstranitve ter plačilo stroškov in določeno globo. V primeru, da povzročitelja odpadkov ni možno ugotoviti, velja načelo nadomeščanja ali subsidiarnosti; tako odgovornost za ravnanje z njimi prevzame občina oziroma država.

Koliko bo vseslovenska čistilna akcija v soboto, 17. aprila 2010 uspešna z vidika očiščenega območja celotne Občine, bo odvisno od kraja do kraja in od pristopa in organiziranosti posameznikov. Ima pa akcija veliko odmevnost v osveščanju, kar se nam zdi še pomembneje. Skrb za čisto okolje mora postati prioriteta vsakega posameznika in ravnanje z odpadki je le ena izmed teh priorit. Potrebno je podpirati vse rešitve, ki bodo zagotavljale pogoje za zdravo, aktivno in ustvarjalno življenje v zdravi naravi in v zdravem in čistem okolju.

PRIPRAVILA:
Majda FERENC, l.r.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
ANTON KAMPUŠ, l.r.



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-4/2006-OS/25-U10

Datum: 8. 4. 2010

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Ivana KAJDIČA

Član občinskega sveta, gospod Ivan KAJDIČ, je na 24. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 1. 3. 2010 postavil naslednje vprašanje:

»16. in 17. člen Poslovnika občinskega sveta Občine Gornja Radgona podrobno določata postopek okrog vprašanj, pobud ali predlogov članov občinskega sveta. Med drugim je v Poslovniku zapisano, da lahko član občinskega sveta postavi vprašanje županu, občinski upravi in drugim občinskim organom ter da je na postavljena vprašanja obvezno odgovoriti najkasneje na naslednji seji občinskega sveta. Glede na to, da sem na vprašanje, postavljeno na prejšnji seji občinskega sveta v zvezi s stroški županovih medijskih nastopov, dobil samo delni odgovor zahtevam, da se odgovor dopolni, in sicer s podatki v kakšnem razmerju med Državnim zborom, Občino Gornja Radgona in Antonom Kampušem osebno se delijo stroški njegovih medijskih nastopov? Prvi del odgovora je pripravila občinska uprava; povsem možno je, da za drugi del odgovora nima ustreznih podatkov, zato dopolnitev odgovora zahtevam od g. župana, ki pa s temi podatki prav gotovo razpolaga.«

ODGOVOR

Občina Gornja Radgona ni sklenila z Državnim zborom Republike Slovenije nobenega pisnega akta glede pokrivanja stroškov, saj župan Anton Kampuš, ko nastopa v medijih, nastopa kot župan in ne predstavnik državnega zbora. Sicer pa se večkrat zgodi, da odgovorna oseba javnega medija, ki vodi oddajo, postavi županu vprašanje, ki se nanaša na funkcijo poslanca in je seveda tudi modro in korektno od župana, da spregovori tudi o tem, saj gre tudi za interes javnosti.

Drugače pa je v primerih, ko župan kot poslanec in tudi drugi poslanci nastopa vsaki mesec na povabilo radia »Murski val« ali pa velikokrat na povabilo tudi v drugih kontaktnih oddajah, kjer je tema delo in dogajanje v Sloveniji in v parlamentu. V teh primerih Občina Gornja Radgona nima nobenih stroškov.

**ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ, l.r.**



OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-4/2006-OS/24

Datum: 22. 3. 2010

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Ivana Kajdiča

Član občinskega sveta, gospod Ivan KAJDIČ, je na 23. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 23. 12. 2009 postavil naslednje vprašanje:

»Prehod v Novo leto je vedno čas za razne obračune, pogled nazaj, v poslovnem svetu tudi za letne razgovore in ocenjevanja zaposlenih. V občini je g. župan kot najmanj urejeno področje označil področje neplačevanja najemnin, neuspešnih izterjav in zaradi ureditve tega področja zaposlil tretjega podžupana. Prosim torej, da se občinskemu svetu predstavi trenutno stanje na tem področju: koliko so znašale odprte terjatve v začetku letošnjega leta, kakšne so na koncu, kakšna je torej uspešnost dela tretjega podžupana? Ker volivci dela podžupanov ne moremo neposredno ocenjevati ne bo nič narobe, če se smiselno podobna ocena uspešnosti pripravi tudi za prvega in drugega podžupana.«

Ker na naslednji seji ni bilo odgovora na njegovo vprašanje, je član občinskega sveta, gospod Ivan KAJDIČ, na 24. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 1. 3. 2010 postavil še naslednje vprašanje:

»Tudi na moje postavljeno vprašanje v zvezi s področjem neplačanih terjatev, neuspešnih izterjav in s tem povezane zaposlitve tretjega podžupana in ocenjevanja uspešnosti dela podžupanov na tej seji nismo dobili odgovora, kar je ponovna kršitev Poslovnika. Ponavljam torej vprašanje in do naslednje seje zahtevam pisni odgovor. Vprašanje se je glasilo:

Prehod v Novo leto je vedno čas za razne obračune, pogled nazaj, v poslovnem svetu tudi za letne razgovore in ocenjevanja zaposlenih. V občini je gospod župan kot najmanj urejeno področje označil področje neplačevanja najemnin, neuspešnih izterjav in zaradi ureditve tega področja zaposlil tretjega podžupana. Prosim torej, da se občinskemu svetu predstavi trenutno stanje na tem področju: koliko so znašale odprte terjatve v začetku leta 2009, kakšne so bile na koncu leta 2009, kakšna je torej uspešnost dela tretjega podžupana? Ker volivci dela podžupanov ne moremo neposredno ocenjevati ne bo nič narobe, če se smiselno podobna ocena uspešnosti pripravi tudi za prvega in drugega podžupana.«

ODGOVOR

OBČINA GORNJA RADGONA			
	Stanje dolga na dan 1. 1. 2009 v EUR	Stanje dolga na dan 31. 12. 2009 v EUR	Povečanje ali zmanjšanje v EUR
dolg iz stanarin	150.167,95	169.632,51	+ 19.464,56
dolg iz najemnin poslovnih prostorov	50.418,02	48.590,39	- 1.827,63
nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč	132.499,60	184.656,45	+ 52.156,85
komunalna taksa	679,15	1.946,72	+ 1.267,57
Razgoršek Jaroslav	3.370,92	3.370,92	0
Občina Radenci	17.419,70	17.419,70	0
Ostali kupci (ceste, kioski, obratovalni stroški)	37.145,62	28.466,12	- 8.679,50
SKUPAJ	391.700,96	454.082,81	+ 62.381,85

Terjatve do »kupcev« so se v primerjavi z letom 2008 povečale za 15,92 % oziroma za nominalni znesek v višini 62.381,85 EUR.

Neplačano stanarino po pogodbi o upravljanju izterjuje Stanovanjsko komunalno podjetje Gornja Radgona. Kljub številnim tožbam in izvršbam, za katere je potrebno zagotoviti denar za sodne takse, je končni izid pod pričakovanji, saj dolžniki ali nimajo denarja, ali so večkrat pod izvršbo itd. Edini ukrep, ki še ostane, pa je vložitev tožbe za prisilno izpraznitev stanovanja.

Nadomestilo za uporabo stavbnih zemljišč odmerja in pobira Davčna uprava Murska Sobota. Kljub mehanizmom, ki ga ima Davčna uprava, se znesek neplačanega nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča povečuje, največ pri pravnih osebah zaradi stečajev (Prašičereja Podgrad, Mura d.d. in drugi) ali zaradi vloženih pritožb zoper izdane odmerne odločbe.

Na ostalih področjih se je stanje dolga nekoliko znižalo.

PRIPRAVILI:

Pika Leopoldina VODNIK, l.r.
Marija KAUČIČ, l.r.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ, l.r.