

ZAPISNIK

7. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 8. 12. 2011, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo ob pričetku seje navzočih 18 od skupno 21 članic in članov občinskega sveta.

Ob pričetku seje so bili navzoči naslednje članice in člani občinskega sveta:

Miran DOKL, Zvonko GREĐAR, Ingeborg IVANEK, Alenka KAUČIČ, Branko KLUN, Branko KOCBEK, Milan KRIŽAN, mag. Nataša LORBER, Milan NEKREP, Miroslav NJIVAR, Stanislav ROJKO, David ROŠKAR, Vinko ROUS, Franc SATLER, Matej ŠKROBAR, Dušan ZAGORC, Urška ZIERNFELD, Robert ŽINKOVIČ.

Izmed članic in članov občinskega sveta so svojo odsotnost na seji predhodno opravičili: mag. Norma BALE in mag. Zlatko ERLIH, do 3. točke pa je bil odsoten Ivan KAJDIČ.

Ostali navzoči na seji:

- Ø Dragan KUJUNDŽIČ – direktor Občinske uprave Občine Gornja Radgona;
- Ø uslužbenci občinske uprave: Vladimir MAUKO, Dominika FRAS, Danilo VLAJ, Suzana GRAH, Majda FERENC, Daniel VEBERIČ, Boštjan FLEGAR, Simona BUDJA;
- Ø Bojan ERLIH – predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona;
- Ø novinarji oz. predstavniki sredstev javnega obveščanja.

Seja je bila posneta z digitalnim zapisom na podatkovni medij, ki se hrani.

Članice in člani občinskega sveta so predlog dnevnega reda in gradivo prejeli s sklicem seje.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo na mize razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- K tč. 6: Odlok o ureditvi cestnega prometa v občini Gornja Radgona (druga obravnava) (spremembe predloga odloka s strani predlagatelja);
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve.

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 6. redne seje občinskega sveta

Župan je dal v obravnavo zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 26. 9. 2011 ter povabil navzoče k razpravi o zapisniku.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je predlagal dopolnitev vsebine njegove razprave, zapisane na 2. strani (drugi odstavek 3. točke), in sicer, da se besede »član občinskega sveta« nadomestijo z besedami »predsednik Statutarno pravne komisije«, predlagal pa je še dopolnitev

vsebine pred besedama »predlagal županu« z besedami »in v imenu Statutarno pravne komisije«.

Robert ŽINKOVIČ, član občinskega sveta, je izpostavil vsebino prvega in drugega odstavka 5. točke dnevnega reda »Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama«, kjer je zapisan način in odločitev glede vsebine in pomena te točke. Predlagal je, da to vsebino obravnava Statutarna pravna komisija in ugotovi ali je bil predlog sklepa na mestu, in ali je bil sprejet.

Župan je pojasnil gospodu Žinkoviču, da se je pri 5. točki prejšnje seje preverjala le aktualnost točke.

Drugih prijav k razpravi več ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 60:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 26. 9. 2011 v predloženi vsebini, vključno s predlaganima pripombama.

Prisotnost na seji se je povečala, saj se je seji v tem času pridružil Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta. Na seji je bilo v tem času prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta.

K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan s sklicem 7. redne seje. V skladu s poslovnikom je predlagal spremembo postopka obravnave pri 8. točki dnevnega reda »Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.«, in sicer je predlagal obravnavo odloka po dvofaznem postopku (prva obravnava) in ne po skrajšanem postopku, kot je bilo prvotno predvideno. Nadalje je povedal, da je bilo s sklicem seje gradivo priloženo k vsem točkam predlaganega dnevnega reda, dostopno pa je tudi na uradni spletni strani Občine Gornja Radgona. Nato je naštel dodatno gradivo, katero je bilo dano članicam in članom občinskega sveta na mize še pred pričetkom seje. Nadalje je prebral čistopis celotnega predloga dnevnega reda in povabil navzoče k razpravi o predlogu dnevnega reda.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je v zvezi s predlagano 5. točko dnevnega reda vprašal, ali pomeni, da se pri tej točki dnevnega reda spet ne bo razpravljalo in menil, da v tem primeru ta točka na dnevni red ni uvrščena v skladu s poslovnikom občinskega sveta. Če je temu tako, je že napovedal, kaj bo storil.

Župan mu je odgovoril, da bo 5. točka dnevnega reda izvedena na enak način, kot do sedaj.

Drugih prijav k razpravi več ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje celoten predlog dnevnega reda, kot ga je uvodoma predlagal. Članice in člani občinskega sveta so z večino glasov (19 navzočih, od tega 16 ZA – 2 PROTI) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 6. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda

4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama
6. Odlok o ureditvi cestnega prometa v občini Gornja Radgona (druga obravnava)
7. Odlok o podeljevanju priznanj Občine Gornja Radgona (druga obravnava)
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. (prva obravnava)
9. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
10. Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2012 (prva obravnava)
11. Pravilnik o sofinanciranju mladinskih programov in projektov v občini Gornja Radgona (druga obravnava)
12. Sklep o določitvi ekonomskih cen programov predšolske vzgoje v javnem vzgojnoizobraževalnem zavodu Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona
13. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona za leto 2012
14. Sklep o vrednosti točke za izračun občinske takse v Občini Gornja Radgona
15. Poročilo o izvedbi nadzora finančnega načrta in Zaključnega računa Krajevne skupnosti Negova za leto 2010
16. Sklep o ugotovitvi prenehanja članstva članici ter imenovanju nadomestnega člana v Odboru za mednarodno sodelovanje
17. Sklep o ugotovitvi prenehanja članstva članu ter imenovanju nadomestnega člana v svet javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona in svet javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota
18. Sklep o ugotovitvi prenehanja članstva članom sveta ter imenovanju predstavnika občine v svet javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona
19. Sklep o ugotovitvi prenehanja članstva članu v Nadzornem svetu javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.
20. Sklep o podaji predhodnega mnenja k izbrani kandidatki za direktorico Centra za socialno delo Gornja Radgona
21. Sklep o imenovanju predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona
22. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Župan je prosil, da se v zapisnik poimensko zapiše osebi, ki sta glasovali proti.

K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Miroslav NJIVAR, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Vprašanje postavljam na pobudo krajanov, ki vsak dan uporabljajo cesto JP 606005 Črešnjevci - Trplan, tudi sam sem si jo ogledal, in sem trdno prepričan, da imajo prav. Cesta pri odcepu gospoda Pučka in gospoda Tirša ni primerno zavarovana – ni zaščitne ograje. Vsi tisti krajan, ki se dnevno vozijo po tem cestišču menijo, da je zaščitna ograja nujno potrebna. Vsekakor pa je ta pomanjkljivost lahko velika nevarnost za obiskovalce Vinotoča Trplan in za vse uporabnike tega cestišča. Ni mi jasno, zakaj tisti, ki so odgovorni za nadzor, kljub opozorilom prizadetih krajanov pojasnjujejo, da je že sedaj cestišče predrago in da ni več denarja. Sprašujem, če je cca. 10 m zaščitne ograje res takšen strošek, ki ga občinski proračun ne bi zmogetel in s tem zagotovil varnost.

Cestišče pri gospodarskem posloju Pelcl pa se je dvignilo za cca. 70 cm in je tako velika nevarnost, da bo voda ob močnejših nalivih zalila gospodarsko poslopje. Menim, da je tudi tu

nujno potrebno položiti robnike, kot so to uredili proti domačiji Nemet, pa čeprav tam voda ne bi ogrožala ničesar.

Upam, da boste odgovorni te navedbe vzeli resno in da občina s temi navedbami ne bo imela resnih problemov.«

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je predhodno, pred postavitvijo vprašanja povedal – kot predsednik Statutarno pravne komisije, da morajo vsi spoštovati Poslovnik občinskega sveta, saj namreč nikjer ne piše, da je potrebno poimensko zapisati osebo, če glasuje proti.

Nato je postavil naslednja tri VPRAŠANJA:

1. »Kot predsednik Statutarno pravne komisije bi nekaj povedal in nato postavil tudi vprašanje, glede na to, da se pojavljajo dezinformacije. Statutarno pravna komisija se je sestala 15. septembra 2011 in je o teh točkah, o katerih smo danes že nekaj slišali, tudi na zadnji seji občinskega sveta, predlagala določene pobude in predloge gospodu županu. Statutarno pravna komisija je soglasno sprejela te pobude, ki jih imate tudi navedene pri mojem vprašanju na koncu gradiva in sedaj ne vidim potrebe, da je meni odgovor napisal gospod župan. Sprašujem, zakaj je Statutarno pravni komisiji napisal odgovor nekdo, ki se ga te stvari kar močno dotikajo? Jaz bi pričakoval, da mnenje napiše neki pravni strokovnjak – že obljubljeni. Primoran sem, da na naslednji seji Statutarno pravne komisije zaprosim za pravno mnenje. Žal bodo to dodatni stroški za občino, ampak drugače ne gre. Statutarno pravna komisija dela, je pa res, da enega člana te Statutarno pravne komisije, in sicer Andreja Husarja, do zdaj niti enkrat ni bilo na seji, čeprav nekdo pravi, da se vsi svetniki oz. svetnice morajo potruditi za delo na občini.«

2. »Ukvarjam se s športom in vsak večer bežim. Letos smo odprli ta pompozni pločnik Lidl – Arcont. In kaj se dogaja? Od Lidla lahko bežim cca. 5 metrov, potem pa pločnik in kolesarska steza zmanjkata, ju ni skoraj 20 m in počutim se ogroženega, ker ni nobene znaka, da bi pešec oziroma kolesar lahko tu varno skrenil in prišel varno na drugo stran ceste. Zakaj ni Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki ga imamo, in v katerem so kompetentni ljudje, uporabljen za te namene, da bi imeli prometno varnost v občini na neki solidnejši ravni.

Še en primer – ta cesta, ki jo je imenoval gospod Njivar. Če se peljete iz smeri Polic proti Gornji Radgoni, se ta cesta konča z zelo visokim robnikom. V temi in v primeru slabega vremena se ta robnik najbolj ne vidi. V primeru, da se dva avtomobila srečata, se lahko zgodi, da tisti, ki pelje proti Gornji Radgoni poleti po tem robniku. Če slučajno ne vemo tega (ceste) pravilno narediti, lahko gremo v poduk v sosednjo državo v Avstrijo.«

3. »Ne zlonamerno, ampak dobronamerno postavljam vprašanje. Kaj mislite, kdo je najbolj osovražena oseba na občini? Podajam možne odgovore:

a) gospod župan, b) gospod podžupan, c) gospod direktor občinske uprave, č) nekdo drug?

Na prvi strani časopisa Preprih piše: »Pred zakonom smo vsi enaki. Razen pri radgonskem občinskem redarju. Enim piše položnice, druge pa samo pozdravi in pusti naprej.«

Postavljam naslednja vprašanja:

- Ali smo pred zakonom res vsi enaki? Tudi pred občinskimi odloki?
- Ali se gremo na občini nekakšnega inkasanta in smo prijazni svojim občankam in občanom s tem, da kaznujemo s položnicami samo ene?
- Koliko predvidevamo finančnih sredstev s temi kaznimi?
- Na kakšen način bomo izterjali te kazni? Samo primer: koliko dolgov imamo z neplačevanjem stanarin. In kaj se dogaja? Vsako drugo leto jih odpišemo. In še en primer: imeli smo tretjega podžupana, da bi izterjali te dolgove, pa smo žal te dolgove samo povišali.«

Župan je Davida Roškarja med postavljanjem tretjega vprašanja prekinil in ga prosil, da naj ob takšnih razpravah doda, da je to njegovo osebno mnenje o določenih osebah. Ob koncu postavljenega vprašanja je župan še povedal, da ni prejel nobene pripombe na delo redarja in da je prav, da se tistega, ki krši predpise in varnost, tudi ustavi.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Glede širokopasovnega omrežja in belih lis, mi je prišlo na uho, da se na območju periferije rišejo projekti, oziroma projekt je predviden tudi v proračunu v višini 300.000 (ali nekaj podobnega), ampak, da se tam to širokopasovno omrežje ne bo priključevalo na vse hiše, ampak le na nekatere, kar je verjetno skladno (predvidevam) z dobljenim projektom, torej nismo očitno vsi do sofinanciranja širokopasovnega dostopa upravičeni. Zato dajem pobudo, da tisti, ki so doma nekje v bližini tega omrežja, ki bo vendarle postalo nova široka infrastrukturna cesta za dostop do omrežja tudi za nas ostale, ki morda ne bomo deležni sofinanciranja po tem projektu, da se vzporedno z izdelavo tega projekta izdeluje tudi projekt priključitve vseh nas ostalih, ki bomo v tem trenutku mimo, ali pa se ta zadeva izdela vsaj tako, da bo pozneje to možno. Jaz mislim, da pobuda ni nerodna, kajti mi bi si na območju teh lis želeli, da se to zapolni, ampak želimo si, da tudi vsi ostali imajo možnost malo bolj kvalitetnega dostopa. Tudi sam težko gledam televizijo, pa verjetno nisem upravičen – zajet v projektu in verjetno nisem edini. Sliši se tudi to, da je projektna dokumentacija spregledala novogradnje, ki so verjetno pa vendarle tista lisa... tu je treba biti zelo natančen takrat, ko se bo to risalo.«

Branko KLUN, član občinskega sveta, se je najprej zahvalil za hitro reagiranje na njegovo pobudo, podano na prejšnji seji občinskega sveta, saj se je takoj pristopilo k sanaciji plošč na Grajski hrib, ki so sedaj sanirane in tako tudi dosti bolj varne. Nato je podal naslednjo POBUDO: »Dajem pobudo Statutarno pravni komisiji. Mislim, da je čas, da se pristopi k spremembi Odloka o plakatiranju in koncesiji za plakatiranje v Občini Gornja Radgona, kajti tu so še stari podatki (tudi valuta SIT), odlok je iz leta 1998 in dopolnitev iz leta 2000. Dajem pobudo v tej smeri, da bi se za razna športna društva, kulturna društva in ostala društva, ki so v občini Gornja Radgona, omogočilo brezplačno plakatiranje.«

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je podal naslednji PREDLOG:

»Moji krajanje iz Spodnjih Ivanjc so malo ogorčeni, ker se jim je nastavljal radar pri Negovi, tam kjer je konec omejitve hitrosti 70 km/h. Šli so na govorilne ure in so kar precej »fasali«. Predlagam, da se občinsko redarstvo naj ukvarja z ekološkimi problemi, mirnim prometom in tako naprej, cesto pa pustimo policiji. Mislim, da imata dovolj dela, da lahko tam delata. To pa pustimo. Nismo toliko bogati, da bi res zadnji »tolar« plačevali, pa četudi kdo pelje 60 km/h, tam kjer bi moral peljati 50 km/h.«

Miroslav NJIVAR, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Sem član Okrajne volilne komisije in bi samo opozoril Komunalo Gornja Radgona. Imeli smo precej problemov s tem plakatiranjem. Nekateri plakati so bili neprimerno preblizu teh volišč, zato so raznorazni klicali na Okrajno volilno komisijo, da jih treba odstraniti, potrgati. Mi smo se nekako dogovorili, da so ta plakatirna mesta, neko staro stališče. Posebej bi izpostavil Spodnjo Ščavnico, tam je bilo največ vroče krvi. V bodoče bi prosil te, ko plakatirajo in imajo ta mesta in jih določajo, naj se seveda držijo tega pravilnika o plakatiranju teh javnih mest.«

Drugih vprašanj, pobud ali predlogov ni bilo, zato je župan zaključil to točko.

K tč. 5: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

Župan je pri tej točki naštel in obrazložil najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so se odvijala med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter podal druge aktualne informacije, in sicer:

- Ø komunalno podjetje Komunala Radgona d.o.o. ima novega direktorja – gospoda mag. Zlatka Erliha. Verjame, da bo podjetje šlo po zadani poti, tudi s predvideno širitvijo dejavnosti.

- Ø Vrtec Črešnjevci – po morebitni prezasedenosti vrtca v Gornji Radgoni se bo pristopilo k iskanju rešitev za gradnjo vrtca v Črešnjevcih. Investicijo je občina želela prijaviti na razpis, vendar je znesek ocenjene investicije za gradnjo vrtca v Črešnjevcih premajhen za izpolnjevanje pogojev kandidiranja na omenjeni razpis.
- Ø Grad Negova – potekali so dokončni dogovori z Ministrstvom za kulturo. Tako bo občina (oziroma Kultprotur) najel pristavo gradu za namen izvajanja turistične dejavnosti, za preostali objekt (novi grad) pa bo ministrstvo razpisalo javni razpis (tudi za tujino). Podpis pogodbe za najem pristave gradu bo izveden predvidoma še pred novim letom 2012.
- Ø Potekala je 2. županska konferenca (avstrijskih in slovenskih) občin ob reki Muri. Tokrat so bili prisotni še dodatno župani občin območja Slovenskih goric. Govorili so o poplavni varnosti ob reki Muri in železniški progi. Avstrijska stran je podala pobudo, da bi ponovno obudili železniško progo v Gornji Radgoni. Ministrstvo za promet bi naj pripravilo tri variante železniške povezave: pod zemljo, po nasipu pri sejmišču in v kraju Mele. Evropska unija ima na razpolago za te namene (železnico) kar 30 milijard evrov in del sredstev bi lahko bili deležni tudi mi.
- Ø Farma Podgrad – izpostavil je, kaj zajema in določa občinski prostorski načrt na tem območju, nadalje pa dejstvo, da ima podpise vseh občanov kraja Podgrada, ki so proti ponovni obuditvi te dejavnosti v kraju in podpirajo predlog občine in občinskega sveta za izvajanje turistične dejavnosti na tem območju. Njihovo željo je treba spoštovati.
- Ø Tožba bivšega nadzornega sveta Komunala Radgona d.o.o. proti Občini Gornja Radgona je zavržena, potekajo pa tudi številne preiskave občinskih dokumentov glede komunalnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., sproženih na podlagi prijav nekaterih občinskih svetnikov.
- Ø Izvedba državne ceste R1 711 Grabonoš – Gornja Radgona. V proračunu države je bilo že sklenjeno, da v letu 2012 pride do obnove te ceste. Del ceste poteka po območju Občine Radenci, kjer so se odločili, da v tej zvezi ne bodo sodelovali. Bil je sklican usklajevalni sestanek, kjer so dogovorili izvedbo obnove te ceste po treh fazah in v primeru, da sosednja občina še vedno ne bo pristopila k projektu, bo ta del pač izpuščen.
- Ø Številni skladi EU (evropski sklad za regionalni razvoj, evropski socialni sklad, kohezijski sklad, kmetijski sklad za razvoj podeželja...), ki se tičejo tudi občinskega proračuna, se zaključujejo z letom 2013. V tem trenutku tečejo intenzivna pogajanja z EU, da bi se s financiranjem projektov iz teh skladov nadaljevalo še v obdobju od leta 2014 do leta 2020. Do 2013 pa je potrebno še vsako morebitno priložnost izkoristiti.

Župan je ob koncu svojega izvajanja poimensko naštel člane občinskega sveta, ki so zapustili dvorano in niso prisostvovali tej točki.

K tč. 6: Odlok o ureditvi cestnega prometa v občini Gornja Radgona (druga obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podal Danilo VLAJ, višji svetovalec v občinski upravi. Izpostavil je poglobitve aktivnosti, ki so se v času obravnave izvajale v zvezi s pripravo vsebine odloka za drugo obravnavo. Opozoril je na, v gradivu navedene, odgovore na predloge, pobude in dopolnitve, ki se nanašajo na posamezne člene predloga odloka, ki so jih posredovali člani občinskega sveta na sami seji, Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in Krajevna skupnost Gornja Radgona. Nadalje je spregovoril še o predlogu Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je na svoji 5. seji, dne 1. 12. 2011 odlok obravnaval in predlagal spremembo prvega odstavka 14. člena in drugega odstavka 31. člena. Predlagane spremembe se nanašajo na to, da tudi krajevne skupnosti podajo predhodno mnenje glede morebitnih omejitev hitrosti v naseljih, določitve lokacij modre cone in časovnih omejitev parkiranja. V skladu s sprejetim mnenjem odbora je predlagatelj odloka pripravil spremembe predloga odloka, katere so članice in člani občinskega sveta prejeli v dodanem gradivu in so

sestavni del obravnavanega odloka. V imenu predlagatelja je predlagal občinskemu svetu, da predlog odloka, obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o ureditvi cestnega prometa v občini Gornja Radgona – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini z naslednjo dopolnitvijo:

Ø v 14. členu predloga odloka se v prvem odstavku brišeta besedi »krajevne skupnosti«, za besedo »organov« se doda novo besedilo, ki glasi: »po predhodni pridobitvi mnenja krajevne skupnosti.«

Ø v 31. členu predloga odloka se v drugem odstavku za besedo »mnenja« doda besedilo »krajevne skupnosti ter«.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je povedal, da bo glasoval za sprejem obravnavanega odloka. Občina si namreč mora želeči čimbolj urejenega cestnega prometa, vendar se mu ob aktivnejšem pristopu občinskega redarstva porajajo nekatera vprašanja, zlasti glede omejitev hitrosti in omejitve teže. Menil je, da so te omejitve preostre, še posebej zato, ker je cestna infrastruktura in vozni park danes bistveno drugačen kot pred desetletji. Pri tem je navedel dober primer postavitve pravilne omejitve hitrosti v kraju Negova. Menil je še, da skriti občinski radar ne služi preventivi in bi moral biti na veliko označen, tako da ga vsi vozniki vidijo in zmanjšajo hitrost. O teh stvareh bi bilo potrebno še nadalje govoriti in tudi sprejemati kakšne predloge, na primer tudi v smeri povezovanja občin glede kontrole hitrosti.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je menil, da postavljanje radarja občinskega redarstva ne služi preventivi, ampak bolj povečanju prihodkovne strani proračuna.

Župan je prekinil njegovo izvajanje z opozorilom, da obravnavani odlok nima veze z vsebino njegove razprave – s hitrostjo.

Ivan KAJDIČ je nadaljeval z razpravo in pojasnil, da je govoril v kontekstu zavrnitve njegovega predloga, iznesenega v razpravi ob prvi obravnavi odloka. Nadalje je spregovoril o obrazložitvi odloka glede obveščanja širše javnosti (predzadnji odstavek obrazložitve), kjer je njegov predlog iz prve obravnave prav tako zavrnjen. Prometna signalizacija o parkiranju je namreč postavljena tako kot prej, zarisane so črte, ki prej še niso veljale. Težave imajo in bodo imeli državljani od drugod in tujci, saj ne berejo naše spletne strani in časopisa Preprih, zato je menil, da pojasnilo predlagatelja o nepotrebnosti dodatnega obveščanja ne vzdrži. Glede na županovo enostransko gledanje in v izogib morebitni županovi ponovni kršitvi poslovnika, je seznanil občinski svet s svojo odločitvijo, da bo glasoval proti sprejemu odloka.

Župan je pojasnil, da z vodenjem želi doseči čim bolj produktivno izvedbo seje.

Dragan KUJUNDŽIČ, direktor občinske uprave, je na prošnjo župana pojasnil, da je odlok izvirni občinski odlok, ne zajema nobenih zakonskih določil, temveč ureja izključno pristojnosti občine glede ureditve cestnega prometa in tako ta odlok ne posega v področje določitve hitrosti, ker to ureja sam zakon.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je repliciral izjavi gospoda Kujundžiča in v nadaljevanju prebral 1. člen obravnavanega odloka, ki v tretji točki navaja, da se s tem odlokom določa in ureja omejitve hitrosti vožnje. Zato je postavil vprašanje, ali imajo vsi pred sabo enako gradivo.

Franc SATLER, član občinskega sveta, je spregovoril o morebitnih težavah parkiranja stanovalcev v blokovskih naseljih in predlagal, da občinska uprava in Stanovanjsko komunalno podjetje Gornja Radgona obvestita vse te stanovalce o načinu parkiranja v teh naseljih in o mestih, kje se lahko dobijo dovolilnice za brezplačno parkiranje v modri coni.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (19 navzočih, od tega 16 ZA – 2 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 61:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o ureditvi cestnega prometa v Občini Gornja Radgona – druga obravnava.

K tč. 7: Odlok o podeljevanju priznanj Občine Gornja Radgona (druga obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podala Majda FERENC, višja svetovalka v občinski upravi. Povedala je, da predlagatelj odloka v času obravnave ni prejel nobene pisne dopolnitve ali pobude za spremembo odloka, da je Odbor za družbene dejavnosti v prvi obravnavi predlagal več dopolnitev, ki so upoštevane in navedene v obrazložitvi odloka za drugo obravnavo in da je predlagatelj proučil tudi vse predloge, iznesene v razpravi na 6. redni seji občinskega sveta ob prvi obravnavi odloka. Odlok, pripravljen za drugo obravnavo, je na zadnji seji obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in nanj ni imel nobenih pripomb. Kratko uvodno obrazložitev je končala s predlogom občinskemu svetu, da predlog odloka, obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o podeljevanju priznanj Občine Gornja Radgona – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 62:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o podeljevanju priznanj v Občini Gornja Radgona – druga obravnava.

K tč. 8: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. (prva obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podala Valerija FRANGEŽ, višja svetovalka v občinski upravi. Uvodoma je izpostavila področje urejanja gospodarskih javnih služb kot dokaj kompleksno in zelo pomembno nalogo lokalne skupnosti, nadalje pa naštel spremembe in dopolnitve, ki so nastale od sprejema osnovnega Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. v mesecu februarju 2005 pa do danes. Poudarila je, da je spremembe sprožilo predvsem sprejetje Zakona o upravljanju kapitalskih naložb Republike Slovenije, ki sicer ne posega v pristojnosti gospodarskih javnih služb, na obravnavani odlok pa bistveno vpliva prenehanje veljavnosti

nekaterih določb Zakona o gospodarskih javnih službah, uzakonjenih v svojih prehodnih določbah. V nadaljevanju je podala obširnejšo obrazložitev nastalih sprememb. Tako je dejala, da so le-te nastale zaradi prenosa pomembnih pristojnosti ustanovitelja javnega podjetja na nadzorni svet javnega podjetja, in sicer imenovanje direktorja javnega podjetja, vršilca dolžnosti direktorja družbe, sprejem in potrditev poslovnega načrta družbe, sprejem in potrditev letnega poročila oz. zaključnega poročila družbe. Upravljalni nadzor edinega ustanovitelja javnega podjetja postane zgolj posreden in se izvaja z imenovanjem in razreševanjem nadzornega sveta. Občina, kot edini družbenik in ustanovitelj, pravice in obveznosti ureja v skladu z družbeno pogodbo, sam status javnega podjetja pa se ureja v skladu z določili Zakona o gospodarskih družbah, ki se nanaša na družbe z omejeno odgovornostjo, s tem, da se za nadzorni svet javnega podjetja uporabljajo določila kot to velja za nadzorni svet v delniški družbi. Zraven pomembnih sprememb glede razmejitve pristojnosti med ustanoviteljem in nadzornim svetom, je še nastalo nekaj manjših sprememb odloka na podlagi sprememb okoljske zakonodaje. V določila 4. člena odloka o spremembah je vnesen tudi znesek osnovnega kapitala in delež poslovnega deleža ustanovitelja ter navedba, da je le-ta razdeljen na osnovne vloške. Glede na to, da javno podjetje Komunala Radgona d.o.o., v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah, predstavlja majhno podjetje, je smiselno in racionalno imeti manj številčen nadzorni svet. V osnutku sprememb in dopolnitev se tako predlaga tričlanska sestava nadzornega sveta, ki tudi v primeru neodločenega glasovanja ponuja ustrezno rešitev. V odloku o spremembah in dopolnitvah odloka se na novo omenja pojem prokurista. Sam pojem nikakor ni nov in ga uvaja že Zakon o gospodarskih družbah v letu 2006, čeprav pri določenih vzbujajo pomisleke, ki pa so neargumentirani. Tudi če možnost imenovanja prokurista ne bi bila zapisana v teh spremembah in dopolnitvah odloka, je postavitve prokurista v javnem podjetju v vsakem trenutku mogoča in možna, le da bi bilo potrebno v tem primeru najprej spremeniti tudi sam odlok o javnem podjetju. Iz osnovnega odloka so bila v širšem obsegu tudi črtana določila okrog postopka in načina izbire poslovnih oseb javnega podjetja. Glede na to, da Zakon o delovnih razmerjih med izjeme pri katerih pri zaposlovanju ni potrebna javna objava, niti zanje ni predpisan obvezen postopek izbire na način javnega natečaja, uvršča tudi poslovodne osebe, navedena določila več niso zavezujoča. Manjše spremembe so nastale tudi v 12. in 13. členu okrog uskladitve načinov statusnega preoblikovanja in prenehanja podjetja v skladu z določili Zakona o gospodarskih družbah in ne predstavljajo novosti kot take, pa tudi v 10. členu, ki vsebuje določilo iz Zakona o gospodarskih družbah, ki se nanaša na ohranitev osnovnega kapitala družbe. V kolikor bi bil ta odlok o spremembah in dopolnitvah sprejet v takšni vsebini, bi bilo potrebno po njegovem sprejetju imenovati novi tričlanski nadzorni svet, do takrat pa bi njegovo funkcijo opravljal dosedanji nadzorni svet. V sklopu podzakonskih predpisov, ki bi jih bilo potrebno na nivoju javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. še uskladiti, pa je tudi statut javnega podjetja. Ob koncu obrazložitve je v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predlog odloka obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini z naslednjo dopolnitvijo:

- Ø Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. se izvede po dvofaznem postopku.
- Ø Pred pripravo predloga odloka za drugo obravnavo se skliče seja Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, strokovni sodelavci občinske uprave občine Gornja Radgona, Statutarno pravna komisija in se za drugo obravnavo predloga odloka pripravi čistopis odloka. Glavni poudarki obravnave na omenjeni seji naj bodo na 2., 5. in 6. členu predlaganih sprememb.«

Stanislav ROJKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z naslednjimi dopolnitvami oziroma spremembami:

- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala d.o.o. se sprejema po dvofaznem postopku.
- Za 2. obravnavo se pripravi gradivo oziroma navedeni odlok, iz katerega bo razvidno besedilo že obstoječega odloka in spremembe ter dopolnitve odloka – v različnih barvah.
- Črta se 2. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o..
- Iz odloka se črta besedilo, ki se nanaša na imenovanje prokurista in prokuro.
- Nadzorni svet naj sestavlja pet članov, namesto predlaganih treh članov.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je pozdravil dejstvo, da se odlok obravnava na seji občinskega sveta, nadalje pa spregovoril o 2. členu odloka, s katero se želi uzakoniti županov podpis družbene pogodbe v mesecu aprilu in istočasno vložitev še enega dokumenta pri notarki. Še vedno je mnenja, da ti postopki niso bili izvedeni pravilno oziroma so bili sprovedeni mimo občinskega sveta, v katerem so zakonito izvoljeni predstavniki, ki odločajo zakonito in so najvišji organ odločanja v občini, njihove odločitve pa mora župan izvrševati, kar pa, žal, v tem primeru ni bilo tako. V kolikor bo odlok pripravljen v smeri, da se ti postopki legalizirajo, ne bo glasoval za sprejem odloka. Nadalje je povedal, da ni naklonjen predlaganemu zmanjšanju števila nadzornikov, saj se le-to zmanjšuje, pristojnosti pa se povečujejo. Opozoril je, da je s tem dana tudi možnost, da o pomembnih zadevah odloča praktično en sam človek (predsedujoči), ker se odločitev lahko sprejme tudi ob odsotnosti enega nadzornika. Označil je delovanje javnega podjetja kot zelo pomembno, katerega podpirajo vsi v občinskem svetu, zato si ne bi želeli, da o ključnih zadevah tega podjetja odloča samo ena oseba. Povedal je še, da je od današnjega dogovora glede vsebine odloka odvisno, kako bo glasoval.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, se je strinjal s stališčem gospoda Rojka. Tudi njega je zanimalo ali gre v primeru sprejema obravnavanega odloka za legalizacijo že omenjene notarsko overjene družbene pogodbe. Ker se te nejasnosti niso razjasnile, je sedaj sprejem odloka otežen in seznanil je prisotne, da bo glasoval proti sprejemu odloka. Povedal je še, da je zbežan, ker ne ve koliko je sedaj legalnih nadzornikov v nadzornem svetu, nadalje pa omenil tožbo bivših nadzornikov podjetja.

Župan je prekinil razpravo gospoda Roškarja in okrcal njegovo odsotnost pri 5. točki dnevnega reda, kjer je podal informacijo o izgubljeni tožbi bivših nadzornikov.

Miran DOKL, član občinskega sveta, je povedal, da je precej vpet v to problematiko in je o njej dobro seznanjen, zato je članicam in članom občinskega sveta pojasnil, da je potrebno razlikovati družbeno pogodbo in odlok o spremembi odloka o ustanovitvi javnega podjetja. Tako je bil podpis družbene pogodbe pravica in tudi dolžnost župana, zaradi pozne reakcije na sprejeti zakon, ki je veljal že več kot eno leto. Poudaril je še, da se odlok obravnava po dvofaznem postopku in se bo o vsebini odloka lahko še veliko pogovarjalo in tudi marsikaj razjasnilo.

Mag. Nataša LORBER, članica občinskega sveta, je potrdila, da so imeli člani bivšega nadzornega sveta (Feliks Petek, Stanko Sakovič in ona) razpravo na sodišču, kjer je sodnica pritrdila njihovem mnenju, da je v postopku pri imenovanju novih članov nadzornega sveta

prišlo do napake, oziroma da manjka zadeva, da bi stari člani nadzornega sveta dejansko bili umaknjeni in bi dobili nezaupnico. Ker takšnega primera v Sloveniji še ni bilo je bila sodnica v dvomih, sedaj je sicer prišel odgovor, vendar zadeva še ni zaključena. Prisotne je še seznanila s predlogom sodnice, da bi lahko v nadzornem svetu radgonskega komunalnega podjetja delovalo osem članov oz. nadzornikov.

Robert ŽINKOVIČ, član občinskega sveta, je predlagal, da župan poda svoje mnenje glede te točke dnevnega reda, predvsem glede mnenja Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe in mnenja Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo.

Anton KAMPUŠ, župan, se je vključil v razpravo in povedal, da je vesel tega predloga gospoda Žinkoviča. Uvodoma je izpostavil pomembnost poglavitnih aktov, ki opredeljujeta posamezne pristojnosti, obveznosti in dolžnosti delovanja – statut občine in poslovnik občinskega sveta. Tako v nekatere segmente županovih obveznosti članice in člani občinskega sveta ne morejo posegati, ker mu to določa tudi ustava in zakonodaja. Župan občine namreč predstavlja in zastopa občino ter pri tem po uradni dolžnosti mora poskrbeti, da se zakonodaja, ki jo ustvarja zakonodajna veja oblasti uveljavi tudi na lokalnem območju. Mora torej poskrbeti, da se izdani normativni akti izvajajo tudi na lokalni ravni, ne glede ali je to njemu všeč ali ne. Župan mora po uradni dolžnosti poskrbeti, da se določila republiških zakonov uveljavijo tudi v lokalno pravni ureditvi. V tem kontekstu je bilo potrebno opraviti vsa pravna opravila v zvezi s Komunalo Radgona d.o.o., saj gre za uskladitev sprememb zakonodaje, ki so nastale z določbami Zakona o upravljanju kapitalskih naložb Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 38/2010) z Zakonom o gospodarskih družbah, kjer je bil sicer postavljen rok 29. 11. 2010. V zadevi je tako šlo za pravna opravila, ki so po sili zakona morala biti opravljena. Ob sklicu izredne seje je članom in članicam občinskega sveta posredoval pismeno obrazložitev o postopkih, notarsko listino, obrazložitev notarke oz. notarski zapis z dne 24. 8. 2010, iz katerega je bilo razvidno tudi posvetovanje s Pravno fakulteto in mnenje Inštituta za javno upravo. Ta podpis ni politično vprašanje, s katerim bi lahko politizirali ali si ga razlagali vsak po svoje, ampak je pravno vprašanje, ki temelji na pravu in za njega skrbi pravni sistem v Republiki Sloveniji. Družba mora poslovati v skladu z zakonom in upoštevati druge predpise in akte. Tako občina oz. občinski svet ne določa števila učencev v oddelkih OŠ Gornja Radgona, ker je to domena Ministrstva za šolstvo in šport, ne določa višine plačila posamezniku v Domu starejših občanov in tako naprej. Menil je, da so članice in člani občinskega sveta to vzeli za politično vprašanje in njihovo navajanje v izjavah za javnost o županovem samoodločanju, o tem, da občinskega sveta ne potrebujemo, je označil za nekorektno, nerealno in nepošteno. Povedal je, da je tudi v primeru, da bi občinski svet o tem odločal, zakon višji oz. nad njihovo odločitvijo. Svoje izvajanje je končal z besedami, da se s to zadevo ne da politično barantati, ampak jo ureja zakon.

Robert ŽINKOVIČ, član občinskega sveta, je repliciral županu, ki je večkrat poudaril, da spoštuje zakon. V nadaljevanju je izpostavil dejstvo, da je bil Zakon o kapitalskih naložbah in gospodarskih javnih službah sprejet lani, 14. 5. 2010, začel pa je veljati 15 dni po objavi. Torej bi morala občina najpozneje v šestih mesecih sprejeti oz. povzeti določene postopke – ta skrajni rok je potekel novembra 2010. Župana je vprašal, zakaj potem tega (če tako spoštuje zakon) ni sprejel že lani.

Župan je odgovoril, da o tej tematiki ne bo več govoril, ker je zanj zadeva jasna.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je prav tako repliciral županu. Pohvalil in strinjal se je s prvim delom županovega izvajanja, kjer je opisoval funkcioniranje pravnega sistema in delovanja v državi, ni pa se strinjal z županovimi izjavami v drugem delu pojasnjevanja. Omenil je temeljni ustanovitveni akt javnega podjetja, ki ga je sprejel občinski svet, ko ga je župan na kratko prekinil, nadalje pa je gospod Rojko dokončal svoje izvajanje z izpostavljenim dejstvom, da

lahko odloke zakonito spreminja in sprejema samo občinski svet, ob koncu pa dodal, da najmanj kar bi župan moral storiti je, da bi občinski svet seznanil z novo zakonodajo, ta bi se seznanil, da v tej zvezi ni več pristojen odločati, nenazadnje pa je potem tudi sedaj brezpredmetno sprejemati odlok, če je družbena pogodba višji akt od odloka.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so z večino glasov (19 navzočih, od tega 10 ZA – 9 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 63:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. – prva obravnava. Obravnava predloga odloka traja 15 dni.

K tč. 9: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Obrazložitev k tej točki je podala Suzana GRAH, višja svetovalka v občinski upravi. Dejala je, da se z obravnavanim odlokom predlagata dve spremembi, in sicer: prva sprememba se nanaša na območje Prašičereje Podgrad skupaj z lagunami, druga sprememba pa se nanaša na preselitev železniške postaje na območje industrijske cone. V nadaljevanju je na kratko opisala obe spremembi, posebej pa je izpostavila določila OPN-ja v zvezi s tema spremembama. Omenila je tudi projekt za povezavo mejnih mest Gornja Radgona in Bad Radkersburg in v tej zvezi izveden Bilateralni oblikovalski natečaj, ki ureja tudi to območje Prašičereje Podgrad in izpostavila dejstvo, da ima vizija prostorskega razvoja tega območja širši pomen, ki presega lokalne okvirje. Da bi se izognili kasnejšemu umeščanju železniške postaje v prostor, se predlaga tudi ta sprememba, kot je predvideno z OPN-jem. Ob koncu obrazložitve je poudarila, da gre v obeh primerih za manjše spremembe in dopolnitve, ki pa so za realizacijo nekaterih posegov v prostor in kompleksno reševanje ureditve potrebne. V imenu predlagatelja je predlagala občinskemu svetu, da predlagane spremembe in dopolnitve Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih in ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je v obravnavanem odloku zasledil še tretjo spremembo, in sicer prepoved gradnje in širitve proizvodnih kmetijskih objektov ter gradnje in postavitve bioplinarne. Ocenjuje, da je določba v tem primeru preostra. Sam je namreč zagovornik manjših bioplinarn, takšnih kot so v sosednji Avstriji, katere za okolje niso moteče in prinašajo tudi delovna mesta. V samem postopku pridobivanja ustreznih dovoljenj je tako potrebno pridobiti presojo vplivov na okolje in naj se potem to odloči v samem postopku, ne pa, da se zapirajo že vse možnosti v samem odloku. Pozdravil je spremembo umestitve železniške postaje v prostor in predlagal, da se, glede na županove informacije o obuditvi železniške proge iz Gornje Radgone v

Avstrijo, tudi ta trasa železniške proge čimprej umesti oz. vnese v ustrezne akte, da nas pomurske občine ne bodo prehitete, kot je to bilo v primeru avtocestne povezave.

Župan je predloge in možnosti ureditve železniške proge na naši strani še enkrat omenil, v nadaljevanju pa zaključil razpravo, ker drugih prijav k razpravi več ni bilo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 64:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.

K tč. 10: Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2012 (prva obravnava)

Uvodno krajšo obrazložitev k tej točki je podal Anton KAMPUŠ, župan. Izpostavil je pomen odloka in opisal priprave na optimalno oblikovanje vsebine proračuna, kakor tudi nov pristop nove računovodkinje pri oblikovanju proračuna, saj so tokrat sodelovali številni strokovni sodelavci občinske uprave in opravljenih je bilo veliko posvetovanj. Poudaril je, da je proračun sedaj uravnotežen. V nadaljevanju je izpostavil naslednje postavke: šolstvo, predšolska vzgoja, socialni transferji, delovanje mladinskega sveta in sofinanciranje programov mladinskih društev, sofinanciranje ostalih društev za redno delovanje (gasilska, turistična, kmetijska, kulturna, športna). V nadaljevanju je naštel predvidene projekte: Skupaj, širokopasovno omrežje, oskrba s pitno vodo Pomurje – sistem C, obnova Špitala, kanalizacija in čistilna naprava, obnova in širitev knjižnice, projekt Jem lokalno – v šolah in vrtcih ter investicijsko vzdrževanje in gradnja cest (gozdna cesta Ivanjšica – Gomzi, gozdna cesta Podgrad – Robinšek, rekonstrukcija Panonske ulice + rondo, modernizacija ceste Trotkova – Negovski Vrh – Štajngrova, modernizacija ceste Črešnjenci – Police, modernizacija ceste Brengova – Osek – Ločki Vrh – Negova, modernizacija Vodovodne ulice, rekonstrukcija ceste v Spodnji Ščavnici – šola. Omenil je sofinanciranje obnove cest po 23. členu Zakona o financiranju občin, svojo uvodno obrazložitev pa končal s svojim mnenjem, da so v proračun strahovito pomembni projekti, ki so potrebni in uresničljivi, da pa imamo še nekaj časa za dopolnitve. Izrazil je upanje, da bo razprava oz. obravnava proračuna produktivna, da bodo tudi članice in člani občinskega sveta dodali dobre predloge in predlagali tudi kakšen dodaten vir in projekt, tudi predlog za pridobitev še kakšnih dodatnih sredstva za proračun občine in da bomo že z uresničitvijo zadanega v proračunu naredili ogromno.

Obširnejšo obrazložitev k tej točki je podala Dominika FRAS, računovodja v občinski upravi. Najprej je opisala način dela in postopke ter dvomesečna usklajevanja, s katerimi se je proračun uravnotežil. Pri sami sestavi proračuna občine Gornja Radgona so tako sodelovali vsi strokovni sodelavci s svojimi predlogi, potrebami in željami za proračunsko leto 2012. Istočasno se je pripravila prihodkovna stran proračuna, kot nekakšen okvir dejanskih zmožnosti. V prvem osnutku proračuna je skupna vrednost odhodkovne strani presegala prihodkovno stran za 2.300.000 eur, zato se je v naslednjih fazah, za ta znesek, zmanjševala odhodkovna stran, nakar je sledila vrsta usklajevalnih sestankov s strokovnimi sodelavci. Poleg vsebine se je usklajevala tudi oblika proračuna, s prilagajanjem trenutno veljavni, tako ekonomski, kot tudi programski klasifikaciji.

Obrazložitev proračuna je nadaljevala s podatkom, da se na prihodkovni strani proračuna načrtuje celotna vrednost tekočih prihodkov v skupni višini 9.293.510,00 eur, v katerem največji delež predstavljajo davčni prihodki (6.036.782,00 eur), znotraj teh pa občinski vir (5.085.782,00 eur) ter nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (640.000,00 eur). Naštela je projekte, za katere

se planira povračilo sredstev med transfernimi prihodki (23. člen Zakona o financiranju občin, Obnova in širitev knjižnice Gornja Radgona, projekt Skupaj, projekt 3Parki, projekt City Cooperation, projekt Radgonski biseri, projekt Rekonstrukcija podstrešja in ostrešja gasilskega doma z novim dostopom do podstrešja PGD Zbigovci, projekt Zaključna faza obnove kulturnega spomenika Špital). Izpostavila je vrednost planiranih odhodkov (14.063.582 eur) in navedla procentualne vrednosti odhodkov po splošnih področjih, kakor tudi procentualne in zneskovne vrednosti namenjene podrobnim področjem in dejavnostim. Tako se namenja civilni zaščiti in dejavnostim gasilskih društev – 2,4 % sredstev proračuna, upravljanju in tekočemu vzdrževanju občinskih cest – 4,4 % sredstev proračuna, investicijskemu vzdrževanju in gradnji občinskih cest – 6 % sredstev proračuna, investicijskemu vlaganju v telekomunikacijsko omrežje – 10 % sredstev proračuna, spodbujanju razvoja turizma in gostinstva – 5,8 % sredstev proračuna, ravnanju z odpadno vodo – 19 % sredstev proračuna, oskrbi z vodo – 5,2 % sredstev proračuna, programom v kulturi – 4,4 % sredstev proračuna, športnim in priložnostnim aktivnostim – 1,7 % sredstev proračuna, varstvu in vzgoji predšolskih otrok – 8,6 % sredstev proračuna, primarnemu in sekundarnemu izobraževanju – 3,5 % sredstev proračuna in socialnemu varstvu – 3,8 % sredstev proračuna. V nadaljevanju je naštel namene oz. postavke, za katere se v okviru posameznega področja namenjujejo sredstva proračuna, in sicer natančneje iz področja šolstva, predšolske vzgoje, socialnega varstva, gospodarstva, podjetništva, kmetijstva in turizma, mladine in društev. Nato je poudarila, da je proračunsko leto 2012 naravnano precej investicijsko in v nadaljevanju je navedla vključene večje projekte, s predvidenimi vrednostmi: projekt Skupaj, v vrednosti 638.550 eur (celotna vrednost projekta znaša 967.500 eur); projekt Širokopasovno omrežje vrednosti 1.359.435,00 eur (celotna vrednost projekta znaša 1.382.355 eur); projekt Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem C v vrednosti 663.066,76 eur (celotna vrednost projekta Občine Gornja Radgona znaša 2.138.925 eur); projekt Rekonstrukcija podstrešja in ostrešja gasilskega doma PGD Zbigovci, v vrednosti 144.000 eur; projekt Zaključna faza obnove kulturnega spomenika Špital v vrednosti 531.560,31 eur (celotna vrednost projekta znaša 610.431,10 eur); projekt Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Mure – izgradnja kanalizacijskega sistema in čistilne naprave v Občini Gornja Radgona v vrednosti 2.582.699,14 eur (celotna vrednost projekta znaša 8.599.237,88 eur); projekt Obnova in širitev knjižnice v vrednosti 222.825,42 eur (celotna vrednost projekta znaša 393.811,19 eur); projekt Jem lokalno v vrednosti 33.164 eur (celotna vrednost projekta znaša 39.744 eur).

Izpostavila je še investicijsko vzdrževanje in gradnje občinskih cest, predvidenih v Načrtu razvojnih programov 2012, katere je naštel skupaj s predvidenimi vrednostmi. Te so: gozdna cesta Ivanjšica – Gomzi v vrednosti 70.000 eur, gozdna cesta Podgrad – Robinšek v vrednosti 60.000 eur, rekonstrukcija Panonske ulice + rondo v vrednosti 90.000 eur, modernizacija ceste Trotkova – Negovski Vrh – Štajngrova v vrednosti 75.000 eur, modernizacija ceste Črešnjevci Police (garaže Nemet) v vrednosti 85.000 eur, modernizacija ceste Brengova – Osek – Ločki Vrh – Negova (plaz) v vrednosti 100.000 eur, modernizacija Vodovodne ulice (Holc) v vrednosti 22.000 eur, modernizacijo ceste Spodnja Ščavnica (stara šola) – cesta, pločnik, javna razsvetljava v vrednosti 307.827,54 eur, kjer se pričakuje 85-odstotno sofinanciranje s strani proračuna EU. V zvezi z investicijskim vzdrževanjem in gradnjo občinskih cest je poudarila, da bo za izvedbo gozdnih cest vložena prijava na razpis, po katerem bo država sofinancirala 30 % delež vrednosti brez DDV, pri investicijah v modernizacijo cest pa bo izkoriščena možnost sofinanciranja po 23. členu Zakona o financiranju občin, po katerem nam za leto 2012 pripada 284.203 eur. Za namen predfinanciranja naštetih projektov bo potrebno najeti finančna sredstva, in sicer: za projekt Jem lokalno 28.183,17 eur (sredstva bodo povrnjena v letu 2013), za projekt Širokopasovno omrežje 1.382.355 eur (sredstva bodo povrnjena v letu 2013), za projekt Skupaj 827.226,82 eur (sredstva bodo povrnjena v letu 2013), za projekt Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem C 663.066,76 eur ter za projekt Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Mure 2.582.699,14 eur. Pri slednjih dveh projektih pogodba o sofinanciranju še ni podpisana, zato dinamika vračanja sredstev trenutno še ni znana.

Ob koncu obrazložitve je spregovorila še o načinu začasnega financiranja, katero bo v samem začetku naslednjega leta veljalo tudi za Občino Gornja Radgona. Posebej je izpostavila, da se v obdobju začasnega financiranja sredstva lahko porabijo za iste namene kot v proračunu preteklega leta in da neposredni uporabniki ne smejo začeti izvajati novih nalog in programov, ki jih niso že izvajali v preteklem letu. Svoje izvajanje je končala s poudarkom, da se v obdobju začasnega financiranja ne sme začeti z izvajanjem novih investicijskih projektov.

ODMOR

Ob 16.15 uri je župan odredil 15-minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 16.35 uri. Župan je ugotovil, da je navzočnost članic in članov občinskega sveta ostala nespremenjena, saj je bilo na seji prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta.

V času odmora je občinski svet obiskal mag. Dejan Židan, novo izvoljeni poslanec Državnega zbora Republike Slovenije. Župan je prebral volilne rezultate v 8. volilni enoti, 6. volilni okraj in čestital poslancu za izvoljen mandat, mag. Dejan Židan pa je vsem prisotnim v dvorani, preko medijev pa tudi občanom in občankam občine Gornja Radgona, spregovoril nekaj besed.

Sledilo je nadaljevanje obravnave predloga Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2012 – prva obravnava.

Župan je pozval predsednike odborov, da podajo mnenja in predloge odborov.

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2012 – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme z naslednjimi mnenji in predlogi:

- Ø Predlagamo, da se spremeni prvi odstavek 12. člena odloka tako, da se po spremembi glasi: »Župan lahko spreminja vrednost projektov v načrtu razvojnih programov. Projekte, katerih vrednost presega znesek 30.000,00 EUR mora predhodno potrditi občinski svet.«
- Ø Konto 413300 tekoči transferi v Javne zavode se povečajo sredstva za nadstandard program na OŠ Gornja Radgona in OŠ dr. Antona Trstenjaka Negova.
- Ø Postavka 18039002 Umetniški programi naj se v dogovoru med občinsko upravo in Zavodom za kulturo, turizem in promocijo poviša za znesek, ki bo omogočal ohranitev obstoječih zaposlitev v zavodu.
- Ø Stavba Maistrov trg 2 naj se v dogovoru z ostalimi občinami lastnicami v čim krajšem času v celoti nameni za potrebe medobčinskega društvenega centra, prav tako pa naj se s strani vseh občin lastnic zagotovijo ustrezna sredstva za vzdrževanje objekta.
- Ø Načrt razvojnih programov 2012 – 2015 se dopolni z manjkajočimi dejavnostmi.«

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2012 – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Branko KOCBEK je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2012 – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Stanislav ROJKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2012 – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Urška ZIERNFIELD je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2012 – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini z naslednjo dopolnitvijo:

Ø v 12. členu odloka se za besedo »20%« doda novo besedilo, ki glasi: »oziroma 30.000,00 eur v nominalnem znesku«.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Mag. Nataša LORBER, članica občinskega sveta, je najprej izrazila skrb, ker je proračunski primanjkljaj velik in znaša več kot 50 % napram predvidenim prihodkom v letu 2012. Podpira projekte, saj so potrebni in nujni, čeprav meni, da so določeni projekti pod vprašajem, ker se z njimi zamuja in se ne premaknejo naprej (voda Pomurje, Špital, širokopasovno omrežje, čistilna naprava) in izrazila je bojazen, da teh projektov v letu 2012 ne bo možno finančno pokriti. Na Odboru za proračun, finance in premoženjske zadeve so bili seznanjeni s podatkom, da za vse projekte še niso pridobljene pogodbe, nadalje pa je prosila predvsem za pojasnilo koliko kredita posamezno leto dejansko rabimo, kolikšna bo obrestna mera in koliko bo občina dolgoročno zadolžena s tem proračunom, ker pod točko C – način financiranja, te stvari niso obrazložene. Prav tako jo je zanimalo kolikšen bo delež občine pri posameznih projektih in kako dolgo se bodo ta bremena prenašala iz leta v leto, da bomo lahko normalno funkcionirali naprej. Izpostavila je danes večkrat izneseno izjavo župana, da on zastopa občino, v nadaljevanju pa postavila vprašanje, zakaj imamo v letu 2012 predvideno plačo župana kot neprofesionalca. Mnenja je, da ob tako velikih projektih potrebujemo profesionalnega župana in ta znesek (razliko) plačila za delo med neprofesionalnim in profesionalnim županom bi tudi lahko našli. Ob koncu jo je zanimalo še pri kateri banki se bodo krediti najemali, kakšen bo moratorij, torej, na kakšen način si predstavljamo razvoj občine v letu 2012, da ne bomo večji delež sredstev spet prenašali na leto 2013. Evropska sredstva so namreč zelo mamljiva, vprašanje pa je, kdaj bodo nakazana na račun oziroma v proračun. Svojo obrazložitev je, na prošnjo župana, še strnila z mnenjem, da je v proračunu predvidenih preveč projektov za obdobje enega leta.

Alenka KAUCIČ, članica občinskega sveta, je uvodoma izrazila podporo proračunu, zanj bo glasovala pozitivno, ker je projektno in razvojno naravnano. V nadaljevanju je, v skladu s pobudo Krajevne skupnosti Negova, predlagala, da se predvidena modernizacija ceste Trotkova – Negovski Vrh – Štajngrova izvede v celoti in to takrat, ko bo Občina Benedikt pripravljena zagotoviti svoj delež (v letu 2013), zato se naj ta modernizacija uvrsti v proračun za leto 2013, v letu 2012 pa se naj izvede cesta Lokavci – Pučko (naslednja po vrsti iz Načrta razvojnih programov). Narediti le del ceste, ki poteka le po območju občine Gornja Radgona, ni ravno smotno. Nadalje je spregovorila o višini sofinanciranja društev, saj za številna kmetijska društva (od 10 do 15 kmetijskih društev) namenimo 6.000 eur, za sofinanciranje turističnih društev (3 turistična društva in turistična zveza) pa 8.000 eur, prav tako pa sta za namen turistične dejavnosti v proračunu (pod drugimi projekti) vključeni še postavki Majolkina pot in Negovska gosposčina. Predlagala je, da se do druge obravnave prouči predlog, da se ti dve višini sredstev zamenjata tako, da se za delovanje treh turističnih društev nameni 6.000 eur, za delovanje desetih oz. petnajstih kmetijskih društev pa 8.000 eur.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je pohvalil pripravljen proračun zaradi nove in sveže oblike, drugačnega pristopa, predvsem pa zaradi razvojne in projektne naravnosti. Je pa izrazil strah, ker znaša primanjkljaj proračuna minus 4.770.072 eur, ker je znesek res visok, tudi zadolževanje je večje, tukaj je tudi še kratkoročni kredit za premostitev poletne nelikvidnosti. Pozdravil je pobude odborov glede spremembe 12. člena, saj je prav, da o ključnih spremembah in večjem prefinanciranju nekaterih projektov odloča občinski svet. Nadalje je izpostavil pomembnost projekta čistilna naprava in potrebo, da skrbimo in ohranimo reko Muro, ne glede na to, koliko to stane, ker če tega ne storimo danes, je lahko prepozno. Pritrdil je tudi predlogu gospe Kaučič za zamenjavo vrstnega reda uvrstitve modernizacij cest v proračun na območju Krajevne skupnosti Negova, saj je potrebno predlogom krajevnih skupnosti prisluhniti. Izrazil je bojazen, da na območju Krajevne skupnosti Spodnja Ščavnica ne bo prišlo do izvedbe projekta in posledično temu do predvidene modernizacije ceste, tako da letos krajani v tem delu, spet ne bodo dobili nič. Pohvalil je odločitev, da so v proračunu vključeni projekti za knjižnico, širokopasovno omrežje in vodovodni sistem C, kritiziral pa je način uvrstitve v proračun investicijo v nove prostore Glasbene šole Gornja Radgona. Povedal je, da so pridobitev res lahko veseli, vendar pa občinski svet sploh ni bil seznanjen s temi aktivnostmi, medtem ko je Občinski svet Občine Sveti Jurij to zadevo obravnaval. Sedaj je v proračunu predvidena postavka za sofinanciranje najetja novih prostorov v glasbeni šoli in poraja se mu dvom, da gre verjetno za kredit glasbene šole, oziroma po njegovi oceni, za neke vrste prikrito zadolževanje naše občine. Zneski sicer niso visoki, načeloma bi jih verjetno vsi svetniki podprli, vendar o tem ni bilo možno govoriti. V tej zvezi ga je še zanimalo, kdo bo kril delež Občine Apače, ki se je v tej zadevi negativno izrekla. Izrazil je tudi dvom v pravilnost višine postavk za plačila koordinatorjem in za delo po pogodbah, kjer indeksi ne vzdržijo, prav tako se mu poraja dilema o tem, ali bo župan v letu 2012 opravljal svoje delo profesionalno ali ne. Seznanil je občinski svet, da bo glasoval za sprejem proračuna v prvi obravnavi, postavil pa je še vprašanje, ali se po izpeljavi teh projektov občina zadolžuje na dolgi rok ali ne, saj je večina projektov visoko sofinanciranih.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je prosil, da se mu omogoči neprekinjena razprava, nadalje pa se je strinjal z dosedanjimi razpravljalci, ki so ocenili letošnji proračun kot razvojno naravn. Sam meni, da je proračun bolj razvojno naravn od prejšnjih proračunov, postavlja pa se mu vprašanje ali je finančno vzdržen. Strinjal se je z ugotovitvijo gospe mag. Nataše Lorber o visoki višini odhodkov napram prihodkom. Povedal je, da se razvojni programi na nek način morajo uresničiti, da pa bi bilo dobro kakšen projekt že realizirati pred nastalo finančno krizo (čistilna). V nadaljevanju je pohvalil naslednje predloge v proračunu: vodenje protokolov se znižuje na 0,00 eur, pravno zastopanje občine se zmanjšuje iz 20.000 na 5.000 eur, zmanjšujejo se stroški za administracijo občinske uprave za cca 5 %, vključene so številne modernizacije javnih poti (sledi se razvojnemu programu), vključen je projekt obnove in širitve knjižnice Gornja Radgona. Nato je zaprosil, da računovodkinja poda pojasnila glede povišanega zneska (za 192 %) postavke Poraba kuriv in stroški ogrevanja na poslovni stavbi Maistrov trg 2, povišanega zneska iz 7.927 na 13.000 eur za postavko časopisi, revije in strokovna literatura in upravičenost nakupa zemljišča v Lomanoših v vrednosti 16.000 eur (mogoče bi se dalo počakati, ali pa tudi ne). Nadalje je povedal, da ga motijo še prejemki zunanjih sodelavcev v višini 27.949 eur in v tej zvezi ga je zanimalo, kdo so in koliko jih je. Nadalje se mu zdijo previsoko ovrednoteni tudi stroški prevozov župana v RS župana v višini 2.500 eur, prosil pa je tudi za pojasnila o dveh nejasnostih, in sicer, kaj so »drugi operativni odhodki« pri stroških praznovanja občinskega praznika (so sorazmerno visoki) in »drugi operativni odhodki« pri političnem sistemu. Nato je spomnil župana na dano obljubo radgonskim gasilcem za obnovo vrat pri gasilskem domu, v višini 35.000 eur. Ob koncu razprave je seznanil z odločitvijo, da bo danes glasoval proti sprejemu proračuna in obenem poudaril, da ne nasprotuje projektom, da pa bi se dalo marsikje privarčevati. Računovodkinjo je še prosil za informacijo o najemu dolgoročnega kredita (za koliko časa se najema) in podprl vprašanje gospoda Rojka glede minusa v proračunu – po končanju vseh teh projektov in pridobitvi sredstev.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je tudi on med tistimi, ki ga je strah. Čeprav gre za premostitveno zadolževanje, ga skrbijo določene zadeve. Tako bi pričakoval, da bi za tako velik znesek (4,5 mio eur) dobili več informacij o obdobju najema kredita, kakšna je dinamika odplačevanja in podobno. Glede na informacijo gospoda Gredarja o desetletnem kreditu in besedah računovodkinje, da del sredstev dobimo komaj leta 2013, so v tej zvezi nejasnosti še večje. Kljub velikemu evropskemu aparatu se ne boji, da evropskih sredstev ne bi dobili, bolj ga skrbi prejem sredstev iz državnega proračuna, kar je v nadaljevanju podkrepil s primerom knjižnice in širokopasovnega omrežja, kjer so bila državna sredstva že zagotovljena v letu 2011, pa jih nismo dobili. Zanimalo ga je, kakšno je zagotovilo, da bomo ta sredstva iz države dobili v dogovorjenem roku. Nadalje je omenil dejstvo, da je večina investicij (v Gornji Radgoni in v Sloveniji) po končani investiciji dražjih od predvidenih in izrazil je bojazen, da bodo sredstva, ki bodo v skladu s pogodbami povrnjena, morala kriti razliko podražitve investicije in bo tako vse ostalo na občinskih plečih. Pričakoval bi, da bo župan po končanju poslanske funkcije opravljal svoje delo v občini profesionalno.

Na županovo prekinitev z besedami, da je še vedno poslanec, je gospod Kajdič nadaljeval z razpravo in županu povedal, da drugo leto več ne bo poslanec, da mu po zakonu res marsikaj pripada, da pa bi bilo korektno do volilcev, da svoje delo opravlja profesionalno in da se plačila za zunanje sodelavce in razne koordinatorje prenesejo na njegovo plačo, saj bo delal z dušo, vsak dan 10 ur in tako je tudi prav.

V nadaljevanju je izpostavil svoje mnenje glede določenih predvidenih višin sredstev za OŠ Gornja Radgona in Vrtec Manka Golarja. Tako je v obrazložitvi proračuna (stran 36) zapisano, da se za izdelavo PZI za sanacijo strojnih in elektro instalacij predvideva 30.000 eur, kar je po njegovem mnenju občutno preveč za tak projekt. Tudi znesek za pokritje stroškov obnove iz leta 2011 (aneks Knuplež) v višini 19.000 eur je visok in lahko spet gre za kakšna dodatna dela. Kritično je ocenil predlog (obrazložitev, stran 35), da se v okviru investicijskega vzdrževanja Vrtca Manka Golarja, namenjajo sredstva za zagotovitev zadostne količine tople vode v kuhinji. Vrtec je bil namreč končan pred dvema letoma in v primeru, da je bilo kaj narobe narejeno, je potrebno povzeti drugačne postopke (garancija in projektantska odgovornost), ne pa to pokrivati iz postavk investicijskega vzdrževanja. Ob koncu je izrazil upanje, da bodo pripravljalci proračuna uspešni, da bo sredstev dovolj in da bodo projekte lahko speljali.

Robert ŽINKOVIČ, član občinskega sveta, je prav tako pohvalil pripravljen predlog proračuna za leto 2012, podprl projekte in iznesel mnenje, da je lahko proračun pripravljen še boljše. Nadalje je prosil, da se mu pojasni, zakaj se konto 402905 (sejnine odborov) povišuje za 11.000 eur, komu je namenjeno 60.750 eur, predvidenih na kontu 4135 (tekoča plačila drugim izvajalcev javnih služb, ki niso posredni proračunski uporabniki) in zakaj se je višina konta 10132 (nadomestilo za nepoklicno opravljanje funkcije podžupana in koordinatorja) povišala napram letu 2011 za 14.000 eur in ob slednjem še pojasnilo, kdo so ti koordinatorji, zakaj jih rabimo ter kolikšen znesek dobijo ti koordinatorji na mesec. Ob koncu je omenil še težave v orehovskem gasilskem domu, kjer okna prepuščajo ogromno energije in bi jih bilo potrebno zamenjati. Primerno bi bilo, da se pri tej zadevi poskuša dogovoriti nek način sofinanciranja. Ob koncu je iznesel pobudo, da se k predlogu odloka proračuna za drugo obravnavo priloži vsa obstoječa dokumentacija (kakršnekoli pogodbe) o dobljenih projektih za lažje odločanje in sprejem proračuna.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je repliciral gospodu Kajdiču, najprej pa svetoval županu in občinski upravi, da se za seje krajevnih skupnosti nabavi snemalna oprema, da se bo lahko razjasnilo, kaj je kdo govoril. Sam je namreč govoril o kreditih, kateri so – so desetletni in pa tudi kredit glasbene šole. Nadalje je zaprosil računovodkinjo, da posreduje vsem svetnikom informacijo o višini njegovega mesečnega plačila v bruto in neto znesku. Glede projektov je povedal, da nekateri že več mandatov sedijo v občinskem svetu in bi lahko vedeli, zakaj se

določene stvari morajo delati tako dolgo, glede virov sredstev pa, da je eden izmed virov sedel danes na županovi levi strani (poslanec). Dejal je, da je pri projektih možno marsikje prihraniti, na primer tudi pri izvedbi cest (primer v Avstriji). Nadalje je predlagal še postavitev takšne razsvetljave, katere luči polni sončna energija in navedel dober primer takšne postavitve JR v občini Cerkvenjak. Podprl je predlog Alenke Kaučič in potrdil odločitev Krajevne skupnosti Negova, da se pri teh dveh cestah zamenja leto izvedbe. Sam meni, da se lahko stroški zmanjšajo, če bosta investicijo izvajali obe občini naenkrat. Predlagal je, da se poskuša zmanjševati število zaposlenih v občinski upravi. Ta možnost se ponuja že v letu 2012 ob odhodu ene delavke v pokoj in prenosu ene delavke na CSD, kar se lahko nadomesti z že zaposlenimi delavci. Naj se prouči tudi upravičenost predloga za nakup zemljišča v Lomanoših.

Milan NEKREP, član občinskega sveta, je povedal, da bo proračun podprl, ker je projektno naravnan, nadalje pa je seznanil, da je eden izmed nesrečnih koordinatorjev, o katerih danes toliko razpravljajo, tudi on. Že osem let namreč opravlja naloge kronista občine (pripravlja besedila, opremlja kroniko s slikami in časopisnimi izrezki), za kar je v preteklosti dobival plačilo od 400 do 500 eur na vsake tri mesece. S sklepom župana pa od meseca aprila opravlja delo koordinatorja za družbene dejavnosti, zastopa župana na različnih kulturnih prireditvah in sestankih, še naprej pa ureja kroniko občine. Sedaj prejema mesečno plačilo v višini 470 eur, višino pa mu je odredil župan.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, se je opravičil gospodu Gredarju, če ga je napačno razumel, kar pa kaže še bolj na potrebo, da dobimo prave informacije, da se določene stvari razrešijo. Nadalje je spregovoril še o načrtu razvojnih programov, ki je za KS Spodnja Ščavnica kot prioriteto predvideval ureditev ceste Lastomerci – Zbigovci, sedaj pa ima prednost investicija ureditve pločnikov in razsvetljave med gostilno Križan in objektom stare šole. Zanima ga, ali je to korektno do Krajevne skupnosti Spodnja Ščavnica, še posebej na dejstvo, da se v preteklosti takšne zamenjave niso mogle sprovesti (primer izvedbe pločnika od tovarne Mura do industrijske cone).

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je apeliral na članice in člane občinskega sveta, da sprejmejo proračun v prvi obravnavi, obravnava bo trajala 15 dni in vse te razprave so tako že predmet obravnave. Izpostavil je tudi dejstvo, da so vsi člani v določenem odboru in vsi odbori so proračun podprli, kritično pa je ocenil način, da nekateri že najavljajo, da proračuna ne bodo podprli. Pohvalil je tudi »nove temelje« in preglednost proračuna. V kolikor mora sklep o začasnem financiranju sprejeti občinski svet je predlagal, da ga sprejmejo.

Miroslav NJIVAR, član občinskega sveta, je povedal, da bo proračun podprl, v nadaljevanju pa je kritično ocenil previsoko postavko za Zbiranje in ravnanje z odpadki – prevzem odpadne plastike (31.000 eur) in postavko za vzdrževanje mestnega parka (23.750 eur). V tej vezi je potreben razmislek, ali je res ta park potreben tako velikih stroškov.

Ingeborg IVANEK, članica občinskega sveta, je prav tako apelirala na članice in člane občinskega sveta, naj sprejmejo proračun, saj bodo v primeru nepravočasno sprejetega proračuna težave tako zaradi kreditiranja, kot tudi delovanja javnih zavodov v času začasnega financiranja.

Vinko ROUS, član občinskega sveta, je kritiziral način dela opozicijskih svetnikov pri obravnavi proračuna za leto 2012. Predlagal jim je, da podajajo konkretne predloge in delujejo konstruktivno. Že dalj časa namreč obstajajo želje za vključitev določenih projektov v proračun, pa jih zaradi pomanjkanja sredstev ne morejo vnesti v proračun (navedel je primer slačilnic za športnike), torej, naj svetniki poiščejo tudi kakšen predlog rešitve v tej smeri, ne pa, da samo kritizirajo. Proračun je v prvi obravnavi, dosti predlogov je bilo danih, predlagale so jih posamezne institucije, javni zavodi, strokovne službe in krajevne skupnosti, v pripravo je bilo

vloženega veliko dela in aktivnostih. Poudaril je, da ne gre za nobeno dolgoročno zadolževanje, ampak se bodo sredstva potrebovala za pričetek posameznih investicij, katerih sofinancerski delež bo povrnjen pozneje. Prosil je za konstruktivno sodelovanje. Na številna postavljena vprašanja so članice in člani občinskega sveta že dobili odgovore na samih sejah odborov, zato se mu ne zdi prav, da jih sedaj ponovno postavljajo. Pozval je članice in člane občinskega sveta, da razumejo te težnje, predvidene investicije so kar velik zalogaj, in zato naj ne nagajajo.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je repliciral gospodu Rousu. Povedal je, da je užaljen, da se jih je napadlo na tak način, saj misli, da so danes (opozicija) zelo konstruktivno nastopali, dajali konkretne pobude, pohvalili dobre predloge in opozarjali na napake, kar je navsezadnje njihova naloga in na tem mestu je potrebno razpravljati o 5,5 mio eur v proračunu in nikjer drugje. Poudaril je, da so bili danes v razpravi strpni in korektni, niso postavljali butastih vprašanj, vsi pa vsega ne morejo vedeti. Danes so zato tu, da razpravljajo o proračunu in verjame, da ga bodo podprli, ker je dober. Dodatno pa je svojo odločitev o podpori proračuna podprl še z dejstvom, da se k investicijam pristopa takoj, ko bo pogodba podpisana.

Dominika FRAS, računovodkinja v občinski upravi, je v nadaljevanju razjasnjevala, v razpravi iznesene nejasnosti in odgovarjala na vprašanja, postavljena v razpravi:

- Ø kreditiranje: v proračunu so veliki projekti, postopki že tečejo in iz proračuna se jih ne sme izločiti. Predvidene zadolžitve so zadolžitve za sredstva sofinanciranj iz Evropske unije – za zneske v dogovorjenih pogodbah o sofinanciranju, predvidene za vrnitev v letu 2013, razen projekta za vodovodno omrežje in čistilno napravo, kjer pogodbe še niso podpisane, zato tudi dinamika vračanja sredstev še ni znana. Znesek za ta dva projekta je predviden po trenutno znanih podatkih in mora biti vnesen v proračun, v nasprotnem primeru se projekt ne more izvajati. Če znesek na strani zadolževanja ni predviden se občina ne more zadolžiti. Ko bo realizacija v skladu s podpisanimi pogodbami znana (upa, da že v prvem polletju), bodo podatki realni – verjetno pri rebalansu proračuna za leto 2012. Nadalje je opisala še postopek zadolževanja, ki je točno predpisan in ga je potrebno striktno spoštovati (skrbnik projekta izda izjavo, prošnja in izjava se posreduje na Ministrstvo za finance, katero poda soglasje za pričetek postopka zadolževanja, soglasje se skupaj s povpraševanjem pošlje različnim bankam, te pa pripravijo ponudbe). Podatek o obrestni meri zadolževanja tako še ne more biti znan. Trenutno se pošilja povpraševanja sedmim bankam in veliko truda se vlaga, da se pridobijo najboljši pogoji na tem trgu. Postopek zadolževanja traja približno dva meseca, Ministrstvo za finance namreč zelo skrbno pregleduje te podatke. Po izbiri ponudnika se mora vsa dokumentacija poslati na ministrstvo, kjer njihova pravna služba prouči ali se lahko postopek zadolževanja izpelje ali ne;
- Ø predlog za zamenjavo cest oz. investicij v cestno infrastrukturo na območju KS Negova: predlog je sprejemljiv, vendar je potrebno za izvedbo predlagane ceste v letu 2012 zagotoviti še dodatnih 10.000 eur sredstev;
- Ø predlog za zamenjavo zneskov namenjenih za delovanje turističnih in kulturnih društev: seznanila je s predvidenim načinom dela, da bodo društva izdajala posamezne zahteve s priloženimi računi po izvedenih aktivnostih. Tak način se je izkazal kot dober pri zagotavljanju sredstev proračuna za športna društva, saj se s tem dejansko zagotavlja namenskost proračunskih stroškov;
- Ø vprašanje glede stroškov kurjave na Maistrovem trgu 2: v letu 2011 še ti stroški niso bili predvideni v celoti, v letu 2012 pa so stroški za kurjavo planirani za celotno obdobje in za vsa društva, ki so oz. bodo v objektu;
- Ø vprašanje glede višine zneska na časopise, revije in strokovno literaturo: ta postavka je še pod drobnogledom in se bo zagotovo zmanjšala;
- Ø vprašanje glede nakupa zemljišča v Lomanoših: nakup je nujen, ker je bil v dogovoru z lastnico že prestavljen iz lanskega leta (rebalansa) v leto 2012;

- Ø vprašanje glede konta Drugi operativni odhodki pri občinskem prazniku: na tej postavki so zajeti popolnoma vsi stroški, ki se tičejo izvedbe občinskega praznika, saj so bili prej ti stroški porazdeljeni po različnih proračunskih postavkah;
 - Ø vprašanje glede konta Drugi operativni odhodki pri političnem sistemu: gre za prestavitev zneska iz enega konta na drugega oziroma prekvalifikacijo iz osemmestnega podkonta na šestmestnega, so pa to sredstva namenjena za odnose z javnostmi;
 - Ø vprašanje glede županove obljube gasilcem: izvedbo dodatnih investicij v gasilske domove so umaknili, kakor marsikatero prepotrebno nabavo (na primer službeno vozilo), ker proračuna nikakor drugače ni bilo možno uravnotežiti. Poudarila je, da so na prihodkovni strani maksimalno planirani zneski in ni nobene rezerve, zato je potrebno v primeru kakršnegakoli povečanja postavke na odhodkovni strani zmanjšati za ta znesek katero izmed postavk na odhodkovni strani.
 - Ø vprašanje glede konta Izdelava PZI za OŠ Gornja Radgona: gre za načrtovano in predvideno vrednost za projekte, ki bodo omogočili nadaljevanje investicije v osnovno šolo;
 - Ø vprašanje glede investicijskega vzdrževanja Vrtec Manka Golarja: zadevo je potrebno realizirati zaradi težav z zagotavljanjem tople vode v kuhinji vrta in tudi zaradi zadostila zahtevi inšpekcijskih služb;
 - Ø vprašanje glede povečanja zneska za sejnine odborov: povečujejo se zaradi tega, ker je planirana in predvidena 100 % prisotnost vseh članov na vseh odborih in vseh sejah, v proračunu 2011 je realni znesek. Verjetno se bo ta postavka do drugega branja tudi znižala.
 - Ø vprašanje glede postavke Transferji drugim izvajalcem javnih služb: ta postavka je navedena v splošnem delu odloka, zajema pa stroške navedene v posebnem delu odloka, in sicer Javna dela Komunala Gornja Radgona, Sofinanciranje razvoja malega gospodarstva in Tekoča plačila za Zasebno glasbeno šolo Maestro;
 - Ø vprašanje glede obnove ceste s pločniki in JR v Spodnji Ščavnici: projekt je vključen v proračun, ker ga je občina prijavila na razpis za sofinanciranje, v kolikor sredstva iz razpisa ne bodo pridobljena se ne bo izvajal. Na odboru za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je bila dana pobuda, da razlika sredstev (če projekt ne bo sofinanciran s strani EU) vseeno ostane v KS Spodnja Ščavnica in se porabi za adaptacijo kakšne druge ceste na tem območju. Ko bo podatek o (ne)odobritvi sredstev znan, se bodo v tej zvezi pričela pogajanja.
 - Ø vprašanje glede postavke Zbiranje in ravnanje z odpadki – prevzem odpadne plastike: s koncesionarjem je sklenjena pogodba, že v letu 2010, s katero so dogovorjene obveznosti plačevanja storitev za plastične vrečke za gospodinjstva;
- K svojim pojasnilom in podaji odgovorov je ob koncu dodala še podatek, da je pod drobnogledom še finančni načrt Kultproturja, in do drugega branja bo verjetno tudi ta znesek spremenjen.

Župan se je vključil v razpravo in je v nadaljevanju javno izrekel zaupanje računovodkinji občine, nadalje pa izrazil željo, da nejasnosti v večji meri razjasnijo na sejah odborov in komisij. Ker so trije člani občinskega sveta v razpravi govorili o njihovem strahu, je le-tem v nadaljevanju povedal, da takšen, ki ga je strah ne more biti župan (vsi trije so bili kandidati za župana). Projekti so zastavljeni, potrebno jih je izvesti, to od vseh njih pričakujejo občanke in občani. Obširneje je spregovoril o investiciji Glasbene šole Gornja Radgona. Opisal je dogovore, ki so potekali v tej zvezi in poudaril, da so vsi župani občin soustanoviteljic v začetku enotno podprli investicijo, kot ekonomsko nadvse upravičeno in gospodarno naložbo, da imajo v svojih občinskih svetih podporo in razumevanje, da bodo takšen ugoden projekt prepoznali, podprli in uvrstili v svoje proračune. V kolikor župani tega ne bodo uspeli, bodo starši otrok iz tistih občin plačevali višje stroške glasbeni šoli.

Prebral je 109. člen statuta, kjer so navedena določila glede Sklepa o začasnem financiranju in 32. člen statuta, ki daje županu pravico, da se odloči, kako bo opravljal poklicno funkcijo. Županu plačo določa država na podlagi potrebnih kriterijev in meril, zato občinski svetniki ne morejo

posegati v njegovo plačo. Tudi plačo podžupana določa država po potrebnih kriterijih in merilih, medtem, ko se višina plačila koordinatorjem določi po višini podžupanovega plačila, vendar je s koordinatorjema dogovoril nižje plačilo – za 30 %. Povedal je, da se sam nikoli ne bi spuščal v delo katerega izmed svetnikov (na primer g. Žinkoviča) in zahteval njegovo nižje plačilo. Nadalje je poudaril, da Razvojni program občine Gornja Radgona vsebuje zbirko več projektov oz. investicij in v tej zvezi navedel primer, kako lahko vse navedene projekte prijavimo na razpise za sofinanciranje, vendar določenih ne dobimo odobrenih. Le odobreni projekti se uvrstijo v proračun in tako se vrstni red investicij iz Načrta razvojnih programov ne more striktno upoštevati. Glede zadolževanja je izrazil mnenje, da gre bolj za neke vrste premostitev sredstev za predfinanciranje projektov, sofinanciranih s strani EU, v zvezi z investicijo v OŠ Gornja Radgona pa je napovedal namero in potrebo, da se v prihodnjih letih v to šolo vloži še veliko več sredstev kot v tem letu, zato morajo biti pripravljene PZI-ji in projekti, če želimo prijavljati posamezne investicije na razpise. Ob koncu je spregovoril še o čistilni napravi in potrebi, da se nemudoma pristopi k izvedbi 2. faze in dvigu platoja predvidene ČN zaradi poplavnega območja, končal pa z mislimi o vsakoletnem kompromisnem dogovarjanju in sklepanju kompromisov pri sprejemanju proračuna. Pozval je prisotne članice in člane občinskega sveta, da podprejo proračun, saj so v njem predvideni pomembni projekti, pričakuje pa tudi njihove pozitivne predloge.

Mag. Nataša LORBER, članica občinskega sveta, je replicirala gospodu Zagorcu in gospodu Rousu. Povedala je, da je način dela v odborih takšen, da se razpravlja le o vsebini, ki zadeva le posamezno področje, katerega pokriva odbor, na seji občinskega sveta pa člani občinskega sveta lahko razpravljajo širše, še o vseh drugih vsebinah oziroma v tem primeru – postavkah proračuna.

Robert ŽINKOVIČ, član občinskega sveta, je prosil gospoda župana, da v bodoče pravilno izgovarja njegov priimek, v nadaljevanju pa je želel podati še svoje mnenje o županovi odločitvi, da se je odločil opravljati župansko funkcijo neprofesionalno in temu posledično njegovi plači in prihranku v proračunu, vendar je župan prekinil njegovo izvajanje.

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je repliciral županu zaradi njegovih izjav in označb določenih članov občinskega sveta za strahopetce. Menil je, da je strah eden od najbolj zdravih človeških nagonov, ki v ključnih situacijah posamezniku pomaga, da ne podcenjuje nevarnosti. V tem kontekstu je tudi razpravljal, saj je lahko vsakega pametnega gospodarja vsaj malo strah zadolževanja. Še enkrat je poudaril, da niso strahopetci, saj bodo proračun podprli.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so z večino glasov (19 navzočih, od tega 15 ZA – 2 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 65:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2012 – prva obravnava. Obravnava predloga odloka traja 15 dni.

K tč. 11: Pravilnik o sofinanciranju mladinskih programov in projektov v občini Gornja Radgona (druga obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podal Vladimir MAUKO, višji svetovalec v občinski upravi. Povedal je, da je Mladinski svet Gornja Radgona, v 30-dnevnem času obravnave, podal predlog sprememb in dopolnitev besedila pravilnika s podrobnimi obrazložitvami in razlogi za predlagane spremembe. Pohvalil je mladinska sfero, ki je k temu pristopila odgovorno in resno in dodal, da si

je le-ta pridobila še dodatno mnenje Mladinskega sveta Slovenije, ta predlog pa obravnavala tudi na redni seji mladinskega sveta, kjer so ugotovili, da je potrebno razdeliti kriterije in prijavne pogoje na dva sklopa (posebej za mladinske programe in mladinske projekte) in da so bile v prvotni obliki pravilnika izvzete nekatere mladinske organizacije, ki se zaradi svoje organizacijske strukture ne bi mogle prijavljati na razpis po tem pravilniku, to pravico pa imajo po Zakonu o javnem interesu v mladinskem sektorju. Na podlagi teh ugotovitev je mladinski svet v času obravnave predlagal kar enajst dopolnitev. V nadaljevanju je izpostavil najpomembnejše: vključitev nove alineje v 5. členu (vključitev projektov multimedijske produkcije – predlog Odbora za družbene dejavnosti), dopolnitev 6. člena (možnost pridobitve sredstev po tem pravilniku za vse večje mladinske organizacije, ki delujejo na našem območju, sedež pa imajo izven območja občine Gornja Radgona), črtanje alineje javni zavodi v 7. členu (zaradi omejevanja prijave na razpis političnim podmladkom), dodajanje nove alineje v 7. členu (zaradi omejitev na prijavo različnim javnim zavodom, ki za opravljanje mladinske dejavnosti dobivajo sredstva iz drugih virov in postavk proračuna), sprememba 19. člena (vrednost točkovanja po sklopih) in sprememba 20. člena (obračunavanje vrednosti točke). Ob koncu uvodne obrazložitve je poudaril, da so bili vsi predlogi usklajeni z občinsko upravo, zahvalil se je Marku Filipiču, Goranu Đukiču in Borisu Farteku za njihov trud in izrazil svoje mnenje, da je pravilnik pripravljen dobro, je uporaben in kot tak bo dobro služil tistim, ki jim je namenjen. V imenu predlagatelja, je predlagal občinskemu svetu, da predlog pravilnika obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Pravilnika o sofinanciranju mladinskih programov in projektov v Občini Gornja Radgona – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 66:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Pravilnika o sofinanciranju mladinskih programov in projektov v Občini Gornja Radgona – druga obravnava.

K tč. 12: Sklep o določitvi ekonomskih cen programov predšolske vzgoje v javnem vzgojnoizobraževalnem zavodu Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podal Vladimir MAUKO, višji svetovalec v občinski upravi. Svojo obširnejšo uvodno obrazložitve je pričel s podatkom, da je občinska uprava dne 18. 11. 2011 prejela predlog Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona za dvig cene programov vrtca. Povzel je navedbe vrtca iz navedenega predloga, nadalje pa poudaril, da je bil predlog vrtca s strani občinske uprave temeljito proučen, ta pa je v tej zvezi ugotovila, da je predlagana ekonomska cena oblikovana v skladu z določili pravilnikov (o metodologijah in normativih), ki urejajo to področje, da v ceno niso vključeni stroški investicijskega vzdrževanja, investicij, in vsi drugi stroški, ki niso neposredno povezani z izvajanjem programa v okviru javne službe; da se predlagana ekonomska cena dviguje v prvem starostnem obdobju za 4,06 % in v drugem starostnem obdobju za 8,96 %, da je razlog za višanje ekonomske cene v dejstvu, da se cena ni povišala že od leta 2008 stroški delovanja vrtca pa in da je razlog tudi formiranje dodatnega sedemnajstega oddelka vrtca. Nadalje je občinska uprava ugotovila, da bo vrtec za nemoteno izvajanje programa v letu 2012 potreboval sredstva v višini 1.371.883,34 eur, kar zajema stroške dela zaposlenih v vrtcu, stroške materiala in storitev in stroške živil za otroke in da je v vrtec

vključenih 264 otrok od tega 233 iz Občine Gornja Radgona in 31 otrok iz drugih občin. V tem delu je navajal še podatke o številu vključenih otrok po starostnih obdobjih in po razvrstitvi v plačilne razrede. Zahvalil se je računovodji vrtca Gregorju Rousu za njegovo aktivno sodelovanje, nadalje pa iznesel usklajene predloge, nastale na podlagi predloga vrtca, ugotovitev občinske uprave in izdelanih izračunov. Ti so: ekonomska cena programa I. starostnega obdobja se dvigne iz 450,17 eur na 468,43 EUR, vendar se osnova za izračun plačila staršev ne spremeni, prav tako se dvigne ekonomska cena programa II. starostnega obdobja iz 335,08 eur na 365,09 eur, vendar se osnova za izračun plačila staršev ne spremeni – v obeh primerih razliko med osnovo za izračun obveznosti plačila staršev in ekonomsko ceno programa pokrije občinski proračun; izven ekonomske cene programa se zagotovijo sredstva za otroke s posebnimi potrebami, vključene v redne oddelke vrtca; za manjkajoče otroke do zakonsko določenega zgornjega normativa v posameznem oddelku (prazna mesta) vrtca, se cena programa zniža za stroške živil in je tako znižana cena podlaga za plačilo razlike med ceno programa in plačilom staršev, ki jo krije občina; za čas nepretrgane daljše bolezenske odsotnosti otroka (nad 20 delovnih dni v vrtcu) se starša ob predložitvi zdravniškega potrdila, plačila oprosti – to določilo velja za vse starše, ne glede na to kje imajo vključene otroke; izkoristi se možnost, da starši, ki imajo skupaj z otrokom stalno bivališče na območju Občine Gornja Radgona, največ dvakrat letno koristijo možnost, da za svojega otroka ob vnaprej napovedani deset ali več dnevni odsotnosti v času posameznega meseca koledarskega leta, plačajo 50 % zneska plačila, določenega z odločbo, tudi v primeru, da starši kadarkoli v koledarskem letu (vendar največ dva meseca) otroka izpišejo iz vrtca in ga kasneje ponovno vpišejo, občina pa bo v skladu z 18. členom navedenega pravilnika o metodologiji pokrila vso razliko med znižano ceno za starše v navedenem obdobju in ekonomsko ceno programa; nova ekonomska cena se uveljavi s 1. 1. 2012. Ob koncu svojega izvajanja je izpostavil dejstvo, da je bil pri pripravi predloga zasledovan predvsem cilj, da se vrtcu z nepredlaganjem cene ne povzročijo likvidnostne težave in da staršem, glede na slabo ekonomsko situacijo v državi, z dvigom njihove obveznosti še dodatno ne otežimo nezavidljive finančne situacije. V imenu predlagatelja je občinskemu svetu predlagal, da predlog sklepa obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Sklepa o določitvi ekonomskih cen programov predšolske vzgoje v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Urška ZIERNFIELD je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Sklepa o določitvi ekonomskih cen programov predšolske vzgoje v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da pogreša en podatek. Občina je namreč vložila ogromna sredstva v energetske varčene vrtec, zato ga je zanimalo, kako se ti stroški odražajo oz. so bili upoštevani pri oblikovanju ekonomske cene.

Robert ŽINKOVIČ, član občinskega sveta, je menil, da mora vrtec tudi sam iskati rezerve. Glede na nove zaposlitve oseb, živečih izven naše občine in tudi izven meja sosednjih občin, je ena izmed možnosti prihrankov tudi kilometrina za prevoz na delo. Pred tem je seznanil občinski svet, da bo glasoval za sprejem predloga sklepa.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 67:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o določitvi ekonomskih cen programov predšolske vzgoje v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona.

K tč. 13: Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona za leto 2012

Obrazložitev k tej točki je podal Daniel VEBERIČ, višji svetovalec v občinski upravi, ki je uvodoma povedal, da občinski svet, na podlagi 18. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, s sklepom določa vrednost točke. Le ta se določa do konca leta za naslednje leto in se usklajuje v skladu z rastjo cen življenjskih potrebščin. Po podatkih Statističnega urada RS znaša indeks rasti cen življenjskih potrebščin od decembra 2010 do oktobra 2011 102,5, za kar se predlaga tudi povišanje vrednosti točke. V imenu predlagatelja je občinskemu svetu predlagal, da predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona za leto 2012, obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2012 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je v razpravi izpostavil rast življenjskih stroškov, zaradi česar je sam proti sprejemu takšnega sklepa oz. je proti povišanju vrednosti točke. Navedel je informacijo, da je sosednja Občina Apače predlog sklepa za povečanje vrednosti točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča soglasno zavrnila. Menil je, da v času gospodarske krize takšnega sklepa ne bi bilo dobro sprejemati.

Miran DOKL, član občinskega sveta, je vprašal gospoda Roškarja ali mu je znana višina točke za odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Apače. Na negativen odgovor gospoda Roškarja (iz klopi) je gospod Dokl nadaljeval z razpravo in povedal, da je ta podatek pomemben, ker se v Občini Gornja Radgona za 100 m² površine plača 28 eur, v Občini Ljutomer pa 76 eur.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (18 navzočih, od tega 13 ZA – 4 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 68:

- 1. Vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona za leto 2012 znaša 0,001872 EUR.**
- 2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih.**

K tč. 14: Sklep o vrednosti točke za izračun občinske takse v Občini Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podal Daniel Veberič, višji svetovalec v občinski upravi. Povedal je, da se občinska taksa, v skladu z Odlokom o občinskih taksah v Občini Gornja Radgona, plačuje med drugim za uporabo javnih površin za prirejanje razstav in zabavnih prireditev ter za oglaševanje na javnih mestih. Poudaril je, da v skladu s 7. členom odloka, občinski svet določa vrednost točke za obračun občinskih taks s sklepom. Dejal je še, da znaša indeks rasti cen življenjskih potrebščin od decembra 2010 do oktobra 2011 102,5, za kar se predlaga tudi povišanje vrednosti točke. V imenu predlagatelja je Občinskemu svetu Občine Gornja Radgona predlagal, da predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun občinske takse v Občini Gornja Radgona, obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o vrednosti točke za izračun občinske takse v občini Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (16 navzočih, od tega 11 ZA – 4 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 69:

- 1. Vrednost točke za izračun občinske takse v Občini Gornja Radgona znaša 0,0588 EUR.**
- 2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Preprih, uporabljati pa se začne s 1. 1. 2012.**

K tč. 15: Poročilo o izvedbi nadzora finančnega načrta in Zaključnega računa Krajevne skupnosti Negova za leto 2010

Obrazložitev k tej točki je podal Bojan ERLIH, predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona. Pričel je s splošnimi podatki o izpolnjevanju zadanega programa nadzorov za leto 2011, o uporabi metod dela in o izpolnjevanju vseh pogojev za nemoteno delo in opravljanje nadzora. Naštel je tudi cilje nadzora in naštel naloge, za katere je krajevna skupnost dolžna izvajati in skrbeti, nadalje pa poudaril, da je plan prihodkov in odhodkov Krajevne skupnosti Negova za leto 2010 potrdil svet KS Negova v višini 15.534 eur, da pa je bil zaradi zmanjšane predvidenega ostanka finančnih sredstev za leto 2009 sprejet rebalans Finančnega načrta KS Negova, v višini 14.249 eur, pri čemer je upoštevan presežek prihodkov nad odhodki iz prejšnjih let v višini 2.114,53 eur. Brez prištete presežka iz prejšnjih let je rebalans Finančnega načrta za leto 2010 znašal 12.134,67 eur. Dodal je, da so bili po Zaključnem računu za leto 2010 realizirani odhodki doseženi v višini 12.635,73 eur, neznamen negativni finančni rezultat v višini 382,72 eur se je pokrila iz presežka sredstev iz prejšnjih let. Nadzorni odbor je tako v okviru nadzora podrobneje pregledal postavke: Prihodki krajanov za pokopališče KS Negova, Dotacije drugim organizacijam, Investicijsko vzdrževanje pokopališča in Sejnine. Poudaril je, da pri pregledanih odhodkih, ni bilo ugotovljenih nepravilnosti in v nadaljevanju izpostavil še ugotovitve Nadzornega odbora, in sicer: da je KS razpolagala s temeljnimi pravnimi akti, temeljnimi računovodskimi izkazi in finančno dokumentacijo, da so oblikovani in delujejo z vso veljavno pravno osebnostjo vsi s statutom določeni organi KS, da deluje finančno in materialno v skladu z veljavnimi predpisi in da računovodska izkaza za leto 2010 potrjujejo, da je bilo finančno poslovanje v letu 2010 opravljeno v skladu z Zakonom o računovodstvu in s Slovenskimi računovodskimi standardi. Povedal je, da so bile ob pregledu ugotovljene tudi

določene pomanjkljivosti, kasneje protokolirane v končnem poročilu in se bolj nanašajo na pristojnosti občine (priprava odloka o krajevnih skupnostih ter spremembe in dopolnitve statinov v vseh krajevnih skupnostih). Svoje izvajanje je končal z ugotovitvijo Nadzornega odbora, da je Krajevna skupnost Negova poslovala s premoženjem in finančnimi sredstvi zakonito in pravilno, porabljeni finančna sredstva za stroškovne odhodke pa so bila porabljeni smotrno in namensko.

Dušan ZAGORC je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom o izvedbi nadzora finančnega načrta in Zaključnega računa Krajevne skupnosti Negova za leto 2010 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (14 navzočih, od tega 14 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 70:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Poročilo Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona o izvedbi nadzora finančnega načrta in Zaključnega računa Krajevne skupnosti Negova za leto 2010.

K tč. 16: Sklep o ugotovitvi prenehanja članstva članici ter imenovanju nadomestnega člana v Odboru za mednarodno sodelovanje

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povzel je poglobljene razloge za sprejem sklepa (iz obrazložitve) in povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obravnavala odstopno izjavo mag. Jasne Kolarič in predlog Slovenske demokratske stranke ter v imenu komisije predlagal občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (14 navzočih, od tega 13 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 71:

- 1. Ugotovi se, da je mag. Jasni KOLARIČ iz Noričkega Vrha 35, 9250 Gornja Radgona, na podlagi podane pisne odstopne izjave, z dnem 1. 8. 2011 prenehalo članstvo v Odboru za mednarodno sodelovanje pri Občinskem svetu Občine Gornja Radgona.**
- 2. Za nadomestnega člana Odbora za mednarodno sodelovanje se imenuje Milan KRIŽAN, stanujoč Spodnja Ščavnica 20, 9250 Gornja Radgona.**

K tč. 17: Sklep o ugotovitvi prenehanja članstva članu ter imenovanju nadomestnega člana v svet javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona in svet javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Navedel je razloge za podajo (njegove) odstopne izjave iz mesta člana in predsednika sveta javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Vrtec Manka Golarja in iz mesta člana v svetu javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota. Povedal je, da je Komisija za

mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obravnavala podano odstopno izjavo, kakor tudi predlog stranke SD za imenovanje nadomestnih članov v navedenih svetih javnih zavodov. V imenu komisije je predlagal občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (14 navzočih, od tega 14 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 72:

- 1. Ugotovi se, da je Vinku Rousu iz Delavske poti 12, 9250 Gornja Radgona, na podlagi podane pisne odstopne izjave, z dnem 18. 8. 2011 prenehalo članstvo in funkcija predsednika v svetu javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona in članstvo v svetu javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota.**
- 2. Za nadomestnega člana v svetu javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona se kot predstavnik ustanovitelja imenuje Dragica Černe, stanujoča Panonska ulica 24, 9250 Gornja Radgona.**
- 3. Za nadomestnega člana v svetu javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota se kot predstavnik ustanovitelja s strani Občine Gornja Radgona imenuje mag. Suzana Bračič, stanujoča Zbigovci 67, 9250 Gornja Radgona.**

K tč. 18: Sklep o ugotovitvi prenehanja članstva članom sveta ter imenovanju predstavnika občine v svet javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je potrebno, zaradi poteka mandata imenovanih članov v svetu javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona, in v skladu z zadnjo novelo Odloka o ustanovitvi javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona, s katero se je na novo določilo število predstavnikov občin, imenovati predstavnika ustanoviteljic v svet zdravstvenega zavoda s strani Občine Gornja Radgona. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je obravnavala poziv Zdravstvenega doma in pripravila predlog sklepa za imenovanje novih predstavnikov Občine Gornja Radgona. V imenu komisije je predlagal občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 73:

- 1. Ugotovi se, da je na podlagi 4. člena Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona (Uradni list RS, št. 41/2011) v svetu zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona prenehala mandat imenovanim predstavnikom s strani Občine Gornja Radgona, in sicer:**
 - **Miran DOKL, stanujoč Leninova ulica 4, 9250 Gornja Radgona,**
 - **Zvonko GREDAR, stanujoč Ivanjski Vrh 5, 9245 Spodnji Ivanjci,**
 - **Ivan KAJDIČ, stanujoč Črešnjevci 152/a, 9250 Gornja Radgona.**
- 2. V svet zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona se kot predstavnik ustanoviteljice s strani Občine Gornja Radgona imenuje Zvonko GREDAR, stanujoč Ivanjski Vrh 5, 9245 Spodnji Ivanjci.**

K tč. 19: Sklep o ugotovitvi prenehanja članstva članu v Nadzornem svetu javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je mag. Zlatko Erlih nepreklicno odstopil iz funkcije mesta člana Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., zaradi nezdržljivosti funkcij, kar je sprejel tudi nadzorni svet javnega podjetja, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pa je vse navedeno obravnavala in pripravila predlog sklepa. V imenu komisije je predlagal občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 74:

Ugotovi se, da je mag. Zlatku ERLIHU iz Plitvičkega Vrha 23a, 9250 Gornja Radgona, na podlagi podane pisne odstopne izjave, z dnem 9. 11. 2011 prenehalo članstvo v Nadzornem svetu javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o..

K tč. 20: Sklep o podaji predhodnega mnenja k izbrani kandidatki za direktorico Centra za socialno delo Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Navedel je zakonsko podlago za imenovanje direktorice ter izpostavil odločitev Sveta Centra za socialno delo Gornja Radgona v tej zvezi in izjavo, da izbrana kandidatka izpolnjuje vse zahtevane pogoje. Ob koncu je na navedel še podatek, da je komisija obravnavala vlogo Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve ter razpoložljivo dokumentacijo o kandidatki, ter pripravila predlog sklepa za obravnavo na občinskem svetu. Občinskemu svetu je v imenu komisije predlagal, da predlog sklepa obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 75:

Občina Gornja Radgona daje predhodno pozitivno mnenje k imenovanju kandidatke mag. Carmen Šeruga Bednar, univ. dipl. socialne delavke, stanujoče v Murski Soboti, Trstenjakova 56 za direktorico Centra za socialno delo Gornja Radgona.

K tč. 21: Sklep o imenovanju predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Izpostavil je razlog za pripravo obravnavanega sklepa, navedel postopke, ki so bili v tej vezi izvedeni in poudaril, da je komisija obravnavala obrazložen predlog direktorja javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona in pripravila predlog sklepa, katerega dajejo

občinskemu svetu v obravnavo in sprejem. V imenu komisije je tako predlagal občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 76:

V svet javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona se kot predstavnik uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti imenuje Franc GOMBOŠI, stanujoč v Gornji Radgoni, Trg svobode 11.

K tč. 22: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

K tej točki so v gradivu bili posredovani pisni odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta iz prejšnje seje, in sicer:

- Ø odgovori na tri predloge člana občinskega sveta, gospoda Mirana DOKLA;
- Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Davida ROŠKARJA;
- Ø odgovor na dve vprašanji člana občinskega sveta, gospoda Branka KLUNA;
- Ø odgovor na predlog člana občinskega sveta, gospoda Stanislava ROJKA;
- Ø odgovori na tri vprašanja člana občinskega sveta, gospoda Roberta ŽINKOVIČA;
- Ø odgovor na predlog člana občinskega sveta, gospoda Dušana ZAGORCA.

Župan pri tej točki ni podal nobenih ustnih odgovorov in je zaključil to točko dnevnega reda.

Vsem članicam in članom občinskega sveta, kakor tudi občanom in občankam preko medijev, je voščil vse dobro ob prihajajočih praznikih.

S tem je župan končal svoje izvajanje in ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Članicam in članom občinskega sveta ter ostalim navzočim se je zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 19.15 zaključil 7. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISALA:
Simona BUDJA

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ