

Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

K tej točki dnevnega reda so priloženi pisni odgovori na vprašanja, pobude in predloge, in sicer:

- odgovora na vprašanje in pobudo člana občinskega sveta, gospoda Miroslava NJIVARJA;
- odgovori na tri vprašanja člana občinskega sveta, gospoda Davida ROŠKARJA;
- odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Stanislava ROJKA;
- odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Branka KLUNA;
- odgovor na predlog člana občinskega sveta, gospoda Zvonka GREDARJA.



OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/7-U109

Datum: 6. 1. 2012

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Miroslava Njivara

Član občinskega sveta, gospod Miroslav Njivar, je na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 8. 12. 2011 posredoval naslednje vprašanje:

»Vprašanje postavljam na pobudo krajanov, ki vsak dan uporabljajo cesto JP 606005 Črešnjevci - Trplan, tudi sam sem si jo ogledal, in sem trdno prepričan, da imajo prav. Cesta pri odcepu gospoda Pučka in gospoda Tirša ni primerno zavarovana – ni zaščitne ograje. Vsi tisti krajan, ki se dnevno vozijo po tem cestišču menijo, da je zaščitna ograja nujno potrebna. Vsekakor pa je ta pomanjkljivost lahko velika nevarnost za obiskovalce Vinotoča Trplan in za vse uporabnike tega cestišča. Ni mi jasno, zakaj tisti, ki so odgovorni za nadzor, kljub opozorilom prizadetih krajanov pojasnjujejo, da je že sedaj cestišče predrago in da ni več denarja. Sprašujem, če je cca. 10 m zaščitne ograje res takšen strošek, ki ga občinski proračun ne bi zmožel in s tem zagotovil varnost.

Cestišče pri gospodarskem poslopju Pelcl pa se je dvignilo za cca. 70 cm in je tako velika nevarnost, da bo voda ob močnejših nalivih zalila gospodarsko poslopje. Menim, da je tudi tu nujno potrebno položiti robnike, kot so to uredili proti domačiji Nemet, pa čeprav tam voda ne bi ogrožala ničesar.

Upam, da boste odgovorni te navedbe vzeli resno in da občina s temi navedbami ne bo imela resnih problemov.«

ODGOVOR

Dela na modernizaciji ceste JP 605281, JP 606005 in JP 606992 Črešnjevci – Trplan, so se izvajala v skladu s projektno dokumentacijo št. 121-06/06 in 169-08/07, ki jo je izdelal AGJ Rebernik Goran s.p., Pot na Kamenšak 2, 2230 Lenart. Projektna dokumentacija je bila tudi osnova za izvedbo popisa del. Na podlagi popisa del je bila izbrana najugodnejša ponudba ter izbran najugodnejši izvajalec.

Pri izvedbi del je normalno, da se upošteva projektna dokumentacija ter popis del. Pri izvedbi del je prišlo do določenih dodatnih del, ki so se izkazala za potrebna za varnost prometa in jih je bilo potrebno izvesti. Ta dodatna dela niso bila predvidena v projektni dokumentaciji. Prav tako so z optimalizacijo projekta bila izvedla nekatera dela, ki so po oceni nadzora in naročnika (tudi pobude krajanov) bila nujno potrebna za izvedbo (podorna stena, s katero smo

omogočili izvedbo asfalta širine 3.50 m, betonski robniki, s katerimi smo preprečili erozijo brežine in posledično poškodbe na novi cesti...).

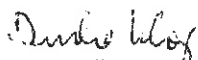
Med izgradnjo je bilo ugotovljeno, da bi bilo potrebno izvesti še več podobnih ukrepov, vendar na razpolago ni bilo finančnih sredstev ne po pogodbi in ne v občinskem proračunu. V kolikor bodo na razpolago dodatna finančna sredstva za vzdrževanje cest, bomo predlagane dopolnitve tudi izvedli. Po ponovnem pregledu trase je bilo ugotovljeno, da bi bilo zaželeno postaviti zaščitno odbojno ograjo v dolžini cca 100 m na dveh mestih.

Opozorili pa bi tudi, da je prišlo po izgradnji ceste do namernega poškodovanja oziroma odtujitve smernikov ob cesti, ki označujejo rob ceste.

Razširitev priključka na lokalno cesto LC 104051 Gornja Radgona – Police ni bila predvidena s projektno dokumentacijo. Upoštevano je bilo obstoječe stanje. Zdaj izvedeni priključek omogoča varno in obojestransko vključevanje prometa na lokalno cesto LC 104051. Lokalna cesta na tem odseku ni bila zožena, temveč razširjena za več kot 0.50 m.

PRIPRAVILA:

Danilo VLAJ



Ivan IPŠA, l.r. - nadzor

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ





OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/7
Datum: 12.01.2012

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: ODGOVOR NA POBUDO ČLANA OBČINSKEGA SVETA
G. MIROSLAVA NJIVARA

Član občinskega sveta g. Miroslav NJIVAR je na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 08.12.2011 podal naslednjo pobudo:

»Sem član Okrajne volilne komisije in bi samo opozoril Komunalo Gornja Radgona. Imeli smo precej problemov s tem plakatiranjem. Nekateri plakati so bili neprimerno preblizu teh volišč, zato so raznorazni klicali na Okrajno volilno komisijo, da jih treba odstraniti, potrgati. Mi smo se nekako dogovorili, da so ta plakatirna mesta, neko staro stališče. Posebej bi izpostavil Spodnjo Ščavnico, tam je bilo največ vroče krvi. V bodoče bi prosil te, ko plakatirajo in imajo ta mesta in jih določajo, naj se seveda držijo tega pravilnika o plakatiranju teh javnih mest.«

ODGOVOR

Zakon o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 103/07 – ZpolS-D, 105/08 – odl. US, 11/11, 28/11 – odl. US) v III. poglavju, ki govori o plakatiranju med drugim določa, da mora lokalna skupnost najkasneje 60 dni pred dnevom glasovanja na volitvah oziroma 25 dni pred dnevom glasovanja na referendumu javno objaviti pogoje za pridobitev pravice do uporabe plakatnih mest. V skladu s pogoji, ki so veljali za območje naše občine na teh in vseh prejšnjih volitvah in referendumih, so primerne lokacije za postavitev začasnih plakatnih mest tudi v centrih vseh naselij.

Pri pregledu pogojev za pridobitev pravice do uporabe plakatnih mest v volilni kampanji pred zadnjimi državnozborskimi volitvami v drugih občinah (Radenci, Ljutomer, Ormož) smo ugotovili, da imajo organizatorji volilne kampanje prav tako na razpolago oglasne panoje pri krajevnih skupnostih, gasilskih, vaških in zadružnih domovih, vrtcih ipd., ki se po večini nahajajo v centrih naselij in je v njih zelo pogosto določeno tudi samo volišče. Glede tega sam Zakon o volilni in referendumski kampanji ne določa tudi nobene omejitve.

Izvajalec samega plakatiranja (Komunala Radgona d.o.o.) pa je s strani več organizatorjev volilne kampanje bil deležen tudi pohval nad dobro organiziranostjo v smislu enovitosti in vzdrževanja plakatnih mest.

PRIPRAVIL:
Daniel VEBERIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/7U10
Datum: 10. 1. 2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA
G. DAVIDA ROŠKARJA**

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. David ROŠKAR je na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 8. 12. 2011 postavil naslednje vprašanje:

»Kot predsednik Statutarno pravne komisije bi nekaj povedal in nato postavil tudi vprašanje, glede na to, da se pojavljajo dezinformacije. Statutarno pravna komisija se je sestala 15. septembra 2011 in je o teh točkah, o katerih smo danes že nekaj slišali, tudi na zadnji seji občinskega sveta, predlagala določene pobude in predloge gospodu županu. Statutarno pravna komisija je soglasno sprejela te pobude, ki jih imate tudi navedene pri mojem vprašanju na koncu gradiva in sedaj ne vidim potrebe, da je meni odgovor napisal gospod župan. Sprašujem, zakaj je Statutarno pravni komisiji napisal odgovor nekdo, ki se ga te stvari kar močno dotikajo? Jaz bi pričakoval, da mnenje napiše neki pravni strokovnjak – že obljubljeni. Primoran sem, da na naslednji seji statutarno pravne komisije zaprosim za pravno mnenje. Žal bodo to dodatni stroški za občino, ampak drugače ne gre. Statutarno pravna komisija dela, je pa res, da enega člana te statutarno pravne komisije, in sicer Andreja Husarja, do zdaj niti enkrat ni bilo na seji, čeprav nekdo pravi, da se vsi svetniki oz. svetnice morajo potruditi za delo na občini.«

ODGOVOR

Odgovor (in ne mnenje) na pobudo in priporočilo Statutarno pravne komisije, ki ju je ta naslovila županu občine je podal sam župan in je v gradivu za 7. redno sejo Občinskega sveta, ki je bila dne 8. 12. 2011.

Odgovor je vsebinsko korekten in je podan v skladu s Poslovníkom občinskega sveta Občine Gornja Radgona.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ





OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/7-U109

Datum: 6. 1. 2012

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Davida Roškarja

Član občinskega sveta, gospod David Roškar, je na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 8. 12. 2011 posredoval naslednje vprašanje:

»Ukvarjam se s športom in vsak večer bežim. Letos smo odprli ta pompozni pločnik Lidl – Arcont. In kaj se dogaja? Od Lidla lahko bežim cca. 5 metrov, potem pa pločnik in kolesarska steza zmanjkata, ju ni skoraj 20 m in počutim se ogroženega, ker ni nobenega znaka, da bi pešec oziroma kolesar lahko tu varno skrenil in prišel varno na drugo stran ceste. Zakaj ni Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki ga imamo, in v katerem so kompetentni ljudje, uporabljen za te namene, da bi imeli prometno varnost v občini na neki solidnejši ravni.

Še en primer – ta cesta, ki jo je imenoval g. Njivar. Če se peljete iz smeri Polic proti Gornji Radgoni, se ta cesta konča z zelo visokim robnikom. V temi in v primeru slabega vremena se ta robnik najbolj ne vidi. V primeru, da se dva avtomobila srečata, se lahko zgodi, da tisti, ki pelje proti Gornji Radgoni poleti po tem robniku. Če slučajno ne vemo tega (ceste) pravilno narediti, lahko gremo v poduk v sosednjo državo - Avstrijo.«

ODGOVOR

Prvi del vprašanja v zvezi državno cesto R1-230 Gornja Radgona – Radenci in manjkajočim pločnikom s kolesarsko stezo na železniškem prehodu, smo posredovali na Direkcijo RS za ceste.

S strani Direkcije RS za ceste smo prejeli odgovor na zastavljeno vprašanje, ki vam ga posredujemo v prilogi.

Drugi del vprašanja se nanaša na priključek javne poti JP 606005 Črešnjevci – Trplan in vključevanje na lokalno cesto LC 104051 Gornja Radgona – Police.

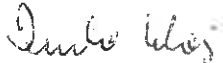
Modernizacija ceste JP 606005 Črešnjevci – Trplan se je izvajala po projektni dokumentaciji št. 121-06/06, ki jo je izdelal AGJ Rebernik Goran s.p., Pot na Kamenšak 2, 2230 Lenart. Razširitev priključka s projektno dokumentacijo na lokalno cesto LC 104051 Gornja Radgona – Police ni bila predvidena, ker je bilo upoštevano obstoječe stanje na terenu. Zdaj izvedeni priključek je bil kljub temu razširjen ter omogoča varno in obojestransko vključevanje

prometa na lokalno cesto LC 104051. Lokalna cesta na tem odseku ni bila zožena, temveč razširjena za več kot 0.50 m, saj so bili cestni robniki postavljeni na rob bankine. Ob upoštevanju prometnih predpisov in omejitve hitrosti, srečanje dveh avtomobilov ni problematično.

Ob prevzemu ceste je bil izveden kvalitetni pregled ceste in samega priključka. Komisija, ki je opravila kvalitetni pregled, ni imela pripomb na izvedbo priključka.

PRIPRAVIL:

Danilo VLAJ



Priloge:

- odgovor projektanta javne razsvetljave

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ





REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PROMET
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA CESTE

Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana

T: 01 478 80 02
F: 01 478 81 23
E: gp.drsc@gov.si
www.dc.gov.si

OBČINA GORNJA RADGONA	
PREJET	DM: U112
09. 01. 2012	PRIL:
013-2/2010	VRED:
110/2012	

Kop. U109

OBČINA GORNJA RADGONA

Partizanska cesta 13
9250 GORNJA RADGONA

Župan, g. Anton Kampuš

Številka: 347-07-84/2002/247 (905)
Datum: 04.01.2012

Zadeva: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Davida Roškarja

Dne 29.12.2011 smo prejeli vaš dopis št. 013-2/2010 - OS/7 z dne 28.12.2011 z vprašanjem člana občinskega sveta g. Davida Roškarja v zvezi z neurejenim nivojskim križanjem državne ceste R1-230 (prej G1-3) in železniške proge Mele - G. Radgona.

V zvezi z neurejenim in posledično zelo nevarnim prehodom zlasti za pešce in kolesarje podajamo naslednje pojasnilo:

Nivojsko železniško križanje smo pri rekonstrukciji ceste R1-230 med G. Radgono in krožiščem pri Arcontu izpustili, ker kot križanja ceste z železniško progo močno presega še dovoljen kot in bi bilo potrebno potek trase ceste preko žel. proge povsem spremeniti, da bi bilo križanje možno izvesti po veljavnih pravilnikih. Tak ukrep bi posledično uničil veliko uporabnega kmetijskega zemljišča, stroški obnovitvenih del bi se močno dvignili nad racionalno še dopustno vrednostjo.

Z ozirom na dejstvo, da občina Gornja Radgona že kar nekaj let vodi postopke ukinitve železniške proge med Melejem in G. Radgono, je prišlo do skupne odločitve občine G. Radgona in Direkcije RS za ceste, da ne izvede izredno drage prestavitve ceste za dobo nekaj let, kar bi predstavljalo neracionalno trošenje proračunskih sredstev.

Oba naročnika izvedenih del, Direkcija RS za ceste kot naročnik in občina G. Radgona kot sofinancer sta se torej odločila, da se pri rekonstrukciji ceste nivojsko križanje ne obnovi v tej fazi in sta tudi predlagala skupni ogled križanja s predstavniki SŽ na katerem bi se dogovorili o začasni varni rešitvi problema.

V ta namen je Komisija za nivojske prehode Ministrstva za promet R Slovenije izvedla dne 01.09.2011 ogled stanja in tudi podala predlog začasne ureditve prehoda za pešce in kolesarje preko železniške proge. Začasna ureditev nivojskega prehoda bo veljala do ukinitve proge, ko bo tudi vozišče državne ceste v celoti urejeno, nivojsko križanje pa ukinjeno.



Identifikacijska številka za DDV: SI75827735, matična št.: 5300177,
št. računa pri Banki Slovenije: SI56 0110 0630 0109 972

Na osnovi tega oglada je Direkcija RS za ceste dne 20.09.2011 podala vlogo za izdajo soglasja za vgradnjo gumi montažnih elementov tipa "velo strail". Dne 07.11.2011 je družba Slovenske železnice - infrastruktura, d.o.o. tudi izdala soglasje na predlagano (in tudi dogovorjeno) rešitev.

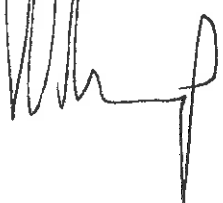
Direkcija RS za ceste pripravlja razpisno dokumentacijo za izvedbo navedene tehnične rešitve. Predvidevamo, da bomo v letu 2012 odpravili nepravilnosti nivojskega križanja v celoti.

Spoštovani g. župan, prosimo, da informacijo posredujete g. članu občinskega sveta.

S spoštovanjem,

Pripravil/a:

Tomaž Willenpart, dipl. inž. grad.
višji svetovalec I
vodja Sektorja za investicije



Mag. Gregor Ficko, univ. dipl. inž. grad.
direktor



MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

občin

Gornja Radgona in Apače

Partizanska cesta 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564 38 37; Fax:02/564 38 14; E-mail: medobcinski.inspektorat@gor-radgona.si

Številka: 0611-5/2012-2

Datum: 12. 1. 2012

OBČINA GORNJA RADGONA OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Davida Roškarja

Član občinskega sveta, gospod David Roškar, je na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 8. 12. 2011 postavil naslednje vprašanje:

»Ne zlonamerno, ampak dobronamerno postavljam vprašanje. Kaj mislite, kdo je najbolj osovražena oseba na občini? Podajam možne odgovore:

a) gospod župan, b) gospod podžupan, c) gospod direktor občinske uprave, č) nekdo drug?

Na prvi strani časopisa Preprih piše: »Pred zakonom smo vsi enaki. Razen pri radgonskem občinskem redarju. Enim piše položnice, druge pa samo pozdravi in pusti naprej.«

Postavljam naslednja vprašanja:

- Ali smo pred zakonom res vsi enaki? Tudi pred občinskimi odloki?
- Ali se gremo na občini nekakšnega inkasanta in smo prijazni svojim občankam in občanom s tem, da kaznujemo s položnicami samo ene?
- Koliko predvidevamo finančnih sredstev s temi kaznimi?
- Na kakšen način bomo izterjali te kazni? Samo primer: koliko dolgov imamo z neplačevanjem stanarin. In kaj se dogaja? Vsako drugo leto jih odpišemo. In še en primer: imeli smo tretjega podžupana, da bi izterjali te dolgove, pa smo žal te dolgove samo povišali.«

ODGovor

Občinski redar izvaja naloge in pooblastila na podlagi Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06), kjer je so določeni pogoji za opravljanje nalog občinskega redarja in katere so njegove pristojnosti. Je pa na splošno znano, da tista oseba, ki izvaja določena pooblastila in kršitelje tudi kaznuje, predvsem pri slednjih ni zelo priljubljena, kar pooblaščenec uradne osebe tudi sprejmejo kot del poklica.

V skladu z Zakonom o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11) lahko občinski redar za posamezen prekršek izreče globo ali pa opozorilo. Opozorilo lahko izreče kršitelju namesto sankcije v primeru, če je prekršek neznatnega pomena in če oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. Za prekršek neznatnega pomena pa se šteje prekršek, ki je bil storjen v okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega in pri katerem ni nastala oziroma ne bo nastala škodljiva posledica. Torej ima občinski redar diskrecijsko pravico, da v mejah in na podlagi zakona pri konkretnem prekršku oceni, ali bo namesto sankcije izrekel opozorilo, te pristojnosti pa mu ne more v posamičnem primeru omejevati nihče drug.

Misel, ki je bila napisana na prvi strani časopisa Preprih, je subjektivna in temelji na izreku sankcije za prekršek prekoračitve dovoljene hitrosti, kjer pa občinski redar pri tovrstnih prekrških sploh nima pravice ustavljati vozil, ki so izmerjena s samodejno merilno napravo. Taki prekrški se obdelajo naknadno na podlagi prejetih podatkov iz merilne naprave po zaključenih meritvah in tako občinski redar v takih primerih sploh ni v kontaktu s kršitelji, kaj šele, da bi jih pozdravil in pustil naprej.

Občinsko redarstvo tudi ne more natančno predvidevati prihodkov z naslova izrečenih glob, saj kot opisano, je vsak prekršek svoj postopek in ni nujno da se konča s sankcijo, so pa vsi kršitelji zakonov ali občinskih odlokov pri občinskem redarstvu obravnavani enako, sam potek postopka pa je z vidika zaključka postopka različen glede na vrsto, težo in vseh okoliščin prekrška. Da je enakost pred zakonom še večja, je Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Gornja Radgona in Apače, kot tudi drugi inšpektorati in redarstva po Sloveniji, z Carinsko upravo RS sklenilo tudi poseben dogovor, na podlagi katerega se v izterjavo pošljejo vse neplačane globe in stroški postopka, tako da bodo globe izterjane tudi od tistih kršiteljev, ki jo sami niso oziroma ne bodo prostovoljno poravnali.



Medobčinski inšpektor:
Aleš POTOČNIK



Številka: 2 -2012/TF

Datum: 11. 01. 2012

OBČINA GORNJA RADGONA

Partizanska 13
9250 Gornja Radgona

Zadeva: ODGOVOR ZA OBČINSKI SVET

Spoštovani,

V prilogi vam pošiljamo odgovor na pobudo občinskega svetnika g. Rojka, ki ga je zastavil na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 08. 12. 2011.

V primeru pojasnil, nas kontaktirajte na tel. št. 02 564 82 08.

Hvala za razumevanje,



Direktorica
POF Gornja Radgona
Dr. Tatjana FÜLDER

Vročiti:

- Naslovu, z vročitvijo
- Arhiv, tu

OBČINA GORNJA RADGONA	
PREJET:	11. 01. 2012
PRIL:	OLA-1/2010
VRED:	165/2012

OM: U112
Ep. U109





Datum: 11. 01. 2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Stanka Rojka

Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Glede širokopasovnega omrežja in belih lis, mi je prišlo na uho, da se na območju periferije rišejo projekti, oziroma projekt je predviden tudi v proračunu v višini 300.000 (ali nekaj podobnega), ampak, da se tam to širokopasovno omrežje ne bo priključevalo na vse hiše, ampak le na nekatere, kar je verjetno skladno (predvidevam) z dobljenim projektom, torej nismo očitno vsi do sofinanciranja širokopasovnega dostopa upravičeni. Zato dajem pobudo, da tisti, ki so doma nekje v bližini tega omrežja, ki bo vendarle postalo nova široka infrastrukturna cesta za dostop do omrežja tudi za nas ostale, ki morda ne bomo deležni sofinanciranja po tem projektu, da se vzporedno z izdelavo tega projekta izdeluje tudi projekt priključitve vseh nas ostalih, ki bomo v tem trenutku mimo, ali pa se ta zadeva izdela vsaj tako, da bo pozneje to možno. Jaz mislim, da pobuda ni nerodna, kajti mi bi si na območju teh lis želeli, da se to zapolni, ampak želimo si, da tudi vsi ostali imajo možnost malo bolj kvalitetnega dostopa, tudi sam težko gledam televizijo, pa verjetno nisem upravičeni – zajet v projektu in verjetno nisem edini. Sliši se tudi to, da je projektna dokumentacija spregledala novogradnje, ki so verjetno pa vendarle tista lisa... tu je treba biti zelo natančne takrat, ko se bo to risalo.«

ODGOVOR

Župan Občine Gornja Radgona je že na prejšnji seji pojasnil, da je do evropskih sredstev upravičenih 461 belih lis, kar je v skladu z razpisnimi pogoji in prejeta odločbo o dodelitvi sredstev.

Cilj občine Gornja Radgona je, da se s širokopasovno infrastrukturo pokrije celotno območje obravnavnih krajevnih skupnosti, vendar v dveh ločenih fazah, saj se mora razlika sredstev za pokritje celotnega območja iskati drugje. Dejstvo je, da se mora projekt, ki se nanaša na prejetje evropskih sredstev, povsem ločiti od dela, ki do evropskih sredstev ni upravičen, ker so merila in kontrole zelo stroge.

Se pa že iščejo rešitve, da bi se čim večji del območja pokrival hkrati, vendar finančno zagotavljal iz različnih virov.

Zaradi tega se tudi pripravlja projektna dokumentacija, ki pokriva območje belih lis in dokumentacija za ostali del območja.



Direktorica
PORA Gornja Radgona
dr. Tanja FULDER



OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/7

Datum: 11.01.2012

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: ODGOVOR NA POBUDO ČLANA OBČINSKEGA SVETA
G. BRANKA KLUNA

Član občinskega sveta g. Branko KLUN je na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 08.12.2011 podal naslednjo pobudo:

»Dajem pobudo Statutarno pravni komisiji. Mislim, da je čas, da se pristopi k spremembi Odloka o plakatiranju in koncesiji za plakatiranje v občini Gornja Radgona, kajti tu so še stari podatki (tudi valuta SIT), odlok je iz leta 1998 in dopolnitev iz leta 2000. Dajem pobudo v tej smeri, da bi se za razna športna društva, kulturna društva in ostala društva, ki so v občini Gornja Radgona, omogočilo brezplačno plakatiranje.«

ODGOVOR

Po Odloku o plakatiranju in koncesiji za plakatiranje v občini Gornja Radgona (Uradne objave Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih, št. 22/99 in Uradni list RS, št. 66/00) ima izvajalec plakatiranja (Komunala Radgona d.o.o.) med drugim tudi obveznost, da javnim zavodom in društvom, financiranim iz proračuna Občine Gornja Radgona omogoči enkrat letno na največ treh reklamnih mestih brezplačno plakatiranje.

Iz podatkov Agencije RS za javnopravne evidence in storitve z dne 11.01.2012 je razvidno, da je v Občini Gornja Radgona registriranih skupaj 123 društev, zvez društev in javnih zavodov, izvajalec plakatiranja pa ima na razpolago 24 plakatnih mest, od tega jih je v mestu Gornja Radgona 10.

Zadnja sprememba cen plakatiranja je bila izvedena v letu 2002, po sprejetem ceniku pa znaša bruto strošek namestitve (do 7 dni) in odstranitve plakata do 0,48 m² (A2 in B2) 2,52 EUR, plakata do 0,70 m² (A1 in B1) pa 3,00 EUR.

V primeru, da vsem društvom vedno zagotovimo možnost brezplačnega plakatiranja, bi izvajalcu nastali veliki dodatni stroški, ki bi jih na koncu morali pokriti iz občinskega proračuna, za kar pa nimamo zagotovljenih sredstev. Pri pripravi sprememb odloka bomo zato poskušali najti drugo ustrežno rešitev.

PRIPRAVIL:
Daniel VEBERIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

občin

Gornja Radgona in Apače

Partizanska cesta 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564 38 37; Fax:02/564 38 14; E-mail: medobcinski.inspektorat@gor-radgona.si

Številka: 0611-5/2012-1

Datum: 5. 1. 2012

OBČINA GORNJA RADGONA OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na predlog člana občinskega sveta g. Zvonka Gredarja

Član občinskega sveta, gospod Zvonko GREDAR, je na 7. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 8. 12. 2011 podal naslednji predlog:

»Moji krajan iz Spodnjih Ivanjc so malo ogorčeni, ker se jim je nastavil radar pri Negovi, tam kjer je konec omejitve hitrosti 70/h. Šli so na govorilne ure in so kar precej »fasali«. Predlagam, da se občinsko redarstvo naj ukvarja z ekološkimi problemi, mimim prometom in tako naprej, cesto pa pustimo policiji. Mislim, da imata dovolj dela, da lahko tam delata. To pa pustimo. Nismo toliko bogati, da bi res zadnji »tolar« plačevali, pa četudi kdo pelje 60 km/h, tam kjer bi moral peljati 50 km/h.«

ODGOVOR

V drugem odstavku 15. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 109/10) je kot pooblastilo občinskega redarja zapisano, da opravlja nadzor hitrosti prometa s samodejnimi napravami in sredstvi za nadzor prometa, s katerimi se prekrški slikovno dokumentirajo, pri tem pa nimajo pravice ustaviti voznika. To pooblastilo velja na vseh občinskih cestah ter na državnih cestah v naselju. Iz tega področja dela je Občina Gornja Radgona prejela več pobud s strani občanov za izvajanje meritev hitrosti z navedbo konkretnih lokacij. Iz tega razloga in predvsem iz razloga varnosti v cestnem prometu se občasno s strani Medobčinskega inšpektorata in redarstva izvajajo meritve hitrosti, in sicer na različnih lokacijah in časovnih terminih na območju celotne občine Gornja Radgona. Lokacije se določajo na podlagi pobud občanov, analize problematike s pomočjo policijskih poročil in dejanskih ugotovitev iz terena. Pri tem je potrebno poudariti, da omejitve hitrosti na določenih cestnih odsekih veljajo neprekinjeno in jih zaradi kakršnih koli dogodkov ni mogoče izvzeti, spremenijo se lahko le s spremembo prometnega režima. Konkretno se je prometni režim omejitve hitrosti tudi dejansko spremenil izven strnjene naselja Negova v smeri proti Spodnjim Ivanjcem, kjer je na tem odseku ceste hitrost omejena na 70 km/h, vendar pa je to območje izven dela, kjer so se izvajale meritve hitrosti, prav tako je bila sprememba narejena kasneje, po izvedenih meritvah. Ker pa je osnovni namen meritev hitrosti varnost v cestnem prometu ter da vozniki dejansko upoštevajo postavljene omejitve hitrosti, se v namen preventive, meritve hitrosti tudi najavijo v sredstvih javnega obveščanja.



Medobčinski inšpektor:
Aleš POTOČNIK