

Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

K tej točki dnevnega reda so priloženi pisni odgovori na vprašanja, pobude in predloge, in sicer:

- odgovor na vprašanje in pobudo člana občinskega sveta, gospoda Miroslava NJIVARJA;
- odgovori na pobudo članice občinskega sveta, gospe mag. Nataše LORBER;
- odgovor na vprašanje iz pobude člana občinskega sveta, gospoda Davida ROŠKARJA;
- odgovora na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Braneta KLUNA,
- odgovor na dve vprašanji in pobudo člana občinskega sveta, gospoda Roberta ŽINKOVIČA;
- odgovor na vprašanje in pobudo člana občinskega sveta, gospoda Stanislava ROJKA;
- odgovor na dve pobudi člana občinskega sveta, gospoda Davida ROŠKARJA;
- odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Ivana KAJDIČA;
- odgovor na tri predloge in vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Zvonka GREDARJA;



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14

<http://www.gor-radgona.si>

e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10-U10

Datum: 7. 11. 2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA
G. MIROSLAVA NJIVARJA**

Član Občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. Miroslav Njivar je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 postavil naslednje vprašanje:

»V pogodbi o neodplačanem prenosu sredstev zaradi vlaganja, sklenjena med Krajevno skupnostjo Gornja Radgona in Zadrugo Gornja Radgona z.b.o., v letu 2007/2008 naj bi zadruga kot pridobiteljica priznala odsvojiteljici, torej Krajevni skupnosti Gornja Radgona, 670 zadružnih deležev, kar predstavlja 6,7 % vseh zadružnih deležev.

Zanima me:

- kaj je s temi deleži, saj Krajevna skupnost Gornja Radgona predstavlja del Občine Gornja Radgona?
- Koliko so ti deleži vredni? Po enih podatkih so bili vredni 32.347,94 EUR, po drugih 17.687,15 EUR), kaj je torej prav, kakšne so obresti, glede na to, da se je govorilo, kako omenjeni podjetji dobro vlagata in poslujeta?
- Zanima me, kako Zadruga Panonika z.b.o. in Panonica d.o.o., danes poslujeta, sliši se, da naj bi bilo za podjetji kar nekaj kreditov, to me pa zanima predvsem zaradi tega, ker je kar nekaj mojih sokrajanov deležnikov, ter jih zanima kako je z njihovim deležem – ti krajani so krajani Občine Gornja Radgona in je moje vprašanje več kot na mestu, še posebej, če ima tudi sama občina 6,7 % delež?
- Nadalje se sprašujem zakaj ne bi Občina Gornja Radgona oz. Občinski svet po prejemu vseh odgovorov sprejel sklep, da se sredstva iz Panonica zadruga z.b.o., po prodaji prenesejo v proračun Občine Gornja Radgona, glede na to da je sredstev vedno premalo, s temi sredstvi pa bi lahko marsikaj storili na področju športa, gasilstva, društev? »

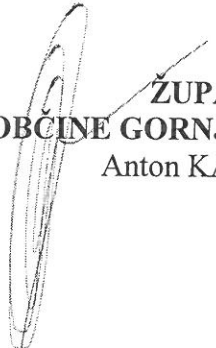
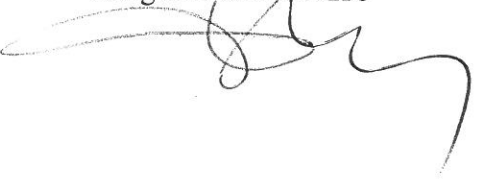
ODGOVOR

Po pogodbi o neodplačanem prenosu sredstev zaradi vlaganj, z dne 18. 1. 2008, je Krajevna skupnost Gornja Radgona pridobila v Zadrugi kabelsko – komunikacijski sistem Gornja Radgona z. b. o.: 670 zadružnih deležev, kar znaša 6, 7 % vseh zadružnih deležev oziroma

takrat 32.347,94 EUR. Koliko so ti deleži sedaj vredni, Občinski upravi Občine Gornja Radgona, ni znano. Občinski upravi Občine Gornja Radgona tudi ni znano, kako posluje zadruga, saj sama občina ni ustanovitelj in tudi nima svojih predstavnikov v organih zadruga. Ker je Krajevna skupnost Gornja Radgona kot pravna oseba izvajala aktivnosti z zadrugo samostojno, smo vprašanje naslovili njej. Sklep o prodaji svojega deleža v zadrugi mora sprejeti Svet Krajevne skupnosti Gornja Radgona, v soglasju z županom občine (66. člen Statuta Občine Gornja Radgona).

PRIPRAVIL:

Dragan KUJUNDŽIČ



ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ



OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10-U109

Datum: 30. 10. 2012

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Miroslava Njivara

Član občinskega sveta, gospod Miroslav Njivar, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 postavil naslednjo pobudo:

»Z zadovoljstvom ugotavljam, da je moja pobuda, dana na 8. seji občinskega sveta glede zaščitne ograje na cestišču Vinotoč Trplan, realizirana. Vendar na tem cestišču še manjka cca. 20 m obcestnih robnikov, ki bi preprečili, da bi voda v primeru večjih nalivov zalivala gospodarsko poslopje pri domačiji Pelcl.

Na 9. seji občinskega sveta sem podal predlog za ureditev odlagališča smeti pri Vili Kodalič. Ugotavljam, da je ta moja pobuda, v veliko zadovoljstvo vseh tukajšnjih občanov, realizirana. Na cesti javna pot JP-605201 Hercegovščak – Gornja Radgona pa so spet zarasli obcestni jarki in brežine. Bliža se čas Martinovanja in na tem cestišču je vse več tujih in domačih obiskovalcev, ki bodo obiskali Hišo penin. Nujno je, da se obcestni jarki in brežine čimprej uredijo.«

ODGOVOR

Dela na modernizaciji ceste JP 605281, JP 606005 in JP 606992 Črešnjevci – Trplan, so se izvajala v skladu s projektno dokumentacijo št. 121-06/06 in 169-08/07, ki jo je izdelal AGJ Rebernik Goran s.p., Pot na Kamenšak 2, 2230 Lenart. Projektna dokumentacija ni predvidevala ob domačiji Pelcl cestnih robnikov. Predvidena je bila asfaltna mulda, ki je bila tudi med samo modernizacijo ceste izvedena. Za asfaltno muldo je izvedena brežina, ki daje oporo sami cesti. Če bi želeli postaviti cestne robnike, bi bilo potrebno za cestnimi robniki še zagotoviti bankino. S tem bi cesto dvignili glede na obstoječi teren. Poseg bi bil tako delno izveden izven obstoječe trase ceste.

Kot je bilo že odgovorjeno na pobudo g. Njivara na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, cesto JP 605201 Hercegovščak – Gornja Radgona vzdržuje KOMUNALA Radgona d.o.o. v sklopu rednih vzdrževalnih del. Do dvakrat letno se opravi košnja bankin in brežin (povprečno dva reza) na večini asfaltiranih cest. Za večji obseg košnje pa ni dovolj finančnih sredstev.

Tako je vzdrževalec del na omenjeni cesti v mesecu aprilu (11. 4. 2012) na desni strani ceste odstranil iz jarka in brežine robide, drugo grmovje in odstranil visoko suho travo. V mesecu

oktobru (8. 10. 2012) je bila izvedena košnja bankin in jarkov v sklopu rednih vzdrževalnih de. Kot je bilo že prej omenjeno, za večji obseg košnje in večkratno košnjo ni na razpolago dovolj finančnih sredstev.

PRIPRAVILA:

Danilo VLAJ

Danilo Vlač

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ





**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10

Datum: 29. 10. 2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo članice občinskega sveta ga. mag. Nataše LORBER

Članica občinskega sveta, gospa mag. Nataša Lorber, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 podala naslednjo pobudo:

»Vedno bolj ugotavljam, da postaja zemljišče med železniško progo in pošto (v mestu Gornja Radgona) uporabno za parkiranje vozil, ki morebiti gredo v zdravstveni dom ali ustanove blizu same pošte. To zemljišče je zelo zanemarjeno in niti malo primerno za parkiranje ob slabih vremenskih razmerah – veliko deževja doprinese, da so na tem območju velike luže in lahko tudi nekakšna past za poškodovanje vozila, če le to parkira ob rob zaključka ceste. Na občino torej podajam pobudo, da prouči kdo je lastnik tega dela zemljišča in tako poskušamo urediti ta del za parkiranje vozil, ki ne gredo sicer na pošto, ampak parkirajo zaradi obiska drugih ustanov. V kolikor je lastnica tega zemljišča občina, pa predlagam, da poskrbimo, da se to mesto čimprej uredi in to tako, da bo omogočalo parkiranje pod normalnimi pogoji.«

ODGOVOR

Lastnik zemljišča parc. št. 790/3, k.o. Gornja Radgona (med železniško progo in pošto v Gornji Radgoni) je Pomurski sejem d.d.

Z Dogovorom o parkiranju za obdobje 2011 – 2013 med Občino Gornja Radgona in Pomurskim sejmom d.d. sta se stranki dogovorili, da sejem izven terminov v katerih se izvajajo sejemske prireditve občini za namene centralnega mestnega parkirišča omogoči brezplačno koriščenje parkirnih prostorov na delu zemljišča parc. št. 790/8, k.o. Gornja Radgona (med pošto in upravo sejma). Na delu zemljišča velikosti cca 1.700 m² je Pomurski sejem d.d. spomladi letos na lastne stroške poskrbel za talno in vertikalno signalizacijo, tako da je za obiskovalce zdravstvenega doma ali drugih ustanov na razpolago čez 60 parkirnih mest.

PRIPRAVILA:

Daniel VEBERIČ

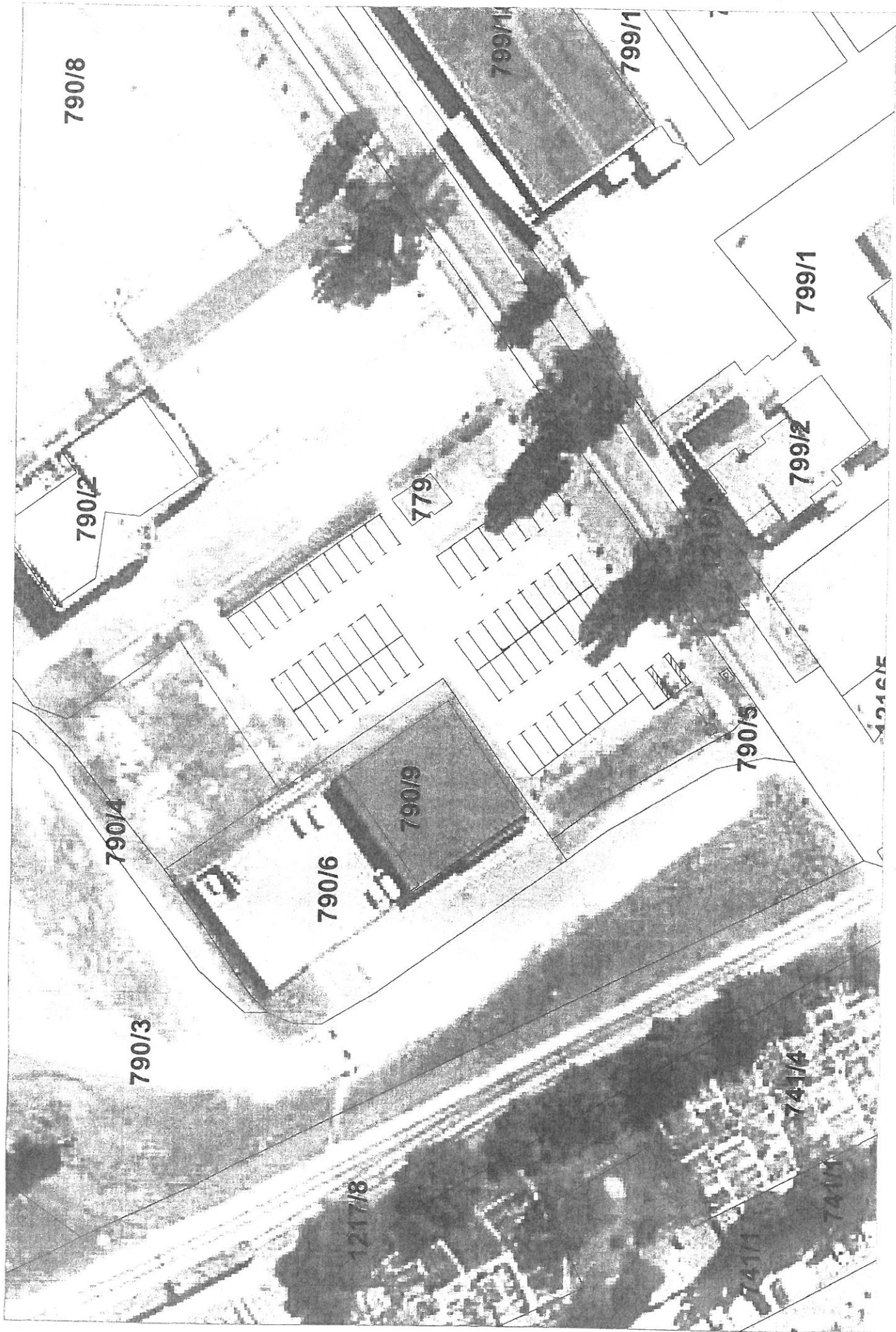
Danilo VLAJ

Danilo VLAJ

Priloga:

- skica centralnega mestnega parkirišča

**ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA**
Anton KAMPUŠ



Merilo: 1:500

Izris - Default 1

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

občin

Gornja Radgona in Apače

Partizanska cesta 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564 38 37; Fax: 02/564 38 14; E-mail: medobcinski.inspektorat@gor-radgona.si

Številka: 0611-5/2012/6

Datum: 29. 10. 2012

OBČINA GORNJA RADGONA OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Braneta Kluna

Član občinskega sveta, gospod Brane KLUN, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 postavil naslednje vprašanje:

»Vaščani vasi Podgrad so me zaprosili, naj postavim na seji občinskega sveta vprašanje glede lastništva bivše veterinarske postaje v Podgradu. Glede na to, da meji drvarnica v razpadanju na občinsko cesto, obstaja velika nevarnost, da se bo ta vsak hip porušila. Drvarnica je postavljena tik ob cesti in bo v primeru sesutja padla na samo cestišče. Ker se bliža zima in možne snežne padavine je ta nevarnost še večja.

Kdo je odgovoren za lastnino pri bivši veterinarski postaji v Podgradu in kdo mora poskrbeti za varnost ob občinski cesti?»

ODGOVOR

O nevarni legi zapuščene drvarnice ob občinski cesti v naselju Podgrad je bil obveščen lastnik MIP POMURKA REJA d.o.o. Zapuščena drvarnica je bila odstranjena na samo parcelo, tako da več ne ogroža ceste, lastnik pa je bil pozvan, da jo v primernem roku odstrani oziroma uredi okolico.



Medobčinski inšpektor:
Aleš POTOČNIK

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Aleš Potočnik", written over the printed name.



**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10

Datum: 8. 11. 2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA
G. ROBERTA ŽINKOVIČA**

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. Robert ŽINKOVIČ je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 postavil naslednje vprašanje:

»Ob večkratnih sprehodih podnevi in ob večerih ter kasneje sem opazil izrazite razlike in v tej zvezi postavljam naslednje vprašanje:

Na Kerenčičevi ulici v Gornji Radgoni in mestnem parku je izvedena javna razsvetljava s svetilkami, ki so zelo lepe na pogled – delujejo starinsko. Na daleč izgleda, da so svetilke popolnoma enake tako v mestnem parku, kot na Kerenčičevi ulici – kot bi verjetno po projektu tudi morale biti. Pri podrobnejšem pregledu pa se takoj vidi, da je med njimi velikanska razlika. Razlika je v sami pritrditvi in izgledu konzole na katero je pritrjena svetilka, v pritrditvi same svetilke, ter očitno predvsem v materialu samega kandelabra. Kandelabri na Kerenčičevi ulici kljub že nekajletni postavitvi izgledajo kot novi, kandelabri v mestnem parku pa so po večini že vsi zarjaveli oziroma se na njih vidijo sledi rjavenja, pa niso postavljeni še niti leto dni.

Zanima me, kako je to mogoče, saj naj bi kolikor je meni znano, kandelabri v mestnem parku imeli dolgoletno garancijo, kar je seveda normalno. Zanimajo me osnovni podatki, ki jih taki kandelabri morajo imeti:

- ime proizvajalca kandelabrov;
- cena vgrajenega kandelabra;
- garancijska doba za kandelaber;
- potrdilo o zaščiti kandelabra (osnovni premazi, cinkanje, debeline materiala...);
- A-testi, dokazilo o zanesljivosti;
- primopredajni zapisnik (javna razsvetljava).

Nenavadno se mi zdi, da je bilo tesnenje luči v parku izvedeno s »purpeno«, ki se je, ne dolgo tega, odstranila (porezala). Tudi sama pritrditev svetilke v parku se zdi neprimerna, saj je svetilka nataknjena, ne vtaknjena, kar lahko povzroči možnost direktnega vdora vode v svetilko, preboj toka, nevarnost za okolje.

Ob tem tudi opažam, da nekatere svetilke ponoči gorijo z belo svetlobo, nekatere z rumeno, kar je nesprejemljivo, prevečkrat pa nekatere sploh ne gorijo, kar je za novi in tako dragi objekt, kot je naš mestni park, neverjetno. Zanima me, kdo je izvajal nadzor, elektro nadzor, podpisoval in potrjeval situacije, kako so se lahko zgodile takšne nepravilnosti, kdo bo za njih odgovarjal ter koliko bo to stalo občino?»

ODGOVOR

V projektni dokumentaciji in pogodbenem popisu del za izvedbo mestnega parka z izvajalcem GMW d.o.o. so bili kandelabri opisani in definirani v poglavju Montažna dela, post. 23:

- dobava in montaža svetilke (podobno kot Bega, tip 8945), sijalka 150 W Metalhalogen, IP65, h=4,5 m, komplet z vsem drobnim montažnim materialom in funkcionalnim preizkusom (skupaj 25 kom)

Investitor se je naknadno odločil, da bo v svetilke vgradil tudi sistem za daljinski nadzor in vodenje (telemetrija), kar v osnovnem pogodbenem popisu del ni bilo predvideno. Zato se je pri projektantu elektro inštalacij naročil izvedbeni načrt, kjer je bilo po večkratnem preverjanju ugotovljeno, da opreme za telemetrijo ni možno vgraditi v predvidene tipe luči Bega. Projektant je zaradi tega dejstva predvidil pri vsakem kandelabru dodatni jašek za vgradnjo opreme in inštalacij za telemetrijo, kar pa bi bilo povezano s kar precejšnjimi stroški. Zaradi tega se je investitor odločil, da se vgradijo kandelabri podobni kandelabrom v Kerenčičevi ulici, v katerih je že vgrajena oprema za telemetrijo. Vse ostale karakteristike vgrajenih kandelabrov so ostale nespremenjene in so skladne s pogodbenim popisom del..

Cena vgrajenega kandelabra je bila po ponudbi in pogodbi 1.700,00 EUR za 1kom.

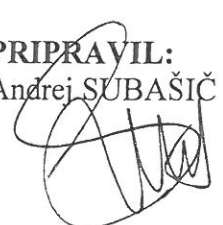
Garancijska doba za vgrajene kandelabre je v skladu s pogodbo 5 let.

Vsi podatki o zaščiti kandelabra so vsebovani v Izjavi o skladnosti, ki je bila s strani izvajalca del predložena v sklopu dokazila o zanesljivosti objekta, kar je sestavni del dokumentacije za izdajo uporabnega dovoljenja (uporabno dovoljenje je bilo izdano dne 22. 3. 2012).

Primopredaja z vzdrževalcem javne razsvetljave še ni bila opravljena, ker izvajalec del GMW d.o.o. kljub večkratnim pisnim in ustnim opozorilom še ni odpravil vseh pomanjkljivosti, ki so bile ugotovljene v dosedanjem delovanju razsvetljave. V kolikor izvajalec del GMW d.o.o. v zahtevanih rokih ne bo odpravil vseh pomanjkljivosti, bo investitor vnovčil odgovarjajoči del bančne garancije za odpravo napak in pomanjkljivosti v garancijski dobi ter naročil potrebna popravila in sanacijska dela drugemu izvajalcu.

Strokovni nadzor nad celotno izvedbo mestnega parka je izvajala družba PROJEKT-INVEST d.o.o. s pooblaščenim nadzornikom Janezom Brunčičem, nadzor nad elektro deli pa je izvajal g. Aleš Puklavac SIMPRO s.p. iz Lendave. Vse situacije sta potrjevala pooblaščenici nadzornik Janez Brunčič in skrbnik projekta s strani investitorja Andrej Subašič

PRIPRAVIL:
Andrej SUBAŠIČ



ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ



OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10
Datum: 29. 10. 2012

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Roberta Žinkoviča

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Gornja Radgona (Uradno glasilo Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih, št. 24 z dne 15.10.2006 – UPB1 in št. 47 z dne 01.12.2008) in 17. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (Uradni list RS št. 83/99, 104/00 in Uradno glasilo Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih, št. 1 z dne 15.08.2003) je Robert ŽINKOVIČ, član občinskega sveta, na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 podal naslednjo

P O B U D O:

»Kar nekaj občin je znižalo cene vrtcev in to predvsem na račun varčevalnih ukrepov, ker se bodo znižale plače javnih uslužbencev za 8 %. Občina Apače bo na primer znižala ceno vrtca za 9,15 %, Občina Sveti Jurij ob Ščavnici pa za 7,8 %.
Dajem pobudo, da tudi naša občina zniža ceno vrtca.«

O D G O V O R

Občinski svet Občine Gornja Radgona je na svoji 7. redni seji dne 12. 7. 2007 sprejel sklep s katerim je določil ekonomsko ceno v Vrtcu Manka Golarja Gornja Radgona za I. starostno obdobje v višini 445,90 EUR in za II. starostno obdobje v višini 320,00 EUR, pri čemer je bila kot osnova za določitev plačila staršev za I. starostno obdobje določena cena v višini 384,03 EUR, razliko do ekonomske cene v višini 66,14 EUR pa je pokrival občinski proračun. Naslednjo spremembo ekonomske cene je občinski svet Občine Gornja Radgona potrdil na svoji 12. redni seji dne 27. 3. 2008, in sicer s sprejemom sklepa o novi ekonomski ceni, ki je od 1. 4. 2008 znašala za I. starostno obdobje 450,17 EUR in za II. starostno obdobje 335,08 EUR, pri čemer sta osnovi za

izračun plačila staršev tudi ob takratnem povišanju ekonomske cene ostali enaki, kot sta bili določeni z zgoraj navedenim sklepom občinskega sveta izdanim dne 12. 7. 2007 in sta znašali 384,03 EUR za I. in 320,00 EUR za II. starostno obdobje, vso razliko do ekonomske cene pa je tudi takrat pokrival občinski proračun. Dne 8. 12. 2011 je Občinski svet Občine Gornja Radgona na svoji redni seji sprejel Sklep od določitvi ekonomskih cen programov predšolske vzgoje v javnem vzgojno-izobraževalnem zavodu Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona in določil novi ekonomski ceni, ki od 1. 1. 2012 tako znašata 468,43 EUR za I. in 365,09 EUR za II. starostno obdobje. Tudi tovrstno zvišanje ekonomske cene pa ni imelo za posledico dviga osnove za izračun obveznosti za starše ampak sta osnovi za izračun obveznosti za starše ostali na v letu 2007 določenih in že prej omenjenih 384,03 EUR za I. in 320,00 EUR za drugo starostno obdobje.

Iz zgoraj navedenega je razvidno, da se osnove za določitev plačila obveznosti za starše niso spreminjale vse od leta 2007, kar v praksi pomeni, da cena za starše ostaja enaka že šesto leto. Na občinski upravi smo ob vsakem predlogu vrtca po dvigu ekonomske cene na podlagi izdanih odločb opravili analizo o premoženjskem stanju staršev, ki imajo svoje otroke vključene v Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona in vedno ugotavljali enako, in sicer, da je velika večina staršev na podlagi odločb razporejena v plačilne razrede od 0 do 3, kar posledično pomeni, da občina pokriva cca. 74% vseh stroškov Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona, medtem ko starši pokrijejo preostalih 26%, pri čemer pa ima vrtec tudi velike težave z neplačevanjem oziroma zamujanjem plačil. Navedeno kaže na ne prav dobro materialno stanje večine staršev, ki imajo svoje otroke vključene v Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona, zato je občinska uprava ob vseh treh predlogih vrtca po dvigu ekonomske cene od leta 2007 dalje, občinskemu svetu predlagala, da se vsa razlika do nove ekonomske cene vselej pokriva iz sredstev občinskega proračuna, kar je občinski svet v vseh treh primerih tudi potrdil.

Že cca. dva meseca pred pobudo g. Žinkoviča je Občina G. Radgona na podlagi določil ZUJF in podatkov razvidnih iz zahtevkov Vrtca Manka Golarja glede materialnih stroškov v vrtcu, opravila analizo iz katere je razvidno, da so se plače zaposlenih v vrtcu znižale za 8%, kar pa po odpravi nesorazmerij dejansko pomeni 5% znižanje plač zaposlenih medtem, ko se ostali stroški v vrtcu konstantno povečujejo. V prid tej trditvi navajamo naslednja dejstva:

- v novem šolskem letu 2012/2013 je v vrtcu en oddelek predšolske vzgoje več kot v preteklem šolskem letu, kar pomeni 2,28 zaposlitve več (vzgojiteljica, pomočnica vzgojiteljice in 0,28 pomočnice za pokrivanje sočasnosti v oddelku I. starostnega obdobja),
- stroški obratovanja objektov se povečujejo (številni obdobjni pregledi, ki jih narekuje zakonodaja: električne meritve, meritve strelovodov, pregledi varnostne razsvetljave, pregledi požarnega javljanja alarmnih naprav, pregledi klimatov, pregledi plinskih napeljav...)
- povišanje materialnih stroškov (povišanje stroškov električne energije, ki je glavni vir ogrevanja in hlajenja prostorov vrtca, višanje cen hrane, višanje stroškov komunalnih storitev, ostali materialni stroški npr. oljenje parketov za obe enoti vrtca v G. Radgoni znaša letno cca. 12.000,00 EUR in do leta 2012 še ni bilo opravljeno...).

Na podlagi zgoraj navedenega je bilo v soglasju z vrtcem dogovorjeno, da se ob koncu meseca marca 2013, ko bo glavna kurilna sezona mimo, opravi ponovna analiza stanja vseh stroškov v Vrtcu Manka Golarja in se na podlagi rezultatov le-te

predlagajo nadaljnji ukrepi oz. morebitno znižanje EC. Ta dogovor med občinsko upravo in vrtcem nima negativnih finančnih posledic za starše, ki jim osnova za določitev plačila vrtca miruje že od julija 2007 in ne za proračun občine, ki stroške vrtcu pokriva po namenih na podlagi mesečnih zahtevkov, ki so sestavljeni iz dejanskih stroškov, ki v vrtcu v posameznem mesecu nastanejo.

Glede na navedbe g. Žinkoviča smo opravili še ustrezno primerjavo z občino Apače, kjer je ekonomska cena po navedenem znižanju v prvem starostnem obdobju 440,00 EUR in v drugem starostnem obdobju 357,80 EUR. Na znižano ekonomsko ceno v Občini Apače staršem za prvega otroka priznavajo še 10% subvencijo, kar pomeni, da je osnova za izračun plačila staršev v I. starostnem obdobju 396,00 EUR in v drugem starostnem obdobju 322,02 EUR.

Iz navedenega izhaja, da je osnova za izračun plačila staršev v Občini Apače tudi po znižanju ekonomske cene o kateri v svoji pobudi govori g. Žinkovič in ob dodatni 10% subvenciji staršem občanom Občine Apače, še zmeraj višja od trenutno veljavne osnove za določitev plačila vrtca za starše v Vrtcu Manka Golarja Gornja Radgona, medtem ko se preostali del cene, ki ga poleg zakonsko določenega dela in vseh subvencij, ki jih krije občinski proračun, pokriva kot že navedeno, namensko na podlagi dejanskih mesečnih stroškov vrtca.

Upamo, da je odgovor dovolj jasen in naš predlog oz. dogovor z vrtcem sprejemljiv.

PRIPRAVIL:
Vladimir MAUKO



ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ





**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14

<http://www.gor-radgona.si>

e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10-U10

Datum: 7. 11. 2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA
G. ROBERTA ŽINKOVIČA**

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. Robert ŽINKOVIČ je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 postavil naslednje vprašanje:

»V naši občini imamo dva svetnika, ki imata podjemno (oziroma kakršnokoli) pogodbo z občino. Moram povedati, da smo iz naše stranke dali prijavo na Komisijo za preprečevanje korupcije, saj je ta funkcija (funkcija svetnika, ki ima pogodbo z občino) nezdružljiva. Sprašujem, kdo bo plačal eventuelno globo, in pa, ali se bodo sredstva teh dveh svetnikov vračala, v kolikor bo Komisija za preprečevanje korupcije tako odločila?«

ODGOVOR

Prilagamo pojasnili Ministrstva za pravosodje in javno upravo, Službe za lokalno samoupravo, z dne 15. 5. 2012 in Komisije za preprečevanje korupcije, z dne 16. 6. 2011. Iz pojasnila Službe za lokalno samoupravo je razvidno, da sta člana občinskega sveta lahko imenovana za koordinatorja. Iz pojasnila Komisije za preprečevanje korupcije pa je tudi razvidno, da naloge člana občinskega sveta, ki po pogodbi opravlja delo koordinatorja za družbene dejavnosti in za delovanje krajevnih skupnost, itd., ne sodijo med storitve s področja javnega naročanja, niti med druge prepovedane oblike poslovanja, v skladu z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije. Samo izplačilo koordinatorjem pa bo tudi usklajeno z navodili Službe Vlade za lokalno samoupravo.

PRIPRAVIL:

Dragan KUJUNDŽIČ



ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE IN JAVNO UPRAVO

Služba za lokalno samoupravo

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana

T: 01 320 16 20

F: 01 320 16 33

E: gp.mp@gov.si

www.mp.gov.si

Občina Gornja Radgona
Direktor občinske uprave
G. Vladimir Mauko

Partizanska c. 13
9250 Gornja Radgona

Številka: 033-1/2012/46 89/12
Datum: 16. 5. 2012

Zadeva: Možnost imenovanja koordinatorjev nevladnih organizacij v Občini Gornja Radgona

Prejeli smo Vaše elektronsko sporočilo z dne 14. 5. 2012, v katerem nas sprašujete o možnosti imenovanja koordinatorjev nevladnih organizacij v Občini Gornja Radgona. Koordinatorja naj bi bila občinska svetnika. Za delo, ki bi ga opravljala kot koordinatorja pa naj bi z njima sklenili podjemno pogodbo.

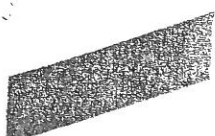
V našem prvem odgovoru (dne 7. 3. 2012) smo Vam odgovorili glede na Vaše vprašanje, torej kako bi imenovali koordinatorja nevladnih organizacij izmed zaposlenih v občinski upravi. Za koordinatorja nevladnih organizacij sta lahko imenovana tudi občinska svetnika. Delo, ki bi ga opravljala kot koordinatorja nevladnih organizacij, pa bi bilo lahko nagrajevano samo v okviru določb 34.a člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09 in 51/10), ki določa višino sejin za člane občinskega sveta za udeležbo na seji občinskega sveta ali seji delovnega telesa občinskega sveta. Pri tem morate biti pozorni na določbo 128. člena Zakona o uravnoteženju javnih financ, ki določa nižji letni znesek sejin.

S spoštovanjem,

Pripravil:
Mag. Andrej Čokert
Sekretar



Mag. Vesna Juvan Gotovac
Sekretarka



KOMISIJA ZA PREPREČEVANJE KORUPCIJE

REPUBLIKA SLOVENIJA

Številka: 001-1/2011-532 18/1
Datum: 16/6/2011

Dominika Fras
E: dominika.fras@gor-radgona.si

ZADEVA: POJASNILO GLEDE UPORABE ZAKONA O INTEGRITETI IN PREPREČEVANJU KORUPCIJE
V zvezi: vaše-sporočilo z dne 9.6.2011.

Spoštovani,

dne 9.6.2011 smo prejeli vaš dopis, v katerem navajate, da želite zaradi prevelikega obsega dela župana in podžupana prenesti naloge koordinatorja za družbene dejavnosti in za delovanje krajevnih skupnosti, področje civilne zaščite in področje komunalnih dejavnosti, ki so v pristojnosti župana, na člana občinskega sveta ter z njim skleniti pogodbo. Sprašujete nas, ali sklenitev pogodbe s članom občinskega sveta tudi v tem primeru pomeni kršenje 35. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije.

Ker lahko avtentično razlago posameznih določb zakona daje le Državni zbor, vam na podlagi informacij, ki ste jih posredovali, v nadaljevanju skladno z 8. alinejo 2. odstavka 12. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK, Ur. l. RS, št. 45/2010, 26/2011, 43/2011) posredujemo neobvezno pojasnilo oziroma mnenje Komisije v zvezi z vašim vprašanjem.

Vaše vprašanje se nanaša na opravljanje nalog koordinatorja družbenih dejavnosti in koordinatorja za delovanje krajevnih skupnosti za področje civilne zaščite in komunalnih dejavnosti, ki so v pristojnosti župana in bi jih s pogodbo prenesel na člana občinskega sveta. Pooblastila župana in možnosti prenosa njegovih pooblastil na druge osebe ureja Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007-uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/08, 79/09, 51/10, ZLS). Ker za razlago določb ZLS Komisija ni pristojna, temveč je za to pristojna Služba Vlade za lokalno samoupravo in regionalni razvoj (SVRL), vprašanje dopustnosti prenosa pooblastil župana na občinskega svetnika pa je predhodno vprašanje, ki ga je potrebno najprej rešiti, vam predlagamo, da predhodno pridobite o tem vprašanju mnenje navedenega pristojnega organa (SVRL).

V primeru, da bo mnenje SVRL pozitivno in je prenos navedenih pooblastil in nalog župana na občinskega svetnika dopusten, vam podajamo odgovor, ki izhaja iz določb 35. člena ZIntPK, ki urejajo omejitve poslovanja.

ZIntPK v prvem odstavku 35. člena določa, da organ ali organizacija javnega sektorja, ki je zavezan postopek javnega naročanja voditi skladno s predpisi, ki urejajo javno naročanje, ali izvaja postopek podeljevanja koncesij ali drugih oblik javno-zasebnega partnerstva, ne sme naročati blaga, storitev ali gradenj, sklepati javno-zasebnih partnerstev ali podeliti posebnih ali izključnih pravic subjektom, v katerih je funkcionar, ki pri tem organu opravlja funkcijo, ali njegov družinski član: udeležen kot poslovodja ali zakoniti zastopnik ali je neposredno ali preko drugih pravnih oseb v več kot pet odstotnem deležu udeležen pri ustanovitelskih pravicah, upravljanju ali kapitalu. Po drugem odstavku 35. člena velja prepoved iz prvega odstavka tudi za poslovanje organa ali organizacije javnega sektorja s funkcionarjem ali njegovim družinskim članom kot fizično osebo. Po tretjem odstavku 35. člena prepoved poslovanja v obsegu, ki izhaja iz prvega in drugega odstavka ne velja za postopke oziroma druge načine pridobivanja sredstev, ki niso zajeti v prvem odstavku tega člena, pod pogojem, da so pri tem dosledno spoštovane določbe tega ali drugega zakona o nasprotju interesov in o dolžnosti izogibanja temu nasprotju oziroma pod pogojem, da se funkcionar dosledno izloči iz vseh faz odločanja o sklenitvi in izvedbi postopka ali posla.

Prepoved poslovanja po navedenih določbah 35. člena med občino in občinskim funkcionarjem ali njegovim družinskim članom kot fizično osebo veljajo le na področju javnega naročanja, katerih predmet so naročanje blaga, storitev in gradnje, na področju koncesij in javno-zasebnega partnerstva, za ostale oblike poslovanja pa omejitve oziroma prepovedi v smislu tretjega odstavka 35. člena ne veljajo, če so dosledno spoštovane določbe o izogibanju nasprotju interesov.

Naloge koordinatorja za družbene dejavnosti in za delovanje krajevnih skupnosti s področja civilne zaščite in komunalnih dejavnosti po oceni Komisije ne sodijo med storitve s področja javnega naročanja niti med druge prepovedane oblike poslovanja skladno z ZIntPK. Član občinskega sveta, ki bo po pogodbi opravljal navedene naloge, pa bo moral biti ves čas opravljanja nalog pozoren na to, da ne zaide v nasprotje interesov, in se bo moral v primerih, ko bo občinski svet odločal o vprašanih s področja nalog, ki jih opravlja namesto župana (civilna zaščita, komunalne dejavnosti), izločiti iz vseh faz postopkov oziroma sej občinskega sveta.

Dodatne informacije ter odgovore na vprašanja v zvezi s prakso uporabe ZIntPK najdete tudi na spletni strani Komisije (<http://www.kpk-rs.si>).

Lepo pozdravljeni,



dr. Liljana Selinšek
NAMESTNICA PREDSEDNIKA

Poslano:

- naslovniku (po e-pošti),
- zbirka dok. gradiva.



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10-U120

Datum: 07.11.2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. ROJKO Stanislava

Član občinskega sveta, gospod Stanislav ROJKO, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20.09.2012 postavil naslednje vprašanje:

»Zanima me proračunska postavka št. 420804, ki je po rebalansu bila predlagana v višini 253.000 eur. Zanima me, kaj po tej postavki plačujemo in komu? To je postavka projektna dokumentacija, ampak tam se najdejo tudi kakšni drugi računi. Zanima me, če je v proračunu še več takšnih postavk kot je postavka 190204, ki je predlagana z rabalansom in je prav tako po vsebini enaka in ni v tem znesku prikazana. Gre za projektno dokumentacijo za vrtec.«

ODGOVOR

Konto 420804-načrti in druga projektna dokumentacija je v rebalansu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2012 planirana v višini 253.382,12 eur in sicer za naslednje namene :

- projektna dokumentacija za modernizacijo LC 203361 Brengova-Osek-Ločki Vrh-Negova (plaz) v vrednosti 20.057,28 eur (PP130296),
- projektna dokumentacija za javno razsvetljavo v vrednosti 23.503,54 eur (PP130250),
- projektna dokumentacija za gradnjo, upravljanje in vzdrževanje širokopasovnega omrežja v KS Negova, KS Spodnji Ivanjci in KS Spodnja Ščavnica v vrednosti 13.440,00 eur (PP130690),
- projektna dokumentacija za projekt »SKUPAJ« v vrednosti 4.440,00 eur (PP140305),
- projektna dokumentacija za čistilno napravo Gornja Radgona v vrednosti 34.579,00 eur (PP150203),
- projektna dokumentacija za projekt Zaključna faza obnove kulturnega spomenika Špital Gornja Radgona v vrednosti 2.940,30 eur (PP180203),
- projektna dokumentacija za Podružnično šolo za izobraževanje in usposabljanje otrok s posebnimi potrebami dr.Janka Šlebingerja Gornja Radgona v vrednosti 1.440,00 eur (PP190324),
- druga projektna dokumentacija v vrednosti 152.982,00 eur (PP160208) :
 - o izdelava PGD projekta za objekt Ribiške družine Gor. Radgona v Lisjakovi strugi (10.000,00 eur),
 - o izdelava občinskega prostorskega načrta Občine Gornja Radgona- OPN (62.280,00 eur),
 - o izdelava okoljskega poročila v postopku celovite presoje vplivov na okolje za OPN občine Gornja Radgona (2.352,00eur),

- izdelava okoljskega poročila v postopku celovite presoje vplivov na okolje za OPN občine Gornja Radgona (2.352,00eur),
- izdelava kart poplavne in erozijske nevarnosti in razredov nevarnosti ter kart poplavne in erozijske ogroženosti na območju OPN (13.950,00),
- sprememba in dopolnitev Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Gornja Radgona (14.400,00 eur),
- priprava Odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za železniško postajo (30.000,00 eur),
- spremembe in dopolnitve ostalih prostorskih aktov, ki so podlaga za pridobitev gradbenih dovoljenj (10.000,00 eur),
- projektna dokumentacija za ceste, ki so uvrščene v načrt razvojnih programov (10.000,00 eur)

Do 7.11.2012 je realizacija na kontu 420804- načrti in druga projektna dokumentacija znašala 202.640,84 eur, sredstva pa smo porabili za :

- izdelavo projektne dokumentacije PZI za javno razsvetljavo v Občini Gornja Radgona s strani podjetja E+Projekt v vrednosti 23.503,54 eur. (PP130250)
- izdelavo projektne dokumentacije PZI za gradnjo, upravljanje in vzdrževanje širokopasovnega omrežja v KS Negova, KS Spodnji Ivanjci in KS Spodnja Ščavnica s strani pravne osebe Milan Šerc, s.p. v vrednosti 12.360,00 eur. (PP130690)
- Izdelavo tehnične dokumentacije za gradnjo, upravljanje in vzdrževanje širokopasovnega omrežja v KS Negova, KS Spodnji Ivanjci in KS Spodnja Ščavnica s strani podjetja Progrin, d.o.o. v vrednosti 1.080,00 eur. (PP130690)
- Izdelavo projektne dokumentacije za projekt SKUPAJ s strani podjetja Bauchplan-Urbanismus-Baldauf Muenchen v vrednosti 27.153,00 eur (PP140305),
- Izdelavo projektne dokumentacije PGD in PZI za območje vhoda v mesto Gornja Radgona (projekt SKUPAJ) s strani podjetja Progrin, d.o.o. v vrednosti 3.000,00 eur (PP140305),
- Izdelava idejnega projekta dostop do čistilne naprave Gornja Radgona s strani podjetja Projekt-invest, d.o.o. v vrednosti 1.350,00 eur (PP150203),
- izdelava razpisne dokumentacije za potok Hercegovščak, čistilno napravo in kanalizacijo s strani podjetja IEI, d.o.o. v vrednosti 11.280,00 eur (PP150203),
- izdelava razpisne dokumentacije za gradnjo centralne čistilne naprave v Gornji Radgoni s strani podjetja IEI, d.o.o. v vrednosti 15.600,00 eur (PP150203),
- izdelava geodetskega načrta za potrebe ureditve platoja in prestavitve potoka Hercegovščak s strani pravne osebe »GEOAR« Romana Kocet, s.p. v vrednosti 1.596,70 eur (PP150203),
- izdelava idejnega projekta- dodatni zadrževalni bazen k objektu ZB 04 s strani podjetja Ekologika, d.o.o. v vrednosti 4.753,00 eur (PP150203),
- izdelava občinskega prostorskega načrta Občine Gornja Radgona- OPN s strani podjetja ZEU načrtovanje, inženiring, d.o.o. v vrednosti 47.280,00 eur (PP160208),
- izdelava idejnega projekta za Ribiški dom v Lisjakovi strugi s strani podjetja Projekt-invest, d.o.o. v vrednosti 2.520,00 eur (PP160208),
- izdelava projektne dokumentacije za gradnjo vodovoda Ivanjševci –Gumzi s strani pravne osebe Ivan Ipša, s.p. v vrednosti 1.104,00 eur (PP160208),
- izdelava projektne dokumentacije za sanacijo plazu na cesti Brengova-Osek-Ločki vrh-Negova s strani zasebnika Ivan Ipša, s.p. v vrednosti 2.820,00 eur (PP160208),
- izdelava PGD dokumentacije za komunalno sekundarno kanalizacijo Lomanoše s strani pravne osebe Ekološko svetovanje-inženiring Rebernik Goran, s.p. v vrednosti 2.225,00 eur (PP160208),

- izdelava projektne dokumentacije za modernizacijo JP Črešnjevci domačija Drobec s strani podjetja I-KOS, d.o.o. v vrednosti 1.009,80 eur (PP160208),
- izdelava projektne dokumentacije za modernizacijo JP Orehovci s strani podjetja I-KOS, d.o.o. v vrednosti 1.722,60 eur (PP160208),
- izdelava projektne dokumentacije za rekonstrukcijo ceste R3-714/2807 na odseku Grabonoš-Gornja Radgona s strani podjetja Inženiring IBT Ljubljana, d.d. v vrednosti 8.220,00 eur (PP160208),
- izvedba konzultantskih storitev pri izdelavi PGD/PZI projektne dokumentacije ureditve regionalne ceste R3-714/2807 v dolžini 9,7 km s strani podjetja DRI upravljanje investicij, d.o.o. v vrednosti 259,20 eur (PP160208),
- izvedba konzultantskih storitev pri izdelavi PGD/PZI projektne dokumentacije ureditve regionalne ceste R3-714/2807 v dolžini 9,7 km s strani podjetja DRI upravljanje investicij, d.o.o. v vrednosti 648,00 eur (PP160208),
- izvedba konzultantskih storitev pri izdelavi PGD/PZI projektne dokumentacije ureditve regionalne ceste R3-714/2807 v dolžini 9,7 km s strani podjetja DRI upravljanje investicij, d.o.o. v vrednosti 648,00 eur (PP160208),
- izvedba konzultantskih storitev pri izdelavi PGD/PZI projektne dokumentacije ureditve regionalne ceste R3-714/2807 v dolžini 9,7 km s strani podjetja DRI upravljanje investicij, d.o.o. v vrednosti 648,00 eur (PP160208),
- izdelava spremenjenih popisov del in izris detajlov za objekt Špital v Gornji Radgoni s strani podjetja Projekt-Invest, d.o.o. v vrednosti 1.620,00 eur (PP180203),
- izdelava varnostnega načrta za projekt zaključne faze kulturnega spomenika Špital v Gornji Radgoni s strani podjetja Komplast d.o.o. v vrednosti 720,00 eur (PP180203),
- izdelava projektne dokumentacije za obnovo in širitev knjižnice Gornja Radgona s strani podjetja Projekt-Invest, d.o.o. v vrednosti 3.720,00 eur (PP180304),
- izdelava spremembe projektne dokumentacije za obnovo in širitev knjižnice Gornja Radgona s strani pravne osebe Igor Pivec, s.p. v vrednosti 1.800,00 eur (PP180203),
- izdelava projektne dokumentacije za ureditev Mladinskega centra G.Radgona s strani podjetja Projekt-Invest, d.o.o. v vrednosti 3.840,00 eur (PP180594),
- izdelava projektne dokumentacije za nizkoenergijski vrtec Gornja Radgona s strani podjetja Progrin, d.o.o. v vrednosti 12.000,00 eur (PP190204),
- izdelava projektne dokumentacije za nadstrešek Podružnične šole za izobraževanje in usposabljanje otrok s posebnimi potrebami dr.Janka Šlebingerja Gornja Radgona s strani pravne osebe Igor Pivec, s.p. v vrednosti 840,00 eur (PP190324).

Vrednost projektne dokumentacije, planirane v okviru proračunske postavke PP190204-Nizkoenergijski vrtec Gornja Radgona-Črešnjevci v znesku 23.250,00, je bila v rebalansu proračuna za leto 2012 napačno razvrščena. Napako smo odpravili v sklopu evidentiranja dejanske realizacije, kar pomeni, da smo planirani znesek prerazporedili na konto 420804-načrti in druga projektna dokumentacija, na katerega evidentiramo tudi porabo za namen izdelave projektne dokumentacije v zvezi Nizkoenergijskega vrtca Gornja Radgona.

PRIPRAVILA:
Dominika FRAS



ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ





OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10-U109
Datum: 30. 10. 2012

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na predloge člana občinskega sveta g. Stanislava Rojka

Član občinskega sveta, gospod Stanislav Rojko, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 posredoval naslednje predloge:

»Če greš malo po naših cestah, ne glede na to, katere so te ceste ali so občinske ali so državne, na nek način, glede na kategorijo te ceste – prepuščam občinski upravi, kako se bo stvari lotevala. Najprej, če se popeljemo iz Gornje Radgone proti Orehovcem in želimo pogledati, ko bomo prišli v Orehovce, kje smo, pa vidimo da prometnega znaka preprosto ni, zato ker se skriva za drevesom. Nedavno od tega smo tam umaknili prometno signalizacijo, ki zmanjšuje hitrost vozil na tem križišču, na koncu se pa niti označba naselja ne vidi.

Druga taka zadeva je na Ptujski Cesti blizu hišne št. 8 b kjer imamo podporni zid podprt z i-profilom iz železa, ki niso zaščiteni z odbojno ograjo in tam je bilo že nekaj nesreč in Bog ne daj, da kateri res s kako večjo hitrostjo... (pridrvi verjetno), govorim o cesti, če se vozimo iz smeri Gostilna Ajda, proti glavni cesti, če se kdo zaleti v tisti podporni zid, v tiste i-profile, bo kar fino razbit, tudi če bo to s kolesom.

Tretja taka prometna točka je avtobusna postaja v Očeslavcih, pri tabli. Nebi na dolgo in široko... zadnja smrtna nezgoda na tej cesti navaja, da je tam treba nekaj storiti, da tudi občina na koga pritisne, da se tam kaj zgodi.

Zadnja: Negova pod gradom, kjer smo lansko leto za preusmerjanje meteornih vod gradili nek, jaz pravim, ostanek nekega spomenika s pokopališča, ki bi naj preusmerjal vodo z roba cestišča v večji grabnik. Zadeva je pa strašno nevarna. Jaz bi bil zelo vesel, če bi smel to pokazati na slikovnem gradivu, pa mi je enkrat bilo že preprečeno, pa tudi danes tega nimam zraven, da bi pokazal kar govorim.«

ODGOVOR

Prvi predlog se nanaša na državno cesto R3-714 Grabonoš – Spodnji Ivanjci – Gornja Radgona. Predlog je bil posredovan na Direkcijo RS za ceste.

Naj omenimo, da so si omenjeno lokacijo s strani Direkcije RS za ceste ogledale tudi njihove strokovne službe in na podlagi delovnega naloga za ureditev vertikalne prometne signalizacije št. 37152-6/2011/487(1701), z dne 22. 11. 2011, določile novo postavitev krajevne table »Orehovci« in v skladu s prepisi odstranili prometni znak omejitev hitrosti in križišče s stransko cesto pod pravim kotom, v naseljih.

Drugi predlog se nanaša na podporni zid na Ptujski cesti.

Podporni zid je zgrajen izven cestišča, kar pomeni da je med asfaltnim voziščem in cestiščem pas (bankina). Tako je podporni zid zgrajen v skladu s predpisi. Podporni zid je zgrajen že kar nekaj časa (leta 1999). Ob modernizaciji ceste LC 104171 Ptujška cesta – Stavešinski Vrh – Stavešinci leta 2009 in na kvalitetnem pregledu omenjene ceste po končanih delih ni bil podan noben pomislek, da bi bilo potrebno podporni zid zaščiti z odbojno zaščitno ograjo. Cestni promet z gradnjo takega podpornega zidu ni oviran, drugače pa bi bilo, če bi bil podporni zid zgrajen neposredno ob asfaltu (brez bankine). Tudi če bi med podpornim zidom in cestiščem bila odbojna ograja, obstoja možnost, da se kolesar pri »drvenju«, zaleti v odbojno ograjo, kar bi bilo še bolj usodno za poškodbe. Na omenjenem odseku je tudi postavljen prometni znak z omejitvijo hitrosti.

Tretji predlog se nanaša na križišče z državno cesto R3-714 Grabonoš – Spodnji Ivanjci – Gornja Radgona in o občinsko cesto LC 104041 Spodnja Ščavnica – Lastomeri – Ivanjševci – Stavešinci – Očeslavci.

Po tragični prometni nesreči je bilo opravljenih več ogledov omenjenega križišča s strani Direkcije RS za ceste, policije, vzdrževala državnih cest CP M. Sobota d.d., medobčinskega inšpektorata in občinske uprave. Dogovorjeno je bilo, da se izvedejo kratkoročni ukrepi za zmanjšanje hitrosti na državni cesti s postavitvijo dodatne prometne signalizacije po delovnem nalogu št. 37152-26/2012/16/18 81701, z dne 31. 8. 2012, do rekonstrukcije državne ceste R3-714. Do današnjega dne je vzdrževalec državnih cest izvedel talno signalizacijo (STOP črta), druge prometne signalizacije pa še ni postavil. S strani občine je bila postavljena dodatna prometna signalizacija na občinski cesti LC 104041, v skladu z dogovorom na terenskem ogledu dne 29. 8. 2012.

Četrty predlog se nanaša na odvodnjavanje meteornih voda na LC 203021 Ihova – Negova – Trotkova (pod gradom).

Zaradi neprestane vožnje uporabnikov omenjene ceste po asfaltni muldi, je le ta bila uničena. Voda je tako nekontrolirano tekla po bankini in jo uničevala. Vzdrževalec občinskih cest je z vgraditvijo robnika in preusmeritvijo meteorne vode iz cestišča dosegel, da ne prihaja več do poškodovanja bankine. Robnik je odmaknjen od roba asfaltne vozišča (ni vozna površina), zato ne predstavlja nobene ovire ob normalni vožnji in vožnji v skladu s prometnimi prepisi. Kljub temu bomo zaradi boljše vidnosti robnika, le tega dodatno označili s cestnim smernikom.

PRIPRAVIL:
Danilo VLAJ

Danilo Vlač

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ





**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14

<http://www.gor-radgona.si>

e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10

Datum: 29. 10. 2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Stanislava Rojka

Na podlagi 24. člena Statuta Občine Gornja Radgona (Uradno glasilo Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih, št. 24 z dne 15.10.2006 – UPB1 in št. 47 z dne 01.12.2008) in 17. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (Uradni list RS št. 83/99, 104/00 in Uradno glasilo Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih, št. 1 z dne 15.08.2003) je Stanislav ROJKO, član občinskega sveta, na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 podal naslednji

P R E D L O G:

»Občinsko upravo pa tudi župana naprošam, če je mogoče proučiti kako bi v bodoče, v skladu z zakonom o javnih naročilih nasploh, da vendarle nebi zamudili transparentne porabe javnega denarja, daje denar društvom in pa klubom. Namreč, od njih dobivamo signal, da takšen način, kot ga imamo danes, ni najbolj posrečen, da preprosto onemogoča »šparanje«, kajti če neko leto postavke preprosto ne porabiš in ne prideš do občinske hiše z računi, potem preprosto ni mogoče porabiti denarja in ga ne dobiš. Manjši klubi, manjša društva pa včasih tudi dve leti delajo čisto vse zastonj, da tisti majhen drobiž, ki ga nekako s proračuna občine dobijo, namenile neki večji naložbi, pa jim to ni omogočeno. Govorim o tehničnih rešitvah in pa sploh o smiselnih rešitvah, ki bodo vendarle omogočile transparentno porabo javnega denarja. Kajti, odgovor, ki sem ga dobil pred kratkim, zakaj smo šli na takšen sistem, je bil ravno takšen: ker je prejšnji sistem onemogočal transparentnost porabe javnega denarja. Jaz sem prepričan, da se lahko najde tu nek kompromis.«

O D G V O R

Občinska uprava Občine Gornja Radgona je v začetku letu 2012 spremenila način financiranja porabnikov proračunskih sredstev kamor spadajo društva, javni zavodi in drugi pravni subjekti. Sofinanciranje poteka na podlagi obdobjnih zahtevkov, ne glede

na to ali so javni zavodi, društva ali drugi pravni subjekti sredstva prejeli na podlagi javnih razpisov, pogodb temelječih neposredno na področni zakonodaji ali na podlagi raznih donatorskih pogodb.

Osnovni cilj spremembe financiranja oz. sofinanciranja zgoraj navedenih pravnih subjektov je bil sproti spremljanje namenske porabe proračunskih sredstev in nikakor to, da občina društvom oz. zavodom ne bi dodelila sredstev, ki so jih le-ta korektno in s pravnimi prijavi pridobila na podlagi javnih razpisov ali so jim bila oz. so jim zagotovljena z letnimi pogodbami. Nadalje občina s predmetnim načinom financiranja oz. sofinanciranja v delu, ki se nanaša na namenskost porabe v večini sledi usmeritvam in navodilom pri črpanju državnih in EU sredstev, ki se lahko trošijo strogo za namene za katere so odobrena in na podlagi ustreznih dokazil. V prvem letu tovrstnega sofinanciranja smo naleteli na številne kritike in napade v smislu, da gre za povečevanje birokratskega dela za katerega v društvih ni ustrezno usposobljenih ljudi, da občina na ta način onemogoča delo prostovoljcem... Velika večina težav in očitkov je bila skozi izvajanje novega sistema sofinanciranja argumentirano in v dogovoru z društvi in zavodi zavržena oziroma odpravljena. Žal se je v nekaterih primerih pojavilo tudi nenamensko trošenje proračunskih sredstev, zaradi česar pravni subjekti, pri katerih se je to ugotovilo sredstev po takšnih zahtevkih niso prejela. »Šparanje« o katerem govori v svojem predlogu g. Rojko pa je v nasprotju z osnovnim namenom sofinanciranja društev in zavodov. Zakonodaja namreč občinam nalaga spodbujanje dejavnosti, športa, kulture, humanitarnih dejavnosti..., ki so izvajalce tovrstnih dejavnosti dolžne sofinancirati na podlagi letnih razpisov, ob koncu katerih se sklepajo tudi letne pogodbe. Društva so na podlagi navedenega sofinancirana za prihajajoče proračunsko leto in cilj delitve predmetnih občinskih sredstev ni, da se društva oz. klubi prijavijo na razpis, da si pridobijo več sredstev, kot jih za svoje delovanje v enem letu potrebujejo. Navedeno pomeni, da v kolikor društvo oz. klub ali javni zavod v določenem letu za svoje delovanje ne potrebuje toliko sredstev kot jih je pridobil na javnem razpisu ali so mu dodeljena s pogodbo za ta sredstva občini enostavno ne dostavi zahtevka (kar se v primeru aktivnih društev ali klubov skorajda ne more zgoditi saj takšna društva za svoje delovanje navadno potrebujejo več sredstev kot jih prejmejo po občinskem razpisu in v takih primerih navadno gre le za sofinanciranje občine, društva ali klubi pa si sredstva pridobivajo še iz drugih virov). Nadalje s v primeru navedbe g. Rojka, da v kolikor z računi ne prideš do občinske hiše sredstev ne moreš počrpati samo po sebi, postavlja tudi vprašanje »resnosti delovanja in aktivnosti« takega društva oz. kluba. Kar pa se tiče kanalov in možnosti za dostavo zahtevkov pa društva in klubi lahko, pa ne samo lahko, temveč dokumentacijo tudi dejansko dostavljajo po e-pošti, navadni pošti, velikokrat pa tudi preko svojih članov, ki zahtevke in dokazila kar osebno prinašajo pristojnim občinskim uslužbencem.

S ciljem izboljšanja »tehnične izvedbe« novega sistema sofinanciranja, na kar opozarja v svojem predlogu tudi g. Rojko, smo v tem prvem letu izvajanja sistem dodelovali in izpopolnjevali. V času izvajanja predmetnega načina sofinanciranja se je tako na primer zgodilo, da določeno društvo v letu izvajanja pogodbe sredstev za določen namen ni moglo ali ni potrošilo v celoti, je pa imelo višje stroške za kakšen drug namen iz letne pogodbe. V tem primeru je društvo občini podalo argumentirano vlogo z ustreznimi dokazili za prerazporeditev sredstev med nameni določenimi v pogodbi in v okviru s celotno pogodbo zagotovljenih sredstev, in občina je na podlagi navedene dokumentacije pripravila aneks k osnovni pogodbi s katerim so se sredstva prerazporedila in društvu omogočila porabo neporabljenih sredstev na enem namenu pogodbe za drug v pogodbi naveden namen. Nadalje je možen tudi

drugačen pristop, da se sredstva, ki po pogodbah ostanejo neporabljenjena ob koncu leta po določenem ključu za določen namen razporedijo med vsa društva, ki so kandidirala na razpisu, ali pa se za neporabljenjena sredstva izvede javni poziv oz. razpis, kamor lahko kandidirajo vsa društva, ki so sodelovala na razpisu.

Vsakršne večje nabave društev ali klubov, o katerih govori v svojem vprašanju g. Rojko, ki niso predmet razpisa ne morejo biti izvedene iz sredstev pridobljenih na razpisu saj bi v tem primeru šlo za nenamensko trošenje oz. v kolikor so sredstva za te namene na razpisu odobrena se lahko porabljajo le do višine zagotovljene v pogodbah oz. se lahko izvajajo po fazah ali pa se razlika zagotavlja iz drugih virov.

Kot primer podoben temu, ki ga v svojem vprašanju navaja g. Rojko naj navedemo še očitke enega izmed društev, ki je navajalo, da so »šparali« nekaj dvanajstin, da so lahko nabavili svečano uniformo. V primeru novega načina sofinanciranja oz. financiranja tovrstno »šparanje« ni potrebno. Ob predpostavki, da gre v obeh primerih za enaka sredstva, kjer so sredstva zagotovljena za enake namene le način črpanja sredstev je drugačen, bi se uniforma lahko nabavila takoj, občini pa bi se dostavil ustrezeni zahtevek, kateremu je priložen račun ali predračun za predmetno uniformo.

Ob koncu pa g. Rojka vljudno naprošamo, da društva oz. klube, ki so ga seznanili s težavami pri izvajanju novega načina sofinanciranja napoti na občinsko upravo, kjer bomo le-te skušali v dogovoru in v dobro nadaljnjega kvalitetnega izvajanja dejavnosti in zglednega sodelovanja med zainteresirano civilno sfero in občino tudi ustrezno rešiti.

S spoštovanjem,

PRIPRAVIL:
Vladimir MAJKO

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10

Datum: 29. 10. 2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Davida ROŠKARJA

Član občinskega sveta, gospod David Roškar, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 podala naslednjo pobudo:

»Ko se peljemo skozi središče mesta Gornja Radgona, si pogledjte malo avtobusno postajališče. Jaz si ga večkrat pogledam. Gremo se nekakšno turistično občino, in na tej avtobusni postaji manjkata kar dve (osvetljeni) črki. Mislim, da rabimo majhna finančna sredstva, da to spravimo v neko zavidljivo obliko.«

ODGOVOR

V zvezi s to pobudo oz. vprašanjem, ki je bilo postavljeno s strani člana občinskega sveta g. Roberta Žinkoviča na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 5. 4. 2012, je v gradivo za 10. redno sejo že bil dan odgovor in sicer bi za nov svetlobni napis s podkonstrukcijo potrebovali cca. 6.000 EUR.

Pred kratkim smo prejeli tudi ponudbo za rekonstrukcijo samo manjkajočih črk A, B in N brez osvetlitve v vrednosti 750 EUR, zato iščemo ugodnejšo kratkoročno rešitev – v kolikor bodo finančne zmožnosti to omogočale, pa bomo poskušali obnovo celotnega napisa z osvetlitvijo in podkonstrukcijo uvrstiti v proračun.

PRIPRAVIL:
Daniel VEBERIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10

Datum: 29. 10. 2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Davida ROŠKARJA

Član občinskega sveta, gospod David Roškar, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 podala naslednjo pobudo:

»Pobuda je bila že izrečena v starem mandatu, pa še ni bila realizirana. Gre za delovni obisk podjetja CERO Puconci. Mislim, da je g. Zagorc iznesel to pobudo. Mislim, da bi se dalo to tudi z majhnimi finančnimi sredstvi realizirati, da nam gospod župan skupaj z direktorjem CERO-ta uredi ta delovni obisk.«

ODGOVOR

V letu 2011 je CERO Puconci dvakrat organiziral dan odprtih vrat (22. 6. in 30. 9. 2011), vabila pa so bila objavljena tudi v večini pomurskih medijev. O drugem terminu smo pravočasno obvestili tudi vse člane občinskega sveta in člane odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, vendar udeležbe ni potrdil nihče.

Na CERO Puconci smo ponovno poslali pobudo za delovni obisk Regijskega centra za ravnanje z odpadki Puconci, kjer se že veselijo obiska, za voden ogled celotnega delovnega procesa pa jim moramo posredovati želeni termin in uro obiska.

PRIPRAVIL:
Daniel VEBERIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14

<http://www.gor-radgona.si>

e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10

Datum: 05. 11. 2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Ivana KAJDIČA

Član občinskega sveta, gospod Ivan Kajdič, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 podal naslednjo pobudo:

»Pohvala tistemu, ki je postavil merilnik hitrosti v Črešnjevcih (včeraj). Vemo, da šoferji, ko pred sabo zagledamo številko, avtomatsko nogo umaknemo s plina, tako da z vidika varnosti zelo dobra zaveda. Moje vprašanje pa je, zakaj je na levi strani? Vemo, da šoferji pričakujemo prometno signalizacijo na svoji strani, tako da dajem pobudo, da se merilna naprava prestavi na desno stran, če je to mogoče.«

ODGOVOR

Merilec hitrosti oziroma obvestilna tabla »VI VOZITE« je bil na lokaciji Mariborska cesta v naselju Gornja Radgona postavljen na levi strani predvsem iz razloga ekonomičnosti, saj je na tej strani že obstoječi drog in električna napeljava, ki bi se v primeru postavitve na desno stran, morala tja postaviti in napeljati, kar bi pomenilo dodatne stroške. Tako bo merilec hitrosti postavljen na desni strani v primeru ustrezne rekonstrukcije tega dela ceste, da se s tem izognemo nepotrebnim dodatnim stroškom.

PRIPRAVILA:

Daniel VEBERIČ

Aleš POTOČNIK

ŽUPAN

OBČINE GORNJA RADGONA

Anton KAMPUŠ



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10-U109
Datum: 30. 10. 2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na predlog člana občinskega sveta g. Zvonka Gredarja

Član občinskega sveta, gospod Zvonko Gredar, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 posredoval naslednji predlog:

»Predlagal bi, tudi Svetu pa preventivo in vzgojo v cestnem prometu, naj začnejo razmišljati o teh krajih, kjer stojijo takozvani šolski avtobusi. Da se tam, kjer ta avtobus stoji, zgradi par metrov pločnika, ker so stvari dejansko nevarne. Vsak hip je lahko kakšen otrok pred avtobusom ali pa pred kakšnim avtomobilom. Mislim, da bi bilo pametno razmišljati, po vzgledu drugih občin, ker to ni noben unikat, da bi se to postopoma gradilo po letih, in sicer z adaptacijami ali podobno, da se tistih 6, 7 metrov, kolikor je dolg avtobus, uredi pločnik.«

ODGOVOR

V sklopu modernizacije cest se bodo v prihodnjih letih tudi urejala avtobusna postajališča. Avtobusno postajališče pa mora biti zgrajeno v skladu s Pravilnikom o avtobusnih postajališčih (Uradni list RS št. 106/11). Pravilnik pa določa pogoje za določitev lokacije ter minimalne projektne – tehnične elemente in minimalne pogoje za ureditev avtobusnih postajališč na javnih cestah, kar pa je na terenu težko zagotoviti.

Šolski avtobusi, ki zdaj ustavljajo na določenih lokacijah (postavljeni prometni znaki), so bili dogovorjeni skupaj s prevoznikom. Te lokacije pa niso fiksne, saj so vezane na določeno število učencev, ki se vozijo z avtobusom in se spreminjajo z vsakim šolskim letom.

PRIPRAVILA:

Danilo VLAJ

Daniel VEBERIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

občin

Gornja Radgona in Apače

Partizanska cesta 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564 38 37; Fax: 02/564 38 14; E-mail: medobcinski.inspektorat@gor-radgona.si

Številka: 0611-5/2012/7

Datum: 29. 10. 2012

OBČINA GORNJA RADGONA OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na predlog člana občinskega sveta g. Zvonka Gredarja

Član občinskega sveta, gospod Zvonko GREDAR, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 podal naslednji predlog:

»Svetujem našemu inšpektorju, da bi bilo dobro, da bi bil kdaj malo manj radar ob cesti, pa bi mogoče več šel ven na ulico, pa bi pogledal kakšni so gabariti oziroma odmiki od cest od raznoraznih objektov, ograj, posajenih zadev in tako dalje, in pa tudi, kako daleč so mogoče kje njive narejene, pa bi ukrepal v skladu z zakonom o cestno prometnih predpisih. Mislim, da bi bilo to dobro, pa tudi za varnost bi bilo s tem poskrbljeno, saj si v določenih križiščih ne upaš peljati 90 km/h pa četudi je to dovoljeno, ravno zaradi zaraščenosti ob cesti – in podobno je bilo tudi v primeru križišča v Orehovcih, ki ga je med vprašanji že navedel g. Rojko in kjer sta se že zgodili dve prometni nesreči s smrtnim izidom.«

ODGOVOR

Meritve hitrosti so se v tem letu izvajale zgolj 3 krat in to pretežno na mestih, kjer občani to sami predlagajo ali pa je to bližina osnovnih šol ali drugih potencialno nevarnih odsekih. Med drugim ima občinski inšpektor tudi pristojnost nadzora nad preglednostjo v cestnih krivinah in križiščih občinskih cest, katere se nadzirajo ob rednem delu ali na podlagi prejetih prijav. Konkretno je bilo pregledano tudi križišče v Očeslavcih, kjer je križišče z državno cesti in spada v stvarno pristojnost državnega prometnega inšpektorja. Ugotovljeno je bilo, da je pregledno v skladu z veljavnimi predpisi, kljub temu pa so se na kraju sestali predstavnik policije državni prometni inšpektor, predstavnik Direkcije RS za ceste, medobčinski inšpektor in predstavnik občine in se dogovorili za dodatne ukrepe za izboljšanje prometne varnosti na tem križišču, pri čemer so se nekateri že izvedli. Ker pa je samo v na območju občine Gornja Radgona preko 200 kilometrov občinskih cest, Medobčinski inšpektorat in redarstvo pa pokriva tudi območje občine Apače, je dobrodošla vsaka kvalitetna prijava nepravilnosti na cesti.



Medobčinski inšpektor:
Aleš POTOČNIK



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10-U109
Datum: 30. 10. 2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na predlog člana občinskega sveta g. Zvonka Gredarja

Član občinskega sveta, gospod Zvonko Gredar, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 posredoval naslednji predlog:

»Dajem kritiko Komunalni. Letos so mulčili bankine, dobesedno in žal, moram povedati, ker sem na kmetiji zrasel, krava je nekaj to bolje prežvečila, kot pa je to zdaj bilo zmulčano. Kajti po treh dneh je bila trava nazaj isto visoka, saj je baje bilo z nekim malim mulčarjem to narejeno. Baje tam 90 % delovnega časa takozvani tovornjak stoji. Predlagam, nimam pravice kot svetnik vplivati drugače, da se tisti tovornjak proda in se kupi neki traktor z ustrezno mehanizacijo. Kajti dejansko moram povedati: živim na robu občine, zelo se vidi kje se začne naša občina – v slabem in dobrem pomenu. Tudi jarki so slabo očiščeni, saj nam dobesedno stvari notri rastejo in veje od pintovca meter ven na asfalt rastejo, v nepreglednih ovinkih. Mi v proračunih namenimo sredstva za vzdrževanje cest, vsako leto več, vendar se tam nekaj čudnega dogaja, ker so sredstva za nekaj drugo uporabljena.«

ODGOVOR

Predlog v zvezi z mulčenjem bankin je bil poslan vzdrževalcu občinskih cest KOMUNALA Radgona d.o.o.

S strani vzdrževalca občinskih cest KOMUNALA Radgona d.o.o. smo prejeli odgovor na predlog, ki vam ga posredujemo v prilogi.

PRIPRAVIL:
Danilo VLAJ

Danilo VLAJ

Priloge:

- odgovor vzdrževalca občinskih cest KOMUNALA Radgona d.o.o.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ

KOMUNALA RADGONA d.o.o.

Partizanska cesta 13

9250 Gornja Radgona

Gornja Radgona, 26.10.2012

OBČINA GORNJA RADGONA	
PREJETO:	29. 10. 2012
913- 2/2010-	7371/2012
VRBED:	0109

OBČINA GORNJA RADGONA

PARTIZANSKA CESTA 13

9250 GORNJA RADGONA

Višji svetovalec za cestno dejavnost

G. Danilo Vlaj

Zadeva: Odgovor na predlog svetnika

Javno podjetje Komunala Radgona d.o.o. izvaja za svojega lastnika med drugim tudi storitve košnje bankin ob občinskih cestah in javnih poteh s svojo razpoložljivo mehanizacijo. Število odkosov je odvisno od samih potreb, a še bolj od samih sredstev, ki jih v te namene predvideva proračun Občine Gornja Radgona. Dejstvo je, da je kvaliteta košnje ob cestah odvisna od znanja upravljavca stroja, ki je pri nas vendar na zadovoljivem nivoju, še bolj pa od kvalitete razpoložljive mehanizacije, ki se uporablja v te namene. Hkrati je vse skupaj odvisno od pravočasnosti izvedbe same košnje.

Javno podjetje ima za te namene traktor ISEKI in pripadajočo kosilnico. Vemo, da ta oprema ni najboljša, še posebej pa je problematično, če se odkosi vršijo, ko je trava že nekoliko višja. Slednje se pač zgodi zaradi iskanja rezerv pri trošenju proračunskih sredstev, saj direktive za košnjo prihajajo iz občinske uprave.

Druga resnica pa je, da podjetje rabi boljšo opremo, ki bi v bistvu omogočala kvaliteten in dovolj hiter odkos tudi v primeru prevelike odrasti travinja ob cestah. Mi se problema kakovosti naše razpoložljive opreme dobro zavedamo. V tem smislu aktivno delamo na nabavi ustreznjega traktorja in kosilnice, a vedeti je treba, da podjetje, ki je zadnji dve leti poslovalo z izgubo, nima kvalitetnih sredstev za takšno naložbo, zato se bo ob realizaciji tovrstnega projekta zagotovo moralo dolgoročno zadolžiti. Zadolževanje je vezano na s strani banke ali leasing hiše zahtevan lastni vložek v projekt in na ustrezno zavarovanje. Torej operacija ni povsem enostavna.

Tudi o izkoriščenosti samega kamiona IVECO vemo sami dovolj brez potrebe po zunanjih sugestijah, a jasno je, da bi morebitna odprodaja tega vozila naredila izjemno veliko »luknjo« v poslovnem izidu podjetja, slednje pa bi nam poslabšalo že itak slabo bonitetno izkaznico.

Kot vidite, se podjetje nahaja v nekem začaranem krogu, upamo pa, da nam bo uspelo izvesti predvideno naložbo v prepotreben boljši traktor in boljšo kosilnico, s čimer bomo dosegli naslednje učinke:

- širšo delovno površino priključka (približno 2 x več, kot omogoča sedanja oprema) in
- večjo moč delovnega stroja, ki bo omogočal močnejše delovanja (večja rotacija) same kose.

K temu pričakujemo še naslednje koristi:

- večja produktivnost dela z novo opremo in posledično bolj pravočasen odkos samega travinja,
- bistveno kvalitetnejši odkos, ki ga bo omogočala večja moč stroja tudi v primerih, ko bo zaradi ponovno pričakovanega dodatnega omejevanja sredstev vse skupaj še bolj podvrženo varčevanju,
- možnost uporabe traktorja z dodatno zimsko opremo za čiščenje mestnih ulic v zimskem času in
- posledično lepšo urejenost naših cest na podeželju in v mestu z višjim nivojem zadovoljstva naših občanov.

Torej, rešitev vsekakor za opisan problem obstaja, a je odvisna od nekaterih finančnih kombinacij s tem pa tudi od omejitev, ki objektivno so takšne kot so in jih ni moč spremeniti, povzročijo pa lahko, da bo predviden projekt celo odložen.



Direktor

Mag. Zlatko Erlih



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10-U10
Datum: 7. 11. 2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA
G. ZVONKA GREDARJA**

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. Zvonko GREDAR je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 postavil naslednje vprašanje:

»Direktorju občinske uprave postavljam vprašanje. Na enem razgovoru sva bila skupaj, vendar se od takrat ni nič zgodilo, in sicer – vodovod Ivanjski Vrh – Cogetinci. Dejansko sedem mesecev stvar stoji na mestu in tisto, kar smo se takrat zmenili nič ne drži in prosim, za pisni odgovor, kaj so se s sosednjo občino zmenili, kako, pa kaj bomo delali.«

ODGOVOR

Za odgovor smo zaprosili Občino Cerkevnik, ki izvaja oskrbo s pitno vodo v obeh naseljih Ivanjski Vrh. Odgovor občine Cerkevnik z dne, 7.11.2012 prilagamo.

PRIPRAVIL:
Dragan KUJUNDŽIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ

Simona Budja

Od: Vito Kraner [vito.kraner@cerkvenjak.si]
Poslano: 7. november 2012 8:14
Za: Zvonko Gredar
Kp: simona.budja@gor-radgona.si; Dragan Kujundzic; Marjan ŽMAVC
Zadeva: RE: Vprašanje z 10. redne seje - za občino Cerkvenjak

Spoštovani g. Gredar.

Posredujem vam odgovor na vaše vprašanje z 10. redne seje OS:

VPRAŠANJE:

»Direktorju občinske uprave postavljam vprašanje. Na enem razgovoru sva bila skupaj, vendar se od takrat nič ni zgodilo, in sicer – vodovod Ivanjski Vrh – Cogetinci. Dejansko sedem mesecev stvar stoji na mestu in tisto, kar smo se takrat zmenili nič ne drži in prosim, za pisni odgovor, kaj so se s sosednjo občino zmenili, kako, pa kaj bomo delali.«

ODGOVOR:

Vašo večletno angažiranost za reševanje predmetne zadeve pozdravljamo vendar je vaša navedba, da se v zadnjih sedmih mesecih ni zgodilo nič zelo pavšalna in neargumentirana. V kolikor niste bili o postopku seznanjeni še ne pomeni, da se na zadevi nič ne dogaja. Na enem izmed razgovor sem vam takratno fazo postopka okvirno pojasnil tudi na vašem delovnem mestu. Po sestanku z dne 01.02.2012, ki ste se ga udeležili tudi sami sta bila z predstavniki Mariborskega vodovoda opravljena še dva sestanka ter terenski ogled sistema. Vse z namenom, da se skupaj z novim upravljavcem (Mariborski vodovod d.d.) poskuša podrobneje dogovoriti način in postopek prevzema vodovodnega sistema Cogetinci – Ivanjski Vrh v upravljanje. V tem času se je glede na pogoje ter trditve upravljavca o velikih izgubah ne terenu izvajala meritev porabe vode oz. morebitnih izgub obstoječega sistema. V poletnem času (v začetku julija) pa je bila zaradi pomanjkanja vode izvedena tudi začasna priključitev obstoječega sistema na javnega (Mariborski vodovod). Trenutno se izvaja analiza podatkov o porabi vode, ki bo osnova za določitev postopka prevzema sistema v upravljanje ter seznanitev občanov oz. gospodinjstev priključenih na predmetni sistem. Za vse dodatne informacije o postopku smo vam na voljo. Prav tako se nam ne zdi smiselno, da se v zvezi s predmetno zadevo obračate na OU Občine Gornja Radgona, kajti vse ažurne informacije so vam na voljo pri nas.

Z vaše strani še naprej pričakujemo, da nas boste tudi v prihodnje podprli pri ustrezni predstavitvi ter odločitvi gospodinjstev o razvoju (obnovi) sistema na območju naselij Cogetinci in Ivanjski Vrh.

S spoštovanjem.

mag. Vito KRANER, mag. jav. upr.
direktor občinske uprave

e-mail: vito.kraner@cerkvenjak.si;

Občina Cerkvenjak

Cerkvenjak 25 2236 Cerkvenjak

tel. 02 729 57 00, fax. 02 729 57 04

<http://www.cerkvenjak.si/>

From: Občina Cerkvenjak [<mailto:obcina@cerkvenjak.si>]

Sent: Monday, November 05, 2012 7:05 AM

To: Vito K.

Subject: FW: Vprašanje z 10. redne seje - za občino Cerkvenjak