

Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

K tej točki dnevnega reda so priloženi pisni odgovori na vprašanja, pobude in predloge, in sicer:

- Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Miroslava NJIVARJA;
- Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Branka KLUNA,
- Ø odgovor na predlog in dve pobudi člana občinskega sveta, gospoda Stanislava ROJKA;
- Ø odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Roberta ŽINKOVIČA



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/11
Datum: 5.12.2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

Zadeva: odgovor na pobudo člana občinskega sveta Njivar Miroslava

Član občinskega sveta, gospod Njivar Miroslav, je na 11. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20.11.2012 podal naslednjo pobudo:

P O B U D O:

»Na 10. redni seji je občinski svet sprejel sklep v zvezi z oskrbo s pitno vodo v Občini Gornja Radgona. Ni pa bilo rečeno niti z eno samo besedo, kaj je s pitno vodo v samem mestu Gornja Radgona. Občani Panonske ulice – vse do semaforjev imajo resne probleme s pitno vodo. Vse pogosteje se na teh mestih primarnega voda poškoduje že tako dotrajana azbestna cev. To pa seveda povzroča veliko nezadovoljstva občanov na Panonski ulici, saj je tu kar nekaj blokov, kjer stanovalci ostanejo brez pitne vode. Ta cesta povezuje tudi sosednjo Avstrijo in nastajajo tudi nepotrebni zastoji zaradi teh izkopanih lukenj, ki so predolgo odprte. Že pred leti je bilo rečeno, da se bo ta cesta preplastila in uredila infrastruktura. Jasno nam je lahko, da oskrba s pitno vodo v okviru projekta »Pomurski vodovod – sistem C« še ne bo tako hitro. Zato dajem pobudo, da se primarni vod z vsemi ustreznimi odcepi, na Panonski cesti, prioriteten sanira. V proračunu za leto 2013 in 2014 je ogromno želja, ki po moji oceni v teh kriznih časih ne morejo biti pred oskrbo z zdravo pitno vodo. Samo pomislimo koliko kubikov vode izteče v zemljo, koliko je izgubljenih kilovatnih ur, da o stroških dela niti ne govorimo. Dajem pobudo, da strokovne službe to moje mnenje vzamejo resno in vsi skupaj pristopimo k rekonstrukciji primarnega voda z ustreznimi priključki na Panonski cesti.«

O D G O V O R:

Vsem nam je znano, da je obstoječ javni vodovodni sistem v mestu Gornja Radgona star in dotrajan, problematična pa je tudi sama azbestna izvedba, prav tako pa prihaja zaradi tega do pogostih defektov in velikih vodnih izgub.

V zadnjem času smo priča pogostim defektom na Panonski ulici. Zaradi navedenega je javno podjetje Komunala Radgona d.o.o., kot upravljalec javnega vodovodnega omrežja v občini,

dne 9.11.2012 pripravilo dve rešitvi za odpravo težav in defektov. Prva rešitev je cenejša in predstavlja kratkoročno rešitev, z drugo pa bi lahko trajno rešili ponavljajoče se težave. Skupaj z upravljalcem smo se odločili, da je potrebno razmišljati o trajnejši rešitvi, s katero se bo v dolžini 95 metrov zgradil nov vodovod, navedena rešitev pa bo onemogočala nadaljnje defekte. Dne 5.12.2012 je bila s strani Občine Gornja Radgona naročena izgradnja novega vodovoda v dolžini 95 m ki predstavlja trajnejšo rešitev, z gradnjo pa bo javno podjetje Komunala Radgona d.o.o. pričelo čim prej, še v prvi polovici meseca decembra 2012.

V sklopu projekta »Vodooskrba Pomurja – sistem C« izgradnja novega vodovoda na tej lokaciji ni predvidena, ker je bila izgradnja novega vodovoda na Panonski ulici predvidena v okviru projekta rekonstrukcije glavne ceste ki izvira iz leta 2007. Investitor rekonstrukcije glavne ceste je bilo Ministrstvo za promet, Direkcija RS za ceste, projekte za gradnjo je izdelal projektivni biro Lunar iz Kranja. Rekonstrukcija ceste, znotraj katere bi Občina Gornja Radgona investirala gradnjo novega vodovoda je bil zastavljen fazno, vendar je bila izvedena le ena faza gradnje v sklopu katere je bil na novo urejen tudi vodovodni sistem, do realizacije preostalega dela investicije Direkcije RS za ceste pa ni prišlo zaradi primanjkljaja finančnih sredstev na njihovi strani.

Pripravila:

Valerija Frangež, univ.dipl.prav.,l.r.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ, l.r.



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/11
Datum: 6. 12. 2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Branka KLUNA

Član občinskega sveta, gospod Branko Klun, je na 11. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 podal naslednjo pobudo:

»Člani Občinskega sveta Občine Gornja Radgona: Stanislav Rojko, Robert Žinkovič, Dušan Zagorc, mag. Zlatko Erlih in Branko Klun, predlagamo županu ter občinskemu svetu, da čimprej s skupnimi močmi, najdemo rešitev za sprejetje Pravilnika o nagrajevanju študentov v Občini Gornja Radgona.

Menimo, da je sprejetje pomembno za študente in preprečevanje »bega možganov«, hkrati pa je to nagrada za delo in trud študentov ter spodbuda za nadaljnji študij ter zaključek le-tega. Ob tem naj spomnimo, da nagrajevanje študentov že dolga leta izvajajo številne občine v Sloveniji, tudi naše sosednje, zato bi bilo prav, da tudi mi podpremo študente. Ob podaji pobude za sprejetje pravilnika, pozivamo oz. predlagamo županu Občine Gornja Radgona in strokovnim službam, da najdejo rešitev, da se v Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2013 vključi dodatna postavka »nagrajevanje študentov«. Ob tem naj spomnimo, da smo od lanskega proračuna do letošnjega prvega branja Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2013 krčili sredstva za kadrovske štipendije (411701) iz 8.900 eur na 4.500 eur. Ker ta postavka v proračunu 2012 ni bila izkoriščena je zato odlična priložnost, da vzpodbudimo študente s sprejetjem pravilnika o nagrajevanju in vključitvi v proračun za leto 2013. Prav tako predlagamo, da se v končno pripravo pravilnika vključi predlagatelj ter Mladinski svet Gornja Radgona in Študentsko mladinski klub Klinka. Pobudi prilagamo predlog Pravilnika o nagrajevanju študentov v Občini Gornja Radgona.«

ODGOVOR

Občinska uprava navedeno pobudo še proučuje, zato odločitev o sprejetju Pravilnika za nagrajevanje študentov še ni dokončno sprejeta.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ, l.r.



OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10-U109

Datum: 5. 12. 2012

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na predloge člana občinskega sveta g. Stanislava Rojka

Član občinskega sveta, gospod Stanislav Rojko, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 9. 2012 posredoval naslednji predlogi:

»Če greš malo po naših cestah, ne glede na to, katere so te ceste ali so občinske ali so državne, na nek način, glede na kategorijo te ceste – prepuščam občinski upravi, kako se bo stvari lotevala. Najprej, če se popeljemo iz Gornje Radgone proti Orehovcem in želimo pogledati, ko bomo prišli v Orehovce, kje smo, pa vidimo da prometnega znaka preprosto ni, zato ker se skriva za drevesom. Nedavno od tega smo tam umaknili prometno signalizacijo, ki zmanjšuje hitrost vozil na tem križišču, na koncu se pa niti označba naselja ne vidi.

ODGOVOR

S strani Direkcije RS za ceste smo prejeli odgovor na predlog, ki vam ga posredujemo v prilogi.

Naj omenimo, da je vzdrževalec državnih cest CP M. Sobota d.d., moteče drevo odstranil 4. 12. 2012.

PRIPRAVIL:
Danilo VLAJ, l.r.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ, l.r.

Priloge:

- odgovor Direkcije RS za ceste



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA CESTE

Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana

Občina Gornja Radgona
g. Anton Kampuš, župan

Partizanska cesta 13
9250 Gornja Radgona

OBČINA GORNJA RADGONA

PRIFILETO:

03. 12. 2012

U112

013-2/2010-OS

SI78/2012

VRED:

Kon. U105
U106

T: 01 478 80 60

F: 01 478 80 70

E: gp.drsc@gov.si

www.dc.gov.si

Številka: 37166-4/2012/727 - PDC/BS (800)1812
Dn: 8/1185, iks: 36826
Datum: 26. 11. 2012

Zadeva: Predlog člana občinskega sveta g. Stanislava Rojka

Vaša št.: 013-2/2010-OS/10 z dne 24.10.2012

Spoštovani.

V zvezi s posredovanimi predlogom občinskega svetnika g. Stanislava Rojka, kateri se nanaša na vidnost prometne signalizacije na odseku državne ceste R3, odsek 2807 Sp. Ivanjci – Gornja Radgona, v km 6.454 levo in je naveden v prvem odstavku vašega dopisa vam sporočamo, da bo drevo, katero zmanjšuje vidnost prometnega znaka za označitev začetka naselja Orehovci, odstranjeno do 15.12.2012.

Ljiljana Herga, univ.dipl. inž.geol.,
Sekretarka
Vodja sektorja za vzdrževanje in varstvo cest

Mag. Gregor Ficko, univ.dipl.inž.grad.,
Direktor

Dostaviti:

- naslovu
- Cestno podjetje Murska Sobota d.d., Lipovci 256b, 9231 Beltinci
- Slavko Bračko, DRI upravljanje investicij, d.o.o., Kotnikova 40, Ljubljana

Vložiti:

- v zadevo



Identifikacijska številka za DDV: SI75827735, matična št.: 5300177,
št. računa pri Banki Slovenije: SI56 0110 0630 0109 972



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/11
Datum: 5.12.2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

Zadeva: odgovor na pobudo člana občinskega sveta Stanislava Rojko

Član občinskega sveta, gospod Stanislav Rojko, je na 10. in 11. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20.9.2012 in 20.11.2012 podal naslednji pobudi:

P O B U D O:

»Na prejšnji seji sem dobil relativno obsežen odgovor na moje vprašanje glede javnega vodovoda. Vseeno me še zanima, kako je potem (če je temu tako, kot piše v odgovoru) mogoče, da smo nekoga vendarle zavrnilo zato, ker ni imel vodne pravice, in pa, želel bi si, če je le mogoče, da v sistem C – vodooskrba desnega brega reke Mure, vključimo 11-mlinski potok na Apaškem polju. Ker me odgovor, da to ni sestavni del tega projekta, preprosto ne zadovolji.«

»Ponovno prosim za odgovor na moje vprašanje, postavljeno na 10. redni seji občinskega sveta, glede 11-mlinskega potoka in dajem pobudo, da se hidrogeološke raziskave Apaškega polja (izvedene v okviru projekta Pomurski vodovod – sistem C), predstavijo tudi nam - v Občini Gornja Radgona, ne samo v Občini Apače.«

O D G O V O R:

V nadaljevanju podajam kratek pregled predvidenega posega revitalizacije Enajstmlinskega kanala na Apaškem polju. Pregled je povzet po projektu idejnih zasnov za revitalizacijo kanala (Vir: BUKOVNIK, S., MIŠIČ, T., KOVAČIČ, A., HOJNIK, T., KMETIČ, F., 2004: Revitalizacija 11 mlinskega potoka in Vizjakovega kanala v občini Gornja Radgona: Idejna zasnova. Vodnogospodarski biro Maribor.). Predvideni namen Enajstmlinskega kanala bi tako bil:

- vzpostavitev pogojev za vodne in obvodne habitate na celotnem odseku potoka
- odvzem vode za napajanje različnih uporabnikov

- zagotovitev požarne vode vzdolž kanala
- bogatenje podzemnih vodnih virov (Segovci)
- voda za namakanje kmetijskih površin
- zaščita kvalitete vode
- pogon enega ali več vodosilnih objektov na potoku
- vzpostavitev turistično - rekreacijskega koridorja (pot ob potoku oziroma v njegovi bližini)

Predviden kanal bi se napajal preko zajemnega objekta na reki Muri, pri čemer so bile preučevane tri variante odvzema (rekonstrukcija obstoječega odvzema, novi odzem ali zajezni prag na Muri).

Pretok v kanalu bi znašal med 3 in 5 m³/s. Za bogatenje podzemne vode je bila predvidena izvedba (1) cevovoda od Enajstmlinskega kanala do usedalnikov, (2) usedalnika za surovo vodo, (3) črpališča in razvodnega cevovoda do ponikalnih polj in (4) izvedba ponikalnih polj s filtri v zaledju vodnega vira Segovci. Predviden je odzem in ponikanje cca 100 l/s vode iz kanala, kar predstavlja 4% v izdelani bilanci potoka.

Ker je v projektu »Oskrbe s pitno vodo Pomurja - Sitem C« predvidena drugačna tehnologija bogatenja podzemne vode (z vodo iz obrežnega filtrata), napajanje v ponikovalnih poljih z vodo iz enajstmlinskega kanala zaenkrat ni predvideno.

Vseeno pa je potrebno opozoriti, da voda iz Mure ne bo tekla po neprepustnem koritu kanala, kot ugotavlja Bukovnik s sodelavci (2004). Kot je namreč dokazano z izvedenimi ponikovalnimi poizkusi, znaša prepustnost dna med 1×10^{-5} in 6×10^{-5} m/s, kar lahko opredelimo kot srednje prepustno. Tak rezultat pomeni, da bo voda iz Enajstmlinskega kanala ponikala v podzemno vodo vzdolž celotne dolžine kanala, s čemer bo bogatila količinsko stanje podzemne vode na tem delu Apaškega polja.

Ker v vodotokih sčasoma prihaja do zmanjšanja prepustnosti rečnega dna in posledično manjšega ponikanja v podzemno vodo, smo s hidrogeološkim modelom ovrednotili vplive na količinsko stanje vodonosnika pri različnih predpostavljenih prepustnostih dna: (1) izmerjena prepustnost in (2) zakolmatirano dno.

Ugotovimo lahko, da bo pri izmerjeni prepustnosti dna enajstmlinski kanal v času nizkih vod praktično podvojil količinsko stanje na ožjem območju kanala. Izgube vode iz kanala, oziroma napajanje podzemne vode iz kanala, znaša 288 l/s vzdolž celotnega kanala. Dotoki podzemne vode v drenažo Segovci, se ob enakih nivojih vode v drenaži dvignejo iz 19,4 l/s na 51,6 l/s. V pasu med Segovci in Apačami se posledično pas vode, usmerjen v drenažo Segovci, zoži iz 1300 m na 600 m prečno na tok podzemne vode. Vpliv oživitve 11 mlinskega potoka z izmerjeno prepustnostjo korita bo imel zanemarljiv vpliv na drenažo Podgrad.

Pri kolmatiranem dnu bo vpliv na količinsko stanje zanemarljiv.

Pri ugotovljenem velikem vplivu na količinsko stanje je toliko pomembnejše poznavanje in kontrola kvalitete vode iz Mure, ki bo dotekala v predviden kanal. Samo v kolikor bo kvaliteta Mure dobra, bo Enajstmlinski kanal predstavljal zaščito vodnega vira Segovci pred zalednimi vodami, obremenjenimi z nitrati. V kolikor kvaliteta Mure ne bo dobra, bo potrebno poiskati tako tehnično rešitev izvedbe kanala, ki bo preprečevala ponikanje v območju zaledja

vodnega vira Segovci. V kolikor bo kvaliteta Mure slabša od kvalitete podzemne vode, je potrebno najti takšno tehnično rešitev, pri kateri ne bo prihajalo do ponikanja vode iz kanala.

Predlagamo, da se za oživitev Enajstmlinskega kanala predvidi poskusno obratovanje v smislu pilotnega preizkusa. Da bi se tako poskusno obratovanje lahko izvedlo, je potrebno nadaljevati z začetim čiščenjem, kot je opisano v prejšnjem poglavju. S čiščenjem je treba vzpostaviti dobro pretočnost kanala, odstraniti ovire toka. Na vtočnem delu je potrebno zagotoviti možnost vtoka vode ter usposobiti zapornico, tako da bo možno začasno delovanje. Nato se izvede poskusni pretok vode brez tesnenja dna, to je pri današnjem stanju dna. V času preskusnega pretoka se izvede meritve hidravličnih vplivov. Na podlagi rezultatov meritev se ugotovi, ali so pričakovani vplivi taki, kot so bili ocenjeni z matematičnim modeliranjem ali je potrebno dodatno tesnenje dna in na katerih odsekih.

Pobudo za izvedbo poskusnega pretoka skozi Enajstmlinski kanal naj prevzame Občina Apače v sodelovanju z ministrstvom pristojnim za vode. Sama investicija – izvedba del pa ne more biti upravičen strošek projekta »Oskrba s pitno vodo Pomurja – Sistem C. V skladu z določili 24. člena Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Apaškega polja (Ur.list RS, št. 59/2007, 32/2011) sta bila Ministrstvo za okolje in prostor in Občina Apače do 31.3.2008 dolžna pripraviti program aktivnosti v zvezi z obnovo Enajstmlinskega kanala.

Predstavitev hidrogeoloških raziskav je kadarkoli seveda tudi možna v Gornji Radgoni.

Pripravil
Janez ROŽMARIN, Občina Ljutomer
vodja projekta

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ, l.r.



**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2010-OS/10

Datum: 5. 12. 2012

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA
G. ROBERTA ŽINKOVIČA**

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. Robert ŽINKOVIČ je na 11. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 20. 11. 2012 postavil naslednje vprašanje:

»Na 10. seji občinskega sveta sem postavil vprašanje glede dokazil in podatkov o kandelabrih in lučeh v mestnem parku. Dobil sem pomanjkljiv oziroma delni odgovor na samo dve alineji od vseh vprašanj, zato vprašanje postavljam ponovno in ga dopolnjujem z naslednjim:

- Ø želim ime proizvajalca kandelabrov;
- Ø izjavo izvajalca glede na garancijo;
- Ø dokazilo o A-testih, zanesljivosti in tehnični opis kandelabra;
- Ø potrdilo o zaščiti kandelabra (protikorozijska zaščita);
- Ø želel bi videti račun za te kandelabre.

V odgovoru na moja vprašanja ste zapisali kopico stvari za katere nisem niti spraševal. Prosim, da se mi odgovori na vprašanja točno to, kar sem vprašal. Zraven pa prosim, da podate še vso zahtevano dokumentacijo. Odgovor pričakujem do naslednje seje občinskega sveta.«

ODGOVOR

1. Proizvajalec kandelabrov je bil pogodbeni izvajalec del GMW d.o.o.
2. V skladu z dogovorom na koordinacijskem sestanku in ogledu kandelabrov v Kerenčičevi ulici dne 28. 6. 2011 (ogled je bil opravljen na predlog investitorja Občina Gornja Radgona) je bila s strani investitorja in nadzornega organa sprejeta odločitev, da se za enako ceno kot je bila v pogodbi, dovoli vgraditev kandelabrov individualne izvedbe kot so na Kerenčičevi ulici (tudi zaradi poenotenja izgleda svetilk v mestu). Ti kandelabri istočasno omogočajo vgraditev opreme za telemetrijo, kar je bila zahteva investitorja.
Za kandelabre velja garancija po pogodbi enako kot za vsa ostala dela, ki jih je izvajal po pogodbi GMW d.o.o., to je 5 let po primopredaji izvedenih del (za svetilke še vedno ni pričela teči garancijska doba, saj še niso bile prevzete).

3. Posebnega atesta za konkretni kandelaber individualne izvedbe ni, izvajalec je podal izjavo o zanesljivosti in stabilnosti za vsa svoja dela pod št. 03/2011 z datumom december 2011, kar je zadostovalo tudi za uspešno opravljen tehnični pregled. Tehnični opis izvedenega kandelabra ni bil izdelan, ampak je bilo na koordinacijskem sestanku in kasnejšem skupnem ogledu Kerenčičeve ulice dne 28. 6. 2011 s strani investitorja in nadzornega organa dogovorjeno in odločeno, da se izvedejo kandelabri kot v Kerenčičevi ulici (priložen je zapisnik koordinacijskega sestanka z dne 28. 6. 2011).
- 4 Kandelabri so protikorozijsko zaščiteni in opleskani, pogoja za vroče cinkanje ni bilo, po preverjanju s strani nadzora za elektro dela pa je bilo ugotovljeno, da ni predpisa, ki bi zahteval kvaliteto protikorozijske zaščite (zahteve po standardu SIST EN 40-5 se nanašajo na stabilnost in statično nosilnost).
- 5 Priložena je kopija končne situacije – računa št. 00278/2011 (prva in zadnja stran ter stran 4, kjer se nahaja postavka št. 23 za kandelabre in luči).

Vsa ostala dokumentacija v zvezi z izvedbo mestnega parka je na vpogled v prostorih Občine Gornja Radgona (kontaktna oseba Andrej Subašič, GSM: 031/704653).

PRIPRAVIL:
Andrej SUBAŠIČ, l.r.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ, l.r.

Priloge:

- zapisnik koordinacijskega sestanka z dne 28. 6. 2012
- kopija končne situacije - računa št. 00278/2011 (prva in zadnja stran ter stran 4)

ZAPISNIK 21. KOORDINACIJE OBJEKTA »3PARKI«

Datum: 28.06.2011

Prisotnost: investitor – glavni koordinator Vinko Rous, koordinator Andrej Subašič, projektant in odgovorni nadzornik Janez Brunčič, nadzornik elektro dela – Aleš Puklavec, izvajalec GMW d.o.o. – Branko Weindorfer, Danijel Močnik, Csongor Vass, Aleš Adanič

Na današnjem sestanku je dogovorjeno sledeče:

A) INVESTITOR, PROJEKTANT

- 1) Strošek "IRME" se obračuna v situaciji za junij. Izvajalec izstavi naročilnico.
- 2) Kapa stene II. in III. prekata je več delo.
- 3) Izbrani tip pitnika vode (pipa se nadomesti z gumbom).
- 4) Površine diletacijskih površin se določijo naknadno.
- 5) Polaganje granitnih plošč ostane po projektu.

B) GRADBENO OBRTNIŠKA DELA

- 1) Zamenjajo se luči proizvajalca BEGA tip 8945 z proizvajalcem NERI 109 polo 1x z dolgo konzolo 150 W, metalhalogen v katero je možno vgraditi telemetrijo skladno z obstoječim vzdrževalnim sistemom. Kandelaber pri veliki svetilki je konični prebarvan skladno z ostalo opremo parka.
- 2) Po zaključku sestanka je bil na predlog investitorja opravljen skupni ogled izvedenih kandelabrov v Kerenčičevi ulici v Gor. Radgoni, kjer je bila s strani investitorja in nadzornega organa sprejeta dokončna odločitev, da se za enako ceno kot je bila v pogodbenem predračunu izvedejo kandelabri individualne izvedbe kot so ti v Kerenčičevi ulici (z enojno svetilko) in imajo tudi že vgrajeno opremo za telemetrijo, kar je zahteva investitorja tudi za luči v mestnem parku (tudi zaradi poenotenja izgleda svetilk v mestu).
- 3) Do 29.06.2011 se preveri cena za male luči. Če je cena sprejemljiva, drugače ostane po pogodbi.

Zapisal:
Danijel Močnik

Izvajalec del
GMW d.o.o.
Turjanci 26
9252 RADENCI
Davčna številka: SI99855348

| | |
|------------------------------|----------|
| OBČINA GORNJA RADGONA | |
| PREJETY | DM: U111 |
| 16. 12. 2011 | PRIL: 3x |
| | VERJE |

Investitor
OBČINA GORNJA RADGONA
Partizanska 13
9250 GORNJA RADGONA
Davčna številka: SI40051846

Datum izdaje: 14.12.2011

Končna situacija št.: 00278/2011

Izvršenih del do 14. decembra

Na gradbenem objektu (ime in označba objekta):

»3PARKI«

Kraj kjer se izvajajo dela Gornja Radgona
Številka pogodbe oz. naročila 376/2010-P »3PARKI«
Račun izvajalca 0234 1025 7696 839 ali 3300 0000 3318 749
Poslovna banka NLB d.d. ali HYPO d.d.
Pripombe:

Izjava investitorja oziroma njegovega nadzornega inženirja:

Potrjujemo, da so dela, izkazana v tej situaciji, resnična v navedenih količinah, da so vrste in količine del vnesene na podlagi podatkov iz gradbene knjige, da posamezne cene ustrezajo cenam iz predračuna, kakor tudi, da izvršena dela ustrezajo pogojem iz pogodbe.

23.12.2011

(datum)

M.P.

(Investitor)

16.12.2011

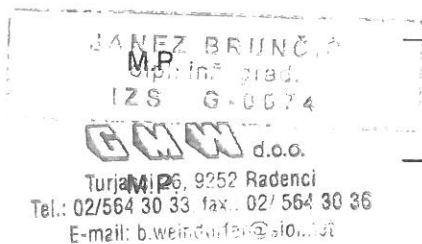
(datum)

(nadzorni inženir)

14.12.2011

(datum)

(izvajalec del)



Kumulativna vrednost opravljenih del:

503.694,64 €

SKUPAJ z DDV

604.433,57 €

| IZPLAČILO PO SITUACIJAH | Znesek brez DDV | DDV | Vrednost z DDV |
|---------------------------|----------------------------|-----|-------------------|
| januar | | | |
| februar | 26.337,74 € | 20% | 31.605,29 € |
| marec | 34.325,53 € | 20% | 41.190,64 € |
| april | 29.309,30 € | 20% | 35.171,16 € |
| maj | 44.227,07 € | 20% | 53.072,48 € |
| junij | 9.567,10 € | 20% | 11.480,52 € |
| julij | 98.902,88 € | 20% | 118.683,46 € |
| avgust | 162.335,29 € | 20% | 194.802,35 € |
| september | 92.624,33 € | 20% | 111.149,20 € |
| oktober | | | |
| november | | | |
| december | 6.065,40 € | 20% | 7.278,48 € |
| <hr/> | | | |
| zplačano po tej situaciji | 6.065,40 € | 20% | 7.278,48 € |
| <hr/> | | | |
| | osnova: | | 6.065,40 € |
| | 20% DDV | | 1.213,08 € |
| | skupaj za izplačilo | | 7.278,48 € |

| | EM | I.ZS | II.ZS | III.ZS | IV.ZS | V.ZS | VI.ZS | VII.ZS | VIII.ZS | KS | SKUPAJ | CENA NA ENOTO | SKUPAJ |
|-----|--|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|---------|------|--------|---------------|-------------|
| 14. | Dobava in montaža svetilke FL 2x36W, IP 67, komplet z vsem drobnim montažnim materialom in funkcionalnim preizkusom. | kos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 35,00 | 0,00 € |
| 15. | Dobava in montaža nadometnega stikala 10A/230V, IP 54, komplet z vsem drobnim montažnim materialom | kos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7,00 | 0,00 € |
| 16. | Dobava in montaža nadometne vtičnice 16A/230V, IP 54, komplet z vsem drobnim montažnim materialom | kos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,80 | 0,00 € |
| 17. | Dobava in montaža svetilke Bega, Tip 8699, sijalka LED 1x5W, IP68, komplet z vsem drobnim montažnim materialom in funkcionalnim preizkusom. | kos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8,00 | 0,00 | 0,00 | 8,00 | 299,00 | 2.392,00 € |
| 18. | Dobava in montaža svetilke Bega, Tip 8750, sijalka 35W Metalhalogen, IP68, komplet z vsem drobnim montažnim materialom in funkcionalnim preizkusom. | kos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 0,00 | 4,00 | 480,00 | 1.920,00 € |
| 19. | Dobava in montaža svetlobnega stebrička Bega, Tip 8645, sijalka 35W Metalhalogen, IP65, h=1m, komplet z vsem drobnim montažnim materialom in funkcionalnim preizkusom. | kos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 16,00 | 0,00 | 16,00 | 480,00 | 7.680,00 € |
| 20. | Dobava in montaža krmilnega relejnega modula, ki omogoča detekcijo napake in izklop svetilke moči 5 – 35W | kos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 28,00 | 0,00 | 0,00 | 28,00 | 45,00 | 1.260,00 € |
| 21. | Dobava in montaža varovalke 4A v VS podnožju | kos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 25,00 | 3,00 | 0,00 | 28,00 | 3,90 | 109,20 € |
| 22. | Dobava in montaža vgradne doze IP 65 z nerjavečim kovinskim pokrovom dimenzije (dxšxv)250x250x200mm | kos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5,00 | 0,00 € |
| 23. | Dobava in montaža svetilke individualne izvedbe, sijalka 150W Metalhalogen, IP65, h=4,5m, komplet z vsem drobnim montažnim materialom in funkcionalnim preizkusom (potrjeno na op.sestanku dne 28.06.2011) | kos | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 25,00 | 0,00 | 0,00 | 25,00 | 1.700,00 | 42.500,00 € |