

# **Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta**

K tej točki dnevnega reda so priloženi pisni odgovori na vprašanja, pobude in predloge, in sicer:

- Ø odgovora na dve vprašanji člana občinskega sveta, gospoda Branka KLUNA;
- Ø odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospe Miroslava NJIVARJA;
- Ø odgovora na dve pobudi in tri vprašanja člana občinskega sveta, gospoda Stanislava ROJKA;
- Ø odgovori na tri pobude člana občinskega sveta, gospoda Zvonka GRENDARJA;
- Ø odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Dušana ZAGORCA;
- Ø odgovor na predlog člana občinskega sveta, gospoda Vinka ROUSA.



**OBČINA GORNJA RADGONA  
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona  
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14  
<http://www.gor-radgona.si>  
e-pošta: [tajnistvo.zupana@gor-radgona.si](mailto:tajnistvo.zupana@gor-radgona.si)

Številka: 013-2/2010-OS/16-U108  
Datum: 3.6.2014

**OBČINA GORNJA RADGONA  
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g.Branko Kluna**

Član občinskega sveta, gospod Branko Klun, je na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 17.4.2014 podal naslednje vprašanje:

**V P R A Š A N J E:**

»Prebivalci Simoničevega brega so mi posredovali naslednje vprašanje:  
V letu 2013 so na Simoničevem bregu pričeli s polaganjem vodovodne infrastrukture. Izvajalec del je bilo podjetje Mariborski vodovod. Zaključek del je bil predviden za konec oktobra 2013, sanacija (asfaltiranje) razrite ceste pa je bila predvidena za začetek novembra. Žal iz tega ni bilo nič, ker so baje takrat že zaprli asfaltne baze. Ponovni termin za sanacijo ceste je bil začetek marca tega leta, ampak od tega ni nič.  
Prebivalci Simoničevega brega zato sprašujejo občino, kdaj mislijo biti dela dokončana. Cesta je za vožnjo slaba in nevarna za voznike in pešce.«

**O D G O V O R :**

Izvajalec gradnje vodovoda na Simoničevem bregu, ki zajema izgradnjo vodovoda Simoničev breg 1 in in Simoničev breg 2, torej po dveh gradbenih podjetjih, je na podlagi javnega naročila izbrano podjetje SGP Pomgrad d.d. iz Murske Sobote s katerim so tudi bile sklenjene pogodbe z vodilno občino v projektu, to je Občino Ljutomer.

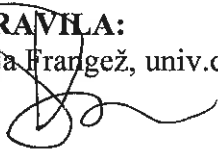
Drži, da se je z izgradnjo vodovoda na tej lokaciji začelo že konec leta 2013 in da je gradnja večine vodovoda znotraj obeh projektov tudi končana, drži pa tudi dejstvo da gradnja vodovoda na območju ni v celoti zaključena zaradi reševanja problematike obstoječega plazu

ter predhodno potrebnih ukrepov sanacije le tega. Dokler sanacija plazu ne bo izvedena, gradnja in s tem zaključek izvedbe vodovoda na Simoničevem bregu ne bo mogoča in tudi ne zaključena. Na zaključek gradnje vodovoda pa je vezana tudi aktivnost zaključnih del in asfaltiranja cestišča. Sanacija plazu se namerava izvesti v kratkem.

V tem vmesnem obdobju so bile tudi že izvedene vse prevezave obstoječega vodovoda s strani javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., do konca meseca junija 2014 pa bodo izvedeni še manjkajoči hišni priključki ki bodo posegali v nekaterih primerih tudi v samo cestno telo in bi v primeru že asfaltiranega cestišča le tega poškodovali. Iz navedenega razloga se k asfaltiranju cestišča in vrnitvi v prejšnje stanje niti ni pristopilo, ker navedeno ne bi bilo pred zaključkom gradbenih del ne bi bilo ne smiselno ne ekonomično. Vljudno prosimo da prebivalcem Simoničevega brega v imenu občine ki so vam posredovali vprašanje prenesete našo prošnjo za razumevanje.

**PRIPRAVILA:**

Valerija Frangež, univ.dipl.prav.,



**ŽUPAN**  
**OBČINE GORNJA RADGONA**  
Anton KAMPUŠ





**OBČINA GORNJA RADGONA  
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona  
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14  
<http://www.gor-radgona.si>  
e-pošta: [tajninstvo.zupana@gor-radgona.si](mailto:tajninstvo.zupana@gor-radgona.si)

Številka: 013-2/2010-OS/17-U111  
Datum: 30. 6. 2014

**OBČINA GORNJA RADGONA  
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: ODGOVOR NA VPRAŠANJE ČLANA OBČINSKEGA SVETA  
g. Branka KLUNA**

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. Branko KLUN je na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 9. 5. 2014 postavil naslednje vprašanje:

Člani občinskega sveta smo dobili dopis v zvezi z obnovo Špitala, ki glasi:

»Odgovor, ki je bil na vprašanje v zvezi z obnovo Špitala podan na 15. seji občinskega sveta, je neutemeljen, zavajajoč in ne odraža dejanskega stanja v zvezi z deli, ki so potekala na omenjenem objektu.

V odgovoru je namreč navedeno, da se je moral odstraniti prvotni začasno položen betonski tlak okrog objekta, iz razloga, ker pred šestimi leti ob prvi fazi obnove ni bilo celotnega projekta usklajenega z ZVKD za ureditev okolice in ker je zmanjkalo denarja. Preprosto neverjetno je, da so v omenjeni prvi fazi obnove položili okrog objekta 10-12 cm debelo armirano betonsko prevleko z vgrajeno elektro instalacijo kot začasno rešitev. Logično pa se postavlja še veliko dodatnih vprašanj. V odgovoru ni namreč niti z besedico omenjeno popravilo hidroizolacije objekta. Prav tako niti besede o zahtevni sanaciji celotnega pročelja (fasade). Iz priloženih fotografij je vsekakor jasno razvidno, da niti približno ni šlo samo za odstranitev omenjene betonske prevleke, kar naj bi predstavljalo zanemarljivih 3.000 eur dodatnih stroškov. Na fotografijah je namreč ne le za gradbenika, ampak tudi za laika jasno razvidno, da je v omenjenem primeru šlo za sanacijo izolacije okrog celotnega objekta v predelu tako imenovane cokle. To je bilo torej v prvi fazi obnove pomanjkljivo in nestrokovno izvedeno. Izgovarjanje na zahteve ZVKD iz Maribora je popolnoma neupravičeno. Iz priloženih fotografij je prav tako nazorno razvidno, da ni šlo zgolj za kozmetične popravke na pročeljih. Prvotna fasada je bila izdelana skrajno nestrokovno in nekvalitetno, kar je neizpodbitno. Tudi v tem primeru izgovarjanje na zahtevo ZVKD iz Maribora ne vzdrži. Popolnoma jasno nam je in verjamemo, da se v problem kot občinski svetniki pač niste poglobljali in ste se zadovoljili s pojasnilom pristojnih služb, ter bili tako zavedeni. Slabo izvedena dela, se na vsak način želijo prikazati kot druga faza obnove kulturno-zgodovinskega spomenika. To je za lase privlečena resnica, oziroma čisto navadna laž, s katero je celo župan preko sredstev javnega obveščanja na nek način upravičeval sanacijo fasade in zavajal javnost. Za nameček pa svetovalec župana tiste, ki si drznejo spraševati o tej temi razglasi za nepismene, češ da ne vedo prečitati, da gre za drugo fazo del na objektu. Popravila napak po petih letih niso nikakršna druga faza.

Prepričani smo, da bi za nekvalitetna dela moral odgovarjati izvajalec v okviru garancije, saj je enostavno nevzdržno, da je fasada po petih letih potrebna kompletne sanacije. Iz vsega navedenega upamo, da boste kot občinski svetniki zahtevali temeljite in predvsem argumentirane odgovore, zakaj se je denar nas občanov in vseh davkoplačevalcev nekočisto porabljal. Prepričani smo, da je celo Vaša dolžnost, da zastopate interese nas občanov Občine Gornja Radgona in torej zahtevate temeljito revizijo oziroma pojasnilo. 768.000 eur smo namreč odšteli za prvo fazo obnove Špitala. Odstotki so popolnoma nepomembni, ker gre za naš denar. Prepričani smo tudi, da nihče nima pravice vehementno zamahniti z roko četudi gre samo za nekaj deset evrov, češ, da bo nekdo že plačal. Gre namreč za škodo, ki vsekakor bistveno presega zanemarljive zneske. Vse to iz razloga, ker bo po podatkih iz proračuna v obnovo vloženi še dodatnih 610.000 eur. Upamo, da ste občinski svetniki v pravem pomenu besede in boste v skladu z vašimi pooblastili v našem imenu zahtevali temeljita in argumentirana pojasnila, podkrepjena z revizijskim mnenjem neodvisnega izvedenca gradbene stroke, takega, ki do sedaj ni sodeloval z našo občino. Kdo je bil nadzornik izvedbe prve faze? Kdo je kriv za nesmiselno in predrago začasno rešitev? Kdo in zakaj ni uveljavljal odprave nestrokovnih del v smislu garancije? Natančno koliko je bilo po nepotrebnem potrošenih sredstev in kdo je morebiti tudi kazensko odgovoren? Kako bodo izgubljena sredstva vrnjena v občinski proračun?«

Mislím, da ti prejeti dokumenti dokaj jasno kažejo dejansko sliko tega objekta (fasade), kaj smo s tem pridobili in kaj izgubili. Glede na to, da je občina imela stroške v prvi fazi 96.700 eur, v drugi fazi 604.125 eur in v tretji fazi 187.886 eur, torej skupno 888.712 eur, ministrstvo je v vseh treh fazah prispevalo 260.933 eur, evropski sklad pa 431.080 eur. Zato tudi osebno sem mnenja, da je potrebno to razjasniti in zahtevam točno specifikacijo cen za posamezna dela od prve do tretje faze, kajti zavedati se moramo, da tisti, ki je v prvi fazi izvajal obnovo je to izvedel dokaj nestrokovno in zaradi tega smo izgubili določena finančna sredstva. Nadzor nad takim objektom in tako vrednostjo del bi moral biti mnogo strožji. Spomnim naj, da je že po osamosvojitveni vojni prišlo do obnove Špitala (streha, notranjost, fasada) in že takrat so bila vložena ogromna sredstva. Smatram, da je potrebno to temeljito pregledat in naj nekdo nosi odgovornost.«

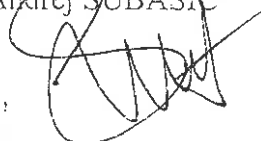
## ODGOVOR

Glede ureditve in izvedbe tlaka pri objektu Špital je bil odgovor podan že na 15. seji občinskega sveta dne 26. 9. 2013. Kot je bilo v tem odgovoru že navedeno, se je končna verzija projekta zunanje ureditve, ki je bil usklajen in potrjen tudi s strani Zavoda za varstvo kulturne dediščine iz Maribora (ZVKD), izdelala v letu 2012 pred izvedbo zaključne faze obnove objekta. Šele v tem projektu je bil med drugim s strani ZVKD tudi dokončno usklajen in potrjen detajl izvedbe spodnjega dela fasade (cokl) ter stikovanje hidroizolacije z že izvedeno hidroizolacijo temeljnih zidov. V zvezi s sanacijo fasade zaradi nastalih razpok v letu 2013, ki sicer v sklopu zaključne faze obnove ni bila predvidena, je bil opravljen detajlni pregled fasade s strani Inštituta za raziskavo materialov IRMA d.o.o. iz Maribora ter nato tudi poročilo o vzrokih nastanka razpok in tudi navodila za njihovo sanacijo.

Nadzornik izvedbe prve faze kot tudi druge faze je bil g. Stanislav Marič iz družbe ZEU družba za načrtovanje in inženiring d.o.o. iz Murske Sobote. Vsa razpoložljiva projektna in obračunska dokumentacija se nahaja pri strokovnem sodelavcu za investicije v občinski upravi Občine Gornja Radgona (Andrej Subašič). V vso navedeno dokumentacijo je možen tudi vpogled na podlagi predhodnega dogovora z Občinsko upravo Občine Gornja Radgona.

PRIPRAVIL:

Andrej SUBAŠIČ



ŽUPAN  
OBČINE GORNJA RADGONA  
Anton KAMPUŠ





**OBČINA GORNJA RADGONA  
OBČINSKI SVET**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona  
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14

<http://www.gor-radgona.si>

e-pošta: [tajnistvo.zupana@gor-radgona.si](mailto:tajnistvo.zupana@gor-radgona.si)

Številka: 013-2/2010-OS/17-U120

Datum: 16.06.2014

**OBČINA GORNJA RADGONA  
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA : Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Miroslava Njivarja**

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona, g. Miroslav NJIVAR je na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 17.04.2014 postavil naslednje vprašanje:

»Glede obnove Špitala bi spomnil, da sem že leta 2012 sprožil to zadevo na občinskem svetu. S podanimi odgovori v gradivu nisem bil zadovoljen. Ker nadalje nisem mogel biti več pozoren na to, se je ustanovila Civilna iniciativa. Večkrat so se pogovarjali z mano, v smeri zakaj svetniki ne uredimo teh zadev, zakaj ne skušamo stopiti skupaj, dobiti pravih informacij, kje in zakaj se troši denar v tako veliki višini sredstev in od tega vsega skupaj ni bilo nič. Občina Gornja Radgona je v lokalnem časopisu Prepih posredovala naslednje podatke o porabi sredstev za obnovo Špitala: skupaj investicija bi naj do danes stala 1,580.726,79 eur, evropski sklad bi prispeval 431.080,81 eur, Ministrstvo za kulturo 219.810,24 eur, proračun Republike Slovenije 41.123,32, skupaj torej 692.014,37 eur. Na proračun občine to znese 792.012,42 eur. Če to seštejemo dobimo 1,421.026,79 eur, razlika od tega znaša 96.700 eur. Ne vem, kdo je dal te podatke iz občinske uprave, saj se ne ujemajo, to so neke čudne zadeve, ni pa skrivnost, saj je objavljeno v Prepihu. Če pristojni daje v Prepih takšne podatke, me res zanima, kje je zdaj teh 96.700 eur? Ker nisem imel možnosti po zaključnem računu za leto 2013 tega vprašati, sem si pa lahko prebral, da smo za Špital dobili povrnjena sredstva v višini 379.110,93 eur. Zaključna faza obnove 2013 pa je znašala 447.385,77 eur. Tudi tu je potem nastala razlika v višini 68.274,84 eur in mislim, da tudi to krije občinski proračun. Upam, da se nisem zmotil. Sprašujem torej računovodkinjo, kje je prišlo do teh razlik?«

**ODGOVOR :**

Glede investicije v obnovo Špitala je bil v letu 2014 v lokalnem časopisu Prepih dne 1. 4. 2014, objavljen članek z naslovom »Predstavitev celovite investicije v kulturni spomenik Špital Gornja Radgona«, ki je med drugim vseboval tudi korektne in točne finančne podatke o sami investiciji.

V nadaljevanju ponovno navajamo kratek opis, predvsem pa finančno konstrukcijo celotne investicije (prve, druge in tretje faze):

**PRVA FAZA** je obsegala zamenjavo strešne kritine z letvami in delno rekonstrukcijo ostrešja in se je izvedla leta 2004.

Vrednost te faze je znašala **96.700,00 eur** in je bila v celoti pokrita s sredstvi občinskega proračuna.

**DRUGA FAZA** se je izvajala v letih 2005 in 2006 ter je obsegala sanacijo temeljnih zidov, izvedbo hidroizolacije, izvedbo fasade, odstranitev zunanjega hodnika z arkadami, notranjo obnovo prostorov v pritličju in nadstropju, zaključno rekonstrukcijo ostrešja ter groba sanacijska dela v okolici objekta. Poleg gradbenih del je Pomurski muzej v pritličje umestil razstavne eksponate, uredila se je tudi vinoteka.

S to investicijo je dobil objekt prvo pravo podobo, vendar še sama obnova ni bila končana na način, kot si jo je zamislil Zavod za varstvo kulturne dediščine in da bi se lahko pridobilo uporabno dovoljenje.

Vrednost te faze je znašala skupaj s projektno dokumentacijo in strokovnim gradbenim nadzorom **823.936,15 eur** z DDV in je bila financirana iz sredstev občinskega proračuna v višini 604.125,91 eur in sredstev Ministrstva za kulturo v višini 219.810,24 eur.

Po zaključku faze je občina nadaljevala z aktivnostmi, ki so obsegale pripravo projektne dokumentacije za zaključek obnove ter projektov za restavriranje muzejske zbirke, ki ga je vodil Pomurski muzej.

**TRETJA FAZA**, ki je obsegala dokončanje prenove in postavitve stalne muzejske razstave s programom za javnost, je stekla leta 2011 in bila zaključena v mesecu decembru leta 2013.

Tretja faza je obravnavala obnovo in postavitve muzejskih zbirk kot ključne in stroškovno največje postavke projekta ter ureditev neposredne okolice starega Špitala in manjkajoče notranjosti.

Gradbeno obrtniška dela so vključevala zunanjo ureditev objekta, v kateri se je predvidela položitev ustreznega kamna po navodilih Zavoda za varstvo kulturne dediščine, ureditev zelenih travnatih površin okrog objekta, oblaganje betonskega opornega zidu na ploščadi pred vhodom, izdelava in namestitvev sedalnih elementov, ureditev razsvetljave okolice s ciljem, da objekt dobi svojo končno podobo in uporabno dovoljenje.

Nadalje so gradbeno obrtniška dela obsegala še končno ureditev notranjosti (zaščita in ureditev lesenih podov za namen postavitve zbirk) ter ureditev muzejskega depoja, s čimer je sedaj v funkciji razstav tudi podstrešje Špitala.

Investicija v tretjo fazo je znašala **660.090,64 eur** z DDV in je bila financirana iz treh virov, in sicer Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR) v višini 431.080,81 eur, proračuna Republike Slovenije 41.123,32 eur in proračuna Občine Gornja Radgona v višini 187.886,51 eur.

Celotna finančna konstrukcija investicije v obnovo Špitala je prikazana v nadaljevanju in je torej sledeča:

VIR FINANCIRANJA	1. faza	2. faza	3. faza	SKUPAJ vir financiranja
Občinski proračun	96.700,00	604.125,91	187.886,51	<b>888.712,42</b>
Proračun RS	/	219.810,24	41.123,32	<b>260.933,56</b>
ESRR sredstva	/	/	431.080,81	<b>431.080,81</b>
<b>SKUPAJ vrednost investicije</b>	<b>96.700,00</b>	<b>823.936,15</b>	<b>660.090,64</b>	<b>1.580.726,79</b>

Iz tabele je razvidno, da je bila investicija s strani proračuna Republike Slovenije sofinancirana v skupni vrednosti **260.933,56 eur** in s strani sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR) v skupni vrednosti **431.080,81 eur**.

Sredstva, sofinancirana s strani proračuna Republike Slovenije v skupni višini **260.933,56 eur**, smo dobili nakazana po naslednji dinamiki:

- 14.11.2005 69.759,84 eur
- 16.12.2005 51.836,09 eur
- 12.12.2006 67.334,66 eur
- 28.05.2007 30.879,65 eur
- 14.11.2013 41.123,32 eur
- SKUPAJ 260.933,56 eur**

Sredstva, sofinancirana s strani Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR) v skupni višini **431.080,81 eur**, smo dobili nakazana po naslednji dinamiki:

- 14.11.2012 26.126,24 eur
- 21.12.2012 25.843,64 eur
- 04.03.2013 27.550,20 eur
- 08.07.2013 8.631,51 eur
- 26.08.2013 109.800,25 eur
- 21.10.2013 69.056,02 eur
- 21.10.2013 21.256,81 eur
- 04.12.2013 142.816,14 eur
- SKUPAJ 431.080,81 eur**

**PRIPRAVILA:**  
Dominika FRAS



**ŽUPAN**  
**OBČINE GORNJA RADGONA**  
Anton KAMPUŠ







**OBČINA GORNJA RADGONA  
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona  
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14  
<http://www.gor-radgona.si>  
e-pošta: [tajnistvo.zupana@gor-radgona.si](mailto:tajnistvo.zupana@gor-radgona.si)

Številka: 013-2/2010-OS/17  
Datum: 12. 6. 2014

**OBČINA GORNJA RADGONA  
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Stanislava ROJKA**

Član občinskega sveta, gospod Stanislav ROJKO, je na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 17. 4. 2014 podal naslednjo pobudo:

»Dajem pobudo, da se v celi občini v celoti prouči prometna signalizacija, zlasti dovoljene osne obremenitve in dovoljene skupne teže na določenih občinskih cestah in omejitve hitrosti, ki so včasih tudi nesmiselne. Primer: v naselju Radvenci imamo tablo, kjer je dovoljena skupna teža vozila 5 ton, za to tablo pa živi podjetnik, ki se ukvarja z gradbeništvom in preprosto legalno s to mehanizacijo sploh ne more do doma. Na večkratna spraševanja in pobude, tudi na občini, ni dobil nobenega odgovora, je pa ravno tako davkoplačevalec kot vsi drugi.«

**ODGOVOR**

Ustreznost prometne signalizacije, ki omejuje nosilnost, na nekaterih občinskih cestah sproti preverja upravljavec in vzdrževalec občinskih cest. V okviru tega je pogosto potrebno zamenjati in tudi odstraniti stare prometne znake, ki po noveli Pravilnika o prometni signalizaciji in opremi na javnih cestah niso več v veljavi. Za konkretno navedbo glede podjetnika iz Lokavec pa odgovarjamo, da ta oseba ni dala vloge za spremembo prometne signalizacije, temveč le vlogo za informacijo glede kategorizacije ceste.

**PRIPRAVILI:**  
Danijel VEBERIČ

  
Danilo VLAJ

  
Aleš POTOČNIK

**ŽUPAN**  
**OBČINE GORNJA RADGONA**  
Anton KAMPUŠ





OBČINA GORNJA RADGONA	
PREJETO:	17. 06. 2014
ŠTE:	U112
013-2/2010	PRIL:
4339/2014	VRED:

lep. U108

Številka: 8 -2013/TF  
Datum: 17. 06. 2014

## OBČINA GORNJA RADGONA

Partizanska 13  
9250 Gornja Radgona

### Zadeva: ODGOVOR ZA OBČINSKI SVET

Spoštovani,

V prilogi vam pošiljamo odgovor na pobudo občinskega svetnika g. Rojka, ki jo je zastavil na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 17. 4. 2014.

Hkrati sporočamo, da bo po dogovoru, odgovor na vprašanje občinskega svetnika g. Kluna na temo obnove Špitala, pripravila občinska uprava, ker se vprašanje navezuje na obnovo, ki ni bila predmet projekta Zaključna obnova kulturnega spomenika Špital Gornja Radgona.

V primeru pojasnil, nas kontaktirajte na tel. št. 02 564 82 08.

Hvala za razumevanje,



Direktorica  
PORA Gornja Radgona  
Dr. Tatjana FULDER

#### Vročiti:

- Naslovu, z vročitvijo
- Komunala Radgona d.o.o., z vročitvijo
- Arhiv, tu



## ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Stanka Rojka

Član občinskega sveta, gospod Stanislav Rojko, je na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 17.4.2014 podal naslednjo pobudo:

»Dajem pobudo, da si v občini s pomočjo PORE izdelamo celovito vizijo, kako bomo ravnali z odpadnimi vodami v občini, v krajih, ki ne bodo priključeni na centralno čistilno napravo v Gornji Radgoni. Menim, da pravilnik (ki je bil danes umaknjen iz dnevnega reda) ni dovolj, ampak moramo imeti več, umik je po mojem mnenju smiseln, saj moramo imeti vizijo kje, kako, kakšna bodo vzdrževanja, kje bi kaj naredili. Predlagam, da se ta projekt izdela za celo občino, da bi lahko mogoče kdaj kandidirali še za kakšna sredstva. Naj ponazorim: po predlogu pravilnika bi subvencija po PE izven območja centralne čistilne naprave Gornja Radgona bila 200 eur, v okviru centralne čistilne naprave Gornja Radgona pa 2.000 eur/PE. Torej, tukaj gre vendarle za nek razkorak, ki ga je treba nekako drugače vgraditi v sistemske dokumente občine.«

## ODGOVOR

Občina Gornja Radgona ima sprejete potrebne notranje akte za doseganje pokritosti odvajanja in čiščenja odpadnih voda v skladu z operativnim programom. Predlagane rešitve se bodo po naših informacijah ponovno strokovno pregledale in po potrebi uskladile z realnim stanjem na terenu. Na podlagi tega se lahko pripravi nove razvojne usmeritve na tem področju, pri čemer kot razvojna agencija predlagamo, da to nalogo prevzame občina sama oziroma javno podjetje Komunala Radgona, ki je strokovno usposobljena za pripravo tovrstne vizije, saj gre za specifično infrastrukturo. Kot upravljalci infrastrukture najbolje poznajo strokovne smernice, potrebe in tudi zakonske obveze. Seveda bo javni zavod PORA po potrebi pomagal pri izdelavi te vizije.



Direktorica  
PORA Gornja Radgona  
dr. Tatjana FULDER



**OBČINA GORNJA RADGONA  
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona  
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14  
<http://www.gor-radgona.si>  
e-pošta: [tajnistvo.zupana@gor-radgona.si](mailto:tajnistvo.zupana@gor-radgona.si)

Številka: 013-4/2006-OS/17-U112  
Datum: 19. 6. 2014

**OBČINA GORNJA RADGONA  
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Stanislava ROJKA**

Član občinskega sveta, gospod Stanislav ROJKO, je na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 17. 4. 2014 postavil naslednje vprašanje:

»Izpostavljam prošnjo KS Negova, čeprav vem, da je občina pri tem že nekaj pomagala. V Negovi namreč skušamo nekako doseči, da se nam ne ukine bankomat NLB-ja – banke, katero smo pred kratkim tako veselo dokapitalizirali. Bom povedal kar javno: na našo izraženo pripravljenost, da pomagamo krajani tudi sofinancirati stroške tega bankomata, so nam pod oznako »strogo zaupno« poslali dopis, da bankomat lahko ostane, če smo pripravljeni plačati 6.000 eur na leto. Mene je groza, ko sem to danes slišal. Zato prosim, da se lokalna skupnost še naprej trudi, da se vendarle nekaj na tem področju zgodi. Da se nam ne zgodi tako kot meni (med vrsticami), ko sem gradivo za današnjo sejo občinskega sveta, dobil na Kmetijski zadrugi – na polici, kjer se prodajajo žebliji in podobne zadeve, ker je bila kuverta pretežka, da bi jo poštar dal v nabiralnik.«

**ODGOVOR**

S strani župana Občine Gornja Radgona je bil na podlagi prizadevanj Krajevne skupnosti Negova dne 2. 4. 2014 na odgovorne v NLB d.d. poslan dopis kot podpora prošnji in sklepu KS Negova ter obenem poziv za ohranitev bankomata v kraju Negova.

Dne 11. 4. 2014 smo v vednost prejeli dopis oziroma odgovor NLB d.d. na sklep Sveta Krajevne skupnosti Negova št. 5/2014, glede nestrinjanja umika bančnega avtomata na naslovu Negova 17, v katerem so med drugim ponudili, da bi krajevna skupnost za ohranitev bančnega avtomata na naslovu Negova 17 naj letno poravnala strošek uporabnine.

S strani župana Občine Gornja Radgona je bil dne 7. 5. 2014 pravočasno poslan odgovor na naveden dopis glede uporabnine za ohranitev bančnega avtomata v kraju Negova, v katerem se je z navedbo različnih argumentov izrazilo nestrinjanje s plačevanjem uporabnine v primeru ohranitve bančnega avtomata v Negovi. Obenem pa se je odgovorne zaprosilo, da še enkrat tehtno premislijo o njihovi odločitvi, da jo prekličejo in bančni avtomat v Negovi ohranijo še naprej.

Povratnega odgovora s strani NLB d.d. na zadnji dopis župana do danes nismo prejeli.

**ŽUPAN**  
**OBČINE GORNJA RADGONA**  
Anton KAMPUŠ



**OBČINA GORNJA RADGONA**  
**ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona  
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14  
<http://www.gor-radgona.si>  
e-pošta: [tajnistvo.zupana@gor-radgona.si](mailto:tajnistvo.zupana@gor-radgona.si)

Številka: 013-2/2010-OS/17-U109

Datum: 12. 6. 2014

**OBČINA GORNJA RADGONA**  
**OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Stanislava Rojka**

Član občinskega sveta, gospod Stanislav Rojko, je na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 17. 4. 2014 postavil naslednje vprašanje:

»Zakaj imamo v občini, ko gradimo kanalizacijo in primarni vodovod (sistem C), prav po sredini razkopane nove ceste. Želim temeljito poročilo, kdo, kje, zakaj se ni zgodila gradnja ob robu cestišča – kjer je bilo to možno? Tako smo uničili tudi nove ceste, ki smo jih s prigranim denarjem in euro projekti vzpostavili na novo.«

**ODGOVOR**

Pri gradnji primarnega vodovoda (sistem C) in kanalizacije v Občini Gornja Radgona, je prišlo samo na lokaciji Ptujška cesta – Stavešinski Vrh – Stavešinci, do gradnje vodovoda po sredini ceste, ki je bila pred leti na novo asfaltirana.

V projektni dokumentaciji je bila predvidena trasa po bankinah, robu asfaltne ceste in po sredini asfaltne ceste.

Celotne trase ni bilo mogoče speljati samo v bankine asfaltne ceste, ker je zapolnjena z ovirami in objekti kot so žive meje, ograje, robniki, parapeti, brežine, obstoječa infrastruktura (vodovod, elektrika, OŠO...).

Žal bi bilo v cesto velikokrat potrebno posegati tudi v primerih, ko bankine ne bi bile zapolnjene z zgoraj navedenimi ovirami, saj so le-te enostavno preozke. V kolikor bi gradili samo v bankinah, bi tudi posegali izven parcelne številke občinske ceste, kar pa bi bilo v nasprotju z izdanim gradbenim dovoljenjem.

V nekaterih primerih se gradnja izvaja na robovih asfaltnih cest, predvsem tam kjer, so cestišča dovolj široka, medtem, ko v tem primeru, kjer je cestišče ozko, to po izkušnjah in predlogih stroke ni primerno, saj so robovi ozkih cest najbolj obremenjeni. Zaradi tega smo se kot naročnik, skupaj z izvajalci in nadzornimi odločili, da se izvede gradnja primarnega vodovoda Ptujška cesta – Stavešinski Vrh – Stavešinci, v sredini ceste, ki je najmanj obremenjena.

Po končanih gradbenih in montažnih delih se je izvedla preplastitev ceste v celotni širini, na novo so se uredile tudi bankine in odvodnjavanje z asfaltnimi muldami.

**PRIPRAVILA:**

Danilo VLAJ, l.r.

Valerija FRANGEŽ, l.r.

**ŽUPAN**  
**OBČINE GORNJA RADGONA**  
Anton KAMPUŠ



**OBČINA GORNJA RADGONA  
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona  
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14  
<http://www.gor-radgona.si>  
e-pošta: [tajnistvo.zupana@gor-radgona.si](mailto:tajnistvo.zupana@gor-radgona.si)

Številka: 013-4/2006-OS/17-U112  
Datum: 13. 6. 2014

**OBČINA GORNJA RADGONA  
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Stanislava ROJKA**

Član občinskega sveta, gospod Stanislav ROJKO, je na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 17. 4. 2014 postavil naslednje vprašanje:

»Sprašujem odgovornega za vodenje sej občinskega sveta, kje in v katerem členu poslovnika občinskega sveta piše, da jaz kot občinski svetnik ne smem uporabljati multimedijskih pripomočkov pri svojih nastopih. Ker bi kolega Brane lahko danes pokazal fotografije, pa jih ni mogel, lahko jih je le držal v roki. Če kje to piše, mi prosim to napišite v odgovoru, v nasprotnem primeru pridem naslednjič na sejo s slikovnim gradivom.«

**ODGOVOR**

Že na 15. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 26. 9. 2013 je sam gospod Rojko postavil vprašanje na to temo, na katero je v gradivu za 16. redno sejo bil podan odgovor z dne 15. 11. 2013. Enak odgovor ponovno navajamo v nadaljevanju:

Poslovník Občinskega sveta Občine Gornja Radgona v 16. in 17. členu določa postopek okrog vprašanj, pobud ali predlogov članov občinskega sveta. Med drugim tako določa, da ima član občinskega sveta pravico zahtevati od župana, drugih občinskih organov in občinske uprave obvestila in pojasnila, ki so mu potrebne v zvezi z delom v občinskem svetu in njegovih delovnih telesih. Član občinskega sveta pa ima pravico županu ali direktorju občinske uprave občine postaviti vprašanje ter jima lahko da pobudo ali predlog za ureditev določenih vprašanj ali za sprejem določenih ukrepov iz njune pristojnosti. Član občinskega sveta zastavlja vprašanja in daje pobude ter predloge v pisni obliki ali ustno.

Poslovník občinskega sveta res ne opredeljuje možnosti uporabe sodobnih multimedijskih sredstev s strani članov občinskega sveta, vendar pa uporaba le-teh tudi ni potrebna za postavljanje vprašanj oziroma podajanje pobud ali predlogov županu ali občinski upravi. Za potrebe župana in občinske uprave namreč povsem zadostuje, če član ob ustni obrazložitvi preda na sami seji dodatno še pisno ali slikovno gradivo v papirni ali elektronski obliki. Enako velja tudi pri ostalih točkah dnevnega reda. Glavni namen takšnih predstavitev s pomočjo projekcije namreč ne sme biti samopromocija članov občinskega sveta in se le-ta na takšen način na sejah občinskega sveta ne sme dopuščati.

**ŽUPAN**  
**OBČINE GORNJA RADGONA**  
Anton KAMPUŠ



**OBČINA GORNJA RADGONA**  
**ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona  
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14  
<http://www.gor-radgona.si>  
e-pošta: [tajnistvo.zupana@gor-radgona.si](mailto:tajnistvo.zupana@gor-radgona.si)

Številka: 013-2/2010-OS/17

Datum: 12. 6. 2014

**OBČINA GORNJA RADGONA**  
**OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Zvonka GRENDARJA**

Član občinskega sveta, gospod Zvonko GRENDAR, je na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 17. 4. 2014 podal naslednjo pobudo:

»Ker hodim tudi po sestankih krajevnih skupnosti in ker KS Gornja Radgona še ni dobila odgovora glede določene, dajem pobudo, da se ponovno izvede postopek oz. revizija postopka za živo mejo na Panonski ulici oziroma izvoz Vrtna ulica (v mestu Gornja Radgona), z upoštevanjem cestno prometnih predpisov in tako naprej. Odgovorni, ki se s tem ukvarjajo, vedo za kaj gre.«

**ODGOVOR**

V križišču občinskih cest LK 105061 in JP 604961 v mestu Gornja Radgona, se je za živo mejo na parc. številki 290, k.o. Gornja Radgona, stranki na Vrtni ulici 1, izdalo Soglasje št. 35100-086/2006-203/DV dne 12. 10. 2006, za zasaditev žive meje na njenem zemljišču do višine 1,80 metra, v samem križišču občinskih cest pa do višine 1,00 metra.

Dne 1. 7. 2010 je medobčinski inšpektor uvedel inšpekcijski postopek glede preglednosti v predmetnem križišču. Na podlagi terenskega ogleda sta bila dva zavezanca vabljeni na ustno obravnavo dne 7. 7. 2010. Ugotovitve inšpekcijskega pregleda so bile, da je iz smeri JP 604961 (neprednostna cesta) v križišču v skladu s 18. in 70. členom Pravilnika o projektiranju cest (Uradni list RS, št. 91/05 in 26/06) nezadostna preglednost v desni smeri, saj je bila živa meja zasajena previsoko, zaradi česar so bili odrejeni ukrepi za zagotovitev preglednosti. V križišču za levo smer pa je bilo postavljeno prometno ogledalo zaradi tega, ker del občinske ceste poteka po zasebnem zemljišču dveh fizičnih oseb. Prav tako je bil zamenjan prometni znak »križišče s prednostno cesto« s prometnim znakom »ustavi«.

Dne 16. 12. 2010 je stranka iz Vrtne ulice 1 podala vlogo za spremembo soglasja, s katerim je predlagala, da je dovoljena višina žive meje na njeni parceli povsod do 1,80 metra, s tem, da bi se v križišču občinskih cest postavilo dodatno prometno ogledalo. To vlogo je obravnaval občinski Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu 7. 6. 2011 in sprejel sklep št. 8, s katerim je stranki dovolil postavitve dodatnega prometnega ogledala na stroške stranke in soglašal, da je dovoljena višina žive meje povsod do 1,80 metra.

Na podlagi mnenja Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, je bilo stranki iz Vrtne ulice 1 izdano Soglasje št. 35100-106/2010-U109-2, z dne 17. 6. 2011, s katerim se je dovolilo postavitve dodatnega prometnega ogledala v križišču občinskih cest LK 105061 in JP 604961, posledično pa se je dovolila višina žive meje v celoti do 1,80 metra. Ker so prometna ogledala dovoljena v skladu s Pravilnikom o prometni signalizaciji in prometni opremi na javnih cestah (Uradni list RS, št. 46/00, 110/06, 49/08, 64/08, 65/08 - popr.), se je tudi inšpekcijski postopek v tej zadevi ustavil.

V letu 2013 je Komisija za tehnično urejanje prometa v okviru Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, obravnavala tudi zahtevek za obnovo postopka z dne 27. 3. 2013, vendar konkretnega sklepa ali stališča ni sprejela.

Prav tako je bilo v letu 2013 s predsednico KS Gornja Radgona dogovorjeno, da bo sklicala obe stranki na sestanek, na katerem bi sodelovali tudi predstavniki občinske uprave, vendar do tega sestanka ni prišlo, kot posledica zadnjih dveh navedb pa tudi ni bil podan uraden odgovor.

S strani občinske uprave se v tej zvezi predlaga, da se za razrešitev te problematike realizira prejšnji dogovor in KS Gornja Radgona skliče sestanek, na katerem bi bili prisotni predstavniki občinske uprave, KS Gornja Radgona in Komisije za tehnično urejanje prometa in seveda obe udeleženi stranki.

**PRIPRAVILI:**  
Daniel VEBERIČ



Danilo VLAJ

Danilo VLAJ  
Aleš POTOČNIK



ŽUPAN  
OBČINE GORNJA RADGONA  
Anton KAMPUŠ







**OBČINA GORNJA RADGONA  
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona  
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14  
<http://www.gor-radgona.si>  
e-pošta: [tajnistvo.zupana@gor-radgona.si](mailto:tajnistvo.zupana@gor-radgona.si)

Številka: 013-4/2006-OS/17-U112  
Datum: 6. 6. 2014

**OBČINA GORNJA RADGONA  
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Zvonka GREĐARJA**

Član občinskega sveta, gospod Zvonko GREĐAR, je na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 17. 4. 2014 podal naslednjo pobudo:

»V »Panoniki« imamo neke svoje delnice. Ker je v Radgoni »duh zla«, saj se zadnje čase dogajajo neke prisilke in čudeži po radgonski občini, dajem pobudo, da te delnice prodamo po eni pametni ceni in ta denar namenimo raje za stanovanje in nakup paketov za Rdeči križ oziroma ljudi, kajti skladišča so prazna. Ljudem bo potrebno dati jesti.«

**ODGOVOR**

V gradivu za 17. redno sejo Občinskega sveta Občine Gornja Radgona je bil na vprašanje člana občinskega sveta Miroslava Njivarja podan odgovor z dne 4. 4. 2014 na temo naložbe Krajevne skupnosti Gornja Radgona v zadrugi Panonica zadruga z.b.o., kateremu je bilo priloženo s strani zadruga podano obvestilo združniku.

Ta pobuda za prodajo »delnic« v Zadrugi Panonica je bila posredovana Krajevni skupnosti Gornja Radgona, ki je občino povratno obvestila, da bodo prejeto pobudo proučili in na naslednji seji Sveta Krajevne skupnosti Gornja Radgona zavzeli ustrezno stališče in nato poslali odgovor v pisni obliki.

**ŽUPAN**  
**OBČINE GORNJA RADGONA**  
Anton KAMPUŠ



**OBČINA GORNJA RADGONA  
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona  
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14  
<http://www.gor-radgona.si>  
e-pošta: [tajnistvo.zupana@gor-radgona.si](mailto:tajnistvo.zupana@gor-radgona.si)

Številka: 013-2/2010-OS/17-U109  
Datum: 12. 6. 2014

**OBČINA GORNJA RADGONA  
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Zvonka Gredarja**

Član občinskega sveta, gospod Zvonko Gredar, je na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 17. 4. 2014 postavil naslednjo pobudo:

»Državi oziroma Direkciji Republike Slovenije za ceste, predlagam, da omeji osni pritisk (vozil) na cesti Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci, in sicer na odseku v kraju Ptujška Cesta, kjer je plaz že kar nekaj let. Če ga že ne saniramo, je vsaj smiselno, da vsaj poskušamo preprečiti nadaljnje propadanje in da bomo mi, v Spodnje Ivanjce, lahko prišli domov.«

**ODGOVOR**

Vašo cenjeno pobudo smo posredovali upravljavcu državnih cest Direkciji RS za ceste, da jo proučijo in podajo svoje stališče.

**PRIPRAVIL:**  
Danilo VLAJ

*Danilo Vlj*

**ŽUPAN**  
**OBČINE GORNJA RADGONA**  
Anton KAMPUŠ



**OBČINA GORNJA RADGONA  
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona  
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14  
<http://www.gor-radgona.si>  
e-pošta: [tajnistvo.zupana@gor-radgona.si](mailto:tajnistvo.zupana@gor-radgona.si)

Številka: 013-2/2010-OS/17-U109

Datum: 12. 6. 2014

**OBČINA GORNJA RADGONA  
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. Dušana Zagorca**

Član občinskega sveta, gospod Dušan Zagorc, je na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 17. 4. 2014 postavil naslednje vprašanje:

»Vprašanje sem postavljal že na odborih, predvsem na Odboru za finance in premoženjske zadeve ob obravnavi in pregledu realizacije proračuna za leto 2013 (stran 106), kjer je bila lani postavka za urejanje cestnega prometa – izgradnja avtobusnih postajališč, predvidena v višini 13.075 eur. Kdo, zakaj in kdaj se s krajevnimi skupnostmi iz šolskega okoliša osnovne šole Gornja Radgona, ni znal dogovoriti in da, posledično temu, teh sredstev nismo porabili. Danes je 148 šolski dan, ta postajališča najbolj koristijo otroci radgonske šole.«

**ODGOVOR**

Krajevna skupnost Črešnjevci – Zbigovci je s sklepom št. 27/2012, z dne 21. 11. 2012 zahtevala, da se v občinski proračun vključi izgradnja avtobusnih postajališč na območju vasi Zbigovci, Police, Orehovci in Ptujška Cesta, prav tako se naj najdejo sredstva za ureditev avtobusnih postajališč na območju celotne občine.

Dne 14. 1. 2013 je krajevna skupnost s strani občinske uprave prejela dopis, v katerem je bila obveščena, da so za leto 2013 v občinskem proračunu zagotovljena finančna sredstva za izgradnjo avtobusnih postajališč. Občinska uprava je zaprosila krajevno skupnost, da določi točen seznam lokacij in velikost avtobusnih postajališč, ki morajo biti usklajene z avtobusnim prevoznikom. Zagotovljena mora biti tudi parcela, na kateri bo avtobusno postajališče. Če je parcela v privat lasti, je bila krajevna skupnost naprošena, da pred pričetkom izgradnje pridobi izjavo oziroma predpogodbo, da se lastnik parcele strinja z izgradnjo avtobusnega postajališča na privat parceli.

Dne 27. 3. 2013 je krajevna skupnost sprejela sklep št. 6/2013, v katerem je navedla lokacije avtobusnih postajališč. Krajevna skupnost je bila mnenja, da ni njihova pristojnost pogovarjati se z avtobusnim prevoznikom in določiti velikost avtobusnega postajališča. Nadalje je predlagala, da predlagane lokacije avtobusnih postajališč obravnava tudi Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Člani Sveta Krajevne skupnosti Črešnjevci – Zbigovci so se na podlagi mnenja oziroma stališč Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu nato pripravljali pogovarjati z dotičnimi lastniki zemljišč.

Lokacije avtobusnih postajališč, ki jih je predlagala krajevna skupnost, so naslednje:

- Orehovci (križišče za Boračevo in Orehovski Vrh): na eni strani je Občina Gornja Radgona leta 2008 zgradila avtobusno postajališče, drugo pa ni bilo zgrajeno zaradi nasprotovanja lastnika parcele g. Domanjka. Lokacija avtobusnega postajališča je določena s projektno dokumentacijo za rekonstrukcijo državne ceste R3-714 Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci. Do izgradnje avtobusnega postajališča bo prišlo istočasno z rekonstrukcijo državne ceste, ko bodo v državnem proračunu zagotovljena finančna sredstva.
- Črešnjevci (prestavitev obstoječega avtobusnega postajališča): lokacija avtobusnega postajališča je določena s projektno dokumentacijo za rekonstrukcijo državne ceste R3-714 Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci, ki je bila potrjena na recenziji projektne dokumentacije. Do izgradnje avtobusnega postajališča bo prišlo istočasno z rekonstrukcijo državne ceste, ko bodo v državnem proračunu zagotovljena finančna sredstva.
- Zbigovci (pri domačiji Vukan ali pri gasilskem domu Zbigovci): projektna dokumentacija je bila naročena na lokaciji Vukan. V času priprave projektne dokumentacije se je pojavila tudi druga lokacija pri gasilskem domu. Potrebno bo uskladiti lokacijo in zaključiti projektno dokumentacijo.
- Police (pri transformatorju): enostranska lokacija je določena, pripravljena je projektna dokumentacija. Izgradnja se bo izvedla istočasno z modernizacijo lokalne ceste LC 104051 Gornja Radgona – Police – Aženski Vrh. Lokacija na drugi strani je bila tudi določena, izdelana je bila projektna dokumentacija, vendar si je lastnik parcele pri transformatorju premislil in ne dovoli gradnje avtobusnega postajališča na njegovi parceli.

Komisija za tehnično urejanje prometa v sestavi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, se je dne 5. 6. 2014 seznanila s predlogi krajevne skupnosti. Prav tako se je komisija seznanila z lokacijami avtobusnih postajališč, ki so označena s prometnimi znaki in na katerih ustavlja šolski avtobus. Te lokacije niso trajne, saj je lokacija odvisna od števila šoloobveznih otrok in se z leti spreminja. Lokacije so naslednje: Črešnjevci (trgovina Klasek), Zbigovci (Vukan ali gasilski dom), Lastomerci – Zbigovci (meja) in Lastomerci (Bračko). Komisija se je strinjala z lokacijami in predlaga, da se nadaljujejo aktivnosti v zvezi z izgradnjo avtobusnih postajališč (razgovori z lastniki zemljišč, na katerih bi se postajališča postavila ter eventualna ureditev le teh). V zvezi z lokacijo v Zbigovcih, je komisija predlagala, da je lokacija pri Vukanu primernejša, zato se naj se nadaljujejo aktivnosti in dokončanje projekta. Z rebalansom občinskega proračuna za leto 2014 bodo ponovno zagotovljena finančna sredstva za izgradnjo avtobusnih postajališč. Po sprejetju rebalansa se bo potrebno dogovoriti o lokacijah teh avtobusnih postajališč in o velikosti le teh.

**PRIPRAVILA:**

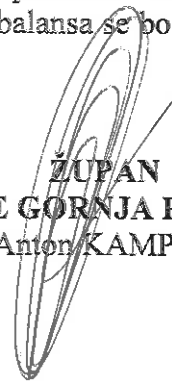
Danilo VLAJ



Danile VEBERIČ



**ŽUPAN**  
**OBČINE GORNJA RADGONA**  
Anton KAMPUŠ





**OBČINA GORNJA RADGONA  
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14

<http://www.gor-radgona.si>

e-pošta: [tajninstvo.zupana@gor-radgona.si](mailto:tajninstvo.zupana@gor-radgona.si)

Številka: 013-2/2010-OS/16-U108

Datum: 3. 6. 2014

**OBČINA GORNJA RADGONA  
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: Odgovor na predlog člana občinskega sveta g. Vinka Rousa**

Član občinskega sveta, gospod Vinko Rous, je na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 17.4.2014 podal naslednji predlog:

»V imenu občanov, ki me sprašujejo, in v izogib morebitnim natolcevanjem, ker je pred nami pač takšno leto kot je, bi prosil, da se poda informacija oziroma odgovor, zakaj določene ulice (Partizanska, Prešernova in Panonska) niso zajete v projekt obnove in gradnje vodovoda skozi mesto Gornja Radgona oziroma predvidene za zamenjavo salonitnih vodovodnih cevi. Predlagam, da župan da informacijo že danes, zaradi javnosti in pove, kdaj bo tudi mesto Gornja Radgona zamenjalo salonitne cevi – ker to še ni dorečeno.«

**ODGOVOR:**

Za izgradnjo novega vodovoda v mestu Gornja Radgona je bila v letu 2013 izdelana projektna dokumentacija ki je bila na začetku projekta »Vodooskrba Pomurja – sistem C« tudi uvrščena med 9 projektov, ki bi se izvajali in financirali iz tega projekta.

Glede na višino celotne investicije v projektu, znotraj katere so tudi ostale občine sistema C (Apače, Radenci, Sveti Jurij, Križevci, Ljutomer, Veržej, Razkrižje, Gornja Radgona) in je le ta v začetku krepko presejala investicijsko vrednost 50 mio EUR (cca 87 mio EUR) ki predstavlja prag investicije, kjer še ni potrebno v postopke vključevati evropske komisije JASPERS kar zadeve še dodatno otežuje, je na zahtevo pristojnega ministrstva in nato vodilne občine v projektu, Občine Ljutomer, morala vsaka občina v projektu, iz navedenega nabora projektov črtati dva projekta. Občina Gornja Radgona je iz projekta zaradi navedene zahteve žal morala izločiti dva projekta in odločeno je bilo da sta to projekta vodovod Gornja Radgona, ki še ni imel pridobljenega gradbenega dovoljenja za gradnjo (zaradi velikih težav pri pridobivanju služnostnih pogodb od lastnikov zemljišč za potrebe gradnje) in projekt vodovod Lokavci.

Navedena izpadla projekta iz sistema C bomo vsekakor poskusili uvrstiti v novo finančno perspektivo za obdobje 2013-2020, s čimer bi v občini Gornja Radgona tudi celovito uredili javno oskrbo s pitno vodo prebivalstva.

**PRIPRAVILA:**

Valerija Frangež, univ.dipl.prav.

**ŽUPAN  
OBČINE GORNJA RADGONA  
Anton KAMPUŠ**