

Z A P I S N I K

5. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 14. 5. 2015, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Stanislav ROJKO, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo ob pričetku seje navzočih 19 od skupno 21 članic in članov občinskega sveta.

Izmed članic in članov občinskega sveta sta svojo odsotnost na seji predhodno opravičila člana Anton KAMPUŠ in Zvonko GREDAR.

V nadaljevanju seje je bilo tako navzočih 19 članic in članov občinskega sveta, in sicer: mag. Norma BALE, Miran DOKL, Vitomir DUNDEK, Vera GRANFOL, Ingeborg IVANEK, Ivan KAJDIČ, Branko KLUN, Branko KOCBEK, dr. Peter KRALJ, Urška MAUKO TUŠ, Konrad NIDERL, Miroslav NJIVAR, Franek RADOLIČ, David ROŠKAR, Karolina STAROVASNIK, Tamara ŠMELC, Dušan ZAGORC, Robert ŽINKOVIČ, Peter ŽNIDARIČ.

Ostali navzoči na seji:

- Ø direktorica Občinske uprave – dr. Tatjana FULDER;
- Ø uslužbenci občinske uprave: Boštjan FLEGAR, Dragan KUJUNDŽIČ, Majda FERENC, Janja OSOJNIK, Boštjan FLEGAR, Simona PELCL;
- Ø novinarji oz. predstavniki sredstev javnega obveščanja.

Seja je bila posneta z digitalnim zapisom na podatkovni medij, ki se hrani.

Članice in člani občinskega sveta so predlog dnevnega reda in gradivo prejeli s sklicem seje.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo na mize razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- Ø **k tč. 5:** Pravilnik o dodeljevanju pomoči za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Gornja Radgona (druga obravnava)
(amandma predlagatelja z obrazložitvijo)
- Ø **k tč. 14:** Sklep o sprejemu odločitve glede delovanja občinske blagajne v občini Gornja Radgona *(predlog sklepa z obrazložitvijo)*
- Ø **k tč. 15:** Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta *(manjkajoči odgovori)*
- Ø Predlog za dopolnitev dnevnega reda:
 - Ø **nova točka:** Sklep o imenovanju člana in namestnika člana skupščine in razrešitvi dosedanjega člana in namestnika skupščine javnega podjetja Prlekija d.o.o.
(predlog sklepa z obrazložitvijo)
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve.

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 4. redne seje občinskega sveta

Župan je dal v obravnavo zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 26. 3. 2015 ter povabil navzoče k razpravi o zapisniku.

Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa za sprejem zapisnika 4. seje. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 41:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 26. 3. 2015 v predloženi vsebini.

K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan s sklicem 5. redne seje. V skladu s poslovnikom je iz predloga dnevnega reda umaknil točko št. 6: »Odlok o zbiranju komunalnih odpadkov na območju občine Gornja Radgona (prva obravnava)« in obrazložil predlog umika. Nadalje je predlagal spremembo vrstnega reda obravnave dveh točk, in sicer dosedanja točka št. 11 »Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2014« se na pobudo Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve premakne naprej in postane točka št. 5, dosedanja 5. točka pa postane 6. točka dnevnega reda. V skladu s poslovnikom je predlagal tudi dopolnitev predloga dnevnega reda z novo točko, in sicer: »Sklep o imenovanju člana in namestnika člana skupščine in razrešitvi dosedanjega člana in namestnika skupščine javnega podjetja Prlekija d.o.o.«, ki postane nova točka št. 11; ostale točke ostanejo nespremenjene.

Povedal je, da je bilo s sklicem seje gradivo priloženo k vsem točkam predlaganega dnevnega reda, dostopno pa je tudi na uradni spletni strani Občine Gornja Radgona. Naštel je dodatno gradivo, katero je bilo dano članicam in članom občinskega sveta na mize še pred pričetkom seje.

Predlog za dopolnitev dnevnega reda je dal v razpravo. Brez razprave je bil predlog za dopolnitev dnevnega reda soglasno sprejet (19 navzočih, od tega 19 ZA).

Nato je prebral čistopis celotnega predloga dnevnega reda in povabil navzoče k razpravi o celotnem predlogu dnevnega reda.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje celoten predlog dnevnega reda. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 4. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2014
6. Pravilnik o dodeljevanju pomoči za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Gornja Radgona (druga obravnava)
7. Odlok o gospodarskih javnih službah v občini Gornja Radgona (prva obravnava)
8. Odlok o mladini v občini Gornja Radgona (prva obravnava)

9. Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v občini Gornja Radgona (prva obravnava)
10. Pravilnik o sredstvih za delo svetniških skupin Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (prva obravnava)
11. Sklep o imenovanju člana in namestnika člana skupščine in razrešitvi dosedanjega člana in namestnika skupščine javnega podjetja Prlekija d.o.o.
12. Sklep o soglasju k predlogu cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, posredovane s strani Centra za socialno delo Gornja Radgona
13. Sklep o ugotovitvi prenehanja članstva članu ter imenovanju nadomestne članice v Komisiji za prireditve
14. Sklep o sprejemu odločitve glede delovanja občinske blagajne v občini Gornja Radgona
15. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
16. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Miran DOKL, član občinskega sveta, je podal tri POBUDE:

1. »Danes je bila na seji umaknjena obravnava Odloka o zbiranju komunalnih odpadkov na območju občine Gornja Radgona. Predlagam, da se do naslednje seje oz. do obravnave odloka, pripravijo zavezujoče ponudbe tako od naše komunale (pozdravljam, da se je naša komunala na pobudo g. Kralja vključila v te aktivnosti), tako od podjetja CERO Puconci, da se k temu pozove (iz dobrih in normalnih poslovnih odnosov) tudi dosedanjega izvajalca – to je firma Saubermacher Slovenija, pa še morebiti katerega drugega, ki bo za to interesiran. Samo na podlagi takšnega pristopa in dela bomo kasneje občinski svetniki izbrali pravega in dobrega ponudnika.«
 2. »Na moje vprašanje v zvezi z Domom starejših Gornja Radgona, sem med drugim dobil odgovor, da »več zaradi interesa raziskave ne moremo objaviti«. To razumem, ali pa tudi ne. Kot občinski svetnik tega ne razumem in tudi ne akceptiram. Razumem, da nekatere stvari ne morejo iti v javnost, ampak pred tem in pa na koncu, bom jaz tisti občinski svetnik (skupaj s vsemi), ki bom dvignil roko ZA ali PROTI. Z odgovorom me omejevati z informacijami, mislim, da to ni korektno. Dajem pobudo, da župan ali nekdo od občinske uprave skliče občinske svetnike in nam na zaprti seji poda informacije, ki so za nas potrebne, da lahko komuniciramo in odločamo kasneje o Domu starejših občanov.«
 3. »Krajevna skupnost Gornja Radgona je v odgovoru na vprašanje g. Kralja (ki je identično mojemu) med drugim zapisala: »se nam ni zdelo potrebno, da bi na seje vabili še ostale člane občinskega sveta z območja krajevnne skupnosti, saj preko njih posredujemo določena stališča oziroma pobude sveta krajevnne skupnosti občinskemu svetu.«
Če se izrazim milo, povem, da sem rahlo užaljen, da predsednik sveta KS občinskim svetnikom posreduje takšen odgovor. Sam razumem funkcijo občinskega sveta takole: na sejah svetov krajevnne skupnosti se pogovarjajo o problematiki, ki se dotika same krajevnne skupnosti Gornja Radgona. Moja prisotnost in prisotnost ostalih občinskih svetnikov iz območja Krajevnne skupnosti Gornja Radgona lahko pripomore k temu, da se na sejah svetov seznanimo s problematiko in poskušamo kasneje na občinskem svetu in delovnih telesih občinskega sveta pripomoči k temu, da se kateri izmed problemov hitreje reši, oziroma, da se sploh reši.
Dajem pobudo, da kljub, napisanemu, v bodoče tudi ostali občinski svetniki iz Krajevnne skupnosti Gornja Radgona dobivamo vabila na seje svetov KS Gornja Radgona.«
- G. Miran Dokl je zadnji dve pobudi prvotno iznesel kot komentar, po opozorilu g. župana, da vprašanje, pobudo ali predlog ustrezno ter jasno formulira, pa je g. Dokl dopolnil svoje izvajanje ter podal obe pobudi.

Vera GRANFOL, članica občinskega sveta, je podala naslednji PREDLOG:

»Prebrala sem odgovor Krajevne skupnosti Gornja Radgona članu občinskega sveta g. Njivarju v zvezi s Panonico. V zaključnem delu odgovora piše: »KS Gornja Radgona bo po svojih močeh poskusila napraviti vse (pravno), da se sredstva v deležih v Panonici zadrugi z.b.o. ohranijo oz. dolgoročno gledano, da dobimo ta sredstva na KS Gornja Radgona«.

Podajam predlog v zvezi s Panonico, in sicer: predlagam, da Krajevna skupnost Gornja Radgona predlaga kazensko ovadbo in vloži civilno tožbo proti odgovornim osebam, ki so od občanov prevzeli kabelski sistem, pri tem ustvarili enormni dolg, KS in občani pa so bili okradeni. Edmund Burk, irski politik, filozof in pisatelj pravi: »Vse, kar je potrebno za zmago zla, je to, da dobri ljudje ne storijo ničesar.« Tega pa ljudje, ki delamo za skupnost v občini Gornja Radgona, ne smemo dovoliti.«

Miroslav NJIVAR, član občinskega sveta, je pred postavljanjem vprašanja komentiral odgovor Krajevne skupnosti Gornja Radgona glede Panonice, s katerim ni zadovoljen. To problematiko spremlja že leta in zakaj se je svet KS tako odločil mu ni znano. Predolgo se že te stvari vlečejo, in se boji, da bo vse skupaj zastaralo. V sled navedenega se je pridružil pobudi ge. Vere Granfol.

V nadaljevanju je postavil tri VPRAŠANJA:

1. »Krajani naselja Police me sprašujejo glede ureditve Poličke ceste. Začeli so jo graditi, zdaj je opravljena meritev, potem pa je vse ustavljeno. Vem, da je bilo v proračunu za to cesto odobrenih 25.000 eur. S temi sredstvi bi upam, lahko naredili nekaj več, tu ni podpornih zidov, tu ni kanalizacije, tu ni infrastrukture. Zato sprašujem vse, ali se bo ta cesta naredila še nekoliko dalje?«
2. »Moti me plaz ob pločniku na Delavski poti v mestu Gornja Radgona. Saniral se je že najmanj trikrat in zopet je v razsutju. Ali res nismo sposobni urediti tega plaza? Ograja je v razsutju, cesta se pogreza, preveč denarja mečemo v neko takšno delo, ki ni pravilno in dobro opravljeno. Če tega ne moremo opraviti sami (zgleda, da smo to do sedaj reševali preko komunale ali ne vem katerih drugih izvajalcev), pokličimo strokovnjake, naj ugotovijo kaj je s tem plazom. To ni tako veliki plaz, da se ne bi mogel sanirati. Predolgo se to že vleče.«
3. »Zdravstveni dom Gornja Radgona se ubada že precej časa s problematiko pomanjkanja ordinacij. Delujejo samo tri ordinacije, delajo štirje zdravniki, v letu 2016 predvidevajo še novega zdravnika. Ob razgovoru z njimi, pravijo, da je delo zelo moteče, selijo se iz ene v drugo ordinacijo, vsak zdravnik pa bi naj imel svojo ordinacijo – po njihovih normativih. Sprašujem, kdaj bo Zdravstveni dom Gornja Radgona dobil še vsaj eno ordinacijo, da bodo vsaj štiri ordinacije. Če bo naslednje leto pričela z delom še ena zdravnica, bodo težave še večje (pet zdravnikov in tri ordinacije).«

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je pred podajo predloga, opomnil na določila poslovnika občinskega sveta, ki ne določa in omejuje število postavljenih vprašanj in podanih pobud ter predlogov. Nato je podal tri PREDLOGE:

1. »Predlagam, gospod župan, da organizirate delovno sejo občinskega sveta, z namenom:
 - Ø ogleda Centra za ravnanje z odpadki v Puconcih (CEROP), ker je zadeva izredno aktualna (že v starem mandatu občinskega sveta);
 - Ø ogled novo nastajajoče čistilne naprave v Lisjakovi strugi; da si bomo lahko članice in člani občinskega sveta, kateri smo dejansko dvignili roko za projekt, ki je stal ogromne milijone evrov, lahko to zadevo ogledali pred samim poskusnim delovanjem.«
2. »Glede zloglasnega in nadvse aktualnega Pravilnika o nudenju nujne medicinske pomoči, menim, da smo na našem območju v tej zvezi premalo aktivni. Že pred enim tednom sem predlagal, da župan organizirate (omogočite) tudi drugim občankam in občanom, da lahko s svojim podpisom izrazijo nestrinjanje s tem pravilnikom, ki bi naj vstopil v veljavo 1.1.2016. Nekateri občine oziroma regije to že pridno delajo. Zakaj mi stojimo na mestu in čakamo?«
3. »Začela se je gradnja hišnih priključkov za kanalizacijo. Gospod župan, predlagam Vam, da poskušate izvajalcem del naročiti, da ob izkopu jame in krpanju z gramozom, na vrhnjo plast

teh lukenj nanesejo betonsko prevleko. Govorim o državni cesti Gornja Radgona-Spodnji Ivanjci. Dogaja se, da ob večjem deževju avtomobili izpirajo te luknje (zasipane le z gramozom), ki tako postajajo vedno večje in zelo nevarne. Predlagam torej nanos betonskih prevlek. Takšna rešitev je bila uspešno izvedena že na cesti pri železniškem prehodu proti Melem.«

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je postavil VPRAŠANJE s POBUDO:

»V svetniški skupini Nove Slovenije dajemo vprašanje v zvezi s porabo električne energije na vseh odjemnih mestih, ki so neposredno ali posredno povezana z Občino Gornja Radgona in pobudo za zmanjšanje stroškov porabe električne energije.

V svetniški skupini Nove Slovenije podpiramo vse aktivnosti Občine Gornja Radgona, javnih podjetij in zavodov, ki so povezana z racionalizacijo rabe in zmanjšanjem stroškov rabe električne energije kot so npr. zamenjava dotrajanih svetilk javne razsvetljave z varčnejšo LED razsvetljavo, uporaba kogeneracij oziroma naprav za sočasno proizvodnjo toplotne in električne energije, zamenjavo starejših naprav in opreme z energetsko učinkovitejšo, energetske sanacije objektov in podobno. Zavedamo pa se, da v vseh primerih porabe električne energije ni mogoče v nedogled zniževati, zato je potrebno izvajati aktivnosti v smislu iskanja ugodnejših oz. cenejših dobaviteljev.

S tem v zvezi sprašujemo naslednje:

- Ø Koliko odjemnih mest električne energije je neposredno ali posredno povezano z občino Gornja Radgona? Tukaj mislimo na odjemna mesta občinske stavbe, šol, vrtcev, javnih podjetij in zavodov, objektov v lasti občine, javne razsvetljave, črpališč, vodometov in podobno.
- Ø Po kakšnih cenah in od katerih dobaviteljev občina kupuje električno energijo?
- Ø Ali so v preteklih letih potekale kakršnekoli aktivnosti v zvezi z iskanjem ugodnejših dobaviteljev električne energije?
- Ø Ali občina na področju ravnanja z energijo uporablja storitev zunanjih neodvisnih energetskih svetovalcev?«

V tej zvezi dajem POBUDO:

Pobuda Svetniške skupine Nove Slovenije pa gre v smeri, da po zgledu manjših podjetij in obrtnikov, ki se povezujejo in skupno nastopajo kot pogajalci do dobaviteljev električne energije tudi občina nastopi v takšni vlogi za vsa odjemna mesta, s katerimi je posredno ali neposredno povezana. Ker je skupni odjem s tem veliko večji, je pri dobaviteljih možno doseči nižje cene, energijo je mogoče po nizkih cenah tudi zakupiti za leta vnaprej in podobno.

V tem trenutku je sicer težko napovedati točen prihranek, ker nimamo podatkov o porabi električne energije, prepričani pa smo, da je na letnem nivoju možno prihraniti več tisoč evrov.«

Vprašanje s pobudo je bilo podano pisno.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je postavil VPRAŠANJE s pobudo in podal še dve POBUDI:

Vprašanje s pobudo:

»Iz odgovora na vprašanje g. Roškarja glede rekonstrukcije državne ceste Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci, sem razbral, da se trenutno izdelujejo projekti (razumem, da jih je občina naročila, ne vem pa, če jih tudi plačuje). Zanima me, ali ti projekti tudi vsebujejo izgradnjo kolesarske steze od Črešnjevca do Spodnjih Ivanjc.

V kolikor kolesarska steza v projekte ni vključena, dajem pobudo, da se vključi. Pobuda je dana s strani naših turističnih delavk iz TIC-a.

Pobudi:

1. »V samem centru Sp. Ščavnica so trgovina, cerkva, gostilna in tudi gasilski dom. Vsi lastniki zelo skrbimo, da je okolica urejena, pokošena trava. Na levi strani ceste Lastomercer - Spodnja Ščavnica, ki se priključuje na glavno cesto (v tej nasprotni strani) je zaščitna ograja in potem tudi malo večja brežina. Ta brežina se verjetno kosi po dogovorjenem režimu

vzdrževanja lokalnih cest in v tem trenutku daje ta del središča Spodnje Ščavnice vtis zanemarjenosti. Dajem pobudo, da se vsaj v tem odseku najde drug režim košnje trave, da bo potem to imelo videz, kot se spodobi.«

2. »Na pobudo krajanov živečih ob Matjažovi slatini, katera bruha vodo iz svojih globin, voda pa se izteka v melioracijski jarek. Gre za 300 m jarka, ki je zaraščen, zamuljen, voda v njem zastaja. Dajem pobudo, da odgovorni za čiščenje in vzdrževanje melioracijskih jarkov očistijo tudi ta jarek, preko katerega se ta izbruhana voda izteka v reko Ščavnico.«

Miran DOKL, član občinskega sveta, je podal še eno POBUDO:

»Po skupni seji vseh štirih občin, kjer smo obravnavali nujno medicinsko pomoč, smo se predsedniki vseh občinskih odborov stranke Socialni demokrati odločili, da napišemo pismo predsedniku stranke, g. Židanu, da poskuša vplivati na odločitve v sami vladi in kasneje v parlamentu. Dajem pobudo, da enako storite tudi ostali predstavniki strank in poskušate od spodaj navzgor vplivati na vse parlamentarce, z mislijo, da nam ne skušajo odvzeti tega, kar nam pripada.«

Urška MAUKO TUŠ, članica občinskega sveta, je postavila VPRAŠANJE in podala POBUDO:
Vprašanje:

»Na 1. skupni izredni seji Občinskih svetov Občin Apače, Gornja Radgona, Radenci in Sveti Jurij ob Ščavnici smo vsi člani občinskih svetov in župani izrazili jasno negativno stališče do Pravilnika o službi nujne medicinske pomoči (katerega je Ministrstvo za zdravje dne 22.4.2015 posredovalo v javno razpravo), ki posledično prinaša novo organizacijo nujne medicinske pomoči na območju zgoraj omenjenih občin. Enotni smo bili tudi v tem, da za naš odločen »ne« moramo storiti še veliko več. Danes so v tej zvezi že bile dane določene pobude, sama pa sprašujem pristojne osebe Občine Gornja Radgona ali je že v pripravi kakšen »akcijski« načrt, ki bo naše nestrinjanje z omenjenim pravilnikom tudi okrepil. Sama se priključujem nekaterim idejam, o katerih so govorili svetniki na tej izredni seji, torej, da se organiziramo kot civilna iniciativa. Čas je, da preidemo od besed k dejanjem.«

Pobuda:

»Izpostavljam Odlok o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Gornja Radgona. Gre za predlog omenjenega odloka, ki smo ga sprejeli na tretji redni seji občinskega sveta Občine Gornja Radgona. Opozorila bi na to, da imamo ob vhodu v mesto (če se pripeljemo iz smeri Avstrije v Gornjo Radgono), kar dve zgodovinsko zelo pomembni ulici; to sta Kerenčičeva in Jurkovičeva ulica. Tukaj stojijo stavbe, ki imajo po zgoraj omenjenem odloku status spomenika lokalnega pomena. Izpostavila bi problematiko plakatiranja in reklamiranja na nekaterih stavbah. Menim, da bi morali lastniki teh stavb bolj dosledno upoštevati varstveni režim, ki jim ga predpisuje omenjeni odlok. Resnično je pogled z mostu proti Gornji Radgoni pisan in barvit, kot reklame in oglasi pač so. Izpostavila bi pa vzorno urejene stavbe, ki pa v resnici krasijo pogled našega mesta (cvetličarna, pivnica, Radgonske gorice in še katera).

Branko KLUN, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Člani Liste za Gornjo Radgono predlagamo občinskemu svetu, da se v letošnji razpis za občinska priznanja uvrsti tudi podelitev priznanj za prostovoljstvo.

Tudi v letu 2014 je bilo v naši občini veliko posameznikov, društev in organizacij, ki so si vsak na svoj način prizadevali na področju prostovoljstva. Zato predlagamo, glede na dejstvo, da smo Občina prijazna prostovoljcem, da se v sklopu praznovanja občinskega praznika pozove vse organizacije, društva, posameznike, zavode, občanke in občane, da podajo svoje predloge za podelitev županovih priznanj prostovoljcem, ki so bili v letu 2014 najbolj uspešni, požrtvovalni in predani izvajanju prostovoljnega dela. Priznanja bi podelili v naslednjih kategorijah:

- Ø Naj prostovoljec/prostovoljka (posameznik);
- Ø Naj prostovoljno društvo;
- Ø Naj prostovoljna organizacija;

Ø Naj prostovoljni dogodek.

Predlogi za podelitev priznanja naj bi vsebovali:

Ø Opis kandidata/ke z njegovimi/njenimi osebnimi podatki

Ø Opis njegovega/njenega dela na področju prostovoljstva

Ø Cilji, ki so bili z njegovim/njenim prostovoljnim delom doseženi.

Smatramo, da to ni tak strošek, ki bi bremenil občino. Dajmo priznanje vsem tem, ki se s prostovoljstvom ukvarjajo, prosti čas posvetijo našim občanom. Smatramo, da si to tudi zaslužijo.«

Pobuda je bila dana tudi pisno.

Vera GRANFOL, članica občinskega sveta, je postavila še eno VPRAŠANJE:

»Večkrat sem predlagala (nazadnje na koordinaciji predsednikov strank z županom in podžupanom), da bi se seje občinskega sveta izvajale v prostorih Pomurskega sejma, saj – kolikor mi je znano – tam razpolagajo s primernimi prostori z vso potrebno infrastrukturo. Prostor v gasilskem domu se mi zdi neprimeren, sama sedim takole, da več ali manj ne vidim na govornico (čeprav slišim), večkrat me tudi moti nemir v sosednjem prostoru oz. pogovori posameznikov, kar moti sejo. Moti me pa tudi to, da sedimo zelo oddaljeni drug od drugega – kot da ne delamo za skupni cilj. Zanima me stališče Pomurskega sejma glede tega predloga oz. vprašanja. Navsezadnje mesto Gornja Radgona promovira sejem tudi v logotipu Gornja Radgona – mesto sejmov in penine. Pomurski sejem pa v času sejmov koristi mestno infrastrukturo, parkirišča, povzroča prometne zastoje, otežuje dostop stanovalcem do bivališč, do pošte itd..

Naši skupni barki želim mirno morje.«

Dr. Peter KRALJ, član občinskega sveta, je podal štiri POBUDE:

1. »Na prejšnji seji me je mag. Norma Bale povabila na razgovor v Kultprotur glede poslovnega poročila. Stvar je bila realizirana, poročila sicer nisem videl, smo pa imeli zelo konstruktivno razpravo. Mogoče bi še katerega drugega člana občinskega sveta, ali Kultprotur ali druga organizacija povabila, in nas seznanila kako se trudijo pri svojih projektih.«
2. »Glede postopkov Kodeksa ravnanj – dobili smo še en protipredlog kodeksa. Moti me dejstvo (glede na to, da sem vsebino podal pisno), da sta oba kodeksa poponoma enaka, razen v prvem in zadnjem členu, ki se pač aktualno spreminja. Moti me, da ga praktično nobeden ni pogledal in upošteval niti toliko, da bi dal vsaj kakšen drugačen protipredlog, če ga je že želel dati. Sprašujem se, zakaj ta kodeks ni bil dan na sejo, ali smo vsi tak moralni in pošteni (v to sicer ne dvomim), skupaj z županom, da nam ga ni treba podpisovati. Če smo tako pošteni, s tem ne bi smeli imeti problema. Kodeks ne zahteva nič drugega, kot zahteva zakonodaja, se pravi korektno in transparentno delovanje. Zato se sprašujem tudi o Vaši moralni, gospod župan. Dajem pobudo, da kodeks uvrstite na naslednjo sejo občinskega sveta.«
3. »Dajem pobudo, da Občinska uprava pripravi odlok za področje občine Gornja Radgona o takoimenovanem kabliranju. Predlagam, da se v roku 10 let celotno območje mesta Gornja Radgona uredi tako (če se že gremo neki turizem), da se vsi vodi in žice, ki danes štrlijo po Radgoni, dajo pod zemljo in 5 let kasneje (do leta 2030) tudi še vsa ostala naselja na območju občine. Odlok pomeni le, da se obvesti vse lastnike teh povezav, da so jih obvezani v tem času dati pod zemljo.«
4. »Veliko turistov že prihaja v Gornjo Radgono (predvsem iz avstrijske Radgone), veliko jih hodi na grad. Običajno gredo po stopnicah na grad (pri mostu) in potem po poti mimo cerkve nazaj v mesto, ali v obratni smeri. Predlagam, da se ta pot uredi, da se naredi nekaj klopi. Prvič zato, da bomo turistom bolj prijazni, drugič pa zato, ker na Grajskem hribu živi tudi dosti starejših ljudi, hodijo peš v trgovino, in bi ob vračanju lahko kje posedeli, sedaj pa praktično nimajo kje.«

Mag. Norma BALE, članica občinskega sveta, je podala naslednjo POBUDO:

»Pridružujem se pobudam kolegic Urške Mauko Tuš in Vere Granfol. Sama sem namreč že

večkrat neformalno govorila o tem, da me zelo moti, da sta vhod in izhod v mesto in občino Gornja Radgona postala smetišče ali odlagališče oglasnih sporočil. Oglasna panoga (tovrstni marketing) je ena najmočnejših industrij na svetu in očitno smo stihijsko v preteklih letih dopuščali packanje s temi oglasnimi sporočili. Želela sem tudi fotografirati vse te oglasne panoje, pa tega še nisem uspela, bi pa lahko služila pobuda kot uvod za širšo razpravo. V tej fazi bi si želela naslednje odgovore (ni nujno do naslednje seje, ampak na eni izmed naslednjih sej):

- Ø Zanima me, kdo so lastniki zemljišč oziroma na katerih zemljiščih stojijo ti veliki oglasni panoji (jumbo plakati in podobno) - če so to zasebna zemljišča, razumem, da ne moremo storiti ničesar;
- Ø Zanimajo me predvsem tiste javne površine, s katerimi upravlja lokalna skupnost. Prosim za seznam vseh teh oglasnih mest (predvidevam, da obstaja) in odgovor, pod kakšnimi pogoji so bila ta oglasna mesta dana v najem, kaj občina od tega ima in kako pravzaprav skrbimo zato, da tako stihijsko dopuščamo »svinjanje« lokalne skupnosti s tovrstnimi sporočili.

Namreč, če bomo sprejeli ustrezen odlok in pričeli uvajati znamko Mesto sejmov in penine, bomo morali premisliti tudi o tem. Opozarjam pa še na nekaj: vsak jumbo, ki ga najamemo (zavod - kot lokalna skupnost), da obveščamo naše ljudi o velikih množičnih dogodkih, moramo seveda plačati. Zdi se mi neznosno, da je veliko oglasnih sporočil, od katerih lokalna skupnost nima ničesar, mi pa smo vendarle zavod, ki deluje v javnem interesu.«

Miroslav NJIVAR, član občinskega sveta, je podal naslednji PREDLOG:

»Na vabilu za današnjo sejo občinskega sveta, je zapisan obrazlagatelj Dragan Kujundžič - kot podsekretar v občinski upravi. Naziv »podsekretar« se mi zdi malo čuden, vemo, kdaj smo imeli sekretarje, podsekretarje in podobno. Predlagam, da se mu naziv »podsekretar« spremeni v naziv »višji svetovalec.«

Vitomir DUNDEK, član občinskega sveta je podal POBUDO s vprašanjem:

»Po mnenju občanov je cena pogrebnih storitev precej višja v primerljivih občinah in krajih po Sloveniji. V svojem prizadevanju, da bi pridobil od koncesionarja, ki v Gornji Radgoni opravlja pogrebno dejavnost, konkretno ceno za zelo določen klasični pogreb z žaro, dajem pobudo, da to ceno pridobijo zaposleni v občinski upravi in to ceno primerjajo s kraji in občinami, ki so primerljive z Gornjo Radgono. V primeru, da gre v resnici za večja razhajanja v tej ceni, pričakujem na eni izmed naslednjih sej tudi odgovor na vprašanje, kaj je vzrok za takšno razliko.«

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je pri tej točki le pohvalil odločitev župana za sklic skupne zgodovinske seje vseh štirih občinskih svetov iz območja Upravne enote Gornja Radgona in za sprejem gospodarstvenikov, podjetnikov in obrtnikov na gradu. Zahvalil pa se je tudi za pripravo dvorane za današnjo sejo z udobnejšimi – oblazinjenimi sedeži.

Drugih vprašanj, pobud ali predlogov ni bilo, zato je župan zaključil to točko.

K tč. 5: Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2014

Obrazložitev k tej točki je, namesto odsotne Dominike Fras, podala dr. Tatjana Fulder, direktorica občinske uprave. Navedla je višine predvidenih in doseženih prihodkov in odhodkov v letu 2014, naštela odstopanja, katera so najbolj vplivala na odstotek realizacije, naštela vse izvedene investicije v letu 2014, naštela vse tekoče transfere, tekoče odhodke in investicijske transferje, pri vsem pa izpostavila iz vseh vidikov analiziran zaključek, da sta na realizacijo proračuna v letu 2014 najbolj vplivala projekta Oskrba prebivalstva s pitno vodo in varovanje vodnih virov Pomurja (vodovodno omrežje-sistem C) in projekt Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Mure. Omenila je še likvidnostne težave skozi vso leto in posledično temu

najemanje kratkoročnih kreditov, navedla odplačila dolgov iz naslova najetih kreditov in seznanila s stanjem zadolževanja v letu 2014.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2014, z vsemi bilancami in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Mag. Norma BALE je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2014, z vsemi bilancami in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Peter ŽNIDARIČ je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2014, z vsemi bilancami in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Dr. Peter KRALJ je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2014, z vsemi bilancami in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2014, z vsemi bilancami in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, ob pregledu Zaključnega računa ni zasledil planiranega in porabljenega zneska za subvencioniranje šole v naravi in nakup potrebščin, zanimalo pa ga je tudi katera podjetja (12 podjetij) so prejela subvencijo za delovanje. Postavil je tudi vprašanje, ali je naš nadzorni odbor zaključni račun že pregledal.

Župan je odgovoril, da Nadzorni odbor Zaključnega računa proračuna še ni pregledal, na ostala vprašanja pa bo odgovorjeno naknadno.

Dr. Peter KRALJ, član občinskega sveta, je v razpravi izpostavil neplačane terjatve občine do izvajalcev in dokaj visok minus v proračunu. Zanimalo ga je, kako bo župan in občinska uprava reševala te zadeve, da ne bo prihajalo do težav, ki se pojavljajo že v nekaterih občinah, saj se izvajalci ne želijo več prijavljati na razpise zaradi neplačilne sposobnosti občin. Zanimalo ga je, kdaj bo likvidnost občine v normalnih tokovih.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je pozitivno ocenil intervalni prikaz prihodkov in odhodkov in izpostavil nizek odstotek realizacije projektov (43%). Izrazil je željo po boljšem načrtovanju projektov, manjšem intervalu med prihodki in odhodki ter zmanjševanju

zadolževanja v bodoče. Izrazil je tudi pričakovanje, da bo občinski svet naslednje leto zaključni račun sprejel do 15. aprila.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. Omenil je težave zaradi pomanjkanja potrebnih podatkov za pripravo proračunov in poudaril, da so bile vse neporavnane obveznosti občine iz lanskega leta že plačane. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA)) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 42:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2014, z vsemi bilancami.

K tč. 6: Pravilnik o dodeljevanju pomoči za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Gornja Radgona – druga obravnava.

Obrazložitev k tej točki je podala Majda FERENC, višja svetovalka v občinski upravi. Iz obrazložitve v gradivu je povzela podane pripombe in predloge za dopolnitev in spremembe predloga pravilnika, ki so bile dane v času javne obravnave, pri tem izpostavila amandma predlagatelja (na 10. člen predloga pravilnika) in v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predlog pravilnika obravnava in sprejme v drugi obravnavi.

Dr. Peter KRALJ je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

- »1. Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Pravilnika o dodeljevanju pomoči za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Gornja Radgona – druga obravnava in predlaga Občinskemu svetu Občine Gornja Radgona, da ga obravnava in sprejme.
2. Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo predlaga Občinski upravi Občine Gornja Radgona, da pri ukrepu Naložbe za nakup nove opreme in nematerialnih investicij, prouči možnost spremembe višine upravičenih stroškov posamezne investicije (10. člen: Intenzivnost pomoči, prva alineja), glede na velikost podjetja.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 43:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Pravilnik o dodeljevanju pomoči za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v Občini Gornja Radgona – druga obravnava.

K tč. 7: Odlok o gospodarskih javnih službah v občini Gornja Radgona (prva obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, podsekretar v občinski upravi. Uvodoma je obširneje predstavil zahtevno področje obveznih gospodarskih javnih služb, katere predpisuje številna in obsežna zakonodaja ter navedel razloge za sprejema odloka. Obravnavani odlok je tako izvirni predpis občine, katerega je potrebno uskladiti z zakonodajo. Nadalje je navedel še najpomembnejše spremembe, ki jih odlok uvaja in v imenu predlagatelja predlagal občinskemu svetu, da predlog odloka obravnava in sprejme v prvi obravnavi.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 44:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Gornja Radgona – prva obravnava. Obravnava predloga odloka traja 15 dni.

K tč. 8: Odlok o mladini v občini Gornja Radgona (prva obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podala Janja OSOJNIK, svetovalka v občinski upravi. Iz obrazložitve v gradivu je povzela razloge in učinke obravnavanega odloka, ter postopke, ki še sledijo. V imenu predlagatelja je občinskemu svetu predlagala, da predlog odloka obravnava in sprejme v prvi obravnavi.

Mag. Norma BALE je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o mladini v občini Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 45:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o mladini v Občini Gornja Radgona – prva obravnava. Obravnava predloga odloka traja 15 dni.

K tč. 9: Pravilnik o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v občini Gornja Radgona (prva obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podala Majda FERENC, svetovalka v občinski upravi. Predstavila je razloge za sprejem pravilnika ter cilje in načela, posebej pa predvidene ukrepe oziroma vrste pomoči, ki bi se po tem pravilniku dodeljevale. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja občinskemu svetu predlagala, da predlog pravilnika obravnava in sprejme v prvi obravnavi.

Peter ŽNIDARIČ je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi:

»1. Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v občini Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

2. Odbor za kmetijstvo in turizem predlaga, da se preveri možnost znižanja minimalnega obsega za urejanje kmetijskih površin (6. člen pravilnika, 1A-2: Urejanje kmetijskih zemljišč in pašnikov; Upravičenci do pomoči) iz 10 ha na 1 ha.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 46:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Pravilnika o ohranjanju in spodbujanju razvoja kmetijstva in podeželja v občini Gornja Radgona – prva obravnava. Obravnava predloga pravilnika traja 15 dni.

K tč. 10: Pravilnik o sredstvih za delo svetniških skupin Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (prva obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podal Robert ŽINKOVIČ, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Obrazložil je aktivnosti in postopke, ki so bili izvedeni v okviru priprave predloga pravilnika in pri tem izpostavil namen priprave predloga pravilnika, nadalje pa je prebral še 6. člen predloga pravilnika, kjer so zapisani nameni, za katere bodo lahko svetniške skupine namenjale sredstva.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Vitimir DUNDEK, član občinskega sveta, je v razpravi opozoril na dilemo oz. nedoslednost v 8. členu, ki je v povezavi z drugo alinejo 6. člena, katera dovoljuje nakup in vzdrževanje osnovnih sredstev ter drobnega materiala. V nadaljevanju omenjeni 8. člen določa, da je osnovno sredstvo, pridobljeno iz druge alineje 6. člena, last občine. Poraja se mu vprašanje, komu in po kakšnih kriterijih občina napiše reverz za opremo, ki jo nabavlja svetniška skupina ali lista, ki po naslednjih lokalnih volitvah več ni konstitutivni del občinskega sveta. Predlagal je, da se v 8. členu doda odstavek, ki bo opredeljeval uporabo osnovnih sredstev, katere so nabavile svetniške skupine v času aktualnega mandata, katerih v naslednjem mandatu niso izvoljene oziroma se dopiše na koga se prenese reverz v tem primeru.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je izpostavil pomembnost določila v drugem odstavku 6. člena, ki določa razdelitev in namen sredstev. Osebnostno mu ni všeč navedba enajste alineje 6. člena (plačilo reprezentančnih stroškov), saj le-ta izvoljenim predstavnikom na volitvah dodaja pridih »uživačev«. Podprl je tudi predlog g. Dundeka glede dopolnitve 8. člena in seznanil občinski svet, da bo svetniška skupina SDS pravilnik podprla, predvsem zaradi dodanega drugega odstavka 6. člena.

Miran DOKL, član občinskega sveta, je enajsto alinejo 6. člena, katero je izpostavil g. Roškar, ocenil kot pravilno, saj stroškov obiskov (npr. ministra) ne morejo kriti posamezniki osebno, res pa se ne strinja, da bi se ta sredstva izkoriščala in nenamensko porabljal. Nadalje je predlagal spremembo zadnjega odstavka 6. člena, in sicer, da se črtajo besede »in niso za enak namen prejemniki drugih namenskih sredstev iz proračuna občine«. Tehnična izvedba tega določila, je po njegovem mnenju namreč težko izvedljiva, saj so vsa društva posredno ali neposredno prejemniki proračunskih sredstev in se možnosti donacij s tem zelo omejujejo.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 47:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Pravilnika o sredstvih za delo svetniških skupin Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (prva obravnava). Obravnava predloga pravilnika traja 15 dni.

ODMOR

Ob 16.05 uri je župan odredil 20-minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 16.30 uri. Župan je ugotovil, da je na seji prisotnih 14 članov in članic občinskega sveta.

K tč. 11: Sklep o imenovanju člana in namestnika člana skupščine in razrešitvi dosedanega člana in namestnika skupščine javnega podjetja Prlekija d.o.o.

Obrazložitev k tej točki je podal Robert ŽINKOVIČ, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je v zvezi s predlogi za imenovanje novega člana in namestnika člana skupščine in razrešitvi dosedanjih v JP Prlekija d.o.o. pripravila komisija predlog sklepa, katerega je nato v celoti prebral ter v imenu komisije predlagal občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (14 navzočih, od tega 14 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 48:

- 1. Za člana skupščine javnega podjetja Prlekija d.o.o. se kot predstavnik Občine Gornja Radgona imenuje:**
 - **dr. Tatjana FULDER, direktorica Občinske uprave Občine Gornja Radgona**
 - Za namestnika člana skupščine javnega podjetja Prlekija d.o.o. se imenuje:**
 - **Dušan ZAGORC, član Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, *******

- 2. Z dnem 14.05.2015 z imenovanjem novih članov se razrešita dosedanji član skupščine in namestnik člana skupščine javnega podjetja Prlekija d.o.o..**

K tč. 12: Sklep o soglasju k predlogu cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, posredovane s strani Centra za socialno delo Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podala Janja OSOJNIK, svetovalka v občinski upravi. Navedla je dosedanje izvedene aktivnosti v zvezi s pripravo predloga sklepa in naštela elemente, ki vplivajo na višino predlagane cene na efektivno uro. Pri tem je poudarila, da cena storitve za uporabnika ostaja nespremenjena. V imenu predlagatelja je občinskemu svetu predlagala, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Branko KLUN je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Sklepa o soglasju k predlogu cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, posredovane s strani Centra za socialno delo Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 49:

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje k predlogu cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu – socialna oskrba, posredovanega s strani Centra za socialno delo Gornja Radgona, in sicer na efektivno uro:**

- cena storitve na efektivno uro znaša	15,44 EUR,
- zakonska subvencija Občine Gornja Radgona znaša	8,20 EUR,
- polna cena neposredne storitve za uporabnika znaša	7,24 EUR,
- dodatna subvencija za neposredne uporabnike znaša	2,86 EUR,
- cena neposredne storitve za uporabnika ob delovnikih znaša	4,38 EUR,
- cena neposredne storitve za uporabnika v nedeljo ali v nočnem času znaša	6,13 EUR,
- cena neposredne storitve za uporabnika na državnih praznikih in dela prost dan znaša	6,57 EUR.
- 2. Ta sklep velja z dnem sprejetja, uporablja pa se od 1. 1. 2015 dalje. Z dnem sprejetja tega sklepa preneha veljati sklep št. 15000-1/2001-102 (Uradno glasilo Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih, št. 72, z dne 15. 6. 2012).**
- 3. Ta sklep se objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih.**

K tč. 13: Sklep o ugotovitvi prenehanja članstva članu ter imenovanju nadomestne članice v Komisiji za prireditve

Obrazložitev k tej točki je podal Robert ŽINKOVIČ, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Občinskemu svetu je predlagal, da na podlagi obravnavane podane odstopne izjave in posledično temu sprejetemu sklepu na komisiji, predlog sklepa obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 50:

- 1. Ugotovi se, da je Borisu MAZOVCU, *****
na podlagi podane pisne odstopne izjave, z dnem 14. 4. 2015 prenehalo članstvo v Komisiji za prireditve pri Občinskem svetu Občine Gornja Radgona.**
- 2. Za nadomestno članico Komisije za prireditve se imenuje Mira SKOTNIK, *****
*****.**

K tč. 14: Sklep o sprejemu odločitve glede delovanja občinske blagajne v občini Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podala dr. Tatjana FULDER, direktorica občinske uprave. Iz obrazložitve v gradivu je izpostavila glavne razlike, prednosti ter slabosti obeh variant uvedbe občinske blagajne, ki so privedle do odločitve, da se občinska blagajna uvede v domeni zunanjega izvajalca, nadalje pa je naštel tudi subjekte, katerih položnice bodo občani preko

občinske blagajne lahko plačevali brez provizije. V imenu predlagatelja je predlagala občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Miroslav NJIVAR, je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Sklepa o sprejemu odločitve glede delovanja občinske blagajne v občini Gornja Radgona s predvideno rešitvijo, da se delovanje občinske blagajne uredi pogodbeno z zunanjim izvajalcem ter predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Dr. Peter KRALJ, član občinskega sveta, se je v razpravi le zahvalil občinski upravi, da je bil njihov predlog, čeprav v drugačni obliki, realiziran.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 51:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s predvideno rešitvijo glede delovanja občinske blagajne v občini Gornja Radgona in soglaša, da se delovanje občinske blagajne uredi pogodbeno z zunanjim izvajalcem.

K tč. 15: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

K tej točki dnevnega reda so bili priloženi pisni odgovori na vprašanja, pobude in predloge, in sicer:

- Ø skupni odgovor na predlog članice občinskega sveta ge. mag. Norme Bale, na predlog člana občinskega sveta g. Dušana Zagorca in na vprašanje člana občinskega sveta g. dr. Petra Kralja;
- Ø odgovora na dve vprašanji člana občinskega sveta, g. Franeka Radoliča;
- Ø skupni odgovor na vprašanje članice občinskega sveta, ge. Urške Mauko Tuš in pobudo članice občinskega sveta ge. mag. Norme Bale;
- Ø odgovor na pobudo članice občinskega sveta, ge. Urške Mauko Tuš;
- Ø odgovor na predlog in dve vprašanji člana občinskega sveta, g. Miroslava Njivarja;
- Ø odgovori na tri predloge člana občinskega sveta, g. Zvonka Gredarja;
- Ø skupni odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, g. Zvonka Gredarja in vprašanje člana občinskega sveta, g. Mirana Dokla;
- Ø odgovor na vprašanje članice občinskega sveta, ge. Dragice Starovasnik;
- Ø odgovor na dva predloga in vprašanje s pobudo člana občinskega sveta, g. Branka Kluna;
- Ø odgovori na štiri pobude člana občinskega sveta, g. Antona Kampuša;
- Ø odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, g. Mirana Dokla;
- Ø odgovori na dve vprašanji in tri pobude člana občinskega sveta, g. dr. Petra Kralja;
- Ø dopolnitev odgovora na pobudo člana občinskega sveta, g. Davida Roškarja.

V dodatnem gradivu so k tej točki bili priloženi še vsi manjkajoči odgovori, in sicer:

- Ø odgovor na vprašanje članice občinskega sveta, ge. Urške Mauko Tuš;
- Ø odgovor na vprašanje članice občinskega sveta, ge. Dragice Starovasnik;
- Ø odgovora na dve pobudi člana občinskega sveta, g. Antona Kampuša.

K tč. 16: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

Župan je pri tej točki naštel in obrazložil najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so se odvijala med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter podal druge aktualne informacije, pred tem pa izrazil osebno prizadetost na izjavo g. Kralja glede morale. Nadalje je občinski svet in občane (preko medijev) seznanil o:

- prvi skupni izredni seji občinskih svetov vseh štirih občin (Apače, Gornja Radgona, Radenci, Sveti Jurij ob Ščavnici), pri tem je omenil, da občina civilne iniciative ne more ustanavljati, jo pa vsekakor podpira;
- nadaljevanju gradnje vodovoda – sistem C in pričetku polaganja glavnega transportnega voda skozi mesto Gornja Radgona; pri tem je spregovoril o upravičenih odstopanjih, ker ni projektanta, ki bi lahko vse točno predvidel, je pa obljubil natančnost pri vsakem evru;
- pogovorih glede soupravljanja in upravljanja vodovoda – sistem C (Prlekija d.o.o. in Komunala Radgona) in postopkih v tej zvezi, ki nas še čakajo (izračun cene vode);
- pričetku postopkov številnih javnih razpisov občine;
- zahtevnosti postopkov v zvezi s projektom Odvajanje in čiščenje odpadnih voda – čistilna naprava in kanalizacija (22 gradbenih dovoljenj);
- srečanju oziroma sprejemu župana z gospodarstveniki, obrtniki in podjetniki na gradu v Gornji Radgoni;
- številnih razgovorih z občani (ob sredah – dan odprtih vrat) in seznanjanju s številnimi njihovimi težavami (predvsem socialne stiske in stanovanjska problematika);
- razgovorih glede poskusa sanacije območja Prašičereje Podgrad;
- skupščini Doma starejših občanov Gornja Radgona d.o.o..

Z optimizmom po izpeljavi večine zadanih nalog, je župan končal svoje izvajanje in ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Članicam in članom občinskega sveta ter ostalim navzočim se je zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.35 zaključil 5. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISALA:
Simona PELCL

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO