

Z A P I S N I K

10. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 18. februarja 2016, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Stanislav ROJKO, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo ob pričetku seje navzočih 17 od skupno 21 članic in članov občinskega sveta.

Za zamudo sta se predhodno opravičili Ingeborg Ivanek in Tamara Šmelc, ki sta se pridružili v nadaljevanju. Seji sta se z zamudo pridružila še Alenka Rojko in Ivan Kajdič.

V nadaljevanju se je bilo tako navzočih vseh 21 članic in članov občinskega sveta, in sicer: mag. Norma BALE, Miran DOKL, Vitomir DUNDEK, Vera GRANFOL, Zvonko GREAR, Ingeborg IVANEK, Ivan KAJDIČ, Branko KLUN, Branko KOCBEK, dr. Peter KRALJ, Urška MAUKO TUŠ, Konrad NIDERL, Miroslav NJIVAR, Franek RADOLIČ, Alenka ROJKO, David ROŠKAR, Karolina STAROVASNIK, Tamara ŠMELC, Dušan ZAGORC, Robert ŽINKOVIČ, Peter ŽNIDARIČ.

Ostali navzoči na seji:

- Ø direktorica Občinske uprave – dr. Tatjana FULDER;
- Ø uslužbenci občinske uprave: Boštjan FLEGAR, Dominika FRAS, Vladimir MAUKO, Dragan KUJUNDŽIČ, Marija KAUČIČ, Valerija FRANGEŽ, Simona PELCL;
- Ø novinarji oz. predstavniki sredstev javnega obveščanja.

Seja je bila posneta z digitalnim zapisom na podatkovni medij, ki se hrani.

Članice in člani občinskega sveta so predlog dnevnega reda in gradivo prejeli s sklicem seje.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo na mize razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- Ø k tč. 6: Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2016 (druga obravnava) (amandma predlagatelja z obrazložitvijo in priloگو);
- Ø k tč. 8: Letni program športa v občini Gornja Radgona za leto 2016 (dodatna obrazložitev);
- Ø predlog za dopolnitev dnevnega reda:
 - nova točka 10: Sklep o soglasju k imenovanju direktorja javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona (predlog sklepa z obrazložitvijo);
- Ø mnenje in predlog Statutarne pravne komisije;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve.

Vsaka članica in član so pred sejo prejeli tudi protokolarno značko v obliki grba občine.

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 9. redne seje občinskega sveta

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Župan je dal v obravnavo zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 28. 12. 2015 ter povabil navzoče k razpravi o zapisniku.

Zvonko GRENDAR, član občinskega sveta, je iznesel splošno pripombo na način pisanja zapisnika (ni vsebine razprave).

V tem času (ob 14.05 uri) se je seji pridružila Alenka ROJKO. Prisotnost se je povečala na 18 prisotnih članic in članov občinskega sveta.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 102:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 28. 12. 2015 v predloženi vsebini.

K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan s sklicem 10. redne seje. Povedal je, da je bilo s sklicem seje gradivo priloženo k vsem točkam predlaganega dnevnega reda, dostopno pa je tudi na uradni spletni strani Občine Gornja Radgona. Naštel je dodatno gradivo, katero je bilo dano članicam in članom občinskega sveta na mize še pred pričetkom seje.

V nadaljevanju je predlagal dopolnitev predloga dnevnega reda z novo 10. točko: »Sklep o soglasju k imenovanju direktorja javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona« in obenem zamik preostalih točk dnevnega reda za eno mesto. Gradivo za novo 10. točko so članice in člani občinskega sveta prejeli med dodatnim gradivom, pred pričetkom seje.

Župan je povabil navzoče k razpravi o predlogu za dopolnitev dnevnega reda. Prijav k razpravi o podanem predlogu ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje predlog za dopolnitev dnevnega reda z novo 10. točko in obenem zamik preostalih točk dnevnega reda za eno mesto naprej. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli dopolnitev dnevnega reda.

Nato je prebral čistopis celotnega predloga dnevnega reda in povabil navzoče k razpravi o celotnem predlogu dnevnega reda.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje celoten predlog dnevnega reda z vključeno dopolnitvijo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 10. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Poslovnik Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (druga obravnava)
6. Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2016 (druga obravnava)
7. Sklep o odpisu dolga iz naslova neizterljivih najemnin za stanovanje v lasti Občine Gornja Radgona

8. Letni program športa v občini Gornja Radgona za leto 2016
9. Poročilo o notranji reviziji v Občini Gornja Radgona za leto 2014
10. Sklep o soglasju k imenovanju direktorja javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona
11. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
12. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Ustna vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta so v zapisniku zapisane obširno zaradi lažjega podajanja odgovorov.

V tem času (ob 14.12 uri) se je seji pridružil Ivan KAJDIČ. Prisotnost se je povečala na 19 prisotnih članic in članov občinskega sveta.

Miroslav NJIVAR, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Z odgovorom, ki sem ga dobil s strani občinske uprave (glede ceste Gornja Radgona – Police) se nikakor ne morem strinjati. Ni mi jasno po kateri zakonodaji krajevne skupnosti lahko samostojno odločajo o prioriteti vzdrževanja ali obnovi občinskih cest. Kot mi je znano, 16. člen Zakona o cestah določa, da je redno vzdrževanje javnih cest, obvezna gospodarska javna služba, ki obsega vzdrževalna dela in obnovo cest v stanju, ki zagotavlja prevoznost in varnost javnih cest, le v pristojnosti občinskih služb občine Gornja Radgona. Prevoz po tej cesti ne zagotavlja več varne vožnje za kolesarje in motorna kolesa. Cesta bi morala biti prioriteta, saj po njej vozi tudi šolski avtobus. Ta cesta je bila v razvojnih načrtih in pod nobenimi pogoji se ne bi smela začetna dela končati po drugi, še ne dokončani fazi. Ne morem razumeti lobijev, ki so prekinili že začetno preplastitev te ceste. Da občina nima denarja za cesto, ki bi morala biti že preplastena in končana je razvidno iz razvojnih načrtov. Najdemo pa denar za nakup nepremičnin in še kaj drugega.

V odgovoru sem dobil napisano, da bo cesta LC 104051 Gornja Radgona – Police, v dolžini 2300 metrov preplastena v celoti leta 2017, vendar iz razvojnih načrtov 2016 do 2019 to ni razvidno, pa tudi za mene to niso razvojni načrti. Na strani 1-5 si lahko pogledate predlog investicijskega vzdrževanja in gradnje občinskih cest. V letu 2016 bi se naj na novo zgradilo ali preplastilo: modernizacija ceste JP 606931 Zagajski Vrh, modernizacija ceste JP 605641 Lastomerci – oboje KS Spodnja Ščavnica, v KS Gornja Radgona Panonska ulica (na kateri bi morala biti dela že končana, saj sem o tej cesti razpravljal že v prejšnjem mandatu iz tega govorniškega odra), KS Črešnjevci-Zbigovci – skupni projekt modernizacija LC 104082 Ivanjševski Vrh – Orehovci, za KS Negovo pa ostanejo kar štirje projekti, ne bom jih našteval, lahko si pogledate sami. Za leta 2017, 2018 in 2019 pa so navedena samo predvidena sredstva v višini 800.000 eur. Dobil sem občutek, da razvojnih programov občina več ne potrebuje, saj bodo krajevne skupnosti odločale kje in kaj je prioriteta in katera dela so potrebna v posamezni krajevni skupnosti.«

To pobudo je Miroslav Njivar podal tudi pisno.

Vera GRANFOL, članica občinskega sveta, je postavila naslednja VPRAŠANJA:

1. »Avtocestni program, ki povezuje Pomurje, je zaključen, avtocesta slovensko-madžarska meja-Maribor je v obratovanju že sedem let. Gornja Radgona je od avtoceste odrezana, saj je najbližji priključek oddaljen 20 km ali dobrih 20 minut vožnje. Zamudili smo, ker se nismo pravočasno vključili v avtocestni program že pri umeščanju avtoceste v prostor in v katerem bi se poiskala ustrezna rešitev tudi za Gornjo Radgono.

Prosim župana, da nam poda odgovore na vprašanje, ali potekajo kakršne koli aktivnosti med občino Gornja Radgona in Ministrstvom za infrastrukturo za enostavnejšo priključevanje na avtocesto od do sedaj obstoječih (preko Lenarta, Vučje vasi in Svetega Jurija ob Ščavnici).«

2. »Tudi v tem mandatu občinskega sveta potekajo načelni pogovori o navezavi železnice v Gornji Radgoni z avstrijsko Radgono. Vem, da so ti pogovori potekali že v preteklosti, čeprav rezultatov ni. Za boljši pregled stanja na področju železniške povezave obeh Radgon prosim župana oziroma občinsko upravo, da nam poda celovito sliko vseh aktivnosti, ki so potekale že pred leti in do današnjega dne. Želela bi informacije, koliko je bilo resnih pogovorov na temo železniške povezave na ravni občine, še bolj pa na ravni države oziroma ministrstev, saj nam je znano, da se takšni projekti financirajo izključno na državni oziroma evropski ravni. Ali je bila izdelana vsaj kakšna študija upravičenosti in podane variantne rešitve poteka trase. Če ni bila, pa prosim, da me informirate, ali so kakšne študije naročene, kdaj se lahko pričakujejo rezultati teh študij in kako daleč je ta projekt. Zanima me tudi z vidika, da morda v razpravo o železniški progi vključimo Mladinski center, ki bi organiziral razpravo, v katero bi se vključili mladi, ki jih ta problematika prav gotovo najbolj zanima. Mislim, da je prav, da jim damo priložnost, da podajo svoje predloge in ideje.«
3. »Včasih sem dobila na zastavljeno vprašanje odgovor, ne pa rešitve. Vprašanj ne postavljam zaradi odgovorov kot takih. Zanima me, kako daleč je zadeva v zvezi s Panoniko. 3. 6. 2015 sem dobila odgovor, sicer precej površen, da bo krajevna skupnost že poskrbela za to, da bo dobila ta sredstva, ki ji pripadajo. Včasih se sprašujem ali se pogovarjamo o določenih zadevah le zaradi medijev in upravičenosti svojih služb.«

Vsa vprašanja je Vera Granfol podala tudi pisno.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je podal naslednje **POBUDE**:

1. »Ljudje iz Partizanske ulice in vasi Podgrad so me opozorili, da ropotajo pokrovi od kanalizacije oziroma vodovoda. Predlagam, da se to pogleda in naredi tako, da sredi noči ne bo ropotalo.«
2. »Gasilci v Spodnjih Ivanjcih so zelo jezni in bi najraje zahtevali, da se izkoplje tisti jašek za vodovod iz preprostega razloga ... ob podaji soglasja s strani predsednika, je bilo rečeno, da bo vse izvedeno v ravni liniji. Danes vidimo, ko je že vse fiksno postavljeno, da bo vsaj del jaška kar krepko gledal iz zemlje (25 cm približno) in je tam kjer parkiramo avtomobile velika verjetnost, da pride do poškodb avtov in do precej razmočenega terena. Prosim, da se jašek spusti nižje ali v imenu gasilcev zahtevam sanacijo oz. preplastitev z asfaltom.«
3. »Luči v rondoju v Očeslavcih – nekaj jih sveti, nekaj ne, nekaj jih bliska – ne vem če slikajo radar. Naj se preveri.«
4. »Ko se vozim po naši lepi občini, vidim ekološke otoke – to je katastrofa. Koliko vsega leži okrog njih. Največ tega vidim v Črešnjevcih, ko se peljem od starega Petrola proti Spodnjim Ivanjcem. Sprašujem, ali nam je tak način zbiranja odpadkov še potreben, glede na druge možnosti, ki jih imamo na razpolago. Bomo enkrat rekli, da je dovolj s takšnim pobiranjem smeti in dajanjem potuhe nekaterim, ki bi morali imeti ustrezne pogodbe za odvoz s podjetjem Saubermacher, in ki vozijo smeti na ekološke otoke, kar plačujemo vsi in za to je tudi za kakšen cent dražja položnica. Svetujem, da se že v prvem poletju pripravi dokumentacija o novem načinu zbiranja odpadkov, kot ga izvajajo že druge sosednje občine - brez ekoloških otokov, razen za steklo.«
5. »Ljudje iz Vrtne in Panonske ulice so pripravili analizo dogodkov v zvezi s križiščem in živo mejo. Ta živa meja vpliva na vse. To, da ni možno uvesti revizije postopka, ne drži. Možno jo je namreč uvesti, v kolikor pa ne pa se uvede novi postopek. Napisali so mi – berem podčrtano iz dopisa – »da lastnik žive meje, do izdaje novega soglasja dne 17. 6. 2011 ni spoštoval soglasja iz leta 2006«. Se pravi, če se ne bom nečesa držal bom nagrajen in dobim še bombonček. Da ne bom vsega bral, kar so mi zapisali, bom šel na konkretne zadeve, in sicer na določila Zakona o upravnem postopku. 7. člen ZUP-a tako določa, da morajo organi omogočiti strankam, da čim lažje zavarujejo in uveljavijo svoje pravice in pri tem morajo poskrbeti zato, da stranke ne uveljavljajo svojih pravic v škodo pravic drugim in ne v nasprotju z javno koristjo. Se pravi, v primeru, če je tu postavljena živa meja in pridem iz stranske ceste z avtomobilom ob slabi vidljivosti oz. svetlobi, lahko otrok pravilno pripelje z

rolko ravno dol in se zaleti v moj avtomobil, sem kriv. Zato, ker nekdo ni ravnal v skladu z mojim interesom. Otrok bo poškodovan, jaz bom zaprt, moralno bom trpel, pa še družina me ne bo imela. V tej zvezi te postopke določa še 8., 44., 260., 263. in 267. člen ZUP-a. Prosim, da se to upošteva. Vsakdo si lahko pogleda sliko, ki prikazuje kakšno je realno stanje. Dodajam, da ni samo problem izhod iz Vrtne, ampak tudi problem izhoda na Panonsko zaradi visoke žive meje. Prosim, da se ta dejstva upoštevajo, ali se obnovi postopek, ali pa se spelje na novo. V kolikor ne, bom v svoji stranki našel toliko denarja za plačilo odvetnika, pa se bomo morali iti na drugi način, za korist teh ljudi, ki tam živijo.«

K ustno podanemu predlogu glede Vrtne in Panonske ulice, je Zvonko Gredar priložil kopijo dopisa občanov – Analiza odgovorov na svetniško vprašanje z dne 12. 11. 2015 in s tem nastala nova vprašanja.

Urška MAUKO TUŠ, članica občinskega sveta, je podala naslednjo POBUDO:

»Na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 12. 2015, sem govorila o nujnosti racionalizacije v dveh javnih zavodih PORA in KULTPROTUR. Pozvala sem pristojne uslužbenke občinske uprave Občine Gornja Radgona, da pristopimo k črpanju notranjih rezerv v omenjenih dveh zavodih. Upoštevajoč dejstvo, da je naša država v izredno slabi finančni kondiciji, da primanjkuje ogromno finančnih sredstev v policiji in vojski, da tudi zveza NATO izvaja pritiske na našo državo (v naslednjih dveh letih se namenja 2% BDP-ja za zvezo NATO), in da nihče ne ve, kako se bo končala migrantsko-begunska kriza, lahko občine od države pričakujemo samo zmanjševanje finančnih sredstev (glavarine).

Dne 6. 1. 2016 sem županu in direktorici občinske uprave posredovala dopis, v katerem primerjam stroške na področju kulture med Občino Lenart in Občino Gornja Radgona ter ju seznanim, da je področje kulture, promocije in turizma v Občini Lenart urejeno na drugačen način. Hkrati pa v tem dopisu predlagam županu in občinski upravi Občine Gornja Radgona, da temeljito proučijo delovanje omenjenih zavodov in skrajno odgovorno pristopijo k predlogu takojšnje reorganizacije. Z odgovorom, ki sem ga dobila na moj dopis – razviden je tudi iz gradiva – nisem zadovoljna. V svojem dopisu namreč nisem spraševala o finančnih načrtih javnih zavodov, temveč sem predlagala, da se temeljito prouči delovanje omenjenih zavodov in skrajno odgovorno pristopijo k predlogu takojšnje reorganizacije. V odgovoru, ki sem ga dobila se navaja, da kakršnakoli racionalizacija stroškov pomeni zaprtje katerega izmed navedenih objektov oziroma zmanjševanje programov, o čemer bi bilo potrebno tehtno premisliti. Iz tega odgovora sklepam, da ni politične volje ali katerekoli druge volje, zgolj za razmišljanje o racionalizaciji, kaj šele o njeni nameri. Sem pa na sestanku pri županu in direktorici občinske uprave dobila občutek, da sta enakega mnenja kot jaz in smo se vsi strinjali, da bomo morali pristopiti k racionalizaciji. V odgovoru bi pričakovala, da bo zapisan vsaj kakšen predlog ali jasno stališče občinske uprave Občine Gornja Radgona, da bomo v bližnji prihodnosti morali pristopiti k reorganizaciji omenjenih zavodov.«

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je podal naslednje POBUDE:

1. »Postavitev košev za smeti na relaciji Gornja Radgona-Črešnjevci. Vemo, da je mesto Gornja Radgona vse bolj turistično mesto in v mesto prihaja vse več turistov, ampak ti turisti ob sprehodu po naši občini, nimajo kam odložiti smeti. Po občini postavljamo te ogromne table, ki nam prikazujejo znamenitosti v občini, na katere bi lahko poceni pritrčili koše za smeti. Sprehajalci bi lahko tam odlagali odpadke, prav tako pa bi s tem zmanjšali težave na ekoloških otokih. Ti nam kazijo občino in nam niso v ponos.«
2. »Ureditev bankine na cesti Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci – gre za cca. 12 m dolg odsek (podjetje Rosenbauer – Mercator Tehnika). V zimskem času smo imeli na tej cesti obvoz zaradi gradnje železniškega prehoda pred trgovino Lidl. Cesto pred podjetjem Rosenbauer, ki je bila jeseni na novo urejena, so uporabljali tovornjaki in avtobusi. Bankine oz. gramoz je sedaj pol metra od asfalta in dejansko je asfaltna prevleka višja od bankin 6 cm. Ob srečanju

dveh tovornjakov, se eden mora umikati in zapeljati po bankini. Slej ali prej se bo zgodilo, da bo komaj dočakan – nov asfalt popokal in spet bomo imeli staro stanje na tej cesti. Mislim, da se da z malimi finančnimi vložki to urediti, tako, da se z grabljami ta gramoz poravna in se utrdi z valjarjem.«

3. »Cestna infrastruktura – blato na pločniku ob kolesarski stezi na odseku trgovine Lidl – železniška proga. Ko dežuje, se to blato izpira na novo kolesarsko stezo oz. pločnik, ter iz tega na cesto. To povzroča zelo spolzki teren. Sam se lahko o tem vsakodnevno prepričam. Tudi naš odbor, ki to področje pokriva, bi si lahko to cesto ogledal in temu primerno podal priporočila ustreznim službam.«
4. »Večkrat vas opozarjam in rotim o stanju cestne infrastrukture in cest. Verjamem, da bomo o tem govorili tudi pri samem proračunu za leto 2016. Spomnil bi, da ste ob kandidiranju na volitvah za župana in občinski svet vsi v prvi vrsti obljubljali, kako boste gradili nove ceste; kako jih boste obnavljali. Sedaj je od teh obljub ostalo bore malo. Ceste, ki smo jih želeli obnavljati so sedaj že v takšnem stanju, da jih ne bo mogoče obnavljati, ampak jih bo potrebno graditi na novo. Gospod župan, občinska uprava in vse pristojne službe, pripravite v čim krajšem možnem času, za vse članice in člane občinskega sveta (lahko kot samostojno točko na seji občinskega sveta), kako bomo gradili ceste in kako boste pred občani upravičili svoje obljube pred dobrim letom. Kajti če pogledamo razvojne programe, ne bomo naredili nič kaj veliko cest, obljubljali pa smo jih. Če vprašate občana in občanko v samem centru mesta, kaj si želi, vam bo ta občanka ali občan podala drug odgovor od občana in občanke Spodnjih Ivanjc, Zbigovec, Polic in tako dalje. Prosim, da pripravite plan dela, kaj bomo naredili s cestami in koliko približno finančno rabimo za ta namen. Vem, da ne bo denarja dovolj za Športno dvorano, ne za dvorano Kulturnega doma, kaj šele za ceste. Po nekaterih izračunih, bi stala vzpostavitev stanja cest v neke normalne okvirje cca. 4 mio eur. Se zavedamo te številke?«

Dr. Peter KRALJ, član občinskega sveta, je postavil štiri VPRAŠANJA in podal dve POBUDI:

Vprašanja:

1. »Od časa – 4. 9. 2015 do katerega sem bil član in predsednik Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., se je marsikaj spremenilo in od takrat tudi nimam več vseh podatkov. Urad župana je takrat zelo aktivno sodeloval na sejah nadzornega sveta in ker se pač nisem strinjal z načinom in filozofijo urada župana (predvsem župana in podžupana) sem odstopil, da bi podjetje boljše delovalo. Ni bil moj cilj biti v nadzornem le za to, da bi bil nadzorni. Sprašujem župana:
 - Ø Ali se je Javno podjetje Komunala Radgona d.o.o. prijavilo na razpis Občine Apače za upravljanje z njihovo čistilno napravo?
 - Ø Ali se je javno podjetje Komunala Radgona d.o.o. prijavilo na razpis Občine Radenci za upravljanje dela vodovoda na njihovem območju?Obe dejavnosti namreč spadata v osnovno dejavnost JP Komunala Radgona d.o.o. in bi na ta način ob konkurenčnih cenah lahko dosegala sinergijske učinke, ter tako zmanjšala obremenitve naših občanov.«

To vprašanje je dr. Peter Kralj podal tudi pisno.

2. »Urad župana sprašujemo, zakaj je bilo dovoljenje za obratovanje kmečko-ekološke tržnice na meji prodajalcem posredovano s skoraj dvomesečno zamudo, medtem, ko je bilo dovoljenje za obratovanje kmečke tržnice na ploščadi pred javnim zavodom Knjižnica Gornja Radgona posredovano v primernem roku. Delovanje kmečko-ekološke tržnice na meji ima po našem mnenju velike multiplikativne učinke, saj ob prodaji ekološke prodaje pridelkov iz naše okolice, pripomore k večjemu druženju prebivalcev obe bregov reke Mure in tako predstavlja tudi multikulturalni dogodek.«

To vprašanje je dr. Peter Kralj podal tudi pisno. Sopotpisnik pisnega vprašanja Svetniške skupine NSi je tudi Ivan Kajdič.

3. »Nadalje sprašujem gospoda župana, kako je z tistim nesrečnim drevesom ginka, za katerega sem že dal pobudo. Po mojih informacijah še danes drevo ni obrezano, je pod naravno dediščino, oziroma, na hišo, ki je pod spomeniškim varstvom, pada listje. Po izjavi lastnika je bilo potrebno odstraniti cca. 600 kg listja iz strehe. S tem se mu povzroča škoda, istočasno pa mislim, da je to zadeva, ki bi se dala hitro urediti in odpraviti.«
4. »Sprašujem župana, ali smatra, da je etično in moralno, da profesionalni podžupan sodeluje v Odboru za gospodarstvo?«

Pobudi:

1. »Občinskemu svetu dajemo pobudi, da se:
 - Ø študija o železniški povezavi Gornja Radgona – Bad Radkersburg v čimkrajšem času predstavi na spletni strani Občine Gornja Radgona in
 - Ø da se v čimkrajšem razumnem roku izvede javna predstavitev študije o železniški povezavi Gornja Radgona – Bad Radkersburg skupaj z zbiranjem predlogov občanov glede sprejemljivosti projekta.Najnovejša študija o železniški povezavi Gornja Radgona – Bad Radkersburg je bila izdelana z vednostjo Občinske uprave in Urada župana v lanskem letu in tudi bila predstavljena občanom Bad Radkersburga, ne pa tudi občanom Gornje Radgone. Za obstoj te študije smo izvedeli šele iz javnih medijev. Na ta način smo občani Gornje Radgone in civilne iniciative pristali v depriviligiranem položaju z možnostjo aktivnega sodelovanja pri reševanju za nas ugodnih rešitev. S hitrim odzivom na naš predlog upamo, da bomo zamujeno lahko nadoknadili in tako vzpostavili konstruktivni dialog.«

To pobudo je dr. Peter Kralj podal tudi pisno. Sopotpisnik pisne pobude Svetniške skupine NSi je tudi Ivan Kajdič.

2. »Sporočam, da Aktualnih obvestil Občine Gornja Radgona, ki so bila vsem gospodinjtvom v občini razdeljena kot nenaslovljena pošta, nisem prejel na dom. Ni težava zaradi mene, saj si informacije pridobivam preko spletne strani, bojim pa se, da tudi drugi občani niso prejeli te nenaslovljene pošte.«

Drugih vprašanj, pobud ali predlogov ni bilo, zato je župan zaključil to točko.

K tč. 5: Poslovník Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (druga obravnava)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, podsekretar v občinski upravi.

Dušan ZAGORC je kot predsednik komisije podal mnenje Statutarno pravne komisije, ki glasi: »Statutarno pravna komisija je obravnavala predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona – druga obravnava, v katerega so že vključeni različni predlogi komisije in predlaga občinskemu svetu, da takšen predlog obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljali so: David ROŠKAR, Ivan KAJDIČ in Dušan ZAGORC.

V tem času (ob 15.00) sta se seji pridružili Tamara Šmelc in Ingeborg Ivanek. Prisotnost se je povečala na vseh 21 prisotnih članic in članov občinskega sveta.

Župan je dodal komentar in obljubo, da po poslovníku spoštoval.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na

glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 navzočih, od tega 21 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 103:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (druga obravnava).

K tč. 6: Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2016 (druga obravnava)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje in amandma predlagatelja v dodatnem gradivu.

Župan je podal kratek uvodni komentar k točki.

Obrazložitev k tej točki je podala Dominika FRAS, računovodkinja v občinski upravi.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2016 – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme vključno s predloženim amandmajem predlagatelja v predloženi vsebini, z vsemi prilogami.«

Mag. Norma BALE je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2016 – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi prilogami.«

Konrad NIDERL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi: »Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2016 – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi prilogami.«

Peter ŽNIDARIČ je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi: »Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2016 – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme vključno s predloženim amandmajem predlagatelja v predloženi vsebini, z vsemi prilogami.«

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2016 – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme vključno s predloženim amandmajem predlagatelja v predloženi vsebini, z vsemi bilancami in obveznimi prilogami.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljali so: Alenka ROJKO, dr. Peter KRALJ, Urška MAUKO TUŠ, Ivan KAJDIČ in Miroslav NJIVAR.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo.

Sledilo je glasovanje o amandmaju predlagatelja na predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2016 – druga obravnava, katerega so članice in člani občinskega sveta prejeli v dodatnem gradivu. Razprave o amandmaju ni bilo, zato je župan dal amandma na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (21 navzočih, od tega 21 ZA) sprejeli amandma predlagatelja.

Župan je ugotovil, da je amandma predlagatelja sprejet in je s tem postal sestavni del predloga odloka o proračunu.

V nadaljevanju je sledilo glasovanje o celotnem predlogu odloka o proračunu. Župan je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (21 navzočih, od tega 19 ZA – 2 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 104:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2016 – druga obravnava, vključno z vsemi bilancami in obveznimi prilogami.

K tč. 7: Sklep o odpisu dolga iz naslova neizterljivih najemnin za stanovanja v lasti Občine Gornja Radgona

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podala Marija KAUČIČ, višja svetovalka v občinski upravi.

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Sklepa o odpisu dolga iz naslova neizterljivih najemnin za stanovanja v lasti Občine Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljala sta David ROŠKAR in Zvonko GREDAR.

Župan je iznesel svoje mnenje.

Razpravljala sta še dr. Peter KRALJ in Peter ŽNIDARIČ.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 navzočih, od tega 21 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 105:

Odpiše se dolg iz naslova neizterljivih najemnin za stanovanja v lasti Občine Gornja Radgona v skupni višini 35.199,89 €

ODMOR

Ob 16.05 uri je župan odredil 15-minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 16.25 uri. Župan je ugotovil, da je prisotnost članic in članov občinskega sveta ostala nespremenjena, saj je bilo na seji navzočih vseh 21 članic in članov občinskega sveta.

K tč. 8: Letni program športa v občini Gornja Radgona za leto 2016

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje in dodatno obrazložitev v dodatnem gradivu.

Obrazložitev k tej točki je podal Vladimir MAUKO, višji svetovalec v občinski upravi.

Mag. Norma BALE je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Letnega programa športa v občini Gornja Radgona za leto 2016 in predlaga, da se dopolni z vsebinsko obrazložitvijo finančnih postavk ter nato takšnega občinski svet obravnava in sprejme.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljali so: Zvonko GREDAR, Branko KLUN, dr. Peter KRALJ, Miroslav NJIVAR, in mag. Norma BALE.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 navzočih, od tega 21 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 106:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Letni program športa v občini Gornja Radgona za leto 2016.

K tč. 9: Poročilo o notranji reviziji v Občini Gornja Radgona za leto 2014

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podala dr. Tatjana FULDER, direktorica občinske uprave.

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom o notranji reviziji v Občini Gornja Radgona za leto 2014 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme na znanje.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 navzočih, od tega 21 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 107:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s Poročilom o notranji reviziji v Občini Gornja Radgona za leto 2014, ki ga je pripravil Predpis, revizijske in poslovne storitve, Hermina Krajnc, s.p..

K tč. 10: Sklep o soglasju k imenovanju direktorja javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona

Gradivo za to točko dnevnega reda so članice in člani občinskega sveta prejeli v dodatnem gradivu.

Obrazložitev k tej točki je podal Robert ŽINKOVIČ, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 navzočih, od tega 21 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 108:

Občina Gornja Radgona daje soglasje k imenovanju Joža PRIMOŽIČA, dr. med. spec., za direktorja javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona za mandatno dobo štirih let.

K tč. 11: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

K tej točki dnevnega reda so v gradivu bili priloženi vsi odgovori na vprašanja, pobude in predloge s prejšnje seje občinskega sveta in dopolnilni odgovor k že podanemu odgovoru na pobudo iz 7. redne seje občinskega sveta.

Župan je odgovoril dr. Kralju na vprašanje o prijavi podjetja Komunala Radgona d.o.o. na razpise občin Apače in Radenci za upravljanje čistilne naprave in vodovoda v navedenih občinah. V nadaljevanju je spregovoril še o omrežninskem prispevku in predvidevanjih o visokih zneskih za gospodinjstva na periferiji.

K tč. 12: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

Župan je pri tej točki naštel in obrazložil najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so se odvijala med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter podal druge aktualne informacije, in sicer o:

- Ø ponovoletnem sprejemu v mesecu januarju 2016;
- Ø finančnih tokovih ob prelomu leta, tudi aktivnostih v zvezi s povračanjem sofinancerskih sredstev za čistilno napravo;
- Ø številnih nalogah in aktivnostih v zvezi s upravljanjem vodovoda – sistem C in vlogo Komunale Radgona d.o.o.;
- Ø železniški povezavi med Gornjo Radgono in Avstrijsko Radgono; s pomočjo multimedijske predstavitve je podal le uvodne osnovne informacije iz idejne zasnove z napovedjo, da bo to tematiko občinski svet obravnaval posebej na eni izmed sej.

S tem je župan končal svoje izvajanje in ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Članicam in članom občinskega sveta ter ostalim navzočim se je zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.19 zaključil 10. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISALA:
Simona PELCL

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO