



**OBČINA GORNJA RADGONA**  
**ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona  
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14  
<http://www.gor-radgona.si>  
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/11  
Datum: 13. 4. 2016

## **Odgovori na vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta**

Na podlagi 17. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (Uradno glasilo Občine Gornja Radgona, št. 1/2016) so na vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta, katere so dne 18. 2. 2016 podali na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, bili dodatno pripravljene sledeči pisni odgovori, ki se objavijo na spletni strani občine, in sicer:

- Ø odgovora na dve vprašanji članice občinskega sveta ge. Vere GRANFOL;
- Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Davida ROŠKARJA.

Manjkajoči odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Gredarja je v pripravi in bo v kratkem objavljen na spletni strani občine.



**OBČINA GORNJA RADGONA  
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona  
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14  
<http://www.gor-radgona.si>  
e-pošta: [tajnistvo.zupana@gor-radgona.si](mailto:tajnistvo.zupana@gor-radgona.si)

Številka: 013-2/2014-OS/10-U109  
Datum: 31. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA  
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: Odgovor na vprašanje članice občinskega sveta ge. Vere Granfol**

Članica občinskega sveta, gospa Vera Granfol, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2016 postavila naslednje vprašanje:

»Avtocestni program, ki povezuje Pomurje, je zaključen, avtocesta slovensko-madžarska meja-Maribor je v obratovanju že sedem let. Gornja Radgona je od avtoceste odrezana, saj je najbližji priključek oddaljen 20 km ali dobrih 20 minut vožnje. Zamudili smo, ker se nismo pravočasno vključili v avtocestni program že pri umeščanju avtoceste v prostor in v katerem bi se poiskala ustrežna rešitev tudi za Gornjo Radgono.

Prosim župana, da nam poda odgovore na vprašanje, ali potekajo kakršne koli aktivnosti med občino Gornja Radgona in Ministrstvom za infrastrukturo za enostavnejšo priključevanje na avtocesto od do sedaj obstoječih (preko Lenarta, Vučje vasi in Svetega Jurija ob Ščavnici).«

## **ODGOVOR**

Povsem se pridružujemo mnenju glede slabega dostopa oziroma navezave na slovenski avtocestni križ. V zvezi s tem potekata dve aktivnosti. Kot prvo je občina že pred leti pristopila po dogovoru z Direkcijo za ceste k izdelavi projektne dokumentacije za celotno rekonstrukcijo trase Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci – Grabonoš, ki bi omogočila hitrejšo pretočnost in boljšo povezanost z dostopom na avtocesto v Grabonošu. Slabost tega je, da trasa poteka skozi naselja Črešnjevci, Orehovci, Ptujška Cesta in Spodnji Ivanjci, pri čemer se bodo naselja še bolj obremenila s prometom. Zaradi slednjega se je v letu 2015 pristopilo k informiranju Ministrstva za infrastrukturo, kot pristojnega ministrstva, da bi se začelo razmišljati o novi razvojni osi, ki bi hkrati omogočila večji razvoj tudi industrijske cone Mele ter bi povezala občino Gornja Radgona s slovensko avtocesto ter s sosednjo Avstrijo. Na to temo se je že večkrat pisalo pristojnemu ministru ter njegovim sodelavcem, s katerimi smo se že večkrat sestali.

Kljub utemeljevanju naših potreb, je minister povedal, da zaradi pomanjkanja sredstev še ne razmišljajo o novi osi, ampak o celoviti rekonstrukciji trase Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci – Grabonoš.

Projektna dokumentacija, ki je pripravljena za rekonstrukcijo trase Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci, obsega razdelitev na dve etapi, in sicer:

- etapa – R3-714/2807 od km 5+310 do km 9+490 (od Ptujске ceste do Gornje Radgone),
- II. etapa – R3-714/2807 od km 0+000 do km 5+310, vključno z R3-714/2806 od km 0+500 do km 2+163 (od Sp. Ivanjci do Ptujске Ceste in vključno od Grabonoša do Sp. Ivanjci).

Projektna dokumentacija za I. etapo je s strani Direkcije RS infrastrukturo potrjena in pripravljena na izvedbo. Za II. etapo pa je bila izvedena recenzija projektne dokumentacije. Izvajalec projektne dokumentacije mora odpraviti nekatere pomanjkljivosti in ko bodo te pomanjkljivosti odpravljene, bo s strani Direkcije RS za infrastrukturo tudi II. etapa potrjena in pripravljena na izvedbo. Občina sedaj aktivno dela na tem, da se pridobi popolna dokumentacija.

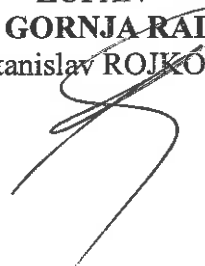
Pri tem je potrebno poudariti, da gre za zelo veliko investicijo, ki bo zahtevala tudi zagotavljanje sredstev iz občinskega proračuna, zato se bomo nanjo morali zelo pripraviti.

Kljub trenutno odklonilnemu stališču ministrstva do nove razvojne osi, občina ne bo odnehala z iskanjem boljših rešitev.

**PRIPRAVIL:**  
Robert ŽINKOVIČ



**ŽUPAN**  
**OBČINE GORNJA RADGONA**  
Stanislav ROJKO





KRAJEVNA SKUPNOST  
GORNJA RADGONA  
Trg svobode 12

9250 GORNJA RADGONA

Številka: 6/2016  
Datum: 25. 3. 2016

OBČINA GORNJA RADGONA  
Partizanska cesta 13

9250 GORNJA RADGONA

OBČINA GORNJA RADGONA	
25. 03. 2016	U/112
013-2/2014-58 2448/2016	PRIL: VRED:

**ZADEVA: Odgovor na vprašanje članice občinskega sveta, gospe Vere Granfol**

S strani Občine Gornja Radgona smo prejeli predlog gospe Vere Granfol, ki je bil podan na 5. seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 14. 5. 2015 in vprašanje, ki je bilo podano na 10. seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2016 in sicer:

**P O B U D O:**

»Krajevna skupnost Gornja Radgona je v odgovoru na vprašanje g. Kralja (ki je identično mojemu) med drugim zapisala: »se nam ni zdelo potrebno, da bi na seje vabili še ostale člane občinskega sveta z območja krajevne skupnosti, saj preko njih posredujemo določena stališča oziroma pobude sveta krajevne skupnosti občinskemu svetu.«

Če se izrazim milo, povem, da sem rahlo užaljen, da predsednik sveta KS občinskim svetnikom posreduje takšen odgovor. Sam razumem funkcijo občinskega sveta takole: na sejah svetov krajevne skupnosti se pogovarjajo o problematiki, ki se dotika same krajevne skupnosti Gornja Radgona. Moja prisotnost in prisotnost ostalih občinskih svetnikov iz območja Krajevne skupnosti Gornja Radgona lahko pripomore k temu, da se na sejah svetov seznanimo s problematiko in poskušamo kasneje na občinskem svetu in delovnih telesih občinskega sveta pripomoči k temu, da se kateri izmed problemov hitreje reši, oziroma, da se sploh reši.

Dajem pobudo, da kljub, napisanemu, v bodoče tudi ostali občinski svetniki iz Krajevne skupnosti Gornja Radgona dobivamo vabila na seje svetov KS Gornja Radgona.«

**V P R A Š A N J E:**

»Včasih sem dobila na zastavljeno vprašanje odgovor, ne pa rešitve. Vprašanj ne postavljam zaradi odgovorov kot takih. Zanima me, kako daleč je zadeva v zvezi s Panoniko. 3. 6. 2015 sem dobila odgovor, sicer precej površen, da bo krajevna skupnost že poskrbela za to, da bo dobila ta sredstva, ki ji pripadajo. Včasih se sprašujem ali se pogovarjamo o določenih zadeval le zaradi medijev in upravičenosti svojih služb.«

Dne 17. 3. 2016 je Krajevna skupnost Gornja Radgona zaprosila Panonico z.b.o. za posredovanje odgovora, ki se nahaja v prilogi dopisa.



**PREDSEDNIK**  
**Sveta Krajevne skupnosti**  
**Gornja Radgona:**  
Tomaž MUNDA

**Priloga:**

- Odgovor na predlog članice Občinskega sveta Gornja Radgona
- Poročilo upravnega odbora Panonica zadruge z.b.o. o realizaciji sklepov zbora zadružnikov

**Poslano:**

- naslovu
- zbirka dokumentarnega gradiva

**Panonica zadruga, z. b. o.**  
Trg svobode 12

**9250 Gornja Radgona**

OBČINA GORNJA RADGONA

PREJETO: 25. 03. 2016

Gornja Radgona, 16. 3. 2016  
Številka: UO-07/2016

**Krajevna skupnost**  
**Gornja Radgona**  
Trg svobode 12

**9250 Gornja Radgona**

### **Odgovor na Predlog članice Občinskega sveta Gornja Radgona**

7. 3. 2016 nam je Krajevna skupnost Gornja Radgona posredovala Predlog članice Občinskega sveta Gornja Radgona, ki ga je podala na 5. seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 14. 5. 2015.

Predlog je sicer naslovljen na Krajevno skupnost Gornja Radgona, ki pa se ni opredelila, kakšne podatke bi ji naj posredovali.

Zato vam odgovarjamo le na citat, ki ste ga izpostavili v Predlogu: »Vse, kar je potrebno za zmago zla, je to, da dobri ljudje ne storijo ničesar.«

Panonica zadruga, z. b. o. je na Zboru zadružnikov Panonice zadruga, z. b. o., dne 16. 12. 2014 sprejela naslednje sklepe:

#### **Sklep 8**

**Zbor zadružnikov je razrešil Marka Žulo s funkcije predsednika Panonice z današnjim dnevom iz krivdnih razlogov.**

#### **Sklep 9**

**Zbor zadružnikov zahteva od novo izvoljenega vodstva, da v najkrajšem možnem času preveri vse ugotovitve o nepravilnostih v poslovanju v preteklem obdobju in na podlagi tega sproži ustrezne ukrepe za zavarovanje interesov članov zadruga, tako v pravnem kot tudi v odškodninskem pogledu.**

Glede realizacije obeh sklepov je Upravni odbor zadruga pripravil poročilo, ki ga prilagamo.

Decembra 2015 pa smo proti odgovorni osebi vložili tri kazenske ovadbe na Okrožno državno tožilstvo v Murski Soboti:

1. V smeri storitve kaznivega dejanja zlorabe položaja ali zaupanja pri gospodarski dejavnosti po 240. členu in ponareditve ali uničenja poslovnih listin po 235. členu Kazenskega zakonika zoper Marka Žulo.

2. V smeri poskusa kaznivega dejanja ponareditve ali uničenja poslovnih listin po II. in III. odstavku 235. člena Kazenskega zakonika zoper Marka Žulo.
3. Storitve kaznivega dejanja ponareditve ali uničenja poslovnih listin po I. odstavku 235. člena Kazenskega zakonika zoper Marka Žulo.

Poleg teh vloženih ovadb pa smo pristali še na izvensodni postopek za poravnavo zneska 23.152 EUR, ki je bil vročen Marku Žuli že 11. 1. 2015. Tudi ta postopek je v teku.

S spoštovanjem,

**ONICA**  
investicijska vlaganja  
Gornja Radgona, z.b.o.  
1  
Trg svobode 12, SI-9250 Gornja Radgona

Panonica zadruga, z. b. o.  
*Joža Ravnikar*  
Joža Ravnikar, preds. UO

Priloga:

1 x Poročilo Upravnega odbora Panonice zadruga, z. b. o.  
o realizaciji sklepov zbora zadružnikov

Dostaviti:

- Krajevni skupnosti Gornja Radgona
- Županu Stanku Rojku



## **POROČILO UPRAVNEGA ODBORA Panonica zadruga, z. b. o. O REALIZACIJI SKLEPOV ZBORA ZADRUŽNIKOV**

Zbor zadružnikov PANONICA zadruga z.b.o. je 16.12.2014 sprejel sklepe:

### **Sklep 8**

**Zbor zadružnikov razreši Marka Žulo s funkcije predsednika Panonice zadruga, z. b. o. z današnjim dnevom iz krivdnih razlogov.**

### **Sklep 9**

**Zbor zadružnikov zahteva od novoizvoljenega vodstva, da v najkrajšem možnem času preveri vse ugotovitve o nepravilnostih v poslovanju v preteklem obdobju in na podlagi tega sproži ustrezne ukrepe za zavarovanje interesov članov zadruga tako v pravnem kot tudi v odškodninskem pogledu.**

Na podlagi sklepa številka 8 je novoimenovani upravni odbor zadruga pozval dosedanjega predsednika Marka Žulo, da opravi primopredajo funkcije predsednika. Primopredaja je bila opravljena v dveh delih in sicer 5.1.2015 in 13. 1. 2015. Ker na prvi primopredaji ni bila predana vsa dokumentacija in materialna sredstva, je bil dogovorjen še drugi termin za nadaljevanje primopredaje. Čeprav tudi na ponovnem terminu ni bila predana vsa zahtevana dokumentacija, smo primopredajo zaključili z obvezo Marka Žula, da naknadno dostavi dokumentacijo o trgovanju na trgovalnih računih. Te obveze Marko Žula še ni izpolnil.

Za realizacijo sklepa številka 9 smo se zaradi obsežnosti naloge na upravnem odboru odločili, da se realizacije lotimo ločeno po posameznih področjih delovanja.

Kot prvo smo izbrali področje delovanja Zavoda KKS. Imenovali smo tričlansko delovno skupino, ki je pripravila analizo poslovanja Zavoda KKS in z ugotovitvami seznanila UO in NO Zadruga. Glavne ugotovitve so:

- Zavod KKS je ves čas delovanja posloval netransparentno in v nasprotju z akti Zavoda in Zadruga
- Zavod se je ukvarjal z mnogimi dejavnostmi, ki pa niso prinašale pozitivnih rezultatov. Zavod je pridobival dodatna sredstva za delovanje v nasprotju z akti Zavoda in Zadruga in ni ustrezno ukrepal, ko je bil ugotovljen negativen finančni rezultat.
- Za poslovanje Zavoda je v celoti odgovoren direktor Zavoda Marko Žula, ki pa je bil istočasno tudi predsednik ustanovitelja, to je Zadruga. Tako je odgovornost obeh pravnih subjektov združena v eni osebi, to je Marku Žuli.
- Zaradi zavestnega nadaljevanja poslovanja po ugotovljenem negativnem finančnem rezultatu in neukrepanju v skladu z določili aktov Zavoda in Zadruga, sprejemanju za Zadrugo škodljivih sklepov, prikrivanja informacij o poslovanju UO Zadruga, zavlačevanja s postopki likvidacije Zavoda in potvarjanja sklepov UO Zadruga, je za Zadrugo nastala velika materialna škoda.

Na podlagi teh ugotovitev je UO Zadruga na svoji seji 6. 1. 2015 sprejel sklepe:

## Sklep 1

Upravni odbor Panonice zadruga, z. b. o., Gornja Radgona je potrdil dokazana in v celoti dokumentacijsko podprta oškodovanja Panonice zadruga, z. b. o. v višini 23.152,00 €. Marko Žula pa je nesporno osebno odgovoren za ta oškodovanja kot odgovorna oseba v Zavodu KKS-GR in Panonici zadrugi, z. b. o.

## Sklep 2

Upravni odbor Panonice zadruga, z. b. o. je bil soglasen, da za navedeni znesek oškodovanja obremeni odgovorno osebo Zavoda KKS-GR in Panonice zadruga, z. b. o. V primeru, da Marko Žula ne bo sprejel obveznosti za poravnavo tega oškodovanja, pa bo Upravni odbor Panonice zadruga, z. b. o. sprožil kazensko in odškodninsko tožbo.

Bremepis za oškodovanje Zadruga v znesku 23.152 EUR je bil Marku Žuli vročen 11.01.2015 skupaj z obrazložitvijo. Marko Žula v zakonitem roku bremepisu ni oporekal, terjatve v roku ni poravnal, niti se ni odzval na poziv, da terjatev poravnava v dodatnem roku ali se dogovori za drugačno poravnavo terjatve. Zaradi tega je sprožen postopek izvršbe na podlagi verodostojne listine. Postopek je v teku.

Kot drugo področje problematičnih aktivnosti smo izbrali način trgovanja na trgovalnem računu pri SAXO BANK. Čeprav je prva analiza tega poslovanja stara že poldrugo leto in na njo v vsem tem času nismo dobili ustreznih pojasnil in zahtevanih poročil in je ta zahteva ostala nerealizirana tudi po drugi primopredaji, je delovna skupina zbrala vse razpoložljive podatke in jih analizirala z vidika verodostojnosti dokumentov in skladnosti izplačil nagrade za trgovanje z določili aneksa k pogodbi o poslovođenju sklenjene med Zadrugo in Markom Žulo. Glavne ugotovitve so:

- S trgovanjem na trgovalnem računu 113958INET pri SAXO BANK se je pričelo v drugi polovici leta 2008. V juliju 2009 je Upravni odbor Zadruga sprejel sklep, da lahko Marko Žula prejema za trgovanje na tem računu nagrado v višini 10% ustvarjenega profita. To določilo je podrobneje opredeljeno v Aneksu k pogodbi o poslovođenju dne 22. 9. 2009.
- Marko Žula si je od julija 2009 mesečno obračunaval nagrado za poslovođenje iz računa trgovanja, za kar je predal izpis za konkreten mesec in zapisal znesek nagrade. Iz podatkov izpisa ni mogoče ugotoviti tehnike izračuna nagrade. Tudi v letu 2010 se je nadaljevalo z izplačili nagrad, vendar po izračunu 5 % nagrade ustvarjenega profita v mesecu. Za mesece negativnega poslovanja ni obračunov. Za posamezno koledarsko leto ni končnega obračuna. Letnih obračunov ni obravnaval ne upravni in ne nadzorni odbor, kar je v nasprotju z določili aneksa k pogodbi o poslovođenju.
- Iz prometnih podatkov trgovalnega računa je sicer razvidno, da je bilo trgovanje v letu 2009 pozitivno in je bil v času julij - december ustvarjen pozitiven rezultat v višini cca 35.000 EUR in s tem podana osnova za izračun upravičene nagrade. Ker pa je ostalo nepojasnjeno izginotje – razlika med končnim stanjem na računu dne 31.12.2009 in začetnim stanjem dne 1. 1. 2010 v višini 41.619,44 EUR, je tudi ta izračun nagrade neutemeljen. Poslovanje na trgovalnem računu v letu 2010 pa je skrajno negativno z negativnim rezultatom 78.569,24 EUR, zato so vsa izplačila za poslovođenje neupravičena.
- Nerazumljivo je vztrajanje pri vlaganju na trgovalni račun od maja 2010, ko se je ustvarjal še samo negativen rezultat trgovanja (v tem času vloženi 101.000 EUR).
- Zaradi izrednega negativnega rezultata trgovanja so vsa izplačila nagrad neutemeljena in neupravičena.

**Na podlagi opisanih ugotovitev je Upravni odbor Panonice zadruga, z. b. o. na seji dne 22. 4. 2015 sklenil, da so podani vsi pogoji, da od Marka Žule zahteva povrnitev vseh izplačanih nagrad za poslovanje v skupni višini bruto 11.538,14 EUR.**

Gornja Radgona, 22. 4. 2015

**PANONICA zadruga, z.b.o.**  
Upravni odbor

**PANONICA**  
zadruga za investicijska vlaganja  
Kopernikova 12, SI-9250 Gornja Radgona  
Trg svobode 12, SI-9250 Gornja Radgona





**OBČINA GORNJA RADGONA  
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona  
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14  
<http://www.gor-radgona.si>  
e-pošta: [tajnistvo.zupana@gor-radgona.si](mailto:tajnistvo.zupana@gor-radgona.si)

Številka: 013-2/2014-OS/10-U10  
Datum: 25. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA  
OBČINSKI SVET**

**ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta Davida ROŠKARJA**

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. David ROŠKAR je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2015 podal naslednjo pobudo:

»Večkrat, vas opozarjam in rotim o stanju cestne infrastrukture in cest. Verjamem, da bomo o tem govorili tudi pri samem proračunu za leto 2016. Spomnil bi, da ste ob kandidiranju na volitvah za župana in občinski svet vsi v prvi vrsti obljubljali, kako boste gradili nove ceste; kako jih boste obnavljali. Sedaj je od teh obljub ostalo bore malo. Ceste, ki smo jih želeli obnavljati so sedaj že v takšnem stanju, da jih ne bo mogoče obnavljati, ampak jih bo potrebno graditi na novo. Gospod župan, občinska uprava in vse pristojne službe, pripravite v čim krajšem možnem času, za vse članice in člane občinskega sveta (lahko kot samostojno točko na seji občinskega sveta), kako bomo gradili ceste in kako boste pred občani upravičili svoje obljube pred dobrim letom. Kajti če pogledamo razvojne programe, ne bomo naredili nič kaj veliko cest, obljubljali pa smo jih. Če vprašate občana in občanko v samem centru mesta, kaj si želi, vam bo ta občanka ali občan podala drug odgovor od občana in občanke Spodnjih Ivanjc, Zbigovec, Polic in tako dalje. Prosim, da pripravite plan dela, kaj bomo naredili s cestami in koliko približno finančno rabimo za ta namen. Vem, da ne bo denarja dovolj za Športno dvorano, ne za dvorano Kulturnega doma, kaj šele za ceste. Po nekaterih izračunih, bi stala vzpostavitev stanja cest v neke normalne okvirje cca. 4 mio eur. Se zavedamo te številke?«

**ODGOVOR:**

Zelo se zavedamo slabega stanja na občinskih cestah, zato smo aktivno pristopili k reševanju stanja. Pripravlja se načrt reševanja te problematike, ki bo občinskemu svetu predstavljen takrat, ko ga bomo dorekli in uskladili najprej na nivoju krajevnih skupnosti in občinske uprave. To se načrtuje v prvi polovici leta, ker bo veliko odvisno od zaključnega računa in razpoložljivosti povratnih sredstev za te namene. Glede na finančne zmožnosti, se bodo ceste modernizirale skladno z prioritetaми krajevnih skupnosti. Vaša navedba, da se danih obljub glede cestne infrastrukture malo izpolnjuje, ne drži.

Potrebno je vedeti, da je slednje odvisno od finančnih zmožnosti. Med naše aktivnosti v prihodnje spada tudi možnost referendumu glede uveljavitve samoprispevka občanov za modernizacijo cest še v večjem obsegu. Ob tem pa ne gre spregledati dejstva, da bi bila

prispevna stopnja odvisna od finančnega stanja občanov ter izločitve ranljivih skupin. Razmišljamo o pripravi petletnega načrta modernizacije občinskih cest, pri čemer je redno vzdrževanje izvzeto, saj je to kot gospodarska javna služba letno ovrednoteno in izvedeno.

V Občini Gornja Radgona je kategoriziranih 209,858 km občinskih cest. Lokalnih cest, lokalnih zbirnih in krajevnih cest je 71,415 km, ki so v celoti asfaltirane. Vsaj 60 % teh cest bi bilo potrebno preplastiti (cca 20 €/m<sup>2</sup>), od teh 60 % bi nadaljnjih cca 40 % bilo potrebno izvesti celotno obnovo (cca 35-40 €/m<sup>2</sup>).

Javnih poti je 138,443 km, od tega jih je 58,168 km še v makadamski izvedbi (42 %). Cena kilometra (km) modernizirane ceste je med 100 – 120.000,00 €, odvisno od konfiguracije terena. Za asfaltiranje vseh makadamskih cest bi potrebovali najmanj 6 milijonov €. Preostalih asfaltiranih javnih poti je 80,275 km, od tega bi vsaj 50 % asfaltiranih javnih poti bilo potrebno preplastiti (cca 20 €/m<sup>2</sup>).

Že sam podatek kaže, da ureditev te infrastrukture pomeni velik strošek za proračun ob zavedanju, da gre za izredno pomembno infrastrukturo za naše občanke in občane in bo potrebno najti skupne rešitve.

**PRIPRAVILA:**  
*Robert ŽINKOVIČ*  
*Danilo VLAJ*

**ŽUPAN**  
**OBČINE GORNJA RADGONA**  
Stanislav ROJKO

