



OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/11
Datum: 24. 3. 2016

Na podlagi 17. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (Uradno glasilo Občine Gornja Radgona, št. 1/2016) so v nadaljevanju podani naslednji

Odgovori na vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta

Na vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta, podanih na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2016 so v nadaljevanju pripravljene sledeči pisni odgovori, ki se objavijo na spletni strani občine, in sicer:

- Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Miroslava NJIVARJA;
- Ø skupni odgovor na vprašanje članice občinskega sveta ge. Vere GRANFOL in pobudo člana občinskega sveta dr. Petra KRALJA;
- Ø odgovori na štiri pobude člana občinskega sveta g. Zvonka GREDARJA;
- Ø odgovor na pobudo članice občinskega sveta ge. Urške MAUKO TUŠ;
- Ø odgovori na tri pobude člana občinskega sveta g. Davida ROŠKARJA;
- Ø odgovora na štiri vprašanja in pobudo člana občinskega sveta g. dr. Petra KRALJA.

Manjkajoči odgovori na vprašanja in pobude bodo v skladu s 17. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona objavljeni naknadno na spletni strani občine predvidoma najkasneje do naslednje seje občinskega sveta.



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/10-U10
Datum: 7. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta Miroslava NJIVARJA

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. Miroslav Njivar je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2015 podal naslednjo pobudo:

»Z odgovorom, ki sem ga dobil s strani občinske uprave (glede ceste Gornja Radgona – Police) se nikakor ne morem strinjati. Ni mi jasno po kateri zakonodaji krajevne skupnosti lahko samostojno odločajo o prioriteti vzdrževanja ali obnovi občinskih cest. Kot mi je znano, 16. člen Zakona o cestah določa, da je redno vzdrževanje javnih cest, obvezna gospodarska javna služba, ki obsega vzdrževalna dela in obnovo cest v stanju, ki zagotavlja prevoznost in varnost javnih cest, le v pristojnosti občinskih služb občine Gornja Radgona. Prevoz po tej cesti ne zagotavlja več varne vožnje za kolesarje in motorna kolesa. Cesta bi morala biti prioriteta, saj po njej vozi tudi šolski avtobus. Ta cesta je bila v razvojnih načrtih in pod nobenimi pogoji se ne bi smela začetna dela končati po drugi, še ne dokončani fazi. Ne morem razumeti lobijev, ki so prekinili že začeto preplastitev te ceste. Da občina nima denarja za cesto, ki bi morala biti že preplastena in končana je razvidno iz razvojnih načrtov. Najdemo pa denar za nakup nepremičnin in še kaj drugega.

V odgovoru sem dobil napisano, da bo cesta LC 104051 Gornja Radgona – Police, v dolžini 2300 metrov preplastena v celoti leta 2017, vendar iz razvojnih načrtov 2016 do 2019 to ni razvidno, pa tudi za mene to niso razvojni načrti. Na strani 1-5 si lahko pogledate predlog investicijskega vzdrževanja in gradnje občinskih cest. V letu 2016 bi se naj na novo zgradilo ali preplastilo: modernizacija ceste JP 606931 Zagajski Vrh, modernizacija ceste JP 605641 Lastomeri – oboje KS Spodnja Ščavnica, v KS Gornja Radgona Panonska ulica (na kateri bi morala biti dela že končana, saj sem o tej cesti razpravljal že v prejšnjem mandatu iz tega govorniškega odra), KS Črešnjevci-Zbigovci – skupni projekt modernizacija LC 104082 Ivanjševski Vrh – Orehovci, za KS Negovo pa ostanejo kar štirje projekti, ne bom jih našteval, lahko si pogledate sami. Za leta 2017, 2018 in 2019 pa so navedena samo predvidena sredstva v višini 800.000 eur.

Dobil sem občutek, da razvojnih programov občina več ne potrebuje, saj bodo krajevne skupnosti odločale kje in kaj je prioriteta in katera dela so potrebna v posamezni krajevni skupnosti.«

ODGOVOR:

Gospodarsko javno službo vzdrževanja cest (letno in zimsko) na območju Občine Gornja Radgona opravlja javno podjetje Komunala Radgona d.o.o. Sredstva za izvajanje te gospodarske javne službe se letno zagotavljajo glede na letni načrt vzdrževanja, ki ga pripravita javno podjetje in občinska uprava, tudi v občinskem proračunu.

V načrtovanje modernizacije občinskih cest se je tesneje vključilo vseh pet krajevnih skupnosti, saj smo mnenja, da krajevne skupnosti predstavljajo prebivalstvo določenega območja, zato najbolje vedo, katere ceste je potrebno modernizirati. Na tak način smo dosegli večjo vlogo krajevnih skupnosti in krajanov pri načrtovanju cestne infrastrukture. Pri tem lahko povemo, da se njihovi načrti bistveno ne razlikujejo od prioritet, ki jih ima pripravljene občinska uprava. Načrte, ki jih predlagajo krajevne skupnosti, obravnavajo in sprejmemo sveti krajevnih skupnosti in šele po njihovem sprejemu se ti načrti vključijo v proračunsko načrtovanje.

Krajevne skupnosti s svojimi sveti preko uradnih sklepov **predlagajo** modernizacijo cest, katere nato dokončno potrdi občinski svet v okviru sprejemanja proračuna.

Enako se je postopalo tudi v letu 2016, ko so se v sprejem občinskemu svetu predlagale ceste, ki so jih potrdili sveti krajevni skupnosti, kar je razvidno iz njihovih sklepov. Krajevna skupnost KS Črešnjevci - Zbigovci je s sklepom št. 16/2015 predlagala modernizacijo cest LC 104082 Ivanjševski Vrh – Orehovski Vrh in LC 104051 Gornja Radgona - Police, a je zaradi pomanjkanja finančnih sredstev in zaradi dejstva, da gre pri prvi cesti za dve krajevni skupnosti, s sklepom št. 19/2015 z dne 2. 12. 2015 predlagala, da se v letu 2016 izvede modernizacija ceste LC 104082 Ivanjševski Vrh – Orehovski Vrh.

Največji problem in posledično zakasnitev načrtovanih aktivnosti na cestah, ki so jih po letih predlagale krajevne skupnosti, predstavlja pomanjkanje investicijskih sredstev, saj se je povprečnina že znižala na raven, ki zadošča samo za pokrivanje zakonski obveznosti, zato je potrebno za investicije načrtovati prihodke, ki pa niso stalni. Zaradi slednjega je zelo zahtevno načrtovanje tudi v načrtu razvojnih programov, ker se prihodki zelo spreminjajo in prihaja lahko do velikih izpadov prihodkov, posledično pa do zamika investicij. Občina je namreč dolžna najprej izpolnjevati zakonske obveznosti iz svoje pristojnosti.

Ker se zavedamo pomena modernizacije cest in stanja cest na območju občine, bomo iskali ustrezne rešitve in finančne možnosti, ki bodo omogočile intenzivnejša investicijska vlaganja.

PRIPRAVILA
Dr. Tatjana FULDER



ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO





**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/10-U10

Datum: 8. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje članice občinskega sveta ge. Vere GRANFOL in pobudo člana občinskega sveta dr. Petra KRALJA

Članica občinskega sveta Občine Gornja Radgona ga. Vera GRANFOL je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2015 postavila naslednje vprašanje:

»Tudi v tem mandatu občinskega sveta potekajo načelni pogovori o navezavi železnice v Gornji Radgoni z avstrijsko Radgono. Vem, da so ti pogovori potekali že v preteklosti, čeprav rezultatov ni. Za boljši pregled stanja na področju železniške povezave obeh Radgon prosim župana oziroma občinsko upravo, da nam poda celovito sliko vseh aktivnosti, ki so potekale že pred leti in do današnjega dne. Želela bi informacije, koliko je bilo resnih pogovorov na temo železniške povezave na ravni občine, še bolj pa na ravni države oziroma ministrstev, saj nam je znano, da se takšni projekti financirajo izključno na državni oziroma evropski ravni. Ali je bila izdelana vsaj kakšna študija upravičenosti in podane variantne rešitve poteka trase. Če ni bila, pa prosim, da me informirate, ali so kakšne študije naročene, kdaj se lahko pričakujejo rezultati teh študij in kako daleč je ta projekt. Zanima me tudi z vidika, da morda v razpravo o železniški progi vključimo Mladinski center, ki bi organiziral razpravo, v katero bi se vključili mladi, ki jih ta problematika prav gotovo najbolj zanima. Mislim, da je prav, da jim damo priložnost, da podajo svoje predloge in ideje.«

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. dr. Peter KRALJ je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2016 v imenu svetniške skupine NSi skupaj s podpisanim članom občinskega sveta Ivanom Kajdičem podal naslednjo pobudo:

»Občinskemu svetu dajemo pobudi, da se:

- študija o železniški povezavi Gornja Radgona – Bad Radkersburg v čimkrajšem času predstavi na spletni strani Občine Gornja Radgona in
- da se v čimkrajšem razumnem roku izvede javna predstavitev študije o železniški povezavi Gornja Radgona – Bad Radkersburg skupaj z zbiranjem predlogov občanov glede sprejemljivosti projekta.

Najnovejša študija o železniški povezavi Gornja Radgona – Bad Radkersburg je bila izdelana z vednostjo Občinske uprave in Urada župana v lanskem letu in tudi bila predstavljena občanom Bad Radkersburga, ne pa tudi občanom Gornje Radgone. Za obstoj te študije smo izvedeli šele iz javnih medijev. Na ta način smo občani Gornje Radgone in civilne iniciative pristali v depriviligiranem položaju z možnostjo aktivnega sodelovanja pri reševanju za nas ugodnih rešitev. S hitrim odzivom

na naš predlog upamo, da bomo zamujeno lahko nadoknadili in tako vzpostavili konstruktivni dialog.«

ODGOVOR:

Vzpostavitev železniške povezave Gornja Radgona – Bad Radkersburg

Na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona je bila delno predstavljena Študija izvedljivosti o smotnosti oziroma upravičenosti ponovne vzpostavitve železniške povezave med avstrijsko Radgono in Gornjo Radgono z nadaljevanjem proti Ljutomeru in Gradcu, ki je bila izdelana s strani podjetij IBK Ingenieurbüro Kronawetter ZT GmbH, PNZ svetovanje projektiranje d.o.o. in Atelje Ostan Pavlin, urbanizem, arhitektura d.o.o. ter predana naročnikom leta 2014. Študija je bila nato uradno predana tudi Ministrstvu za infrastrukturo, ki jo je predstavil tudi na ustreznem meddržavnem organu, ki pokriva tovrstno področje. Naročnika študije sta bili občini Gornja Radgona (v imenu Ministrstva za infrastrukturo) in avstrijska Radgona, pri čemer je sredstva na slovenski strani prispevalo Ministrstvo za infrastrukturo, ki je tudi aktivno sodelovalo pri tej študiji.

Ključni namen študije je bil preveriti variante in njihovo stroškovno upravičenost glede na traso in sam namen ponovne vzpostavitve železniške povezave ter motiviranje državne ravni na obeh straneh, da aktivno pristopita k temu projektu.

Na slovenski strani je resorno ministrstvo brez pomislekov pristopilo k izdelavi študije, na sosednji strani so imeli več težav s sodelovanjem državne oziroma deželne ravni.

Kot je bilo že predstavljeno na sami seji Občinskega sveta se je za najbolj smotno rešitev pokazala rešitev, ki na slovenski strani ponovno oživi že v prostor umeščeno traso, na avstrijski strani pa se izgradi nova povezava, pri čemer je ključnega pomena izgradnja železniškega mostu čez reko Muro. Dejstvo je tudi, da bo potrebna tudi nadgradnja železniške povezave na avstrijski strani na že obstoječi progi Špilje – Avstrijska Radgona, saj drugače ponovna vzpostavitev mednarodne železniške povezave ni smiselna, ker proga v stanju, kakršnem je danes, ne bi prenesla povečane obremenitve. Na to se je opozarjalo že v času izdelave študije.

Nadaljevanje projekta predstavlja iskanje prostorskih rešitev in izdelava Državnega prostorskega načrta, ki bo infrastrukturo, ki je državnega pomena, umestil v prostor. V tej fazi bo potrebno sprejeti konsenz in ustrezne prostorske rešitev, z upoštevanjem volje in mnenja občank in občanov. Umestitev tovrstne infrastrukture zmeraj prinese tako pozitivne kot negativne učinke, zato bo potreben tehten razmislek. Največ dvoma se je v času izdelave študije pokazalo na področju hrupa in slabih cestnih rešitev v smislu povezanosti delov mesta.

Občina Gornja Radgona je na pristojno ministrstvo posredovala dopis s vprašanjem glede nadaljevanja aktivnosti ter glede objave študije izvedljivosti na spletni strani s pobudo, da se izvede okrogla miza na temo ponovne vzpostavitve železniške povezave med državama, s predstavitvijo študije izvedljivosti.

Prejeli smo odgovor, da sedaj strokovne službe čakajo na rezultate študije, ki so jo naročile Avstrijske železnice na temo nadgradnje proge Špilje – Avstrijska Radgona. Na podlagi te študije se bo pristojno avstrijsko ministrstvo odločilo o nadaljnjih aktivnostih na svoji strani. Predvidoma bo ta odločitev znana v prvem polletju tega leta, saj mešana komisija ponovno zaseda 30. junija 2016. Hkrati sporočajo, da še ni nič zamujenega, ker uradno sploh še ni padla odločitev, da se s projektom začne oziroma nadaljuje. Predlagajo, da se v jesenskem času skliče sestanek z namenom obveščanja javnosti na temo ponovne vzpostavitve železniške povezave, saj bodo takrat lahko dejansko sporočili, ali se s projektom nadaljuje in kakšne bodo aktivnosti.

PRIPRAVILA
Dr. Tatjana FULDER

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14

<http://www.gor-radgona.si>

e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/10

Datum: 8. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Zvonka GRENDARJA

Član občinskega sveta, gospod Zvonko GRENDAR, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2016 podal naslednjo pobudo:

»Ljudje iz Partizanske ulice in vasi Podgrad so me opozorili, da ropotajo pokrovi od kanalizacije oziroma vodovoda. Predlagam, da se to pogleda in naredi tako, da sredi noči ne bo ropotalo.«

ODGOVOR:

V naselju Podgrad pri hišni številki 55 (Žižek), kjer se na vozišču državne ceste v smeri proti Apačam nahaja merilni jašek na transportnem cevovodu na meji med občino Gornja Radgona in občino Apače, je izvajalec del SGP Pomgrad d.d. dne 4.3.2016 v pokrovu jaška vstavil tesnilno gumo oz. maso, ki sedaj preprečuje ropot.

Pripravil:
Daniel VEBERIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona

Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14

<http://www.gor-radgona.si>

e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/10

Datum: 8. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Zvonka GRENDARJA

Član občinskega sveta, gospod Zvonko GRENDAR, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2016 podal naslednjo pobudo:

»Gasilci v Spodnjih Ivanjcih so zelo jezni in bi najraje zahtevali, da se izkoplje tisti jašek za vodovod iz preprostega razloga ... ob podaji soglasja s strani predsednika, je bilo rečeno, da bo vse izvedeno v ravni liniji. Danes vidimo, ko je že vse fiksno postavljeno, da bo vsaj del jaška kar krepko gledal iz zemlje (25 cm približno) in je tam kjer parkiramo avtomobile velika verjetnost, da pride do poškodb avtov in do precej razmočenega terena. Prosim, da se jašek spusti nižje ali v imenu gasilcev zahtevam sanacijo oz. preplastitev z asfaltom.«

ODGOVOR:

Na zadnjem ogledu na terenu dne 1. 3. 2016 pri omenjenem jašku, je bilo skupaj s predstavniki gasilcev in izvajalcem SGP Pomgrad d.d. dogovorjeno, da se »grlo« jaška maksimalno zniža, okolica jaška pa se preplasti z asfaltom.

Pripravil:

Daniël VEBERIČ

**ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO**



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/10
Datum: 8. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Zvonka GRENDARJA

Član občinskega sveta, gospod Zvonko GRENDAR, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2016 podal naslednjo pobudo:

»Luči v rondoju v Očeslavcih – nekaj jih sveti, nekaj ne, nekaj jih bliska – ne vem če slikajo radar. Naj se preveri.«

ODGOVOR:

Navedena javna razsvetljava v rondoju med Očeslavci in Stavešinci je skupaj z državno cesto v upravljanju Direkcije RS za infrastrukturo, kateri smo posredovali predlog, da preverijo delovanje svetilk.

Pripravil:
Daniel VEBERIČ

**ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO**



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/10-U10
Datum: 7. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta Zvonka GREDARJA

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. Zvonko Gredar je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2015 podal naslednjo pobudo:

»Ko se vozim po naši lepi občini, vidim ekološke otoke – to je katastrofa. Koliko vsega leži okrog njih. Največ tega vidim v Črešnjevcih, ko se peljem od starega Petrola proti Spodnjim Ivanjcem. Sprašujem, ali nam je tak način zbiranja odpadkov še potreben, glede na druge možnosti, ki jih imamo na razpolago. Bomo enkrat rekli, da je dovolj s takšnim pobiranjem smeti in dajanjem potuhe nekaterim, ki bi morali imeti ustrezne pogodbe za odvoz s podjetjem Saubermacher, in ki vozijo smeti na ekološke otoke, kar plačujemo vsi in za to je tudi za kakšen cent dražja položnica. Svetujem, da se že v prvem polletju pripravi dokumentacija o novem načinu zbiranja odpadkov, kot ga izvajajo že druge sosednje občine - brez ekoloških otokov, razen za steklo.«

ODGOVOR:

V letu 2015 je Občinski svet sprejel novi Odlok o zbiranju komunalnih odpadkov na območju občine Gornja Radgona, ki je podlaga za ureditev tega področja. V prihodnje se predvideva ukinitve zbiralnic ločenih frakcij (ekoloških otokov) razen tam, kjer jih je po določbi 2. odstavka 13. člena Odloka o zbiranju komunalnih odpadkov na območju občine Gornja Radgona potrebno urediti (urbana ali večja stanovanjska naselja). Sigurno pa se bo ukinitil ekološki otok, ki ga v pobudi navaja g. Gredar.

To se bo bolj podrobno uredilo z elaboratom, ki ga bo občinski svet sprejel v skladu z veljavnim odlokom, ki je s 1. 1. 2016 začel veljati. Zadnji veljavni elaborat ima veljavnost do 30. 6. 2016.

Glede na dejstvo, da je zbiranje komunalnih odpadkov na območju občine ena izmed možnih novih dejavnosti javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., se čaka na predlog novega elaborata s stroškovno kalkulacijo s strani javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.

PRIPRAVILA
Dr. Tatjana FULDER

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajninstvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/10-U10
Datum: 7. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo članice občinskega sveta Urške Mauko Tuš

Članica občinskega sveta Občine Gornja Radgona ga. Urška MAUKO TUŠ je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2015 podala naslednjo pobudo:

»Na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 12. 2015, sem govorila o nujnosti racionalizacije v dveh javnih zavodih PORA in KULTPROTUR. Pozvala sem pristojne uslužbenke občinske uprave Občine Gornja Radgona, da pristopimo k črpanju notranjih rezerv v omenjenih dveh zavodih. Upoštevajoč dejstvo, da je naša država v izredno slabi finančni kondiciji, da primanjkuje ogromno finančnih sredstev v policiji in vojski, da tudi zveza NATO izvaja pritiske na našo državo (v naslednjih dveh letih se namenja 2% BDP-ja za zvezo NATO), in da nihče ne ve, kako se bo končala migrantsko-begunska kriza, lahko občine od države pričakujemo samo zmanjševanje finančnih sredstev (glavarine).

Dne 6. 1. 2016 sem županu in direktorici občinske uprave posredovala dopis, v katerem primerjam stroške na področju kulture med Občino Lenart in Občino Gornja Radgona ter ju seznanim, da je področje kulture, promocije in turizma v Občini Lenart urejeno na drugačen način. Hkrati pa v tem dopisu predlagam županu in občinski upravi Občine Gornja Radgona, da temeljito proučijo delovanje omenjenih zavodov in skrajno odgovorno pristopijo k predlogu takojšnje reorganizacije. Z odgovorom, ki sem ga dobila na moj dopis – razviden je tudi iz gradiva – nisem zadovoljna. V svojem dopisu namreč nisem spraševala o finančnih načrtih javnih zavodov, temveč sem predlagala, da se temeljito prouči delovanje omenjenih zavodov in skrajno odgovorno pristopijo k predlogu takojšnje reorganizacije. V odgovoru, ki sem ga dobila se navaja, da kakršnakoli racionalizacija stroškov pomeni zaprtje katerega izmed navedenih objektov oziroma zmanjševanje programov, o čemer bi bilo potrebno tehtno premisliti. Iz tega odgovora sklepam, da ni politične volje ali katerekoli druge volje, zgolj za razmišljanje o racionalizaciji, kaj šele o njeni nameri. Sem pa na sestanku pri županu in direktorici občinske uprave dobila občutek, da sta enakega mnenja kot jaz in smo se vsi strinjali, da bomo morali pristopiti k racionalizaciji.

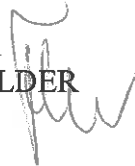
V odgovoru bi pričakovala, da bo zapisan vsaj kakšen predlog ali jasno stališče občinske uprave Občine Gornja Radgona, da bomo v bližnji prihodnosti morali pristopiti k reorganizaciji omenjenih zavodov.«

ODGOVOR:

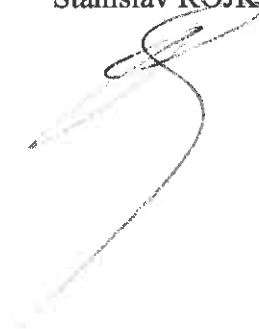
Javno finančna situacija v državi in posledično v proračunu občine je zaradi manjše povprečnine zelo zahtevna, zato se zavedamo, da bomo morali v prihodnje še več pozornosti posvetiti racionalni porabi javnih financ. To sicer nenehno počnemo, o čemer smo vas tudi

obveščali in prvi rezultati so že vidni. Ker pa racionalizacija ali morebitna reorganizacija določenih služb in aktivnosti zahteva tehten premislek, smo se odločili, da bomo s pripravo proračuna za leto 2017 pričeli veliko prej, to je v prvem polletju tega leta. Pomembno je, da k temu pristopimo preudarno, saj je potrebno sprejeti ustrezen oziroma vzdržen tako strokovni kot politični konsenz med obsegom in porabo v prihodnje, saj je neizogibno dejstvo, da ima občina v svoji lasti veliko infrastrukture, ki zahteva vzdrževanje na eni strani, po drugi strani pa še veliko infrastrukturnih potreb ter potreb občank in občanov po različnih drugih aktivnostih.

PRIPRAVILA
Dr. Tatjana FULDER



ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO





**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/10

Datum: 8. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Davida ROŠKARJA

Član občinskega sveta, gospod David ROŠKAR, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2016 postavil naslednjo pobudo:

»Postavitev košev za smeti na relaciji Gornja Radgona-Črešnjevci. Vemo, da je mesto Gornja Radgona vse bolj turistično mesto in v mesto prihaja vse več turistov, ampak ti turisti ob prehodu po naši občini, nimajo kam odložiti smeti. Po občini postavljamo te ogromne table, ki nam prikazujejo znamenitosti v občini, na katere bi lahko poceni pritrdili koše za smeti. Sprehajalci bi lahko tam odlagali odpadke, prav tako pa bi s tem zmanjšali težave na ekoloških otokih. Ti nam kazijo občino in nam niso v ponos.«

ODG V O R:

V mestu Gornja Radgona se v neposredni okolici tabel, ki prikazujejo znamenitosti v občini, že sedaj nahajajo ulični koši za smeti, v sklopu razpoložljivih sredstev za vzdrževanje javne snage pa bomo nekaj uličnih košev poskušali namestiti tudi na relaciji rondo Gornja Radgona – Črešnjevci.

Pripravil:
Daniel VEBERIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/10-U109

Datum: 7. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Davida Roškarja

Član občinskega sveta, gospod David Roškar, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 24. 2. 2016 podal naslednjo pobudo:

»Ureditev bankine na cesti Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci – gre za cca. 12 m dolg odsek (podjetje Rosenbauer – Mercator Tehnika). V zimskem času smo imeli na tej cesti obvoz zaradi gradnje železniškega prehoda pred trgovino Lidl. Cesto pred podjetjem Rosenbauer, ki je bila jeseni na novo urejena, so uporabljali tovornjaki in avtobusi. Bankine oz. gramoz je sedaj pol metra od asfalta in dejansko je asfaltna prevleka višja od bankin 6 cm. Ob srečanju dveh tovornjakov, se eden mora umikati in zapeljati po bankini. Slej ali prej se bo zgodilo, da bo komaj dočakan – nov asfalt popokal in spet bomo imeli staro stanje na tej cesti. Mislim, da se da z malimi finančnimi vložki to urediti, tako, da se z grabljami ta gramoz poravna in se utrdi z valjarjem.«

ODGOVOR

Govora je o državni regionalni cesti R3-714/2807 Spodnji Ivanjci – Gornja Radgona, zato smo vašo pobudi posredovali upravljavcu državnih cest Direkciji RS za infrastrukturo.

Po prejetju pisnega odgovora s strani Direkcije RS za infrastrukturo, vam bomo le tega posredovali.

PRIPRAVILA:

Aleš POTOČNIK, medobčinski inšpektor

Danilo VLAJ

Danilo VLAJ

**ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA**
Stanislav ROJKO

Stanislav ROJKO



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/10-U109

Datum: 7. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Davida Roškarja

Član občinskega sveta, gospod David Roškar, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 24. 2. 2016 podal naslednjo pobudo:

»Cestna infrastruktura – blato na pločniku ob kolesarski stezi na odseku trgovine Lidl – železniška proga. Ko dežuje, se to blato izpira na novo kolesarsko stezo oz. pločnik, ter iz tega na cesto. To povzroča zelo spolzki teren. Sam se lahko o tem vsakodnevno prepričam. Tudi naš odbor, ki to področje pokriva, bi si lahko to cesto ogledal in temu primerno podal priporočila ustreznim službam.«

ODGOVOR

Blato, ki priteče na pločnik ob kolesarski stezi na odseku trgovine Lidl – železniška proga, je posledica izgradnje vodovoda na občinski cesti, ki je kategorizirana kot lokalna krajevna cesta LK 105341 Gornja Radgona – Ulica ob progi. Vodovod je bil zgrajen v poznih jesenskih mesecih oziroma že v zimskem obdobju leta 2015, zato ni bilo možnosti, da bi bila brežina, po kateri priteče blato ob dežju, zatravljena.

Vzdrževalcu občinskih cest KOMUNALA Radgona d.o.o., je bilo naročeno, da nanos blata odstrani iz kolesarske steze. Do nadaljnjega oziroma do zatravljena brežine, bo vzdrževalec občinskih cest po dežju opravil ogled in po potrebi očistil kolesarsko stezo blata, ki bo eventualno nanešeno na njo.

PRIPRAVILA:

Aleš POTOČNIK, medobčinski inšpektor

Danilo VLAJ

Danilo Vlj

**ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO**



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/10-U10
Datum: 7. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta dr. Petra KRALJA

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. dr. Peter Kralj je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2015 postavil naslednje vprašanje:

»Od časa – 4. 9. 2015 do katerega sem bil član in predsednik Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., se je marsikaj spremenilo in od takrat tudi nimam več vseh podatkov. Urad župana je takrat zelo aktivno sodeloval na sejah nadzornega sveta in ker se pač nisem strinjal z načinom in filozofijo urada župana (predvsem župana in podžupana) sem odstopil, da bi podjetje boljše delovalo. Ni bil moj cilj biti v nadzornem le za to, da bi bil nadzorni. Sprašujem župana:

- Ali se je Javno podjetje Komunala Radgona d.o.o. prijavilo na razpis Občine Apače za upravljanje z njihovo čistilno napravo?
- Ali se je javno podjetje Komunala Radgona d.o.o. prijavilo na razpis Občine Radenci za upravljanje dela vodovoda na njihovem območju?

Obe dejavnosti namreč spadata v osnovno dejavnost JP Komunala Radgona d.o.o. in bi na ta način ob konkurenčnih cenah lahko dosegala sinergijske učinke, ter tako zmanjšala obremenitve naših občanov.«

ODGOVOR:

Občini Apače in Radenci ne bosta pristopili k izvedbi javnega razpisa za izbiro upravljalca čistilne naprave v Občini Apače in vodovodnega omrežja v Občini Radenci, saj je infrastruktura izgrajena iz kohezijskih sredstev v okviru aktivnosti izgradnje sistema C, zato bo s tovrstno infrastrukturo upravljalo javno podjetje Prlekija d.o.o., kot imajo tudi zapisano v svojih odlokih o izvajanju te gospodarske javne službe.

Prilagamo tudi odgovor javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. na postavljeno vprašanje.

PRIPRAVILA
Dr. Tatjana FULDER

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO

Priloga: Odgovor Komunala Radgona d.o.o. z dne 7.03.2016

KOMUNALA RADGONA D.O.O.
PARTIZANSKA CESTA 13
9250 GORNJA RADGONA

KOMUNALA
RADGONA
OBČINA GORNJA RADGONA

PREJETO:	07. 03. 2016	U112
013-2/2014-56	1803/2016	PRIL:
		VRED:

Gornja Radgona, 07.03.2016
006-01-38/2016-01/2E

OBČINA GORNJA RADGONA
PARTIZANSKA CESTA 13
9250 GORNJA RADGONA

Zadeva: Odgovor na vprašanje člana Občinskega sveta dr. Petra Kralja

Na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona je njen član, dr. Peter Kralj, Župana vprašal:

- Ali se je Javno podjetje Komunala Radgona d.o.o. prijavilo na razpis Občine Apače za upravljanje z njihovo čistilno napravo?
- Ali se je Javno podjetje Komunala Radgona d.o.o. prijavilo na razpis Občine Radenci za upravljanje dela vodovoda na njihovem ozemlju?

Urad Župana Občine Gornja Radgona je ti dve vprašanji poslal v proučitev Javnemu Podjetju Komunala Radgona d.o.o., ki odgovarja, da se na navedena razpisa ni prijavilo:

- ker ju po eni strani ni zasledilo,
- ker po drugi strani ni bilo pozvano k oddaji ponudbe in
- tretje, ker je ves potek dogajanja okoli upravljanja Podsistema C vsaj od decembra 2015 naprej povsem jasno pokazal, da bo podjetje le s težavo ohranilo upravljanje zgolj našega radgonskega občinskega vodovoda in da lahko misel na upravljanje vsega, kar je vezano na investicijo t.i. Podsistema C in financiranje iz kohezijskih sredstev (tudi vodovod Apače in Radenci ter ČN Apače) opusti, vsaj do trenutka, ko bo dosežen podpis aneksa št. 2, s katerim bi se občine in MOP dogovorili o možni drugačni obliki upravljanja ali soupravljanja objektov, ki so se financirali iz kohezijskih sredstev.

Obrazložitev:

Z županom Občine Apače, g. Francem Pižmohtom, je Komunala Radgona d.o.o. preko svojega direktorja opravila razgovor na temo upravljanja njihove čistilne naprave pa tudi vodovoda na eni sej Sveta ustanoviteljic JP Prlekija. Župan je takrat sam izrazil interes, da upravljanje gospodarske javne

infrastrukture Občine Apače prenese na Komunalo Radgona d.o.o., čeprav je bilo že takrat precej jasno, da v tej povezavi imenovani ne deli istega mnenja s svojimi sodelavci, obenem pa je vsaj vodovod že upravljalo (in še ga) JP Prlekija in kazalo je, da si želijo menjati obstoječega upravljavca. Kljub temu je bila Komunala Radgona d.o.o. tej ideji zelo naklonjena.

Predmetna ideja o prevzemu upravljanja vodovoda za eno ali obe občini in čistilno napravo v Apačah se je zdela uresničljiva v trenutku, ko sta nosilna občina Ljutomer in posledično JP Prlekija, prvič po 2-3 letih (!!) našega permanentnega pisanja zahtev, da bi Javno podjetje Komunala Radgona d.o.o. ohranilo pravico upravljanja radgonskega vodovoda (sekundarni sistem), končno omeščali svoje sicer trdo tudi z MOP usklajeno togo stališče o samo enem skupnem upravljavcu Podistema C. Do tedaj kakršna koli oblika soupravljanja ali pod(rejenega)upravljanja absolutno ni prišla v poštev, posledično pa so se ignorirali vsi predlogi, ki so prihajali iz Gornje Radgone!

In zanimivo, prav v tem smislu sta JP Prlekija in nosilna občina za izvedbo investicije meseca septembra 2015 naenkrat in hkrati prišli na svetlo z diametralno nasprotnim predlogom od tistega, kar sta zagovarjali celotno obdobje pred tem. Naenkrat je postala povsem možna delitev Podistema C na C1 in C2, pri čemer bi naj C2 (tudi Apače in Radence) upravljala Komunala Radgona d.o.o.. Ker so predlagatelji želeli, da se sistem fizično razdeli na dva dela in posledično za vsak podsystem računajo ločene cene, je bilo jasno, da bodo cene (storitev in omrežnine) na terenu C2 (Apače, Gornja Radgona in Radenci) poskočile visoko v nebo in slednje, logično, nikakor ne bo sprejemljivo za odjemalce, saj bi bile cene na »ljutomerskem delu« bistveno nižje.

Taka varianta, po našem mnenju kar »rušilni« predlog, je potencialno najbolj prizadela prav občino Apače pa tudi vse tri občine, ki se napajajo iz istega vodnega vira (Segovci in Apače). Na koncu seveda ni čudno, da predlog ni mogel požeti strinjanja na MOP še manj pa doma.

Glede na, nam vsem skupaj dobro znani trenutni izid celotne zadeve v zvezi z upravljanjem vodovoda na desnem bregu reke Mure, ko je bilo po decembrski seji Sveta ustanoviteljic in predhodnem obisku na MOP povsem jasno, da Komunala Radgona d.o.o. vsaj kratkoročno ni v igri niti za upravljanje vodovodnega sistema Občine Gornja Radgona, nismo videli objektivne možnosti, da bi recimo v Apačih in Radencih lahko upravljali njihova vodovodna sistema in ČN, saj sta oba župana izražala dosti jasen interes za enotno ceno na področju celotnega Podistema C.

Vodstvo podjetja Komunala Radgona d.o.o. se je o upravljanju vodovodnega sistema Občine Radenci tudi pogovarjalo s tamkajšnjim vodstvom (župan in direktorica), a »strah pred nevarnostjo morebitnega vračanja vložka EU« je bil prevelik, in tveganja v tej smeri, vsaj do sedaj, ni želel prevzeti nihče. Občina Radenci ima tudi lastnega izvajalca oskrbe s pitno vodo (sicer zasebno podjetje) in ima hkrati podoben problem kot občina Gornja Radgona. Prav ta izvajalec v danem trenutku po dogovoru z matično občino prenaša podatke in informacije na JP Prlekija, da bi slednje prevzelo upravljanje.

Iz povedanega sledi, da bi Javno podjetje Komunala Radgona d.o.o. ob resnični nameri razpisovalcev, da bi prav imenovano prevzelo upravljanje njihovih vodovodov in čistilne naprave, seveda lahko pričakovalo, da bo obveščeno o razpisu in celo povabljen k oddaji ponudbe. V tem primeru se ne bi zgodilo, da bi tudi sami prezrli razpis, hkrati pa bi taka poslovna gesta govorila o njeni resnosti in dobronamernosti.

Po opisanem poteku dogajanja so župani v strahu in ob permanentni grožnji, da bi z odmikom od dogovora o enem in edinem skupnem upravljavcu, prišli v situacijo nujnega vračanja kohezijskega vložka v vodovode in čistilne naprave, v resnici od teh namer, da se povezujejo s kom drugim razen z JP Prlekija, odstopili.

Slednje se je zgodilo tudi zaradi tega, ker do sedaj nihče, razen posredno Inštituta pravne fakultete v Ljubljani, ni ovrigel teze, da je v primeru izvajanja skupnih investicij, sofinanciranih iz EU in nacionalnih sredstev, dovoljen in upravičen zgolj in samo en skupni upravljavec in nespoštovanje takega določila predstavlja bistveno kršitev dogovorov ali pogodb, ki v posledici občinam partnericam narekujejo vrnitev prejetih EU sredstev. Kot rečeno je prav imenovani Inštitut na čelu z dr. Rajkom Pirnatom že konec leta 2012 in v januarju 2013!!! proučeval nacionalne in EU predpise in takega določila, ki bi za skupne projekte zapovedovalo zgolj enega skupnega upravljavca, ni našel! S to ugotovitvijo je nam vsaj na videz odprl vrata k pričakovanemu soupravljanju ali drugi obliki upravljanja, kjer bi bili obravnavani enakovredno z JP Prlekija. Kljub takemu pričakovanju te ugotovitve ni hotel nihče dokončno akceptirati, da bi s tem omogočil realizacijo naših številnih predlogov o soupravljanju ali komplementarnem upravljanju podsistema. Postavlja se vprašanje, zakaj je bilo temu tako!?

V predstavljenih okoliščinah, ko kljub 3 letnemu neuspešnemu prizadevanju, da bi ohranili upravljavsko ingerenco nad »našim« sekundarnim vodovodnim omrežjem, torej omrežjem Občine Gornja Radgona, vedno bolj ne vidimo realne možnosti, da bi posle, o katerih vprašuje spoštovani član Občinskega sveta, pridobili na področju imenovanih sosednjih občin.

Še več, zdi se, da bomo najmanj začasno zelo verjetno to pravico upravljanja občinskega vodovoda celo izgubili na način, ko nam jo bo odvzel prav Občinski svet matične občine ustanoviteljice. Ta proces je z vidika podjetja v osnovi sporen, zdi se nam celo protizakonit, a ko se odgovorne ljudi (župane) straši z vračanjem sredstev Evropi (50 mio EUR), pač nihče noče tvegati, ne glede na ceno, ki jo bo v danem primeru spet plačala občina Gornja Radgona in predvsem njeno hčerinsko podjetje Komunala Radgona d.o.o..

Javno podjetje in verjamemo tudi naš ustanovitelj je odločeno, da kljub predstavljenemu nadaljuje z aktivnostmi, s katerimi bi dosegli ponovno možnost upravljanja vodovoda lastne občine in v nadaljevanju odprli pot k upravljanju podobne infrastrukture v sosednjih občinah, ko bodo te razpisale tovrstne stvari z resnično namero in odločenostjo, da bi dobile drugega upravljavca.



Komunala Radgona d.o.o.
Direktor
Mag. Zlatko Erlih



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/10-U106
Datum: 8. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta dr. Petra KRALJA

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. dr. Peter Kralj je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2015 postavil naslednje vprašanje:

»Urad župana sprašujemo, zakaj je bilo dovoljenje za obratovanje kmečko-ekološke tržnice na meji prodajalcem posredovano s skoraj dvomesečno zamudo, medtem, ko je bilo dovoljenje za obratovanje kmečke tržnice na ploščadi pred javnim zavodom Knjižnica Gornja Radgona posredovano v primernem roku. Delovanje kmečko-ekološke tržnice na meji ima po našem mnenju velike multiplikativne učinke, saj ob prodaji ekološke prodaje pridelkov iz naše okolice, pripomore k večjemu druženju prebivalcev obeh bregov reke Mure in tako predstavlja tudi multikulturni dogodek«

ODGOVOR:

Občinska uprava Občine Gornja Radgona je vlogo za izdajo dovoljenja za izvedbo prireditve Kmečko – ekološka tržnica na meji oziroma vlogo za uporabo javne površine na Kerenčičevi ulici prejela dne 22. 1. 2016. Dovoljenje organizatorju prireditve je bilo s strani občinske uprave izdano dne 3. 2. 2016, delovaje Kmečko – ekološke tržnice pa se je pričelo dne 6. 2. 2016.

Iz datumskih navedb je razvidno, da je bilo omenjeno dovoljenje organizatorju prireditve Kmečko – ekološke tržnice izdano pravočasno in v zakonitem roku ter tako omogočeno nemoteno delovanje.

PRIPRAVILA:
Majda FERENC

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/10
Datum: 8. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta g. dr. Petra KRALJA

Član občinskega sveta, gospod dr. Peter KRALJ, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2016 postavil naslednje vprašanje:

»Nadalje sprašujem gospoda župana, kako je z tistim nesrečnim drevesom ginka, za katerega sem že dal pobudo. Po mojih informacijah še danes drevo ni obrezano, je pod naravno dediščino, oziroma, na hišo, ki je pod spomeniškim varstvom, pada listje. Po izjavi lastnika je bilo potrebno odstraniti cca. 600 kg listja iz strehe. S tem se mu povzroča škoda, istočasno pa mislim, da je to zadeva, ki bi se dala hitro urediti in odpraviti.«

ODGOVOR:

Omenjeno drevo se bo obrezalo skupaj s še nekaterimi drugimi drevesi v mestu Gornja Radgona, še pred začetkom bujne vegetacije.

Pripravil:
Daniel VEBERIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/10-U10
Datum: 7. 3. 2016

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta dr. Petra KRALJA

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona g. dr. Peter Kralj je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2015 postavil naslednje vprašanje:

»Sprašujem župana, ali smatra, da je etično in moralno, da profesionalni podžupan sodeluje v Odboru za gospodarstvo, obrt in podjetništvo?«

ODGOVOR:

Podžupan Robert Žinkovič je član Občinskega sveta Občine Gornja Radgona in je pri opravljanju funkcije člana občinskega sveta izenačen z ostalimi člani ter je lahko član vseh delovnih teles Občinskega sveta, kljub funkciji, ki jo opravlja. Zato ne prihaja do konflikta interesov in tudi članstvo ni sporno z vidika etike in morale, saj ima Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo sedem članov, ki samostojno odločajo. Poleg tega podžupan v odboru nima nobene funkcije.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO



OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-00, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/10-U112
Datum: 3. 3. 2016

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. dr. Petra Kralja

Član občinskega sveta, gospod dr. Peter Kralj, je na 10. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 18. 2. 2016 podal naslednjo pobudo:

»Sporočam, da Aktualnih obvestil Občine Gornja Radgona, ki so bila vsem gospodinjstvom v občini razdeljena kot nenaslovljena pošta, nisem prejel na dom. Ni težava zaradi mene, saj si informacije pridobivam preko spletne strani, bojim pa se, da tudi drugi občani niso prejeli te nenaslovljene pošte.«

ODGOVOR

Aktualna obvestila Občine Gornja Radgona v obliki nenaslovljene pošte so bila v skladu z naročilom v potrebni količini predana 15. 2. 2016 Pošti Slovenije d.o.o., da se izvede distribucija 16. 2. 2016.

Sporočilo pobude dr. Kralja smo posredovali na pošto kot izvajalca naročila, s strani katere smo dobili sledeč povraten pisni odgovor:

»Spoštovani,

z vsa gotovostjo vam lahko potrdimo, da je g. Kralj Peter dobil NNDP Aktualna obvestila Občine Gornja Radgona. Distribucijo smo izvedli 16. 2. 2016 za gospodinjstva – vključno z nalepko APEK na področju Občine Gornja Radgona.

Tudi pismonoša je podal pisno izjavo, da je vložil NNDP v hišni predalčnik na naslovu Grajska cesta 9, Gornja Radgona.

Ta dan je imela dostavna pošta pet zloženih NNDP in občinsko NNDP, katero smo dolagali. Pismonoši so si pa še posebej vzeli komade za nalepke o prepovedi vročanja.

Distribucija je bila izvedena pravočasno in kakovostno.«

Glede na navedeno predvidevamo, da so občani pošto prejeli.

PRIPRAVIL:
Boštjan FLEGAR

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO