

Z A P I S N I K

11. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 14. 4. 2016, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Stanislav ROJKO, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo ob pričetku seje navzočih 15 od skupno 21 članic in članov občinskega sveta.

Svojo odsotnost so predhodno opravičili: David ROŠKAR, Zvonko GREDAR in Dušan ZAGORC.

Za zamudo sta se predhodno opravičila: Konrad NIDERL in Karolina STAROVASNIK. V nadaljevanju so se seji z zamudo pridružili: Konrad NIDERL, Karolina STAROVASNIK in Ivan KAJDIČ.

Tako je bilo v nadaljevanju seje navzočih 18 članic in članov občinskega sveta, in sicer:

mag. Norma BALE, Miran DOKL, Vitomir DUNDEK, Vera GRANFOL, Ingeborg IVANEK, Ivan KAJDIČ, Branko KLUN, Branko KOCBEK, dr. Peter KRALJ, Urška MAUKO TUŠ, Konrad NIDERL, Miroslav NJIVAR, Franek RADOLIČ, Alenka ROJKO, Karolina STAROVASNIK, Tamara ŠMELC, Robert ŽINKOVIČ, Peter ŽNIDARIČ.

Ostali navzoči na seji:

- Ø direktorica Občinske uprave – dr. Tatjana FULDER;
- Ø uslužbenci občinske uprave: Boštjan FLEGAR, Vladimir MAUKO, Dragan KUJUNDŽIČ, Valerija FRANGEŽ, Majda FERENC, Dominika FRAS, Marija KAUČIČ, Danilo VLAJ, Simona PELCL;
- Ø Aleš POTOČNIK, inšpektor v Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu;
- Ø Blaž MALENŠEK, predstavnik podjetja Terragis d.o.o.;
- Ø novinarji oz. predstavniki sredstev javnega obveščanja.

Seja je bila posneta z digitalnim avdio-video zapisom na podatkovni medij, ki se hrani. Posnetek te javne seje je javno dostopen preko spletne strani občine.

Članice in člani občinskega sveta so predlog dnevnega reda in gradivo prejeli s sklicem seje.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo na mize razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- Ø k tč. 4: Mandatne in kadrovske zadeve: Sklep o imenovanju člana Strateškega sveta Svetovalnega središča Murska Sobota (predlog sklepa z obrazložitvijo)
- Ø k tč. 16: Koledar prireditvev v letu 2016 v občini Gornja Radgona (spremembe in dopolnitve na dan 31. 3. 2016)
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem;
- Ø mnenje in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve;
- Ø mnenje Komisije za prireditve.

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 10. redne seje občinskega sveta

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Župan je dal v obravnavo zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 18. 2. 2016 ter povabil navzoče k razpravi o zapisniku.

Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa za sprejem zapisnika 10. redne seje. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (15 navzočih, od tega 14 ZA – 0 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 109:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 18. 2. 2016 v predloženi vsebini.

K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan s sklicem 11. redne seje. Povedal je, da je bilo s sklicem seje gradivo priloženo k vsem točkam predlaganega dnevnega reda, dostopno pa je tudi na uradni spletni strani Občine Gornja Radgona. Naštel je dodatno gradivo, katero je bilo dano članicam in članom občinskega sveta na mize še pred pričetkom seje.

Župan je povabil navzoče članice in člane občinskega sveta k razpravi.

Vera GRANFOL, je predlagala zamenjavo vrstnega reda točk in drugačno poimenovanje sedanje 17. točke, in sicer:

- da se 17. točka »Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori nanje« obravnava kot 4. točka dnevnega reda, ostale točke pa se pomaknejo za eno mesto naprej;
- da se nova 4. točka imenuje »Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta«.

V tem času, ob 14.08, se je seji pridružil Ivan KAJDIČ, ob 14.10 uri pa še Karolina STAROVASNIK. Prisotnost se je povečala na 17 prisotnih članic in članov občinskega sveta.

Miran DOKL in Urška MAUKO TUŠ, sta se vključila v razpravo in predlog ge. Granfol podprla.

Dr. Peter KRALJ, je prav tako podprl predlog ge. Granfol, v nadaljevanju pa predlagal umik 11. točke »Pravilnik o priznanjih in nagradah šolajočim iz občine Gornja Radgona (prva obravnava)« iz predloga dnevnega reda in navedel razlog.

V zvezi z dnevnim redom in 17. točko predloga dnevnega reda, je razpravljal še Miroslav NJIVAR.

Drugih prijav k razpravi več ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in dal najprej na glasovanje predlog za umik 11. točke iz predloga dnevnega reda. Članice in člani občinskega sveta so predlog za umik sprejeli z večino glasov (17 navzočih, od tega 14 ZA – 3 PROTI).

Župan je kot predlagatelj dnevnega reda obrazložil razloge za uvrstitev točke »Vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta ter odgovori nanje« proti koncu predloga dnevnega reda, nato pa dal na glasovanje predlog, da se 17. točka pomakne na začetek predloga dnevnega reda in se obravnava kot 4. točka dnevnega reda z zamikom preostalih točk dnevnega reda za eno mesto naprej, poimenuje pa se »Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta«. Članice in člani občinskega sveta so predlog soglasno sprejeli (17 navzočih, od tega 17 ZA).

Nato je župan prebral čistopis celotnega predloga dnevnega reda in povabil navzoče k razpravi o predlogu dnevnega reda.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje celoten predlog dnevnega reda z vključenimi spremembami. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 10. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta
5. Mandatne in kadrovske zadeve
6. Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
8. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v Občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)
9. Pravilnik o prenehanju veljavnosti Pravilnika o prodaji, oddaji v zakup (najem), oddaji za gradnjo in menjavi stavbnih zemljišč v lasti Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
10. Odlok o oglaševanju in plakatiranju v občini Gornja Radgona (prva obravnava)
11. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Gornja Radgona (prva obravnava)
12. Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2015
13. Sklep o potrditvi cen javnih storitev izdelave smernic, mnenj, projektnih pogojev in soglasij izdanih s strani javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.
14. Letno poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Gornja Radgona, Apače in Sveti Jurij ob Ščavnici za leto 2015
15. Občinski program varnosti Občine Gornja Radgona
16. Koledar prireditev v letu 2016 v občini Gornja Radgona
17. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

K tč. 4: **Odgovori na postavljena vprašanja in pobude s prejšnje seje in nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta**

Župan je naštel vse objavljene pisne odgovore na vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta, podanih na 10. redni seji občinskega sveta, ki so bili pripravljene in bili objavljeni na spletni strani občine dne 24. 3. 2016 in naknadno še 13. 4. 2016. Dodal je, da je manjkajoči odgovor v pripravi in bo v kratkem objavljen na spletni strani občine. Nato je pozval člane in članice občinskega sveta k besedi.

Miran DOKL, član občinskega sveta, je podal naslednjo **POBUDO** in nato postavil tri **VPRAŠANJA**:

Pobuda:

»Danes, ob prebiranju odgovorov na vprašanja, pobude in predloge, posredovanih po e-pošti, sem prebral delček vprašanja, postavljenega s strani ge. Granfol, kjer je bilo omenjeno, da člani ne postavljamo vprašanj zaradi tega, da bi prišli za govornico in predstavljali samega sebe. Poudarjam, da vprašanja niso postavljena v našem imenu temveč v imenu občanov in da si ne želimo samo odgovorov. Želimo in zahtevamo konkretne rešitve, zato bi bila lahko na koncu

vsakega odgovora zapisana vsaj beseda DA ali pa NE. Predlagam, da se naša vprašanja in pobude obravnavajo z vso resnostjo in z namenom iskanja rešitev.«

Vprašanja:

1. »Na stadionu že nekaj časa v vsej svoji veličini deluje Dom športa. Verjamem, da je zgrajen tako, da zadostuje zahtevam vseh športnikov in rekreativcev, ki stadion uporabljamo. Stare slačilnice so bile pred gradnjo novega objekta označene za zelo, celo smrtno nevarne. Zakaj še do danes ta nevaren objekt ni odstranjen in kdaj bo? Obenem predlagam, da na tem delu stadiona postavimo fitnes na prostem, ki bo dodatno zadovoljeval potrebe vseh uporabnikov. Predlagam še, da se med asfaltirano cesto in vhodom na stadion uredi še vsaj ena utrjena pot za pešce in kolesarje, podobna tej, ki vodi do Doma športa. Hvaležni vam bomo vsi (od otrok do starejših občanov).«
2. »Občina Gornja Radgona je lastnica večjega števila stanovanj. Vzdrževanje le-teh predstavlja zelo velik strošek. V preteklosti je bilo rečeno, da bomo aktivno pristopili k prodaji teh stanovanj. Kakšna je strategija prodaje stanovanj Občine Gornja Radgona?«
3. »Pred sprejetjem proračuna za leto 2016 smo razpravljali o velikih projektih za Gornjo Radgono. Tri največje naštevam: stara vojašnica-grad Šahenturn, farma Podgrad, športna dvorana. Zanima me, kaj se dogaja s temi projekti in kdaj bomo podrobneje seznanjeni s vsebinskim potekom dogodkov in finančnimi posledicami v zvezi s temi projekti?«
4. »Pred leti smo v mestu Gornja Radgona uredili zelo lep park. Drevesa lepo rastejo. Ljudje se v njem zbirajo in se sprehajajo, uživajo. Ali bomo park kdaj uporabljali za kakšno prireditev?«

Mag. Norma BALE, članica občinskega sveta, je uvodoma pohvalila sodelovanje Občine Gornja Radgona v letošnjem Maratonu treh src in le-to označila kot odlično promocijo in odličen projekt, ki se vrača v Gornjo Radgono. Povabila je javnost, da se čim bolj vključijo v ta projekt. V nadaljevanju je postavila tri VPRAŠANJA in podala eno POBUDO.

Vprašanja:

1. »Kako resna je namera, izražena s strani podžupana občine, na seji Krajevne skupnosti Črešnjevci – Zbigovci, 9. 3. 2016, da občinska uprava razmišlja o izvedbi referendumu o uvedbi občinskega samoprispevka za obnovo cest na območju občine Gornja Radgona?«
2. »Vljudno prosim za predložitev nabora projektov, ki jih občina namerava prijavljati na razpise v obdobju do leta 2020 oziroma za predložitev vizije razvoja občine v smislu projektov, ki bi lahko črpali denar iz evropskih sredstev.«
3. »Koliko je bilo v letu 2015 vplačane turistične takse? Ali so ti podatki skladni s podatki policijske postaje o prenočevanju gostov v prenočitvenih obratih in kakšen nadzor je tozadevno opravljal pristojni občinski inšpektorat? Ali občinska uprava meni, da je potrebno poostri nadzor nad vodenjem evidenc o turistični taksi in o turističnih vodenjih, ki jih opravljajo zunanji izvajalci po občini?«

Pobuda:

»Vljudno prosim, da občinska uprava predstavi poročilo o stanju cest v občini Gornja Radgona ter predstavi dinamiko saniranja cest na območju Krajevne skupnosti Črešnjevci – Zbigovci, pri čemer naj posebna pozornost velja ureditvi industrijske cone ter cesti, ki vodi do gradu Negova. Pogoj razvoja turizma je urejena cestna infrastruktura, prav tako pa je stanje cest tudi osebna izkaznica neke občine.«

Vsa vprašanja in pobudo je mag. Norma Bale podala tudi pisno.

V tem času (ob 14.30) se je seji pridružil Konrad NIDERL. Prisotnost se je povečala na 18 prisotnih članic in članov občinskega sveta.

Alenka ROJKO, članica občinskega sveta, je postavila štiri VPRAŠANJA in podala eno POBUDO.

Vprašanja:

1. »Krajani Ivanjskega Vrha se sprašujejo, kdaj bodo dobili »Pomurski vodovod«, ki se je zaključil v Spodnjih Ivanjcih pri gasilskem domu. Vodja projekta za Pomurski vodovod, županja mag. Olga Karba nam je ob koncu leta poslala na domove dopis, da je projekt Pomurski vodovod končan in ljudje se sprašujejo, kako je lahko zaključen, če vas Ivanjski Vrh ni dobila nič od tega projekta. Krajani še vedno smatrajo, da so določeni kraji občine Gornja Radgona, kjer jim je bilo zagotovljeno, da so tudi oni vključeni v projekt. Zanima me kako so lahko izpadli, če so bili v projekt vključeni, saj je bilo pri prijavi na projekt zagotovljeno, da so vse vasi v občini, ki nimajo urejenega vodovoda vključene v ta projekt. Obenem me zanima, kdaj se bodo začeli izvajati priklopi ter po kakšnem vrstnem redu, ter kdo bo izvajal priklope.«
2. »Pri izgradnji Pomurske avtoceste je bilo med izvajalcem SCT in občino sklenjen dogovor o poravnavi škode, ki jo bodo povzročili njihovi tovornjaki. V sled tega so se dogovorili, da bodo za to preplastili dva kilometra ceste, in sicer ceste skozi kraj Kunova. O tem dogovoru obstajajo uradni zapisniki in o sami zadevi ste seznanjeni tudi Vi, g. župan. Podjetje SCT je šlo v stečaj in o tem nihče več ne govori. Tudi deponije so ostale, ki še niso sanirane. Sprašujem, kdo bo kril škodo, ki je pri tem nastala in kdaj se bodo deponije sanirale, kdaj se bo izplačala škoda krajanom, katera jim je bila obljubljena ob izgradnji. Po naših informacijah se je celotni projekt prenesel na DARS. Ob tem dajem predlog, da občina v imenu krajanov povpraša na DARS o sanaciji deponije in o preplastitvi ceste skozi Kunovo oz. v kolikor je to preneseno na občino, da o tem odloči občina in pristopi k sanaciji.
Obenem je bilo krajanom Kunove s strani Občine Cerkevjak povedano, da je župan že bil povabljen k njim na razgovor o sofinanciranju njihovega dela ceste, saj je del ceste na strani njihove občine, vendar ni bilo odziva z naše strani občine.«
3. »Krajani Negove in okolice se sprašujejo, kako je z nakupom gozda v Negovi v neposredni bližini pokopališča. V kolikor nam je poznano se je gozd prodajal na dražbi. Občina se je na dražbo prijavila in uveljavljala predkupno pravico. Sprašujem s kakšnim pooblastilom se je lahko občina prijavila k nakupu gozda ter, ali je že prišlo do nakupa oziroma kdaj je potrebno položiti kupnino. Obenem me zanima kakšen je interes občine, da opravi nakup gozda ob pokopališču, čeprav ni rešena lastnina pokopališča v Negovi.
Obenem sprašujem ali je res občina podpisala z župnijo pogodbo oziroma koncesijo o brezplačnem upravljanju pokopališča v Negovi ter za kakšen čas? Prav tako se govori, da župnija želi izvršiti prodajo pokopališča občini oziroma vsaj zamenjavo za drugo zemljišče. Menim, da se to nikakor ne sme zgoditi, saj so pokopališče vsa leta financirali krajanji sami in občina. Tukaj lahko gre le za prepis zemljišča, nikakor pa ne za prodajo.«
4. »Vsi dobro vemo, da je vrtec v Negovi premajhen za takšno število otrok kot jih trenutno imamo in vpis se iz leta v leto povečuje. Trenutno so v enoti vrtca trije oddelki, ki so zasedeni maksimalno. V letošnjem letu bo po vsej verjetnosti potrebno dodatno organizirati nov oddelek. V kolikor bi do tega prišlo, apeliram na ustanoviteljico – občino, da vsekakor podpre, da se vsem otrokom omogoči vpis v enoto. Menim, da si ne moremo privoščiti, da ne bi vseh otrok vpisali v vrtec, saj imamo pa problem oziroma pomanjkanje otrok v šoli. In nikakor se nam ne sme več zgoditi, da ne bi imeli dovolj otrok za vpis v prvi razred. Obenem ne moremo dovoliti, da se ponovi to, kar se je letos v vrtcu, da nismo mogli vpisati vseh otrok, ki so se hoteli tudi med letom vpisati, saj so se letos hoteli vpisati v našo enoto tudi otroci iz druge občine. Prosim, če se po končanem vpisu skliče skupni sestanek z ravnateljico vrtca in ravnateljico šole ter občinsko upravo in najdejo skupni kompromis o morebitnem novem oddelku.
Obenem me zanima ali je občina že pristopila k pripravi projektne dokumentacije za izgradnjo novega vrtca, saj v proračunu imamo formirano postavko za pripravo projektne

dokumentacije. Obenem me zanima ali smo se s tem projektom prijavi na kakšen javni razpis, ki so pa že razpisani s strani ministrstev?«

Pobuda:

»V večini vasi imamo postavljena razna kužna znamenja, ki so pa že zelo dotrajana. Dajem pobudo, da se v naslednjem letu celovito pristopi k obnovi kužnih znamenj po vseh vaseh, kot smo pristopili celovito k obnovi gasilskih domov. Menim, da moramo tudi to vrsto dediščine ohranjati in s tem obenem bogatimo našo turistično ponudbo, saj smo prav gotovo turistična občina z veliko destinacijami in kužna znamenja bi lahko še dodatno popestrila našo ponudbo.«

Vsa vprašanja in pobudo je Alenka Rojko podala tudi pisno.

Dr. Peter KRALJ, član občinskega sveta, je postavil dve naslednji VPRAŠANJI:

1. »Svetniška skupina NSi sprašuje župana, ali je kaj na govoricah, da je pogodba za nakup farme v Podgradu že podpisana ali parafirana?

Nadalje sprašujemo, ali bo v primeru nakupa farme v Podgradu potrebna porušitev objektov in sanacija degradiranega zemljišča? Po naši laični presoji bi ta strošek znašal med 3 in 5 mio EUR. Kdo bo odstranitev objektov in sanacijo zemljišča plačal? V primeru, da bo to občina, ali je poznana finančna konstrukcija tega stroška in viri financiranja, ali bo celotni strošek pokrila naša občina in ali ima za ta namen rezervirana sredstva v proračunu?«

2. »Urad župana sprašujemo, ali se je Občina Gornja Radgona priključila prijavi za izgradnjo Pomurskega vodovoda, C-krak, II. faza?

V kolikor se je Občina Gornja Radgona prijavila, saj naj bi večina del potekala prav v naši in sosednji Apaški občini, bi bilo smiselno, da bi bila naša KORA nosilec te faze. Če ne zaradi drugega, zaposleni v naši Komunalni teren zelo dobro poznajo, logistično so veliko bližje, kar bi v vsakem primeru pocenilo izvedbo projekta. Z ozirom na to, da bo javno podjetje Prlekija najmanj pet let upravljala najmanj z novo zgrajenim delom našega vodovoda ali pa v celoti, in da z delom, ki je priključen na Mariborski vodovod upravlja družba Mariborski vodovod, bo KORA lahko le njihov podizvajalec, kar bo pa še dodatno podražilo že tako drago vodo v naši občini. Vedno več občanov je upokojujencev ali brezposelnih, tako da že sedanje stroške težko plačujejo, kaj šele, ko se bodo podvojili. Bo KORA na koncu res samo še kosila travo po mestu?«

Obe vprašanji je dr. Peter Kralj podal tudi pisno. Sopodpisnik pisnih vprašanj Svetniške skupine NSi je tudi Ivan Kajdič.

Vera GRANFOL, članica občinskega sveta, je zahtevala dodatno pojasnilo na podan odgovor na njeno vprašanje:

»Zahvaljujem se za odgovor v zvezi s poslovanjem Panonica zadruge z.b.o. Člani občinskega sveta pričakujemo od krajevnih skupnosti, kot enega izmed večjih deležnikov zadruge Panonica, da stori vse, da se vložena sredstva povrnejo. Ob prebiranju odgovora se mi porajajo močni dvomi v uspešnost tožbe UO Panonice oziroma v njihov interes, da tožba uspe. Od krajevnih skupnosti pričakujem, da vestno in odgovorno spremlja dogajanje v zvezi z odškodninsko tožbo in izterjavo zoper prejšnjega predsednika UO, gospoda Marka Žule. Kako daleč je postopek izterjave? Le-te običajno trajajo nekaj mesecev, v omenjenem primeru pa izterjava traja že več kot leto dni, rezultatov pa še vedno ni. Jasno in nedvoumno izražam dvom v korektno in odgovorno delo članov prejšnjega UO Panonice.

Ker z odgovorom nisem bila zadovoljna v celoti, zahtevam dodatno pojasnilo: Zanima me poslovanje Panonice zadruge od časa, ko se je sistem prodal Telemachu, za kakšen znesek, kako se ta denar plemeniti, koliko znašajo dividende na vložena sredstva in kje so ta sredstva vložena?«

Zahtevo je Vera Granfol podala tudi pisno.

Ingeborg IVANEK, članica občinskega sveta, je podala naslednjo POBUDO:

»Opozorila bi na posebno problematiko, ki zadeva predvsem starejše. Vedno več imamo vlog za stanovanja, in sicer starejši, ki živijo skupaj z mladimi se dostikrat ne razumejo in morajo iskati rešitve zase, čeprav so bili pravzaprav starejši tisti, ki so izgradili hišo in jo ponudili mladim, da so si lahko ustvarili svoje gnezdo tam, zdaj ko so stari pa jih pravzaprav podijo od doma. Imamo sicer 20 stanovanj nepremičninskega sklada, vendar so ta stanovanja ves čas zasedena pa tudi skrajno neprimerna. Recimo za človeka, ki je na berglah, stanovanje pa veliko 27 m² si lahko predstavljamo, kako se lahko človek giblje v takšnem stanovanju, kjer so vsi prostori v enem. Apeliram, da bi bilo potrebno razmišljati o manjših stanovanjih za starejše v Gornji Radgoni, da bi bila le-ta dostopna, ne pa v 4. in 5. nadstropju, vemo, da dvigal nimamo nikjer. Mislim, da je to problematika, ki jo bomo slej ko prej morali rešiti na takšen ali drugačen način.«

Urška MAUKO TUŠ, članica občinskega sveta, je postavila VPRAŠANJE in podala POBUDO:
Vprašanje:

»Sprašujem župana ali že potekajo kakšne konkretne aktivnosti v povezavi z racionalizacijo oziroma reorganizacijo javnega zavoda Kultprotur? Zanima me ali je že prišlo do kakšnih dejanskih začetnih pogovorov med direktorico javnega zavoda Kultprotur in pristojnimi občinskimi službami?

Veseli me, da ste resno vzeli mojo pobudo, saj ste v odgovoru glede racionalizacije in reorganizacije Kultprotur-ja zapisali, citiram: »da bomo morali k slednjemu pristopiti preudarno, saj je potrebno sprejeti ustrezen oziroma vzdržen tako strokovni kot politični konsenz med obsegom in porabo v prihodnje«. Sama sicer mislim, da bi moral bolj kot politični konsenz biti pomemben finančni okvir.

Še vedno menim, da je primer Občine Lenart, ki sem ga navedla v svojem dopisu in je bil priloga gradivu 10. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dober primer, kako imajo drugje urejeno področje kulture, turizma in promocije. Ob korektni primerjavi višine sredstev, ki jih tam namenjajo za kulturne prireditve, z višino sredstev, ki jih v naši občini iz proračuna namenimo za delovanje javnega zavoda, izhaja, da občani v Občini Lenart za veliko manj denarja dobijo enako, oziroma celo več vsebin kot v Občini Gornja Radgona. Če poenostavim, ob pametni racionalizaciji je možno prihraniti kar nekaj deset tisoč evrov.

Predlagam, da vsebino mojega že omenjenega dopisa smatrate kot predlog oziroma idejo. Čim prej moramo preiti od besed k dejanjem. Skupaj z vsemi ostalimi konkretnimi predlogi vključenih akterjev lahko oblikujemo ustrezno, vzdržno in predvsem za občane cenejšo rešitev.«

Pobuda:

»Dajem pobudo, da Nadzorni odbor Občine Gornja Radgona opravi izredni nadzor v javnem zavodu Kultprotur.

V arhivu poročil Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona, ki je dostopen na spletni strani naše občine sem zasledila Končno poročilo o izvedbi nadzora finančnega poslovanja investicijskih sredstev in materialnih stroškov v zavodu Kulprotur za leto 2009, hkrati pa sem lahko zraven prebrala, da to poročilo ni bilo obravnavano na občinskem svetu. Nikakor ne morem razumeti tega, da omenjenega poročila niso obravnavali člani in članice takratnega občinskega sveta. In tako vse do danes nimamo niti enega uradnega poročila Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona, ki bi obravnaval nadzor v javnem zavodu Kulprotur in bi se z le-tem lahko seznanili člani in članice Občinskega sveta Občine Gornja Radgona. Lahko pa v tem arhivu preberemo, da je nadzorni odbor naše občine opravljal nadzore v krajevnih skupnostih, vrtcu, knjižnici, PORI, glasbeni šoli, Komunalni... in vsa poročila so bila tudi predstavljena na občinskih sejah.

V Poslovniku Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona piše, da je Nadzorni odbor Občine Gornja Radgona najvišji organ nadzora javne porabe v naši občini, ki nadzoruje finančno poslovanje ter namen in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna, nadzoruje finančno

poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev, v okviru svojih pristojnosti ugotavlja zakonitost in pravilnost poslovanja javnih zavodov... Menim, da je skrajni čas, da se takšen nadzor opravi tudi v javnem zavodu Kultprotur.«

Vprašanje in pobudo je Urška Mauko Tuš podala tudi pisno.

Ob koncu podajanja pobude se je zahvalila Komunalni Radgona d.o.o. za obnovo peskovnikov pri stanovanjskih blokih.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je v imenu svetniške skupine NSi, postavil eno VPRAŠANJE in podal eno POBUDO:

Vprašanje:

»V lanskem letu v proračunu nismo namenili sredstev za sofinanciranje malih čistilnih naprav. Kot obrazložitev k temu je bila s strani občinske uprave navedena izdelava projekta iz katerega bo razvidno kje na območju občine se bo nadaljevala izgradnja kanalizacijskega omrežja in na katerih območjih bo potrebna izgradnja čistilnih naprav. Roki za izgradnjo so z novo uredbo sicer podaljšani, kljub temu pa bi bilo zanimivo izvedeti rezultate projekta, da bi lahko občani planirali svoje nadaljnje aktivnosti. Sprašujemo pa tudi kdaj bo spet možno konkurirati oz. kdaj bodo na voljo sredstva za sofinanciranje izgradnje malih čistilnih naprav?«

Pobuda:

»Glede na dejstvo, da smo se v občinskem svetu v preteklosti že večkrat odzvali in tudi opredeljevali okoli aktualnih dogodkov v Republiki Sloveniji, je tudi tokratna pobuda naravnana v tej smeri. Predlagamo namreč, da na dnevni red naslednje seje občinskega sveta vključimo razpravo in seveda tudi sprejetje sklepa o podpori predlogu novele Zakona o davčnem potrjevanju računov, ki ga je vložila v Državnem zboru Nova Slovenija, in ki prostovoljna gasilska društva in društva, ki ne presegajo 10.000 eur letnega prometa izključujejo iz kroga zavezancev za izvajanje postopka potrjevanja računov. S tem bi namreč v veliki meri olajšali delo društev. Vemo, da je društvena dejavnost zelo živahna, potrjevanje računov pa jim povzroča velike probleme. Mislim, da bi razprava v tej smeri in tudi podpora predlogu, ki bi ta društva tega razbremenil, bila zelo koristna, ker kolikor vemo tudi po drugih občinah ravno tako planirajo razpravo in sklepe oz. odzive na to spremembo zakona.«

Miroslav NJIVAR, član občinskega sveta, je podprl pobudo oz. zahtevo za dodatno pojasnilo Vere GRANFOL glede poslovanja Panonice zadruge.

Mag. Norma BALE, članica občinskega sveta, je podala naslednjo POBUDO:

»H pobudi me je spodbudilo kar neko konstantno izvajanje kolegice Urške Mauko Tuš glede Kultprotur-ja. Žal mi je, kako si si (kolegica) želela delati v našem kolektivu, žal mi je, da ni bilo to takrat mogoče. V našem javnem zavodu je bil izveden tako redni notranji nadzor poslovanja kot tudi zunanja revizija. Poročila so bila sprejeta in obravnavana na svetu zavoda, bila so zelo pozitivna in dobra, bila sem vesela, to je bila tudi pohvala naši računovodski službi. V drugi polovici septembra pa je napovedana druga revizija, tako da smo v zakonskih normativih.

Pobuda je naslednja: Vsi, ki damo kaj nase, ali smo v življenju morali toliko in toliko vložiti svojega časa, intelekta in odrekanja, da smo naredili neko razliko do nečesa, kritiko sprejemamo od tistih, ki o neki stvari vedo več in boljše od nas. V tem primeru kritike ne sprejemam. Nimaš nobenega resnega poznavanja javne uprave, javnega sektorja in tudi nobenih vodstvenih izkušenj. Če je Kultprotur res takšen problem, potem umestite Poslovno poročilo zavoda Kultprotur na eno izmed naslednjih sej. Jaz se bom potrudila in vam bom prebrala 130 strani poslovnega poročila, pripravila bom slajde in prebrala bom celotno poročilo.«

Urška MAUKO TUŠ, članica občinskega sveta, je še enkrat pojasnila in poudarila pobudo glede nadzora s strani Nadzornega odbora.

V tej zvezi so razpravljali še Miran DOKL in mag. Norma BALE (iz klopi), župan pa je pojasnjeval določila poslovnika občinskega sveta in prosil za spoštovanje poslovnika.

Dr. Peter KRALJ, član občinskega sveta je podal naslednjo POBUDO:

»Navezujem se na pobudo Ingeborg Ivanek, predstavnice DeSUS-a. Predlagam, da se dva bloka pri domu starejših občanov uredita, saj imata predvidena dvigala, tam so stanovanja primerne velikosti in mislim, da si naši občani, ki so v stiski zaslužijo vsaj neko dostojno preživetje zadnjih let. Mislim, da bi ta strošek bil še najmanjši na koncu, kajti bloka sta v stečajni masi po mojem vedenju. Če se je Dom starejših lahko prodal za 10 % dejanske vrednosti, potem mislim, da se tudi ti bloki ne bi smeli dražje prodati. Kar pomeni, da opremljanje in dokončna izgradnja ne bi bila velik strošek. In bi na ta način lahko rešili stanovanjske probleme in bližino doma starejših – bi bila t.i. varovana stanovanja in bila vsa pomoč zelo blizu in hitro na mestu.«

Drugih vprašanj ali pobud ni bilo, zato je župan zaključil to točko.

V nadaljevanju je župan podal še dva ustna odgovora, in sicer:

- Ø Alenki ROJKO na vprašanje glede reševanja problematike z občino Cerkvenjak,
- Ø Ivanu KAJDIČU na vprašanje glede sofinanciranja malih komunalnih čistilnih naprav.

K tč. 5: Mandatne in kadrovske zadeve

Ø Sklep o imenovanju dveh predstavnikov uporabnikov v Svet javnega zavoda Knjižnica Gornja Radgona

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podal Robert ŽINKOVIČ, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 110:

Občinski svet Občine Gornja Radgona kot predstavnika uporabnikov v svet Javnega zavoda Knjižnica Gornja Radgona imenuje naslednja dva člana:

- Ø Franc GOMBOŠI, kot predstavnik uporabnikov knjižnice,
- Ø Lidija KUZMIČ, kot predstavnica uporabnikov izobraževanja.

Ø Sklep o imenovanju člana Strateškega sveta Svetovalnega središča Murska Sobota

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli z dodatnim gradivom pred sejo občinskega sveta.

Obrazložitev k tej točki je podal Robert ŽINKOVIČ, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljal je Miran DOKL.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 111:

Občinski svet Občine Gornja Radgona kot predstavnika Občine Gornja Radgona v Strateški svet Svetovalnega središča Murska Sobota imenuje naslednjega člana:

Ø dr. Milan SVETEC, stanujoč Vodovodna 15, Gornja Radgona.

K tč. 6: Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Župan je podal uvodno obrazložitev.

Podrobnejšo obrazložitev k tej točki je podal Blaž MALENŠEK, predstavnik podjetja Terragis d.o.o..

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme z dopolnitvijo, da se v tabeli na strani 12 preveri usklajenost podatkov s katastrom Javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o..«

Konrad NIDERL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi: »Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (15 navzočih, od tega 15 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 112:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.

K tč. 7: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podala Majda FERENC, višja svetovalka v občinski upravi.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Branko KLUN je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 113:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.

K tč. 8: Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v Občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podala Valerija FRANGEŽ, višja svetovalka v občinski upravi.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v Občini Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Miroslav NJIVAR je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v Občini Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 114:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o prenehanju veljavnosti Odloka o gospodarjenju s stavbnimi zemljišči v Občini Gornja Radgona – skrajšani postopek.

K tč. 9: Pravilnik o prenehanju veljavnosti Pravilnika o prodaji, oddaji v zakup (najem), oddaji za gradnjo in menjavi stavbnih zemljišč v lasti Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podala Valerija FRANGEŽ, višja svetovalka v občinski upravi.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Pravilnika o prenehanju veljavnosti Pravilnika o prodaji, oddaji v zakup (najem), oddaji za gradnjo in menjavi stavbnih zemljišč v lasti Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Miroslav NJIVAR je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Pravilnika o prenehanju veljavnosti Pravilnika o prodaji, oddaji v zakup (najem), oddaji za gradnjo in menjavi stavbnih zemljišč v lasti Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (14 navzočih, od tega 14 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 115:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Pravilnika o prenehanju veljavnosti Pravilnika o prodaji, oddaji v zakup (najem), oddaji za gradnjo in menjavi stavbnih zemljišč v lasti Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.

K tč. 10: Odlok o oglaševanju in plakatiranju v občini Gornja Radgona (prva obravnava)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, podsekretar v občinski upravi.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o oglaševanju in plakatiranju v občini Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme s predlogom, da javna obravnava predloga odloka traja 60 dni.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljala sta Branko KLUN in Franek RADOLIČ.

Župan je podal kratek komentar.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (15 navzočih, od tega 15 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 116:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o oglaševanju in plakatiranju v Občini Gornja Radgona – prva obravnava. Obravnava predloga odloka traja 60 dni.

K tč. 11: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Gornja Radgona (prva obravnava)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podala Majda FERENC, višja svetovalka v občinski upravi.

Branko KLUN je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme s predlogom, da se v 3. členu beseda »bruto« nadomesti z besedo »neto««.

Konrad NIDERL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi: »Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je dodal svoje mnenje in povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 117:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Gornja Radgona (prva obravnava). Obravnava predloga odloka traja 15 dni.

K tč. 12: Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2015

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Župan je podal kratko uvodno obrazložitev.

Kratko obrazložitev k poslovnemu poročilu, ki je sestavni del zaključnega računa, je podala dr. Tatjana FULDER, direktorica občinske uprave.

Podrobnejšo obrazložitev k tej točki je podala Dominika FRAS, računovodkinja v občinski upravi.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2015, z vsemi bilancami in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Branko KLUN je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2015, z vsemi bilancami in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Konrad NIDERL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi: »Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2015, z vsemi bilancami in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Peter ŽNIDARIČ je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi: »Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2015, z vsemi bilancami in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Miroslav NJIVAR je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2015, z vsemi bilancami in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

ODMOR

Ob 16.10 uri je župan odredil 15-minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 16.30 uri. Župan je ugotovil, da je prisotnost članic in članov občinskega sveta ostala nespremenjena, saj je bilo na seji navzočih 18 članic in članov občinskega sveta.

Seja se je nadaljevala z razpravo k 12. točki. Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljal je dr. Peter KRALJ.

Dominika FRAS je podala kratko pojasnilo.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 118:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Zaključni račun proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2015, z vsemi bilancami.

K tč. 13: Sklep o potrditvi cen javnih storitev izdelave smernic, mnenj, projektnih pogojev in soglasij izdanih s strani javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, podsekretar v občinski upravi.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o potrditvi cen javnih storitev izdelave smernic, mnenj, projektnih pogojev in soglasij izdanih s strani javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 119:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o potrditvi cen javnih storitev izdelave smernic, mnenj, projektnih pogojev in soglasij izdanih s strani javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., s katerim potrjuje cene na podlagi cenika, ki ga je pripravila Komunala Radgona, javno podjetje d.o.o., marec 2016.

K tč. 14: Letno poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Gornja Radgona, Apače in Sveti Jurij ob Ščavnici za leto 2015

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podal Aleš POTOČNIK, inšpektor v medobčinskem inšpektoratu in redarstvu.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil z Letnim poročilom Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Gornja Radgona, Apače in Sveti Jurij ob Ščavnici za leto 2015 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme na znanje.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljali so Franek RADOLIČ, mag. Norma BALE in Miroslav NJIVAR.

Aleš POTOČNIK je podal odgovore na izpostavljeno v razpravi.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 120:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s predloženim Letnim poročilom Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Gornja Radgona, Apače in Sveti Jurij ob Ščavnici za leto 2015.

K tč. 15: Občinski program varnosti Občine Gornja Radgona

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podal Aleš POTOČNIK, inšpektor v medobčinskem inšpektoratu in redarstvu.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Občinski program varnosti Občine Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljal je dr. Peter KRALJ.

Aleš POTOČNIK je podal odgovor.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 121:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Občinskega programa varnosti Občine Gornja Radgona.

K tč. 16: Koledar prireditev v letu 2016 v občini Gornja Radgona

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje ter spremembe in dopolnitve na dan 31. 3. 2016 v dodatnem gradivu.

Obrazložitev k tej točki je podala Majda FERENC, višja svetovalka v občinski upravi.

Franek RADOLIČ je kot predsednik komisije podal mnenje Komisije za prireditve, ki glasi: »Komisija za prireditve je obravnavala predlog Koledarja prireditev v letu 2016 v občini Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Branko KLUN je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Koledar prireditev v letu 2016 v občini Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 122:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s predloženim Koledarjem prireditev v letu 2016 v občini Gornja Radgona.

K tč. 17: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

Župan je pri tej točki naštel in obrazložil najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so se odvijala med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter podal druge aktualne informacije, in sicer o:

- Ø sklicu politične koordinacije in načinu dela pred sejo in o izstopu Urške Mauko Tuš iz Svetniške skupine Lista za Gornjo Radgono;
- Ø seji svetov predsednikov vseh krajevnih skupnosti v občini, ki pred sejo obravnavajo sejno gradivo;
- Ø novo uvedeni možnosti pravnega svetovanja za občane;
- Ø svojem delu na občini in delu občinske uprave;
- Ø dokončno končanih projektih: vodovod – sistem C, kanalizacija ter čistilna naprava;
- Ø zapletih (prijavi) na sistemu vodovoda – krak B;
- Ø urejevanju odnosa z javnim podjetjem Komunala Radgona in nasploh z vsemi, ki delajo z občinsko hišo, v povezavi z učinkovitostjo in ekonomičnostjo poslovanja;
- Ø medijski podobi našega dela in občine nasploh;
- Ø odnosu države do občin in državljanov živečih na obrobju;
- Ø elaboratih o cenah na področju gospodarskih javnih služb (voda, kanalizacija);
- Ø nadaljnjih odločitvah, vizijah in skupnih odločitvah.

S tem je župan končal svoje izvajanje in ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Članicam in članom občinskega sveta ter ostalim navzočim se je zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17. 21 zaključil 11. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:
Simona PELCL

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO