

Z A P I S N I K

14. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v petek, dne 9. 9. 2016, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Stanislav ROJKO, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo ob pričetku seje navzočih 19 od skupno 21 članic in članov občinskega sveta. Svojo odsotnost sta predhodno opravičila Tamara ŠMELC in Peter ŽNIDARIČ.

V nadaljevanju seje je bilo tako navzočih 19 članic in članov občinskega sveta, in sicer: mag. Norma BALE, Miran DOKL, Vitomir DUNDEK, Vera GRANFOL, Zvonko GREDAR, Ingeborg IVANEK, Ivan KAJDIČ, Branko KLUN, Branko KOCBEK, dr. Peter KRALJ, Urška MAUKO TUŠ, Konrad NIDERL, Miroslav NJIVAR, Franek RADOLIČ, Alenka ROJKO, David ROŠKAR, Karolina STAROVASNIK, Dušan ZAGORC, Robert ŽINKOVIČ.

Ostali navzoči na seji:

- Ø direktorica Občinske uprave – dr. Tatjana FULDER;
- Ø uslužbenci občinske uprave: Boštjan FLEGAR, Dominika FRAS, Dragan KUJUNDŽIČ, Simona PELCL;
- Ø dr. Suzana BRAČIČ, predsednica Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona;
- Ø Marija FLEGAR, podpredsednica Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona;
- Ø novinarji oz. predstavniki sredstev javnega obveščanja.

Seja je bila posneta z digitalnim zapisom na podatkovni medij, ki se hrani. Posnetek te javne seje je javno dostopen preko spletne strani občine.

Članice in člani občinskega sveta so predlog dnevnega reda in gradivo prejeli s sklicem seje, gradivo k 13. točki pa je bilo članicam in članom občinskega sveta ter nadzornega odbora poslano že 29. 7. 2016.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo na mize razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- Ø K tč. 4: odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta (vsi odgovori so objavljeni na spletni strani občine dne 8. 9. 2016);
- Ø K tč. 11: dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Gornja Radgona za leto 2016 (dopolnitev št. 1) (popravki na strani 2);
- Ø k tč. 4: prejeta dokumentacija inšpekcijskega nadzora izvedenega v letu 2015 v javnem zavodu Knjižnica Gornja Radgona (v seznanitev izključno članicam in članom občinskega sveta);
- Ø k tč. 9: sprejet Sporazum o lastništvu in upravljanju sistema C (v seznanitev izključno članicam in članom občinskega sveta);
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve.

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 13. redne seje občinskega sveta

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Župan je dal v obravnavo zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 7. 7. 2016 ter povabil navzoče k razpravi o zapisniku.

Razpravljali so: Urška MAUKO TUŠ (pripomba na 4. točko dnevnega reda), Zvonko GREDAR (pripomba na sklep št. 133), Miroslav NJIVAR (pripomba na zapisano njegovo vprašanje na 7. strani), David ROŠKAR (statutarno-pravna določila), Miran DOKL (seznanitev o neglasovanju svetniške skupine SD o zapisniku zaradi predčasnega odhoda iz seje), Miroslav NJIVAR (ponovna pripomba na zapisano vsebino vprašanja in dodatno pojasnilo ter predlog za spremembo).

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (19 navzočih, od tega 12 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 136:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Zapisnik 13. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 7. 7. 2016 v predloženi vsebini z dopolnitvijo, da se popravi zapisano vprašanje Miroslava Njivarja na strani 7, katero se je nanašalo izključno na javni zavod Knjižnica Gornja Radgona.

K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan s sklicem 14. redne seje. Povedal je, da je bilo s sklicem seje gradivo priloženo k vsem točkam predlaganega dnevnega reda, dostopno pa je tudi na uradni spletni strani Občine Gornja Radgona. Predhodno, dne 29. 7. 2016 je bilo članicam in članom občinskega sveta ter nadzornega odbora poslano gradivo k 13. točki. Naštel je dodatno gradivo, katero je bilo dano članicam in članom občinskega sveta na mize še pred pričetkom seje.

Župan je prebral celoten predlog dnevnega reda in povabil navzoče k razpravi.

Razpravljala sta Urška MAUKO TUŠ in dr. Peter KRALJ (uvodba točke Razno na dnevne rede sej občinskega sveta).

Župan je označil razpravo obeh kot pobudo in ne kot predlog za spremembo dnevnega reda.

Drugih prijav k razpravi več ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje celoten predlog dnevnega reda, kot ga je uvodoma predlagal. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (19 navzočih, od tega 18 ZA 0 PROTI) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 13. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o oglaševanju in plakatiranju v občini Gornja Radgona (druga obravnava)
6. Poročilo o notranji reviziji v Občini Gornja Radgona za leto 2015
7. Poročilo o izvedbi nadzora Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2015

8. Poročilo o izvedbi nadzora finančnega načrta in zaključnega računa Krajevne skupnosti Spodnji Ivanjci za leto 2015
9. Odlok o ustanovitvi Javnega podjetja Prlekija d.o.o. (prva obravnava)
10. Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Gornja Radgona (prva obravnava)
11. Dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Gornja Radgona za leto 2016 (dopolnitev št. 1)
12. Sklep o podelitvi priznanj Občine Gornja Radgona za leto 2016
13. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje 01.01. do 30.06.2016
14. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

K tč. 4: Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta

Župan je seznanil, da je bilo podanih večina odgovorov na vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta iz 13. redne seje Občinskega sveta. Odgovori so bili objavljeni na spletni strani občine 9. 9. 2016, in sicer:

- Ø odgovora na dve vprašanji članice občinskega sveta Karoline Starovasnik;
- Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta Davida Roškarja;
- Ø odgovor na pobudo člana občinskega sveta dr. Petra Kralja.

Za vsa ostala vprašanja in pobude so podani naslednji odgovori:

- Ø pobuda Miroslava Njivarja glede priznanj za najboljše izvajalce iz področja športa v posameznem letu je vzeta na znanje in bo predvidoma realizirana v naslednjem letu na podlagi predhodne vnovične spremembe odloka o podeljevanju priznanj občine.
- Ø pobuda Vere Granfol, da postane Gornja Radgona »Mesto miru« je vzeta na znanje.
- Ø pobuda članice občinskega sveta Urške Mauko Tuš glede dostave inšpekcijskih zapisnikov za opravljene preglede v javnem zavodu Knjižnica Gornja Radgona je bila posredovana javnemu zavodu, da navedeno posredujejo. V skladu s podano pobudo je prejeta dokumentacija danes bila predložena izključno članicam in članom občinskega sveta.
- Ø odgovorov na vprašanje in pobudo članice občinskega sveta Urške Mauko Tuš, na vprašanje in pobudo članice občinskega sveta mag. Norme Bale in na vprašanje člana občinskega sveta Miroslava Njivarja, s strani nadzornega odbora in javnega zavoda Kultprotur Gornja Radgona še ni, ker se je pri preverjanju pri zunanjih naslovnikih ugotovilo, da je prišlo pri pošiljanju do napake saj vprašanj in pobud niso pravočasno prejeli ter tako niso uspeli pripraviti odgovorov. Odgovori bodo objavljeni takoj, ko bodo posredovani.

Nato je župan pozval članice in člane občinskega sveta k besedi.

Miroslav NJIVAR, član občinskega sveta, je postavil naslednja tri VPRAŠANJA:

1. »Dne 19. 2. 2016 na 9. redni seji Občinskega sveta občine Gornja Radgona smo z Odlokom proračuna Občine Gornja Radgona sprejeli, da se modernizira lokalna cesta 104082 Ivanjševski Vrh – Orehovci v vrednosti 415.000 eur. Do danes se še dela niso začela, in kot sem seznanjen na Odboru za proračun, finance in premoženjske zadeve, se ta dela tudi ne bodo začela. Po izjavi direktorice občinske uprave, da ta sredstva niso bila zagotovljena, članice in člani občinskega sveta pa smo z odlokom proračuna za leto 2016 to potrdili, se krajanji opravičeno sprašujejo ali imamo članice in člani občinskega sveta sploh kakšno pristojnost. Zakaj torej sprejemamo Odlok o proračunu, če tega ni možno realizirati?«
2. »Sprašujem, kaj pomeni politična odločitev nakupa gozda v Naturi 2000 pri Lisjakovi strugi v vrednosti 50.000 eur, kar je za 100 % preplačano. Še do danes pa mi ni znano čemu bo služil ta gozd občini.«
3. »Sprašujem, ali so se res ustavili vsi postopki za izgradnjo športne dvorane, ko pa smo do sedaj za ta namen porabili kar nekaj tisoč evrov. S projektom smo začeli že v mandatu prejšnjega župana. Športna dvorana je bila tudi vaša predvolilna obljuba, saj smo si na zadnji

seji v letu 2015 v avli Osnovne šole Gornja Radgona ogledali idejni projekt, katerega nam je predstavil g. Ostan in smo bili članice in člani občinskega sveta s tem projektom zadovoljni. V namen izgradnje smo v letu 2016 odkupili hišo domačije Turkl, blizu šole in za ta namen odšteli 93.000 eur. Zato bi bilo nesmiselno, da se ta projekt prestavlja v naslednja leta.«

Vsa vprašanja so bila podana tudi pisno.

Vitimir DUNDEK, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Vprašanja se nanašajo na trenutno največje gradbišče v mestu – na rekonstrukcijo Panonske ulice. Dejstvo, da občina, ki se promovira kot mesto sejmov, gospodarski družbi, ki organizira to sejmsko dejavnost, po svojih najboljših močeh pomaga pri izvajanju dejavnosti, kar razumem in absolutno podpiram. V tem kontekstu razumem tudi zaprtje ceste v času trajanja sejma Agra. Težje pa razumem, da so pristojni iz letnega koledarja napačno razbrali čas trajanja Agra. Pričakovati bi bilo, da izvajalec z deli nadaljuje takoj po zaprtju sejma, na žalost se to ni zgodilo in dejstvo je, da je gradbišče samevalo še kar nekaj časa po zaprtju sejma.

- Ø Zanima me, kaj je vzrok, da se dela niso pričela takoj po zaprtju Agra. Argument slabega vremena ne zadovolji, saj izvajalec na gradbišče ni pripeljal niti strojev in mehanizacije, kaj šele, da bi nadaljeval z deli.
- Ø Zanima me, ali je na gradbišču prišlo do kakršnihkoli nepredvidenih del in posledično do zahtevka izvajalca po dodatnih sredstvih. Če je temu tako, me zanima za kolikšna sredstva gre in zakaj.
- Ø Moti me zaprtje dela ceste od bivšega Putnika do uvoza na tržnico. Tega zaprtja še dandanes ne razumem, kajti vsa dela se izvajajo na delu ceste od trgovine Borak do semaforiziranega križišča, zaprt pa je cel ta spodnji del. Zanima me zakaj.
- Ø Glede na to, kako se odvija dinamika dela obnove Panonske ulice, me zanima, ali smo še zmerom v dogovorjenih rokih, in sicer, da dokončamo investicijo in dela do 31. 12. 2016.«

Vera GRANFOL, članica občinskega sveta, je postavila naslednja tri VPRAŠANJA:

1. »V zvezi s Poročilom o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje 01.01. do 30.06.2016, sprašujem:
 - Ø Kaj je razlog, da so davki na premoženje realizirani zgolj 27,5 % - torej polovica polletnega poslovanja?
 - Ø Prihodki od najemnin za poslovne prostore so realizirani v obsegu 22 % - gre za poslovne prostore, ki jih verjetno največ uporabljajo podjetja v poslovne namene in ustvarjajo prihodke – zakaj tako nizek delež in kaj je občina naredila za večji delež teh prihodkov – konkretno koliko opominov, klicev za plačilo ali morda izvršb ste naredili?
 - Ø Prihodki od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev so realizirani zgolj v obsegu 15,2 % - torej smo ob pripravi proračuna napihnilih prihodke, da so le-ti bili zelo visoki. Kako bomo pa sedaj nekaj skasirali? Ta delež kaže na to, da tržno se pa res ne znamo obnašati v naši občini. Zakaj tako slab delež, ali se je kdo pogajal za odkupe?«
 - Ø Odplačilo dolga – kot kaže imamo veliko dolgoročnih kreditov, ki jih plačujemo – to nam je seveda znano. Zanima me, ali so to vsi dolgoročni krediti ali so morda še kateri, ki jih bomo začeli plačevati kasneje in kako dolgo (na koliko let) imamo najete kredite. Konkretno – ko nam bodo vsi krediti prišli v obveznosti za plačilo, koliko bomo na letni ravni imeli obveznosti le-teh?
 - Ø Ali občina vodi kakšne koli postopke za reprogramiranje oz. zamenjavo obstoječih kreditov z najetjem novih z nižjo obrestno mero. Znano je, da banke sedaj ponujajo kredite z obrestno mero okrog 1%, naši stari krediti pa so bili najeti, domnevam, po znatno višji obrestni meri. Če teh aktivnosti ne vodite, kar je skrajno malomarno, vas pozivam, da takoj pričnete postopke za znižanje obrestnih mer. Z znižanjem obrestnih mer bi lahko privarčevali več tisoč evrov pri odplačilu glavnice oz. obresti.«

2. »Glede na to, da ima stranka Modernega centra v svojem programu navedena prizadevanja za trajnostni razvoj občine, mi niti slučajno ni vseeno, ko naletim na sporočilo, da prihaja do onesnaženja Lisjakove struge s strani (menda) podjetja Panvita. Sprašujem, kako je to mogoče in kakšne ukrepe pripravlja občina, da v bodoče do tega ne bi prihajalo.«
3. »Po enoletnem delovanju čistilne naprave v naši občini bi želela podatke o izsledkih, povezanih s pozitivnimi oziroma negativnimi izkušnjami v zvezi z delovanjem čistilne naprave.«

Vsa vprašanja so bila podana tudi pisno.

Franek RADOLIČ, član občinskega sveta, je postavil eno VPRAŠANJE in podal dve POBUDI:
Vprašanje:

»Hercegovski potok, ki teče skozi Gornjo Radgono je od starega bloka oddaljen 3 do 4 metre. Ker je že Ribiška družina Radgona dala pobudo, ko je voda nekje izginjala sredi mostu, vem, da je občina že nekaj ukrenila v tej zvezi, v zadnjih dveh večjih nalivih pa se je pokazalo, da je pri starem bloku – vhod 44, začela voda ponekod pronicat v kleti. Ni sicer dosti, je pa vlažno in mokro. Ne vem, ali je v tem kakšna povezava. Voda si namreč nekje dela strugo in utira svojo pot in lahko se zgodi, da se kaj dogaja. Vprašanje je, če se bo dalo v tej zvezi kaj narediti oz. naj se postopki malo hitreje odvijajo.«

Pobudi:

1. »Dajem pobudo v imenu Ribiške družine Radgona, TE Gornja Radgona, ki podaja prošnjo za pomoč pri urejanju dovozne poti do Lisjakove struge. Problem nastaja ob deževju, saj voda priteče po klancu – cesti, ki vodi do čistilne naprave in odnaša gramoz na cca. 35 metrih dovozne ceste do Lisjakove struge, oziroma mostu. Med stikom asfaltirane in gramozne ceste, voda po vsakem večjem nalivu izdolbe udarno jamo, v katero ribiči potem navozijo nekaj samokolnic gramozna. Težavo predstavlja tudi most, katerega so ribiči sami popravili in uredili, je pa v zelo slabem stanju. Naprošajo občinsko upravo, da ribičem priskoči na pomoč, da bodo lahko skupno uredili oziroma omogočili obiskovalcem soliden pristop do Lisjakove struge.«

Pobuda je bila podana tudi pisno s priloženim slikovnim materialom.

2. »Dajem pobudo za ponovno uvedbo plaket, priznanj ali nagrad za najvidnejše, najodmevnejše, največje dosežke na področju vzgoje in izobraževanja v občini Gornja Radgona.

Obrazložitev: Delavci v vzgoji in izobraževanju dosegajo na vseh svojih področjih vrhunske rezultate oziroma uspehe. Res je, da večinoma posredno preko otrok – učencev, kot mentorji, učitelji, vzgojitelji, vendar s tem dokazujejo svojo strokovno usposobljenost. Nekateri so avtorji učbenikov, ki se uporabljajo pri pedagoškem delu, drugi kot soavtorji, itd.. V Občini Gornja Radgona imamo kar nekaj izobraževalnih zavodov, v katerih se dosegajo zgoraj omenjeni rezultati in dejanja. Redko kdaj pa se o njih sliši v javnosti. Zato mislim, da bi bilo prav, da delavci v vzgoji in izobraževanju dobijo svoje mesto, priznanje za njihovo nesebično delo. Vem, da so se nekdanje podeljevale za te dosežke Šilihove plakete in nagrade, vendar je bilo, po meni neznanem razlogu, to dodeljevanje ustavljeno, delo v vzgoji in izobraževanju pa je teklo in še bo teklo dalje.«

Pobuda je bila podana tudi pisno.

Ingeborg IVANEK, članica občinskega sveta, je podala naslednjo POBUDO:

»Dajem pobudo v imenu občanke Manice Gornjak iz Spodnje Ščavnice. Mislim, da je kar nekaj ljudi tukaj, ki so seznanjeni s problemom, kateri se vleče že od leta 1974. Občanka stanuje na hribu, ima služnostno cesto, katero pa bližnji kmetje uničujejo, vzdržuje pa jo sama. Največji problem pa je udarna jama – na mestu stičišča omenjene ceste s cesto, ki povezuje cesto Police –

Spodnja Ščavnica. Tam je težko zavijati, ker lahko padeš v jamo, ki je kar precej globoka. Prav bi bilo, da se to uredi, ker tu ni samo privatna lastnina, zraven je daljnovod, katerega vzdržuje Elektro Maribor, ki pa žal prav tako prispeva k uničevanju ceste. Mislim, da je pravo mesto tukaj, da pomagamo starejši občanki in težavo rešimo.«

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je najprej iznesel pohvalo glede ureditve avtobusni postajališč, v nadaljevanju pa je podal naslednje tri POBUDE:

1. »Že od lanskega leta opažam udarno jamo, ki leži na koncu asfalta proti negovskemu jezeru, naša komunala pa je zgleda ne vidi. Ali je res kubik gramoza težko nasipati, toliko, da bi se lahko avtomobili ali mamice z vozičkom normalno tam gibali? Sicer je tu hribovito in deževje vse odnese, ampak to traja že od lani zato upam, da bo to letos urejeno.«
2. »Cesta v Ivanjševski Vrh – ni pošteno, 10 let se obljublja, zdaj pa se cesta spet ne bo izvedla. To je cesta dejansko od Orehovskega Vrha do Ivanjševca. Smatram, da je ta cesta nujno potrebna obnove. Bodimo odkriti – naša občina, kar se tiče kvalitete cest, ni nič boljša kot država. Vlagamo samo v nove asfalte, ne pa obnavljamo. Tisti asfalti – 20, 30 let stari – so dotrajani že nekaj časa. Upam, da bo obnovljena ne samo ta cesta, ampak tudi ostale ceste iz okrožja Črešnjevca in Spodnjih Ivanjc, predvsem cesta proti Policam predstavlja enak problem. Pozivam člane in članice občinskega sveta iz tega območja, da tudi kaj rečejo.«
3. »Sklep št. 133 (iz zapisnika) je neustaven. Dajem pobudo pravni službi občini o proučitvi tega člena, ob navezavi na sklep št. 132 (iz zapisnika) iz preprostega razloga: če je nekdo napisal, da Zvonko Gredar oz. 1.400 ljudi rabi omrežje, ko bodo tisto goščo vsipali notri pri čistilni napravi, potem je potrebno spremeniti tudi tisti sklep 132 oz. elaborat. Jaz ne rabim nobenega omrežja. Če malo karikiram: moja gošča oz. gošča teh 1400 ljudi bo na čistilni napravi v Lisjakovi strugi. Prosim, da se to uskladi, da ti ljudje ne bodo desetkrat tepeni. Mene v imenu teh 1.400 ljudi ne zanima ali bo naša Komunala upravljala čistilno napravo z izgubo ali z dobičkom. Ker če nekdo meni tako, da 250 eur tri leta veže sredstva, z 8% donosnostjo, vemo koliko to pride na 1 kubik in pol, če pa bi nekje prosil predračun za to storitev, je to čist nekaj drugega. Ta dva sklepa, ki sta posredno in neposredno povezana, veljata v Gornji Radgoni, v sosednjih občinah pa to ni potrebno. Zakaj potem nas 1.400 mora to plačevati? Želim odgovor – po katerem členu zakona to moram plačati (v navezavi z ostalimi občinami). V kolikor to ni skladno, prosim, da se sklep razveljavi. Te stvari so bile že objavljene v Prepihu. Zakaj se sklepi oz. elaborati objavljajo v javnih glasilih kot veljavni dokument, ko pa zapisnik še ni potrjen. Lahko da danes zapisnika ne bi sprejeli, lahko bi tudi prišel kdo s pobudo po referendumu.«

Konrad NIDERL, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»V svojem imenu in v imenu sovaščanov sprašujem kdaj se bo pričela izgradnja ceste Zagajski Vrh – Drvanja. Sicer del ceste poteka po naši občini, del pa po občini Benedikt. Ta občina je v zaključni fazi del, mi pa še sploh nismo začeli. Vaščani me sprašujejo, kdaj in če sploh bo.«

Dr. Peter KRALJ, član občinskega sveta, je postavil naslednji dve VPRAŠANJI:

1. »Glede na poročilo o izvedbi nadzora proračuna občine za leto 2015 je na 24. strani diagram – pregled gibanja stroškov dela v letih 2012-2015. V času našega mandata so se stroški dela v občinski upravi dvignili za preko 230.000 eur, oziroma za dobro polovico. Zanima me, v čem, zakaj in kako je lahko prišlo do takšnega dviga dohodkov ob stagnaciji gospodarstva, sploh v občini Gornja Radgona.«
2. »Zdaj je razpis za direktorja PORE. Slišal sem, da se tudi na Komunali pripravljata dve novi delovni mesti, za kateri bi naj bila že znana imena in ti dve delovni mesti nista v operativi. Moja pobuda je, da se glede na finančno stanje občine, zamrzne novo zaposlovanje tako v občini, kakor tudi v vseh institucijah oz. javnih podjetjih, ki so v lasti občine. Da skušamo tudi na ta način nekaj prihraniti.«

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je podal eno POBUDO in postavil eno VPRAŠANJE:

Pobuda:

»Name se je obrnil občan, ki je hodil k zdravniku v Zdravstveni dom Gornja Radgona. Predlaga, da bi se ob pločniku pri zdravstvenem domu postavilo kakšno držalo, da bi lahko tisti, ki se težje gibajo, posebej še v jesensko-zimskem času, lažje prišli do zdravnika.«

Vprašanje:

»V Lomanoših je v času velikega prometa skozi vas in celotno občino država izvedla oz. nameravala izvesti kar nekaj investicij. Predvsem sprašujem in predlagam odgovornim v občini, da preverijo, kdaj bo država nadaljevala z odstranitvijo kamnite škarpe, ki sega v pločnik (v središču Lomanoš). Za to je že bilo odkupljeno zemljišče in porušen objekt, ki je bil v neposredni bližini. Že nekaj časa je minilo od tega, nič se ne dogaja, zato me zanima, kako je s tem. Prosim, da občinske službe to preverijo.«

Iznesel je pohvalo delavcem Elektra za izvedbo kabliranja in stanovalcem večstanovanjskih stavb v Gornji Radgoni za obnovo fasad.

Urška MAUKO TUŠ, članica občinskega sveta, je podala tri POBUDE:

1. »Prejšnji teden se je začela šola. Prvi šolski dnevi so za nami. Veliko govorimo o varnosti v cestnem prometu, zato dajem pobudo pristojnim službam občine, da v kolikor hitro je mogoče uredijo varno pot za osnovnošolce v Negovi, od avtobusne postaje proti šoli.«
2. »Občani mesta so me opozorili, da v času rekonstrukcije Panonske ulice v Gornji Radgoni opažajo, da je postala cesta Trate – v smeri od doma za starejše občane do Avstrije, izjemno nevarna. Tam ni niti cestne razsvetljave tako, da opozarjajo na nevaren odsek te ceste. Predlagam, da se ta pobuda posreduje občinskemu inšpektorju, da presodi, kaj bi se dalo na tej cesti narediti.«
3. »Glede na določbe zakona ZIntPK (Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, Uradni list RS, št. 69/11) in jasna priporočila Komisije za preprečevanje korupcije Republike Slovenije (v odgovoru z dne 29. 1. 2013, št. 06240-1/2013-23) dajem pobudo županu, in sicer, da pravočasno prepreči nasprotje interesov, ki se pojavljajo pri članici občinskega sveta, mag. Normi Bale, ki hkrati nastopa kot direktorica javnega zavoda in sicer pri vseh razpravah o vprašanju tega javnega zavoda na sejah občinskega sveta. To naj velja za vse tiste razprave, ki so tekle na zadnjih sejah občinskega sveta Občine Gornja Radgona, kakor tudi za vse bodoče razprave omenjene članice o tem javnem zavodu.

Prav tako zahtevam, da se izločitev te članice občinskega sveta opravi na transparenten način, zato se naj iz zapisnika prejšnje seje občinskega sveta brišejo vse pobude in razprave na temo Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona, ki jih je podala članica občinskega sveta, ki je hkrati direktorica tega javnega zavoda, o katerem je tekla razprava. Vse nadaljnje izločitve iz postopkov morajo biti dejanske in ne le formalne.

Svojo pobudo utemeljujem, poleg zgoraj citiranega zakona še s tem, da se je izkazalo, da prihaja pri omenjeni članici do očitnega nasprotja interesov. Na zadnjih sejah občinskega sveta je namreč razpravljala kot članica občinskega sveta o predvidenem nadzoru v javnem podjetju, v katerem opravlja poslovodsko funkcijo direktorice. Naloga župana je, da tovrstna nasprotja interesov prepreči in skrbi za spoštovanje pravnih aktov na področju delovanja občinskega sveta. Pričakujem njegov korekten in hiter odziv na moje, pravno utemeljeno opozorilo o obstoju nasprotja interesov članice občinskega sveta mag. Norme Bale.

Po 38. členu Zakona in preprečevanju korupcije, mora uradna oseba, ko ugotovi nasprotje interesov ali možnost, da bi do njega prišlo, o tem takoj obvestiti svojega predstojnika (v tem primeru župan, ki vodi sejo občinskega sveta), ob tem pa mora prenehati z delom v zadevi, v kateri je prišlo do nasprotja interesov. Druga možnost za izognitev nasprotju interesov je samoizločitev uradne osebe iz dela oziroma obravnave zadeve (ali dejavnost), v kateri je do

nasprotja prišlo.

Nenazadnje župana k dosledni pozornosti pri konfliktu interesov zavezujejo tudi določila Kodeksa ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni. Prav tako priporočilo Skupnosti občin Slovenije, v 10. členu pravi da se zaradi konflikta interesov izvoljeni predstavniki vzdržijo odločanja ali glasovanja o vprašanjih, v katerih imajo neposredni ali posredni osebni interes.«

Pobuda št. 3 je bila podana tudi pisno.

Župan je Urški Mauko Tuš ob koncu obrazložitve zadnje pobude odvez besedo.

Mag. Norma BALE, članica občinskega sveta, se je zahvalila krajevni skupnosti in gasilskemu društvu Negova za sodelovanje in pomoč pri izvedbi prireditve Salon Traminec. Nato je podala naslednje tri POBUDE:

1. »Zavod Kultprotur načrtuje na gradu Negova, ki ga v sezoni obiše do 9.000 obiskovalcev in katerega večji del je namenjen razstavnim prostorom v sklopu projekta Fotograd Negova, s čimer se grad Negova po FIAPU uvršča med pet svetovnih fotografskih razstavišč, urediti dve spominski sobi, ki bi obelodanili življenje in delo dobrotnika iz Negove, Ivana Krambergerja. Do konca koledarskega leta 2016 bo znano, ali bodo v ta namen pridobljena sredstva iz projekta City Cooperation. Projekt predvideva sodobno in atraktivno postavitev, kajti lik Ivana Krambergerja poleg Salona Traminec v turističnem smislu najbolj označuje kraj in grad. Dajem pobudo, da se k sodelovanju pri zbiranju informacij, artefaktov oz. razstavnih eksponatov povabi vse, ki lahko prispevajo k čim bolj verodostojni predstavitvi Ivana Krambergerja, in sicer tako, da se na spletni strani Občine vzpostavi portal v obliki odstrani, na katerega bi zainteresirana javnost preko kontaktnega obrazca lahko sporočala koristne informacije.«
2. »Ob zavedanju, da je potrebno razvijati podeželje, je izjemno pomembno razumeti, da vtis o občini ustvari doživetje mesta. Center Gornje Radgone domači in tuji obiskovalci in turisti doživijo kot zanemarjenega in pustega. Ker smo priča kroničnemu pomanjkanju denarja, je Kultprotur z veseljem prisluhnil ideji vodje oddelka za razvoj in infrastrukturo Vladimirja Mauka, ki je na enem izmed kolegijev župana predstavil idejo, da mesto osvežimo z barvanjem občinskih podpornih zidov oz. škarp. Fotografije prikazujejo 6 takšnih zidov, ki so v občinski lasti. Ideja je, da te zidove umetniki, grafitarji, striparji in slikarji, ki izhajajo iz radgonskega bazena, in sicer Damijan Sovec, Brina Jakovljevič in Gregor Purgaj skozi svojo avtorsko poetiko poslikajo na temo Gornja Radgona. Organizacijo in stroške bo prevzel zavod Kultprotur. Občinskemu svetu dajem pobudo, da to idejo na načelni ravni podpre.«
3. »Vode so nesporno nacionalno bogastvo in strateški vir. Izvir Ivanjševske slatine se nahaja ob cesti med Ivanjševci in Negovo. Ščavniška dolina je znana po številnih izvirih naravne mineralne vode, ščavniško slatino pijejo domačini, pa tudi turisti, ki se ob njej ustavijo na poti do negovskega gradu. Tako rekoč je med pomladjo in jesenjo omenjen slatinski izvir, ki je vpisan v register naravnih vrednot, izjemno množično obiskan, tudi zvečer. Dajem pobudo, da se v naslednji proračun občine umesti postavka postavitve solarnih celic, ki bi napajale solarne luči, ta pa bi ta lep in koristen objekt na okolju prijazen način ne samo osvetljevale, temveč tudi varovale.«

Vse pobude so bile podane tudi pisno, zadnji dve pobudi pa sta bili na sami seji predstavljeni tudi s projekcijo slikovnega materiala.

Miran DOKL, član občinskega sveta, je podal eno POBUDO in postavil eno VPRAŠANJE:

Pobuda:

»Tole pobudo bom začel hudomušno. Osebnost se mi namreč dogaja, da imam občutek, da sem neumen. V Občini Gornja Radgona se namreč že nekaj časa pogovarjamo o tem, da bomo nekaj

naredili z zbiranjem in odvozom komunalnih odpadkov. Predlagali smo že niz rešitev, velikokrat smo se o tem pogovarjali in spet pogovarjali. Mislim, da pogodba s podjetjem Saubermacher poteče konec leta in na žalost, kolikor vem, se spet ne bo zgodilo nič. Sam sem doma v bližini Zdravstvenega doma kjer imamo ekološki otok, s kanto za zbiranje odpadnega papirja in vsi tam okrog stanujoči točno vemo na kateri datum bo Saubermacher odpeljal papir. Vsi okrog stanujoči hranimo papir za ta čas, saj ga imaš na kupe in tedne v kletih, če ga ne odpelješ tisti dan. Zato sem prej omenil hudomušno neumnost. Prosim, in obenem zahtevam, da se v čimkrajšem roku na tem področju nekaj naredi in da se ta zadeva spremeni. To ni normalno in ni vzdržno.«

Vprašanje:

»V času begunske krize smo zelo lepo poskrbeli in sprejeli vse begunce. Lepo in prav. Občina Gornja Radgona si je s tem ponesla navzven zelo lepo ime. Zanima pa me nekaj. V tem času so nekateri podjetniki, ki poslujejo vzdolž te relacije, ki so jo uporabljali begunci, utrpeli neko gospodarsko škodo. Občina je zbirala te podatke in jih naprej posredovala ministrstvu. Sprašujem kaj se je od takrat in do danes glede tega zgodilo. Ali imajo ti podjetniki kakršnokoli možnost, da delček te škode dobijo povrnjeno.«

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je podal naslednje štiri POBUDE:

1. »Vsem članicam in članom občinskega sveta dajem pobudo, da si temeljito in natančno preberemo 17. člen Poslovnika občinskega sveta. Če bi vsi to poznali ne bi bilo kršitev, kot zadnjič, ko so obrazložitve trajale več kot 5 minut. Pozdravljam, da je župan dovolil, seveda ob predhodni najavi, da se uporablja slikovno gradivo. To včasih ni bilo dovoljeno, danes pa smo lahko veseli, da je tako. Župan ima tudi vso pravico odvzeti besedo. Preveril bom sicer ali je bila pri tem kolegici kratena kakšna pravica. Pobuda naj bo jasna in točno navajajmo, na koga je naslovljena. Pobude lahko naslavljamo ne samo županu, ampak tudi (profesionalnemu) podžupanu, direktorici, lahko pa tudi delavkam in delavcem občinske uprave, pa tudi drug drugemu, zato predlagam župan, da v bodoče ne vidim več take prazne vrste za mano, kjer sedim. Danes je ob tebi (župan) prisotna direktorica, Boštjan, zapisnikarica in podsekretar. Tudi predsednica in podpredsednica NO. Vidim, da poročevalke (iz občinske uprave) k eni točki še ni. V občinski upravi vas je dosti in prosim v bodoče, direktorica, da urediš, da so na sejah občinskega sveta prisotni tudi vsaj tisti najvidnejši zaposleni v občinski upravi oz. vsaj vodje, ne pa da jih kličemo.«
2. »Na sami seji se moramo poenotiti, ali smo vsi gospe ali gospodje, ali smo vsi z imenom in priimkom ali pa nobeden. Gospod Dušan ni ustrezno oz. ni skladno s slovenskim pravopisom. Samo ime in priimek z dodano titulo, vse ostalo odpade. Enako naj bo tudi v zapisnikih občinskih sej.«
3. »Danes se javno zahvaljujem Društvu šoferjev in avtomehanikov za njihovo sodelovanje ob prvih šolskih dneh, ko skrbijo za varno pot v šolo. Do danes so trije člani dopoldne varovali pot v šolo. Dajem pobudo, da se čimprej uredi pešpot (kozja pot) mimo bivše stražnice do avtobusne postaje do šole. Veliko pobud je že bilo, to se da z urediti malimi sredstvi, z javnimi deli, nekoč smo v KS Gornja Radgona to že naredili. Ta pot se naj uredi.«
4. »Trstenjakov dom je tudi del učnega procesa v popoldanskem času, ker se tam izvaja veroučni pouk. Uskladil sem urnik za Gornjo Radgono in sedaj prosim, da se uredi cestna signalizacija na cesti Maistrov trg (od bivše Oaze do Špitala), ker je sedaj prehod za pešce pri Admontu še bolj nevaren in nepregleden. Že prej je bil, ko ni bilo toliko prometa (zaradi obvoza). Precej bolj nevaren prehod za pešce in otroke je pri Trstenjakovem domu, mi bomo poskrbeli, da bo varno, ta cesta je danes državna cesta, zato prosim, da se v ponedeljek uredi ustrezna signalizacija tudi na tem odseku ceste Partizanska cesta – pri Špitalu, ki zavija notri, nevaren promet je, tam je tudi glasbena šola Maestro, da se ne bi kaj zgodilo.«

Dr. Peter KRALJ, član občinskega sveta, je podal še naslednjo POBUDO:

»Sporazum o lastništvu in upravljanju sistema C, katerega je podpisalo osem občin (tudi naša), v

33. členu nalaga, da je potrebno do konca leta 2016 sprejeti in uveljaviti nove odloke in tehnične pravilnike o gospodarskih javnih službah za vse občine v enakem besedilu. To pomeni, da morajo vsi občinski sveti najprej opraviti obravnavo, vsebino uskladiti, se ponovno sestati in tako dalje. Predlagam, da se čimprej pristopi k reševanju teh postopkov oz. pravilnikov (danes je na dnevnem redu samo eden, je pa jih več), ker na koncu bomo ponovno v časovni stiski.«

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je župan zaključil to točko.

K tč. 5: Odlok o oglaševanju in plakatiranju v občini Gornja Radgona (druga obravnava)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, podsekretar v občinski upravi.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o oglaševanju in plakatiranju v občini Gornja Radgona – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (13 navzočih, od tega 13 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 137:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o oglaševanju in plakatiranju v Občini Gornja Radgona – druga obravnava.

K tč. 6: Poročilo o notranji reviziji v Občini Gornja Radgona za leto 2015

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podala dr. Tatjana FULDER, direktorica občinske uprave.

Mag. Norma BALE je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s Poročilom o notranji reviziji v Občini Gornja Radgona za leto 2015 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme na znanje.«

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske se je seznanil s Poročilom o notranji reviziji v Občini Gornja Radgona za leto 2015 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme na znanje.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (14 navzočih, od tega 14 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 138:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s Poročilom o notranji reviziji v Občini Gornja Radgona za leto 2015, ki ga je pripravil Predpis, revizijske in poslovne storitve, Hermina Krajnc, s.p..

K tč. 7: Poročilo o izvedbi nadzora Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2015

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podala dr. Suzana BRAČIČ, predsednica Nadzornega odbora.

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s strani nadzornega odbora posredovanim Poročilom o izvedbi nadzora Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2015 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme za znanje.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljal je dr. Peter KRALJ (vsebina razprave je bila vezana na 6. točko dnevnega reda).

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno z večino glasov (19 navzočih, od tega 18 ZA – 0 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 139:

Občinski svet Občine Gornja Radgona je obravnaval in se seznanil s strani Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona posredovanim Poročilom o izvedbi nadzora Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2015, ki obsega:

- pregled izvrševanja Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2015,
- pregled Zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2015,
- pregled zakonitosti poslovanja in razpolaganja s stvarnim in premoženjem ter finančnimi sredstvi Občine Gornja Radgona v letu 2015 in
- ugotovitve gospodarnosti in smotrnosti porabe finančnih sredstev.

K tč. 8: Poročilo o izvedbi nadzora finančnega načrta in zaključnega računa Krajevne skupnosti Spodnji Ivanjci za leto 2015

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podala Marija FLEGAR, podpredsednica Nadzornega odbora.

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s strani nadzornega odbora posredovanim Poročilom o izvedbi nadzora finančnega načrta in zaključnega računa Krajevne skupnosti Spodnji Ivanjci za leto 2015 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme za znanje.«

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 140:

Občinski svet Občine Gornja Radgona je obravnaval in se seznanil s strani Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona posredovanim Poročilom o izvedbi nadzora finančnega načrta in zaključnega računa Krajevne skupnosti Spodnji Ivanjci za leto 2015.

ODMOR

Ob 15.52 uri je župan odredil 15-minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 16.19 uri. Župan je ugotovil, da je prisotnost članic in članov občinskega sveta ostala nespremenjena, saj je bilo na seji navzočih 19 članic in članov občinskega sveta.

K tč. 9: Odlok o ustanovitvi Javnega podjetja Prlekija d.o.o. (prva obravnava)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje ter v dodatnem gradivu še sprejet Sporazum o lastništvu in upravljanju sistema C (v seznanitev).

Župan podal uvodno obrazložitev.

Podrobnejšo obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, podsekretar v občinski upravi.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Prlekija d.o.o. – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da se predlog odloka zavrne in se pripravi nova verzija, kjer bo zapisano, da imajo občinski sveti pravico do obravnave in odločanja o elaboratu cen, ki ga bo pripravilo Javno podjetje Prlekija d.o.o. in da bo sklep občinskega sveta zavezujoč za župana pri glasovanju na svetu ustanoviteljic.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljali so: Miran DOKL, Robert ŽINKOVIČ, dr. Peter KRALJ, David ROŠKAR, Urška MAUKO TUŠ, Miran DOKL (predlog za prekinitev seje in sklic predstavnikov svetniških skupin).

Župan je podal še nekaj pojasnil in odredil odmor.

ODMOR

Ob 17.14 uri je župan odredil 10-minutni odmor in pozval predstavnike svetniških skupin na kratko posvetovanje. Seja se je nadaljevala ob 17.37 uri. Župan je ugotovil, da je na seji navzočih 17 članov in članic občinskega sveta. Razprava se je nadaljevala.

Razpravljali so: dr. Peter KRALJ, Miran DOKL in Ingeborg IVANEK (vsi o obrazložitvi svojega glasu oz. odločitvi o glasovanju svetniških skupin).

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (17 navzočih, od tega 15 ZA – 2 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 141:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Prlekija d.o.o. (prva obravnava). Obravnava predloga odloka traja do vključno 22. 9. 2016. Vse že podane pripombe so del obravnave predloga odloka.

V predlog odloka se vključi, da imajo občinski sveti pravico do obravnave in odločanja o elaboratu cen, ki ga bo pripravilo Javno podjetje Prlekija d.o.o. in da bo sklep občinskega sveta zavezujoč za župana pri glasovanju na svetu ustanoviteljic. V predlog odloka se vključijo vsi predlogi podani na 14. seji Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe z dne 5. 9. 2016. Končno verzijo pripomb na predlog odloka za

prvo obravnavo v času javne obravnave pripravi Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe na posebni seji, na katero se povabi tudi vse članice in člani občinskega sveta.

K tč. 10: Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Gornja Radgona (prva obravnava)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan Kujundžič, podsekretar v občinski upravi.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme, upoštevajoč naslednje spremembe oziroma dopolnitve:

- v 4. členu se v alineji »območje 3.3« v celoti črta besedilo: »- brez naselja Očeslavci«
- v 15. členu se v celoti spremeni odstavek (2), tako da glasi: »Izvajalec lahko v nujnem primeru zapre vodo brez predhodnega obvestila uporabnika, obračunski vodomer pa zamenja le ob predhodnem obvestilu uporabniku«.
- v 33. členu se v odstavku (1) črta beseda »praviloma«;
- v odstavku (7) se doda na koncu stavka: »in kaznuje v skladu z določbami iz poglavja X. Kazenske določbe.«
- v 35. členu se v odstavku (1) dopolni prvi stavek, ki naj glasi: »Na podlagi predhodnega soglasja izvajalca, je dovoljen odvzem vode iz hidrantov na javnem vodovodu, za namene čiščenja občinskih cest, zalivanja zelenic, izpiranja kanalov, utrjevanja cestišč ali druga gradbena dela, za javne prireditve, za vaje za preprečevanje požara, za protiprašno škropljenje občinskih cest, za polnjenje cistern in za druge namene, v kolikor ni razpoložljive tehnološke vode, vendar le, kadar razmere na vodovodnem omrežju dopuščajo tak odvzem vode.«
- v 35. členu se doda nov odstavek (3), z besedilom: »Občina je dolžna, v najkrajšem možnem času, postaviti pri gasilskih domovih hidrante z merilnim mestom.«
- v poglavju X. Kazenske določbe, se v 47. členu definira globa od 700 do 1.400 evrov in se doda odstavek (2): »Z globo 400 evrov se kaznuje odgovorna oseba za prekršek iz prvega odstavka tega člena.«
- v 48. členu se definira globa od 700 do 1.400 evrov, v 49. členu pa od 50 do 200 evrov.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljal je Ivan KAJDIČ.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 142:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Gornja Radgona – prva obravnava. Obravnava predloga odloka traja do vključno 22. 9. 2016. Vse že podane pripombe so del obravnave predloga odloka.

K tč. 11: Dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Gornja Radgona za leto 2016 (dopolnitev št. 1)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje ter v dodatnem gradivu še dopolnitev načrta (popravki na strani 2).

Obrazložitev k tej točki je podala dr. Tatjana FULDER, direktorica občinske uprave.

Miroslav NJIVAR je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Gornja Radgona za leto 2016 (dopolnitev št. 1) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljal je dr. Peter KRALJ.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (15 navzočih, od tega 15 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 143:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Gornja Radgona za leto 2016 (dopolnitev št. 1).

K tč. 12: Sklep o podelitvi priznanj Občine Gornja Radgona za leto 2016

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podal Branko KLUN, predsednik Komisije za priznanja, pohvale in nagrade.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (15 navzočih, od tega 15 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 144:

Občinski svet Občine Gornja Radgona podeljuje priznanja Občine Gornja Radgona za leto 2016, kot sledi:

- Ø zlati grb Občine Gornja Radgona se podeli gospe Davorki MAKOVEC,
- Ø srebrni grb Občine Gornja Radgona se podeli gospodu Jožetu PAJEKU,
- Ø bronasti grb Občine Gornja Radgona se podeli gospodu Miranu JAUŠOVCU,
- Ø plaketi Občine za dosežke v gospodarstvu se podelita:
 - podjetju ROSENBAUER Slovenija d.o.o. in direktorju g. Marjanu CVIKLU
 - podjetju ARCONT d.d. in direktorju g. Branku KURBUSU,
- Ø listine Občine Gornja Radgona se podelijo:
 - gospodu Francu DOMAJNKU,
 - Rdečemu križu Slovenije – Območnemu združenju Gornja Radgona,
 - Združenju šoferjev in avtomehnikov Gornja Radgona.

K tč. 13: Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje 01.01. do 30.06.2016

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli v mesecu juliju 2016.

Uvodno obrazložitev je podal župan.

Obrazložitev k tej točki je podala Dominika FRAS, računovodkinja v občinski upravi.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje 1. 1. do 30. 6. 2016 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini. Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je izrazil zaskrbljenost glede stanja proračuna v tekočem letu in tudi v prihodnje.«

Branko KLUN, podpredsednik je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje 01.01. do 30.06.2016 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Alenka ROJKO je kot podpredsednica odbora podala mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi: »Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje 1. 1. do 30. 6. 2016 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Karolina STAROVASNIK je kot podpredsednica odbora podala mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi: »Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje 01.01. do 30.6.2016 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Miroslav NJIVAR je kot podpredsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje 01.01. do 30.06.2016 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljali so: Vera GRANFOL, David ROŠKAR in dr. Peter KRALJ.

Dominika FRAS je podala odgovore na postavljena vprašanja v razpravi.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (15 navzočih, od tega 15 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 145:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje 01.01.2016 do 30.06.2016.

K tč. 14: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

Župan je pri tej točki naštel in obrazložil najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so se odvijala med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter podal druge aktualne informacije, in sicer o:

- Ø 25. obletnici vojne za Slovenijo in dogodku – proslavi, obisku predsednika;
- Ø 10. Obletnici uradnega partnerstva naše občine z mestom Bruchsal/Helmsheim, obisku delegacije in programu obiska;
- Ø dodatnih delih in poteku obnove Panonske ulice v Gornji Radgoni;
- Ø sejmu Agra in aktivnostih, ki so bile izvedene v času in v prostorih sejmišča;
- Ø stanju sodnih postopkov v zvezi z zadevo M-Real;
- Ø zrelostnem izpitu in preizkušnjah, ki nas čakajo glede delovanja naše občine v prihodnje.

- Ø javno se je zahvalil vsem prostovoljcem, predvsem iz vrst Združenja šoferjev in avtomehanicov Gornja Radgona, za varovanje šolskih poti ob pričetku šolskega leta;
- Ø povabil je vse prisotne in občanke in občane preko medijev na prireditve ob bližajočem se občinskem prazniku.

S tem je župan končal svoje izvajanje in ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Članicam in članom občinskega sveta ter ostalim navzočim se je zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 19.11 zaključil 14. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:

Simona PELCL

SEJO VODIL:

ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO