



OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
tel.: 02 564 38 00, faks: 02 564 38 14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/19

Datum: 8. 6. 2017

Odgovori na vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta

Na podlagi 17. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona (Uradno glasilo Občine Gornja Radgona, št. 1/2016) so na vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta, katere so dne 11. 5. 2017 podali na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, pripravljene vsi pisni odgovori, ki se objavijo na spletni strani občine, in sicer:

- Ø odgovora na vprašanje in pobudo člana občinskega sveta Miroslava NJIVARJA;
- Ø odgovor na pobudo članice občinskega sveta Ingeborg IVANEK;
- Ø odgovori na tri pobude člana občinskega sveta Ivana KAJDIČA;
- Ø odgovor vprašanje članice občinskega sveta Urške MAUKO TUŠ;
- Ø odgovori na pobudo in tri vprašanja člana občinskega sveta dr. Petra KRALJA;
- Ø odgovora na dve pobudi člana občinskega sveta Davida ROŠKARJA;
- Ø odgovor na pobudo članice občinskega sveta Alenke ROJKO;
- Ø odgovor na vprašanje člana občinskega sveta Branka KOCBEKA.

Na sledeča vprašanja in pobude ne bodo pripravljene posebni pisni odgovori, in sicer:

- Ø na pobudo članice občinskega sveta Urške MAUKO TUŠ (*glede nadzora javnega zavoda Kultprotur*), ki je bila posredovana nadzornemu odboru občine;
- Ø na pobudo članice občinskega sveta Urške MAUKO TUŠ (*glede uvrstitve končnih poročil nadzornega odbora na dnevne redne rednih sej občinskega sveta*), ker je odgovor bil podan s strani župana ustno že na sami seji;
- Ø na vprašanje član občinskega sveta dr. Petra KRALJA (*glede obsega dnevnega reda sej občinskega sveta*), ker je odgovor bil podan s strani župana ustno že na sami seji.



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
tel.: 02 564 38 00, faks: 02 564 38 14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/18

Datum: 1. 6. 2017

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta Miroslava Njivarja

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona Miroslav Njivar je na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 11. 5. 2017 postavil naslednje vprašanje:

»Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona Miroslav Njivar sprašujem, zakaj občinski svet do danes ni bil seznanjen z vsebino poročila revizijske hiše v Javnem zavodu Knjižnica Gornja Radgona. Mar nismo občinski svetniki zahtevali, da dobimo na vpogled navedeno revizijsko poročilo?

Upam, da občinska uprava ne želi na takšen način prikriti nepravilnosti v predmetnem javnem zavodu pred nami občinskimi svetniki. Morebiti iz tega razloga ne želi, da bi se seznanili z revizijskim poročilom, saj bi to vendarle pomenilo, da je naš Nadzorni odbor ves čas opozarjal na nepravilnosti v tem zavodu ter je potem svoje delo opravil strokovno in korektno.«

ODGOVOR:

S poročilom o izvedbi notranje revizije v Javnem zavodu Knjižnica Gornja Radgona, so bili seznanjeni vsi, ki z le-tem morajo biti seznanjeni, in sicer vodstvo javnega zavoda Knjižnica Gornja Radgona, Svet zavoda, župani in občinske uprave občin ustanoviteljic. Seznanjen je bil tudi Svet ustanoviteljev, katerega so z »Odlokom o ustanovitvi skupnega organa občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Knjižnica Gornja Radgona« (Uradno glasilo Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih, št. 79 z dne 15.05.2013) kot skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem zavodu Knjižnica Gornja Radgona, ustanovili občinski sveti Občine Gornja Radgona, Občine Radenci, Občine Sveti Jurij ob Ščavnici in Občine Apače.

Kot z vsemi ostalimi poročili o izvedbi notranjih revizij v javnih zavodih, tudi z obravnavanim poročilom občinski svet ni bil posebej seznanjen, ker tega ne nalaga noben predpis ali sklep občinskega sveta. Občinska uprava ničesar ne prikriva, niti nima namena prikrivati kakršnihkoli podatkov oziroma ugotovitev revizije. Vsaka članica in član občinskega sveta ima pravico zahtevati kakršnokoli informacijo javnega značaja, zato so vsa revizijska poročila v vsakem trenutku dostopna v prostorih občinske uprave Občine Gornja Radgona.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
tel.: 02 564 38 00, faks: 02 564 38 14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/18-U10

Datum: 31. 5. 2017

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta Miroslava Njivarja

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona Miroslav NJIVAR je na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 11. 5. 2017 podal naslednjo pobudo:

»Nadzorni odbor je v svojem poročilu zelo korektno opozoril na neracionalno trošenje proračunskih sredstev, kar pa občinska uprava ni upoštevala! Kot gradivo je občinska uprava priložila dopis PORE, za katerega je NO ocenil, da ne sme biti obravnavano pri točki »Poročilo o izvedbi nadzora posrednega proračunskega porabnika PORA, razvojna agencija Gornja Radgona za leto 2015«. Tako je občinska uprava grobo kršila Poslovnik o delu nadzornega odbora Občine Gornja Radgona, saj je pri tej točki dnevnega reda priložila gradivo, ki ga ni posredoval NO, ampak nadzorovana stranka.

Kljub vsemu, da so opozorila o trošenju proračunskih sredstev v PORI tako očitna, da jih ni mogoče spregledati, občinska uprava Občine Gornja Radgona torej podpira in celo zagovarja neracionalno trošenje proračunskih sredstev v PORI. Namesto, da bi zavzeli stališče, da je potrebno nemudoma upoštevati opozorila NO, poskuša občinska uprava na vse možne načine upravičiti takšno ravnanje PORE. Kar je nedopustno in v nasprotju s Statutom Občine Gornja Radgona. V kolikor bi občinska uprava resno pristopila k odpravi nepravilnosti, ki jih je navedel NO (tudi v drugih zavodih: knjižnica, Komunalna,...), bi lahko z racionalizacijo javnih zavodov ostalo več finančnih sredstev za infrastrukturo in druge projekte. Namesto tega, da občinska uprava nenehno tarna, kako primanjkuje sredstev za izgradnjo in sanacijo občinskih cest, bi z resnim pristopom že zdavnaj lahko rešili marsikateri projekt, tudi na račun opozoril NO.

ODGOVOR:

V pobudi podane navedbe in očitke proti občinski upravi odločno zanikamo.

Občinska uprava je s strani javnega zavoda PORA Gornja Radgona prejela Program za odpravo pomanjkljivosti na podlagi poročila nadzornega odbora občine Gornja Radgona in ga informativno posredovala v vednost dvema delovnim telesoma občinskega sveta, ki sta se v okviru svojih delovnih področij seznanili s poročilom nadzornega odbora o izvedbi nadzora poslovanja tega javnega zavoda. To gradivo ni bilo del obravnave in seznanitve z gradivom nadzornega odbora, zato seveda ni bilo očitane kršitve poslovnika o delu nadzornega odbora.

Občinska uprava nenehoma opozarja na obveznost racionalne porabe proračunskih sredstev pri vseh proračunskih porabnikih. Tako morajo vsi javni zavodi v okviru priprave vsakoletnega proračuna v skladu z navodili finančne službe občine županu predložiti finančne načrte, ki jih občinska uprava skrbno pregleda in pred umestitvijo v predlog proračuna uskladi z vodstvi javnih zavodov in zmožnostmi proračuna.

Opozorila nadzornega odbora so dolžne spoštovati same nadzorovane stranke, občinska uprava pri tem nima neposrednega vpliva in ne more neposredno odpravljati nepravilnosti pri nadzorovanih osebah, ki so samostojne pravne osebe (javni zavodi, javna podjetja, krajevne skupnosti).

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO





OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
tel.: 02 564 38 00, faks: 02 564 38 14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/18-U111
Datum: 2. 6. 2017

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na pobudo članice občinskega sveta Ingeborg IVANEK

Članica občinskega sveta Občine Gornja Radgona Ingeborg IVANEK je na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 11. 5. 2017 podala naslednjo pobudo:

»V imenu meščanov Radgone imam pobudo, in sicer glede poti pri Tušu. Tam dejansko ni mogoče iti peš, ker je cestišče ozko, in če se srečujeta dva avtomobila, pešci nimajo kje hoditi. Predlagajo, tisti, ki so mi to predlagali, da bi se tam odvzelo eno parkirišče pred trgovino in bi dejansko lahko bila tam speljana pešpot z majhnimi sredstvi. Prosim, če bi se to vzelo resno, ker mislim, da so mnogi ogroženi, predvsem ženske z vozički.«

ODGOVOR:

Predmetna pot pri trgovini TUŠ se nahaja na zemljišču parc. št. 931/4, k.o. Gornja Radgona in je v lasti družbe Tuš nepremičnine d.o.o.. Zaradi tega dejstva smo navedeno pobudo posredovali lastniku zemljišča. Za vzpostavitev normalne uporabe te poti bi bilo potrebno na začetku in na koncu poti znižati cestni robnik in odvzeti eno parkirišče.

PRIPRAVIL:
Andrej SUBAŠIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
tel.: 02 564 38 00, faks: 02 564 38 14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/18-U132
Datum: 29. 5. 2017

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta Ivana KAJDIČA

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona Ivan KAJDIČ je na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 11. 5. 2017 podal naslednjo pobudo:

»Najprej zahvala za sprejetje moje prejšnje pobude v zvezi z odvozom grezničnih gošč v smislu, da se poračunajo stroški občanom, ki so morali odvoz izvesti v lastni režiji v prvih mesecih letošnjega leta. Odgovor, ki smo ga prejeli je bil pozitiven in upam, da pri realizaciji te pobude ne bo prihajalo do nepotrebnih zapletov. Žal pa je s tem v zvezi že potrebna kritika izbranega izvajalca odvozov, ki je po informacijah več občanov iz naše krajevne skupnosti aroganten, neodziven in se ne drži dogovorjenih terminov. S tem v zvezi dajem prvo pobudo občinski upravi oz. Komunali Radgona, da izvajalca opozori, da tak način dela ni sprejemljiv in ga po potrebi tudi zamenja.

S tem je povezano tudi vprašanje, zakaj in po kakšnem postopku je bil izbran izvajalec odvoza grezničnih gošč, ki ni iz naše občine?«

ODGOVOR:

Vprašanje smo posredovali izvajalcu javne službe Komunali Radgona d.o.o., ki je 22.5.2017 podal naslednji odgovor:

Področje javne gospodarske službe odvoza grezničnih gošč vse do letos v občini ni bilo regulirano in se je odvoz vršil preko naročil pri zunanjem izvajalcu storitve. Ta je slednje opravljal v dogovoru z različnimi čistilnimi napravami v okolju, kamor je gošče odvažal. Z zagonom čistilne naprave v Gornji Radgoni so se vzpostavile potrebne okoliščine in pogoji, da se pristopi k organiziranemu odvozu grezničnih gošč in odpadnega blata iz malih komunalnih čistilnih naprav, kot to veleva veljavna uredba.

Komunala Radgona d.o.o. je z zaračunavanjem javnih storitev pričeli s 1.1.2017, sama izvedba odvozov pa se je pričela takoj po 1. maju 2017.

Dejstvo je, da izvajalec odvozov gošč pri strankah po navodilu Komunale Radgona d.o.o. prazni samo prvi greznični prekat, ker se pričakuje, da v ostalih prekatih že poteka določeno biološko samočiščenje in je gošča razredčena. V ta namen so bila pripravljena tudi posebna navodila, po katerih se ravna pri izvajanju storitve in jih je moč prebrati na spletni strani Komunale Radgona d.o.o..

Postopek obveščanja uporabnikov javne službe je določen v 25. členu Uredbe o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode, ki v svojem 4. odstavku določa, da mora izvajalec javne

službe, uporabnike javne službe, ki so lastniki ali upravljavci nepretočnih greznic, pisno obvestiti o datumu dejanske izvedbe obveznih storitev javne službe najmanj 15 dni pred predvideno izvedbo storitve. V naslednjem odstavku istega člena, pa je izražena pravica uporabnika javne službe iz prejšnjega stavka, da lahko zahteva spremembo datuma izvedbe obveznih storitev javne službe najmanj osem dni pred predvideno izvedbo storitve. V tem primeru mora izvajalec javne službe obvezno storitev izvesti najpozneje v 30 dneh po prejemu te zahteve.

Glede postopka izvedbe izbire izvajalca odvozov grezničnih gošč obveščamo člana OS in celoten OS, da podjetje po zahtevi Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona izvaja izbiro vseh dobaviteljev in izvajalcev storitev strogo po Zakonu o javnem naročanju. Še več, ta postopek Komunali Radgona d.o.o. v primerih naročil večje vrednosti vodi neodvisna zunanja strokovna služba podjetja JHP d.o.o. iz Domžal. Iz tega izhaja, da je bil postopek izbire izvajalca odvozov grezničnih gošč ter čiščenja črpališč, v katerega so se vključili trije (3) ponudniki, izveden transparentno in strogo po navodilih strokovnjakov podjetja JHP d.o.o., vsa dokumentacija na to temo pa je na vpogled na sedežu podjetja.

PRIPRAVIL:

Tomi Roškar na podlagi odgovora
KOMUNALE RADGONA d.o.o.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO





**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
tel.: 02 564 38 00, faks: 02 564 38 14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/18-U132
Datum: 29. 5. 2017

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta Ivana KAJDIČA

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona Ivan KAJDIČ je na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 11. 5. 2017 podal naslednjo pobudo:

»Druga pobuda pa je prav tako povezana z izvajanjem obvezne gospodarske javne službe čiščenja odpadne vode. V veljavnem odloku imamo določilo, da občani, ki niso priključeni na kanalizacijsko omrežje in imajo lastne greznice, plačujejo okoljsko dajatev v 100% višini glede na porabljeno vodo, omrežnino za čiščenje v znesku, ki je odvisen od dimenzij vodovodnega priključka ter storitev čiščenja, v kateri je vključen odvoz greznične gošče in čiščenje na čistilni napravi glede na količino porabljene vode. Ta tretja postavka je v bistvu do občanov z greznicami zelo nepravilna ali diskriminatorna, saj stroški enega odvoza in čiščenja greznične gošče v treh letih niso linearno povezani s porabljeno količino vode. Dajem pobudo, da se pripravi pravičnejša rešitev za obračunavanje storitve odvoza in čiščenja odpadne vode za občane, ki imajo lastne greznice.«

»Člani Nove Slovenije smo posredovali županu odprto pismo, ki smo ga posredovali tudi medijem. Mislim g. župan, da ste ga dobili in da se ne gremo skrivalnic in da se ve, da je bilo to poslano z naše strani.«

ODGOVOR:

Vprašanje smo posredovali izvajalcu javne službe Komunali Radgona d.o.o., ki je 22. 5. 2017 podal naslednji odgovor:

Uredba MEDO (UL.RS. št.: 87/2012) v svojem 19. členu določa sestavo cene. Tako je v drugem odstavku omenjenega člena navedeno, da se na računu ločeno prikaže zaračunana cena posamezne storitve javne službe. Za posamezno storitev mora izvajalec javne službe izdelati ločen izkaz poslovnega izida. Zaračunana cena posamezne storitve je sestavljena iz omrežnine v skladu z 20. členom te uredbe, cene storitve iz 21. člena te uredbe in okoljske dajatve v skladu s predpisom, ki ureja okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadne vode. Omrežnina vključuje:

- stroške amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura,
- stroške zavarovanja infrastrukture javne službe,
- stroške odškodnin, ki vključujejo odškodnine za služnost in povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanjem infrastrukture javne službe, in

- odhodke financiranja v okviru stroškov omrežnine, ki vključujejo obresti in druge stroške, povezane z dolžniškim financiranjem gradnje ali obnove infrastrukture javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode. Pri tem se upošteva višina stroškov na podlagi podpisanih pogodb (12. odstavek Uredbe MEDO)

Omrežnina se za infrastrukturo javne službe, s katero se izvajajo posamezne storitve javne službe, določi na letni ravni in se uporabnikom obračunava glede na zmogljivost priključkov, določeno s premerom vodomera (1. odstavek 20. člena Uredbe).

Omrežnina se po posameznih storitvah izračuna tako, da se vsota vseh stroškov omrežnine deli z vsoto faktorjev omrežnine. Tako dobljeni količnik se nato pomnoži s faktorjem omrežnine glede na premer posameznega vodomera (2. odstavek 20. člena Uredbe).

V 14. odstavku 19. člena Uredbe je tudi navedeno, da se v predračunsko ceno opravljanja storitev odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode lahko vključijo le stroški, ki jih je mogoče povezati z opravljanjem storitev javne službe in vključuje naslednje skupine:

- neposredne stroške materiala in storitev,
- neposredne stroške dela,
- druge neposredne stroške,
- splošne (posredne) proizvodne stroške, ki vključujejo stroške materiala, amortizacije poslovno potrebnih osnovnih sredstev, storitev in dela,
- splošne nabavno-prodajne stroške, ki vključujejo stroške materiala, amortizacije poslovno potrebnih osnovnih sredstev, storitev in dela,
- splošne upravne stroške, ki vključujejo stroške materiala, amortizacije poslovno potrebnih osnovnih sredstev, storitev in dela,
- obresti zaradi financiranja opravljanja storitev javne službe, neposredne stroške prodaje,
- druge poslovne odhodke in
- donos iz 16. točke 2. člena uredbe MEDO.

Iz zgoraj navedenega je jasno, da so direktni stroški storitve odvoza grezničnih gošč vezani na:

- izvedbo odvoza gošče oz. blata (tuja storitev),
- čiščenje gošče in blata,
- izvedbo ocene obratovanja MKČN,
- finančno administrativna opravila (zaračunavanje, obračun in knjiženje, izterjava,, poročanje...),
- amortiziranje posebnega programa za načrtovanje in nadzorovanje odvoza in in
- management celotne storitve.

Dejstvo je, da je nastajanje odpadne vode vezano na dobavo pitne vode, ki se odčita na vodomru, tam kjer pa ni javnega vodovoda, pa se upošteva splošni normativ porabe pitne vode 0,150 m³ (21. člen) na osebo na dan ali okoli 4,5 m³ na osebo na mesec. Tako ugotovljene količine odpadne vode so predmet obračuna storitve odvajanja preko kanalizacijskega sistema in tudi čiščenja na čistilni napravi. Iste količine so tudi osnova porazdelitve stroškov, ki nastajajo pri čiščenju grezničnih gošč, čeprav se v resnici na CČN odpelje le manjši del tako ugotovljene količine odpadnih vod, ki pa je močno koncentrirana in CČN obremenjuje veliko bolj, kot odpadne vode iz direktnih priklopov.

Zaradi vsega navedenega, se je podjetje odločilo, da svoj pristop preveri pri podjetjih, ki se s tem področjem delovanja ukvarjajo že nekaj časa in imajo konkretne izkušnje.

Rezultate t.i. benchmark analize so prikazani v tabeli v nadaljevanju.

Tabela:

PRIMERJAVA CEN ODVOZA GG & OB				
zap.št.	Javna služba	cena brez dddv [eur]	način obračunavanja	št.odvozov zajetih v ceno
	Javna služba Komunala Radgona d.o.o.	0,3476	način obračunavanja cena se je pripravljala po metodologiji in se obračunava mesečno	št.odvozov zajetih v ceno maximalno 2 odvoza v 3 letih
1.	JP Priekija d.o.o. - občina Apače	0,326	cena se je pripravljala po metodologiji in se obračunava mesečno	1
2.	OKP, javno podjetje za komunalne storitve Rogaška Slatina d.o.o.	0,3472	cena se je pripravljala po metodologiji in se obračunava mesečno	1
3.	Komuna Beltinci d.o.o	0,3834	cena se je pripravljala po metodologiji in se obračunava mesečno	1; na kanalizacijo ni priključenih samo nekaj hiš
4.	Komunala Tržič d.o.o.	0,3745	cena se je pripravljala po metodologiji in se obračunava mesečno	1; ostalo imajo pogoje v ustreznosti greznice
5.	Komunala Kranj d.o.o. - občina Naklo	0,28	cena se je pripravljala po metodologiji in se obračunava mesečno	1
6.	Komunala Slovenj Gradec d.o.o.	0,3392	cena se je pripravljala po metodologiji in se obračunava mesečno	1; ostalo imajo pogoje v ustreznosti greznice
7.	Komunala Slovenj Gradec d.o.o. - občina Mislinja	0,3982	cena se je pripravljala po metodologiji in se obračunava mesečno	1; ostalo imajo pogoje v ustreznosti greznice
8.	JKP Slovenske Konjice d.o.o.	0,3001	cena se je pripravljala po metodologiji in se obračunava mesečno	1
9.	Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. - občina Poljčane	0,2557	cena se je pripravljala po metodologiji in se obračunava mesečno	Največ 1xletno, če je greznica polna in izgrajena v skladu z gradbenim dovoljenjem
10.	Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. - občina Slov. Bistrica	0,3441	cena se je pripravljala po metodologiji in se obračunava mesečno	Največ 1xletno, če je greznica polna in izgrajena v skladu z gradbenim dovoljenjem
11.	JP Komunala Mozirje d.o.o. - občina Ljubno	0,2992	cena se je pripravljala po metodologiji in se obračunava mesečno	1
12.	Eko-park d.o.o. Lendava	0,214	cena se je pripravljala po metodologiji in se obračunava mesečno	1
	POVPREČJE	0,3218		

Ugotovitve:

Primerjalna analiza cen in pridobljenih informacij v analiziranih podjetjih pove naslednje:

1. Podjetje Komunala Radgona d.o.o. je metodološko korektno izračunalo stroške gospodarske javne službe ravnanja z grezničnimi goščami in odpadnim blatom iz MKČN, saj so po zbranih podatkih vsa analizirana podjetja uporabila absolutno primerljivo metodologijo oblikovanja cene storitve tako, da podjetje Komunala Radgona v tem pogledu nikakor ne odstopa od modela drugih podjetij.
2. Razlike so ugotovljene v številu odvozov v 3 letnem obdobju. Vidimo, da imajo vsa podjetja vkalkuliran le po 1 odvoz – gre pa seveda le za odvoz iz prvega prekata z goščo, v primeru Komunale Radgona izračun omogoča do največ 2 odvoza v treh letih!
3. Ugotovljeno je tudi, da izračunana cena storitve podjetja Komunala Radgona d.o.o. na enoto mere sodi v povprečje analiziranih cen pri podobnih oz. sorodnih podjetjih v širšem slovenskem prostoru.

Zaključek:

Uredba MEDO ne omogoča drugačnega načina zmanjševanja obremenitve odjemalcev, kot je subvencija, ki pa jo odobrava oz. potrjuje Občinski svet.

Subvencija same cene storitve je po uredbi MEDO možna, za omrežnino pa odjemalci slednjo že koristijo, vsekakor pa ta postavka potem obremenjuje proračun občine.

Druga dodatna pot, ki bi lahko pripeljala do omilitve teh obremenitev, pa je že večkrat omenjena in že iniciirana sprememba metodologije MEDO.

PRIPRAVIL:

Tomi Roškar na podlagi odgovora
KOMUNALE RADGONA d.o.o.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO





**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
tel.: 02 564 38 00, faks: 02 564 38 14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/15-U110
Datum: 25. 5. 2017

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta dr. Ivana Kajdiča

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona Ivan Kajdič je na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 11.5. 2017 podal naslednjo pobudo:

»V teh zadnjih dveh treh mesecih je bilo dosti govora o funkcijah krajevnih skupnosti. Sprejete so bile neke zaveze za delovanje, ki pa v Odloku o krajevnih skupnostih v občini Gornja Radgona v bistvu niso upoštevane, oziroma glede na naravo odloka ne pašejo zraven. V odloku je govora o teh bolj tehničnih zadevah v zvezi s samim delovanjem krajevnih skupnosti, ne pa toliko z operativnimi nalogami. Zato predlog, v kolikor bi bil sprejemljiv, da sklep dopolnimo z novo alinejo in sami sebe, občinski svet in občinsko upravo zavežemo, da v nekem obdobju pol leta ali enega leta, zadevo okrog KS predvsem v smislu tistega, kar smo se zavezali, pa ni nikjer zapisano in formalizirano, damo na papir. Ta ali pa drug ustrezen odlok dopolnimo z našimi zavezami. Čez leto dni so volitve. Lahko se ekipa zamenja in bo imela drugačne poglede. Vsa tista pripravljenost in dobra volja, ki je sedaj prisotna, lahko potem usahne. V kolikor pa mi imamo zadeve urejene v odloku, s katerimi se strinjamo, pa do tega ne bi moglo priti.«

ODGOVOR:

Že v času 60 dnevne obravnave predloga Statuta Občine Gornja Radgona (18. 6. 2015 – 18. 9. 2015) je s strani nekaterih krajevnih skupnosti bila izražena prošnja, da se prouči in dopolni podpoglavje 9. Ožji deli občine z željo, da se Krajevne skupnosti bolj aktivno vključijo v delo občine. Na podlagi danih pobud se je dopolnila 1. alineja 85. člena statuta, ki obravnava pristojnosti krajevnih skupnosti z besedilom: »ter rednega in investicijskega vzdrževanja«. Tako dopolnjena alineja se v celoti glasi: **»dajejo predloge in sodelujejo pri pripravi razvojnih programov na območju občine na področju javne infrastrukture na svojem območju ter sodelujejo pri izvajanju investicij ter rednega in investicijskega vzdrževanja v komunalno infrastrukturo«.**

V obrazložitvi predloga statuta za drugo obravnavo je bilo napisano naslednje. »S tem so dane možnosti svetu krajevne skupnosti, da se vključuje tudi v redno vzdrževanje cest in druge komunalne infrastrukture, ki jih izvajajo posamezni izvajalci javne službe«.

Kar se tiče cest je bilo potrebno več kot eno leto po začetku veljavnosti statuta, da se zapisano v 1. alineji 85. člena tudi udejanji v praksi.

Statut občine je najvišji pravni akt občine, zato menimo, da ni potrebe, da se njegove določbe prenašajo v druge akte občine ali da se sprejemajo posamezni sklepi in se na ta način zadeve podvajajo.

PRIPRAVIL:
Dragan KUJUNDŽIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
tel.: 02 564 38 00, faks: 02 564 38 14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/18-U10

Datum: 6. 6. 2017

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje članice občinskega sveta Urške Mauko Tuš

Članica občinskega sveta Občine Gornja Radgona Urška Mauko Tuš je na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 11. 5. 2017 postavila naslednje vprašanje:

»Vprašanje županu. Glede na odgovor, ki sem ga dobila na zadnji seji, sprašujem župan vas, kdaj je bila sprejeta odločitev, da se v javnih zavodih PORA in KULTROPTUR ne pristopi k racionalizaciji in reorganizaciji? Iz odgovora je namreč razvidno, da se do tega niste opredelili v pozitivnem smislu. Odgovor si lahko tudi preberete v prejšnji seji.«

ODGOVOR:

Na postavljeno vprašanje, kot odgovor naprej povzemamo del odgovora z dne 6. 4. 2017 na pobudo članice občinskega sveta Urške Mauko Tuš, in sicer:

»Kar se tiče možnosti prestrukturiranja navedenih dveh javnih zavodov, ocenjujemo, da je obstoječa organizacijska oblika obeh javnih zavodov ustrezna, občinska uprava pa kot strokovni organ že ves čas skrbi za racionalizacijo črpanja finančnih sredstev, kar se nenazadnje kaže tudi v zmanjšanju zagotovljenih sredstev financiranja obeh javnih zavodov v letu 2017.«

K temu dodajamo, da je navedeno občinski svet potrdil s sprejemom proračuna občine za leto 2017, s katerim je bil med drugim določen obseg sredstev za financiranje obeh javnih zavodov v letu 2017, kar pa je podlaga za sprejem letnih načrtov dela obeh zavodov in njuno organizacijo in delovanje.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
tel.: 02 564 38 00, faks: 02 564 38 14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/18-U111
Datum: 2. 6. 2017

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta Petra KRALJA

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona Peter KRALJ je na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 11. 5. 2017 podal naslednjo pobudo:

»Dajem pobudo okrog zgodbe v Negovi. Namreč občani Negove so me klicali in sem si šel tudi ogledat. Tam se gradi še - zadnja zelenica se asfaltira. Cesta iz postajališča do dvorišča osnovne šole, ki je zadnje prosto mesto v šoli, sicer zabetonirano in asfaltirano. S tem ko bo ta cesta zgrajena, se bo služnostna pravica za cesto, ki gre mimo trgovine do tega področja, verjetno lahko ukinila. S tem bo se zgradilo približno 100 m nove ceste in uničilo zadnjo površino za učence. Osebnostno smatram, da je ta cesta »kiks«. Jaz sem hodil v to šolo. Takrat je bilo sicer čisto drugače, takrat je bilo še vse zeleno okrog šole. Določenih objektov ni bilo. Sedaj pa je ta majhen hribček že popolnoma urbaniziran. S tem se bo uničila zadnja zelena površina na tem hribu. Domnevam, da to glede na ljudi, ki ne želijo biti imenovani, da bo s tem uničen zadnji prostor, kjer lahko učenci v miru počakajo na avtobus, ker je okrog in okrog zelo prometno. Dajem pobudo, da se gradnja te ceste ustavi in da se naredi obstoječo cesto v obliki, ki bo primerna tudi za intervencijska vozila in da se dvorišče uredi tako, da ne bo možno na njem parkirati, predvsem učiteljem, ampak da se bodo tam lahko zadrževali otroci, ko bodo čakali na avtobus.«

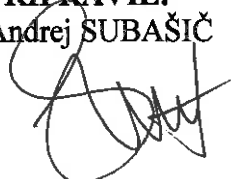
ODGOVOR:

Dovozna cesta od avtobusnega postajališča do Osnovne šole Negova se gradi na podlagi projektov, ki so bili izdelani v letu 2016, v istem letu pa je bila sklenjena tudi izvajalska pogodba z najugodnejšim izvajalcem gradbenih del. Dovozna cesta se gradi iz razloga, ker obstoječa dovozna pot mimo trgovine poteka po privatnih zemljiščih, ki so v privatni lasti, služnost na teh zemljiščih pa nikoli ni bila ustanovljena in s tem tudi ne vpisana v zemljiško knjigo.

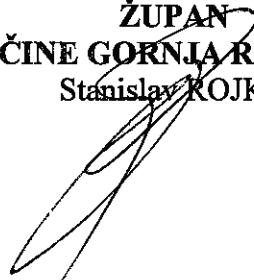
Dovoz in dostop do asfaltiranega platoja na dvorišče šole je bil neuradno sicer mogoč po omenjenih privatnih parcelah, ves čas koriščenja te poti pa je bilo pogosto s strani lastnikov tudi govora o morebitni zapori te poti, ki se k sreči nikoli ni v celoti izvedla. Zatečeno stanje je žal pač takšno, da se ob prodaji trgovine, kot tudi hiše na njeni nasprotni strani, ni upoštevalo in tudi ne izvedlo vpisa takrat obstoječe poti do šole v zemljiško knjigo. Parcele so se preprosto prodale zasebnikom brez vseh omejitev. Stvar je stara več desetletij. Ob upoštevanju vseh teh dejstev,

kot tudi to, da se je ob dozidavi prizidka k šoli zaprla tudi uradna dovozna pot na šolsko dvorišče, je bilo nujno začeti iskati rešitve k zagotovitvi varnega in tudi zakonitega dostopa do šole in vrtca. Javnih parkirišč je v Negovi malo, zato je ob tem urejevanju načrtovana tudi gradnja nekaj parkirnih prostorov ob tej poti. Srčkova pot, kot varna pot do šole, bo v bodoče izvennivojsko ločena od ceste (pločnik), kar omogoča zelo varen dostop pešcem do same šole. Iz vseh teh razlogov se gradnja dovozne ceste v tem trenutku ne more in ne sme ustaviti. Ob tem velja pripomniti, da je bila za gradnjo že v letu 2016 sklenjena izvajalska pogodba, gradbena dela pa so v zaključni fazi in bodo v celoti dokončana v mesecu juniju 2017.

PRIPRAVIL:
Andrej SUBAŠIČ



ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO





**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
tel.: 02 564 38 00, faks: 02 564 38 14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/15-U110
Datum: 25.5. 2017

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta dr. Petra Kralja

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona dr. Peter Kralj je na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 11.5. 2017 postavil naslednje vprašanje:

»Ali je Komunala Radgona izpolnila sklep, ki smo ga sprejeli na zadnji seji, da pripravi elaborat - kakšne površine želi za svojo dejavnost zbiranje odpadkov. In v kolikor ni, kako misli župan ukrepati na dogajanje, ko nekdo ignorira sklepe občinskega sveta.«

ODGOVOR:

Občinska uprava Občine Gornja Radgona od izvajalca gospodarske javne službe zbiranja komunalnih odpadkov Komunala Radgona, javno podjetje d.o.o. ni prejela idejnega elaborata o velikosti in obliki lokacije z vrisanimi območji za posamezni proces pri izvajanju GJS zbiranja komunalnih odpadkov. Na njene obveznosti zapisane v sklepu št. 176 zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 23.3.2017 so bili s strani občinske uprave opozorjeni po elektronski pošti, dne 17.5.2017.

Na postavljeno vprašanje člana občinskega sveta dr. Petra Kralja je Občina Gornja Radgona od Komunale Radgona d.o.o. dne 29. 5. 2017 prejela odgovor in pojasnila, ki ga prilagamo.

Župan ne more ukrepati zoper direktorja javnega podjetja, lahko o tem seznanj Nadzorni svet podjetja, če sam o tem ni seznanjen. Pri postavljanju citiranega vprašanja je na seji Občinskega sveta bil prisoten predsednik Nadzornega sveta Komunala Radgona d.o.o. g. Branko Kocbek in verjamemo, da je tudi sam opravil razgovor z direktorjem podjetja.

PRIPRAVIL:
Dragan KUJUNDŽIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO

Priloga:
- Odgovor Komunale Radgona d.o.o. z dne 29.5.2017

KOMUNALA RADGONA D.O.O.
PARTIZANSKA CESTA 13
9250 GORNJA RADGONA



Gornja Radgona, 22.05.2017

OBČINA GORNJA RADGONA
PARTIZANSKA CESTA 13
9250 GORNJA RADGONA

Zadeva: Odgovori podjetja Komunala Radgona d.o.o. na vprašanje člana Občinskega sveta, gospoda dr. Petra Kralja, podanem na 18. redni seji Občinskega sveta dne 11.5.2017

Spoštovane članice in člani Občinskega sveta!

Na vprašanje, ki ga je podal član Občinskega sveta Občine Gornja Radgona gospod dr. Peter Kralj in glasi:

»Ali je Komunala Radgona izpolnila sklep, ki smo ga sprejeli na zadnji seji, da pripravi elaborat - kakšne površine želi za svojo dejavnost zbiranje odpadkov. In v kolikor ni, kako misli župan ukrepati na dogajanje, ko nekdo ignorira sklepe občinskega sveta.«

daje podjetje Komunala Radgona naslednji odgovor in pojasnila:

1. Podjetje Komunala Radgona d.o.o. za enkrat ni uspelo pripraviti elaborata, kot ga spoštovani član Občinskega sveta navaja v svojem vprašanju, a slednje hkrati ne pomeni, da se s samim vprašanjem aktivno ne ukvarjamo, zato je mnenje da podjetje ignorira sklepe Občinskega sveta nekorektno. Vsekakor je jasno, da naša razmišljanja v tem trenutku niso dorečena do stopnje, da bi lahko govorili o idejnem projektu in menimo, da za tako stanje obstajajo objektivni razlogi.
2. O naših aktivnostih na tem in tudi drugih področjih, ki zadevajo poslovanje in razvoj, so dokaj promptno in zelo odprto seznanjeni člani Nadzornega sveta, torej organa upravljanja podjetja, ki smo mu neposredno podrejeni in ki ima odgovornost, da po potrebi seveda tudi ukrepa.
3. Podjetje vsekakor skrbi, da o tovrstni problematiki najnujnejše zvedo in vedo tudi delavci, ki jih obveščamo v direktni komunikaciji s predsednikom Sveta delavcev in predstavnikom sindikata delavcev.

Obrazložitev:

Ko obravnavamo problematiko razvoja in predvsem potreb po poslovnih prostorih jo moramo nujno razdeliti na analizo obstoječega stanja, torej potrebe v stanju in obsegu dejavnosti, ki jih podjetje opravlja danes in na dodatne potrebe po poslovnih prostorih zaradi razvoja.

a. Obstoječe stanje – potrebe v okviru obstoječe dejavnosti

Podjetje že vrsto let izvaja svojo dejavnost v najetih prostorih občinske stavbe, kjer izvajamo praktično vse poslovne funkcije razen operativno izvajalske (proizvodne). Ti prostori so danes maksimalno izkoriščeni in če bi se sedaj dogovorili za opravljanje obvezne prakse, bi kandidatko ali kandidata morali nujno namestiti le še v sejno sobo. Danes je v teh najetih prostorih vodstvo, računovodstvo z administracijo, ter delovodji in referenti za vodooskrbo, javno snago, vzdrževanje cest, e-kataster, kvaliteto pitne in odpadne vode, nabavo in druga potrebna opravila (11 ljudi).

Dejstvo je, da se osnovne storitve izvajajo na terenu po občini, a je hkrati tudi jasno, da podjetje pri tem uporablja delovna sredstva in naprave, ki jih je potrebno hraniti, varovati in ne nazadnje tudi pripravljati za rabo in uporabo. Tukaj so skladišča repro-materialov oz. nadomestnih delov ipd., k temu pa je potrebno delavcem zagotoviti prostor za preoblačenje, odlaganje oblačil, osebno higieno, sanitarije in vse druge potrebne prostore, ne nazadnje je potrebno zagotoviti tudi parkirna mesta za vozila, s katerimi ti prihajajo na delo.

Kot je splošno znano podjetje te druge sicer nujne potrebe po poslovnih prostorih in objektih trenutno zadovoljuje tako, da ima večino navedenega le delno urejeno na Tratah, del materialov pa skladišči na področju nekdanje vrtnarije (vis a vis Maximusa). Vse kar se v obliki nepremičnine nahaja na Tratah ni v lasti podjetja! Sama zgradba je z vidika njene funkcionalne rabe in predvsem formalne urejenosti neprimerna in sporna, zato je potreba po selitvi v nekaj bolj primerne in predvsem formalno urejenega v podjetju že dolgo prisotna in zahteve po nadomestni lokaciji niso od včeraj. Te so se pa močno okrepile v zadnjem času, ko se je na sosednji parceli pričelo dokončevati stanovanjska bloka, ob njej pa bi menda naj zrasel še vsaj eden. V teh okoliščinah sama sedanja lokacija na Tratah ne ponuja nikakršnih razvojnih možnosti, ampak se bo dogajalo obratno in se bo operativni prostor še bolj krčil (ograja), da o primernosti lege takih objektov tik ob stanovanjski soseski niti ne govorimo!! Poskus formalne ureditve zadev na zahtevo Nadzornega sveta v prejšnji sestavi, je bil s strani projektantske hiše ocenjen za neizvedljiv in tudi nesmiseln!

Podjetje ima torej danes že z obstoječo dejavnostjo veliko težavo, ko govorimo o poslovnih prostorih in jasno je, da nadomestno nujno potrebuje površino veliko najmanj 40 arov, kjer bi lahko nadomestno uredili stvari in zgradili tudi potreben pisarniški in skladiščno garažni del. V resnici je to v zadnjem obdobju postal naš prvi problem, ko razpravljamo o poslovnih prostorih.

Na lokaciji centralne čistilne naprave je sicer na voljo manjši a urejen pisarniški del, ki pa je v resnici povsem zapolnjen, ker tam uradujeta dva zaposlena, so pa ti prostori tudi v najemu, kot to velja za celotno napravo.

Povzamemo lahko, da je nadomestna lokacija za celovito ureditev vprašanja poslovnih prostorov nujna in smiselno bi bilo, da podjetje pride do prostorov, ki bodo omogočali,

koncentracijo vseh zaposlenih na enem mestu. Po sedanjem stanju zaposlenih mora ta prostor zagotoviti namestitev za najmanj 40 delavcev.

b. Dodatne potrebe zaradi razvoja

V zadnjem letu je Komunala Radgona v svoj portfelj storitev vnesla nekaj povsem novih stvari, ki pomenijo dodatno delovanje, in sicer:

- Čiščenje odpadnih vod (v letu 2016)
- Ravnanje z greznicami in MKČN (od 1.1.2017 dalje)
- Postopno osvajanje dela na področju priprave vode (od 2017 dalje)
- Odvoz komunalnih odpadkov (od 1.4.2017 dalje – prva etapa)

Vsi navedeni projekti so terjali in še terjajo veliko napora, saj stvari niso dokončno urejene. Z vsakim novim področjem dela, ki smo ga osvojili ali ga osvajamo, se praviloma soočimo z novimi dodatnimi težavami in hkrati izzivi, ki jih je potrebno korektno in strokovno odpraviti ali rešiti. Ker gre tudi za nove stvari, je potrebno iskati nova in dodatna znanja ter preverjati izkušnje drugih..., in to nam upočasnjuje sistematični razmislek o drugih prav tako pomembnih razvojnih vprašanjih.

Sicer pa prvi dve navedeni področji sami po sebi nista terjali in tudi ne terjata dodatnih poslovnih prostorov, saj se celoten obseg dodatnega dela pokriva v sedanjih prostorih in na čistilni napravi. Vsekakor pa je uvajanje teh dveh področij dela terjalo popoln angažma ekipe in vodstva in kot je videti tudi iz vprašanj in pobud članov Občinskega sveta je tukaj še kar nekaj nedorečenosti, ki segajo tudi do uredbe, ki ureja predmetno področje.

Področje vodooskrbe in sploh sodelovanje z JPP predstavlja poseben projekt, ki še vedno ni zaključen, posledično je tudi pogodbeno dogovarjanje med KORA in JPP v fazi, ki bi morala vendarle počasi pripeljati do končnih odločitev. Naj opozorimo, da je dojemanje in posledično potrebno bodoče izvajanje enotnega vodenja sistema C še vedno na točki, ko med bodočima partnerjema še ni dokončnega soglasja. Vsekakor smo prišli v obdobje, ko je potrebno še posebej zelo precizno slediti aktivnostim nasprotne strani, da bi vendarle zagotovili soupravljanje in posel ter delež tega, kot izhaja iz sporazuma med 8 občinami (Sveti Jurij). Vendar, ker govorimo o vodooskrbi, je treba reči, da tukaj vsaj za enkrat ni videti potreb po dodatnih poslovnih prostorih, so pa ti na voljo v vodarni za pripravo vode. Kljub temu bomo morali v roku kakšnega leta in pol iskati nadomestilo za referenta s tega področja, ki se bo upokojil, na ta del pa je vezana potreba po urejenem delovnem mestu .

Poseben izziv in hkrati ne povsem enostavne pa so odločitve, ki so vezane na odvoz komunalnih odpadkov in predvsem na ravnanje z njimi v bodoče. Za nas je to področje delovanja povsem novo. V utemeljitvi prevzemanja področja zbiranja komunalnih odpadkov smo zapisali, da bomo v srednjeročnem obdobju predvidoma v posel stopili tudi z lastnim vozilom ali dvema, na dolgi rok pa smo zapisali, da želimo dodelovati oz. obdelovati določene frakcije odpadkov.

Da bi bolj konkretno zagnali ta proces na področju ravnanja s komunalnimi odpadki, smo v podjetju zadolžili sodelavca, ki bo v bodoče neposredno in sistematično delal na tem področju. Od sredine maja smo se po izvedenem razpisu torej kadrovsko okrepili, zato računamo, da bodo procesi v tej smeri sedaj stekli intenzivneje in bolj konkretno. V zadnjem

mesecu in pol se je veliko delalo na pripravi javnega naročila z nazivom RAVNANJE Z ODPADKI, KI ZAJEMA ZBIRANJE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV. S tem razpisom želimo izbrati bodočega partnerja za izvajanje odvoza odpadkov, pri tem pa zagotoviti še nekoliko višji standard odvozov, predvsem pa ukiniti t.i. ekološke otoke, kot izhaja tudi iz zahtev delovnih teles občine. Imenovan razpis je od 25.5.2017 objavljen na spletnem portalu in pričakujemo, da bomo uspeli pritegniti zainteresirana podjetja, ki tehnično in kadrovsko ustrezajo našim zahtevam in merilom za izbor. Priprava predmetne dokumentacije, ki jo je sicer izdelalo zunanje podjetje JPH d.o.o. iz Domžal, je terjala detajlno analizo obstoječega stanja in lastno ustvarjanje vpogleda v celoten proces zbiranja in odvoza odpadkov, na katerega smo naslonili oblikovanje naših zahtev. V obdobju najkasneje do 1.8.2017 moramo v podjetju prevzeti celoten paket manageriranja zbiranja komunalnih odpadkov, hkrati je potrebno prevzeti v svoje roka zaračunavanje in celotno izdajo položnic ter izterjave, k temu pa še informiranje in izvedbo prevzema kosovnih odpadkov v zbirnem centru. Vse navedeno se bo izvedlo ob prehodnem usposabljanju in sodi v prvo prioriteto aktivnosti podjetja, ki so sicer že v teku.

Z vidika potrebnih površin za izvajanje dejavnosti ravnanja z odpadki danes vemo, da bi bilo potrebno za potrebe nakupa in nadaljnje uporabe specialnih vozil za odvoz odpadkov zagotoviti garažne prostore za taki vozili in mesto njihovega čiščenja, ki bo urejeno v skladu s predpisi.

Pričakovano se bodo pojavile potrebe po začasnem skladiščenju ali odlaganju posod za zbiranje odpadkov. Velikost teh prostorov še ni definirana, ker je odvisna od tega kdo bo izbran za izvajalca odvozov in hkrati za dobavitelja posod, posledično pa je seveda pomembno s kakšnim kapacitetami razpolaga naš bodoči partner in koliko navedenega prostora bomo morali zagotoviti sami. Samo za tisti del posla, ki zadeva zbiranje in odvoz odpadkov, bomo morali dodatno zagotoviti prostore za 8-9 delavcev.

Izvajanje obdelave komunalnih odpadkov je seveda področje, ki nas zanima, a v tem trenutku si še nismo uspeli zagotoviti premnogih podatkov, da bi o zadevi lahko sami širše presojali. Vsekakor pa v splet navedenih poslovnih informacij sodijo tudi naslednje:

- kakšne so obveze našega ustanovitelja in lastnika do CEROP Puconci,
- kakšni so roki, ki zavezujejo našega lastnika, da sicer tudi svojemu podjetju CEROP dobavlja odpadke,
- katere vrste odpadkov bi lahko predelovali,
- katere oblike potencialnega obdelovanja in predelovanja imajo največjo tržno atraktivnost,
- kakšne so variantne tehnologije na posameznih potencialnih področjih predelave ali obdelave,
- koliko prostora terja vsaka zase,
- kakšne so minimalne količine, ki bi jih morali predelovati, da bi bilo ekonomsko smiselno in upravičeno, kakšne so okoljske zahteve za posamezne variante,
- kakšne in katere so druge omejitve, ki bi se lahko pojavile ob potencialnem umeščanju vsake posamezne variante v prostor,
- kakšni so potrebni okvirni finančni vložki po posameznih variantah ...

Nam je jasno, da slednje lahko strnemo v t.i. preinvesticijsko »feasibility« študijo, ki pa jo bomo pripravili, ko bomo prišli do večine od navedenih podatkov in informacij in predhodno

definirali ključne potencialne smeri delovanja na področju predelave odpadkov (polproizvodi, proizvodi, energetska izkoriščanje odpadkov...).

Podjetje torej v tem trenutku ni uspelo teh razmišljanj pripeljati na višjo stopnjo kot smo zapisali, ker so drugi procesi terjali in še terjajo velik angažma in je še potrebno večino sedanjih težav enostavno rešiti in eliminirati ter stopnjo urejenosti delovanja na posameznem področju (vodooskrba v kombinaciji z JPP, čiščenje in odvoz grezničnih gošč ter zbiranje komunalnih odpadkov – prva faza) pripeljati na nivo, ki bi zagotavljal čim večje stopnjo zadovoljstva na ravni marketinškega trikotnika (odjemalci, naročniki, izvajalci), predvsem pa na nivo, ko bo lahko podjetje ugotovilo, da je doseglo cilje, ki jim sledi na naštetih področjih.

Podjetje bo vsekakor nujno intenziviralo svoja iskanja na področju, o katerem je v vprašanju govora in skušalo svoj pogled podati v čim krajšem času, ne nazadnje je to naš poslovni interes. Obstaja varianta, da si tukaj vsaj v omejeni meri pomagamo s tujim strokovnim znanjem.

Končno tudi ocenjujemo, da so nam taka vprašanja v pomoč pri reševanju eksistenčnih vprašanj, zato jih nismo želeli in jih tudi ne bomo nikoli ignorirali, je pa jasno, da gre hkrati tudi za projekte, ki bi morali biti po eni strani v javnem interesu, po drugi strani pa so v fazi njihovega snovanja tudi nujno poslovna skrivnost, mimo katere ne bi smeli iti in z njo tudi ustrezno ravnati, da o zaključevanju finančne konstrukcije ne govorimo.

Komunala Radgona d.o.o.



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
tel.: 02 564 38 00, faks: 02 564 38 14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/18-U10

Datum: 31. 5. 2017

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta dr. Petra Kralja

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona dr. Peter Kralj je na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 11. 5. 2017 postavil naslednje vprašanje:

»V naslednji točki imamo obravnavo zaključnega računa. Ugotovljeno je bilo da za Dom starejših občanov sredstva niso bila porabljena. Vemo, da je bila pritožba glede predkupne pravice na sodišču občini odobrena. Da je bilo ugotovljeno, da je župan ob pravem času poslal dopis o prednostni predkupni pravici, celo stečajno upraviteljico je na to opozarjal. Je pa v prejšnjem mandatu skupina svetnikov takratnega župana ovadila za krivična dejanja. Se pravi, da tega dejanja ni storil. Sprašujem: Kako daleč je ta stvar - ali bomo ta delež v domu kupili ali ne bomo? Kaj se s tem dogaja? Drugič pa ali bo ta skupina svetnikov, ki je prijavila župana, in se je izkazalo, da je bila ta prijava krivična, se opravičila ali pa pomeni to samo, kar je legalno še ni moralno.«

ODGOVOR:

Pred Okrožnim sodiščem v Mariboru tečeta dva pravdna postopka, ki se nanašata na razveljavitev prodajne pogodbe v stečajnem postopku zoper stečajnega dolžnika Stavbar, d.o.o., ki je bila sicer sklenjena v korist podjetja Pramag, d.o.o. iz Ptuja. V zadevi, opravilna št.: I Pg 597/2015 je udeležen Dom starejših občanov Gornja Radgona d.o.o. kot tožnik in je zadeva trenutno pred Vrhovnim sodiščem RS, kamor je bilo s strani Doma starejših občanov Gornja Radgona d.o.o. kot tožnika vloženo izredno pravno sredstvo – tj. revizija. V zadevi, opravilna št.: I Pg 598/2015 pa je kot tožeča stranka udeležena Občina Gornja Radgona, kateri pa je Višje sodišče v Kopru na podlagi njene pritožbe ugodilo in to v celoti, kar pomeni, da bo o razveljavitvi citirane prodajne pogodbe moralo v razveljavljenem postopku ponovno odločit prvostopenjsko Okrožno sodišče v Mariboru. Slednje pomeni, da v zvezi z razveljavitvijo omenjene prodajne pogodbe še niso izčrpana vsa pravna sredstva in je potrebno počakati na odločitve pristojnih sodišč.

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanišlav ROJKO



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
tel.: 02 564 38 00, faks: 02 564 38 14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/18-U111
Datum: 2. 6. 2017

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta Petra KRALJA

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona Peter KRALJ je na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 11. 5. 2017 postavil naslednje vprašanje:

»Kako daleč je s tožbo zadaj za Lidlom, ko vemo, da je tožbo občina izgubila. Ali smo že plačali odškodnino, v kakšni višini, oziroma v kakšni fazi je ta postopek?«

ODGOVOR:

V zadevi tožbe družbe M-REAL d.o.o. proti Občini Gornja Radgona zaradi zemljišč pri trgovini Lidl, je bila s strani sodišča prve stopnje izdana vmesna sodba glede temelja odškodninske odgovornosti (podlage odškodninskega zahtevka), pri čemer je Višje sodišče potrdilo stališče sodišča prve stopnje o tem, da bi naj v zadevi obstajala podlaga za odškodninsko odgovornost Občine Gornja Radgona. Poudariti je potrebno dejstvo, da je Občina Gornja Radgona v zadevi zoper to vmesno sodbo vložila še izredno pravno sredstvo, to je revizijo, o kateri bo odločalo Vrhovno sodišče RS. Vmesna sodba je torej pravnomočna, sodišče prve stopnje pa bi moralo odločati sedaj le še o morebitni višini zahtevka, vendar je bil postopek prekinjen (najverjetneje iz razloga, da se počaka na odločitev Vrhovnega sodišča). V smislu izčrpanja vseh pravnih sredstev še torej ni odločeno, da bi morala Občina Gornja Radgona komurkoli karkoli plačati iz naslova s strani M-REALA d.o.o. vtoževane odškodninske terjatve.

PRIPRAVIL:
Andrej SUBAŠIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO



OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
tel.: 02 564 38 00, faks: 02 564 38 14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/18-U111
Datum: 2. 6. 2017

OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta Davida ROŠKARJA

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona David ROŠKAR je na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 11. 5. 2017 podal naslednjo pobudo:

»Večkrat sem že na tem mestu postavil problem ulice, ki gre odcep Delavska cesta proti Rosenbauerju. Na eni strani je pločnik, na drugi pa je precej zaraščeno. Kaj se pojavlja sedaj, ko je narava v polni vegetaciji? Luči imamo namreč sredi krošnje, kar pomeni, da te luči ne služijo svojemu namenu, predvsem varstvu pešcev in kolesarjev, ki hodijo na drugi strani tega pločnika, posebej v temi, ko avti pripeljejo na hrib navzgor in te popolnoma zaslepijo. Te luči nam delajo le reklamo – krošnja. Ko je listje precej gosto, te luči ne služijo ničemur. Občinsko upravo prosim, da pristojne opozori, da te veje malce posekajo, ali pa luči postavijo na drugo stran.«

ODGOVOR:

Navedene svetilke javne razsvetljave se nahajajo ob Mariborski cesti, oz. ob državni cesti Gornja Radgona - Spodnji Ivanjci. Vsa drevesa ob navedeni cesti, tudi tista, ki s svojimi krošnjami preprečujejo osvetljenost ceste in pločnikov, se nahajajo na privat zemljiščih. Zaradi tega bomo opozorilo glede potrebnega obrezovanja dreves posredovali upravljalcu državne ceste in lastnikom zemljišč, na katerih se drevesa nahajajo.

PRIPRAVIL:
Andrej SUBAŠIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
tel.: 02 564 38 00, faks: 02 564 38 14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/18-U105
Datum: 26. 5. 2017

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo člana občinskega sveta Davida ROŠKARJA

Član občinskega sveta Občine Gornja Radgona David ROŠKAR je na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 11. 5. 2017 postavil naslednjo pobudo:

»Sami veste, da so naši zelo dobri gasilci, ki so bili nagrajeni s strani predsednika Republike Slovenije, imeli pred kratkim nesrečo blizu mene, v kateri so popolnoma poškodovali reševalno vozilo za posredovanje za nevarne situacije. Vozilo je ocenjeno, če se lahko izrazim in upam da mi ne bo nihče zameril, na »totalno«. Veste kdo pride prvi na kraj prometne nesreče, ob primeru potresov, požarov – naši vrli gasilci. In če so bili s strani predsednika republike nagrajeni, dobili so najvišje priznanje in na tem mestu iskrene čestitke našim gasilcem, smo mi člani občinskega sveta dolžni, da tem gasilcem tudi pomagamo. Moja pobuda je, naj občinska uprava in vsi pristojni, ki so vpleteni v to zadevo, skušajo v našem žaklju, ki je že tako ali tako suh, najti sredstva, da bodo ti gasilci dobili vozilo, oziroma da bodo to vozilo na nek način kupili nazaj. Kot sami veste so naši gasilci s tem vozilom zadostili zakonom, da lahko rešujejo tudi na avtocesti in v nesrečah v predoru. Apeliram na vse, predvsem bi moral župan odigrati glavno vlogo, da gasilcem ko rabijo pomoč, jim je treba pomagati. V času odmora vas bo župan povabil, da si lahko to poškodovano vozilo ogledate in ocenite potrebo. Predsednik gasilskega društva pa vam bo povedal par stavkov.«

ODGOVOR:

Župan in občinska uprava sta o prometni nesreči in poškodovanju/uničenju tehnično reševalnega vozila PGD Gornja Radgona na intervencijski vožnji dne 13. 4. 2017 bila obveščena, prav tako je PGD Gornja Radgona na Občino Gornja Radgona naslovilo vlogo za finančna sredstva oz. sofinanciranje nabave rabljenega tehnično reševalnega vozila z dvigalom 8t (TRV-2D).

Uničeno vozilo PGD Gornja Radgona je bilo primarno vozilo za reševanje v nesrečah v cestnem prometu, nesrečah z nevarnimi snovmi in tudi za nesreče reševanja iz vode. Nadomestno vozilo s hidravličnim dvigalom (TRV-2D) pa nujno potrebujejo, da lahko našim občanom zagotovijo kvaliteto reševanja, kot so jo bili deležni do sedaj in sicer pomoč v primeru nesreče, za katere je to vozilo mišljeno (požarni in splošni varnosti).

Občina Gornja Radgona bo PGD Gornja Radgona pomagala v okviru svojih proračunskih zmožnosti iz proračunske rezervacije v skladu z 42. členom Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS1617).

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO





**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
tel.: 02 564 38 38, faks: 02 564 38 14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/18-U131
Datum: 5. 6. 2017

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na pobudo članice občinskega sveta Alenka ROJKO

Članica občinskega sveta Občine Gornja Radgona Alenka ROJKO je na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 11. 5. 2017 postavila naslednjo pobudo:

»Dajem pobudo, da g. župan obišče s svojo ekipo Osnovno šolo Negova, in sicer oddelek, kjer se nahajata enoti vrtca. Da si ogleda sanitarije, ki so namenjene malčkom, katerim omet dobesedno pada na glavo. Vzgojiteljice morajo dnevno sproti odstranjevati omet v sanitarijah. Morali bi najti sredstva in ustrezno sanacijo teh sanitarij, kajti počitnice so pred vrati in je pravi čas, da se to zadevo uredi.

Prav tako v teh dveh oddelkih vrtca v prostorih OŠ v učilnicah nimajo možnosti do tople vode. Mislim, da je treba to nujno urediti, kajti malčki si morajo v mrzli vodi umivati zobe. Mislim, da takšna stvar ne more biti v osnovni šoli oziroma malčkom v starosti 5, 6 let, da si v mrzli vodi umivajo zobe. Čas počitnic je pred vrati, zato dajmo to urediti.«

ODGOVOR:

V skladu s prejeto pobudo smo preverili obstoječe stanje in ugotovili naslednje:

1. Odpadanje ometa

Na stropu WC-ja deklic, ki ga uporablja enota vrtca, so vidni suhi madeži, ki so nastali kot posledica zamakanja na fasadi objekta. Na zamakanje nas je opozoril vzdrževalec v OŠ že leta 2015 tako, da je v času sanacije fasade to sanirano. Vlaga je ostala v stenah, ki se počasi sušijo in se na stropu in delu sten pojavljajo madeži in odpadanje starega ometa.

V cilju reševanja tega problema bo v sanitarijah izveden spuščeni strop. Ravnateljica OŠ je za izvedbo spuščenega stropa pridobila konkurenčne ponudbe in izbrala izvajalca. Investicija znaša 860,00 EUR. Spuščeni strop je že izveden.

2. Topla voda

V prostorih sanitarij starega objekta šole, ki jih uporablja enota vrtca, so obstoječi umivalniki z mešalnimi baterijami samo z hladno vodo. Pristopili smo tudi reševanju tega problema tako, da bodo v času poletnih počitnic izvedene mešalne baterije s toplo in hladno vodo.

PRIPRAVILA:

Vera Šinko

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO



**OBČINA GORNJA RADGONA
ŽUPAN**

Partizanska c. 13, 9250 Gornja Radgona
Tel: 02/564-38-38, Fax: 02/564-38-14
<http://www.gor-radgona.si>
e-pošta: tajnistvo.zupana@gor-radgona.si

Številka: 013-2/2014-OS/18-U101
Datum: 30. 5. 2017

**OBČINA GORNJA RADGONA
OBČINSKI SVET**

ZADEVA: Odgovor na vprašanje člana občinskega sveta Branka Kocbeka

Član občinskega sveta, g. Branko Kocbek, je na 18. redni seji Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, dne 11. 5. 2017 postavil naslednje vprašanje:

»V zaključnem računu je postavka: regresiranje prevoza učencev. Za to postavko smo v letu 2016 planirali 209.069,50 eur, realizirali pa smo jo v višini 206.698,59 eur, kar pomeni 98,9 % realizacijo. V obrazložitvi te postavke piše: V skladu s 56. členom Zakona o osnovni šoli ima učenec pravico do brezplačnega prevoza, če je njegovo prebivališče oddaljeno več kot štiri kilometre od osnovne šole. Na podlagi navedenega člena ima učenec pravico do brezplačnega prevoza ne glede na oddaljenost njegovega prebivališča od osnovne šole v 1. razredu, v ostalih razredih pa, če pristojni organ za preventivo v cestnem prometu ugotovi, da je ogrožena varnost učenca na poti v šolo. Kako pa v praksi poteka to v naši občini. Konec koncev sem eden izmed tistih, ki sem šel po svojega sina, ki hodi v 2. razred OŠ. Jaz osebno in marsikdo drug smo oddaljeni od šole več kot 4 km. Mi smo po pravilih šole dolžni otroka voziti vsak dan v šolo in nazaj. Ali je to v skladu z dikcijo tega zakona, ki nam daje pravico brezplačnega prevoza do šole. Ali smo starši, ki to sedaj delamo oziroma vozimo otroke v šolo, upravičeni do kakšnega povračila ali karkoli. Ne pričakujem odgovora na tej seji, ampak v prihodnje.«

ODGOVOR:

Na podlagi 56. člena Zakona o osnovni šoli (Uradni list RS, št. 81/06-UPB-3, 102/07, 107/10, 87/11 40/12-ZUJF, 63/13, 46/16-ZOFVI-K) je učencem zagotovljena pravica do brezplačnega prevoza, vendar le, če je njihovo prebivališče oddaljeno več kot štiri kilometre od osnovne šole. Pravico do brezplačnega prevoza, ne glede na oddaljenost njegovega prebivališča imajo učenci v prvem razredu in otroci s posebnimi potrebami, če je tako določeno v odločbi o usmeritvi. Učenci od drugega razreda dalje pa imajo pravico do brezplačnega prevoza ne glede na oddaljenost svojega prebivališča, samo na podlagi ugotovitve pristojnega organa za preventivo v cestnem prometu, če navedeni organ ugotovi, da je ogrožena varnost učenca na poti v šolo. V kolikor torej starši smatrajo, da je ogrožena varnost učencev na poti v šolo, lahko o tem obvestijo Svet za preventivo v cestnem prometu, katerega naloga je preveritev nevarnih cestnih odsekov.

Na podlagi 56. člena Zakona o osnovni šoli se o načinu prevoza osnovna šola dogovori s starši in lokalno skupnostjo. Občina Gornja Radgona ima s podjetjem Arriva d.o.o. Maribor sklenjen dogovor o izvajanju javnega linijskega prevoza na območju Občine Gornja Radgona,

v okviru katerega se izvajajo tudi šolski prevozi. V dogovoru z šolo lahko učenci gredo sami na avtobus, ko dopolnijo 7 let starosti, osnovna šola pa mora učencem, ki morajo čakati na organiziran prevoz, zagotoviti varstvo. Na podlagi navedenega starši niso upravičeni do povrnitve stroškov prevoza, v kolikor so od kraja bivanja do osnovne šole oddaljeni več kot štiri kilometre in je v njihovem kraju organiziran šolski prevoz, katerega lahko učenci koristijo.

PRIPRAVILA:
Marija KAUČIČ

ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO

