

Z A P I S N I K

24. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 21. junija 2018, s pričetkom ob 14.00 uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Stanislav ROJKO, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Prišel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo ob pričetku seje navzočih 16 ob skupno 21 članic in članov občinskega sveta. Svojo odsotnost sta predhodno opravičila člana občinskega sveta Branko KLUN in Peter ŽNIDARIČ. Svojo zamudo so vnaprej opravičili članica občinskega sveta Ingeborg IVANEK, članica občinskega sveta Vera GRANFOL in član občinskega sveta Konrad NIDERL, ki so se vsi trije seji pridružili pri tč. 4.

V nadaljevanju seje je bilo tako navzočih 19 članic in članov občinskega sveta, in sicer: mag. Norma BALE, Miran DOKL, Vitomir DUNDEK, Vera GRANFOL, Ingeborg IVANEK, Ivan KAJDIČ, Branko KOCBEK, dr. Peter KRALJ, Urška MAUKO TUŠ, Konrad NIDERL, Miroslav NJIVAR, Franek RADOLIČ, Marija RESNIK, Alenka ROJKO, David ROŠKAR, Karolina STAROVASNIK, Dušan ZAGORC, Darja ZLATNIK in Robert ŽINKOVIČ.

Ostali navzoči na seji:

- direktor občinske uprave, Vladimir MAUKO;
- uslužbenci občinske uprave: Boštjan FLEGAR, Suzana RAKUŠA, Majda FERENC, Andrej SUBAŠIČ, Danilo VLAJ, Janja OSOJNIK, Marjeta ERDELA;
- predsednica Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona, Suzana BRAČIČ
- podpredsednica Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona, Marija FLEGAR;
- novinarji oz. predstavniki sredstev javnega obveščanja.

Seja je bila posneta z digitalnim zapisom na podatkovni medij, ki se hrani. Posnetek te javne seje je javno dostopen preko spletne strani občine.

Članice in člani občinskega sveta so predlog dnevnega reda in gradivo prejeli s sklicem seje.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo na mize razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- k tč. 6: Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona (druga obravnava) (amandma Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe na 7. člen predloga odloka);
- k tč. 8: Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, za 14 navedenih nepremičnin v lasti občine (spremenjen predlog sklepa z obrazložitvijo);
- mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti;
- mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem;
- mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve;

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 23. redne seje občinskega sveta z dne 12. 4. 2018

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Župan je dal v obravnavo zapisnik 23. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 12. 4. 2018 ter povabil navzoče k razpravi o zapisniku.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa za sprejem zapisnika 23. redne seje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št.: 242

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Zapisnik 23. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 12. 4. 2018 v predloženi vsebini.

K t č. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je predstavil predlagani dnevni red, ki je bil posredovan s sklicem 24. redne seje. Povedal je, da je bilo s sklicem seje gradivo priloženo k vsem točkam predlaganega dnevnega reda, dostopno pa je v celoti na uradni spletni strani Občine Gornja Radgona. Naštel je dodatno gradivo, katero je bilo dano članicam in članom občinskega sveta na mize še pred pričetkom seje.

Župan je nato povedal, da iz predloga dnevnega reda umika točko št. 11: »Sklep o predvideni izločitvi enote Vrtca Negova iz Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona in pripojitvi enote Vrtca Negova k Osnovni šoli dr. Antona Trstenjaka Negova«. Nadalje je predlagal, da se preostale točke dnevnega reda pomaknejo za eno mesto, tako da prejšnje 12, 13, 14 postanejo nove 11, 12 in 13. Predlagal je tudi, da se uskladi naziv 8. točke predloga dnevnega reda.

Župan je podal predlog dnevnega reda v razpravo.

Razpravljal je dr. Peter KRALJ.

Po razpravi je dal na glasovanje celoten predlog dnevnega reda. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (16 navzočih, od tega 15 ZA – 0 PROTI) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 23. redne seje občinskega sveta z dne 12. 4. 2018
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta
5. Mandatne in kadrovske zadeve
 - a) Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Gornja Radgona
 - b) Sklep o podaji obrazloženega mnenja h kandidatom za ravnatelja Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona
6. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona (druga obravnava)
7. Odlok o turistični taksi v Občini Gornja Radgona (prva obravnava)
8. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, za 14 navedenih nepremičnin v lasti občine
9. Sklep o pričetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov, na zemljiščih parc. številka 163/1 in 118/2, k.o. Zbigovci
10. Sklep o podaji soglasja k predlogu cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu – socialna oskrba za območju Občine Gornja Radgona, posredovane s strani Centra za socialno delo Gornja Radgona
11. Končno poročilo o izvedbi nadzora porabe proračunskih sredstev v Zdravstvenem domu Gornja Radgona

12. Končno poročilo o izvedbi nadzora posrednega uporabnika proračunskih sredstev Krajevne skupnosti Črešnjevci – Zbigovci, za leto 2017
13. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

K tč. 4: Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta

Župan je seznanil, da so na vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta, podana na 23. redni seji občinskega sveta, bili pripravljene odgovori in v pisni obliki objavljeni na spletni strani občine, in sicer prvi del 25.05.2018 in zadnji drugi del 31.05.2018. Tako so skupno bili podani vsi odgovori, in sicer:

- odgovori na štiri vprašanja člana občinskega sveta Miroslava NJIVARJA;
- odgovora na dve vprašanji člana občinskega sveta dr. Petra KRALJA;
- odgovor na pobudo člana občinskega sveta Vitomirja DUNDEKA;
- odgovor na pobudo članice občinskega sveta Alenke ROJKO;
- odgovor na vprašanje članice občinskega sveta Urške MAUKO TUŠ;
- odgovora na dve vprašanji članice občinskega sveta Vere GRANFOL;
- odgovor na pobudo člana občinskega sveta Dušana ZAGORCA;
- odgovor na pobudo članice občinskega sveta mag. Norme BALE;
- odgovori na štiri pobude člana občinskega sveta Davida ROŠKARJA;
- odgovora na pobudo in vprašanje člana občinskega sveta Branka KLUNA;
- odgovora na dve vprašanji člana občinskega sveta Branka KOCBEKA.

Nato je župan pozval članice in člane občinskega sveta k besedi.

Dr. Peter KRALJ, član občinskega sveta, je postavil tri VPRAŠANJA:

1. »Imam vprašanje glede novo zgrajene ceste in sprašujem, ali je bila cesta (vemo o kateri cesti govorimo) Police zgrajena po projektu, ki je bil del razpisne dokumentacije in ali je bila zgrajena v okviru te projektne dokumentacije?«
2. »Moje vprašanje je, ali bo Pomgrad v zastavljenem roku izpolnil program testiranja betona in sanacije premazov, kot sem postavil na prejšnji seji? S strani župana sem dobil odgovor, da izvajalec del Pomgrad s sodelovanjem z Inštitutom ZAG izvaja v sklopu programa preiskav testiranje betona in sanacije premazov. Po končani fazi testiranja, predvidoma v začetku meseca avgusta, bo opredeljen način izvedbe sanacije betonskih površin v bazenih, ozonizacije in čiste pitne vode Podgrad. Sprašujem nadalje – tretja izjava pa je bila: Izvajalec Pomgrad je naročniku Občini Ljutomer, ki je naš koordinator, posredoval dodatek št. 3 h garanciji za odpravo napak v garancijskem roku z veljavnostjo do 31.8.2018. Pomgrad je podaljšal garancijo do 31. avgusta. Pomgrad bi naj ugotovil napake predvidoma do pričetka meseca avgusta. Kaj bo na koncu avgusta, ali bo Pomgrad še plačal, če bo v septembru Pomgrad kot izvajalec ugotovil, da je bila narejena kakšna napaka pri izgradnji teh bazenov?«
3. »Ni mi bilo odgovorjeno na prejšnji seji. Glede snemalca, ki je več čas seje in ves čas snemanja prisoten, ali rabi res eno uro, da ugotovi, da video ne snema? Nisem zadovoljen z odgovorom, da bo zato pa naslednje snemanje zastonj. Ne rabim zastonj snemanja. Te seje so javne in kot take, če nekaj javnega ni objavljeno, pomeni da je kršitev. Nisem dobil odgovora prvič niti od snemalca niti od podjetja AS, da snemalec lahko stoji tu zraven kamere eno uro in ne ugotovi, da kamera video posnetka ne dela. Druga stvar, kar me zanima je, se pravi, niti snemalec niti AS ni odgovoril, kar je AS kot podjetje odgovoril je odgovor z dopisom na katerem ni niti datuma kdaj je odgovoril. Vemo, da so se že enkrat razmagnetili trakovi in potem spet čudežno namagnetili in tako naprej. Ali imamo zaupanje v to, da so seje res posnete v celoti?«

Darja ZLATNIK, članica občinskega sveta, je podala naslednjo POBUDO:

»Pozdravljam vse skupaj, tokrat prvič za to govornico. Želela bi opozoriti na to, o čemer je bilo že večkrat govora, tudi na tem mestu, pa vendar izgleda, kot da nekatere stvari stojijo na mestu. In sicer gre za zgradbe v mestu, ki so zapuščene in propadajo. Nekatere od njih so tudi zaščitene kot kulturni spomenik lokalnega pomena, zato občini ne bi smelo biti vseeno, da propadajo.

Lepo obnovljene stavbe na Jurkovičevi ulici še poudarijo tiste, propadajoče zraven njih, zgradba bivšega gostišča Suzana ima sicer oznako, da se prodaja, vendar se že iz ceste vidi, da je zgradba zanemarjena, skozi vrata je videti visoko zaraščeno dvorišče. Sosedje pravijo, da se tam zadržujejo različne živali, npr. tudi podgane, kar lahko postane hitro velika nadloga za to območje.

Putnik, o njem je bilo že veliko govora, je v takem stanju, da obnova verjetno ne bi bila smiselna, stoji pa na vhodu v mesto, kjer tujci dejansko vstopajo v državo. Veliko denarja je bilo vložena tako v ureditev področja bivšega mejnega prehoda kot tudi Panonske ulice, ta zgradba je tukaj izredno moteč element. Glede na to, da je objekt že res dolgo zapuščen, lastništvo je verjetno že tudi urejeno, me zanima, če je katerakoli občinska služba, medobčinski inšpektorat ali kdo drug pristojen opravil kakšno dejanje za rešitev tega nemogočega stanja in če so na vidiku že kakšne rešitve.

Prazna je tudi stavba na Maistrovem trgu 9, to je starejša zgradba za trgovino z elektromaterialom. Nekatera stekla so že polomljena, tudi leseni deli so vidno »utrujeni«.

V tem času, ko se učenci glasbene šole spet pripravljajo na prireditev Večer v mestu bi opozorila tudi na zgradbo nekdanje restavracije Kompas, ki nam je bila lahko v ponos tudi zaradi objekta samega, sem se spomnila tudi na to zgradbo, ki je na zunaj sicer urejena, vendar v notranjosti seveda propada, saj je že kar nekaj časa prazna. Otroci in celo mesto bi si zaslužilo lep, urejen prostor, takšen, kot je že bil.

Zanima me, če obstajajo informacije, kaj bi se naj zgodilo z Breznikovo vilo (bivšo policijsko postajo), bivšo vojašnico in tudi z Rotenturmom, ki ga je občina nazadnje reševala z obnovo poškodovane strehe.

Stavb, ki so za nas pomembne, verjetno ne želimo prepustiti propadanju, zato apeliram na vse pristojne, da vsak po svojih močeh poskusimo čim več teh čudovitih zgradb rešiti in jim nekako vdihniti novo vsebino. Mislim, da smo to dolžni tudi našim naslednikom.

Za konec bi omenila še eno packo, ki sicer ni arhitektonski spomenik, pa vendar bi bilo potrebno najti neko rešitev. Gre za stopnice, ki vodijo od Simoničevega brega mimo bivše gostilne Koler do Partizanske ceste in pomenijo lažjo in tudi varnejšo pot, še posebej pozimi, za stanovalce. Precej jih je starejših, saj je na Simoničevem bregu tudi upokojevski blok, tam ima svojo pisarno tudi Društvo upokojencev, kjer se plačuje tudi članarina in tja gre marsikateri upokojenec peš. Hoja po strmih bregu je sploh pozimi za starejše nevarna, zato jim te stopnice pomenijo varno pot. So pa potrebne celovite obnove, saj še niso bile nikoli obnovljene. Težava bi sicer naj bila tudi v tem, da so bile zgrajene brez dovoljenj. Ravno kar se je spremenila gradbena zakonodaja, morda bi bila legalizacija sedaj lažja, potem bi se lahko tudi pristopilo k obnovi.

Hvala, da ste me poslušali.«

Karolina STAROVASNIK, članica občinskega sveta, je podala dve POBUDI:

1. »Jaz bi se oglasila v zvezi s to izločeno točko, ki je bila ukinjena z dnevnega reda. Nisem se strinjala s tem, da se ukine. Prosim pa občinsko upravo in tudi gospoda župana, da to taisto točko dajo na dnevni red na ponovni seji, ki bo verjetno v jeseni. V teh materialih ste dobili niz argumentov, zakaj je potrebno priključiti te štiri oddelke k šoli. Ravnateljica vrtca je seveda argumentirala s strokovnostjo, zakaj to ne. Spoštovane svetnice in svetniki, jaz vas sprašujem, kar se tiče strokovnosti, papir vse prenese. Jaz bi še lahko dodala še kar nekaj točk v zvezi s tem. Ali je potem skoraj 2/3 slovenskih vrtcev, ki spadajo k šoli, tako zelo pod vprašljivim strokovnim vodstvom? Je to to? Jaz mislim, da ne. Vzgojiteljice so nosilke programov in vzgojiteljice so strokovno usposobljene. Morajo biti. Morajo poznati vse

novejše pristope od kurikuluma in tako naprej vrtcev, da ne bom naštevala naprej, ker je vse to naštet. Glejte, Negova se takole počasi, počasi sistematično slabi. Kdo ji kdaj skoči na pomoč. V preteklosti nihče. Začelo se je s tistim, ko so se odvajali otroci iz našega okoliša v druge šolske okoliše potem pa intenzivno s tem, da so se izključevali otroci oziroma niso se sprejemali v vrtec, ker sta bila samo dva revna oddelka tega vrtca, dokler ni šola ponudila svojih prostorov. Hvala bogu, da jih ima, ali pa da ne. Če bi bila šola polna, potem jih seveda ne bi mogla. Ravnateljica navaja »zakaj ne bi imeli« pa tudi druge sem že slišala »tudi v Negovi novega vrtca«? Kdaj pa ga bomo gradili? Jaz ne vem, če bom še s palico lahko hodila po tem svetu. Ker vidim, kakšne potrebe so v Radgoni in katere potrebe bodo imele prednost pred negovskim vrtcem. To, da smo se odločili znotraj šole napraviti normalnost za otroke, se meni zdi čisto primerljiva. Koliko denarja pa je šlo skozi, drage svetnice in svetniki, ste pozabili, koliko preveč denarja je šlo za radgonski in črešnjevski vrtec. Morda bi s tistim tudi lahko pričeli pogoje za normalno delo v Negovi. Druga zadeva, zakaj bi recimo radgonska politika krojila negovsko? Mislim, ne tako, kot ste vi sedaj pravkar razumeli. Svet staršev vrtca in svet zavoda vrtca hočeta krojiti politiko vključevanja otrok v negovski vrtec. To sem hotela, malo narobe izraženo. Na koncu koncev pa tudi, zakaj ste se zasmeli? Ali radgonska politika tako zelo pozitivno vpliva na razvoj Negove? Mi smo najvišji organ politike. Ne Negova si mora vse skupaj sama priboriti in to s težkim trudom in tako naprej, ker je zanemarjena. Že iz preteklosti je zanemarjena in še jo zanemarjamo. V Radgoni se da vse dobiti.«

2. »Druga zadeva, kjer spet dajem pobudo je, da se ponovno preračuna cena vrtca. Namreč ker ravnateljica Vrtca Manka Golarja straši negovske starše, če se bodo ti oddelki priklopili k negovski šoli, da bo ne vem kako cena dražja. Dragi moji, če je 100 otrok v radgonski občini, in jih recimo 70, to so samo primeri, 70 v Radgoni in 30 v Negovi. Za vse te otroke, pa se daje iz proračuna. Zakaj potem v Negovi dražja cena, če smo pa vsi enaki?

Pa še nekaj me je zelo zbadlo v tistem ravnateljčinem pisanju »morebitna ukinitve negovske šole in podružnica« in tako naprej. Jaz mislim, da smo dolžni negovski šoli in Negovi sami vsi pomagati, da se to ne bo zgodilo. Sicer pa predlagam izjemne pocenitve, tako kot jih imajo tudi v drugih okoljih. Šla sem v Lenart vprašat, kako je s tistim kultproturom, oziroma ne kultproturom, ampak zavodom za kulturo, tako kot je že enkrat Urška omenjala, kakšna pocenitev je. Zdaj sem vprašala še za vrtec, dragi moji, nimajo samostojnega vrtca. Naj se potem, če gre za pocenitve, tudi radgonski vrtec priključi kot podružnica radgonski šoli. Potem bomo vse zadeve lepo pocenjevali in prihranili nekaj denarja.«

Urška MAUKO TUŠ, članica občinskega sveta, je postavila štiri VPRAŠANJA:

1. »V imenu občanov sprašujem župan vas, zakaj se v zadevi propadajoči objekt Putnik v samem vstopu v našo občino, nič ne premakne naprej? Stavba propada, kazi okolico, nevarna je za morebitne sprehajalce. V zadnjih štirih letih se tukaj ni nič spremenilo. V mestu imamo še eno propadajočo hišo, ki prav tako propada, je nevarna, nahaja se ob Partizanski cesti, mimo vodi pešpot do šole. Občane zanima tudi, kdo je lastnik objektov nekdanje pekarnice na Lackovi ulici in kaj se bo v prihodnje dogajalo s tem objektom? Občani pričakujejo odgovore, ki bodo vsebovali rešitve za te propadajoče stavbe v našem mestu. Prav tako poudarjajo, da je v naši občini še nekaj zapuščenih objektov, ki bi jih občina morala ustrezno zaščititi, sanirati ali pa prodati. Me prav veseli, da je kolegica Darja že začela to tematiko. Ker vidimo, da imamo v naši občini kar nekaj sivih lis oziroma sivih objektov, ki so prepotrebni temeljitega razmisleka, kaj bomo z njimi v bodoče.«
2. »V imenu občanov sprašujem župana ali lahko pričakujemo pri zbiranju in odvozu komunalnih odpadkov v naši občini spremembe? Dnevno se namreč dogaja, da se v strnjениh naseljih blokov, posode napolnijo veliko hitreje kot se je to dogajalo pred uvedbo novega režima. Velik problem predstavljajo zabojniki, ki stojijo na pločniku in onemogočajo pešcem varno gibanje. Mimoidoči se lahko prepriča, da ima sedaj vsak vhod svoj ekološki otok s

šestimi oziroma sedmimi zabojniki. Občani so me opozorili, da v zbirnem centru na Meleh včasih vlada pravi kaos, da ni reda pri odlaganju odpadkov, ki jih pripeljejo tja. Občani prav tako opažajo, da se ponovno pojavljajo odlagališča odpadkov v naših okoliških gozdovi in obgozdnih poteh.«

3. »Katera vrsta dreves je na novo zasajena ob Panonski cesti? Hkrati dajem pobudo in predlagam, da se na ravni občinske prostorske ureditve, ki zajema javne površine, postavi jasna strategija ozelenitve mestnih četrti, naselij in vasi v naši občini. Dejstvo je, da vsako zasajeno drevo potrebuje primerno oskrbo v kasnejših letih in zato je izjemno pomembno, da imamo tudi na tem področju jasne cilje in strategijo, saj na koncu spet pridemo do enega in istega imenovalca in to je denar.«
4. »Sprajšujem vas župan, katere aktivnosti je občina Gornja Radgona speljala v zadevi »blagovna znamka Salon Traminec«? Junija 2017, na naši 19. redni seji Občinskega sveta, ste kot župan poudarili, da smo se kot občina dolžni odzvati na reakcijo Kluba dišeči traminec, ki je 31.5.2017 objavil prijavo blagovne znamke salon traminec pri Uradu RS za intelektualno lastnino. Dejali ste, da bodo o tem ali je oz. ni šlo v tej zadevi za oškodovanje občinskega premoženja, odločala sodišča in pravniki. Zanima me, kako daleč so te zadeve?«

Nato je povedala še sledeče: »Kolegica Dragica Starovasnik je omenila zadevo odcepitve vrtca Negova k OŠ Negova. Jaz sem se udeležila seje odbora, ki je obravnavala to tematiko. Vsekakor moram obvestiti oziroma prenesti svoja opažanja. Edino prav, pravilno in modro je storila predsednica odbora, kolegica Norma Bale, ki je predlagala, da se točko umakne. Menim, da ta vsebina ni bila dozoreta. Ni primerno, da je v taki obliki prišla sploh na odbor. Videli smo, da je občinska uprava v gradivu dala dokument dokument.«

Župan je prekinil besedo Urški MAUKO TUŠ in jo opozoril, da predstavljeno ni pobuda in ne vprašanje. Nadalje je prosil, da članice in člani ne izrabljajo govornice, ampak jasno postavijo vprašanje ali pobudo in nato pojasnijo vsebino.

Franek RADOLIČ, član občinskega sveta, je podal dve POBUDI in postavil eno VPRAŠANJE:
POBUDI:

1. »Gre se za križišče Apaške ceste z Maistrovim trgom, to je pri Špitalu. Sredi ovinka ogromno ljudi zavija levo na Maistrov trg. Ovinek je skoraj nepregleden. Tisti, ki se pripeljejo z apaške strani, če kdo zavija mora čakati tistega, ki prihaja nasproti in včasih nastane kolona. Imel sem že v treh, štirih mesecih osebno dvakrat do do trikrat srečo, da me tisti, ki je pripeljal ni zadel od zadaj v avto, ker tam vsi hitro pripeljejo. Tisti, ki zavijajo proti Maistrovemu trgu, stojijo in čakajo. Sicer tabla je bila včasih »prepovedano zavijanje v levo«, sedaj je ni več. Zato dajem pobudo, da občina pri Ministrstvu za promet oziroma Direkciji za ceste da vlogo, da se postavi vsaj opozorilna tabla, križišče levo, zavijanje levo toliko, da vsaj nekateri, ki malo hitreje pripeljejo vidijo, da je križišče in upam, da bodo vozniki počasneje peljali. To se ni zgodilo samo meni. Parkrat mi je nekaj Radgončanov reklo, da je prišlo skoraj do trka. Nesreče še ni bilo, vendar še lahko. Postavitev ene table je manjši strošek, kot minimalno zvrta pločevina.«
2. »Zgleda, da sedaj ko je lepše vreme, vsi gledamo naokoli po Radgoni. Hiša na Prešernovi cesti, ampak vidi se velika luknja v strehi iz Partizanske ceste, se pravi vizavi starega bloka. Nekje v marcu spomladi so še celo »desovci« požagali tisti dve veliki smreki, ki sta še vsaj malo skrivali radgonsko sramoto. Sedaj stojita mislim šest do sedem metrov visoki obžagani debli, ne vem zakaj so tako naredili. Tista luknja se vidi kar lepo iz ceste. Tisti ki se pelje mimo starega bloka naj pogleda na desno lahko vidi kako to izgleda. Gremo se za mesto sejmov in penine, ampak imamo pa še pet šest takih stvari, kot je bilo predstavljeno že prej, kot je Putnik in tako naprej.«

VPRAŠANJE:

»Mislim, da sem v lanskem letu v istem času postavil vprašanje: »Kaj je z našim prelepim vodometom in fontano v parku?« V kolikor vidite tisti, ki hodite vsaj malo po parku. Drevesa tako lepo rastejo. Park bo mojem čez kakšnih deset let eden od lepših parkov. Sence je ogromno. Plato, kjer bi naj bile prireditve, sameva in tudi vodomet sameva prazen in suh ter poln prahu, namesto da bi sedaj, ko je bilo tako vroče, tam nekaj šumelo in bila voda in bi ljudje z veseljem hodili tja. Še enkrat sprašujem, kaj je z našo fontano in vodometom ?«

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je postavil dve VPRAŠANJI in podal eno POBUDO:

VPRAŠANJI:

1. »Vprašanje so posredovali kolegi in KS Črešnjevci-Zbigovci. Glede na trenutno dinamiko gradnje oz. rekonstrukcije cest sprašujemo, kakšne načrte s tem v zvezi ima Občina Gornja Radgona v bodoče? V štiri letnem mandatu sedanjega sklica je KS Črešnjevci-Zbigovci dobila nekaj 100 m rekonstruirane ceste, okrog katere bo kot kaže izrečenih še veliko pripomb in kritik. V KS Črešnjevci-Zbigovci je še vedno okrog 15 km neasfaltiranih cest, obstoječe asfaltne ceste pa propadajo oz. so v večini v zelo slabem stanju. Podobno stanje je tudi v ostalih krajevnih skupnostih. Vsakoletni načrt investicij, ki jih od krajevnih skupnosti zahteva občina oziroma občinska uprava pa so mrtve črke na papirju. Kakšna bo torej usoda oz. prihodnost naše cestne infrastrukture?«
2. Kdaj bo Komunala Radgona opravila oz. dokončala pomladansko pometanje posipnega materiala na asfaltnih cestah? Vsaj na treh cestnih odsekih v KS Črešnjevci-Zbigovci to namreč še ni opravljeno (oz. po pogovorih s krajanji ni bilo opravljeno še nikoli.)«

POBUDA:

»Občina Gornja Radgona oz. Medobčinski inšpektorat naj službeno vozilo redarstva označi z oznakami redarstva. To bo na eni strani preventivno delovalo na nas občane in nas odvrčalo od kršenja predpisov, po drugi strani pa bo občinskemu redarju onemogočilo skrivanje na mestih, kjer ostaja večja verjetnost kršenja predpisov s strani občanov in posledično izrekanje kazni po vzoru policije, ki meritve hitrosti običajno opravlja v neposredni bližini prometnih znakov, ki označujejo začetek naselja (v primeru redarstva so to običajno mesta, kjer je prepovedano parkiranje).

Prav tako predlagam, da občinska uprava Medobčinskemu inšpektoratu posreduje priporočilo, da glavnino svojih aktivnosti s področja nepravilnega parkiranja preusmeri tudi na druge kršitve lokalnih predpisov kot npr. področje zbiranja odpadkov, kršitve v zvezi z varovalnimi pasovi lokalnih cest in javnih poti ter podobno.«

Dr. Peter KRALJ, član občinskega sveta, je postavil tri VPRAŠANJA:

1. »Sprašujem svetnike, če veste, da imamo mali park v Radgoni, to je pasji park. Zadaj za komunalo oziroma za betonarno. Sprašujem župana, kdo je lastnik zemljišča in kdo je investitor za super lepe skulpture, ki res poživijo zadevo in kdo je financiral vse to skupaj vključno z ograjo?«
2. »Zakaj ni predstavljeno, to kar smo svetniki dobili, mnenje Ministrstva za šolstvo, da v bistvu ne odobrava združitve vrtca z osnovno šolo zaradi strokovnih razlogov?«
3. »To sem slišal in ni preverjeno in sprašujem g. župana, ali je res, da se je spremenil lastnik cementarne (betonarne) v Gornji Radgoni?«

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je postavil dve VPRAŠANJI in podal eno POBUDO:

1. »Vprašanje, ki ga bom postavil, bom postavil g. županu, se nanaša na predlog sklepa v zvezi s proračunskih skladom družbe CEROP. Dovolite, da ga citiram: »Občina Puconci obvešča vse

občine solastnice CEROP-a, za katere se na posebnem skladu občine Puconci zadržuje 50 % sredstev najemnine, da je bilo na dan 31.12.2017 za leto 2016 s strani CEROP-a na sklad v ta namen nakazano 471.212,66 eur od predvidenih 630.321,45 eur. Naj bi šlo za 50% obračunane amortizacije za objekte in opremo prve in druge faze CEROP-a za leto 2016. Za leto 2017 pa je bilo 0 (nič) evrov od predvidenih 563.960,79 eur. Spet naj bi šlo za 50 % obračunane amortizacije za objekte in opremo prve in druge faze CEROP-a za leto 2017, ki zapade v plačilo v letu 2017. Posledično občina Puconci ne razpolaga s podatki, kako je bila ta razlika nerealiziranih nakazil na sklad iz naslova najemnine na CEROP uporabljena. Ker gre za situacijo, ki po mnenju strokovnih služb na pristojnem ministrstvu naj ne bi imela pravne podlage, predlagamo, da lastniki podjetja na organih podjetja zadevo obravnavate, z ustreznimi rešitvijo vzpostavite način, ki bo primeren za podjetje, lastnike in sklade z veljavno regulativo. Sklepu se priloži zapisnik delovnega sestanka na to temo z dne 13. aprila 2018. Za realizacijo sklepa se zadolžita direktorica občinske uprave in župan«. Na osnovi citiranega predloga sklepa sprašujem župana, ali je Občina G. Radgona s strani Občine Puconci prejela omenjeni dokument? Kdaj bo Občinski svet Občine Gornja Radgona obravnaval problematiko v zvezi s proračunskim skladom CEROP-a, ali ga sploh ne bo? Kakšno je vaše osebno stališče do omenjene problematike? Vemo da je občina G. Radgona kar precejšnji lastnik podjetja CEROP in čisto enostavno vprašanje: Zakaj se v omenjeni proračunski sklad za leto 2017 niso nakazala sredstva, kot je bilo določeno z določenimi dokumenti? Upam, da je občinska uprava dobila omenjeni dokument. Jaz imam tudi s seboj zapisnik Občine Puconci na to temo in potem tudi povratni odgovor direktorja podjetja CEROP-a g. Cipota, tako da to priložim. Mislim, da smo na občino omenjene dokumente prejeli.«

2. »Gospodu županu, mogoče tudi omenjenemu javnemu zavodu, ki bi naj skrbel za omenjeno problematiko. Dovolite, da predstavim. Od 13.6. do 17.6.2018 je potekala velika športna prireditev v Sloveniji – kolesarska dirka po Sloveniji, ki se je končala z veliko zmago našega šampiona Primoža ROGLIČA v Novem mestu. Dirka iz leta v leto pridobiva na veljavi. Na dirko prihajajo vedno boljši in boljši kolesarji, ne samo iz Evrope, ampak iz celega sveta. Toda gledanost dirke je bila letos trikrat večja kot lani, okrog 360.000 gledalcev po Sloveniji in veliko evropskih in gledalcev iz celega sveta, ki so si dirko lahko ogledali preko Eurosporta. Eurosport lahko gleda preko 120 držav po svetu. Dirka je imela svojo uradno spletno stran tourofslovenia.si. Stran je bila množično obiskana. In če gremo na to uradno stran in prvo etapo, ki je kolesarje vodila tudi skozi našo občino Gornja Radgona, potem tudi naselje Gornja Radgona, Črešnjevci, Orehovci, zasledimo gostujoče kraje Lendava, Pomurje, Dobrovnik, G. Radgona, Ljutomer, Beltinci in Murska Sobota. Vsak uporabnik svetovnega spleta je lahko dobil informacijo o omenjenih občinah. O vseh občinah, ki sem jih navedel. O občini Gornja Radgona ni bilo nobene informacije. Tako da vam povem, gorel je kazalec info pri vseh občinah, pri občini Gornja Radgona pa info-ja nisi mogel stisniti. Ogledal sem si, še včeraj so imele občine sliko župana, občinskega grba in kratki nagovor župana, ki je pozdravil svetovno znane kolesarje. Vprašanje: prvič – Ali smo bili s strani organizatorja obveščeni, da se lahko predstavimo? Zakaj se potem nismo? Ali je to kaj stalo? Če je kaj stalo, koliko? in Ali slučajno nimamo v občini enega javnega zavoda, ki bi to nalogo moral opraviti z odliko? Drugič – morda je bila priložnost za enkratni marketing občine Gornja Radgona pred milijoni gledalcev in uporabnikov po celem svetu, ali vsaj pred tistimi 360.000 gledalci v Republiki Sloveniji. Zlata priložnost zamujena, spoštovane članice in člani občinskega sveta, ne vrne se nobena.«

POBUDA:

»Podjetje Komunala Radgona naj v čimkrajšem času prouči, če je možno, da naše občanke in občani v prihodnje dobijo skupno položnico za smeti, kanalščino in vodo. Tako bi naše občanke in občani privarčevali vsaj pri eni proviziji na položnici.«

Miran DOKL, član občinskega sveta, je postavil eno VPRAŠANJE in podal dve POBUDI:

VPRAŠANJE:

»Kakšne aktivnosti in rešitve so bile izvedene v sledečih projektih, in sicer: bivša vojašnica, farma Podgrad, športna dvorana, vrtec Negova in pa krožišče?«

POBUDI:

1. »Nadalje dajem pobudo, ki se nanaša na vrtec Negova. Želel bi, da do naslednje uvrstitve, razdelitve ali pripojitve vrtca Negova k šoli Negova, da se pripravi predlog, na kakšen način bo rešena prostorska ureditev vrtca v Negovi. Kljub očitkom, ki jih je kolegica pred mano navajala, bi želel reči nekaj. Socialni demokrati celotne občine Gornja Radgona se močno zavzemamo za enake pogoje vseh otrok v celi občini, ne samo za radgonske. Tudi otrokom v Negovi želimo in jim privoščimo vrtec, kot ga imamo v Radgoni in Črešnjevcih. Prvi bom za to dvignil roko.«
2. »Da končam še z mislijo, ki jo je prej načel kolega Franek. Spoštovani župan in vsi tisti, ki ste odgovorni za to fontano in vodomet v našem parku – nekaj dni nazaj sem šel skozi park in si sam pri sebi naredil nekaj slik. Župan, to je za občino Gornja Radgona, ki se bi naj imela za turistično občino, ne vem na kakšen način si prizadevamo za kakršen koli turistični razvoj; fontana je župan sramota za tebe in za nas, ki tukaj sedimo. Želim in obenem si privoščim, da rečem in zahtevam, da se ta fontana v najkrajšem času vzpostavi v obratovanje.«

Župan je v nadaljevanju naslednje ustne ODGOVORE, in sicer:

- na vprašanje Urške MAUKO TUŠ (glede vrste dreves zasajenih na Panonski ulici – gre za ostrolistni javor, ki ima okrogle in majhne krošnje; takšnega imamo pred Ljubljansko banko. Posadilo se jih je, da ozelenijo ulico in se jih bo lahko vzdrževalo v taki obliki, da ne bo moteča za promet in sosede. Gre za trdoživo sadiko, ki dobro prenaša hrup, zamazano okolje in izjemno dobro se obnaša tudi v suhem okolju s prodnato podlago. Ozelenitev je občina imela načrtovano.);
- glede osebnih stališč župana pri neki zadevi – vpraša se ga lahko izven uradnega spraševanja; v kolikor se ga sprašuje kot župana pa se lahko in dobi tudi uradni odgovor župana;
- na vprašanje dr. Petra KRALJA (kdo je lastnik cementarne oz. betonarne – ne ve, ker to neposredno ni stvar občine; nima informacije, da bi se promet z zemljiščem že izvedel);
- na pobude in vprašanja glede nekaterih zapuščenih objektov v Gornji Radgoni (takšni objekti so tudi drugod po občini; skoraj vsi ti objekti niso v lasti občine, ima pa občina nekaj pristojnosti, da jih medobčinski inšpektorat opozarja, kadar kaj od tujega zasebnega premoženja ogroža okolico).

V času trajanja te točke sta se ob 14.31 uri seji pridružili članici občinskega sveta Vera GRANFOL in Ingeborg IVANEK, ob 14.50 še član občinskega sveta Konrad NIDERL, tako se je prisotnost povečala na 19 članic in članov občinskega sveta.

K tč. 5: Mandatne in kadrovske zadeve

- a) **Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije občine Gornja Radgona**
- b) **Sklep o podaji obrazloženega mnenja h kandidatom za ravnatelja Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona**

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

- a) **Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Gornja Radgona**

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal Robert ŽINKOVIČ, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli

S K L E P, št.: 243

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Gornja Radgona, s katerim imenuje Občinsko volilno komisijo Občine Gornja Radgona v naslednji sestavi:

- **predsednik komisije: Matjaž HUSAR,**
- **namestnica predsednika komisije: Metka ŽNUDERL,**
- **članica komisije: Vesna DOKL,**
- **namestnica članice komisije: Romana GRAJFONER,**
- **članica komisije: Romana SLAVIČ ŽNUDERL,**
- **namestnica članice komisije: Vesna KOTNIK KAJDIČ,**
- **članica komisije: Ivanka HIBLER,**
- **namestnik članice komisije: Blaž KOCBEK.**

b) Sklep o podaji obrazloženega mnenja h kandidatom za ravnatelja Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal Robert ŽINKOVIČ, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razpravljal je dr. Peter KRALJ.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (18 navzočih, od tega 15 ZA – 1 PROTI) sprejeli

S K L E P, št.: 244

Občinski svet Občine Gornja Radgona daje pozitivno mnenje k obema prijavljenima kandidatama za ravnatelja Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona za mandatno obdobje 2018 – 2023, in sicer:

- **Breda FORJANIČ,**
- **Barbara HORVAT.**

K tč. 6: Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona (druga obravnava)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje in amandma v dodatnem gradivu.

Obrazložitev k tej točki je podal Danilo VLAJ, višji svetovalec v občinski upravi. Župan je pojasnil, da je na predlog odloka bil vložen amandma s stran Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe na 7. člen predloga odloka.

Dr. Peter KRALJ je kot predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe obrazložil amandma. V nadaljevanju je podal tudi mnenje Odbora za varstvo okolja,

urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da se v 7. členu dopolni tabela pod točko 1. z novima podtočkama 1.c in 1.d z naslednjo vsebino:

»1.c) cesta v asfaltni oziroma protiprašni izvedbi, za katero je moral zavezanec pridobiti služnostno pravico – 10 točk/m²,

1.d) cesta v makadamski izvedbi, za katero je moral zavezanec pridobiti služnostno pravico – 5 točk/m²«

in kot takšnega obravnava in sprejme v dopoljnjeni vsebini.«

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljala sta: župan (dodatno pojasnilo) in dr. Peter KRALJ (replika).

Župan je napovedal ločeno glasovanje o amandmaju in celotnem odloku.

Župan je najprej dal amandma na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (19 navzočih, od tega 12 ZA – 2 PROTI) sprejeli predlagani amandma.

Župan je ugotovil, da je amandma sprejet in je s tem postal sestavni del predloga odloka.

V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (19 navzočih, od tega 16 ZA – 0 PROTI) bil sprejet

S K L E P, št.: 245

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Gornja Radgona – druga obravnava.

K tč. 7: Odlok o turistični taksi v Občini Gornja Radgona (prva obravnava)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podala Majda FERENC, višja svetovalka v občinski upravi.

Karolina STAROVASNIK je kot podpredsednica odbora podala mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi: »Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o turistični taksi v Občini Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o turistični taksi v Občini Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (15 navzočih, od tega 15 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št.: 246

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o turistični taksi v občini Gornja Radgona – prva obravnava. Obravnava predloga odloka traja 15 dni.

K tč. 8: Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, za 14 navedenih nepremičnin v lasti občine

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje in v dodatnem gradivu.

Obrazložitev k tej točki je podal Andrej SUBAŠIČ, svetovalec v občinski upravi.

Dr. Peter KRALJ je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, za 15 navedenih nepremičnin v lasti občine in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme le prvih 14 navedenih parcel pot zap. št. 1 do 14, medtem ko se parcelo št.1039/1, k.o. Črešnjevci, pod zap. št. 15 izloči in predhodno ugotovi dejanski status omenjene parcele ter pridobi strokovno mnenje o potrebnosti tega jarka, ki je verjetno obdelan s kanaletami.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli

S K L E P, št.: 247

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, s katerim se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena za 14 navedenih nepremičnin, ki v naravi predstavljajo državno cesto.

K tč. 9: Sklep o pričetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov, na zemljiščih parc. številka 163/1 in 118/2, k.o. Zbigovci

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podala Suzana RAKUŠA, višja svetovalka v občinski upravi.

Dr. Peter KRALJ je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov, na zemljiščih parc. številka 163/1 in 118/2, k.o. Zbigovci in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Karolina STAROVASNIK je kot podpredsednica odbora podala mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi: »Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov, na zemljiščih parc. številka 163/1 in 118/2, k.o. Zbigovci in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli

S K L E P, št.: 248

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o začetku priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe za gradnjo kmetijskih objektov, na zemljiščih parc. številka 163/1 in 118/2, k. o. Zbigovci.

ODMOR

Ob 15.59 je župan odredil 20-minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 16.23 uri. Župan je ugotovil, da je bilo ob nadaljevanju na seji v dvorani navzočih 19 članic in članov občinskega sveta.

K tč. 10: Sklep o podaji soglasja k predlogu cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu – socialna oskrba za območju Občine Gornja Radgona, posredovane s strani Centra za socialno delo Gornja Radgona

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podala Janja OSOJNIK, višja svetovalka v občinski upravi.

Mag. Norma BALE je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Sklepa o podaji soglasja k predlogu cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu – socialna oskrba na območju Občine Gornja Radgona, posredovane s strani Centra za socialno delo Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Sklepa o podaji soglasja k predlogu cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu – socialna oskrba na območju Občine Gornja Radgona, posredovane s strani Centra za socialno delo Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljali so: Franek RADOLIČ, dr. Peter KRALJ in župan.

Drugih prijav k razpravi ni bilo zato je župan zaključil razpravo. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št.: 249

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o podaji soglasja k predlogu cene socialno varstvene storitve pomoč družini na domu – socialna oskrba na območju Občine Gornja Radgona, posredovane s strani Centra za socialno delo Gornja Radgona dne 23. 4. 2018.

K tč. 11: Končno poročilo o izvedbi nadzora porabe proračunskih sredstev v Zdravstvenem domu Gornja Radgona

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem in v dodatnem gradivu.

Obrazložitev k tej točki je podala dr. Suzana BRAČIČ, podpredsednica Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona.

Mag. Norma BALE je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s strani nadzornega odbora posredovanim Končnim poročilom o izvedbi nadzora porabe proračunskih sredstev v Zdravstvenem domu Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme na znanje.

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s strani nadzornega odbora posredovanim Končnim poročilom o izvedbi nadzora porabe proračunskih sredstev v Zdravstvenem domu Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme na znanje.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št.: 250

Občinski svet Občine Gornja Radgona je obravnaval in se seznanil s strani Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona posredovanim Končnim poročilom o izvedbi nadzora porabe proračunskih sredstev v Zdravstvenem domu Gornja Radgona.

K tč. 12: Končno poročilo o izvedbi nadzora posrednega proračunskega uporabnika Krajevna skupnost Črešnjevci – Zbigovci, za leto 2017

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podala Marija FLEGAR, podpredsednica Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona.

Dr. Peter KRALJ je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe se je seznanil s strani nadzornega odbora posredovanim Končnim poročilom o izvedbi nadzora posrednega proračunskega uporabnika Krajevna skupnost Črešnjevci – Zbigovci, za leto 2017 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme na znanje.«

Dušan ZAGORC je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s strani nadzornega odbora posredovanim Končnim poročilom o izvedbi nadzora posrednega proračunskega uporabnika Krajevna skupnost Črešnjevci – Zbigovci, za leto 2017 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme na znanje.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljali so: David ROŠKAR, dr. Peter KRALJ, David ROŠKAR (replika).

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št.: 251

Občinski svet Občine Gornja Radgona je obravnaval in se seznanil s strani Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona posredovanim Končnim poročilom o izvedbi nadzora posrednega proračunskega uporabnika Krajevna skupnost Črešnjevci – Zbigovci, za leto 2017.

K tč. 13 Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

Župan je pri tej točki naštel in obrazložil najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so se odvijala med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter podal druge aktualne informacije, in sicer o:

- tradicionalnem Kresovanju z baklado, ki je potekalo v Gornji Radgoni 30. 4. 2018,
- izvedbi 38. Maratona treh src 19. 5. 2018, ki je potekal tudi skozi Gornjo Radgono,
- 10. obletnici Doma starejših občanov Gornja Radgona, ki je potekala 25. 5. 2018,
- premieri novega radgonskega celovečernega filma OTO 25. in 26. maja 2018 ter ponovitvi,
- prireditvi Športaj s Klinko, ki je potekala 9. 6. 2018 na TŠC Trate ter drugih športnih dogodkih na TŠC Trate v Gornji Radgoni,
- 25. mednarodni kolesarski dirki Po Sloveniji s kar 9 ekipami serije Wold Tour ter slovenskimi asi, ki je potekala 13. 6. 2018 tudi skozi Gornjo Radgono,
- prireditvi Dan odprtih kleti in dvigu penine iz reke Mure dne 17. 6. 2018,
- nastopu funkcije novega načelnika Upravne enote Gornja Radgona v začetku meseca maja,
- obisku afriške delegacije v sklopu mednarodne konference Dan Afrike, ki je potekala v Gornji Radgoni 14. 5. 2018,
- posvetu strokovne javnosti in mladih z naslovom HEROJI FURAJO V PIŽAMAH, ki je bil 16. 5. 2018 v Gornji Radgoni,
- 15. bilateralni konferenci županov, ki je potekala tokrat v Gornji Radgoni 13. 6. 2018 v Domu penine,
- županovem sprejemu najuspešnejših učenk in učencev vseh šol v Gornji Radgoni, ki so v šolskem letu 2017/2018 nadvse uspešno zaključili devetletno osnovno šolanje in so dosegli posebne uspehe, ki je potekal 19. 6. 2018,
- ter omenil še nekatere druge izvedene aktivnosti.

S tem je župan končal svoje izvajanje in ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Članicam in članom občinskega sveta ter ostalim navzočim se je zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.20 uri zaključil 24. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:

Marjeta ERDELA

SEJO VODIL:

ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO