

Z A P I S N I K

3. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v petek, dne 7. junija 2019, s pričetkom ob 14.00 uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Stanislav ROJKO, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo ob pričetku seje navzočih 19 od skupno 21 članic in članov občinskega sveta. S kratko zamudo sta se seji pridružila pri 3. točki še dr. Peter KRALJ in Stanislav KLUBAN, oba člana občinskega sveta.

V nadaljevanju seje je bilo tako navzočih vseh 21 članic in članov občinskega sveta, in sicer: dr. Suzana BRAČIČ, Miran DOKL, Irena DRESLER, Mitja FICKO, Ingeborg IVANEK, Stanislav KLUBAN, Branko KLUN, Branko KOCBEK, Valentin KOVIČ, dr. Peter KRALJ, Milan KRIŽAN, Urška MAUKO TUŠ, Konrad NIDERL, Miroslav NJIVAR, Štefan PUCKO, David ROŠKAR, Maksimiljan VAJS, Andreja VRBANČIČ, Dušan ZAGORC, Darja ZLATNIK in Srečko ŽIŽEK.

Ostali navzoči na seji:

- direktor občinske uprave, Vladimir MAUKO;
- uslužbenci občinske uprave: Boštjan FLEGAR, Dragan KUJUNDŽIČ, Dominika FRAS, Suzana RAKUŠA, Marija KAUČIČ, Simona PELCL, Marjeta ERDELA;
- novinarji oz. predstavniki sredstev javnega obveščanja.

Seja je bila posneta z digitalnim zapisom na podatkovni medij, ki se hrani. Posnetek te javne seje je javno dostopen preko spletne strani občine.

Članice in člani občinskega sveta so predlog dnevnega reda in gradivo prejeli s sklicem seje.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo na mize razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- k tč. 4: Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta (na spletni strani občine objavljeni pisni odgovori dne 3. 6. 2019),
- k tč. 8: Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova (druga obravnava) (dopis Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport – vsebinsko povezano tudi s točko 9),
- k tč. 9: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona (skrajšani postopek) (dopis ravnateljice Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona – vsebinsko povezano tudi s točko 8)

ter mnenja in predlogi delovnih teles občinskega sveta, in sicer:

- Odbora za družbene dejavnosti;
- Odbora za okolje, prostor in gospodarske javne službe;
- Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem;
- Odbora za finance in premoženjska vprašanja.

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 3. redne seje občinskega sveta z dne 18. 4. 2019

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje, ob pričetku seje pa so izključno članice in člani občinskega sveta dobili še v seznanitev še nejavni del zapisnika obravnave 15. točke 2. redne seje.

Župan je dal v obravnavo zapisnik 3. seje občinskega sveta z dne 18. 4. 2019, ki je bila dne 18. 4. 2019 ter povabil navzoče k razpravi o zapisniku.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št.: 30

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 18. 4. 2019 v predloženi vsebini.

K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je predstavil predlagani dnevni red, ki je bil posredovan s sklicem 3. redne seje. Povedal je, da je bilo s sklicem seje gradivo priloženo k vsem točkam predlaganega dnevnega reda, dostopno pa je v celoti na uradni spletni strani Občine Gornja Radgona. Naštel je dodatno gradivo, katero je bilo dano članicam in članom občinskega sveta na mize še pred pričetkom seje.

Župan je nato je prebral predloga dnevnega reda in povabil navzoče k razpravi o predlogu dnevnega reda.

V tem času ob 14.04 sta se seji priključila dr. Peter KRALJ in Stanislav KLUBAN, člana občinskega sveta, tako da se prisotnost poveča iz 19 na vseh 21 navzočih članic in članov občinskega sveta.

Razprave o predlogu dnevnega reda ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje celoten predlog dnevnega reda. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 navzočih, od tega 21 ZA) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 2. redne seje občinskega sveta z dne 18. 4. 2019
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta
5. Predlog Sprememb Statuta Občine Gornja Radgona (druga obravnava)
6. Odlok o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Gornja Radgona (druga obravnava)
7. Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2019 (druga obravnava)
8. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova (druga obravnava)
9. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona (skrajšani postopek)
10. Letni program športa v občini Gornja Radgona za leto 2019
11. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, za 64 navedenih nepremičnin v lasti občine
12. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

K tč. 4: Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta

Župan je seznanil, da so na vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta, podana na 2. redni seji občinskega sveta, bili pripravljene odgovori in v pisni obliki objavljeni na spletni strani občine dne 3. 6. 2019. Tako so skupno bili podani vsi odgovori, in sicer:

- odgovori na tri vprašanja in pobudo članice občinskega sveta Urške MAUKO TUŠ (postavljena vprašanja med dvema sejama ter podani odgovori nanje);
- skupni odgovor na tri pobude članov občinskega sveta Maksimiljana VAJSA, Mitje FICKA in Miroslava NJIVARJA;
- odgovori na dve pobudi in eno vprašanje člana občinskega sveta Mitje FICKA.

Nato je župan pozval članice in člane občinskega sveta k besedi.

Miroslav NJIVAR, član občinskega sveta, je podal dve POBUDI:

1. »Pri sejmišču naj se odstrani kandelaber s cestišča. Je nevaren in ogroža udeležence prometa. Pri razširitvi ceste so kandelaber za reklamne panoje pustili kar na cestišču.«
2. »Odstranijo naj se še ostali količki na pločnikih po Partizanski cesti. Uredi naj se kolesarska pot, ker že sedaj kolesarji vijugajo med količki. Ti količki so samo v napoto in nevarni za promet. Kot lahko vidimo so nekatere količke že odstranili. Lastniki so jih dali odstraniti. Nekaj jih je še ostalo, pa smatram in tudi nekateri drugi, da so ti količki nepotrebni, če ne ovirajo vse tiste stanovalce, ko dobijo kakšen prevoz ali bilo kaj domov, da ne morejo prav do svojih vhodov.«

Urška MAUKO TUŠ, članica občinskega sveta, je postavila tri VPRAŠANJA in podala štiri POBUDE:

VPRAŠANJA:

1. »Kdaj bo podpisana pogodba med JP Prlekija in javnim podjetjem Komunala Radgona (KORA), ki jo navaja Sporazum o lastništvu in upravljanju sistema C v svojem 11. in 12. členu? Naj pojasnim za vse tukaj prisotne in tiste, ki nas spremljajo, da smo 25. 5. 2016 na javno odmevni seji vseh osem občinskih svetov pri Svetem Juriju ob Ščavnici potrdili sporazum o lastništvu in upravljanju vodovodnega sistema C. Župani so ga svečano podpisali. Na seji sem prvič postavila vprašanje, zakaj nimamo vsaj osnutka pogodbe med JP Prlekija in radgonsko KORO in poudarila, da bi ob sprejemanju tega sporazuma bilo smiselno imeti vsaj osnutek pogodbe, ki bi ščitila interese našega javnega podjetja. Vse do danes je Kora dejanski izvajalec javne gospodarske službe oskrbe s pitno vodo za radgonsko občino. In vse do danes nimamo te pogodbe! Isto vprašanje sem postavila vsaj 3 krat na seji Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe med leti 2016 in 2018. Odgovor ... je zmeraj bil, da je pogodba skoraj pri koncu, da se samo v malenkostih še razhajamo... Smo v letu 2019 in pogodbe še vedno ni, kakor tudi ne pogodbe o prenosu upravljanja premoženja na JP Prlekija. Pričakujem argumentirane odgovore ...«
2. »Ali je bila po naši drugi seji (po 18. 4. 2019) sklicana skupščina Doma starejših občanov Gornja Radgona? Če je bila, me zanima katere sklepe je skupščina potrdila. Člani OS smo v tem tednu ponovno dobili pošto manjšinskega družbenika v DSO Gornja Radgona. To se je zgodilo že vsaj 3 krat in zmeraj nas zasipajo z dokumenti, izpiski, tolmačenji pravnih zadev... Ker je vsebina izjemno zapletena in je nikakor ne gre posploševati, je skrajni čas, da se zadevi DSO Gornja Radgona nameni izjemno pozornost in se problematika začne reševati.«
3. »Občani so me opozorili na spuščanje fekalne vode v Muro pri kanalu. Prosim, da pristojne službe podajo odgovor, zakaj se spušča fekalna voda v reko Muro pri kanalu, če pa se po vseh pravilih fekalne vode iz naselja Trate stekajo v glavno ČN? Ali morda imamo v naselju blokov še kakšno ČN?«

POBUDE:

1. »Oba člana občinskega sveta Liste Skupaj sva prepričana, da je bila dopisna seja Elaborat 2019/2017 o oblikovanju cen storitev obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja, oskrba s pitno vodo za vseh osem občin v Sistemu C nedopustna, zaradi izjemno pomembne vsebine. Dopisna seja ne dopušča članom občinskega sveta, da o vsebini razpravljamo, ni možna razprava, ni možna dodatna obrazložitev s strani občinskega pravnik in to nikakor ni sprejemljivo. Občinski svet je najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine in v tem primeru sva prepričana, da bi morali članom občinskega sveta omogočiti normalno razpravo in dodatna pojasnila s strani strokovnih sodelavcev občinske uprave. To je bilo v tem primeru nujno, saj se vsebina navezuje na naše javno podjetje, Komunalo Radgona d.o.o. S sklicem dopisne seje ste onemogočili članom občinskega sveta razpravo in dodatna pojasnila. Ne moreva sprejeti argumenta, da je bilo premalo časa za sklic redne ali izredne seje. Kot župan imate možnost sklica izredne seje in v danem primeru bi bila prav izredna seja tista, ki bi članom občinskega sveta omogočila razpravo in dodatna pojasnila. Dopisna seja ni sprejemljiva, ko gre za tako pomembno vsebino. Prepričana sva, da se v tem primeru, ko ste sklicali dopisno sejo, jemlje kredibilnost članom občinskega sveta in grobo krši njihova legitimna pravica in dolžnost, da razpravljajo in odločajo o pomembnih zadevah za vse občane naše občine.«
2. »Posredujem pobudo stanovalcev Mladinske ulice 8, 10 in 12 v Gornji Radgoni, ki se soočajo s problemom parkirišč pred njihovim blokom. Gre za zelo ozko ulico, mogoč je le enosmeren promet. Dodaten zaplet predstavlja ozka ulica za odvoz smeti, saj tovornjak zaradi omejenih možnosti uporablja pločnik, ki je trenutno v tako slabem stanju, da so že dalj časa postavljeni opozorilni stebrički. Stanovalci pravijo, da je pločnik vsaj eno leto že v katastrofalnem stanju in je nevaren za pešce. Stanovalci predlagajo, da se občina in oba upravljalca omenjenih stavb pričnejo pogovarjati v smeri reševanja problematike parkirišč. Sami celo predlagajo kot možno rešitev umestitve dodatnih parkirišč, in sicer gre za del zelenice, ki se nahaja za garažami (za modrim blokom).«
3. »Posredujem opažanja prebivalcev naselja Mele in sprehajalcev ob reki Muri, da se naj košnja trave izvaja dovolj pogosto. Hkrati predlagamo, da se ob sprehajalni poti ob Muri, natančneje proti naselju Mele tudi postavi kakšna klop.«
4. »Predlagam, da se dve oz. tri klopi iz mestnega parka prestavijo ob pešpot, ki pelje od DSO proti križišču Mladinske ulice. Stanovalci DSO uporabljalo to pot pogosto, ko se namenijo proti pošti, lekarni, zdravstveni dom. Ker drevesa ob tej poti že nudijo prijetno senco, bi bilo smotrno nekaj klopi iz parka prestavit na omenjeno lokacijo.«

Miran DOKL, član občinskega sveta, je podal eno POBUDO in postavil eno VPRAŠANJE:

POBUDA:

»Tudi moje razmišljanje prvo se bo nanašalo na dopisno sejo Občinskega sveta Občine Gornja Radgona – Elaborat Javnega podjetja Prlekija. V tem gradivu je zapisano sledeče: dopisna seja je sklicana za obravnavanje in odločanje o zadevi, za katero je potrebno pridobiti mnenje občinskega sveta do konca maja 2019. Občinski svet Občine Apače je imel izredno sejo na temo 29.5.2019. Njihovi odbori so tematiko obravnavali na svojih sejah 22.5.2019, prisoten pa je bil tudi strokovni poročevalec s strani Javnega podjetja Prlekija gospod Zrinski. Po zanesljivih informacijah, ki jih imam, nekatere občine morda tega elaborata sploh ne bodo uvrstile na dnevni red. Tako, da je bilo naše hitenje in jeza, ki nam je bila povzročena, nepotrebna. Pri nas je bila sklicana dopisna seja, kar za obravnavo tako zahtevne tematike ni primerno. Je pa nas župan po telefonu prepričeval, da je gradivo potrebno podpreti. Prepričan sem, da je vrstni red dogodkov nepravilen in celo škodljiv. Ni podpisana pogodba o osnovnem najemu gospodarske javne infrastrukture, prav tako pa ni podpisana pogodba o sodelovanju med Javnim podjetjem Prlekija in Komunalo Radgona. Demokracija je diktatura večine nad manjšino in nimam nobenih težav, če me strokovno bolj podkovani ali tisti, ki ste imeli dostop do dodatnih informacij preglasujejo. Imam pa seveda težavo, če se mi jemlje pravica in dolžnost razprave in postavljanja vprašanj, ki

jih najverjetneje lahko pojasni samo strokovna oseba, ki je predmetni elaborat tudi pripravila. Odvzem teh pravic je za mene kot člana občinskega sveta ponižujoče in sramotno dejanje. Odvzeta mi je bila ena izmed temeljnih ustavnih pravic – svoboda misli in svoboda govora. Zelo neprijetno se počutim tudi, ko me nekdo zaradi tega, ker razmišljam drugače, predvsem pa s svojo glavo in zdravo pametjo, označi za sovražnika. Predlagam in zahtevam, da se v bodoče sprotno in pravočasno obvešča vse člane in članice občinskega sveta o zadevah o katerih glasujemo na sejah občinskega sveta in da se za tako pomembno tematiko sklicuje redne oziroma izredne seje. Toliko o tej dopisni seji«.

VPRAŠANJE:

»Kolesarski mostiček, ki je bil zgrajen ali pa postavljen med železniško progo in sejmiščem. Zanima me ali je ta most končan? Zanima me ali je ta mostiček ali most primeren za uporabo. Po mojem mnenju je namreč zaradi špranje, ki je nastala med cesto in med tem mostičkom, ki je sedaj delno zaščiten po mojem s provizorično ograjo, ki ni rešitev. Tam se lahko pelje mali otrok s kolesom in če se mu spodrsne lahko pade v tisto luknjo. Ne bi rad bil v koži tistega odgovornega, ki bo za to moral odgovarjati. Zato bi apeliral na vse, da se ta anomalija čimprej odpravi in postavi stanje takšno, kot mora biti.«

Branko KLUN, član občinskega sveta, je podal naslednjo **POBUDO**:

»Dajem pobudo v imenu Marije FLEGAR iz Lomanoš – Sprememba prometnega režima skozi vas Lomanoše – povečanje največje dovoljene hitrosti za motorna vozila iz 50 km/h na 70 km/h. Verjamemo, da je prehitra vožnja oziroma vožnja z neprilagojeno hitrostjo eden od glavnih dejavnikov, zaradi katerih nastajajo nesreče. Verjamemo pa tudi, da so nekateri deli naših državnih cest, kateri tečejo skozi naselja izgrajeni tako, da izpolnjujejo pogoje za omejitev hitrosti v naseljih na 70 km/h, kjer so izpolnjeni pogoji, ki jih morajo izpolnjevati državne ceste za povečanje največje dovoljene hitrosti iz 50 km/h na 70 km/h. Zakon dopušča omejitev največje dovoljene hitrosti do največ 70 km/h le, če varnost prometa in predpisi prometno tehničnih elementov to omogočajo. Državna cesta, katera poteka skozi vas Lomanoše (občina Gornja Radgona) izpolnjuje pogoje za povečanje hitrosti na 70 km/h, saj je le-ta omejitev veljala vse do 23. 5. 2019 (ta dan so odstranili prometne znake omejitve hitrosti 70 km/h), kar dokazuje zelo nizka stopnja prometnih nesreč na tem območju. Omejitev 70 km/h je veljala več desetletij in ni predstavljala nobene nevarnosti za udeležence cestnega prometa, v katerega so poleg voznikov motornih vozil udeleženi tudi pešci in kolesarji. Prav tako tehnični elementi ceste ustrezajo predvidenemu povečanju največje dovoljene hitrosti vozil v skladu s Pravilnikom o projektiranju cest, in sicer tako, da je zagotovljena projektna hitrost 70 km/h. Skozi celotno vas so urejene ločene površine za pešce, prehodi za pešce so označeni in semaforizirani, prav tako da tem odseku državne ceste ni razlogov za postavitve znakov za nevarnost. Promet motornih vozil se pri hitrosti 70 km/h uspešno upravlja in zagotavlja dober pretok vozil, hkrati pa je to hitrost, ki je na glavni cesti skozi vas Lomanoše popolnoma sprejemljiva, primerna in varna. Po statistiki prometnih nesreč skozi vas Lomanoše, kjer je veljala omejitev 70 km/h, v zadnjih desetletjih ni bilo zabeleženih večjih nesreč, smrtnega izida ni bilo, v nobeni prometni nesreči ni bilo udeleženih pešcev. Prav tako je številka prometnih nesreč z materialno škodo zelo majhna in zanemarljiva. Iz zgoraj navedenih razlogov, vam kot vaščanka, s stalnim bivališčem v kraju Lomanoše, dajem pobudo, da se spremeni prometni režim skozi vas Lomanoše – sprememba prometnega režima skozi vas Lomanoše – povečanje največje dovoljene hitrosti za motorna vozila iz 50 km/h na 70 km/h. V prilogi ima tudi zbrane podpise 58 prebivalcev vasi Lomanoše, tako da je to tudi neka zagotovitev ni samoiniciativna pobuda. Glede na to, da je prišel na Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu en dopis, na katerega žal naš svet ni mogel odgovoriti. Ker je to republiška cesta, se je to posredovalo na republiške institucije. Presenetljivo hitro je prišlo do spremembe tega režima in smatramo, da tisti, ki se vozimo po tej cesti, da je to neupravičeno, zato predlagam tudi sam, da podpremo to in poskušamo preko republiškega inšpektorat doseči, da se to vrne v prvotno stanje.«

Mitja FICKO, član občinskega sveta, je podal eno POBUDO in postavil dve VPRAŠANJI:
POBUDA:

»Pripomba se tiče dopisne seje, ki je potekala in bi se pridružil mnenju danes povedanemu; v bistvu je stanje nedopustno glede na ključno zadevo. Govorimo o elaboratu za pitno vodo o katerem v bistvu na nobenem mestu nismo dobili nobene obrazložitve tako kot je bilo tudi prej povedano. Tudi sam povem na glas, da se s takim načinom dela ne morem strinjati in da ga niti slučajno ne podpiram.

VPRAŠANJA:

1. »Navezal se bom na vprašanje gospe Urške glede doma starejših občanov. Na prejšnji seji – na zaprtem delu seje smo sprejeli sklep o povečanju osnovnega kapitala Občine Gornja Radgona v družbi Domu starejših občanov Gornja Radgona. Tekom prejšnjega tedna smo dobili od podjetja manjšinskega lastnika (sedaj ne vem kdo vse, ampak s katerimi sem se pogovarjal), sodbo v imenu ljudstva: Zaradi ugotovitve ničnosti pogodbe o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo in takšnega zapisnika z dne 14.11.2014. Jaz ne bom o tem veliko razpravljal, ampak me zanima, kaj to pomeni za nas, kakšni stroški so za občino Gornja Radgona kot večinskega lastnika. Ta sodba govori o tem, da obstaja tudi možnost, da vse ne gre po našem scenariju ali po scenariju, ki si ga vsi skupaj želimo. In kot občinskega svetnika in občana Občine Gornja Radgona me zanima, kaj to pomeni za naš proračun, za nas vse skupaj in naše krajanje. Kakšni stroški so se vse skupaj ustvarili v letih 2014 do danes v primeru, da te stvari ne gredo kot si želimo in kdo jih bo in na kakšen način pokrival?
2. »Pohvalil bom, da se marsikatera investicija v Gornji Radgoni že dogaja – streha na stadionu se dela na tribuni, stare slačilnice so se zrušile in postavili neki novi kompleksi. Kanalizacija se je zgradila že na dveh območjih. Vseeno me zanima, glede na to, da danes sprejemamo proračun drugo branje, na kakšen način imamo pokrit hrbet?«

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je postavil dve VPRAŠANJI in podal eno POBUDO:
VPRAŠANJE:

1. »Vprašanje se nanaša na potrditev zapisnika 2. redne seje, ki smo ga danes potrdili, ali sem preslišal. Ali smo hkrati tudi s tem zapisnikom potrdili 15. točko 2. redne seje, ker je bil to nejavni del seje, zaprt za javnost in smo ga danes dobili na mizo. Sprašujem, ali sem preslišal, ali je bilo to danes rečeno. Moralo bi biti jasno povedano, da je bilo tudi to potrjeno, ker zapisnik velja takrat, ko je potrjen na naslednji seji.
2. »Naslednje vprašanje se nanaša na temo o kateri so že trije predhodniki govorili, in sicer na prvo dopisno sejo, ki je trajala do 30.5.2019 do 12. ure. Sprašujem, zakaj po 23. členu poslovnika, ki sem ga v tem času že tudi 5x prebral, zakaj ni spoštovana in upoštevana 5. točka: »O dopisni seji sveta se vodi zapisnik, ki mora poleg sestavin, določenih s tem poslovnikom, vsebovati še ugotovitev koliko članov sveta je glasovalo za predlog in koliko proti predlogu, rezultat glasovanja in sklepe, ki so bili sprejeti. Potrditev zapisnika dopisne seje sveta se uvrsti na prvo naslednjo redno sejo sveta.« To je pa danes. Zakaj to ni uvrščeno? In ker s tem, ker to ni uvrščeno ugotavljam, da je nelegalno in nelegitimno glasovanje. V vsebinsko obrazložitev se ne bom spuščal, ker so to jasno povedali že predhodniki. Edini sem uporabil inštitut, da uporabimo dopisno sejo tudi kot javno sejo. Ne vem zakaj je bila tajna. Na podlagi tega glasovanja je bila popolna tajnost, saj ne vemo, kako je kdo glasoval. Edini sem, ker se ni dalo, sem odgovoril vsem kako se dela, vsem 21 članom, županu in Boštjanu, ki nas je povabil v imenu župana, da glasujemo. Jaz sem formalni politični koordinaciji to tudi posredoval, in se jasno opredelil zakaj glasujem proti. Torej, je ta seja nelegalna in nelegitimno potekala in je ta trenutek še vedno neveljavna, dokler ne bomo imeli zapisnika. Župan je sicer na moje pismo odgovoril, tudi povedal je, sklepam da je bilo glasovanje 11 – 10 ali 12 – 9 ne vem ker tega ni. Če ni zapisnika, ne moremo o tem razpravljati dalje. O vsebini seje pa se strinjam. Torej kršenje 23. člena poslovnika.«

POBUDA:

»Župan dajem pobudo javno. Sam sem ti že večkrat predlagal v tem mandatu, in sicer, da župan vseeno upoštevaš 20. člen, kjer piše glede koordinacije svetniških skupin: V 1. točki piše »Župan za usklajevanje dela sveta lahko oblikuje neformalno koordinacijsko telo, ki se imenuje Politična koordinacija svetniških skupin«. In predvsem bi rad povedal, kar govori 5. točka tega člena, da župan lahko skliče koordinacijo svetniških skupin zaradi priprave predloga dnevnega reda rednih sej sveta in tudi ostalih sej sveta. Naj bi se zgodila izredna seja, da bi lahko razpravljali o političnih stališčih do posameznih vprašanj. Dajem župan javno pobudo, da se sam odločiš glede svojih pristojnosti. Devet nas je vodij svetniških skupin, to smo tudi podpisali člani svetniških skupin. Zato se pogovarjajmo skupaj. Želimo dobro delati in ne si nagajati. Želim, da se Poslovnik občinskega sveta in statut občine pri katerih sem bil zraven kot predsednik Statutarno pravne komisije, spoštuje ter dobro delamo, da ne bi prišlo do takih anomalij, kot se sedaj dogajajo.«

Maksimiljan VAJS, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Imel bi vprašanje glede dopisne seje, in sicer me zanima, koliko članska je bila komisija. Kdo jo je sestavljal in kako se je vodil zapisnik. Ali se je tudi za tiste, ki so glasovali preko telefona zadeva snemala? Zanima me tudi stanje glasov za in proti«

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Dajem pobudo glede na situacijo spremembe prometnega režima skozi mojo vas Lomanoše. V tem trenutku je bila podana pobuda, da se prometni režim vrne nazaj, kar je čisto legitimno. Gospod župan, rekli ste, da je iz vaše hiše šla prva pobuda, ki je bila nekje obravnavana in potem tudi na osnovi tega se je tudi ta sprememba zgodila. Glede na to, da sem še po božji volji legitimni predstavnik vasi Lomanoše v krajevni skupnosti in tukaj moram reči, da o teh zadevah nisem bil obveščen »a ma baš ništa«. Tako kot vsi ostali, se mi ne zdi prav, zato predlagam vsem tistim, ki so tu podpisniki – 58 mojih vaščanov je podpisanih, da jih obvestite oziroma seznanite s tistim dopisom, kateri je povzročil to spremembo. Jaz igram tukaj nevtralno vlogo, ker živim v tisti hiši v Lomanošah, ki je najbolj na udaru zaradi prometa. Tako kot večina oziroma tako kot stroka odloči naj bo, vendar naj se ve način, kako je do tega prišlo. Jaz sem poslušal očitke, da nisem seznanil sokrajanov. Kako jih naj seznanim, če tudi bi moral biti takrat iz matične občine konzultiran za kakšno mnenje, a na žalost se to ni zgodilo. Tako da je moj predlog, da vse podpisnike oziroma hišne številke, seznanite z vsebino tistega dopisa, ki ste jo poslali, kateri je povzročil to spremembo.«

Drugih vprašanj ali pobud ni bilo.

Župan je povedal, da bodo odgovori na podana vprašanja in pobude v skladu s poslovníkom občinskega sveta objavljeni na spletni strani občine. Vprašanja in pobude glede zadev, ki niso v neposredni domeni občine, bodo posredovani na ustrezne naslove s pisnimi zaprosili za podajo ustreznih povratnih informacij oziroma odgovorov.

Župan je v nadaljevanju podal naslednje ustne ODGOVORE, in sicer:

- na pobude Urške MAUKO TUŠ, Miran DOKLA, Mitje FICKA ter vprašanji Dušana ZAGORCA in Maksimiljana VAJSA (glede sklica dopisne seje občinskega sveta) – šlo je zgolj in samo, da so članice in člani občinskega sveta omogočili pogajalsko izhodišče županu za nadaljevanje dogovorov za skupni sistem C, elaborat o pitni vodi je vseboval pisno obrazložitev in v tem trenutku ni nič novega, na dano besedo župana na sestanku sveta ustanoviteljic na to temo, se je opredelil za dopisno sejo, ki ni na škodo občanov, sprejem tega elaborata nam tlakuje pot do 2. faze dograditve vodovodnega sistema za pridobitev kohezijskih sredstev v višini ca. 4 milijonov evrov, pripravljalo vlogo smo že oddali, do konca leta moramo imeti vse dokumente pri čemer je še veliko »če-jev«, med drugimi še ni

podpisana pogodba med JPP in KORO; glede sklica je bila proceduralno redna seja občinskega sveta sklicana pred koncem dopisne seje; medtem se je zapletlo pri nekaterih občinah zaradi česar bomo verjetno v juliju morali iti svojo pot, kar bo bolj dolgotrajno in bolj pomembna razprava kot sprejem tega elaborata;

- na vprašanji Urške MAUKO TUŠ in Mitje FICKA (glede Doma starejših občanov Gornja Radgona) – v domu živijo ljudje in delajo naši občani, zato je javna obravnava te tematike zelo občutljiva;
- na vprašanje Mirana DOKLA (glede kolesarskega mostička med železniško progo in sejmiščem) – most je formalno končan, pomanjkljivosti bodo odpravljene;
- na pobudo Dušana ZAGORCA (glede politične koordinacije) – interpretacija in uporaba besede »lahko« glede sklica; župan vzel na znanje.

K tč. 5: Predlog sprememb Statuta Občine Gornja Radgona (druga obravnava)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, sekretar v občinski upravi in v nadaljevanju David ROŠKAR, predsednik Statutarne komisije.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razprave ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Od 21 navzočih članic in članov občinskega sveta je za predlog sklepa glasovalo 13 ZA in 8 PROTI. Župan je ugotovil, da predlog sklepa NI SPREJET, glede na to, da je statut temeljni splošni akt občine, ki ga sprejme občinski svet z dvotretjinsko večino glasov vseh članov občinskega sveta in je tako za sprejem potrebnih najmanj 14 glasov ZA.

K tč. 6: Odlok o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Gornja Radgona (druga obravnava)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podala Suzana RAKUŠA, višja svetovalka v občinski pravi.

Branko KOCBEK je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za okolje, prostor in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za okolje, prostor in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Gornja Radgona – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Miroslav NJIVAR je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za finance in premoženjska vprašanja, ki glasi: »Odbor za finance in premoženjska vprašanja je obravnaval predlog Odloka o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Odloku o občinskem prostorskem načrtu Občine Gornja Radgona (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razprave ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (21 navzočih, od tega 21 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št.: 31

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o določitvi takse za obravnavo zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v Odloku o občinskem prostorskem načrtu občine Gornja Radgona – druga obravnava.

K tč.7: Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2019 (druga obravnava)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Po uvodni obrazložitvi župana je obrazložitev k tej točki podala Dominika FRAS, računovodja v občinski upravi.

Urška MAUKO TUŠ je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2019 (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi prilogami.«

Branko KOCBEK je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za okolje, prostor in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za okolje, prostor in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2019 (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi prilogami.«

Konrad NIDERL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, ki glasi: »Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2019 (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi prilogami.«

Miroslav NJIVAR je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za finance in premoženjska vprašanja, ki glasi: »Odbor za finance in premoženjska vprašanja je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2019 (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi bilancami in prilogami.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljali so: Miran DOKL, Mitja FICKO, Maksimiljan VAJS, Valentin KOVIČ in župan.

V nadaljevanju je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 navzočih, od tega 21 ZA) sprejeli

S K L E P, št.: 32

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2019 – druga obravnava, vključno z vsemi bilancami in obveznimi prilogami.

K tč. 8: Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova (druga obravnava)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje in v dodatnem gradivu.

Obrazložitev k tej točki je podala Marija KAUČIČ, višja svetovalka v občinski upravi.

Urška MAUKO TUŠ je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi javnega

vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljali so: Miran DOKL, Štefan PUCKO, Urška MAUKO TUŠ, Valentin KOVIČ, Marija KAUČIČ (pojasnilo) in župan.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (21 navzočih, od tega 21 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št.: 33

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova – druga obravnava.

ODMOR

Ob 15.55 je župan odredil 20-minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 16.17 uri. Župan je ugotovil, da je bilo ob nadaljevanju na seji v dvorani navzočih vseh 21 članic in članov občinskega sveta.

K tč. 9: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje in v dodatnem gradivu.

Obrazložitev k tej točki je podala Marija KAUČIČ, višja svetovalka v občinski upravi.

Urška MAUKO TUŠ je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona (skrajšani postopek) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljala sta dr. Peter KRALJ in župan.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (21 navzočih, od tega 21 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št.: 34

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona – skrajšani postopek.

K tč. 10: Letni program športa v občini Gornja Radgona za leto 2019

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podala Simona PELCL, uslužbenka v občinski upravi.

Urška MAUKO TUŠ je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Letnega programa športa v občini Gornja Radgona za leto 2019 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi in podal nekaj pojasnil.

Prijav k razpravi ni bilo zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (21 navzočih, od tega 21 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št.: 35

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Letni program športa v občini Gornja Radgona za leto 2019.

K tč. 11: Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, za 64 navedenih nepremičnin v lasti občine

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podal Vladimir MAUKO, direktor občinske uprave.

Miroslav NJIVAR je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za finance in premoženjska vprašanja, ki glasi: »Odbor za finance in premoženjska vprašanja je obravnaval predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, za 64 navedenih nepremičnin v lasti občine in so v naravi kategorizirane občinske ceste ter predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Sejo je zapustila Urška MAUKO TUŠ, tako da se je prisotnost zmanjšala na 20 članic in članov občinskega sveta.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 navzočih, od tega 20 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št.: 36

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena, s katerim pridobi status grajenega javnega dobra lokalnega pomena 64 navedenih nepremičnin, ki so v celoti last občine in predstavljajo javne površine ter so v naravi kategorizirane občinske ceste.

K tč. 12 Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

Župan je pri tej točki naštel in obrazložil najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so se odvijala med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter podal druge aktualne informacije, in sicer o:

- sejah sveta ustanoviteljic Javnega podjetja Prlekija v zvezi z vodovodom,
- objektih na TŠC Trate: gradnji nove strehe nad tribuno, urejanje objektov starih slačilnic in urejanju prostora za avtodome na TŠC,

- izvedenih večjih dogodkih in prireditvah: tradicionalno kresovanje z baklado na TŠC Trate, 10. dan reke Mure in piknik v parku,
- novi številki Glasila Občine Gornja Radgona, številka 5 v maju 2019,
- vlaganjih in obnovi železniške infrastrukture v Gornji Radgoni,
- izvedeni skupščini LAS Prlekija (izvoljeni novi organi, prijava občine za igrala),
- izvedeni 1. dopisni seji občinskega sveta glede podaje mnenja na Elaborat za ceno vode za sistem C z izidom glasovanja 11 ZA – 10 PROTI,
- projektu Co-operation,
- pričetkih postopkov gradnje oziroma zvišanja betonskega protipoplavnega zidu v Gornji Radgoni, ureditve potke ob njem ter prizadevanjih za nadaljevanje urejanja protipoplavne zaščite na spodnjem delu mesta,
- urejanju stopnic na grad v Gornji Radgoni,
- urejanju katastra javnih površin v občini in urejanju športnih površin,
- pričetku gradnje Centra za krepitev zdravja v Gornji Radgoni,
- aktivnostih izgradnje večnamenske športne dvorane Gornja Radgona (pridobljeno gradbeno dovoljenje, prijave na razne razpise),
- najavi objav razpisov občine za sofinanciranje dejavnosti društvene sfere, gospodarstva in kmetijstva v občini,
- povabilih na prihajajoče dogodke: športaj s Klinko (8.6.), festival ljubezni na gradu Negova (8. in 9.6.), dnevu odprtih kleti Radgonskih goric (16.6.) ter ostale dogodke po koledarju prireditev v občini Gornja Radgona v obdobju junij – avgust 2019.

S tem je župan končal svoje izvajanje in ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Članicam in članom občinskega sveta ter ostalim navzočim se je zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.12 uri zaključil 3. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:
Marjeta ERDELA

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA
Stanislav ROJKO