

# Z A P I S N I K

**13. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 23. junija 2022, s pričetkom ob 14.00 uri, v dvorani 1 pri upravi Pomurskega sejma v Gornji Radgoni.**

## **K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Sejo je vodil Stanislav ROJKO, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo ob pričetku seje navzočih 15 od skupno 21 članic in članov občinskega sveta. Izmed članic in članov občinskega sveta so se za zamudo predhodno opravičili Anton Rožman, Stanislav Kluban, David Roškar, Miroslav Njivar in Valentin Kovič, odsotna pa je bila še Nina KOROŠAK.

V nadaljevanju so je seji z zamudo pridružili: Stanislav Kluban, Miroslav Njivar, Anton Rožman, David Roškar in Valentin Kovič (navedeni po vrstnem redu časa prihoda).

Tako je bilo na seji navzočih 20 članic in članov občinskega sveta, in sicer:

dr. Suzana BRACIČ ARCET, Miran DOKL, Irena DRESLER, Mitja FICKO, Vincenc FRAS, Ingeborg IVANEK, Stanislav KLUBAN, Branko KLUN, Branko KOCBEK, Valentin KOVIČ, Urška MAUKO TUŠ, Konrad NIDERL, Miroslav NJIVAR, Štefan PUCKO, David ROŠKAR, Anton ROŽMAN, Maksimiljan VAJS, Dušan ZAGORC, Darja ZLATNIK in Srečko ŽIŽEK.

Ostali navzoči na seji:

- direktor občinske uprave, Vladimir MAUKO;
- uslužbenci občinske uprave: Boštjan FLEGAR, Dominika FRAS, Nuša HOZJAN, Andrej SUBAŠIČ, Suzana RAKUŠA, Daniel VEBERIČ, Marija KAUČIČ, Simona PELCL;
- Leon CIGÜT, predstavnik ZEU, družba za načrtovanje in inženiring d.o.o. Murska Sobota;
- dr. Milan SVETEC, direktor javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona;
- novinarji oz. predstavniki sredstev javnega obveščanja.

Seja je bila posneta z digitalnim zapisom na podatkovni medij, ki se hrani. Posnetek te javne seje je javno dostopen preko spletne strani občine.

Članice in člani občinskega sveta so predlog dnevnega reda in gradivo prejeli z javno objavljenim sklicem seje.

Na dan seje, 23. 6. 2022, je bilo javno objavljeno in vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim pred pričetkom seje na mize posredovano še naslednje dodatno gradivo:

- **k tč. 5:** Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta (*na spletni strani občine dne 17. 6. 2022 objavljeni pisni odgovori na vprašanja in pobude prejete med sejama in dne 23. 6. 2022 objavljen prvi del pisnih odgovorov na vprašanja in pobude 12. redne seje*)
- **k tč. 7:** Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o krajevnih skupnostih v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek) (*dopolnjen predlog odloka z obrazložitvijo*)
- mnenja in predlogi delovnih teles občinskega sveta, in sicer:
  - Odbora za družbene dejavnosti,
  - Odbora za okolje, prostor in gospodarske javne službe,
  - Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem,
  - Odbora za finance in premoženjska vprašanja.

## **K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 12. redne seje z dne 12. 5. 2022**

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Župan je dal v obravnavo zapisnik 12. redne seje občinskega sveta z dne 12. 5. 2022 ter povabil navzoče k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (15 navzočih, od tega 15 ZA) sprejeli naslednji

### **S K L E P, št.: 162**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 12. 5. 2022 v predloženi vsebini.**

## **K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan je predstavil predlagani dnevni red, ki je bil posredovan s sklicem 12. redne seje. Povedal je, da je bilo s sklicem seje gradivo priloženo k vsem točkam predlaganega dnevnega reda, javno objavljeno pa je v celoti na uradni spletni strani Občine Gornja Radgona. Naštel je dodatno gradivo, ki je bilo na dan seje, 23. 6. 2022, tudi javno objavljeno.

Župan je nato je prebral predlog dnevnega reda in povabil navzoče k razpravi o celotnem predlogu dnevnega reda.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in v nadaljevanju dal na glasovanje celoten predlog dnevnega reda. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (15 navzočih, od tega 15 ZA) sprejeli naslednji

### **DNEVNI RED:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 12. redne seje občinskega sveta z dne 12. 5. 2022
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Mandatne in kadrovske zadeve
  - a) Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Gornja Radgona
5. Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona – Trate« (druga obravnava)
7. Odlok spremembah in dopolnitvah Odloka o krajevnih skupnostih v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)
8. Sklep o spremembi Sklepa o določitvi subvencioniranja cene obvezne občinske gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo v občini Gornja Radgona (nadaljevanje prekinjene obravnave predloga)
9. Sklep o spremembi Sklepa o določitvi subvencioniranja cene obveznih občinskih gospodarskih javnih služb odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode v Občini Gornja Radgona (nadaljevanje prekinjene obravnave predloga)
10. Sklep o določitvi ekonomskih cen programov vrtcev v občini Gornja Radgona
11. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2022 (skrajšani postopek)
12. Poročilo o delu javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona v letu 2021 in načrti za leti 2022 in 2023
13. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama

#### **K tč.4: Mandatne in kadrovske zadeve**

##### **a) Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Gornja Radgona**

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podal Branko KLUN, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja, priznanja in nagrade.

Župan je povabil navzoče k razpravi. Razprave ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je župan prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (15 navzočih, od tega 15 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P, št.: 163**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Gornja Radgona, s katerim se imenuje Občinsko volilno komisijo Občine Gornja Radgona v naslednji sestavi:**

- **predsednik komisije: Matjaž HUSAR,**
- **namestnica predsednika komisije: Metka ŽNUDERL,**
- **članica komisije: Alex NJIVAR,**
- **namestnik članice komisije: Aleš CELCAR,**
- **članica komisije: Vesna DOKL,**
- **namestnica članice komisije: Vesna KOTNIK KAJDIČ,**
- **član komisije: Franek RADOLIČ,**
- **namestnica člana komisije: Ingeborg IVANEK.**

#### **K tč. 5: Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta**

Župan je seznanil, da je sta bila pripravljena odgovora v pisni obliki na eno pobudo in eno vprašanje s pobudo članic in članov občinskega sveta, prejeta v času med dvema rednima sejmama občinskega sveta (torej že med 11. in 12. redno sejo), in objavljena na spletni strani občine, dne 17. 6. 2022.

Na vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta, podana na 12. redni seji Občinskega sveta, so bili dne 23. 6. 2022 objavljeni tudi naslednji odgovori:

- odgovora na eno pobudo in eno vprašanje članice občinskega sveta Urške MAUKO TUŠ;
- odgovora na eno vprašanje in eno pobudo člana občinskega sveta Srečka ŽIŽEKA;
- odgovor na pobudo člana občinskega sveta Branka KLUNA;
- odgovora na dve pobudi člana občinskega sveta Mitje FICKA.

Manjkajoči odgovori (na tri pobude in eno vprašanje) bodo v skladu s 17. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona objavljeni naknadno na spletni strani občine.

Nato je župan pozval članice in člane občinskega sveta k besedi.

V tem času (ob 14.25) sta se seji pridružila Stanislav Kluban in Miroslav Njivar, člana občinskega sveta. Prisotnost se je povečala na 17 prisotnih članic in članov občinskega sveta.

**Darja ZLATNIK**, članica občinskega sveta, je postavila eno VPRAŠANJE:

»Veliko let iz tega mesta sprašujemo, opozarjamo na različno problematiko, to počnemo v dobro vseh nas. Na vsako opozorilo, pobude, vprašanje smo vedno dobili odgovor, tako sem jih tudi jaz. Vendar...

Tematiko, na katero sem velikokrat opozarjala, mnogi pred menoj so to tudi počeli, vendar žal neuspešno. Vemo, da govorim o razpadajočih oziroma propadajočih stavbah v našem lepem kraju. Odgovori, ki sem jih dobila, so bili le na papirju, zgodilo pa se ni nič, ljudje pa ves čas sprašujejo, kdaj se bo kaj spremenilo, saj iz dneva v dan vidimo, opazujemo, kako propada kar veliko stavb v našem mestu.

Zanima me, ali je kdo po tistem, ko so bili odgovori podani, preveril, ali se je kaj premaknilo in so se sanacije pričele, torej pričeti bi morali z ustreznimi postopki za pridobitev različnih dovoljenj, lastnike, ki ne skrbijo za svoje stavbe, pa opozoriti, da bo to naredila občina na njihov račun.

Takšne so stavbe Putnik in Breznikova vila. Kaj ste storili, ko je potekel datum za vgradnjo stavbnega pohištva v tej vili, ki ga je firma sama navedla?

Tokrat prosim, da naj odgovor vsebuje, kaj so občinske službe naredile, ko je datum potekel, kako in kdo je reagiral po vseh opisanih postopkih v odgovorih. Odgovor naj vsebuje datum, vrsto reakcije in ime odgovorne osebe iz občinske uprave, ki je reagirala.

Ko sem tokrat pisala, sem ugotovila, da sem o tem in še čem spraševala že na 25. redni seji OS v prejšnjem sestavu, 21. 6. 2018, pa se ni, od tistega, o čemer sem spraševala in takrat predlagala, nič spremenilo. Stvari se samo slabšajo, stavbe še bolj propadajo, stopnice na Simoničev breg pa so še bolj uničene. Tudi glede omenjenih stopnic me zanima, ali so se pričeli pogovori, da bi se stvari lahko uredile in spremenile, ker se njihovo stanje resnično slabša.«

*Vprašanje je ga. Zlatnik podala tudi pisno.*

**Mitja FICKO**, član občinskega sveta, je postavil dve VPRAŠANJI:

1. »Zaključuje se dolgo pričakovan in dolgo željen objekt v Gornji Radgoni – Športna dvorana Gornja Radgona. Dolgo si jo želimo, dolgo jo čakamo, žal dve generaciji otrok osnovne šole sta šli mimo te telovadnice. Ampak, dobro, verjetno jeseni nove generacije veselo vstopajo v to telovadnico, ki se ji reče Športna dvorana Gornja Radgona. Zakaj poudarjam naziv športna dvorana. Zaradi tega, ker ob predstavitvi samih projektov, tudi ob obravnavi na občinskem svetu, smo se pogovarjali o tem, da bo ta objekt v bistvu objekt vseh Radgončanov. Ne me narobe razumet, vesel sem, da ta objekt dobivamo. Po drugi strani pa stiska prostora, predvsem parkirnega prostora, izkazuje to, da je ta dvorana dejansko lahko namenjena samo osnovni šoli kot telovadnica. Kupili smo hišo s celo parcelo, katera še danes stoji. Bilo je navedeno in cel čas obljubljen, da se bo ta hiša podrla, da se bodo zgradili prepotrebni parkirni prostori, saj je bila že stiska prej, ko telovadnice oz. športne dvorane ni bilo tam (vareta, roditeljski sestanki, pogrebi). Zdaj se pa pogovarjamo tudi o tem, da bomo v tej dvorani gostili športne prireditve. Radgonski rokometni klub se po veliko letih gostovanja izven občine vrača v naše mesto. Igra slovenski pokal. Sprašujem, kje bomo parkirali avtomobile vsi ljubitelji športa in rokometu, če pride sem Celje Pivovarna Laško, ob tem, da bo lahko na drugi strani ceste pogreb pa še mogoče kakšna govorilna ura. Ne vem, nihče ni o tem razmišljal? Imamo karavlo, tudi tam se nič ne premika, nič se ne dogaja ... v glavnem, ta dvorana bo služila namenu – osnovni šoli. Za vse druge pa ne vem. Bomo naredili kakšen koncert? Da, lahko župan kaže s prstom, bomo na sejmu parkirali, lahko tudi na mejnem prehodu ali v Avstriji?! Ampak projekti so bili drugače zastavljeni. Parkirni prostori bi morali biti zasnovani okrog športne dvorane, kar je tudi normalno. Sprašujem, na kakšen način mislite to urediti, da bodo ti prostori varni, hitro dostopni, tudi invalidom, ki prihajajo na kakšno tekmo, kako bodo izvedeni obračalni pasi, kako bo z izvozom iz te ceste. Še enkrat bi pozval oz. vprašal, kaj je s to hišo, zakaj se ne podre, zakaj se ne zgradi parkirni prostor. Če kdo dela probleme, da kdo kaj ni dovolil, se je to moralo vedeti prej. Čemu sploh tista hiša služi? Pa jo prodajmo in damo prepotrebna sredstva za kaj drugo. Na kakšen način se

namerava rešiti problem parkirnih prostorov pri športni dvorani ob primeru velikih prireditev in velikem kaosu v tistem delu mesta?«

2. »Prišla mi je na ušesa zadeva, ki je zelo pomembna za vse prebivalce naše občine, predvsem tiste, ki smo vezani na krak C. Govorim o kraku C (vodovod). Vsi vemo kakšna investicija je bila izgradnja kraka C, v katerega je stopilo več prleških občin. Vsi vemo, da je od samega začetka razdeljen na dva dela (podgrajski del in ljutomerski del). Skupni upravljalec, ki skrbi za ta vodovodni sistem je JP Prlekija, katerega solastnik je tudi Občina Gornja Radgona. Sprašujem, ali drži, da domnevno potekajo neki dogovori, da naj bi se Občina Gornja Radgona skupaj z Občino Radenci, odcepila od sistema C? Zakaj je to pomembno. Ker danes (na seji občinskega sveta) sprejemamo tudi subvencijo cene vode. Zanima me, ali to nekdo govori na pamet, ali ima zadaj kakšne analize, ali mu je vseeno za tiste ljudi, kateri tu živimo. Je kdo naredil kalkulacijo koliko stane liter, ali hektoliter pridelane vode v vodarni Podgrad? Sam kot bivši zaposlen na oddelku, ki se ukvarja tudi s predprodajo ali distribucijo vode, vem, da je ta voda dosti, dosti mnogokrat dražja kot tista voda, ki se prideluje v Ljutomeru. Zato ker imamo »zlato vodarno«, ker imamo predelavo vode na toliko in toliko načinov. Govorim tudi o tem, da je posledično sama poraba električne energije, dosti, dosti, dosti višja kot tista v Ljutomeru. In danes se domnevno govori o tem, da bi se mi skupaj z nekom še odcepili od tega sistema. Danes govorimo o tem, da je cena solidarna na celem sistemu kraka C. Če mi odstopimo od tega in gremo po svoji poti, bo cena vode enormno zrasla. Zakaj? Zaradi vodarne in priprave vode, zaradi del, ki jih ta vodarna potrebuje. Sprašujem, ali je to samo neki blef, ali so narejene kakšne analize. Čeprav sem jaz že prej, kot je sploh Prlekija bila ustanovljena, oz. je bila vodarna zemljiškoknjižno vpisana Prlekiji, opozarjal, da to ne bo v redu. Danes, si lokalni patrioti, ne moremo dovoliti, da se odcepimo od sistema C, zaradi tega, kar sem prej navedel. Brez kakšne analize, je to strel, ne v koleno, v senco.«

**Branko KLUN**, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»V okviru gradbenih del v sklopu projekta »Nadgradnja vodovodnega sistema C 2. faza« se vršijo dela na Grajskem hribu. Prebivalci tega hriba smo veseli in zadovoljni, da se obnavlja celoten vodovodni sistem in optično omrežje na našem hribu. Po obnovi vodovodnega omrežja se bo tudi preplastila celotna cesta površina.

Žal pa smo izvedeli, da se pri načrtovanju obnove cestišča ne planira nujno potrebni pločnik. Glede na to, da se vsakodnevno pada na grajski hrib veliko število avtomobilov, kolesarjev in pešcev je nujno potrebno zagotoviti tudi izdelavo pločnika. To je potrebno storiti zaradi varnosti pešcev in kolesarjev. Na delu tega cestišča je že prišlo do več nesreč.

Grajski hrib je zelo obiskana turistična točka, ki jo vsakodnevno obiščejo turisti iz sosednje Avstrije in seveda veliko število naših občanov.

Krajani grajskega hriba zahtevamo, da se projekt cestišča, ki se sedaj izvaja dopolni tako, da bo v bližnji prihodnosti možno dograditi pločnik. Temu je potrebno prilagoditi robnike.

Ko bo ta projekt zaključen ne bo več nobene možnosti za ta dela.«

*Pobudo je g. Klun podal tudi pisno.*

**Štefan PUCKO**, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Zanima me, kako je z registrom odvoza komunalnih odpadkov? Opažamo namreč, da se na pokopališče v Negovo vozijo razni komunalni odpadki, čeprav imamo sprejet občinski odlok, da naj bi bila v odvoz vključena vsa gospodinjstva v občini. Namreč, zakaj bi nekdo vozil odpadke na pokopališče, če mu jih lahko odpeljejo od hiše. Zato prosim, ker ima sedaj to Komunala, da poskusijo, ali je to 90 %, ali 95 %, morali pa bi imeti 100 % vključenost. Problem je tudi cena odvoza kontejnerja na pokopališču. Prej smo za to plačevali 260 evrov, sedaj pa znaša odvoz kontejnerja odpadkov nekaj čez 500 evrov. To bo tudi vplivalo na ceno najemnine grobov na pokopališču v Negovi. Sedaj imamo enotno ceno v Gornji Radgoni in v Negovi. Zato še enkrat apeliram na Komunalo Radgona, da nekako poskušajo rešiti problem glede vključenosti občanov

v register odvoza. Mislim, da ni to samo problem v Negovi, vendar se v Gornji Radgoni to tako ne opazi. Krajanji so me že večkrat opozarjali, zakaj se to dogaja. Problem pa so tudi vikendaši, ki pridejo čez vikend in odpadke ne vozijo domov, ampak v kontejner pri pokopališču. Prosim, da se glede tega kaj uredi.«

V tem času (ob 14.41) se je seji pridružil Anton ROŽMAN, član občinskega sveta. Prisotnost se je povečala na 18 prisotnih članic in članov občinskega sveta.

**Srečko ŽIŽEK**, član občinskega sveta, je podal eno POBUDO in postavil dve VPRAŠANJI:

Pobuda:

»Kot vidite in kot doživljamo je letos spet eno ekstremno leto. Vode, toče in vetra smo imeli kolikor hočeš. Zdaj v tej krajevni skupnosti, zdaj v drugi, včasih kar po vseh treh naenkrat. Posledično temu so pa naše ceste razrite znova in znova, škoda je vse večja. Včasih ni niti toliko časa, da bi se lahko med dvema neurjema sploh ceste sanirale. Pa vendar, če ne bi vozili samo gramoza in bi krpali oziroma sanirali tudi malo drugače, bi marsikatero sanacijo lahko prihranili. So odcepi cest, kjer bi bilo potrebno položiti 30, 40 metrov travnih plošč, pa voda ne bi izpirala bankin. So deli cest, kjer je potrebno samo 10, 15 metrov narediti muldo, pa bi spet to bilo bolj trajno. V Ivanjskem Vrhu je cesta od jezera na breg, kjer je do polovice mulda nato pa naprej »prosto po prešernu« in spet je cesta skorajda neprevozna. Spet vozimo gramoz in karavana gre naprej, denar se troši in pravijo, da smo za letos že ves denar porabili, pa je še komaj mesec junij. Kaj po za naslednjih šest mesecev, ne ve nihče. Mislim, pa da to ni problem le v moji krajevni skupnosti, ampak širše. Zato predlagam, da se vendarle takšni odcepi cest pregledajo in sanirajo, kot je treba. Mislim in upam si trditi, da s stroškom treh sanacij gramoza, pokrijemo eno sanacijo kako drugače, in bomo dolgoročno prihranili tako na materialu kot na času.«

Vprašanja:

1. »V mesecu decembru 2021 smo na Krajevni skupnosti Spodnji Ivanjci obravnavali vlogo družine Rožman iz Stavešinskega Vrha, v kateri prosijo za priključitev na javni oziroma mestni vodovod. Dne 22. 12. 2021 sem to vprašanje posredoval Občini Gornja Radgona, oziroma direktorju in županu. Še isti dan je direktor občinske uprave to posredoval naprej. Nato pride še en mail s strani ge. Nine Šenekar, dne 24. 1. 2022, kajti bila je možnost, da se priključek naredi iz Občine Radenci, pa so iz občine Radenci, 7. 4. 2022 sporočili, da navezava na njihov vodovod ni možna. Nato je g. Danijel Veberič zaprosil, da se pripravi predlog trase iz Stavešinskega Vrha in tu se je vse ustavilo. Možnost priključitve na ta vod je tudi še za dve hiši. Jaz sem s temi domačini govoril (družina Grah/Švarcl in še ena zidanica) in so pripravljeni, da bi se priključili na vodovodno omrežje, ker ti so še edini brez javnega vodovoda. Postavljam vprašanje. Od prvega mojega vprašanja je preteklo že 6 mesecev, pa še kljub temu ne vem nič. Zato postavljam vprašanje, kaj naj povem družini Rožman, kajti oni so, kot pravijo, po njihovih besedah, še vedno brez pitne vode.«
2. »Vprašanje se nanaša na rebalans proračuna za leto 2022. Med ljudmi se govori, v kraju Negova, da se tam gradi vežica, da je z izgradnjo vežice v Negovi že prišlo do zapletov. V rebalansu proračuna namreč povečujemo postavko na 200.000 eur. Baje naj bi šlo za škarpo med pokopališčem in novogradnjo mrliške vežice, katera bi naj stala dodatnih 60 do 70.000 evrov. Ljudje sprašujejo mene, vas, ker jaz nisem vedel odgovora, ali je to res. Ob tem se poraja tudi vprašanje, kdo je pravzaprav tega kriv, projektant, investitor ali pa morda kdo tretji, ki je hotel skriti končni znesek izgradnje in bo sedaj z dodatnimi oz. nepredvidenimi deli skušal to prikriti. Sicer pa bo čas pokazal, v čem je resnica.«

**Urška MAUKO TUŠ**, članica občinskega sveta, je podala eno POBUDO:

»Gre za pobudo, ki jo sedaj iz govornice podajam tretjič. Je skoraj identična pobudi kolega Braneta Kluna, in sicer gre za izgradnjo pločnika na Grajski hrib. V mesecu maju na prejšnji seji, sva s kolegom podala (takrat drugič) pobudo, da dajeva predlog, da se pripravi načrt za ureditev pločnika na Grajsko ulico v Gornji Radgoni. Da se ne bom ponavljala, bi želela povedati še

sledeče. Ponovno dajem pobudo, da se zgradi oziroma pripravijo projekti in zagotovijo finančna sredstva v naslednji finančni perspektivi (se pravi v naslednjem proračunu) za ureditev vsaj tistega dela pločnika, ki poteka od Čremošnikove ulice in gre navkreber proti stopnišču. To govorim zato, ker v tem delu poteka oziroma je aktiven projekt, ki ga pelje naša agencija PORA in se imenuje »Vzpostavitev razglednih točk s krožno rekreacijsko potjo Strmina«. Ta projekt zajema obnovitev stopnišča na radgonski grad, postavitev štirih razglednih točk na grajskem hribu ob stopnicah, ki vodijo na radgonski grad in vzpostavitev krožne pohodne poti. Tukaj bi želela poudariti, da imamo pozornost na to krožno pot (turistično pot). Torej, gre za turistični produkt, ki združuje tudi krožno rekreacijsko pot po Grajskem hribu od vrha pod gradom do vznožja pri stopnišču, v bistvu pot mimo Radgonskih gor in domom penine do vznožja stopnic. Dajem pobudo, da se vsaj zagotovijo sredstva za bodoče, za izgradnjo tega dela pločnika od Čremošnikove proti stopnišču. Namreč, samo grad je, kljub koroni lansko leto, obiskalo 7.000 obiskovalcev in letos od januarja do konca maja čez 3.000 obiskovalcev. Te podatke sem dobila od najemnika gradu. Ker je med temi izredno veliko pešcev in tudi domačih radgonskih sprehajalcev, je izgradnja prometne površine za pešce nujna. Pa čeprav samo na tej krajši relaciji. Sprašujem se, ali je sploh v skladu z zakonodajo, da delamo krožno pot za turiste in to oglašujemo kot turistični produkt brez načrtovanega pločnika.«

**Konrad NIDERL**, član občinskega sveta, je podal eno POBUDO:

»V Načrt razvojnih programov proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje 2022 – 2025 predlagam, da se uvrsti ureditev avtobusne postaje v Gornji Radgoni, ki je bila preseljena na spodnjo postajo. Pobudo podajam, ker menim, da je nujno potrebno v naslednjem letu pristopiti k izgradnji avtobusne postaje, ki jo v glavnem uporabljajo starejši ljudje in otroci.«

*Pobudo je g. Niderl podal tudi pisno.*

**Ingeborg IVANEK**, članica občinskega sveta, je podala eno POBUDO:

»Dva sta že govorila o Grajski pot. Na grad imamo lepo, tako imenovano polževo pot. Ampak ta pot bi bila potrebna čiščenja. Pred mesecem dni sem šla prvič na grad po tej poti in so ob njen bili kupi smeti, dejansko smetnjaki, ki verjetno niso od tistih, ki so se sprehajali na grad, ampak morda tisti, ki imajo vrtove na gradu, ali pa ne vem kdo. Po mesecu dni sem šla drugič na grad in te smeti so še vedno tam, le več še jih je. Mislim, da bi bilo potrebno to urediti, ker če že hodimo na grad, potem hočemo tudi ob tem uživati.«

Drugih vprašanj, pobud ni bilo, zato je župan zaključil to točko in v nadaljevanju podal kratke ustne odgovore glede parkirnih prostorov pri VŠD ob OŠ Gornja Radgona, glede vodovoda – sistema C, glede stanja cest po nevihtah, glede pločnikov na Grajski hrib v Gornji Radgoni in glede izgradnje mrliške vežice v Negovi. Povedal je, da bodo na vsa postavljena vprašanja in podane pobude podani tudi pisni odgovori.

## **K tč. 6: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona – Trate« (druga obravnava)**

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje. Ves čas obravnave te točke je bila na platnu projicirana skica Zazidalna situacija.

Uvodno obrazložitev k tej točki je podala Suzana RAKUŠA, višja svetovalka v občinski upravi.

V tem času (ob 15.00) se je seji pridružil David Roškar, član občinskega sveta. Prisotnost se je povečala na 19 prisotnih članic in članov občinskega sveta.

Dodatno obrazložitev k tej točki je podal Leon CIGÜT, predstavnik ZEU, družba za načrtovanje in inženiring d.o.o. Murska Sobota in nato še župan.

Branko KOCBEK je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za okolje, prostor in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za okolje, prostor in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona – Trate« (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da predloga v predloženi vsebini ne sprejme, saj se naj mestni park Gornja Radgona v celoti ohrani v trenutni obliki in velikosti, za širitev doma starejših občanov Gornja Radgona pa se naj s strani investitorja najde drugačna ustrezna rešitev.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljali so: Suzana BRAČIČ ARCET, Ingeborg IVANEK, Srečko ŽIŽEK, Miran DOKL, Suzana BRAČIČ ARCET (replika g. Doklu), Urška MAUKO TUŠ, župan.

#### ODMOR

Ob 15.40 uri je župan odredil krajši 10-minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 15.50 uri. Župan je ugotovil, da je prisotnost članic in članov občinskega sveta nespremenjena, saj je bilo na seji navzočih 19 članic in članov občinskega sveta.

V tem času (ob 15.51) se je seji pridružil Valentin Kovič, član občinskega sveta. Prisotnost se je povečala na 20 prisotnih članic in članov občinskega sveta.

Nadaljevanje razprave. Razpravljali so: Maksimiljan VAJS, Mitja FICKO, David ROŠKAR, Mitja FICKO (replika g. Roškarju), Miran DOKL (replika g. Roškarju), David ROŠKAR (replika g. Ficku in g. Doklu), Miran DOKL (replika na repliko g. Roškarju) in Dušan ZAGORC.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (20 navzočih, od tega 12 ZA – 2 PROTI) sprejeli naslednji

#### **S K L E P, št.: 164**

**Občinski svet Občine Gornja Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona – Trate« (druga obravnava).**

#### **K tč. 7: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o krajevnih skupnostih v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)**

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje. Z dodatnim gradivom je bil predložen še dopolnjen predlog odloka z obrazložitvijo.

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal Boštjan FLEGAR, vodja oddelka v občinski upravi.

Branko KOCBEK je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za okolje, prostor in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za okolje, prostor in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o krajevnih skupnostih v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljal je David ROŠKAR.



Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P, št.: 165**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o krajevnih skupnostih v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek.**

**K tč. 8: Sklep o spremembi Sklepa o določitvi subvencioniranja cene obvezne občinske gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo v občini Gornja Radgona (nadaljevanje prekinjene obravnave predloga)**

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev k tej točki je podala Nuša HOZJAN, uslužbenka v občinski upravi.

Dodatno obrazložitev k tej točki je podal župan.

Miroslav NJIVAR je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za finance in premoženjska vprašanja, ki glasi: »Odbor za finance in premoženjska vprašanja je obravnaval predlog Sklepa o spremembi Sklepa o določitvi subvencioniranja cene obvezne občinske gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo v občini Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljali so: David ROŠKAR, Urška MAUKO TUŠ in Maksimiljan VAJS.

Župan je podal odgovor in dodatna pojasnila na izpostavljeno v razpravi.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P, št.: 166**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o spremembi Sklepa o določitvi subvencioniranja cene obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Gornja Radgona.**

**K tč. 9: Sklep o spremembi Sklepa o določitvi subvencioniranja cene obveznih občinskih gospodarskih javnih služb odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode v Občini Gornja Radgona (nadaljevanje prekinjene obravnave predloga)**

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev k tej točki je podala Nuša HOZJAN, uslužbenka v občinski upravi.

Dodatno obrazložitev k tej točki je podal župan.

Miroslav NJIVAR je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za finance in premoženjska vprašanja, ki glasi: »Odbor za finance in premoženjska vprašanja je obravnaval predlog Sklepa o prenehanju veljavnosti Sklepa o določitvi subvencioniranja cene obveznih občinskih gospodarskih javnih služb odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode v Občini Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava v predloženi vsebini.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljal je Mitja FICKO.

Župan je podal kratko pojasnilo na izpostavljeno v razpravi.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 navzočih, od tega 19 ZA) sprejeli naslednji

### **S K L E P, št.: 167**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o prenehanju veljavnosti Sklepa o določitvi subvencioniranja cene obveznih občinskih gospodarskih javnih služb odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode v občini Gornja Radgona.**

#### **K tč. 10: Sklep o določitvi ekonomskih cen programov vrtcev v občini Gornja Radgona**

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Župan je uvodoma povedal, da je cena programov vrtca v občini za starše že štirinajst let nespremenjena.

Obrazložitev k tej točki je podala Marija KAUČIČ, višja svetovalka v občinski upravi.

Urška MAUKO TUŠ je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Sklepa o določitvi ekonomskih cen programov vrtcev v občini Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Miroslav NJIVAR je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za finance in premoženjska vprašanja, ki glasi: »Odbor za finance in premoženjska vprašanja je obravnaval predlog Sklepa o določitvi ekonomskih cen programov vrtcev v občini Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava v predloženi vsebini.«

#### **ODMOR**

Ob 16.55 uri je župan odredil 15-minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 17.20 uri. Zaradi začasne odsotnosti župana je sejo do vrnitve župana vodil podžupan. Podžupan je ugotovil, da je prisotnost članic in članov občinskega sveta zmanjšana, saj je bilo na seji navzočih 18 članic in članov občinskega sveta.

Podžupan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljala sta: Valentin KOVIČ in Urška MAUKO TUŠ.

V tem času se je župan priključil seji in nadaljeval z vodenjem seje.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (18 navzočih, od tega 13 ZA – 2 PROTI) sprejeli naslednji

### **S K L E P, št.: 168**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o določitvi ekonomskih cen programov vrtcev v občini Gornja Radgona.**

### **K tč. 11: Odlok spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2022 (skrajšani postopek)**

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev k tej točki je podal župan.

Podrobno obrazložitev k tej točki je podala Dominika FRAS, vodja oddelka in glavna računovodkinja v občinski upravi.

Urška MAUKO TUŠ je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2022 – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi prilogami in z dopolnitvijo, da se zagotovijo finančna sredstva za izvedbo projekta Računalniško programiranje in robotika, in sicer za Osnovno šolo Gornja Radgona v višini 2.500,00 eur in za Osnovno šolo dr. Antona Trstenjaka Negova v višini 1.000,00 eur.«

Branko KOCBEK je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za okolje, prostor in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za okolje, prostor in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2022 – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi prilogami.«

Konrad NIDERL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, ki glasi: »Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2022 – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi prilogami.«

Miroslav NJIVAR je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za finance in premoženjska vprašanja, ki glasi: »Odbor za finance in premoženjska vprašanja je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2022 – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini, z vsemi prilogami.«

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljala je Urška MAUKO TUŠ.

Župan je podal odgovore na izpostavljeno v razpravi.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P, št.: 169**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2022 (skrajšani postopek), z vsemi prilogami.**

### **K tč. 12: Poročilo o delu javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona v letu 2021 in načrti za leti 2022 in**

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podal dr. Milan SVETEC, direktor javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona.

Urška MAUKO TUŠ je kot predsednica odbora povedala, da je Odbor za družbene dejavnosti obravnaval posredovano Poročilo o delu javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona v letu 2021 in načrti za leti 2022, vendar po končani obravnavi sklep o seznanitvi ni bil sprejet z večino opredeljenih glasov.

Konrad NIDERL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, ki glasi: »Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem se je seznanil s posredovanim Poročilom o delu javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona v letu 2021 in načrti za leti 2022 in 2023 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme na znanje«.

Župan je povabil navzoče k razpravi.

Razpravljala sta Urška MAUKO TUŠ in Valentin KOVIČ.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. V nadaljevanju je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je župan dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 navzočih, od tega 16 ZA) sprejeli naslednji

### **S K L E P, št.: 170**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s Poročilom o delu javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona v letu 2021 in načrti za leti 2022 in 2023.**

#### **K tč. 13: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med dvema sejama**

Župan je pri tej točki naštel in obrazložil najpomembnejša dogajanja, ki so se odvijala med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta, izmed 95ter podal druge aktualne informacije, in sicer o:

- slavnostnem podpisu pogodbe z Vasjo Rovšnikom za izdelavo Monografije Občine Gornja Radgona in o izvedeni premieri njegovega filma OTO 2, za kar mu je izrekel čestitke in zaželel uspešno predvajanje filma;
- udeležbi na slovesnosti ob tridesetletnici delovanja Skupnosti občin Slovenije in pomenu delovanja SOS-a za lokalne skupnosti;
- slavnostnem podpisu sporazuma in pisma o nameri z županom Občine Bad Radkersburg (EZTS) ob obrežju reke Mure v Bad Radkersburgu in o prednostih predvidenega delovanja razvojne agencije v okviru projekta EZTS;
- otvoritvi trgovine Kmetijske zadruge Gornja Radgona v Spodnji Ščavnici in pomenu delovanja trgovine za naše občane;
- odkritju kipa Ivanu Krambergerju v Aleji velikih in poklonu našemu velikemu človeku;
- sprejemu najuspešnejših učencev in učenk osnovnih in glasbenih šol v občini in lepih občutkih županovanja ob takšnih dogodkih;
- o dogajanjih na festivalu CestArt, ki se pravkar pričenja, o prihajajočih dogodkih v okviru Radgonskega poletja in o številnih že uspešno izvedenih kulturnih dogodkih in prireditvah;
- odlično pripravljenih športnih površinah na TŠC Trate, saj jih bodo v poletnih mesecih spet koristili zveneči nogometni klubi za priprave, o zametkih pričetka uporabe tega prostora in o uspešnem nadaljnjem razvoju TŠC-ja, na katerega smo lahko ponosni;
- zalaganju in zahtevnih vsakodnevnih nalogah več vključenih ob izvajanju projektov, ki so v teku: večnamenska športna dvorana, industrijska cona, vodovod – sistem C, mrliška vežica v Negovi;
- o sistemu obrambe pred točo, (prepočasni) časovnici sprejemanja potrebnih dokumentov, obljubi ter izvedbi obljubljenega s strani ministrice za kmetijstvo, ki se je udeležila seje programskega sveta Pomurskega sejma in tudi o privilegiju, ker imamo sejem v mestu Gornja Radgona;

- klimatskih spremembah nad našim območjem, posledicah le-teh za občinski proračun, o stiskah ljudi ob neurjih in o potrebi in nameri za sklic sestanka – okrogle mize z vsemi deležniki, glede načina kmetovanja in zmanjševanja težav ob in po neurjih;
- objektih (Putnik, Admont, stara vojašnica) ki propadajo oz. imajo lastniki težave z obnovo (omejitve in zahteve zakona o varstvu kulturne dediščine) in nemoči ob pristojnostih občine, da se to področje uredi, kot si tudi sami želimo;
- nadaljevanju obnove starega dela gradu v Negovi in o pomembnem arheološkem najdbišču v Negovi, saj so arheološke raziskave na zgornjem grajskem dvorišču odkrile temelje še starejše stavbe – pred verjetno 2.000 leti in ta komponenta bo vidna tudi za obiskovalce.

S tem je župan končal svoje izvajanje in ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Članicam in članom občinskega sveta ter ostalim navzočim se je zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 19.30 uri zaključil 13. redno sejo občinskega sveta.

**ZAPISNIK PRIPRAVILA:**

Simona PELCL

**SEJO VODIL:**

ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA  
Stanislav ROJKO