

Z A P I S N I K

6. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 21. septembra 2023, s pričetkom ob 14.00 uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodila Urška MAUKO TUŠ, županja Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: županja). Pričela je s sejo in pozdravila vse prisotne.

Uvodoma je seznanila člane in članice občinskega sveta s spremenjeno sistemizacijo notranje organizacije občinske uprave, ki ima od 1. 7. 2023 štiri oddelke oz. ustanovljene notranje organizacijske enote občinske uprave. Predstavila in pozdravila je vse vodje oddelkov, in sicer Vladimirja Mauka, Darka Frasa, Tatjano Vrbančič in Boštjana Flegarja.

Nato je podala ugotovitev, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo ob pričetku seje navzočih 17 od skupno 21 članic in članov občinskega sveta. Izmed članic in članov občinskega sveta svoje odsotnost na seji predhodno ni opravičil nihče, za zamudo pa so se predhodno opravičili dr. Suzana BRAČIČ ARCET, David ROŠKAR in Branko KOCBEK.

V nadaljevanju so se seji z zamudo pridružili naslednji člani občinskega sveta: dr. Polona KRALJ, dr. Suzana BRAČIČ ARCET, David ROŠKAR in Branko KOCBEK.

Tako je bilo na seji v nadaljevanju navzočih vseh 21 članic in članov občinskega sveta, in sicer: dr. Suzana BRAČIČ ARCET, Aleš DOKL, Miran DOKL, Aleš DOMANJKO, Franc FARTEK, mag., Renata GJÜREČ, Katarina HAFNER, Ivan KAJDIČ, Branko KOCBEK, dr. Polona KRALJ, Tomaž MUNDA, Miroslav NJIVAR, Slavko RAJŠP, Nina Elise REITER, David ROŠKAR, Anton (Zvone) ROŽMAN, Marko ŠAJNOVIČ, Franc ŽIŽEK (Jež), Srečko ŽIŽEK, Karmen ZORKO VUKAN, mag. Marjan ŽULA.

Ostali navzoči na seji:

- direktor občinske uprave, Vladimir MAUKO;
- uslužbenci občinske uprave: Boštjan FLEGAR, Darko FRAS, Tatjana VRBANČIČ, Simona PELCL;
- novinarji oz. predstavniki sredstev javnega obveščanja.

Seja je bila posneta z digitalnim zapisom na podatkovni medij, ki se hrani. Posnetek te javne seje je javno dostopen preko spletne strani občine.

Članice in člani občinskega sveta so predlog dnevnega reda in gradivo prejeli z javno objavljenim sklicem seje.

Dodatno gradivo je bilo javno objavljeno in posredovano vsem članicam in članom občinskega sveta, dne 15. 9. 2023 (prvi del dodatnega gradiva – manjkajoče gradivo k točkam 9, 10 in 11) in na dan seje, dne 21. 9. 2023 (drugi del dodatnega gradiva), ki je bilo pred pričetkom seje razdeljeno članom in članicam občinskega sveta, in sicer:

- k tč. 4: Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta (objavljeno na spletni strani občine dne 21. 9. 2023:
 - drugi del odgovorov na vprašanja in pobude 4. redne seje (vsi manjkajoči);
 - odgovori na vprašanja in pobude prejete v času med 5. in 6. redno sejo;
- mnenja in predlogi delovnih teles občinskega sveta – mnenje Odbora za okolje, prostor in gospodarske javne službe.

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 5. redne seje občinskega sveta z dne 22. 6. 2023

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Županja je dala v obravnavo zapisnik 5. redne seje občinskega sveta z dne 22. 6. 2023 ter povabila navzoče k razpravi.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je županja zaključila razpravo in prebrala predlog sklepa. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 navzočih, od tega 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št.: 34

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme v predloženi vsebini Zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 22. 6. 2023.

K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Županja je predstavila predlagani dnevni red, ki je bil posredovan s sklicem 6. redne seje. Povedala je, da je bil sklic seje javno objavljen v celoti na uradni spletni strani Občine Gornja Radgona in da je bilo s sklicem seje gradivo priloženo k vsem točkam predlaganega dnevnega reda, razen k točkam 9, 10 in 11. Naštela je dodatno gradivo, ki je bilo javno objavljeno dne 15. 9. 2023 in na dan seje, dne 21. 9. 2023.

Županja je nato prebrala predlog dnevnega reda in povabila navzoče k razpravi o celotnem predlogu dnevnega reda.

Razpravljal je Miroslav NJIVAR in predlagal umik 6. točke »Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje 1. 1. do 30. 6. 2023« iz predloga dnevnega reda.

V tem času (ob 14.10) se je seji pridružila dr. Polona KRALJ, članica občinskega sveta. Prisotnost se je povečala na 18 prisotnih članic in članov občinskega sveta.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je županja zaključila razpravo o predlogu dnevnega reda in v nadaljevanju pojasnila razloge predlagatelja za uvrstitev 6. točke v predlog dnevnega reda. Nato je dala na glasovanje predlog, da se 6. točka umakne iz predloga dnevnega reda.

Članice in člani občinskega sveta predlog za umik 6. točke iz predloga dnevnega reda niso sprejeli (18 navzočih, od tega 5 ZA – 13 PROTI).

Nato je županja dala na glasovanje celoten predlog dnevnega reda. Članice in člani občinskega sveta so z večino glasov (18 navzočih, od tega 13 ZA – 5 PROTI) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 5. redne seje občinskega sveta z dne 22. 6. 2023
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta
5. Sklep o podelitvi priznanj Občine Gornja Radgona za leto 2023
6. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje 1. 1. do 30. 6. 2023
7. Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Gornja Radgona
8. Sklep o ustanovitvi Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje z imenom »B&G – RAD z omejeno odgovornostjo«
9. Sklep o javni razgrnitvi predloga sklepa o ugotovitvi javne koristi za gradnjo občinske javne ceste – GR32 (parc. št. 1175 k.o. 184 Gornja Radgona)
10. Sklep o javni razgrnitvi predloga sklepa o ugotovitvi javne koristi za gradnjo občinske javne ceste – GR27 (parc. št. 27/18 k.o. 188 Police)

11. Sklep o javni razgrnitvi predloga sklepa o ugotovitvi javne koristi za gradnjo javnega kanalizacijskega omrežja – EU2 (parc. št. 688 k.o. 190 Lomanoše)
12. Informacija o opravljenih aktivnostih županje med dvema sejama

K tč. 4: Odgovori na vprašanja in pobude postavljene na prejšnji seji ter nova vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta

Županja je seznanila, da so bili dne 28. 7. 2023 javno objavljeni in podani naslednji odgovori na vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta, podana na 5. redni seji Občinskega sveta dne 22. 6. 2023:

- odgovora na dve pobudi, ki jo je podal član občinskega sveta David ROŠKAR,
- odgovori na dve pobudi in eno vprašanje, ki jih je podal član občinskega sveta Tomaž MUNDA,
- odgovori na tri pobude, ki jih je podal član občinskega sveta Franci ŽIŽEK,
- odgovor na eno pobudo, ki jo je podala članica občinskega sveta dr. Suzana BRAČIČ ARCET,
- odgovor na eno vprašanje, ki ga je postavil član občinskega sveta Branko KOCBEK.

Nadalje je županja seznanila, da so bili dne 21. 9. 2023 javno objavljeni in podani manjkajoči odgovori na vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta, podana na 4. redni seji Občinskega sveta dne 18. 5. 2023 in odgovori na dodatna vprašanja in pobude članic in članov občinskega sveta, katera so bila prejeta v času med dvema rednima sejama občinskega sveta (torej med 5. in 6. redno sejo), in sicer:

- odgovori na eno vprašanje in dve pobudi, ki jih je podal član občinskega sveta Franc FARTEK, mag.;
- dopolnilni odgovor (prejet odgovor Zdravstvenega doma Gornja Radgona) na eno pobudo, ki jo je podala članica občinskega sveta Karmen ZORKO VUKAN;
- odgovor na pobudo, ki jo je dne 21. 7. 2023 na občino podal član občinskega sveta Branko KOCBEK;
- odgovor na vprašanje, ki ga je dne 10. 8. 2023 na občino podal član občinskega sveta Tomaž MUNDA.

Županja je poudarila, da so bili podani čisto vsi odgovori na postavljena vprašanja in podane pobude članic in članov občinskega sveta iz preteklih rednih sej občinskega sveta in tudi na tiste, prejete med zadnjima sejama občinskega sveta.

Nato je županja pozvala članice in člane občinskega sveta k besedi.

Dr. Polona KRALJ, članica občinskega sveta, je podala naslednji dve POBUDI:

1. »Da se desetletja star in dotrajan vodovodni priključek k stanovanjskim zgradbam Grajska cesta 9 in 11 v Gornji Radgoni takoj nadomesti z novim, saj voda nima enake kakovosti kot v novem vodovodnem sistemu, ki je bil za vse ostale zgradbe na Grajskem bregu umeščen pred letom dni. Voda je občasno motna in ima neprijeten vonj, zato jo morajo uporabniki v takih primerih filtrirati in prekuhavati.
2. Da se parcela št. 184 428/2, ki je v lasti Občine Gornja Radgona in predstavlja »grajeno javno dobro lokalnega pomena, takoj sprostí za namen kot izhaja iz Zemljiškega katastra. Cestišče se uredi skladno s standardi za nizke gradnje naknadno, ko bodo na voljo finančna sredstva v občinskem proračunu.

Pobudi sta medsebojno povezani zato podajam kratko pojasnilo:

Kot veste je bil pred slabim letom na Grajskem bregu, tukaj v Gornji Radgoni, zgrajen nov vodovodni sistem, zgrajeni so bili tudi novi vodovodni priključki do posameznih stanovanjskih objektov, razen za Grajsko cesto 9 in 11.

Vzrok temu je bil, da poteka več deset let star in dotrajan vodovodni priključek preko privatnega zemljišča zato je lastnik zahteval, da se novi vodovodni priključek umesti preko občinskega zemljišča. To nam nalaga tudi direktiva ministrstva za infrastrukturo, ki pravi, da je potrebno infrastrukturne objekte, če je to le mogoče umestiti preko občinskega oz. državnega zemljišča. To umestitev na občinsko zemljišče bi torej moralo biti samoiniciativno s strani občine in ne zaradi

zahteve lastnika. Moram povedati tudi to, da je bilo to tehnično popolnoma izvedljivo in pa tudi v okviru predvidenih finančnih sredstev za ta vodovodni priključek. Za odgovorne predstavnike občinske uprave pa je obstajala ena ovira, in sicer z občinskega zemljišča, ki je v zemljiškem katastru kategorizirano kot grajeno javno dobro lokalnega pomena in pravzaprav predstavlja javno dovozno pot do Grajske ceste 9 in 11. Iz tega zemljišča bi bilo potrebno odstraniti nelegalno zasajeno živo mejo. To živo mejo bi bilo takrat, ko je bilo tukaj odprto delovišče, enostavno odstraniti za minimalen strošek, občina pa bi ob pravilnem ravnanju ta strošek tudi morala izterjati od tistih, ki so to živo mejo nelegalno zasadili. Poleg tega tudi ne bi bilo potrebno rezati in krpati asfalta, ki pa je bil položen z zasebnim financiranjem. Vendar sta se odgovorna predstavnika občinske uprave odločila, da živa meja ostane in da se bo ta vodovodni priključek zgradil nekoč v prihodnosti, ko se bo urejalo tudi cestišče, tako kot je v zemljiškem katastru. Po mojem mnenju je bila ta odločitev povsem nesmiselna, kajti vodovodni priključek bi takrat zgradili, cestišče pa takrat, ko bi bila v občinskem proračunu na voljo finančna sredstva. Ampak poglejte, ta vodovodni priključek bo občina nekoč morala zgraditi. Takrat je bila na tem mestu mehanizacija, bilo je delovišče, sedaj pa bodo morali ponovno priti bagri, težki tovornjaki, ki bodo uničevali na novo položen asfalt, potrebno bo razbiti na novo položene cestne robnike, rezati na novo in krpati na novo položen asfalt. Poleg tega obstaja veliko tveganje, da bodo bagri pri izkopu jarka poškodovali drugo infrastrukturo (npr. na novo položeni električni kabli), ko pa bo ta vodovodni priključek aktiven, obstaja zelo velika možnost, da bodo tla spremenjena in bo prišlo do pokanja in preliivanja vodovodnega sistema. In nenazadnje bodo prebivalci Grajskega brega povsem po nepotrebnem ponovno več dni in več ur brez pitne vode. Sama osebno smatram, da je bila odločitev teh odgovornih na občinski upravi nezakonita, nestrokovna, nemoralna in pa tudi finančno škodljiva za nas vse. Nesprejemljivo je, da si nekateri občani nezakonito in za lastno udobje enostavno prilastijo občinsko zemljišče, še posebej če je to grajeno javno dobro lokalnega pomena. Še bolj nesprejemljivo pa je, da nekateri na občinski upravi to ne samo dopuščajo, temveč celo ščitijo, in sicer tako, da druge občane prikrajšajo za pitno vodo in pa za prometno varnost.«

Obe pobudi je ga. Kralj, podala tudi pisno.

Županja je ge. Kralj odgovorila, da bosta pobudi proučeni iz vseh zornih kotov in bo podan pisni odgovor, v nadaljevanju pa je apelirala na vse članice in člane občinskega sveta, da ob podajanju pobud, kar je njihova legitimna pravica, ne podajajo (takšnih) svojih zaključkov.

V tem času (ob 14.20) se je seji pridružila dr. Suzana BRAČIČ ARCET, članica občinskega sveta. Prisotnost se je povečala na 19 prisotnih članic in članov občinskega sveta.

Mag. Marjan ŽULA, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Sprašujem kdo odloča o tem katera drevesa v našem mestu in neposredni okolici je potrebno požagati oz. podreti in dajem pobudo, da se s tem naravnim bogastvom prične ravnanje izredno previdno ter se naj sprejmejo resnično prave, pametne in strokovne odločitve. Zavedati se moramo, da so drevesa v bistvu pljuča našega mesta, zato bodimo vsi odgovorni za posege v naravo ter jo poskušajmo ohraniti, kolikor se le da, neokrnjeno.«

Vprašanje je g. Žula podal tudi pisno.

Županja se je g. Žuli zahvalila za vprašanje in odgovorila, da bo podan ustrezen pisni odgovor.

Aleš DOKL, član občinskega sveta, je postavil dve VPRAŠANJI:

1. »Stanovalci Partizanske ceste 32 v Gornji Radgoni sprašujejo in prosijo, če se lahko pri njih postavi ogledalo. Ker je dovoz iz samega dvorišča do ceste zelo ozek, nepregleden in nevaren, se zelo težko vključijo na glavno Partizansko cesto. Stanovalci povejo, da je v preteklosti večkrat prihajalo do nesreč, saj se z avtom pripeljejo do pločnika, tam morajo ustaviti in se prepričati, da ni nobenega pešca ali kolesarja, šele nato lahko zapeljejo na pločnik in se varno priključijo na glavno cesto.«
3. Stanovalci Partizanske ceste 32 sprašujejo, če je kakšna možnost, da se na pločnik ob njihovi stavbi postavi pleksi ograja ali kaj podobnega oziroma primernega. Razlog za postavitev je sledeč. Na večstanovanjski hiši jim zaradi vode in vlage že več let odpada omet. Težavo imajo

s »coklom« torej fasadnim podstavkom. Sama stavba stoji res v neposredni bližini glavne ceste. Loči ju le ozek pločnik. Največji problem, zakaj pride do tega je čiščenje snega iz ceste in pločnika. Sneg potisnejo čisto do zidu in ta se tam topi tudi več tednov, mesecev. Tudi meteorna voda, ki zastaja ob robu ceste naredi svoje, ko avtomobili in tovorna vozila vozijo mimo večstanovanjske hiše in vsa ta voda zaliva stavbo. Izvajalca, ki bi jim ta fasadni podstavek saniral imajo že izbranega, le-ta pa jim pove, da v kolikor se stavba ne zaščiti, tako dolgo ne bodo imeli miru.

Zato prosim, če se najde kakšna rešitev pristojnih in se tem stanovalcem pomaga.«

Obe pobudi je g. Dokl podal tudi pisno.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je podal naslednje tri POBUDE:

1. »Izgradnja optičnega omrežja Rune. V naši občini se intenzivno gradi, zato so tudi intenzivna vprašanja med občani, kdaj, kje, kako bo to prišlo na vrsto. Pobuda gre v smer, da bi vsaj okvirno podali nek terminski plan, kdaj bo katera krajevna skupnost ali področje prišlo na vrsto. Mislim, da bi si na ta način tudi v občinski upravi marsikateri telefonski klic, ki je zdaj po nepotrebem, prihranili in bi vsi približno vedeli, kdaj pridemo na vrsto.«
2. »Predlagam, da se iz sredstev vzdrževanja občinskih cest namenijo sredstva za ureditev nujno potrebne sanacije manjših odsekov ob cestah, kjer se trenutno asfaltirajo posamezna vozišča, ki so bila poškodovana zaradi gradnje vodovoda. Primer je križišče oz. odsek od Arconta proti Panviti ali Elradu; ena smer oz. polovica vozišča, ki je bila lepo urejena, na drugi strani pa imamo nekaj metrov pač jaške, ki 5 cm gledajo iz terena, drugi so 5 cm posejeni, množica razpok... enako kot je ga. Polona prej diskutirala, vsa gradbena mehanizacija je tam in če teh odsekov ni možno na nek način vključiti v to obstoječo sanacijo oz. v stroške teh projektov, bi poskušali najti nekaj sredstev iz konta vzdrževanja.«
3. »Prosil bi, za nas malo starejše, da naj bo (vso) tiskano gradivo pripravljeno v A4 formatu (in ne 2xA5 – kot je kazal primer).«

V tem času (ob 14.30) se je seji pridružil David ROŠKAR, član občinskega sveta. Prisotnost se je povečala na 20 prisotnih članic in članov občinskega sveta.

Vladimir MAUKO, direktor občinske uprave, je podal ustni odgovor na pobudo Ivana Kajdiča v zvezi z izvedbo optičnega omrežja RUNE. Izvaja ga zasebna iniciativa, vendar je občina tudi aktivno vključena preko krajevnih skupnosti. Težave so v pridobivanju služnosti, izvaja se trenutno izgradnja v naselju Lomanoše, sledila bo gradnja v naseljih Črešnjevci, Zbigovci in Norički Vrh, zato tisti, ki tržijo omrežje, že povprašujejo občane na navedenih območjih. Skupaj z Rune sta tako že bila izvedena informativna sestanka v dveh krajevnih skupnostih, na ostalih še bodo. Predlagal je, da se ta vprašanja postavijo takrat. Obvestil je še, da bo konec oktobra, po zagotovilih upravljavca, urejeno tudi odprto širokopasovno omrežje v Spodnji Ščavnici.

Miroslav NJIVAR, član občinskega sveta, je postavil dve VPRAŠANJI:

1. »Pridružujem se besedam Ivana Kajdiča. Kličejo me stranke in sprašujejo kdo je dal lokacijo in kdo jim je dovolil da stopijo na njihove parcele in kopljejo brez njihove vednosti. To je pa pereče. Gre za omrežje RUNE.«
2. »Ob novo zgrajeni cesti v Policah se že dalj časa nalagajo kupi in kupi zemlje. Ne samo zemlje, tudi gramoza, odpadnega materiala, celo odpadne opeke, nič lepega videza. Tisto kar je zaraslo je zaraslo, že več kot meter. To si vsak lahko pogleda. Peljite se tam mimo. Prav tako tovornjak za tovornjakom uničuje novo zgrajeno cesto, bankine, pa nihče nič. Vprašal sem na občino, tudi odgovorne, ki naj bi bili za ceste. Nihče ne ve, zakaj vozijo, komu vozijo, komu je to v prid ta zemlja. To so stotine kubikov zemlje že. Ne vem. Prosim za odgovor.«

Županja je g. Njivarju odgovorila, da bo pripravljen pisni odgovor.

Tomaž MUNDA, član občinskega sveta, je podal tri POBUDE in postavil dve VPRAŠANJI.

Pobudi:

1. »Že 23. 3. 2022 je FISA (upravnik FISA nepremičnine d.o.o.) v imenu stanovalcev poslala na

Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu prošnja, da bi se na območju Trat, kjer je vrtec, dom, je vse, postavile cestne ovire. To je Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu obravnaval, glede na zapisnik te seje, vendar so sprejeli sklep, da se te cestne ovire ne sprejme. V tem zapisniku pogrešam razlog zakaj, je pa dejstvo, da stanovalci Trat (kaže skico – ki je priloga te pobude), dejansko vsi želijo, da se naredijo cestne ovire. Ob cesti je igrišče košarkarsko, takoj naprej je vrtec, imamo dom starejših tam, ljudje se sprehajajo. Dejansko tukaj pod 50 (km/h – hitrost) je predlog, da bi se te cestne ovire postavile na občinski cesti. Zadeva niti ni tako draga, pogledal sem po internetu, ena cestna ovira stane cca. 1.000 eur. Tako, da bi se s tem ta promet malo pomirilo.«

2. »Verjamem, da si bomo tukaj vsi enotni. Verjetno ste zasledili, dejstvo, navajam dejstva, da se v Gornji Radgoni pogovarja o selitvi medicine dela v sosednjo občino. Bili so že ogledi, jaz mislim, da kot občinski svet, kot občina, da verjetno si bomo tukaj enotni, da v kolikor je v pristojnosti naše občine, kot neki večinski lastnik, da tega enostavno ne bomo dovolili. Mislim, da je dovolj prostora, zdravstveni dom smo dozidavali in dozidavali, da pa zdaj horuk moramo medicino dela preseliti v drugo občino, pa mislim, da ni prav. Pobuda, kot člana je, da Občina Gornja Radgona tukaj poskuša preko sveta zavoda zdravstvenega doma to zadevo nekoliko tudi umiriti, da to ne gre naprej. Mislim, da si tega ne moremo dovoliti.«

K ustno podani prvi pobudi je g. Munda priložil dokumente upravnika (FISA) s prilogami.

Vprašani:

1. »Imeli smo (Občina Gornja Radgona) dva razpisa, zanima me ali je to zamenjava ali je to novo. Koordinator za gospodarske javne službe in koordinator za kulturo in otroško varstvo. Ali je to zamenjava, ali so to nova delovna mesta, to je vprašanje. Razpisa sta bila oba objavljena na občinski (spletni) strani, meseca julija in maja 2023.«
2. »Delno berem pisno občana, prebivalca/prebivalke našega mesta.

Občina Gornja Radgona je zadnje mesece objavila več razpisov za prosta delovna mesta. Občani smo ugotovili, da pri zadnjem razpisu za vodjo računovodstva nismo prejeli informacije o objavi na elektronske naslove, čeprav smo prijavljeni kot prejemniki vseh objav na spletni strani občine.

Izkazalo se je, da je bila objava tega prostega delovnega mesta takšna, da javnost ni bila seznanjena. Namreč veliko občanov se je pritoževalo, da te objave niso prejeli na elektronski naslov, vse ostale prijave so prejeli nemoteno. Zakaj je razpis za delovno mesto, ki je financiran iz javnih sredstev bil skrit pred občani in onemogočeno, da bi se lahko prijavi. Prosimo, da kot odgovor na to vprašanje priložite originalno objavo tega prostega delovnega mesta na Zavodu za zaposlovanje kjer bo razvidna vrsta objave, ter nam odgovorite zakaj občani nismo prejeli obvestila o objavi tega delovnega mesta na spletni strani občine. Na spletni strani, sem preveril, ga res ni bilo, na zavodu za zaposlovanje ga tudi nisem našel.«

K ustno podanemu drugemu vprašanju je g. Munda priložil celotno pismo občana s prilogami.

Pobuda:

»Kot je že omenjeno, ali še bo, iskrene čestitke sedanji občinski upravi in županji, prejšnji občinski upravi, prejšnjemu občinskemu svetu, da smo zadevo glede doma (starejših občanov) spravili do konca. Vsaj delno bo ga. županja več povedala, kolikor pa vem, da smo tukaj dobili, to pa je pobuda, vrnjene neke sodne stroške. In dajem predlog, da sredstva, katere smo vzeli oz. dobili od krajevne skupnosti za javno razsvetljava, da se ta sredstva pol tudi krajevni skupnosti vrnejo. Kot sem že takrat omenil, mislim, da sredstva krajevne skupnosti niso pravi namen in mišljena zato, da se z njimi gradi javna razsvetljava, katera pa se do danes tako ali tako ni naredila.«

Županja je g. Mundi podala ustni odgovor na njegovo pobudo glede medicine dela in v nadaljevanju tudi prebrala odgovor Zdravstvenega doma Gornja Radgona, poslan na prošnjo Občine Gornja Radgona. Povedala je, da bodo podani tudi pisni odgovori.

Vladimir MAUKO, direktor občinske uprave je g. Mundi podal dodaten odgovor glede višine soustanoviteljskega deleža naše občine v javnem zavodu Zdravstveni dom Gornja Radgona, v nadaljevanju pa pojasnil postopke javnega razpisa za delovno mesto vodje oddelka za finance in

računovodjo ter tudi postopke in razloge za ostale javne razpise za prosta delovna mesta. Podan bo tudi pisni odgovor.

Srečko ŽIŽEK, član občinskega sveta je podal naslednjo POBUDO:

»Kot veste leto dni nismo delali niti ene ceste. Zdaj smo imeli ceste treh sklopov, ki so se gradile. Vse te ceste bi morale biti končane že koncem lanskega leta. Izvajalec je prosil za odlog do marca, pa do junija in tako naprej. Delal je te ceste, takrat ko ni imel drugega dela. Na območju krajevne skupnosti Spodnji Ivanjci se je dogajalo, da so že marca pričeli z delom, nato je bilo tri, štiri mesece to razorano in je tako ostalo. Na pritiske vseh, predvsem mene, se je to nekako začelo sanirati in cesta je sicer zdaj asfaltirana. Danes smo 21. septembra pa še ni dovozov na posamezne parcele. Na tej omenjeni cesti smo bili nadzorni, izvajalec, jaz in g. Subašič in se dogovorili eno, dela se drugo. Ljudje sprašujejo, kdaj bodo lahko šli do koruze, kdaj bodo lahko pospravljali iz teh parcel. Mislim, da je to neodgovorno, nedopustno in da bi se morali v bodoče vseeno obvezati v teh pogodbah, ki jih podpisujemo in investicijo tudi v roku dokončati. Tu se ne gre za dva, tri mesece zaradi vremenskih neprilik, tu se gre dejansko zdaj že za devet mesecev, pa še cesta ni končana, tudi ni bilo še niti pregleda. Županja in tudi občinska uprava, prosimo, da v bodoče vsaj malo urgirate, da se to ne bo ponavljalo.«

V tem času (ob 14.45) se je seji pridružil Branko KOCBEK, član občinskega sveta. Prisotnost se je povečala na (vseh) 21 prisotnih članic in članov občinskega sveta.

Franč ŽIŽEK, član občinskega sveta je postavil eno VPRAŠANJE in podal tri POBUDE:

Vprašanje:

»Vprašanje za pristojne na občinski upravi. Ali je mogoče na parceli, ki je last občine in je kategorizirana kot lokalna cesta postaviti zapornico in ob njej plačilni avtomat za odpiranje le-te. Ta zapornica se nahaja na parceli številka 1220 k.o. Gornja Radgona in je kategorizirana lokalna cesta 105031, kar pomeni javna cesta – to kar navajam pa je dostopno iz javno dostopnih podatkov. Gre za zapornico, ki stoji na cesti pred radgonskim gradom; s tem se omejuje gibanje občanov s prevoznimi sredstvi po javni cesti.

Zanima me, kdo je lastnik te zapornice, kdo jo je postavil, če je sklenjen dogovor ali pogodba z lastnikom zapornice s katero jaz nisem seznanjen oziroma mi ni dostopna. In če je, kdo je podpisnik takšnega dokumenta, kaj je podlaga za tak dokument. Če obstaja dokument ga prosim priložite v odgovoru. Zanima me tudi, katere ukrepe boste sprožili, če to ni legalizirano.«

Pobudi:

1. »Pobuda – vprašanje za pristojne: Na naši šoli v Negovi na portalu stare šole je bil zapis »Pustite otročiče k meni«. Moja pobuda se naslavlja na problematiko šolskih prevozov, ki jih organizira občina. Pred kratkim me je krajan naselja Kunova, ki leži globoko med slovenje goriškimi bregi obvestil, da za njegove vnuke ne bo organiziran šolski prevoz v šolo. To obvestilo so starši otrok dobili od pristojnih občinskih uslužbencev.

Vzrok je preslaba cesta do naselja Kunove in da bodo pač morali otroke sami voziti v šolo. Njihova normalno prevozna pot do šole pa vodi skozi dve sosednji občini. To pomeni, da mora prevoziti dve sosednji občini, da otroka dostavi v šolo Negova. Njegov sosed, naš občan nekaj let nazaj odločil, da njegovi otroci hodijo v šolo v Sveto Trojico, ker mu tam nudijo prevoz in urejeno cesto. Imamo polna usta skrbi za otroke, sprenevedamo se z raznimi nadstandardi, gradimo dvorane lepotice za milijone evrov, igrišča, športne parke, ki stanejo letno samo za vzdrževanje par sto tisoč evrov. Še posebej pa ne razumem vseh tistih, ki so učitelji, šolniki in so bili člani ali so še člani občinskega sveta, da za te osnovne potrebe niso poskrbeli. Rešitev te zadeve je dosti dobre volje, nekaj malo denarja in dobra organiziranost z iskanjem rešitev tistih, ki so za to plačani, ne pa takšni odgovori, ki so birokratski, nerazumevajoči do preprostega občana in ga pustijo samega z njegovimi problemi. Spoštovane članice in člani ... kaj je naša naloga? Da poskrbimo za takšno delovanje občine, da se to več ne bo dogajalo in da bomo vsi razumeli zapis na portalu naše šole "Pustite otročiče k meni". Nam v našem času govori ta zapis – poskrbite da bodo otroci v današnjem času primerno času v katerem živimo, prišli v šolo brez razlik med njimi. Na mojo pobudo ne rabim odgovora občinske uprave, ta čas

rajši naj uporabijo za iskanje rešitev ne pa za pisanje izgovorov in zagovarjanje obstoječega stanja.«

2. »Kot vemo imamo v občini nekaj investicij, nekatere od teh so še v teku iz lanskega leta. Govorim o asfaltiranju cest po krajevnih skupnostih. Izgradnja teh cest se vleče skozi večji del leta z nerazumljivim podaljševanjem rokov, ki so bili prvotno konec lanskega leta. Kljub vsem tem podaljšanjem še ceste z reklamacijskimi popravki niso dokončane in prevzete. Dela s strani izvajalca se izvajajo površno in počasi, ceste so bile skoraj neprevozne po več mesecev. Občani so se pritoževali zaradi nemogočih razmer na njihovih dovoznih poteh, večji del so se pritoževali opravičeno, in tudi zaradi arogantnosti in ne odzivanja na tekočo problematiko pri gradnji vodje gradbišč podjetja Weindorfer, mislim, da ta oseba ne more biti več vodja gradbišč v naši občini.

Isto se dogaja pri gradnji vodovoda v naselju Lokavci. Rok za izvedbo je bil podpisan 30. 9. 2023, pred kratkim in so že zaprosili za preložitve roka. Neodgovorno.

Podobne probleme imajo tudi občani, ki živijo v mestu Radgona, glede na informacije predsednika krajevne skupnosti Gornja Radgona, gospoda Šajnovič Bogdana.

Glede na to imam občutek, da se naša občina bolj prilagaja potrebam in željam izvajalcev, pri nas delajo ko imajo čas in tako kot oni hočejo.

Moja pobuda je naslovljena na vas člane občinskega sveta, da v bodoče ne dovolimo takšnega odnosa do občanov, saj smo izvoljeni da delamo v korist občanov in jim pomagamo zagotoviti dober, hiter in poceni servis.

Na mojo pobudo ne rabim odgovora.«

Vprašanje in obe pobudi je g. Žižek podal tudi pisno.

Franc FARTEK, mag., član občinskega sveta, je pohvalil vse, ki so (in smo) v ujmi, ki je letos prizadela vso Slovenijo, sodelovali in pomagali takrat ko je bilo najhujše.

V nadaljevanju je postavil DOPOLNILNO VPRAŠANJE na odgovor glede postopkov poimenovanja ali spremembo imena ulice, naselij ali objektov, in sicer:

»V drugem odstavku odgovora navajate – citiram: »Županja Občine Gornja Radgona pobude za preimenovanje mestnega parka ne povzema«. Kaj to pomeni, ne povzema?

Nadalje ... »ker meni, da za kaj takega ni v dovolj veliki meri izkazan javni interes oziroma širši interes občanov in občank« - konec citata. Od kje pa vam ta informacija? Od kje občinski upravi informacija, da občani ne podpirajo takšne pobude? Ne razumem od kje vam ta informacija.

Naprej, v naslednjem odstavku odgovora je zapisano: »Mestni park je bil del uspešnega projekta... in kako da se je ime med občani in drugimi prebivalci dobro prijelo«. Vsako mesto, ki ima park, se imenuje mestni park. Če bi mi ta park preimenovali, bi imel pač eno ime. In zdelo se mi je to smotrno iz zelo enostavnega razloga, ker v tem parku, na tem naslovu ni nobenih prebivalcev, ne bi bilo nobenih stroškov, menjave dokumentov, elektrike, v bistvu stroškov ne bi bilo nobenih.

Kar pa me je najbolj razočaralo in sem ogorčen. Zadnji stavek odgovora »takšne pobude hitro lahko privedejo do nepotrebne delitve javnega mnenja in konfrontacij ideologij«. Mene konfrontira to, da imamo še zmeraj v Gornji Radgoni Leninovo ulico. Če bi pa imeli Park osamosvojitve ali Park samostojne Slovenije pa bi bil na to ponosen. Mislim, da vas je zelo malo takih, da bi bili na to ponosni. Dal bi pobudo občinski upravi, da se naredi javna raziskava ali javna anketa, pa da vidimo, če bi se to podprlo ali ne.«

Dopolnilno vprašanje s pobudo je g. Fartek podal tudi pisno (naknadno po e-pošti).

Drugih vprašanj in pobud ni bilo, zato je županja zaključila to točko, pred tem pa seznanila člane in članice občinskega sveta, da bodo na večino postavljenih vprašanj in podanih pobud podani še pisni odgovori.

K tč. 5: Sklep o podelitvi priznanj Občine Gornja Radgona za leto 2023

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podal Aleš DOKL, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja, priznanja in nagrade.

Županja je povabila navzoče k razpravi.

Razpravljal je mag. Marjan ŽULA (opozorilo na napake v obrazložitvi za priznanje Zlati grb).

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je županja zaključila razpravo. V nadaljevanju je prebrala predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je županja dala predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 navzočih, od tega 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 35:

Občinski svet Občine Gornja Radgona podeljuje priznanja Občine Gornja Radgona za leto 2023, kot sledi:

- **Zlati grb Občine Gornja Radgona se podeli Kulturnemu društvu Pihalni orkester Gornja Radgona,**
- **Srebrni grb Občine Gornja Radgona se podeli Jakobu Zorku,**
- **Bronasti grb Občine Gornja Radgona se podeli Anici Mlinarič,**
- **Listina Občine Gornja Radgona se podeli Janezu Kocbeku,**
- **Listina Občine Gornja Radgona se podeli Bojanu Bežanu**

K tč. 6: Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje 1. 1. do 30. 6. 2023

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje, javno objavljeno pa je bilo dne 28. 7. 2023.

Obrazložitev k tej točki je podala Tatjana VRBANČIČ, vodja oddelka in glavna računovodkinja v občinski upravi.

Županja je povabila navzoče k razpravi.

Razpravljali so: Srečko ŽIŽEK, Tomaž MUNDA, David ROŠKAR, Miroslav NJIVAR, Miran DOKL, David ROŠKAR (replika).

Na izpostavljeno v razpravi so odgovarjali županja, Boštjan FLEGAR, Vladimir MAUKO in Tatjana VRBANČIČ.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je županja zaključila razpravo. V nadaljevanju je prebrala predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je županja dala predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (21 navzočih, od tega 16 ZA – 3 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 36:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona za obdobje 1. 1. 2023 do 30. 6. 2023.

K tč. 7: Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Gornja Radgona

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Obrazložitev k tej točki je podal Darko FRAS, vodja oddelka v občinski upravi.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za okolje, prostor in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za okolje, prostor in gospodarske javne službe je obravnaval predlog

Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Županja je povabila navzoče k razpravi.

Razpravljali so: Aleš DOKL, David ROŠKAR, Miran DOKL, Branko KOCBEK, Miran DOKL (pojasnilo).

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je županja zaključila razpravo. V nadaljevanju je prebrala predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je županja dala predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (21 navzočih, od tega 20 ZA – 0 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 37:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen izvajanja storitev obvezne GJS zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Gornja Radgona.

Ob 16.15 uri je županja odredila 15-minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 16.30 uri. Županja je ugotovila, da je prisotnost članic in članov občinskega sveta ostala nespremenjena, saj je bilo na seji navzočih 21 članic in članov občinskega sveta.

K tč. 8: Sklep o ustanovitvi Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje z imenom »B&G – RAD z omejeno odgovornostjo«

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli s sklicem seje.

Uvodno obrazložitev je podala županja (nadaljevanje aktivnosti).

Obširno obrazložitev k tej točki je podal Darko FRAS, vodja oddelka v občinski upravi.

Županja je povabila navzoče k razpravi. Razprave ni bilo, zato je županja zaključila razpravo. V nadaljevanju je prebrala predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je županja dala predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (20 navzočih, od tega 20 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 38:

- 1. Občina Gornja Radgona pristopa k ustanovitvi Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje z imenom »B&G – RAD z omejeno odgovornostjo« s sedežem v Republiki Avstriji, Hauptplatz 1, 8490 Bad Radkersburg.**
- 2. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Konvencijo o ustanovitvi Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje »B&G – RAD z omejeno odgovornostjo« v predloženi obliki.**
- 3. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Statut Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje »B&G – RAD z omejeno odgovornostjo« v predloženi obliki.**
- 4. Občinski svet Občine Gornja Radgona pooblašča županjo Občine Gornja Radgona Urško MAUKO TUŠ, da lahko potrdi morebitne manjše spremembe in dopolnitve Konvencije in Statuta o ustanovitvi Evropskega združenja za teritorialno sodelovanje »B&G – RAD z omejeno odgovornostjo«, ki niso vsebinske narave.**

K tč. 9: Sklep o javni razgrnitvi predloga sklepa o ugotovitvi javne koristi za gradnjo občinske javne ceste – GR 32 (parc. št. 1175 k.o. 184 Gornja Radgona)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli naknadno, po sklicu seje kot dodatno gradivo, javno objavljeno pa je bilo 15. 9. 2023.

Obrazložitev k tej točki je podal Darko FRAS, vodja oddelka v občinski upravi. Podal je razširjeno obrazložitev o postopkih razlastitve tudi še za točke 10 in 11 tega dnevnega reda seje.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za okolje, prostor in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za okolje, prostor in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o javni razgrnitvi predloga sklepa o ugotovitvi javne koristi za gradnjo javne ceste na območju – LN POC Element (EUP GR 32 – stanovanjski del) (del parc. št. 1175 k.o. 184 Gornja Radgona) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Županja je povabila navzoče k razpravi.

Razpravljala sta Franc FARTEK, mag. in David ROŠKAR.

Dodatna pojasnila na izpostavljeno v razpravi sta podala Darko FRAS in Vladimir MAUKO.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je županja zaključila razpravo. V nadaljevanju je prebrala predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je županja dala predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (19 navzočih, od tega 18 ZA – 0 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 38:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o javni razgrnitvi predloga sklepa o ugotovitvi javne koristi za gradnjo javne ceste na območju– LN POC Element (EUP GR 32 – stanovanjski del), za del parc. št. 1175 k.o. 184 Gornja Radgona.

K tč. 10: Sklep o javni razgrnitvi predloga sklepa o ugotovitvi javne koristi za gradnjo občinske javne ceste – GR27 (parc. št. 27/18 k.o. 188 Police)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli naknadno, po sklicu seje kot dodatno gradivo, javno objavljeno pa je bilo 15. 9. 2023.

Obrazložitev k tej točki in tudi že k točki 11, je podal Darko FRAS, vodja oddelka v občinski upravi.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za okolje, prostor in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za okolje, prostor in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o javni razgrnitvi predloga sklepa o ugotovitvi javne koristi za gradnjo javne ceste na območju OPPN GR 27 – stanovanjska soseska (del parc. št. 27/18 k.o. 188 Police) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Županja je povabila navzoče k razpravi. Razprave ni bilo, zato je županja zaključila razpravo. V nadaljevanju je prebrala predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je županja dala predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (19 navzočih, od tega 18 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 39:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o javni razgrnitvi predloga sklepa o ugotovitvi javne koristi za gradnjo javne ceste na območju OPPN GR 27 – stanovanjska soseska, za del parc. št. 27/18 k.o. 188 Police.

K tč. 11: Sklep o javni razgrnitvi predloga sklepa o ugotovitvi javne koristi za gradnjo javnega kanalizacijskega omrežja – EU2 (parc. št. 688 k.o. 190 Lomanoše)

Gradivo za to točko so članice in člani občinskega sveta prejeli naknadno, po sklicu seje kot dodatno gradivo, javno objavljeno pa je bilo 15. 9. 2023.

Obrazložitev k tej točki je Darko FRAS, vodja oddelka v občinski upravi podanl že pri prejšnji (10.) točki.

Miran DOKL je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za okolje, prostor in gospodarske javne službe, ki glasi: »Odbor za okolje, prostor in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o javni razgrnitvi predloga sklepa o ugotovitvi javne koristi za gradnjo javnega kanalizacijskega omrežja v naselju Lomanoše ob regionalni cesti RII 449/0315 Lenart – Gornja Radgona (del parc. št. 688 k.o. 190 Lomanoše) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Županja je povabila navzoče k razpravi. Razprave ni bilo, zato je županja zaključila razpravo. V nadaljevanju je prebrala predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je županja dala predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (19 navzočih, od tega 18 ZA – 0 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P, št. 40:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Sklepa o javni razgrnitvi predloga sklepa o ugotovitvi javne koristi za gradnjo javnega kanalizacijskega omrežja v naselju Lomanoše ob regionalni cesti RII 449/0315 Lenart – Gornja Radgona, za del parc. št. 688 k.o. 190 Lomanoše.

K tč. 16: Informacija o opravljenih aktivnostih županje med dvema sejama

Županja je pri tej točki naštel in obrazložila najpomembnejša dogajanja, ki so se odvijala med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter podala druge aktualne informacije, in sicer o:

- aktivnostih po sprejemu proračuna v mesecu juniju (javni razpisi za sofinanciranja vseh društev in združenj, javnih prireditelj, mladinskih programov in projektov, malega gospodarstva in sofinanciranja izgradnje malih čistilnih naprav);
- v mesecu juliju doživetih močnih neurjih z vetrom in obilnimi padavinami, škodi na javni infrastrukturi, kmetijskih površinah, vinogradih, gozdovih, gospodarskih poslopih, stanovanjskih hišah, podjetjih, o novih plazovih in aktivaciji starih plazov, težavah v vodarni Podgrad, ukrepu dobave pitne vode za občane in kmetije z živino;
- zahvalila se je gasilcem, pripadnikom Civilne zaščite, zaposlenim v podjetju Komunala Radgona, prostovoljcem in vsem vključenim v urgentno reševanje na terenu in vso pripravljenost in požrtvovalnost v času neurij;
- udeležbi na evropskem srečanju Cross-border cities v Novi Gorici o čezmejnem dobrem sodelovanju skupaj z županom Bad Radkersburga in delegacijo obeh občin;
- investiciji Nadgradnja vodovoda – sistem C, 2. faza (dela so v zaključni fazi, vsakodnevno reševanje težav, dilem in konfliktov, občani zahtevajo vzporedno prenovo starega kanalizacijskega omrežja, sredstev proračuna za to ni, slabo načrtovanje večjih investicij in nakupov v preteklosti);
- nakupu bivše vojašnice v Gornji Radgoni (Šahenturm) in o pomembnosti odgovornega strateškega načrtovanja nasploh in tudi v zvezi z vojašnico;
- avtobusni postaji v mestu Gornja Radgona (dosedanje aktivnosti, pomanjkanje sredstev, nerešeno lastništvo, dolgotrajni postopki, kaže se sprejemljivejša lokacija za umestitev avtobusne postave, in sicer na prostoru za knjižnico;

- stavbi Admontski dvorec, ki ga je lastnik, po dolgotrajnih opozarjanjih in številnih aktivnostih, končno pričel sanirati v tem času;
- sodbi višjega sodišča Maribor o izključitvi družbenika Pramag iz družbe Dom starejših občanov Gornja Radgona;
- dopisu Zdravstvenega doma Gornja Radgona v zvezi z (morebitno) preselitvijo medicine dela iz Gornje Radgone;
- udeležbi na srečanju predsednice Republike Slovenije z župani občin v Pomurju;
- uspešno izvedenem tradicionalnem krajevnem sejmu v Negovi – Mala maša;
- končanih sejmih AGRA in SOBRA;
- prihajajočem prazniku Občine Gornja Radgona s spremljajočimi prireditvami, prvič tudi z dobrodelno noto – vse članice in člane občinskega sveta ter občane in občanke je povabila na dogajanja v čast praznovanja 28. praznika Občine Gornja Radgona.

S tem je županja končala svoje izvajanje in ugotovila, da je dnevni red seje izčrpan. Članom in članicam občinskega sveta ter ostalim navzočim se je zahvalila za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.35 uri zaključila 6. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:
Simona PELCL

SEJO VODILA:
ŽUPANJA OBČINE GORNJA RADGONA
Urška MAUKO TUŠ