

Z A P I S N I K

15. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 25. 9. 2008, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta. Opravičeno so bili odsotni člani občinskega sveta Ivan KAJDIČ, Nataša LORBER in Zlatko ERLIH, odsoten pa je bil tudi član občinskega sveta Zlatko MULEC.

Od ostalih vabljenih je svojo odsotnost opravičil Feri HORVAT – poslanec Državnega zbora RS.

Ostali prisotni:

- Ø javni uslužbenci občinske uprave:
Dragan KUJUNDŽIČ, Suzana GRAH, Majda FERENC, Boštjan FLEGAR;
- Ø Bojan ERLIH – predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona;
- Ø Blaž MALENŠEK – predstavnik podjetja TerraGIS d.o.o. v Ljubljani;
- Ø novinarji.

Seja je bila posneta z digitalnim zvočnim zapisom, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- K tč. 5: Odlok o ustanovitvi organa skupnega občinskega inšpekcijskega nadzora
»MEDOBYNSKI INSPEKTORAT« (druga obravnava) (redakcijski popravki v 7., 10. in 12. členu);
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem.

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 14. redne seje občinskega sveta

Župan je dal v razpravo zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 7. 8. 2008.

Pripomb na zapisnik ni bilo, zato je župan prebral predlog sklepa in ga dal na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (17 prisotnih, 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 171:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 7. 8. 2008 v predloženi vsebini.

K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, ki je bil posredovan z vabilom za 15. redno sejo. Naštel je katero dodatno gradivo je bilo pred pričetkom seje posredovano vsem prisotnim. Nato je prebral predlog dnevnega reda in povabil prisotne k razpravi.

Andrej HUSAR, član občinskega sveta, ni imel pripomb na predlagani dnevni red. Kot predsednik Statutarno pravne komisije pa je glede na očitke za kršenje poslovnika občinskega sveta z dogajanjem tik pred pričetkom te seje občinskega sveta povedal, da je bil celoten protokol izveden še pred uradnim pričetkom seje občinskega sveta.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 prisotnih, 17 ZA) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 14. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o ustanovitvi organa skupnega občinskega inšpekcijskega nadzora »MEDOBCINSKI INŠPEKTORAT« (druga obravnava)
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Mejni prehod s pripadajočimi objekti v Gornji Radgoni (skrajšani postopek)
7. Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Gornja Radgona (prva obravnava)
8. Odlok o lokalnem turističnem vodenju v občini Gornja Radgona (prva obravnava)
9. Pravilnik o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Gornja Radgona (prva obravnava)
10. Sklep o podelitvi občinskih priznanj za leto 2008
11. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
12. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je najprej podal eno POBUDO:

»Ker smo že na prejšnji seji v mesecu avgustu obravnavali nastalo škodo po neurjih, bi predlagal, da se pripravi predlog sanacije cestnih bankin za prihodnje leto, kajti to je eden od velikih vzrokov za nastalo škodo. Zato prosim, da se pripravi predlog sanacije, ker so marsikje bankine previsoke in voda ostaja na cestah, marsikje pa so pre nizke in se lomi asfalt.«

Nato je postavil še naslednje VPRAŠANJE:

»Pri izvedbi ceste proti Osnovni šoli se pojavlja dosti napak, zato me zanima kdo in zakaj je odgovoren za te napake in koliko bo to stalo občino.«

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je postavil eno VPRAŠANJE:

»V imenu stranke OO N.Si Gornja Radgona, IO SLS Gornja Radgona in IO SDS Gornja Radgona postavljam naslednje vprašanje. V gradivu za današnjo sejo je s strani občinske uprave posredovan odgovor na vprašanje g. Kocbeka, da v občini Gornja Radgona po neurju 13. in 14. 7. 2008 ni bilo uničenih oz. močno poškodovanih naseljenih stanovanjskih objektov. Takšen odgovor je občina posredovala tudi na ustrezno ministrstvo. Podpisniki ocenjujemo, da

je takšen odgovor tipično birokratski in škodljiv za občino, predvsem pa za vse oškodovance, ki so v omenjenem neurju utrpeli škodo na objektih in poljščinah. Sprašujemo naslednje:

- Zakaj občina Gornja Radgona ni dala zahtevka za povrnitev škode, ki je nastala v neurju 13. in 14. 7. 2008 na objektih in poljščinah oz. se je odpovedala državni pomoči?
- Zakaj občina Gornja Radgona ni takoj ukrepala in finančno pomagala družinam in posameznikom, ki so bili toliko oškodovani, da je ogroženo njihovo preživetje?
- Kako in komu je bila dodeljena pomoč iz občinskega proračuna (rezervni sklad)?
- Zakaj občina ni posredovala informacije, da je odprt sklad za prizadete po neurju na Centru za socialno delo?
- Občina je po drugem neurju 15. 8. 2008 prejela sredstva v višini 56.000 €, ki jo bo razdelila za poškodovane strehe in fasade (ki so bile zavarovane ali pa jih je možno zavarovati), spreneveda pa se v primeru škod prvega neurja 13. in 14. 7. 2008, ko so bili poškodovani objekti in poljščine, ki jih ni mogoče zavarovati?
- Zakaj občina Gornja Radgona trdi, da Republika Slovenija določa, kako se naj sredstva državne pomoči razdelijo, na Ministrstvu za obrambo pa trdijo, da pomoč vsaka občina lahko razporeja po svojih kriterijih in merilih?«

Nato je prosil še za odgovor na pobudo, ki jo je podal na prejšnji seji občinskega sveta, dne 7. 8. 2008, da bi gospod Peter Kralj prišel med občinske svetnike in bi s strokovnimi argumenti obrazložil oskrbo s pitno vodo. Ker v gradivu manjka pisni odgovor na podano pobudo, je prosil, da se odgovor v pisni obliki pripravi do naslednje seje.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Objekt Oaza oz. stari Putnik, ki je na zelo frekventnem mestu v Gornji Radgoni, kaže nedostojno in neurejeno podobo, zato v imenu Odbora za kmetijstvo in turizem dajem pobudo, da naše občinske službe v dogovoru z lastnikom skušajo najti način, da se ta objekt nekoliko bolj uredi, da ne bo tako zapuščen in ne bo kazil videz našega mesta.«

Andrej HUSAR, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Moja pobuda se navezuje na pobudo, ki jo je podal g. Kocbek. Občina Gornja Radgona se namreč prav gotovo trudi, da bi tudi v turističnem smislu občina in samo mesto postalo prijetno za vse, ki v Gornjo Radgono prihajajo in bi tudi v bodoče radi prihajali. V ta namen je seveda tudi zelo pomemben prvi vtis, ki ga vsak tujec, ki pride v Gornjo Radgono, pridobi. Recimo ta objekt, ki ga je nakazal g. Kocbek pa je na takšni točki, da je takoj na vidiku, čim se pride iz sosednje države. Problem pa je v tem, kako napraviti zadeve, da bodo lahko tisti lastniki gradbenih objektov ali drugih nepremičnin, ki ne vzdržujejo svoje objekte, na nek način prisiljeni, da bodo morali nekaj ukreniti, da se bo stvar izboljšala. Pomanjkljivost v občini Gornja Radgona pa je v tem, da nimamo odloka, po katerem bi lahko bila ta intervencija, ki bi vsakega lastnika oz. imetnika prisilila, da to napravi. Zato je moja pobuda, da občinska uprava pripravi odlok, na podlagi katerega se bo lahko takšne lastnike, ki bodo zanemarjali svoje obveznosti glede vzdrževanja svojih objektov prisililo, da to storijo, če pa tega ne bodo storili pa se bo pač na njihov račun ta sanacija izvedla. Edina ovira do zdaj pri nas je, da občina takšnega odloka trenutno nima. Ko bomo pa to imeli, pa bomo lahko poskrbeli tudi za to, da se bo občina rešila takšnih zadev, ki niso v čast občini Gornja Radgona.«

Mitja FICKO, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Name se je kot predstavnika krajevne skupnosti obrnilo kar nekaj domačinov, turistov in sprehajalcev, pogovarjalo pa se je o samem kolesu z letnico 1573, to je tisto vklesano kolo, ki smo ga včasih imeli pod starim mostom, se pravi mostom, ki ga že dolgo več ni. Glede na to, da je letnica 1573, mogoče to niti ni bil most ampak samo del nekega obzidja. Ta kamen se pojavlja v vseh naših brošurah in v vseh naših mapnih kartah, na vseh kartah pa je označeno kot nekaj, kar je vredno ogledati. Ampak tega kamna žal po mojem znanju tam že štiri leta ni.

Ne vem kdo, kdaj in zakaj ga je odstranil. Sicer se je govorilo, da bi naj to bilo turistično društvo, govorilo se je tudi o tem, da je ta kamen preveč vreden, da bi bil tam kjer ga lahko kdo uniči, ampak danes ga več tam ni. Zato sprašujem kdo ga ima in kdaj bo se tu pojavil original nazaj ali pa odlitek in kje bo potem original končal. Glede na to, da imamo svoj muzej oz. svoj kulturni hram, bi lahko to kolo tudi do takrat skladiščili tam, če ga že kdo drug skladišči.«

Župan je povedal, da se bo na postavljena vprašanja ter podane pobude skušalo čim prej reagirati in v najkrajšem možnem času podati odgovore v pisni obliki, na nekatere pa bodo podani informativni ustni odgovori že na tej seji.

**K tč. 5: Odlok o ustanovitvi organa skupnega občinskega inšpekcijskega nadzora
»MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT« (druga obravnava)**

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, direktor občinske uprave. Naštel je aktivnosti, ki so se odvijale v času od sprejema odloka v prvi obravnavi. Nato je obrazložil spremembe in dopolnitve, ki so bile na vključene v vsebino odloka za drugo obravnavo. Med drugim je povedal, da bo Občinski svet Občine Apače predlog odloka v isti vsebini obravnaval dne 29. 9. 2008. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da predložen predlog odloka obravnava in v drugi obravnavi sprejme.

Mitja FICKO, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi organa skupnega občinskega inšpekcijskega nadzora »Medobčinski inšpektorat« (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da odlok obravnava in v drugi obravnavi sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

Milan NEKREP, član občinskega sveta, je v razpravi uvodoma izpostavil opredeljena razmerja do tega organa skupnega občinskega inšpekcijskega nadzora s strani občinskega sveta in s strani župana. Nadalje je komentiral, da občinski svet ne bo imel nobene ingerence na delovanje tega organa, saj bosta vse pravice izvrševala župana, ki bosta prav tako odločala o delovanju tega organa. Komentiral je tudi postopek imenovanja in razreševanja predstojnika tega organa s strani obeh županov brez predhodnega mnenja občinskega sveta. Nato je glede četrtega odstavka 2. člena vprašal, kako bo v primeru, da soglasja županov ne bo. Nadalje je vprašal za razliko med sodnikom za prekrške in tem organom, ki bo prav tako odločal o prekrških. Komentiral je tudi določilo drugega odstavka 6. člena in izpostavil spornost takšne formulacije. Ob koncu je komentiral določilo tretjega odstavka 7. člena ter dodal, da bi predstojnik tega organa moral imeti univerzitetno izobrazbo pravne smeri oz. naziv univerzitetni diplomirani pravnik, zato je predlagal, da se predpisana izobrazba za predstojnika tega organa tudi tako spremeni.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, se je strinjal s pripombami, ki jih je izpostavil g. Milan Nekrep. Nato je komentiral, da se bodo sredstva delila v procentualnem deležu 70,28 % : 29,72 %, ko pa se bo odločalo o zadevah iz tretjega odstavka 2. člena, pa se bo odločalo soglasno oz. 50 % : 50 %. Glede izobrazbe predstojnika je prav tako izpostavil, da mora ta človek biti podkovan pravnik. Ob koncu razprave je še vprašal ali bomo v občini Gornja Radgona v šestih mesecih po uveljavitvi odloka imeli plačljivo plavo cono za avtomobile.

Mitja FICKO, član občinskega sveta, je dodal, da je kljub nekaterim nejasnostim že skrajni rok, da občina dobi svojega inšpektorja. Nadalje je povedal, da se bodo zadeve dejansko pokazale v praksi, je pa ta odlok pripravljen na določenih temeljih. Ob koncu je dodal, da upa, da ta odlok ne bo zaživel šele v šestih mesecih ampak takoj.

Dragan KUJUNDŽIČ je glede na v razpravi izpostavljene zadeve povedal, da je ta odlok po sprejemu v prvi obravnavi bil posredovan v pregled tudi Inštitutu za javno upravo pri Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani, potem pa je odlok izčrpno obravnavala tudi Statutarno pravna komisija tega občinskega sveta. Večina izpostavljenih zadev o katerih sta govorila g. Nekrep in g. Roškar, pa je urejenih že z Zakonom o lokalni samoupravi, ki se ga je v celoti upoštevalo že pri pripravi odloka za prvo obravnavo. Nadalje je med drugim izpostavil, da bo ta medobčinski inšpektorat organ skupne občinske uprave, zato imata tudi župana kot predstojnika organa opredeljena določena pooblastila. Nato je obrazložil še odločitev za način financiranja tega organa. Ob koncu je povedal, da v času obravnave predloga odloka občinska uprava drugih predlogov ni dobila, prav tako pa zdaj na predlog odloka ni bil podan noben amandma, zato vsebina predloga odloka ostaja nespremenjena.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je dal repliko g. Kujundžiču. Povedal je, da ni proti omenjenemu odloku, ampak je kot občinski svetnik postavil določena vprašanja in ugotavlja, da na njegovo zadnje postavljeno vprašanje ni bil podan odgovor, in sicer ali bodo za šest mesecev plačljive plave cone ali pa ne. Nadalje je komentiral oceno finančnih posledic ter nizko letno višino stroška delovne sile – bruto plače predstojnika in enega redarja.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. Zahvalil se je za opravljeno delo Statutarno pravni komisiji in med drugim dodal, da se bo v prihodnosti potrebno navaditi ali naučiti, da se strokovnjakom zaupa. Nato je prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 prisotnih, 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 172:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupnega občinskega inšpekcijskega nadzora »Medobčinski inšpektorat« – druga obravnavava.

K tč. 6: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Mejni prehod s pripadajočimi objekti v Gornji Radgoni (skrajšani postopek)

Obrazložitev k tej točki je podala Suzana GRAH, višja svetovalka v občinski upravi. Obrazložila in predstavila je oceno stanja in razloge za sprejem spremembe odloka. Nato je posebej izpostavila cilj odloka, da se določi možnost rušitev obstoječih objektov na mejnem prehodu in prepreči morebitne nepotrebne zastoje pri zagotavljanju potrebne upravne in tehnične dokumentacije za izvedbo projekta. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predložen predlog odloka obravnava in po skrajšanem postopku sprejme.

Mitja FICKO, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Mejni prehod s pripadajočimi objekti v Gornji Radgoni (skrajšani postopek) ter predlaga občinskemu svetu, da predlog obravnava in po skrajšanem postopku sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih, 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 173:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu Mejni prehod s pripadajočimi objekti v Gornji Radgoni – skrajšani postopek.

K tč. 7: Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Gornja Radgona (prva obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podala Suzana GRAH, višja svetovalka v občinski upravi. Obrazložila in predstavila je oceno stanja in razloge za sprejem odloka, nadalje pa je obrazložila še cilje odloka. Nato je prosila, da dodatno obrazložitev poda še predstavnik podjetja TerraGIS d.o.o. v Ljubljani, ki je predlog odloka pripravilo.

Blaž MALENŠEK, predstavnik podjetja TerraGIS d.o.o. v Ljubljani, je k tej točki s pomočjo predstavitve s projektorjem podal dodatno podrobnejšo obrazložitev predloga odloka. Predstavil je razloge za pripravo programa opremljanja, ki je podlaga za odmero komunalnega prispevka ter izpostavil velike zakonske spremembe, zaradi katerih je potrebno obstoječi odlok nadomestiti. Nadalje je obrazložil definicijo komunalnega prispevka, kdo so zavezanci za plačilo komunalnega prispevka in od česa je odvisna višina komunalnega prispevka. Nato je obrazložil še sam program opremljanja in predstavil vrednost javne infrastrukture v tej občini. Ob koncu je obrazložil še aktualne posebnosti in med drugim predstavil še primerjavo med izračunom komunalnega prispevka po obstoječem in po novem odloku.

Mitja FICKO, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Gornja Radgona (prva obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da odlok obravnava in v prvi obravnavi sprejme z naslednjimi predlogi, ki se jih naj upošteva pri pripravi odloka za drugo obravnavo, in sicer:
 - da se v 4. členu predloga odloka zaradi večje jasnosti določila bolj dodelajo in smiselno dogradijo v smislu načina izvajanja posegov v javno omrežje s strani investitorja v praksi;
 - da se v 15. členu predloga odloka določila dogradijo s pojasnilnimi določbami, definicijami in napolitnimi normami;
 - da se primerno ovrednotijo javne površine v mestu Gornja Radgona in vključijo v odlok kot obstoječa komunalna infrastruktura, za katero se obračuna komunalni prispevek na območju celotne občine;
 - da se iz vidika obračuna komunalnega prispevka za javne površine prouči in obrazloži tudi vprašanje gradu Negova z okolico (Negovsko jezero);
 - da se ustrezno prouči in obrazloži vprašanje obračuna komunalnega prispevka za vodovod v Ivanjskem Vrhu in v drugih primerih, ko vodovodno omrežje ni javno;
 - da se v obrazložitvi predloga odloka za drugo obravnavo iz vidika obračuna komunalnega prispevka primerno predstavi in obrazloži predpostavke glede projekta vodooskrbe za vodovodno omrežje za sistem C;

- da se v fazi obravnave odloka aktivno vključi tudi javno podjetje Komunala Radgona d.o.o, kot upravljalec javne komunalne infrastrukture.
2. Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe predlaga, da se dopolnjen predlog odloka za drugo obravnavo predloži odboru v obravnavo, še preden bo predlog z gradivom posredovan v obravnavo na sejo občinskega sveta.«

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da ga v tem odloku moti kar nekaj zadev, predvsem pa se s tem odlokom ne loči kaj je upravljanje in kaj je lastnina. Povedal je, da ne samo Ivanjski Vrh ampak tudi naselja Ptujška Cesta, Očeslavci, Spodnji Ivanjci in še nekatera druga naselja treba izločiti iz obračunskega območja za vodovod, kot je navedeno v obrazložitvi na str. 15 v podpoglavju 2.2.1., saj je tu dejansko cevovod še vedno privatna lastnina. Ti vodovodi pa imajo tudi omejene stvari glede pretočnosti, zato tudi obstajajo določene omejitve pri priključevanju na te vodovode. Med drugim je dodal, da je organizacija teh vodovodov še vedno na nivoju društev, tako da tudi uporabniki sami krijejo stroške za vzdrževanje. Zato je predlagal, da se vsi ti kraji izločijo in se tam komunalni prispevek za vodovod ne obračunava. Na koncu je še povedal, da se bo takrat, ko pa bodo ti vodovodi drugače statusno urejeni in povezani v celoto, spet potrebno pogovarjati drugače.

Blaž MALENŠEK, predstavnik podjetja TerraGIS d.o.o. v Ljubljani, je podal odgovor g. Gredarju in povedal, da se zadeva nanaša predvsem na status vodovodov. Ista zadeva pa je že bila izpostavljena ob obravnavi odloka na seji odbora, zato se bo to zadevo v času obravnave odloka ustrezno dodatno proučilo.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 prisotnih, 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 174:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Gornja Radgona – prva obravnavo. Obravnavo predloga odloka traja 30 dni.

K tč. 8: Odlok o lokalnem turističnem vodenju v občini Gornja Radgona (prva obravnavo)

Obrazložitev k tej točki je podala Majda FERENC, višja svetovalka v občinski upravi. Obrazložila je razloge za sprejem odloka ter nato iz vsebine odloka predstavila program turističnega vodenja, pogoje za opravljanje dejavnosti turističnega vodenja, vodenje registra turističnih vodnikov ter druga pomembnejša določila. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predložen predlog odloka obravnavo in v prvi obravnavi sprejme.

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o lokalnem turističnem vodenju v občini Gornja Radgona – prva obravnavo in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog

sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih, 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 175:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o lokalnem turističnem vodenju v občini Gornja Radgona – prva obravnava. Obravnava predloga odloka traja 15 dni.

K tč. 9: Pravilnik o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Gornja Radgona (prva obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podala Majda FERENC, višja svetovalka v občinski upravi. Obrazložila je razloge za sprejem novega pravilnika ter predstavila ustrezne pravne podlage. Nato je iz vsebine pravilnika predstavila definicijo podaljšanega obratovalnega časa in obrazložila merila za njegovo odobritev. Nadalje je med drugim predstavila tudi razloge za preklic soglasja o obratovanju v podaljšanem obratovalnem času. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagala, da predložen predlog pravilnika obravnava in v prvi obravnavi sprejme.

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Pravilnika o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (14 prisotnih, 14 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 176:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Pravilnika o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Gornja Radgona – prva obravnava. Obravnava predloga pravilnika traja 15 dni.

K tč. 10: Sklep o podelitvi občinskih priznanj za leto 2008

Obrazložitev k tej točki je podal Zvonko GREDAR, predsednik Komisije za priznanja, pohvale in nagrade. Obrazložil je izvedene aktivnosti komisije in postopek objave razpisa za podelitev priznanj občine, na katerega je pravočasno prispelo trinajst predlogov. Nadalje je obrazložil še kako je potekalo delo komisije in po obrazložitvi predlagal občinskemu svetu, da predlog sklepa o podelitvi priznanj občine za leto 2008 obravnava in sprejme v predloženi vsebini.

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog

sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (15 prisotnih, 15 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 177:

Občinski svet Občine Gornja Radgona na podlagi predloga Komisije za priznanja, pohvale in nagrade Občinskega sveta Občine Gornja Radgona z dne 28. 8. 2008, podeljuje priznanja Občine Gornja Radgona za leto 2008, kot sledi:

- nagrada akademika dr. Antona Trstenjaka se podeli g. Alojzu WOLFU,
- zlati grb Občine Gornja Radgona za leto 2008 se podeli g. Stanislavu SAKOVIČU,
- srebrni grb Občine Gornja Radgona za leto 2008 se podeli g. Andreju ŽNIDARIČU,
- bronasti grb Občine Gornja Radgona za leto 2008 se podeli gospe Dragici LIPNIK,
- listina Občine Gornja Radgona se podeli Mladim gasilcem PGD Spodnji Ivanjci,
- posebno priznanje Občine Gornja Radgona se podeli Enoti za reševanje iz vode in na vodi, PGD GA-PO-RA.

K tč. 11: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Župan je pri tej točki naštel, prebral in na kratko komentiral v gradivu posredovane pisne odgovore na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta, in sicer:

- odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Mitje Ficka;
- odgovor na pobudo članice občinskega sveta, gospe Norme Bale in pobudo člana občinskega sveta, gospoda Davida Roškarja;
- odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Janka Kralja;
- odgovora na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Davida Roškarja;
- odgovora na pobudo in vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Branka Kocbeka.

K tč. 12: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

Župan se je zahvalil za vse čestitke in podporo ob njegovi izvolitvi za poslanca Državnega zbora Republike Slovenije. Občankam in občanom vseh štirih občin – Gornja Radgona, Apače, Radenci in Sveti Jurij ob Ščavnici – se je zahvalil za podporo in izvolitev Socialnih demokratov ter njegovo izvolitev kot poslanca na njihovi listi. Povedal je, da je poslanec državnega zbora vseh občank in občanov naših štirih občin ter se bo po svojih najboljših sposobnostih in močeh zavzemal, da bo to nalogo opravljal v ponos vsem. Nato je predstavil še njegove prioritete in se ponovno vsem zahvalil.

Župan je nato na kratko naštel in opisal najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter druge aktualne informacije, in sicer:

- informacija o otvoritvah moderniziranih cest v občini;
- informacija o položenem temeljnem kamnu za pričetek gradnje trgovskega centra v Gornji Radgoni ob reki Muri – stari MIR;
- informacija o projektu za ureditev območja bivše vojašnice v Gornji Radgoni in predvideni javni predstavitvi idejnih zasnov v bližnji prihodnosti;
- povabilo na slavnostno sejo in prireditve v okviru 13. praznika Občine Gornja Radgona.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Zato se je članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 15.40 uri zaključil 15. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:
Boštjan FLEGAR

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ