

# Z A P I S N I K

**16. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 27. 11. 2008, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.**

## **K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju udeležilo 19 članic in članov občinskega sveta. Opravičeno je bil odsoten član občinskega sveta Zlatko ERLIH, odsoten pa je bil tudi član občinskega sveta Zlatko MULEC.

### Ostali prisotni:

- Ø javni uslužbenci občinske uprave:  
Dragan KUJUNDŽIČ, Suzana GRAH, Majda FERENC, Pika Leopoldina VODNIK, Boštjan FLEGAR;
- Ø dr. Tatjana FULDER – direktorica javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona;
- Ø Danijel VRZEL – direktor javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.;
- Ø Bojan ERLIH – predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona;
- Ø novinarji.

Seja je bila posneta z digitalnim zvočnim zapisom, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- K tč. 12: Dopolnitev programa prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja na območju Občine Gornja Radgona za leto 2008 (razširitev predloga dopolnitev programa prodaje z obrazložitvijo);
- K tč. 14: Sklep o določitvi višine vzdrževalnine vodovodnega priključka (dodatna obrazložitev predloga);
- K tč. 16: Podaja soglasja k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Gornja Radgona za štiriletno mandatno obdobje (predlog sklepa z obrazložitvijo);
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve.

## **K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 15. redne seje občinskega sveta**

Župan je dal v razpravo zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 25. 9. 2008.

Pripomb na zapisnik ni bilo, zato je župan prebral predlog sklepa in ga dal na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (17 prisotnih, 17 ZA) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 178:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 25. 9. 2008 v predloženi vsebini.**

#### **K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, ki je bil posredovan z vabilom za 16. redno sejo. Naštel je katero dodatno gradivo je bilo pred pričetkom seje posredovano vsem prisotnim. Nato je prebral predlagan dnevni red in povabil prisotne k razpravi o predlogu dnevnega reda.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 prisotnih, 17 ZA) sprejeli naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 15. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
6. Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Gornja Radgona (druga obravnava)
7. Odlok o lokalnem turističnem vodenju v občini Gornja Radgona (druga obravnava)
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona – Trate« (skrajšani postopek)
9. Razvojni program Občine Gornja Radgona 2009 – 2013 (prva obravnava)
10. Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2009 (prva obravnava)
11. Pravilnik o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Gornja Radgona (druga obravnava)
12. Dopolnitev programa prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2008
13. Potrditev Investicijskega programa »Oskrba prebivalstva s pitno vodo in varovanje vodnih virov Pomurja vodovodno omrežje za sistem C«
14. Sklep o določitvi višine vzdrževalnine vodovodnega priključka
15. Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora organiziranosti, finančnega poslovanja, porabe investicijskih sredstev in materialnih stroškov posrednega proračunskega porabnika Osnovne šole dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona za leto 2007
16. Podaja soglasja k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Gornja Radgona za štiriletno mandatno obdobje
17. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
18. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

#### **K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta**

**Stanislav SAKOVIČ**, član občinskega sveta, je najprej podal eno POBUDO:

»Znano je, da policisti Policijske postaje Gornja Radgona v zadnjem času delajo v nemogočih prostorskih pogojih. Lepa, stara stavba na Maistrovem trgu je dotrajana, stropi so podprti z

improviziranimi jeklenimi konstrukcijami, po ugotovitvah gradbenih strokovnjakov je zgradba nevarna za delo v njej. Ker gre za naše policiste, ki opravljajo dela in naloge na območju naše občine, dajem tebi g. župan naslednjo pobudo:

- na obisk v Gornjo Radgono kot poslanec državnega zbora v naslednjem mesecu povabi ministrico na notranje zadeve, skupaj opravita ogled prostorov policijske postaje in lokacijo, kjer naj bi bila izgrajena v naslednjih letih nova zgradba za potrebe policije;
- z aktivnostmi v ustreznih odborih parlamenta skušaj doseči, da zaradi nujnih potreb pride zgradba Policijske postaje v Gornji Radgoni na prvo mesto prioritet Ministrstva za notranje zadeve, in da se bo zgradba nove postaje na lokaciji industrijske cone v Meleh začela graditi v drugi polovici leta 2009;
- preko direktorja občinske uprave zagotovi, da bo občinska uprava in upravna enota storila vse, da bodo ustrezna soglasja in dovoljenja izdana v najkrajšem možnem času.«

Nato je postavil direktorju občinske uprave dve VPRAŠANJI:

1. »Na 12. seji sem v zvezi z izrednima dogodkoma, vezana na hudo onesnaženje reke Mure iz mestnega kanalizacijskega sistema in industrijske cone v mesecu februarju zastavil nekaj vprašanj in pobud ter končal z zahtevo, da se o vsem tekoče seznanja javnost in ta občinski svet. V imenu Radgončanov, ki so reagirali na oba pojavi in tudi od mene zahtevali ustrezne ukrepe ter dolžnosti občinske uprave, da na zahtevo svetnikov o ukrepih obvešča občinski svet, zastavljam naslednja vprašanja:
  - Katere ukrepe po onesnaženju reke Mure sta podvzela lastnik in upravljalec kanalizacije, kateri organi so bili vključeni in kakšni so njihovi ukrepi?
  - Katere ukrepe je podvzel upravljalec kanalizacije za morebitno sanacijo kontaminiranega kanalizacijskega sistema?
  - Ali sedaj obstaja sistem hitrega odkrivanja podobnih primerov, kakor tudi načrt ustreznega ukrepanja?
  - Ali imamo zagotovila potencialnih večjih onesnaževalcev, da do podobnih primerov v bodoče ne bo prihajalo?«
2. »Na 12. seji sem podal tudi pobudo o nujnosti ugotovitve materialne škode na objektih v javni lasti in napravah ob cesti G1-3, kot posledica povečanega tovornega prometa in v tej zvezi sprašujem:
  - Kdo ugotavlja škodo na objektih in napravah v lasti občine – kanalizacijskem in vodovodnem sistemu, priključkih cest, pločnikih, javni razsvetljavi in drugih napravah in kakšne so dosedanje ugotovitve?
  - Kakšen je dogovor z direkcijo za ceste o sanaciji nastale škode?
  - Ali se je za pomoč na občinsko upravo obrnilo tudi kaj naših občanov v zvezi z odpravo lastne škode?«

**Janko KRALJ**, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Ali je v prejšnjem mandatu bil dostavljen kakšen dopis na občinsko upravo – verjetno od Zavoda za gozdove RS, OE Murska Sobota, ki bi se nanašal na dajanje soglasja za določitev meje lovsko upravljavskega območja Pomurja?

Obrazložitev: Zakon o divjadi in lovstvu, ki velja že od leta 2004, v tretji točki 6. člena določa, da meje lovsko upravljavskega območja določi vlada na predlog pristojnega ministra. Strokovne podlage za njihovo določitev pripravi zavod v sodelovanju z lovskimi organizacijami, lokalnimi skupnostmi in kmetijsko gozdarsko zbornico. To pomeni, da bi občinski svet pri tem določanju meje lovsko upravljavskega območja moral sodelovati s svojo odločitvijo.«

**Zvonko GRENDAR**, član občinskega sveta, je podal dve POBUDI:

1. »Prosil bi občinsko upravo in njenega direktorja, da pri pristojnih organih poskrbi, da se v Spodnjih Ivanjcih postavijo table s smerokazi za avtocesto. Moram povedati, da ljudje zdaj tam kar precej grešijo in se vozijo v ene in druge konce.«

2. »Prosil bi župana, da s svojim vplivom skuša rešiti eno poglavitno stvar. Vsi tisti tovornjaki so se namreč selili iz Gornje Radgone na avtocesto, na avtocesti pa se zdaj pojavlja drug problem in se bojimo, da ne bo zdaj tisto cesta smrti. Tovornjaki namreč cele noči stojijo na SOS postojankah, tam se postavijo dva ali trije s tem, da tretji že gleda ven na vozišče in se je potrebno samo bati, kdaj se bo kdo v katerega od teh zabil. Ker ni odstavnega pasu in se tovornjaki dejansko ustavljajo na teh SOS postajah, zato lepo prosim, da ali župan ali občinska uprava poskrbi, da bo Policija rešila to stanje.«

**Ivan KAJDIČ**, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Kakšna je trenutna zadolženost Občine Gornja Radgona in kakšna je predvidena dinamika odplačevanja obresti in glavnice po letih in mesecih?«

Župan je povedal, da se bo na postavljena vprašanja ter podane pobude skušalo čim prej reagirati in v najkrajšem možnem času podati odgovore v pisni obliki.

### **K tč. 5: Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)**

Obrazložitev k tej točki je podal Andrej HUSAR, predsednik Statutarno pravne komisije. Povedal je, da je Statutarno pravna komisija dne 13. 11. 2008 obravnavala predlog sprememb in dopolnitev statuta in k temu podala določene pripombe, katere so bile upoštevane in vključene v obravnavan predlog. Nato je v imenu komisije predlagal občinskemu svetu, da predlog sprememb in dopolnitev statuta občine obravnava in po skrajšanem postopku sprejme.

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je povedal, da se s predlaganimi spremembami in dopolnitvami statuta občine ne bo strinjal, saj je namreč med drugim cilj spremembe statuta občine dobiti tretjega podžupana. Nato je komentiral potrebo po tretjem podžupanu občine in v vednost podal različne statistične primerjave občine Gornja Radgona z večjimi mestnimi občinami, katere imajo tri podžupane. Nadalje je izpostavil tudi finančne posledice in možnost privarčevanja 13.816 € proračunskih sredstev, kolikor bi znašala nagrada tretjega podžupana. Dodal je, da bi se ta sredstva lahko namenilo na področje kulture, posebej glede na pomanjkanje sredstev za promocijske prireditve v občini. Glede na to, da prihajajo hudi časi v gospodarstvu je na koncu omenil, da bi se morali tudi v občini malenkost drugače obnašati.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je podprl razpravo gospoda Roškarja in med drugim povedal, da verjame, da bo ta predlog z večino izglasovan. Glede na to je spomnil, da je pred dvema letoma na županskih volitvah bil on na drugem mestu in nadalje omenil, da zato računa na to, da bo gospod župan za tretjega podžupana predlagal njega. Kot drugo pa je predlagal, da če se že spreminja statut, se potem naj spremeni v taki smeri, da bomo spet prvi v Sloveniji, da ima občina Gornja Radgona nadžupana, župana in dva podžupana.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (17 prisotnih, 14 ZA – 3 PROTI) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 179:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.**

## **K tč. 6: Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Gornja Radgona (druga obravnava)**

Obrazložitev k tej točki je podala Suzana GRAH, višja svetovalka v občinski upravi. Povedala je, da je bil predlog odloka v prvi obravnavi sprejet na prejšnji seji občinskega sveta in posredovan v 30-dnevno javno obravnavo. Dodala je, da v času javne obravnave predlagatelj ni prejel nobenih pisnih pripomb in predlogov, je pa na predlog odloka v prvi obravnavi več predlogov podal Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, katere pa so bile upoštevane in vključene v predlog odloka za drugo obravnavo. Nato je iz pisne obrazložitve predloga odloka predstavila in obrazložila posamezne spremembe, ki so bile vključene v predlog odloka za drugo obravnavo. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predložen predlog odloka obravnava in v drugi obravnavi sprejme.

Mitja FICKO, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje občine Gornja Radgona (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da odlok obravnava in v drugi obravnavi sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih, 16 ZA) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 180:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Gornja Radgona – druga obravnava.**

## **K tč. 7: Odlok o lokalnem turističnem vodenju v občini Gornja Radgona (druga obravnava)**

Obrazložitev k tej točki je podala Majda FERENC, višja svetovalka v občinski upravi. Povedala je, da je bil predlog odloka v prvi obravnavi sprejet na prejšnji seji občinskega sveta in posredovan v 15-dnevno javno obravnavo. Med drugim je dodala, da v času javne obravnave predlagatelj ni prejel nobenih pisnih pripomb ali predlogov. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predložen predlog odloka obravnava in v drugi obravnavi sprejme.

Dragan KUJUNDŽIČ je zaradi odsotnosti predsednika odbora prebral mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o lokalnem turističnem vodenju v občini Gornja Radgona – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog

sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih, 16 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 181:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Odlok o lokalnem turističnem vodenju v občini Gornja Radgona – druga obravnava.**

#### **K tč. 8: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona – Trate« (skrajšani postopek)**

Obrazložitev k tej točki je podala Suzana GRAH, višja svetovalka v občinski upravi. Obrazložila in predstavila je oceno stanja in razloge za sprejem odloka, nadalje pa je obrazložila še odstopanja od določil veljavnega zazidalnega načrta. Nato je obrazložila predvideno ureditev novega večstanovanjskega objekta in pripadajočih parkirišč. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predložen predlog odloka obravnava in po skrajšanem postopku sprejme.

Mitja FICKO, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona – Trate« (skrajšani postopek) in predlaga občinskemu svetu, da odlok obravnava in po skrajšanem postopku sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 18 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružil še Miran Dokl, član občinskega sveta.

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 prisotnih, 18 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 182:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona – Trate« – skrajšani postopek.**

#### **K tč. 9: Razvojni program Občine Gornja Radgona 2009 – 2013 (prva obravnava)**

Obrazložitev k tej točki je podala dr. Tatjana FULDER, direktorica javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona. S pomočjo prezentacije s projektorjem je najprej predstavila vizijo občine ter namen in cilj razvojnega programa. Posebej je izpostavila, da je razvojni program že dalj časa v javni obravnavi in se še zmeraj zbira mnenja, predloge in ideje. Razvojni program z vsemi prilogami pa je od 24. 10. 2008 dalje vsem dosegljiv na spletni strani javnega zavoda PORA Gornja Radgona ter tudi na spletni strani Občine Gornja Radgona. Nato je predstavila nastajanje razvojnega programa in zgradbo samega dokumenta. Med drugim je povedala, da so v razvojnem programu za obdobje 2009 – 2013 posebej obravnavana naslednja področja: gospodarstvo, turizem, kmetijstvo in podeželje, človeški viri, okolje in infrastruktura. Nadalje je za vsako področje predstavila probleme in priložnosti. Ob koncu je predstavila prioritete, prioritete programe in prioritete projekte.

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 19 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružil še Branko Kocbek, član občinskega sveta.

Mitja FICKO, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Razvojnega programa Občine Gornja Radgona 2009 – 2013 (prva obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in v prvi obravnavi sprejme s predlogom, da se do druge obravnave skupaj s predstavniki organov krajevnih skupnosti, občinske uprave in javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. pripravijo in določijo prioritete prioriternih projektov.«

Dragica ČERNE, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Razvojnega programa Občine Gornja Radgona 2009 – 2013 (prva obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Nataša LORBER, podpredsednica Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podala mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Razvojnega programa Občine Gornja Radgona 2009 – 2013 (prva obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga v prvi obravnavi sprejme v predloženi vsebini.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Razvojnega programa Občine Gornja Radgona 2009 – 2013 (prva obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini s tem, da se dopušča možnost za nove pripombe in predloge.«

Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Razvojnega programa Občine Gornja Radgona 2009 - 2013 (prva obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini, vendar z naslednjimi dopolnitvami:

- Ø zaradi večje preglednosti dokumenta se vsebina besedila, ki se nanaša na bivšo občino Apače, označi s poševnim tiskom,
- Ø da se na strani 8., 9. in 10. vključi tudi opis leta 2008,
- Ø vpišejo se podatki med letom 1918 – 1919, ki opisujejo dogodke generala Rudolfa Maistra,
- Ø izpadli so še nekateri drugi podatki (naselja, letnice, ...), ki jih je prav tako potrebno dopolniti do druge obravnave predloga Razvojnega programa Občine Gornja Radgona 2009 – 2013.«

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je povedal, da se z omenjenim razvojnim programom strinja, kljub temu pa ima nekaj pomislekov. Nato je med drugim povedal, da navedenim programom najverjetneje ne bo nihče nasprotoval, vendar je glavno vprašanje, kje se bo dobilo sredstva, da se bo te programe uresničilo vsaj v 50 %. Dodal, da so programi postavljeni izredno ambiciozno oz. idealno, vendar pa se lahko programe uresniči le v tolikšni meri, kot je na razpolago finančnih sredstev za njihovo uresničitev, zato so nekatere postavke povsem nerealne, ker se vse ustavi pri financah. Strinjal se je s predlogom, da se naredi prioritete prioritet, ki jih je potrebno v tem obdobju uresničiti. Ob koncu je povedal, da ga moti, ker so nekatere že predvidene zadeve iz prejšnjega razvojnega programa izpadle ali se prenesle.

Norma BALE, članica občinskega sveta, je najprej čestitala za dobro pripravljen program in povedala, da si je vedno potrebno želeti več, ker potem še zmerom lahko dobiš manj. Nato je izrazila zadovoljstvo z zavezo občine, da bi do leta 2013 med drugim podprla morebitno sanacijo kulturnega doma. Nadalje je podprla vse projekte, od katerih nekateri bodo uresničljivi, nekateri pa ne. K temu je dodala, da je pa potrebno imeti sprejet razvojni program, če se želi prijavljati na različne razpise za pridobitev dodatnih finančnih sredstev. Ob koncu pa je še med drugim povedala, da bo sprejem tega razvojnega programa podprla.

Milan NEKREP, član občinskega sveta, je povedal, da je sodeloval pri delavnicah za pripravo razvojnega programa in je to za njega eden najboljših programov razvoja, ki jih je občina Gornja Radgona kdaj koli imela. Nadalje se je strinjal s predlogom, da se naredi prioritete in se zadeve operacionalizirajo v okviru vsakoletnih finančnih možnosti občine. Nato je med drugim poudaril pomen sofinanciranja iz drugih virov za potrebe lažjega uresničevanja razvojnega programa občine. Ob koncu je pohvalil vse, ki so ta razvojni program pripravljali in podprl sprejem tega razvojnega programa v prvem branju.

Feliks PETEK, član občinskega sveta, je uvodoma omenil, da ima razvojni program občine status splošnega akta. Ker gre za zavezujoč dokument, je izpostavil, da je pri tem pomembno stvari nastaviti tako, da bodo lahko pomagale pri razvoju občine in da se jih bo lahko uresničevalo. Ocenil je, da gre za izjemoma skrbno in celovito pripravljen dokument. Nadalje je dodal, da je razvojni program občine zagotovo dokument, kjer so lahko programi in cilji nekoliko širše zastavljeni, predvsem iz razloga izkoriščanja možnosti pridobivanja sredstev od drugod. Glede na izkušnje iz obdobja prejšnjega razvojnega programa je izpostavil, da se je pa kasneje ob vsakoletnem sprejemanju občinskega proračuna in načrta razvojnih programov večkrat odstopalo od prioriteto opredeljenih zadev v razvojnem programu. Nato je komentiral odstopanja od razvojnega programa, ki kasneje upravičeno postavljajo vprašanje, zakaj se določene zadeve niso uresničile in kakšna je njihova usoda. Nadalje je izpostavil, da so zato nujne prioritete in saj se drugače lahko pričakuje podobne težave pri izvajanju novega razvojnega programa občine. Predlagal je, da se zato v predlog sklepa o sprejemu razvojnega programa doda, da se le-ta sprejema skupaj z mnenji in predlogi delovnih teles občinskega sveta.

Vinko ROUS, član občinskega sveta, je podprl predhodno razmišljanje g. Petka, predvsem v smislu, da se naredi tisto, kar se dogovori in se že dogovorjene zadeve potem ne izpušča. Dodal je, da so v predlaganem razvojnem programu med drugim zajete številne predlagane zadeve s strani vseh krajevnih skupnosti, zato je program po prioritetah potrebno naravnati tudi tako, da bo pokrito celotno območje občine. Nadalje je komentiral pomen velikih ambicij in med drugim poudaril, da se je potrebno še naprej boriti za vsa dodatna sredstva in s pogumom iti v reševanje potreb občine.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je podprl predlog razvojnega programa v katerem je definiran strateški razvoj občine 2009-2013 in omenil, da je istočasno v gradivu za to sejo tudi načrt razvojnih programov 2009-2012. Povedal je, da sta mu oba dokumenta po nazivu zelo podobna in omenil, da bi moral naziv slednjega glasiti načrt realizacije razvojnih programov 2009-2013, saj bi to potem bil operativni načrt splošnega razvojnega programa občine. Ob koncu je zato prosil, da se obrazloži bistveno razliko med obema dokumentoma.

Anton KAMPUŠ, župan, se je vključil v razpravo in povedal, da je v pripravo obravnavanega razvojnega programa vložena veliko truda in je zato pohvalil vse, ki so pri njegovem nastajanju tvorno sodelovali. Izpostavil je, da bo zdaj čas za pripravo predlogov dopolnil, ki se jih bo vključilo v predlog za drugo obravnavo. Nato je poudaril velik pomen ambicioznega programa in izpostavil tendenco, da so v razvojnem programu zajete vse usmeritve in vsi



projekti, tako da bo možno na podlagi tega pripraviti prijave na različne razpise iz vseh obravnavanih področij. Dodal pa je, da se bo pri tem sledilo temu, da bo pri realizaciji posameznih projektov finančna udeležba iz občinskega proračuna čim manjša. Nadalje je komentiral pomen opredeljenih prioritarnih projektov in ob koncu razprave prosil, da se v času javne obravnave razvojnega programa poda še morebitne dodatne predloge dopolnitev.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (19 prisotnih, 19 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 183:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Razvojni program Občine Gornja Radgona 2009 – 2013 (prva obravnava), skupaj s podanimi mnenji in predlogi delovnih teles občinskega sveta. Obravnava o predlogu Razvojnega programa Občine Gornja Radgona 2009 – 2013 traja 15 dni.**

#### **K tč. 10: Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2009 (prva obravnava)**

Obrazložitev k tej točki je podal Anton KAMPUŠ, župan. Predstavil je podlage za pripravo proračuna in pri tem med drugim izpostavil, da se je po novem Zakonu o financiranju občin uveljavil nov način financiranja občin, ki temelji na določenem povprečnem znesku sredstev na prebivalca v državi (povprečnina), ki za leto 2009 znaša 538,82 EUR, primerna poraba pa za Občino Gornja Radgona tako znaša 4.821.269 EUR. Nato je zaradi pogostega napačnega tolmačenja t.i. glavarine oz. primerne porabe podrobneje obrazložil namen porabe primerne porabe za fiksne obveznosti občine oz. za vse tisto, kar je z zakoni določeno, da se mora izvajati. Nadalje je omenil, da se celotni znesek primerne porabe porabi za zakonsko opredeljene namene in tako ostanka sredstev iz tako imenovane glavarine za investicije ni in je sredstva za investicijska vlaganja potrebno poiskati iz drugih virov. Povedal je, da je proračun za leto 2009 predviden v višini 8.370.111 EUR in nato predstavil strukturo ocenjenih prihodkov. K temu je med drugim izpostavil, da višina proračuna v letu 2009 na račun prodaje premoženja ne more biti še višja. Nato je obrazložil osnovno vodilo pri sestavi proračuna na investicijskem delu ter naštel posamezne predvidene investicije in jih podrobneje argumentiral. Nadalje je pri ostalih odhodkih izpostavil in obrazložil t.i. transferje posameznikom in gospodinjstvom, ki so v tej občini izredno visoki in na katere občina praviloma nima vpliva. Povedal je še, da je v proračunu za leto 2009 vključen tudi novi proračunski uporabnik – medobčinska inšpekcijska služba skupaj z Občino Apače, na račun tega pa bodo v proračunu predvideni tudi prihodki iz naslova kazni in prekrškov. Po obrazložitvi je kot predlagatelj predlagal občinskemu svetu, da predlog proračuna obravnava in v prvi obravnavi sprejme.

Mitja FICKO, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2009 (prva obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in v prvi obravnavi sprejme v predloženi vsebini z dopolnitvijo, da se na strani 38 popravi nepravilen naziv postavke 160396 konto 410000 in pravilno glasi: »Pokrivanje razlike v ceni vode«, ustrezno temu pa se naj korigira tudi obrazložitev predmetne postavke na strani 25.«

Dragica ČERNE, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2009 – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v

predloženi vsebini s tem, da predlagatelju predlaga, da do druge obravnave predloga odloka zagotovi večja finančna sredstva za investicijske transfere šolam.«

Nataša LORBER, podpredsednica Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podala mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2009 (prva obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga v prvi obravnavi sprejme predloženi vsebini.«

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2009 – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.

Hkrati pa odbor predlaga, da predlagatelj do druge obravnave prouči možnost za dodelitev finančnih sredstev na novi postavki »sofinanciranje aktivnosti kmetijskih društev«.

Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2009 – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je uvodoma povedal, da tega predloga proračuna ne bo podprl. Dodal je, da so se kljub manjšemu proračunu v primerjavi z letom 2008, nekatere postavke v proračunu za leto 2009 drastično povečale. Povedal je, da se glede na prihajajočo recesijo lahko pričakuje povečanje brezposelnosti in bo zato potrebno zagotoviti več sredstev za socialne transferje. Omenil je, da bo potrebno več narediti za kulturno ozaveščenost občanov ter nameniti več sredstev za kulturo in prireditve. Nadalje je povedal in komentiral, da bi se nekaj sredstev lahko privarčevalo pri občinski upravi. Dodatno je komentiral, da je v proračunu zajeto izredno malo projektov iz prej obravnavanega razvojnega programa. Glede na stalno večje število naravnih nesreč je povedal, da se zato naj ne bi zmanjševalo finančnih sredstev za reševanje in odpravljanje škode po naravnih nesrečah. Ob koncu razprave je vprašal, zakaj se ni pripravilo proračunov za dve koledarski leti oz. tudi predloga proračuna za leto 2010.

Norma BALE, članica občinskega sveta, je predstavila konsenz Komisije za prireditve in Odbora za mednarodno sodelovanje, in sicer predlog, da se del sredstev v višini 2.000,00 EUR iz postavke »mednarodno sodelovanje« prenese na postavko »promocijske prireditve«. Nadalje je predstavila prošnjo Komisije za prireditve, da se do druge obravnave proračuna za leto 2009, poiščejo finančne rezerve in se dodelijo komisiji, saj le-ta ugotavlja, da se ji zadnja leta namenja vsekakor premalo finančnih sredstev za njeno delovanje. Do drugega branja bo komisija pripravila seznam prireditev v letu 2009 na območju občine Gornja Radgona in ga bo finančno ovrednotila. Komisija bo prav tako pripravila seznam prireditev, ki so občinskega pomena ter jih bo finančno ovrednotila. Omenila je, da komisija na leto v koledar prireditev dobi okrog 100 prijav prireditev s strani različnih organizatorjev, zato predvidena sredstva v višini 6.000,00 EUR nikakor ne zadoščajo za sofinanciranje in soorganizacijo teh prireditev.

Milan NEKREP, član občinskega sveta, je uvodoma povedal, da je že večkrat govoril o tem, da v proračunu primanjkujejo sredstva za vrhunske prireditve ter nato obrazložil in komentiral težave in problematiko pri izvajanju vrhunskih prireditev. Med drugim je izpostavil, da se ne

sme pozabiti, da imajo namreč občani prav tako pravico do kulturne hrane v domači občini. Nadalje je v celoti podprl predhodno razpravo gospe Bale in med drugim predlagal, da bi se za vrhunske prireditve zagotovilo najmanj 10.000 EUR.

Janko KRALJ, član občinskega sveta, je povedal, da se mu postavlja vprašanje glede razvojnega programa občine in glede načrta razvojnih programov v okviru predloga proračuna, in sicer na osnovi katerega akta se bo sprejemalo letne odloke o proračunu. Nadalje je omenil, da bi se na nekaterih področjih oz. segmentih kot so npr. izterjave davkov, subvencije, denarne kazni, bilo potrebno bolje organizirati in morda na ta račun dobiti več dodatnih finančnih sredstev. V okviru posebnega dela proračuna je komentiral višino sredstev za varstvo in vzgojo predšolskih in šolskih otrok v primerjavi s sredstvi za varnost otrok in šolske mladine v cestnem prometu. Nato je komentiral pogosto spreminjanje načrta razvojnih programov občine in pri tem med drugim izpostavil, da se ga žal spreminja preveč »navzdol«. Nadalje je naštel nekatere že predvidene modernizacije cest, ki se vedno znova prenašajo v kasnejša leta ter med drugim izpostavil nekatere zadeve, ki so iz načrta razvojnih programov izpadle. Ob koncu je predlagal, da se naj občanom ne obljublja tistega česar ni možno realizirati, ampak se jim naj raje predstavi tisto, kar se je uspešno realiziralo in kar še bo možno realizirati.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je uvodoma povedal, da ga veseli, da je proračun tokrat pripravljen le za eno koledarsko leto, saj je še vedno mnenja, da je letno planiranje proračuna dosti bolj realno. Nadalje je izpostavil in komentiral povečanje sredstev za energetske sanacije vrtca ter med drugim omenil, da je že v preteklosti opozarjal, da bi bila gradnja novega vrtca cenejša. Nato je omenil njegovo bojazn, da se je premalo upoštevalo razmere glede prihajajoče krize in bodo predvideni socialni transferji v proračunu premajhni. Omenil je tudi, da bo pri prodaji občinskega premoženja najverjetneje spet izpad prihodkov. Nadalje je omenil, da se v proračunu npr. pri področju plač ne deli usode gospodarstva in med drugim predlagal, da se sredstva predvidena za vodenje protokolov v višini 3.200 EUR prerazporedijo in za ta namen namenijo Zavodu za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona. Na koncu pa je izpostavil in na kratko komentiral še visok znesek sredstev za delovno uspešnost in sredstev za odnose z javnostjo.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je povedal, da so predlog proračuna obravnavali tudi na seji sveta Krajevne Skupnosti Sp. Ščavnica in predlagatelja proračuna opozarjajo, da se naj pri investicijah nekoliko bolj spomnijo tudi na območje KS Sp. Ščavnica. Nadalje je omenil, da bi se naj v njihovi KS po veljavnem načrtu razvojnih programov na področju investicij nekaj izvedlo leta 2010, po novem predlogu načrta razvojnih predlogov, pa bi se to naj zgodilo komaj leta 2012, kar lahko pomeni, da bo to še komaj leta 2015. Omenil je, da se mu to zdi krivično do ljudi v njihovi KS, v nadaljevanju pa je navedeno podrobneje obrazložil in prosil predlagatelja za večji posluš glede njihovih potreb.

Anton KAMPUŠ, župan, se je vključil v razpravo in pohvalil vse odbore za dobro opravljeno delo in temeljite razprave. Nadalje je komentiral govornice o obetajoči povečani brezposelnosti in takšne govornice zanikal, glede na tozadavne razgovore med njim in direktorji firm v občini. Nato je med drugim pojasnil in komentiral, da se nobene krajevne skupnosti v občini ne zapostavlja. K temu je še dodal, da bi v krajevnih skupnostih morali upoštevati izvedene investicije na območjih posameznih krajevnih skupnosti tudi v preteklih letih ter se ob tem posebej zavedati tudi koristi investiranja v skupne institucije, katere služijo občanom vseh krajevnih skupnosti in ne le mestu Gornja Radgona.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (18 prisotnih, 14 ZA – 4 PROTI) sprejeli naslednji

## **S K L E P št. 184:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2009 – prva obravnava, skupaj s podanimi mnenji in predlogi delovnih teles občinskega sveta. Obravnava predloga odloka traja 15 dni.**

### ODMOR

Sledil je 20-minutni odmor, ki ga je ob 16.<sup>25</sup> uri odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 16.<sup>45</sup> uri. Župan je preveril prisotnost članic in članov občinskega sveta ter ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 16 članic in članov občinskega sveta. Sejo sta med odmorom opravičeno predhodno zapustila člana občinskega sveta Zvonko Gređar in Mitja Ficko.

### **K tč. 11: Pravilnik o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Gornja Radgona (druga obravnava)**

Obrazložitev k tej točki je podala Majda FERENC, višja svetovalka v občinski upravi. Povedala je, da je bil predlog pravilnika v prvi obravnavi sprejet na prejšnji seji občinskega sveta in posredovan v 15-dnevno javno obravnavo. Med drugim je dodala, da je v času javne obravnave predlagatelj prejel pisne pobude za dopolnitev pravilnika s strani dveh članov Odbora za kmetijstvo in turizem ter s strani ene občanke. Nadalje je povedala, da se je vse podane pripombe in predloge proučilo, upoštevalo ter ustrezno vneslo v predlog pravilnika za drugo obravnavo. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predložen predlog pravilnika obravnava in v drugi obravnavi sprejme.

Branko KOCBEK, predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Pravilnika o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Gornja Radgona – druga obravnava ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženih vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih, 16 ZA) sprejeli naslednji

## **S K L E P št. 185:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Pravilnika o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Gornja Radgona – druga obravnava.**

### **K tč. 12: Dopolnitev programa prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2008**

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, direktor občinske uprave. Obrazložil je, da je v predlogu dopolnitve programa prodaje za leto 2008 zajetih šest nepremičnin v k.o. Gornja Radgona, eno zemljišče v k.o. Lomanoše in eno zemljišče v k.o. Hercegovščak ter poleg tega tudi ena premočnina. V dodatni razširitvi predloga dopolnitev programa prodaje pa so dodatno zajeta še tri zemljišča v k.o. Gornja Radgona. Nadalje je podrobneje obrazložil

specifiko posameznih nepremičnin po točkah in naštel predvidene aktivnosti pred samo prodajo. Glede podanih pogojev s strani Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je med drugim povedal, da pri zemljišču pod zap. št. 6 obstoječa zelena ograja stoji na funkcionalnem zemljišču bloka in ne sega na parcelo predvideno za prodajo. K pogoju odbora glede zemljišča pod zap. št. 8 pa je med drugim povedal, da se bo zamenjava izvedla sorazmerno po ustrezni ocenitvi zemljišč s strani sodnega izvedenca gradbene stroke. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da predlog obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, član Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Dopolnitev programa prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2008 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini ob upoštevanju pogojnih predlogov odbora.
2. Odbor se le pogojno strinja s prodajo zemljišč pod zap. št. 6 in 8 dokler se članom odbora do seje občinskega sveta ne predstavijo zahtevane konkretne informacije. Odbor namreč predlaga, da se prodaja zemljišča pod zap. št. 6 umakne iz programa prodaje v primeru, da stoji obstoječa zelena ograja ravno na zemljišču predvidenem za prodajo. Odbor predlaga, da se zemljišče pod zap. št. 8 proda ali zamenja le pod pogojem, da se kvadratura zemljišč odmeri sorazmerno glede na ocenjeno vrednost zemljišč s strani sodnih izvedencev.«

Dodal je, da se glede na podano dodatno obrazložitev in predstavitev zahtevanih informacij glede zemljišč pod zap. št. 6 in 8, odbor s predlogom strinja in ga občinskemu svetu predlaga v obravnavo in sprejem.

Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Dopolnitev programa prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2008 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih, 16 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 186:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema dopolnitev programa prodaje občinskega finančnega in stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2008.**

#### **K tč. 13: Potrditev Investicijskega programa »Oskrba prebivalstva s pitno vodo in varovanje vodnih virov Pomurja vodovodno omrežje za sistem C«**

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, direktor občinske uprave. Obrazložil je razloge za sprejem obravnavanega investicijskega programa, katerega se je izdelalo na podlagi že potrjenega dokumenta identifikacije investicijskega projekta. Nadalje je naštel in predstavil investicije, ki se bodo znotraj tega projekta izvajale v občini Gornja Radgona. Predstavil je tudi stroške izvedbe gradbenih del in opreme za izvedbo projekta po izbrani tehnični varianti, in sicer za rekonstrukcijo in novogradnjo cevovodov v občini Gornji Radgoni. Nadalje je predstavil še finančno konstrukcijo ter naštel bistvene nadaljnje postopke in aktivnosti. Med drugim je izpostavil izredno ugodno financiranje vodovodov za občino, izpostavil pa je tudi problematiko prenosa upravljanja vodovodov s strani vaških odborov v javno upravljanje in last občini.

Nadalje je obrazložil še stanje glede nerešenih vodovodov v občini ter po obrazložitvi predlagal občinskemu svetu, da predložen dokument obravnava in sprejme predloženi sklep.

Vinko ROUS, član Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Investicijski program »Oskrba prebivalstva s pitno vodo in varovanje vodnih virov Pomurja vodovodno omrežje za sistem C« in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in s sprejemom predloženega sklepa potrdi.«

Nataša LORBER, podpredsednica Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, je podala mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval Investicijski program »Oskrba prebivalstva s pitno vodo in varovanje vodnih virov Pomurja vodovodno omrežje za sistem C« in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in s sprejemom predlaganega sklepa potrdi.«

Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval potrditev Investicijskega programa »Oskrba prebivalstva s pitno vodo in varovanje vodnih virov Pomurja vodovodno omrežje za sistem C« ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je zdaj dejansko bil seznanjen z informacijami, ki jih je pogrešal pri sprejemanju dokumenta indentifikacije investicijskega projekta. Dodal je, da je takrat opozicija trdila, da v DIIP-u ni zajete izgradnje magistralnega vodovoda, zdaj pa se vidi, da to drži, saj je to predmet posebnega projekta. Ker pa je kljub temu še vedno govora o črpanju vode iz reke Mure, je pokazal vložek filtra skozi katerega teče radgonska voda. Ta filter pa ni ravno lep na pogled kljub temu, da je voda v okviru zakonskih parametrov neoporečna, zato se postavlja vprašanje kakšen bi bil ta filter, če bi skozi njega tekla voda iz reke Mure. Nadalje je komentiral podan pisni odgovor na pobudo člana občinskega sveta g. Roškarja v katerem je navedeno, da g. Kralj, ki je v igri za drugačen način pridobivanja zdrave pitne vode, občinski upravi ni dostavil nobenega pisnega gradiva v zvezi s pitno vodo. K temu je med drugim dodal, da je nerealno pričakovati brezplačno dostavo takšnega gradiva. Nato je še omenil, da je župan g. Kralja imenoval v strateško razvojni svet občine, zato bi že ena seja tega sveta lahko marsikatero stvar razjasnila, saj oni želijo le dobiti možnost, da se bo to drugo varianto vsaj proučilo in potem morda kaj naredilo.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je podprl predhodno razpravo g. Kajdiča. Nato je izpostavil, da se njemu osebno vseeno ustvarja velika dilema, ali bo sedaj kvaliteta te pitne vode res takšna, da se bo svojim občankam in občanom lahko reklo, da končno pijejo zdravo pitno vodo. Nadalje je povedal, da je sam podrobno proučil tehnologijo prečiščevanja vode in med drugim ugotovil, da je ta tehnologija izredno draga. Nato je povedal, da bo ta novi sistem potrebno tudi izredno dobro vzdrževati, saj bo drugače čez leta potrebno spet razmišljati o tem kaj s pitno vodo. Med drugim je izpostavil, da je pitna voda izredno dragocena oz. najbolj dragocena vrlina v življenju. Ob koncu razprave je komentiral v obrazložitvi zapisane cilje predmetnega projekta ter med drugim omenil še napovedi za veliko dvigovanje cene vode v prihodnjih letih.

Feliks PETEK, član občinskega sveta, je uvodoma med drugim povedal, da je glede na znana dejstva novo primarno vodovodno omrežje z vodnimi viri v domeni države. Glede na to, da se

sedaj odloča o investicijskem programu za izgradnjo sekundarnega dela, pa je najverjetneje težko še karkoli spreminjati. Nadalje je povedal, da se pa seveda določena prizadevanja lahko prenese na raven države in raven pristojnega ministrstva ter se potem tam ugotovi, če je možno najti nove vodne vire še boljše kakovosti, ki bi se nato lahko navezali na sekundarno vodovodno omrežje.

Anton KAMPUŠ, župan, se je vključil v razpravo in ponovno podal nekatera pojasnila. Kot prvo je obrazložil cilj novega magistralnega voda, kot drugo pa je obrazložil projekt verige pomurskega vodovoda, ki bo zajel vse vodne vire v Pomurju in neustrezne vodne vire avtomatsko izključeval iz sistema. Med drugim je poudaril, da se bodo torej koristili le čisti in zdravi vodni viri, če pa iz sedanjih vodnih virov kvaliteta vode ne bo ustrezna, pa se bodo ti zaprli in se bodo iskale druge evropsko znane rešitve.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (16 prisotnih, 12 ZA – 4 PROTI) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 187:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona potrjuje Investicijski program z analizo stroškov in koristi projekta: Oskrba s pitno vodo Pomurja – Vodovodno omrežje za sistem C, št. projekta: 587/08-INV-P, ki ga je izdelal Razvojni center Inženiringi Celje d.o.o., Teharska cesta 40, 3000 Celje, dne 29. 9. 2008.**
- 2. Občinski svet Občine Gornja Radgona pooblašča župana Občine Gornja Radgona za podpis morebitnih sprememb in dopolnitev Investicijskega programa z analizo stroškov, ki bi nastale kot posledice usklajevanj Investicijskega programa z Ministrstvom za okolje in prostor Republike Slovenije ter Službo Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko.**

#### **K tč. 14: Sklep o določitvi višine vzdrževalnine vodovodnega priključka**

Obrazložitev k tej točki je podal Danijel VRZEL, direktor javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.. Obrazložil je predlog in razloge za povišanje cene vzdrževanja vodomero in novo določitev višine vzdrževalnine priključka za uporabnike vodovodnih omrežij s katerim upravlja Komunala Radgona. Obrazložil je spremembe od zadnje določitve višine vzdrževalnine priključka v letu 2006 in predlog za povišanje povprečnih cen za vse vrste vodomero in priključkov v povprečni višini 13,90 %. Med drugim je predstavil tudi dodatno obrazložitev predloga v dodatnem gradivu, ki zajema primerjave cen vzdrževalnine vodomero in priključkov v regiji ter obrazložitev namenov porabe sredstev iz tega naslova. Ob koncu obrazložitve je predlagal občinskemu svetu, da predlagani sklep o višini vzdrževalnine vodovodnih priključkov obravnava in sprejme.

Vinko ROUS, član Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o določitvi višine vzdrževalnine vodovodnega priključka in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da bo v nadaljevanju naštel razloge, zakaj se s predlagano podražitvijo ne strinja. Nato je za primerjavo omenil in komentiral nezaračunavanje

zamenjav števecv s strani elektro podjetij in nezaračunavanje vzdrževalnin priključkov za širokopasovne storitve, pri čemer pa ponudniki brez doplačil nudijo še številne dodatne ugodnosti. Nadalje je glede podane primerjave cen vzdrževalnin vodomero v regiji med drugim povedal, da gre za višanje cene vode na stranska vrata. Komentiral je tudi njegovo osebno izkušnjo z vzdrževanjem vodovodnega števca in pri tem izpostavil neracionalnost delovne sile. Ob koncu je še komentiral višino zbranih sredstev v roku petih let v primerjavi s ceno novega števca ter na koncu ponovno poudaril, da je proti takšni podražitvi.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (16 prisotnih, 12 ZA – 4 PROTI) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 188:**

#### **Občinski svet Občine Gornja Radgona**

- 1. Višina vzdrževalnine vodovodnega priključka za uporabnike vodovodnih omrežij s katerim upravlja Komunala Radgona, javno podjetje d.o.o., znaša:**

Zap. št.	Dimenzija priključka (vodomera)		Mesečna višina vzdrževalnine		
			Cena brez DDV v EUR	DDV 8,5 % v EUR	Cena z DDV v EUR
1.	3/4" DN(mm) 15-20	Qn- 2,5	2,4380	0,2072	2,6452
2.	1 " DN(mm) 25	Qn- 6	2,4536	0,2086	2,6622
3.	5/4" DN(mm) 30	Qn- 6	3,1720	0,2696	3,4416
4.	6/4" DN(mm) 40	Qn- 10	5,2067	0,44261	5,6493
5.	50/20 mm	Qn- 15	23,2818	1,8862	25,2608
6.	80/20 mm	Qn- 40	30,2383	2.5702	32,8085
7.	100/25 mm	Qn- 60	31,3695	2,6664	34,0359

- 2. Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati Sklep o določitvi višine vzdrževalnine priključka št. 35200-1/2004-201 (Uradno glasilo Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih, št. 20 z dne 15.06.2006).**
- 3. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona – lokalni časopis Prepih, uporablja pa se od 01.01.2009.**

**K tč. 15: Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora organiziranosti, finančnega poslovanja, porabe investicijskih sredstev in materialnih stroškov posrednega proračunskega porabnika Osnovne šole dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona za leto 2007**

Obrazložitev k tej točki je podal Bojan ERLIH, predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona. Obrazložil je cilj in postopek izvedbe nadzora ter nato predstavil končno mnenje ter končne ugotovitve nadzornega odbora glede računovodskih izkazov in glede pravilnosti poslovanja zavoda. Ob koncu obrazložitve je med drugim izpostavil, da nadzorni odbor pri pregledu poslovanja Osnovne šole dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona za leto 2007 ni ugotovil takšne vrste nepravilnosti in nezakonnosti, ki bi lahko v posledici pomembneje vplivale na zakonitost poslovanja šole, zato so izrekli pozitivno mnenje.

Dragica ČERNE, predsednica Odbora za družbene dejavnosti, je podala mnenje odbora, ki glasi: »Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s Poročilom nadzornega odbora o izvedbi nadzora organiziranosti finančnega poslovanja, porabe investicijskih sredstev in materialnih stroškov posrednega proračunskega porabnika OŠ dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona za leto 2007 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predlagani vsebini.«



Marjan ŽULA, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom nadzornega odbora o izvedbi nadzora organiziranosti finančnega poslovanja, porabe investicijskih sredstev in materialnih stroškov posrednega proračunskega porabnika OŠ dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona za leto 2007 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predlagani vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih, 16 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 189:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s Končnim poročilom Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona o izvedbi nadzora organiziranosti finančnega poslovanja, porabe investicijskih sredstev in materialnih stroškov posrednega proračunskega porabnika Osnovne šole dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona za leto 2007.**

#### **K tč. 16: Podaja soglasja k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Gornja Radgona za štiriletno mandatno obdobje**

Obrazložitev k tej točki je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Med drugim je povedal, da je komisija obravnavala zaprosilo sveta javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona, da občina poda soglasje k sklepu o imenovanju direktorice javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona. Nato je obrazložil, da je na podlagi obravnave posredovanega sklepa sveta zavoda in posredovane dokumentacije Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ugotovila, da ni nobenih zadržkov glede podaje soglasja k imenovanju Silvestre Krajnc Bezjak, dr. med. spec. za direktorico Zdravstvenega doma Gornja Radgona, zato komisija predlaga občinskemu svetu, da sprejme predloženi sklep.

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih, 16 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 190:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona, daje soglasje k imenovanju kandidatke Silvestre KRAJNC BEZJAK, dr. med. spec., roj. 31. 10. 1954, stanujoče na naslovu Delavska pot 4, 9250 Gornja Radgona, za direktorico javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona, za štiriletno mandatno obdobje.**

#### **K tč. 17: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta**

Župan je pri tej točki naštel, prebral in na kratko komentiral v gradivu posredovane pisne odgovore na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta, in sicer:

- dodaten odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Janka Kralja;
- odgovora na pobudo in vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Davida Roškarja;
- odgovora na pobudo in vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Zvonka Gredarja;
- odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Andreja Husarja;
- odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Mitje Ficka.

## **K tč. 18: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama**

Župan je nato na kratko naštel in opisal najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter druge aktualne informacije, in sicer:

- informacija o aktivnostih in poglobitnih področjih delovanja v njegovi vlogi poslanca državnega zbora;
- informacija o pričetku dogovorov z Ministrstvom za šolstvo in šport glede sofinanciranja projekta sanacije Osnovne šole Gornja Radgona;
- informacija o sodelovanju z Ministrstvom za promet glede nadaljevanja projektov na področju državne cestne infrastrukture v občini Gornja Radgona;
- informacija o zelo dobrem sodelovanju s soslednjimi župani in izvajanju koordinacij, na katerih se ukvarjajo predvsem s poglobitnimi problemi na območju upravne enote;
- informacije glede vodenja aktivnosti za rešitev prostorske problematike Policijske postaje Gornja Radgona;
- povabilo na 1. Miklavževsko-božični bazar v Špitalu, ki bo 6. 12. 2008.

Župan je nato posebej na podlagi 18. člena Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2008 občinski svet obvestil, da je občina konec meseca septembra najela kratkoročni kredit v višini 1,2 mio EUR. Kredit se je najel v skladu z 10.a členom Zakona o financiranju občin za sredstva sofinanciranja investicije iz proračuna Evropske unije za projekt – Mreženje vinskih poti. Med drugim je dodal, da evropska zakonodaja zahteva plačilo iz naše strani v celoti najprej, po njihovem prevzemu pa se sredstva nakažejo občini nazaj. Kredit je kratkoročen in mora biti odplačan do 31.12.2008, najet pa je bil pri najugodnejšem ponudniku, in sicer Hypo banka, PE Murska Sobota.

Župan je nato glede imenovanja tretjega podžupana povedal, da se je po tehtni presoji in analizi razlogov odločil, da bo za tretjega podžupana občine imenoval člana občinskega sveta iz vrst opozicijskih strank, in sicer gospoda Andreja Husarja. Nato je gospodu Husarju dal besedo.

Andrej HUSAR se je gospodu županu zahvalil za zaupanje in poudaril, da se bo zagotovo potrudil, da bo to zaupanje opravičil. Nadalje je povedal, da bo kot podžupan deloval izključno v interesu občank in občanov ter bodo pri njegovem delovanju strankarski interesi postavljeni na drugo mesto. Povedal je še, da je po njegovem mnenju prva naloga doseči čim večjo blaginjo občank in občanov ter upoštevanje lokalnih interesov.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Zato se je članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 18.00 uri zaključil 16. redno sejo občinskega sveta.

**ZAPISAL:**  
Boštjan FLEGAR

**SEJO VODIL:**  
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA  
Anton KAMPUŠ