

# Z A P I S N I K

**18. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v ponedeljek, dne 23. 2. 2009, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.**

## **K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta. Opravičeno je bil odsoten član občinskega sveta Vinko ROUS, odsoten pa je bil tudi član občinskega sveta Zlatko MULEC.

### Ostali prisotni:

- Ø javni uslužbenci občinske uprave:  
Dragan KUJUNDŽIČ, Suzana GRAH, Marjeta ERDELA, Boštjan FLEGAR;
- Ø Bojan ERLIH – predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona;
- Ø Danijel VRZEL – direktor javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.;
- Ø novinarji.

Seja je bila posneta z digitalnim zvočnim zapisom, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- Odlok o dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek) (predlog odloka z obrazložitvijo);
  - K tč. 13: Program dela občinskega sveta in občinske uprave občine Gornja Radgona v letu 2009 (dopolnjen program s tremi dopolnitvami – označeno s krepkim tiskom);
  - K tč. 15: Koledar prireditev v letu 2009 v občini Gornja Radgona (usklajen koledar s strani Komisije za prireditve);
  - K tč. 16: Ugotoviteni sklep o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Občine Gornja Radgona ter o prenehanju članstva članu v Odboru za kmetijstvo in turizem, v Odboru za mednarodno sodelovanje, v svetu javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova, v svetu javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona in v svetu javnega Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona (predlog sklepa z obrazložitvijo);
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
  - Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti;
  - Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo;
  - Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem;
  - Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve.

## **K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 17. redne seje občinskega sveta**

Župan je dal v razpravo zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 23. 12. 2008.

Pripomb na zapisnik ni bilo, zato je župan prebral predlog sklepa in ga dal na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (19 prisotnih, 19 ZA) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 201:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 23. 12. 2008 v predloženi vsebini.**

#### **K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, ki je bil posredovan z vabilom za 18. redno sejo. Predlagal je, da se točka dnevnega reda št. 18 »Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama« premakne naprej in postane 5. točka dnevnega reda, preostale točke pa se ustrezno pomaknejo in preštevilčijo za eno mesto. Nadalje je predlagal dopolnitev dnevnega reda z novo točko št. 9 »Odlok o dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)«, preostale točke pa se ustrezno pomaknejo in preštevilčijo za eno mesto. Nadalje je predlagal, da se prejšnje točke dnevnega reda št. 14, 15 in 16 združijo v novo točko št. 16, ki glasi: »Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Občine Gornja Radgona ter o prenehanju članstva članu v Odboru za kmetijstvo in turizem, v Odboru za mednarodno sodelovanje, v svetu javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova, v svetu javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona in v svetu javnega Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona«. Naštel je katero dodatno gradivo je bilo pred pričetkom seje posredovano vsem prisotnim. Nato je prebral čistopis predloga dnevnega reda in povabil prisotne k razpravi o predlogu dnevnega reda.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je predlagal, da se točka št. 7 »Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Prlekija d.o.o. (druga obravnava)« umakne iz dnevnega reda, nato pa je obrazložil razloge za podan predlog. Med drugim je povedal, da na podlagi medobčinskega usklajevanja niso bili v predlog odloka za drugo obravnavo vključeni vsi podani predlogi in stališča naše občine, zato bi se naj ta točka umaknila iz dnevnega reda, se predlog odloka dopolnil in dal v obravnavo na aprilsko sejo občinskega sveta.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan glede podanega predloga predstavil in obrazložil še njegovo mnenje, da bi umik te točke iz dnevnega reda z različnih vidikov bil nesmiseln in škodljiv za občino. Nato je dal na glasovanje predlog gospoda Roškarja o umiku 7. točke iz dnevnega reda. Od 19 prisotnih članic in članov občinskega sveta, je glasovalo 4 ZA predlog za umik in 15 PROTI predlogu za umik navedene točke dnevnega reda. Župan je ugotovil, da podan predlog ni bil sprejet.

Drugih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje celoten predlog dnevnega reda. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino (19 prisotnih, 15 ZA – 4 PROTI) sprejeli naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 17. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

6. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko poslovno zazidavo ob Delavski poti v Gornji Radgoni (druga obravnava)
7. Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Prlekija d.o.o. (druga obravnava)
8. Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi organa skupnega občinskega inšpekcijskega nadzora »Medobčinski inšpektorat« (skrajšani postopek)
9. Odlok o dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
10. Odlok o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Gornja Radgona (prva obravnava)
11. Odlok o javni gasilski službi v občini Gornja Radgona (prva obravnava)
12. Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 01.07.2008 do 31.12.2008
13. Program dela občinskega sveta in občinske uprave občine Gornja Radgona v letu 2009
14. Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega načrta in zaključnega računa Krajevne skupnosti Gornja Radgona za leto 2007
15. Koledar prireditev v letu 2009 v občini Gornja Radgona
16. Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Občine Gornja Radgona ter o prenehanju članstva članu v Odboru za kmetijstvo in turizem, v Odboru za mednarodno sodelovanje, v svetu javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova, v svetu javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona in v svetu javnega Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona
17. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

#### **K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta**

**Milan NEKREP**, član občinskega sveta, je podal naslednjo **POBUDO**:

»V imenu Demokratične stranke upokojencev Slovenije, katere zastopnika sva z gospodom Gredarjem, dajemo gospodu županu in občinski upravi občine Gornja Radgona naslednjo pobudo:

Z ozirom na vedno več prebivalcev, ki se težko preživljajo in imajo plačo ali penzijo med 400 in 500 evri dajeva svetnika DeSUS pobudo, da se tudi v Gornji Radgoni organizira trgovina, kjer bi lahko socialno ogroženi kupovali živila po znižani ceni. Občanov, ki bi bili po določenih kriterijih, ki bodo veljali najbrž za celotno državo, je tudi v Upravni enoti Gornja Radgona vedno več. V Pomurju je trenutno 7.900 nezaposlenih, od tega jih je veliko število tudi v naši upravni enoti, govori se celo, da preko 1000. Lahko pa pričakujemo, da se bo število socialno ogroženih, z ozirom na situacijo, še povečalo. Takšno trgovino bodo v najkrajšem času odprli v Ptuj, pripravljajo pa se tudi v Murski Soboti in v Mariboru. Mislim, da je praznih prostorov, ki so v lasti občine v Gornji Radgoni kar nekaj in zaradi tega ne bi smelo biti problema zaradi prostora. S tem bi v celotni upravni enoti omogočili tudi občanom tega območja lažje preživetje, pa še zaposlitev bi morda kakšni trgovci lahko dobili. Navedeno pobudo podpirajo tudi občinski odbori Demokratične stranke upokojencev Slovenije vseh štirih občin znotraj upravne enote.«

**Norma BALE**, članica občinskega sveta, je podala naslednjo **POBUDO**:

»Za nami je uspešno izvedena občinska prireditev ob slovenskem kulturnem prazniku – tisti, ki ste si jo ogledali, se boste zagotovo strinjali, ostali boste pač morali verjeti na besedo. Pred proslavo pa so nas na zavod poklicali številni predstavniki medijev z vprašanjem kaj pripravljamo in ali bodo na tej proslavi podeljena tudi občinska priznanja oz. nagrade za delo na področju kulture v občini. Občinskemu svetu tako dajem pobudo, da o tem predlogu razpravlja in sprejme sklep o podeljevanju priznanj oz. nagrad na področju kulture ter da zadolži eno izmed delovnih teles oz. morda tudi zavod Kultprotur, da le-ta pripravi potrebno dokumentacijo za podeljevanje takšnih priznanj oz. nagrad. Na področju kulture v občini namreč delujejo

številni posamezniki oz. skupine, ki so do take pozornosti vsekakor upravičeni in bi si takšno pozornost enkrat na leto zaslužili, hkrati pa so priznanja in nagrade vendarle priložnost, da se njihovo delo tudi javno ovrednoti.«

**David ROŠKAR**, član občinskega sveta, je najprej postavil eno VPRAŠANJE:

»Ali je pri pripravi dokumentacije za obnovo ceste Delavska pot, kjer imamo sedaj plazenje terena in poškodbo cestišča, sodeloval tudi geolog? Isto vprašanje postavljam za cesto, ki vodi skozi Rodmošče, kjer smo priča, da cesto skoraj vsako letno saniramo. To nas kar precej drago stane, s plazom pa ne naredimo ničesar. Že lani sem vam na tem mestu predlagal, da pristopite prvo k sanaciji plazu, obvezno naj je prisoten geolog in šele nato k sanaciji cestišča.«

Nato je podal še naslednjo POBUDO:

»Predlagam, da občinski svet uvrsti Komisijo za prireditve kot stalno delovno telo občinskega sveta, naj so sklepi te komisije obvezni za občinski svet, pri čemer vsaj enkrat na leto povabimo na sejo občinskega sveta predsednika te komisije.«

**Janko KALJ**, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»V skladu poslovnikom občinskega sveta dajem naslednjo pobudo, in sicer v zvezi z gradivom, ki sem ga prejšnji teden nekaterim posameznikom razdelil in se nanaša na tisti del, o katerem sem spraševal v mojem svetniškem vprašanju na 16. redni seji občinskega sveta. Želim, da občinski svet sprejme sklep, da se ta materija vstavi na dnevni red prve naslednje seje, ki je predvidena za 6. 4. 2009 in da občinski svet v zvezi s tem sprejme stališča in sklep v takšni vsebini, kot je tudi v tem gradivu predvideno. Kot občinski svetnik in pa kot dolgoletni dosedanji funkcionar v lovski organizaciji v zvezi s to materijo ocenjujem, da so v tem primeru stvari takšne narave, da občinski svet ne more mimo, da se ne bi ukvarjal s tem problemom oz. s to problematiko. Vse podrobnejše obrazložitve tega gradiva in okoliščin na tem področju boste dobili takrat, ko bi materija bila na dnevnem redu.«

Nato je podal še dva PREDLOGA:

1. »Krajanje se še vedno obračajo na krajevno skupnost tudi okrog melioracijskih jarkov. Zahteve krajanov so seveda predvsem take, da bi naj dobili na občinsko upravo podatke, koliko je bilo izvedenih del na našem območju v letu 2008 na teh melioracijskih območjih (čiščenje jarkov, odstranjevanje mulja in podobno), kakšen plan imajo sedaj na tem področju za leto 2009 in ali se na tem področju lahko kaj naredi tudi z javnimi delavci. Na vse to nam seveda lahko odgovarja Mura – vodnogospodarsko podjetje d.d. iz Murske Sobotne. Tudi s strani krajevne skupnosti smo že pisali temu podjetju v preteklih letih in smo dobili neke odgovore, da bodo določene zadeve naredili. Kmetje pa se sedaj predvsem pritožujejo, da plačujejo neka vzdrževalna dela in se te stvari pač ne urejajo. Na tem področju je celi splet problemov, ki bi jih verjetno bilo treba reševati tudi preko kmetijske inšpekcije.«
2. »Na območju krajevne skupnosti Črešnjevci-Zbigovci so poškodovani mostovi oz. vodni prepusti, predvsem na cesti 104071 in 605520, kjer sta oba prepusta močno poškodovana. Zato bi predlagal, da se stvar vzame v roke in se pripravi sanacija, ker smo mi to za en ta most, ki pelje v smeri Črešnjevci – Zbigovci predlagali že v lanskem letu in se to ni uspelo urediti. Da ne bi prišlo do hujših posledic predlagam, da vendarle vzdrževalec teh cest gre to pogledat in čim prej pristopi k sanaciji.«

**Ivan KAJDIČ**, član občinskega sveta, je postavil tri VPRAŠANJA:

1. »V zvezi s Končnim poročilom Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona o izvedbi nadzora finančnega načrta in zaključnega računa KS Gornja Radgona za leto 2007 postavljam naslednje vprašanje: Zadnji stavek 2. odstavka 70. člena Statuta Občine Gornja Radgona pravi: »Odločitve sveta krajevne skupnosti o odtujitvi nepremičnin, ki so v lasti krajevne skupnosti, so veljavne, ko da nanje soglasje občinski svet.« Kdaj je občinski svet

dal soglasje o odtujitvi zemljišča parc. št. 91/2, k.o. Črešnjevci v izmeri 560 m<sup>2</sup> in merilnega stolpa oz. sprejemne satelitske postaje, ki stoji na tem zemljišču. Iz zemljiško knjižnega izpiska je namreč razvidno, da je omenjena nepremičnina v lasti Panonica zadruga z.b.o., Trg svobode 12, 9250 Gornja Radgona.«

2. »V dnevniku DELO smo lahko prejšnji teden v intervjuju z g. Polaničem prebrali, da skupina Panvita ne bo kupila Prašičereje Podgrad med drugim tudi zato, ker občina Gornja Radgona pripravlja spremembo prostorskih aktov s katerimi planira na območju podjetja Prašičereja Podgrad izgradnjo športno rekreacijskega centra. Prva alineja drugega odstavka 20. člena Statuta Občine Gornja Radgona pravi, da občinski svet sprejema prostorske plane in druge plane razvoja občine. Kako lahko direktor podjetja iz druge občine javnosti razlaga strategijo prostorskega načrtovanja občine ob tem, da občinski svet o tej tematiki sploh še ni razpravljal? Tudi v sprejetem Razvojnem programu občine Gornja Radgona za obdobje 2009 do 2013 ta projekt ni omenjen. Prosim, da občinskemu svetu posredujete verodostojno pisno informacijo o tej tematiki.«
3. »Zadnja odjuga in s tem povezane velike količine odtekajoče vode so povzročile veliko množico plazov, zdrsov zemljišč, pokazale pa so tudi na slabo vzdrževanje javnih poti predvsem v gričevnatem delu in med vinogradi (domnevam, da je največ škode na območju KS Črešnjevci-Zbigovci). Nekatere ceste, ki so kategorizirane kot javne poti in jih kljub temu in v nasprotju z veljavnim občinskim odlokom podjetje Radgonske gorice uporablja kot obračalne pasove, so bile ali pa so še vedno neprevozne. Enako velja za nekatere ceste oz. kategorizirane javne poti na katere se zaradi nepremišljene in neprimerne obnove vinogradov podjetja Radgonske gorice stekajo enormne količine meteorne vode in uničujejo občinsko lastnino, povečujejo stroške vzdrževanja, občanom občine pa povzročajo veliko preglavic, saj so te ceste večkrat zelo slabo ali pa popolnoma neprevozne. Na to tematiko sva z g. Kraljem večkrat opozarjala, vsi odgovori s strani občinske uprave pa so bili naravnani predvsem v smer besedičenja, konkretne rešitve pa niso bile nikoli podane. Sprašujem, kaj bo občina storila za zaščito svojih interesov in premoženja ter uveljavila dosledno spoštovanje Odloka o občinskih cestah (prepovedala obračanje traktorjev, spuščanje vode na cesto in podobno)? Sprašujem tudi, kdaj in v kolikšni meri bo občina uredila vse poškodovane in neprevozne ceste, ali bo v primerih, ko je jasno razvidno, da je škoda povzročena zaradi ravnanj zgoraj omenjenega podjetja zahtevala sofinanciranje? Ali se bo tudi letos škoda sanirala po načelu delavca z lopato in nekaj samokolnic gramoza?«

**Branko KOCBEK**, član občinskega sveta, je podal dve POBUDI:

1. »Odgovornim za vzdrževanje lokalnih cest v naši občini predlagam, da v čim krajšem roku, poskrbijo za popravilo (postavitve) zaščitne kovinske ograje v samem centru Spodnje Ščavnice (pred cerkvico in trgovino Klasek). Ograja je namesto v navpičnem položaju skoraj v celoti že v vodoravni legi in ne služi svoji varnostni funkciji.«
2. »Na pobudo krajanov iz Plitvičkega Vrha predlagam premestitev trafo postaje iz neposredne bližine stanovanjskih objektov (Cehnar, Erlih, Kosar, Misja) na drugo lokacijo. Občinsko upravo prosim, da si v zvezi z dano pobudo pridobi mnenje elektro podjetja.«

**Zlatko ERLIH**, član občinskega sveta, je najprej postavil eno VPRAŠANJE:

»Kdaj bo občina Gornja Radgona uredila zimsko službo na svojih cestah in poteh tako, da bo čiščenje snega izvedeno v zadovoljivih časovnih terminih in ne bo ogrozilo življenj in premoženja prebivalcev, ki te vozne komunikacije koristimo?«

Obrazložitev:

Ob zadnjih sicer izjemno izdatnih snežnih padavinah se je odstranjevanje snega na cesti Plitvički Vrh (mimo pekarnice in vulkanizerja), verjetno pa še tudi drugje, vršilo nedopustno pozno. V posledici tega smo imeli prebivalci težave priti pravočasno, predvsem pa varno, v službo oz. na regionalno cesto. Naša cesta je bila nazadnje splužena okrog 10 h zvečer. Tudi ob vrnitvi iz

službe (po 15.30 uri) stanje ni bilo nič drugačno, na cesti pa je bilo preko 30 cm snega. Prebivalci, ki smo ostali z avtomobili pod bregom smo lastnoročno odstranili sneg, da bi lahko prišli domov. Šele po tej akciji je pripeljalo vozilo z desko in opravilo odpravljanje snega. Menim, da je naloga tistih, ki skrbijo za zimsko službo, da se čiščenje cest izvede v razumljivem času in predvsem tako, da se zminimizirajo nevarnosti, ki smo jim izpostavljeni prebivalci (zdrsi, nevarnost poškodovanja lastne in tuje imovine in kar je najhuje poškodovanja drugih oseb in tudi sebe). Problem je akuten, saj se z njim srečujemo tudi v zadnjih zimah, ki snežno niso tako izdatne. Zaradi tega smo že utrpeli manjše materialne škode, ki so bile povzročene z nekontroliranimi zdrsi, pri katerih je voznik popolnoma brez vsakršne moči. Verjetno si lahko predstavljate, kaj bi se dogajalo, če bi se slučajno takrat na tej ozki prometnici znašel še človek (otroci in odrasli odhajajo na avtobuse). Vedeti je treba, da se ob cesti na Plitvički Vrh nahaja tudi podjetje, ki zaposluje preko 30 ljudi, kateri prihajajo v službo in ki pusti na cesti zelo zgodaj svoje šoferje s kruhom in pecivom. Če si to podjetje ne bi samo plužilo ceste do regionalke, bi verjetno bilo zagat veliko več. Prebivalci negotujemo tudi zaradi tega, ker se pluženje opravi tako na hitro, da deska posname veliko zemlje in gramoza ob cestiščih, ki ga potem poriva na pred seboj in se v večjih količinah nabere na posameznih določenih mestih. Ni moj namen zahtevati spremembo ali zamenjavo koncesionarja, ampak želim, da se ta skupaj z odgovornimi službami organizira tako, da bo lahko sam ali s svojimi podizvajalci izvedel potrebne ukrepe na cestah v rokih, kot se od njega pričakujejo. Sledenje je seveda odvisno tudi od direktiv nadrejenih, ki jih koncesionar dobiva, da lahko prične s svojimi opravili. V zvezi s tem je poučna zadnja situacija, ko je bilo v mestu le okrog 10 cm izrazito mokrega snega, na bregovih (ca 50 m višinske razlike) pa vsaj 30 cm. Vse opozarjam na nujno skrb za varnost ljudi, hkrati pa izpostavljam, da se v boju s stroški in željo, da si nekdo odreže čim večji kos pogače, pozablja na t.i. kolateralno škodo, ki bi znala biti ob tovrstnih ponavljajočih se situacijah mnogo višja, kot do sedaj.«

Nato je podal še naslednjo POBUDO:

»V zadnjem sneženju, ki nam je vsem povzročilo izjemno veliko težav, so se pod težo snega zrušili tudi nekateri dotrajani objekti. Takšen primer imamo na Plitvičkem Vrh, kjer se je sesedel del ostrešja naše krajanke, ki je sedaj varovanka Doma starejših občanov v Gornji Radgoni. Ta del se je zrušil na lokalno cesto skozi kraj, najbližji sosedi pa so poskrbeli za to, da les in opeka ne ležijo na cestišču. Kljub temu je ves ta material danes razsut neposredno ob cesti in v bistvu predstavlja nevarnost za voznike in promet skozi kraj, ki že itak poteka po zelo ozkem vozišču. Na podlagi navedenega stanja predlagam, da pristojni organi ugotovijo, kdo sedaj razpolaga s premoženjem naše bivše krajanke in je odgovoren za odstranitev ruševin ter slednjemu to tudi naloži.«

**Miran DOKL**, član občinskega sveta, je postavil tri VPRAŠANJA:

1. »Iz internih televizijskih kanalov je razvidno, da je prišlo do nekaterih sporov med občino Gornja Radgona in občino Radenci, ki bi se naj celo reševali na sodišču. Prosim župana, da nam to problematiko predstavi oz. pojasni kakšni so odnosi občinama.«
2. »Že nekaj časa je minilo od zadnjega poročanja o poteku dogajanj na Radgonskem gradu. Prosim, da nas seznanite o trenutnem stanju.«
3. »Kdaj in kako se bo sanirala poškodba Partizanske ceste, ki je posledica izliva vode iz vodovoda pod to cesto.«

**Slavko LONČARIČ**, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Pridružujem se vprašanju g. Erliha glede zimske službe in pluženja snega. Ni vseeno ali je sneg v Gornji Radgoni ali kje drugje v občini, saj se je letos dejansko zgodilo, da je v Gornji Radgoni zapadlo 10 cm, v Negovi 30, ponekod pa celo 40 cm, kar pa je velika razlika. Zato je potrebno to zadevo malo drugače vzeti in se drugače organizirati ter temu primerno pristopiti k reševanju

gozdnih cest. Nekoč so določene ceste na hribih imele poseben tretma, zato bo v bodoče potrebno to zadevo drugače organizirati, ker so določene ceste drugače neprevozne. V celoti pa podpiram zadevo, ki jo je iznesel svetnik g. Erlih.«

### **K tč. 5: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama**

Župan je pri tej točki naštel in obrazložil najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter podal druge aktualne informacije, in sicer:

- informacija o tem, da se bodo seje občinskega sveta v bodoče sklicevale ob ponedeljkih;
- informacija o zaključenih dogovorih glede rekonstrukcije mostu preko reke Mure, odstranitvi objektov bivšega mejnega prehoda;
- informacija glede dolgotrajnih usklajevanj glede rekonstrukcije Panonske ulice v Gornji Radgoni in drugačni prometni ureditvi;
- informacija o predvidenem dokončanju renoviranja ceste G1-3 od Lidla do krožnega križišča Arcont vključno z renoviranjem krožnega križišča pri starem Petrolu v Gornji Radgoni;
- informacija o spremembi prometnih tokov in povečanju frekvence prometa na cesti Gornja Radgona – Spodnji Ivanjci v smeri avtoceste;
- informacija o dogovorih glede pričetka renoviranja ceste od Gornje Radgone uvoza na avtocesto v prihodnjih treh letih, za kar so v državnem proračunu že zagotovljena sredstva
- informacija o pridobljenem gradbenem dovoljenju za mesni center na lokaciji starega Mira v Gornji Radgoni;
- informacija o pričetkih gradenj novih stanovanjskih blokov v mestu Gornja Radgona in poteku ureditve mestnega parka;
- informacija o reševanju problematike plazov, udorov ali gibanj večjih mas zemljin zaradi hitrega taljenja velikih količin snega ter močnega deževja 6. in 8. februarja 2009;
- informacija o predvidenih obiskih ministrov v občini Gornja Radgona;
- informacija o pripravi idejne zasnove glede izgradnje kanalizacij in čistilnih naprav v okviru projekta vodooskrbe Pomurja;
- informacija predvidenem pričetku izgradnje stanovanjskega bloka na lokaciji stare osnovne šole v Spodnji Ščavnici;
- informacija pomenu učinkovite rabe energije in obnovljivih virov energije v okviru sprejetega razvojnega programa občine ter nameri o pristopu k pripravi projekta izvedljivosti za izkoriščanje geotermalne vode;
- informacija o izvajanju ogledov Negovskega gradu s strani zainteresiranih potencialnih najemnikov;
- informacija glede vložene tožbe proti najemniku Radgonskemu gradu za vrnitev nepremičnine oz. izročitev le-te;
- informacija glede izvajanja zimske službe na javnih cestah v občini.

Župan je nato posebej na podlagi 18. člena Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2009 občinski svet obvestil, da je občina meseca januarja 2009 najela kratkoročni kredit v višini 800.000 EUR zaradi neenakomernega pritekanja prihodkov proračuna. Najet kredit je kratkoročen in mora biti odplačan do 31.12.2009, najet pa je bil pri najugodnejšem izmed sedmih ponudnikov, in sicer pri Hypo banki, PE Murska Sobota.

Nadalje je župan podal še informacije o aktivnostih in delovanju v njegovi vlogi poslanca državnega zbora ter med drugim predstavil in obrazložil njegova prioriteta prizadevanja.

**K tč. 6: Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko poslovno zazidavo ob Delavski poti v Gornji Radgoni (druga obravnava)**

Obrazložitev k tej točki je podala Suzana GRAH, višja svetovalka v občinski upravi. Obrazložila in predstavila je dosednji postopek ter aktivnosti, ki so potekale vse od sprejema predloga odloka v prvi obravnavi. Ponovno je obrazložila tudi kaj predvideni OPPN obravnava ter med drugim predstavila kaj se na obravnavanem ureditvenem območju predvideva. Nato je med drugim predstavila in obrazložila spremembe OPPN, ki so bile v času od prve obravnave vključene v predlog odloka za drugo obravnavo. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predložen predlog odloka obravnava in v drugi obravnavi sprejme.

Zaradičasne opravičene odsotnosti župana, je vodenje seje začasno prevzel Dušan Zagorc, podžupan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: podžupan). Pozdravil je vse prisotne in prosil, da za podajo mnenj in predlogov matičnega delovnega telesa.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko poslovno zazidavo ob Delavski poti v Gornji Radgoni (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in v drugi obravnavi sprejme v predloženi vsebini, skupaj z dodatkom, da se v pogodbi o opremljanju med občino in investitorjem opredeli obveznost, da investitor nosi vse stroške načrtovane komunalne ureditve.«

Razprave pri tej točki ni bilo, zato je podžupan prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 prisotnih, 18 ZA) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 202:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko poslovno zazidavo ob Delavski poti v Gornji Radgoni – druga obravnava.**
- 2. V pogodbi o opremljanju med občino in investitorjem se opredeli obveznost, da investitor nosi vse stroške načrtovane komunalne ureditve.**

**K tč. 7: Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Prlekija d.o.o. (druga obravnava)**

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, direktor občinske uprave. Povedal je, da je Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Prlekija d.o.o. v prvi obravnavi ta občinski svet obravnaval meseca avgusta 2008, sprejele pa so ga vse občine soustanoviteljice. Nadalje je med drugim obrazložil, kako je potekalo medobčinsko usklajevanje vsebine odloka za drugo obravnavo, s poudarkom na vsebini 6. člena predloga odloka, kjer je govora o obveznih gospodarskih javnih službah, ki jih bo to javno podjetje izvajalo. Poudaril pa je, da je predlog odloka bil spremenjen še v 7., 31. in 42. členu ter takšen posredovan v obravnavo ostalim občinskim svetom. Na kratko je obrazložil še sestavo in aktivnosti projekta vodooskrba Pomurja ter predvideno dinamiko financiranja. Med drugim je omenil, da bo na predlog Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe dopolnjen predlog sklepa. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da predlog obravnava in sprejme.



Seji se je ponovno priključil župan in od podžupana prevzel vodenje seje.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Prlekija d.o.o. (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.
2. Odbor predlaga, da občinski svet k temu sprejme dodaten sklep v naslednji vsebini:  
»Drugi odstavek 6. člena tega odloka je razumeti tako, da bo lahko Javno podjetje Prlekija d.o.o. upravljalo na območju naše občine le s tranzitnim in primarnimi vodi vodovoda in javne kanalizacije, ki bodo zgrajeni s sredstvi kohezijskega sklada.««

Zlatko ERLIH je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Prlekija d.o.o. (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in v drugi obravnavi sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je povedal, da je na zadnji seji pristojnega odbora gospod Petek navedel nekaj rešitev, ki so bile dogovorjene na posebni usklajevalni medobčinski komisiji, niso pa navedene v predlogu tega odloka za drugo obravnavo. Bil je mnenja, da je odlok pripravil direktor naše občinske uprave, zato je vprašal kakšne koristi ima od tega, da rešitve, ki so v korist občine Gornja Radgona niso zapisane v odloku. Glede na to, da se ta odlok sprejema v drugem branju pa je izpostavil in komentiral nejasnosti glede dolgoročne usode naše komunale ter dileme glede razdelitve lastništva in ustanoviteljskih pravic ter dolžnosti po ključu števila prebivalcev.

Zlatko ERLIH, član občinskega sveta, je povedal, da bo sprejem tega odloka podprl, ker gre za pokrivanje čistih razvojnih interesov subregije in ker je takšna dodatna infrastruktura potrebna za izvedbo prepotrebnih vlaganj v primarno vodovodno omrežje in posledično za zagotovitev zdrave pitne vode. Nadalje pa je podal nekaj pomislekov, ki kljub velikim spremembam odloka do drugega branja še obstajajo, in sicer da se družba ustanavlja brez poslovnega načrta, da ni znana višina potrebnih sredstev za tekoče delovanje družbe, da niso jasni stroški poslovanja družbe, da niso jasni bodoči stroški vodarine in kanalščine, da niso znane posledice za našo komunalo, da ni jasna osnovna infrastruktura za izvajanje osnovnega poslovanja družbe ter ni jasno koliko ljudi bo tam zaposlenih. Nato je poleg teh zadev komentiral še opise nekaterih dejavnosti, ki sodijo v področje profitnih. Med drugim je komentiral še nekatera druga določila predloga odloka ter za konec izpostavil, da se je zadevo začelo graditi iz napačne smeri, zato upa, da se bo kdaj v nadaljevanju uspelo takšne navedene nekorektnosti tudi spremeniti.

Feliks PETEK, član občinskega sveta, je najprej obrazložil, kako je sodeloval pri usklajevanju tega odloka na podlagi usmeritev in pooblastila občinskega sveta. Med drugim je izpostavil, da so na medobčinskem usklajevalnem sestanku predstavniki drugih občin z izjemo občine Gornja Radgona imeli povsem drugačne interese ter jih posebni tozadevni problemi občine Gornja Radgona niso zanimali. Omenil je tudi, da so tam bili predstavljeni kompletni predlogi in stališča naše občine, žal pa le-ti na koncu niso bili ne zavrjeni in ne sprejeti. Nadalje je omenil, da do dogovorjenega drugega usklajevalnega sestanka sploh ni prišlo in je bil takšen predlog odloka posredovan v obravnavo vsem občinam. Dodal je še, da sicer spremenjen drugi odstavek 6. člena predloga odloka nekako zadovoljuje stališčem naše občine, da se omeji tej družbi opravljanje dejavnosti na območju naše občine. Ker pa bi ta določba lahko bila vsebinsko boljša,

je omenil, da je že na seji odbora za varstvo okolja predlagal, da se k sklepu o sprejemu odloka doda in sprejme še neka uradna razlaga drugega odstavka 6. člena odloka, s čimer se še nekoliko bolj jasno zavaruje našo občino pred morebitnimi posledicami. Ob koncu je še med drugim izpostavil, da tudi sam ni najbolj zadovoljen s takšno vsebino odloka in se je pridružil že izrečenim pomislekom.

Župan je dodal, da je iz razprave možno ugotoviti, da verjetno nihče ne nasprotuje gradnji pomurskega vodovoda. Nato je omenil in obrazložil, da je eden izmed razpisnih pogojev pri projektu izgradnja pomurskega vodovoda tudi skupni upravljalec sistema. Nadalje je komentiral še samo ustanovitev tega javnega podjetja Prlekija ter med drugim omenil in obrazložil, da bo komunala po končanem projektu vodooskrba Pomurja imela možnost prevzeti vzdrževanje sistema na območju občine Gornja Radgona.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je dal repliko gospodu županu in je kot občinski svetnik povedal, da omenjeni projekt ni dober. Nadalje je med drugim tudi prosil župana za spoštovanje drugačnega mišljenja, saj tisti, ki imajo drugačno mišljenje niso zaradi tega slabši od drugih. Na koncu pa je omenil, da je argumente proti omenjenemu projektu navedel že na seji, ko se je omenjeni odlok obravnavalo in sprejemalo v prvem branju.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (18 prisotnih, 13 ZA – 3 PROTI) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 203:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Prlekija d.o.o. – druga obravnava.**
- 2. Drugi odstavek 6. člena tega odloka je razumeti tako, da bo lahko Javno podjetje Prlekija d.o.o. upravljalo na območju naše občine le s tranzitnim in primarnimi vodi vodovoda in javne kanalizacije, ki bodo zgrajeni s sredstvi kohezijskega sklada.**

#### **K tč. 8: Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi organa skupnega občinskega inšpekcijskega nadzora »Medobčinski inšpektorat« (skrajšani postopek)**

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, direktor občinske uprave. Uvodoma je na predhodni očitke g. Roškarja omenil, da je ta odlok res pripravljala občinska služba te občine, prejšnjega odloka pa on ni pripravljala in nima od tistega prav tako nobenih koristi. Nato je podal obrazložitev predlogu spremembe Odloka o ustanovitvi organa skupnega občinskega inšpekcijskega nadzora »Medobčinski inšpektorat« ter obrazložil oceno stanja, razloge za sprejem odloka in cilje. Med drugim je omenil, da je občina Apače ta odlok že sprejela, zato je po obrazložitvi predlagal občinskemu svetu, da predlog obravnava in po skrajšanem postopku sprejme.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi organa skupnega občinskega inšpekcijskega nadzora »Medobčinski inšpektorat« (skrajšani postopek) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in po skrajšanem postopku sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

Mitja FICKO, član občinskega sveta, je izpostavil željo občanov, da to občinsko redarstvo ob vsakodnevnih mukah zaživi. Nato je pa apeliral na župana in direktorja občinske uprave, da dokler to redarstvo ne zaživi, red na terenu in v mestu še naprej dela policija.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je uvodoma komentiral sam redosled aktivnosti ustanavljanja občinskega redarstva. Nato je omenil preteklo fleksibilnost pri postavljanju pogojev za direktorje občinskih zavodov in podjetij ter glede na to izrazil presenečenje nad zniževanjem pogojev pri zahtevani strokovni izobrazbi inšpektorja predstojnika. Zato je predlagal, da bi se razpis ponovilo brez spremembe odloka, saj bi se lahko kljub temu našlo pravega človeka.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (17 prisotnih, 12 ZA – 5 PROTI) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 204:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejme predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi organa skupnega občinskega inšpekcijskega nadzora »Medobčinski inšpektorat« – skrajšani postopek.**

#### **K tč. 9: Odlok o dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)**

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, direktor občinske uprave. Obrazložil je oceno stanja, razloge za sprejem odloka in cilje odloka. Nadalje je obrazložil kako se je obravnavano območje obravnavalo v preteklosti, nato pa je predstavil kakšna ureditev se z dopolnitvijo PUP na tem obravnavanem območju predvideva s strani investitorja. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da predlog obravnava in po skrajšanem postopku sprejme.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in po skrajšanem postopku sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 prisotnih, 17 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 205:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.**

#### **ODMOR**

Sledil je 20-minutni odmor, ki ga je ob 15.<sup>55</sup> uri odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 16.<sup>15</sup> uri. Župan je preveril prisotnost članic in članov občinskega sveta ter ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 16 članic in članov občinskega sveta.

**K tč. 10: Odlok o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Gornja Radgona (prva obravnava)**

Obrazložitev k tej točki je podala Marjeta ERDELA, sodelavka za civilno zaščito v občinski upravi. Naštela je pravne podlage ter nato obrazložila in predstavila oceno stanja glede na spremembe zakonodaje iz področja zaščite in reševanja. Nato je obrazložila predlagane rešitve in najpomembnejše cilje, ki se jih z obravnavanim odlokom želi doseči. Nadalje je na kratko predstavila še bistvo vsebine obravnavanega odloka po samih poglavjih ter po obrazložitvi v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predložen predlog odloka obravnava in v prvi obravnavi sprejme.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Gornja Radgona (prva obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in v prvi obravnavi sprejme z naslednjimi dopolnili:

- da se v času obravnave predloga odloka v razpravo vključijo vsa prostovoljna gasilska društva in civilna zaščita v občini,
- da se pripravi temeljita ocena o stanju potrebnih sredstev, sil in potreb, ki bi nastale po uveljavitvi novega odloka,
- da se predmetni odlok pošlje v predhodno pravno presojo Inštitutu za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani;
- da se predlog odloka pred drugo obravnavo posreduje v obravnavo Statutarno pravni komisiji, ki naj med drugim preveri skladnost odloka z veljavnimi predpisi,
- da se obravnava predloga odloka podaljša in traja 90 dni.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih, 16 ZA) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 206:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Gornja Radgona – prva obravnava, skupaj s podanimi mnenji in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Obravnava predloga odloka traja 90 dni.**

**K tč. 11: Odlok o javni gasilski službi v občini Gornja Radgona (prva obravnava)**

Obrazložitev k tej točki je podala Marjeta ERDELA, sodelavka za civilno zaščito v občinski upravi. Naštela je pravne podlage ter nato obrazložila in predstavila oceno stanja na področju javne gasilske službe v sistemu zaščite in reševanja. Nato je obrazložila predlagane rešitve in najpomembnejše cilje, ki se jih z obravnavanim odlokom želi doseči. Nadalje je na kratko predstavila še bistvo vsebine obravnavanega odloka po samih poglavjih in med drugim omenila, da se z obravnavanim odlokom ne spreminja sedanje organiziranosti gasilskih enot. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predložen predlog odloka obravnava in v prvi obravnavi sprejme.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o javni gasilski službi v občini Gornja Radgona (prva obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in v prvi obravnavi sprejme z naslednjimi dopolnili:

- da se v času obravnave predloga odloka v razpravo vključijo vsa prostovoljna gasilska društva v občini,
- da se predmetni odlok pošlje v predhodno pravno presojo Inštitutu za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani;
- da se predlog odloka pred drugo obravnavo posreduje v obravnavo Statutarne pravni komisiji, ki naj med drugim preveri skladnost odloka z veljavnimi predpisi,
- da se obravnava predloga odloka podaljša in traja 90 dni.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih, 16 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 207:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Gornja Radgona – prva obravnava, skupaj s podanimi mnenji in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Obravnava predloga odloka traja 90 dni.**

Župan je ob zaključku te točke izrekel uradno pohvalo vsem gasilcem, ki delujejo v okviru Gasilske zveze Gornja Radgona, in sicer za požrtvovalno, prostovoljno posredovanje ob različnih naravnih in drugih nesrečah v občini Gornja Radgona in po potrebi na območju celotne Slovenije.

#### **K tč. 12: Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 01.07.2008 do 31.12.2008**

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, direktor občinske uprave. Iz zaključka poročila je razbral bistvene podatke o sejah občinskega sveta v drugi polovici leta 2008 in udeležbi članov občinskega sveta ter med drugim izpostavil, da so vsi sprejeti sklepi občinskega sveta realizirani oz. so v fazi realizacije. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da poročilo obravnava in sprejme na znanje.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 01.07.2008 do 31.12.2008, se z njim seznanil in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme na znanje.«

Dragica ČERNE je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 01.07.2008 do 31.12.2008 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Zlatko ERLIH je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 01.07.2008 do 31.12.2008, se z njim seznanil in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme na znanje.«

Branko KOCBEK je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 01.07.2008 do 31.12.2008 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Marjan ŽULA je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 01.07.2008 do 31.12.2008 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 prisotnih, 18 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 208:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s poročilom o realizaciji sklepov občinskega sveta v času od 1. 7. 2008 do 31. 12. 2008.**

#### **K tč. 13: Program dela občinskega sveta in občinske uprave občine Gornja Radgona v letu 2009**

Obrazložitev k tej točki je podal Dragan KUJUNDŽIČ, direktor občinske uprave. Obrazložil je sestavo programa in med drugim izpostavil predvidene bistvene normativne akte in ostale zadeve, ki se morajo obravnavati na seji občinskega sveta. Omenil je, da je na podlagi predlogov odborov bil program dopolnjen in pred sejo predložen v dodatnem gradivu. Po obrazložitvi je občinskemu svetu predlagal, da predložen program obravnava in sprejme.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Program dela občinskega sveta in občinske uprave občine Gornja Radgona v letu 2009, se z njim seznanil in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Dragica ČERNE je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Program dela občinskega sveta in občinske uprave občine Gornja Radgona v letu 2009, se z njim seznanil ter predlaga občinskemu svetu, da, program obravnava in sprejme z naslednjima dopolnitvama programa v poglavju II, in sicer:

- Poročilo o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2008,
- Poročilo o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2008.«

Zlatko ERLIH je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval Program dela občinskega sveta in občinske uprave občine Gornja Radgona v letu 2009, se z njim seznanil in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Branko KOCBEK je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi: »Odbor za kmetijstvo in turizem se je seznanil s Programom dela občinskega sveta in občinske uprave občine Gornja Radgona v letu 2009 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Marjan ŽULA je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Programom dela občinskega sveta in občinske uprave občine Gornja Radgona v letu 2009 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme z naslednjimi dopolnitvami programa v poglavju II, in sicer:

- Poročilo o delu Centra za socialno delo Gornja Radgona za leto 2008,
- Poročilo o delu Policijske postaje Gornja Radgona za leto 2008,
- Poročila Nadzornega odbora občine Gornja Radgona o izvedbi nadzorov.«

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je glede na pobude nanašajoče se na zapuščene in neurejene objekte v občini predlagal, da bi se v program dela vključilo akt, s katerim bi se med drugim urejalo oz. določalo, kako naj lastniki gospodarijo z zapuščenimi objekti.

Dragan KUJUNDŽIČ, direktor občinske uprave, je odgovoril in obrazložil gospodu Kocbeku, da je v programu že zajet odlok, ki bi urejal to področje, in sicer pod zap. št. 13, ki glasi »Odlok o določitvi območij oziroma objektov za izvedbo vzdrževalnih del v občini Gornja Radgona«.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 prisotnih, 18 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 209:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema program dela občinskega sveta in občinske uprave Občine Gornja Radgona v letu 2009.**

#### **K tč. 14: Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega načrta in zaključnega računa Krajevne skupnosti Gornja Radgona za leto 2007**

Obrazložitev k tej točki je podal Bojan ERLIH, predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona. Obrazložil je aktivnosti in postopek izvedbe nadzora ter nato predstavil še cilje nadzora. Nato je izpostavil ključne ugotovitve in pomanjkljivosti glede finančnega poslovanja Krajevne skupnosti Gornja Radgona v letu 2007. Nadalje je predstavil zaključke nadzora ter med drugim izpostavil, da po mnenju nadzornega odbora ugotovljene pomanjkljivosti pri pregledu poslovanja Krajevne skupnosti Gornja Radgona za leto 2007 niso bile takšne narave, da bi lahko bistveno vplivale na zakonitost ter gospodarnost poslovanja krajevne skupnosti, zato so izrekli pozitivno mnenje. Ob koncu obrazložitve je podal in obrazložil še stališče nadzornega odbora glede prejetega ugovora s strani Krajevne skupnosti Gornja Radgona po preteku zakonitega roka.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Poročilo nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega načrta in zaključnega računa

Krajevne skupnosti Gornja Radgona za leto 2007, se z njim seznanil in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme z naslednjimi predlogi:

- da občinski svet iz obravnavanega poročila izloči vsebino poglavja »II. Razpolaganje s premičnim in nepremičnim premoženjem krajevne skupnosti v letu 2007«, ker je poročilo v tem delu nepopolno in neskladno z dejanskim stanjem, v preostalem delu pa se poročilo sprejme;
  - da občinski svet s sklepom zaveže župana, da takoj pristopi in poskrbi za revizijo poslovanja in vseh postopkov, ki se nanašajo na promet s premoženjem Krajevne skupnosti Gornja Radgona ter se o tem pripravi poročilo za obravnavo na eni izmed sej občinskega sveta.
2. Odbor predlaga, da občinski svet naloži občinski upravi, da pristopi k pripravi strokovnih podlag za oceno obstoja ali neobstoja krajevnih skupnosti ter k ureditvi statusa ožjih delov lokalne skupnosti in njihovo organizacijsko in formalno pravno ureditev v skladu s potrebami sistema lokalne samouprave.«

Marjan ŽULA je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve se je seznanil s Poročilom nadzornega odbora o izvedbi nadzora finančnega načrta in zaključnega računa Krajevne skupnosti Gornja Radgona za leto 2007 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je nato povabil prisotne k razpravi.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je uvodoma podprl stališča nadzornega odbora, ki jih je podal predsednik glede izvedbe dodatne revizije postopkov, ki se nanašajo na promet s premoženjem krajevne skupnosti. Podprl pa je tudi predloge odbora za varstvo okolja h končnemu poročilu nadzornega odbora, da se poglavje II. izloči iz poročila. Nadalje je komentiral prikrajšanje velikega števila gospodinjstev za vlaganja v kabelski sistem ter upravičena razmišljanja o okoriščenju in razdelitvi dela kupnine od prodaje kabelskega sistema. Iz navedenega razloga je povedal, da bi bilo potrebno opraviti pregled vseh finančnih transakcij Zadruga kabelsko komunikacijski sistem Gornja Radgona oz. Zadruga Panonica, Zavoda za telekomunikacijo in medijsko kulturo Gornja Radgona ter podjetja Panonica d.o.o., saj obstaja utemeljen sum, da ta sredstva sploh več ne obstajajo.

Andrej HUSAR, član občinskega sveta, je dodal, da je v 70. členu Statuta Občine Gornja Radgona določeno, da ima krajevna skupnost lastno premoženje v nepremičninah, premoženjih, denarnih sredstvih in tudi v pravicah, s svojim premoženjem pa mora krajevna skupnost gospodariti kot dober gospodar. Ob tem pa je določena omejitev, da so odločitve sveta krajevne skupnosti o odtujitvi nepremičnin, ki so v lasti krajevne skupnosti, veljavne, ko da nanje soglasje občinski svet. Nato je komentiral prejet dopis s strani predsednika sveta KS Gornja Radgona in pogodbo o prenosu premoženja krajevne skupnosti, pri kateri je ugotovil pravno napako, saj soglasje občinskega sveta ni bilo podano, mimo tega pa se dejansko ne more. Zato se je strinjal s predlogom, da bi se opravila revizija tega postopka in glede na to predlagal, da občinski svet sproži postopek o izvedbi revizije tega postopka, saj se bodo le na ta način odpravile vse nejasnosti in sumničenja v tej zadevi.

Marjan ŽULA, član občinskega sveta, se je strinjal s predlogi za odpravo nepravilnosti, če so te nastale. Glede obtožb o nepravilnosti in nezakovitosti poslovanja pa je povedal, da so prehode, dokler niso dokazane. Nato je pojasnil situacijo glede prenosa kabelskega sistema iz krajevne skupnosti in obrazložil situacijo glede ustanovitve zadruga. Med drugim je izpostavil, da ni bilo nobenega varanja občanov oz. vlagateljev v kabelski sistem, nikomur pa ni bila nepravno ali



nepravično odtujena pravica, saj so vsi imeli možnost pristopiti k zadrugi in pridobiti zadružne deleže po takrat izračunani vrednosti. Ob tem pa je dodatno komentiral in obrazložil še razloge za kasnejše nastanke razlik pri vrednostih zadružnih deležev. Ob koncu razprave je prosil za korektno izražanje pri različnih obtoževanjih o nezakonitosti poslovanja, saj bo to ugotovila šele revizija.

Nataša LORBER, članica občinskega sveta, je povedala, da so na seji Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve dobili na vpogled tudi že omenjeni ugovor, kjer se je dejansko ugotovilo, da prihaja do različnih podatkov in informacij o vrednosti tega premoženja. Zato je potrdila smiselnost revizije, da se pride do čiste slike glede odvijanja teh postopkov ter njihovi pravilnosti ali nepravilnosti.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je dal repliko na razpravo gospoda Žula in povedal, da on v njegovi razpravi ni nikogar obtoževal. Nato pa je ponovno izpostavil vprašanje, na osnovi katerega pravnega akta se je 550 gospodinjtvom zbrisalo lastniške deleže. Nadalje pa je omenil, da zaradi razčiščenja stvari mora biti podan odgovor na vprašanje, ki ga je na tej seji postavil gospod Kajdič.

Mitja FICKO, član občinskega sveta, je kot predsednik krajevne skupnosti Gornja Radgona najprej opisal, kako je potekalo omenjeno preoblikovanje v preteklih letih. Nadalje je zadevo komentiral in med drugim povedal, da zaradi številnih obtoževanj ima velik interes, da se ta zadeva končno razjasni in reši.

Bojan ERLIH, predsednik nadzornega odbora občine, je dodal, da gre za izjemno zahtevno tematiko, saj so sami omenjeni postopki potekali več let. Nadalje je povedal, da v primeru odločitve občinskega sveta po izvedbi tematskega izrednega nadzora, nazorni odbor takšnega zahtevnega nadzora ne bo mogel izvesti v kratkem času, med drugim pa je omenil, da bo verjetno v določenih vprašanjih potrebno angažirati tudi zunanje institucije. Posebej pa je jasno izpostavil, da nadzorni odbor lahko v tem primeru nadzoruje le gospodarjenje s premoženjem krajevne skupnosti ali s proračunskimi sredstvi občine, nima pa pristojnosti izvajati nadzora nad zasebnim premoženjem.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 prisotnih, 18 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 210:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Končno poročilo Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona o izvedbi nadzora finančnega načrta in zaključnega računa Krajevne skupnosti Gornja Radgona za leto 2007.**
- 2. Nadzorni odbor se zavezuje, da opravi nadzor poslovanja in vseh postopkov, ki se nanašajo na promet s premoženjem Krajevne skupnosti Gornja Radgona ter o tem pripravi posebno poročilo za obravnavo na eni izmed sej občinskega sveta.**

#### **K tč. 15: Koledar prireditev v letu 2009 v občini Gornja Radgona**

Obrazložitev k tej točki je podal Dušan ZAGORC, podžupan. Obrazložil je aktivnosti nastajanja koledarja prireditev in med obrazložitvijo izpostavil pomembnejše prireditve po posameznih mesecih. Med drugim je omenil, da je obravnavan predlog koledarja prireditev Komisija za

priredive še dodatno uskladila, takšen pa je bil pred sejo posredovan v dodatnem gradivu in bo po sprejemu še s strani komisije finančno ovrednoten.

Dragica ČERNE je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti se je seznanil s Koledarjem prireditev v letu 2009 v občini Gornja Radgona in ga predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini. Odbor izreka vse pohvale glede števila prireditev in priprave gradiva v zvezi s prireditvami.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 prisotnih, 18 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 211:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predloženi Koledar prireditev v letu 2009 v občini Gornja Radgona.**
- 2. Komisija za prireditve določi prireditve, ki se bodo financirale iz proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2009 do višine zagotovljenih sredstev na postavki promocijske prireditve.**

**K tč. 16: Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Občine Gornja Radgona ter o prenehanju članstva članu v Odboru za kmetijstvo in turizem, v Odboru za mednarodno sodelovanje, v svetu javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova, v svetu javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona in v svetu javnega Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona**

Obrazložitev k tej točki je podal Dušan ZAGORC, podpredsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Med drugim je povedal, da je Zlatko Mulec dne 31.12.2008 podal pisno izjavo, da odstopa z navedenih funkcij. Nadalje je povedal, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obravnavala odstopno izjavo in predlaga občinskemu svetu, da predložen predlog sklepa obravnava in sprejme.

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 prisotnih, 18 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 212:**

- 1. Zlatku MULECU, članu Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, izvoljenemu na lokalnih volitvah 2006 na listi Stranke mladih Slovenije v 3. volilni enoti, na podlagi podane pisne odstopne izjave z dne 31.12.2008 preneha mandat člana Občinskega sveta Občine Gornja Radgona dne 23.02.2009.**
- 2. Z dnem prenehanja mandata članstva občinskega sveta, prenehajo Zlatku MULECU tudi funkcije članstva v Odboru za kmetijstvo in turizem, članstva v Odboru za mednarodno sodelovanje, članstva v svetu javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova, članstva v svetu javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona in članstva v svetu javnega Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona.**

3. **Zoper ugotovitev občinskega sveta iz 1. točke tega sklepa lahko član občinskega sveta, ki mu je prenehal mandat, v osmih dneh od prejema sklepa vloži tožbo na Upravno sodišče.**

**K tč. 17: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta**

Župan je pri tej točki naštel, prebral in na kratko komentiral v gradivu posredovane pisne odgovore na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta, in sicer:

- odgovori na tri pobude in dve vprašanji člana občinskega sveta, gospoda Stanislava Sakoviča;
- odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Zvonka Gredarja;
- odgovor na vprašanje članice občinskega sveta, gospe Dragice Černe;
- odgovori na vprašanje in dve pobudi člana občinskega sveta, gospoda Davida Roškarja;
- odgovor na vprašanje članice občinskega sveta, gospe Nataše Lorber.

Župan podal kratek odgovor na vprašanje, ki ga je na tej seji postavil član občinskega sveta, gospod Miran Dokl, in sicer glede morebitnih sporov med občino Gornja Radgona in občino Radenci. Župan je odgovoril, da med občino Gornja Radgona in občino Radenci ni nobenega spora in nobene tožbe, odnosi med občinama pa so dobri. Dodal in obrazložil pa je, da ima občina Gornja Radgona tožbo z upravljalcem vodovoda v občini Radenci, katera pa izhaja že iz leta 2001.

Župan podal tudi kratek odgovor na vprašanje, ki ga je na tej seji postavil član občinskega sveta, gospod Ivan Kajdič, in sicer glede članka o intervjuju z g. Polaničem v dnevniku Delo. Glede tega je župan prebral del časopisnega članka z naslovom »Ponudba za prevzem MIP-a« ter med drugim iz članka izpostavil in komentiral, da bi se naj farma prašičereje v Podgradu zaprla.

Janko KRALJ, član občinskega sveta, je opomnil, da je podal pobudo o kateri bi naj odločal občinski svet, zadeva pa bi se potem uvrstila na dnevni red naslednje seje občinskega sveta.

Župan je gospodu Kralju odgovoril, da se po poslovniku občinskega sveta ob nezadovoljstvu na prejet odgovor lahko zahteva dodatno pojasnilo. Tako bo ponovni odgovor v tej zadevi pripravljen do naslednje seje občinskega sveta, če pa prejet odgovor še vedno ne bo zadovoljiv, pa se bo razprava o tej zadevi razširila in obravnavala na seji občinskega sveta.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Zato se je članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.30 uri zaključil 18. redno sejo občinskega sveta.

**ZAPISAL:**  
Boštjan FLEGAR

**SEJO VODIL:**  
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA  
Anton KAMPUŠ