

ZAPISNIK

1. izredne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v ponedeljek, dne 24. 10. 2005, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona. Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 18 članic in članov občinskega sveta.

Od članic in članov občinskega sveta so bili odsotni Norma BALE, Jože KOVAČ, Ivan ZVER in Edvard TERŠEK. Od ostalih vabljenih sta svojo odsotnost opravičila Feri HORVAT, poslanec Državnega zbora RS in Rado VINDIŠ, predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona.

Ostali prisotni:

- občinska uprava: Darinka BODANEC, Janja PINTARIČ, Igor PIVEC,
- Anton TROPENAUER, predsednik Iniciativnega odbora za ustanovitev Občine Apače,
- Jože CMOR, podpredsednik Iniciativnega odbora za ustanovitev Občine Apače,
- Majda JEREVIC, podpredsednica Iniciativnega odbora za ustanovitev Občine Apače,
- Dr. Tatjana FULDER, direktorica Podjetniško razvojne agencije Gornja Radgona,
- Milan NEKREP, kronist občine ter predsednik DeSUS Gornja Radgona,
- novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo razdeljeno naslednje dodatno gradivo k 3. točki:

- Mnenje k predlogu za ustanovitev Občine Apače,
- Sklep in Zapisnik 4. izredne seje Sveta Krajevne skupnosti Apače, z dne 19.10.2005,
- Sklep in Zapisnik 5. izredne seje Sveta Krajevne skupnosti Stogovci, z dne 20.10.2005,
- Dopis Stranke mladih Slovenije (SMS): »Mladi smo proti delitvi občine Gornja Radgona«,
- Zapisnik sestanka iniciativnega odbora vasi Lutverci, z dne 19.10.2005,
- Podpisi vaščanov KS Apače in KS Stogovci, ki potrjujejo, da so proti novi občini, dokler ne bodo v celoti seznanjeni s prikazanimi realnimi podatki o prednosti nove občine.

K tč. 2: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 1. izredno sejo.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (17 prisotnih) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Mnenje k predlogu za ustanovitev Občine Apače

K tč. 3: Mnenje k predlogu za ustanovitev Občine Apače

Župan je vse prisotne opozoril, da jim je bilo pred sejo posredovano dodatno gradivo k 3. točki dnevnega reda. Naštel je dodatno gradivo in nato, glede na obsežnost gradiva, predlagal 10-minutni odmor za seznanitev z vsebino.

ODMOR

Sledil je 10-minutni odmor, ki ga je ob 14.¹⁰ predlagal župan in ga je občinski svet soglasno potrdil. Seja se je nadaljevala ob 14.²⁰. Župan je preveril prisotnost članov in članic občinskega sveta in ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta.

Župan je povedal, da 32. člen poslovnika občinskega sveta dovoljuje, da imajo uvodničarji za dopolnilno obrazložitev na razpolago 15 minut, posamezni razpravljalci 10 minut, konkretne replike pa smejo trajati največ 3 minute. Glede na predhodni posvet s predstavniki političnih strank in list zastopanih v občinskem svetu, je predlagal naslednje:

- uvodničar ima za obrazložitev na razpolago petnajst minut,
- posamezna razprava se skrajša na pet minut,
- posamezna replika se skrajša na dve minuti in je možna samo enkrat.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (17 prisotnih) potrdili, da imajo uvodničarji za obrazložitev na razpolago petnajst minut, posamezna razprava se skrajša na pet minut, posamezna replika se skrajša na dve minuti in je možna samo enkrat.

Župan je nato predlagal, da se predsedniku Iniciativnega odbora za ustanovitev Občine Apače dovoli, da ima isto kot uvodničar, za obrazložitev in predstavitev vseh parametrov na razpolago 15 minut.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (17 prisotnih) potrdili, da ima predsednik Iniciativnega odbora za ustanovitev Občine Apače, za obrazložitev na razpolago petnajst minut.

Župan je nato predlagal, da se obema podpredsednikoma Iniciativnega odbora za ustanovitev Občine Apače dovoli, da imata za obrazložitev na razpolago vsak po 5 minut.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (17 prisotnih) potrdili, da imata podpredsednika Iniciativnega odbora za ustanovitev Občine Apače, za obrazložitev na razpolago vsak po pet minut.

Nato je župan dal besedo predsedniku iniciativnega odbora.

Anton TROPENAUER, predsednik Iniciativnega odbora za ustanovitev Občine Apače, je najprej pozdravil vse prisotne. Zahvalil se je za enakopravno možnost predstavitve predloga iniciativnega odbora za ustanovitev nove občine Apače. Sprememba Zakona o lokalni samoupravi je prinesla novosti, da ustanovitev občin več ne predlaga le svet krajevne skupnosti ali zbori krajanov, ampak lahko to po zakonu stori vlada, 5.000 volivcev, občinski svet ali državni zbor. Rok za podajo predloga je bil zelo kratek (do 1. 10. 2005), zato se je sestel iniciativni odbor in pravočasno vložil predlog v Državni zbor RS preko poslanca Alojza Soka. Razlogi za začetek postopka spremembe območja oziroma za ustanovitev nove občine Apače so naslednji. Krajevna skupnost Apače in Krajevna skupnost Stogovci izpolnjujeta z ustavo in zakonom osnovne in nekatere dodatne določene pogoje za ustanovitev občine. Osnovni pogoji, ki so predpisani so: popolna osnovna šola, primarno zdravstveno varstvo, preskrba z življenjskimi potrebščinami, poštna storitve, komunalna opremljenost, finančne storitve, knjižnica, upravni prostori. Razlogi za ustanovitev občine z manj

kot 5.000 prebivalcev pa so še naslednji. Geografski razlogi – predlagano območje leži v Apaški dolini, območje ima v celoti podeželske značilnosti, kar pa pomeni tudi priložnosti in probleme, ki so specifični za podeželje. Ravno interesi na podeželju so bistveno drugačni kot pa v urbanem središču občine Gornja Radgona. Zgodovinski razlogi – kraj Apače se v virih prvič omenja okoli leta 1200, iz drugih zgodovinskih virov, kot je krajevni leksikon, pa je razvidno, da je leta 1937 občina Apače že obstajala in je imela okrog 4940 prebivalcev, obsegala pa je ravno to območje, ki se zdaj ponovno predlaga. Obmejni razlogi – bodoča občina Apače meji na severu vzdolž reke Mure z Republiko Avstrijo. Velik del tega prebivalstva dnevno prečka mejo, čezmejno sodelovanje pa se danes tesno pojavlja na različnih področjih z zelo dobrimi odnosi. Gospodarski razlogi – na tem območju je registriranih 160 gospodarskih subjektov, med njimi pa zelo močno podjetje TMK Črnci, ki ima preko milijarde letnega prihodka. V Apaški dolini so znana tudi podjetja s strokovnjaki lesne predelovalne industrije, ki so iskani v Avstriji in pri nas. Dolgoletna želja je, da bi bila Apaška dolina samostojna občina. Res je tudi, da so se krajanje Apaške doline pogosto počutili odrinjene. Tam je ogromno neasfaltiranih cest, zato je medtem, ko je v Gornji Radgoni zelo pomembno, da se obnovi muzej, v Apaški dolini zelo pomembno, da se asfaltira kakšen kilometer cest. V iniciativnem odboru so zbrani ljudje različnih političnih pripadnosti in civilne družbe ter so takrat trdno sklenili, da bodo nastopili skupaj v interesu občanov. Te interese bodo v novi občini lažje in bolj transparentno izvajali v slogi, ker bodo manjši. Nobenemu županu pa nič ne očitajo, ker so v tako veliki občini interesi pogosto različni. Zato so se v iniciativnem odboru odločili, da dajo tem krajanom možnost, da se sami odločijo na referendumu, če bo do njega prišlo. Po znanem ključu za primerno porabo bi v novi občini znašal letni proračun okrog 360–400 mio SIT. Imajo vse z zakonom in ustavo dane možnosti, zato si želijo, da jim preostali del občine to možnost omogoči. Z odhodom iz občine se ne ogroža obstoja obstoječe občine. V dodatnem gradivu so mnenja krajevnih skupnosti in različna mnenja občanov. Razmišljanja so pestra, iniciativni odbor pa je dal izziv vsem tem skupinam, da na referendumu povedo kaj želijo. Po veljavnem postopku državni zbor poišče mnenje občinskega sveta, mnenje in predlog vlade, nato pa državni zbor odloči ali obstajajo pogoji za ustanovitev nove občine in razpiše referendum ali pa s sklepom predlog zavrne. Zato je neprimerno že zdaj govoriti o imenih za župana in drugih podobnih zadevah. Iniciativni odbor je mnenja, da predhodno nabiranje političnih točk nima smisla. Predlagal je, da občinski svet sprejme pozitivno mnenje in jim da možnost, da se osamosvojijo.

Jože CMOR, podpredsednik Iniciativnega odbora za ustanovitev Občine Apače, je pozdravil vse prisotne in povedal, da so v krajevni skupnosti že večkrat razpravljali o tem, da bi morda bilo modro, če bi se odločili za ustanovitev občine Apače. S tem, ko je prišla ta pobuda iz strani Nove Slovenije so v krajevni skupnosti videli možnost, da se dogovori in sestavi iniciativni odbor, kjer se nato odloča o vseh nadaljnjih korakih. Ugotavljajo, da je v sedanji občini težko doseči soglasje za več sredstev. Ne želijo povedati, da se do zdaj ni nič naredilo, ker je sedanji občinski svet zelo слоžen in zadeve (investicije in projekti) tečejo. Menijo, da bi Apaška dolina glede na njeno lego lahko kot samostojna občina imela še večje perspektive, večje rezultate in hitrejši napredek. Seveda je jasno, da ne bodo vsi naenkrat složni, kar so pokazali podpisi nekaterih vaščanov in iniciativnega odbora vasi Lutverci. Zdaj je postopek takšen, kot je že povedal predhodnik. V krajevni skupnosti so sprejeli sklep, da po razpisu referendumu naj župan skliče zbere občanov, kjer se bo krajane seznanilo s predlogom za ustanovitev nove občine. Prosil je, da občinski svet poda pozitivno mnenje in prebivalcem Apaške doline omogoči, da se na referendumu sami odločijo.

Majda JEREBIC, podpredsednica Iniciativnega odbora za ustanovitev Občine Apače, je pozdravila vse prisotne in dodala, da se pridružuje izjavam gospoda Tropenauerja in gospoda Cmora. Želi si, da občinski svet predlog iniciativnega odbora podpre. Zadnje odločitve pa bodo potem sprejeli sami prebivalci na referendumu, če bo prišlo do njegovega razpisa. Če ustanovitev nove občine uspe, bodo oni kot nova občina dobri sosedje, če pa to ne uspe, pa bodo ostali pod obstoječo občino in dalje ohranili dober odnos. V zadnjem času je občina Gornja Radgona že izboljšala stanje, vendar si v Apaški dolini želijo, da bi mogoče še lahko bilo boljše.

Župan Anton KAMPUŠ je nato podal svojo obrazložitev in povedal, da bo kot župan skušal biti čim bolj pošten, preudaren in nepristranski. Povedal je, da je dobil uradni zapisnik iniciativnega odbora komaj, ko je iz časopisov razbral, da je bil vložen zahtevek za ustanovitev nove občine. O pripravah na novo občino Apače sploh ni bil obveščen, vse se je pripravljalo na tiho. Celo za zapisnik iniciativnega odbora je sam moral prositi gospoda Cmora, da mu ga je potem prinesel. Županova naloga je, da pošteno in korektno informira občane, jih ne zavaja ampak jim predoči argumente. Nespametno je, da drugi vsiljujejo neke ideje. Sam ima zaupanje v domače ljudi, ki bodo sami odločali o dani možnosti na referendumu. Odgovornost za odločitev ZA ali PROTI je velika, pomembna, dolgoročna in odgovorna ter terja preučitev argumentov in ne samo političnih razprav. Ljudje niso neumni, da bi nasedali kar tako ampak vidijo kaj se je naredilo, kakšni koraki so bili doseženi in kako bo šlo naprej. Obljuba dela dolg in jo je treba uresničiti – torej je lahko dati obljube, težko pa jih je izpolniti. Povedal je, da se bodo obljube iz začetka tega mandata izpolnile v 95 odstotkih, kar je v primerjavi s prej izredno uspešno. Glede Apaške doline je zagotovil, da so se v njegovem mandatu investicije izvajale po dejanskih potrebah. Torej ni res to kar govorijo akterji, da je bila Apaška dolina investicijsko zanemarjena, prav tako zanika to navedbo v zapisniku iniciativnega odbora. V letu 2005 je v območje Apaške doline bilo vloženo 262,2 mio SIT, 163,3 mio SIT v letu 2004 in 41,7 mio SIT v letu 2003. Leto 2003 je specifično, ker je občina v začetku mandata bila še zadolžena. V zapisniku iniciativnega odbora piše, da bi bodoča občina imela letni proračun v višini cca 380–400 mio SIT, torej si lahko vsak izračuna, kaj ta znesek pomeni. Zato zanika, da je bilo v zadnjih letih v Apaško dolino vloženo manj, kot pa bi bilo na primer ob drugi tendenci. V prejšnjih letih so bile tam zgrajene ceste, vodovodi, čistilna naprava, most čez reko Muro, 1500-letni hrast, vinske poti, kolesarske poti – turizem (Športno rekreacijski center Konjišče) itn. V KS Apače in Stogovci do sedaj predstavniki niso izkazali nezadovoljstva, saj so bili pri pripravi proračunov programi krajevnih skupnosti ves čas usklajeni. Pred vsako sejo občinskega sveta se skliče sestanek s predsedniki krajevnih skupnosti, s katerimi se potem različne zadeve uskladi. Glede pripravljenega elaborata je povedal, da v nekaterih poglavjih gre za zavajanje, podatki so stari, torej ni verodostojen in je v nekaterih delih celo žaljiv – je pa edini dokument, na katerega se pobudniki sklicujejo.

Prepričan je, da je trenutna občina najbolj prava, ker je skupaj najmočnejša, razvojno naravnana in usmerjena v bodočnost z odličnimi predpostavkami in pomembnimi pripravljenimi projekti. Poudarek je dan na delovna mesta, komunalno urejeno okolje, eko-kmetijstvo in hiter razvoj turizma. Če bodo občanke in občani njegovo sporočilo razumeli, potem bodo predlagatelji ostali s svojimi političnimi idejami sami.

Omenil je še, da so bile zadeve pred 10 ali 15 leti malo drugačne, ker se je od države dalo dobiti denar brez pravih argumentov. Danes je situacija popolnoma drugačna, ker se občina lahko razvija le s pravimi projekti – za razvoj je samo denar iz proračuna odločno premalo. Danes veljajo samo projekti, ker se samo preko njih lahko pride do denarja, ki prinaša posebno pospešen razvoj. Najprej pa je potreben denar za projekt in denar za soudeležbo (25%–75%). Dokazano je, da so večje občine in mestne občine pri tem uspešnejše, ker imajo denar, znanje in informacije. V Evropi je trenutno trend združevanja občin, kar je potrdila tudi delegacija iz Bruchsala, kjer so 3600 občin združili v 1200 občin. Prav tako se povečujejo razlike med regijami, ker so občine razdrobljene in majhne in se ne morejo poenotiti pri različnih projektih. Prav tako se v državi dogaja vedno večja centralizacija, kar je tudi največji problem te pokrajine in njenega razvoja. Tudi razdrobljenost občin je vzrok, da ni dovolj znanja za projekte.

Nato je omenil projekt Vinske poti po občini Gornja Radgona, kjer je občina iz tega naslova dobila 94 mio SIT, naredili pa so se tudi trije odseki cest. Vse aktivnosti se izvajajo naprej, kar je dobro za bodočnost in dobrobit občine. Omenil je primer, ko pred kratkim z Občino Radenci pri enem projektu ni bilo možno najti skupnega interesa ter se je nato dogovorilo z Občino Sveti Jurij ob Ščavnici. V prihodnost usmerjeni skupni projekti sedanje občine, ki zajemajo vasi Črnci, Apače in Segovci so: kanalizacija (nadaljevanje v naslednjih letih v višini cca 500 mio), čista pitna voda (ogromni zneski), 11-mlinski kanal in veliko manjših (v naslednjih letih ocenjeno na cca 550 mio).

Po programu se bo nadaljevalo asfaltiranje občinskih in krajevnih cest, vodovodi, ureditev kolesarskih poti in turistične panoge.

V bodoči občini Apače je zaposlenih 18% tamkajšnjih občank in občanov, ostalo pa drugje. Tudi ob razdelitvi premoženja bo morala biti občina poštena do vseh (nova občina bo morala prevzeti kredite za apaški del; prav tako kadre, ker ne bo dovolil, da bi zaradi delitve občine ostalo brez zaposlitve šest ljudi). Seveda se bo odločitev prepustila občankam in občanom iz Apaške doline, skupaj s predlagateljmi pa se bodo sklicali tudi zbori občanov, kjer se bodo pošteno izpostavile vse pozitivne in negativne stvari, ker je javnost potrebno informirati.

Pred to sejo je imel tudi usklajevanje s predstavniki strank in list zastopanih v občinskem svetu, ki so bili mnenja, da ima vsak pravico povedati svoje mnenje. Na tej seji bo po razpravi imenoval komisijo, ki bo izoblikovala mnenje.

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 18 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružil še Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta.

Župan je nato prisotne povabil k razpravi.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je povedal, da je bilo pred 61. leti sprejetih precej deklaracij in podpisanih konvencij, ki jih v šolstvu gojijo še naprej. Vsak ima pravico povedati svoje mnenje – njegovo mnenje pa je ena 1/18 glasov prisotnih članov. Seveda bo svoje mnenje podala še Vlada RS in Državni zbor RS. Pravico do svobode govora in po združevanju imajo vsi, prav tako po spoštovanju drugače mislečih. Od 1. maja lanskega leta se meje brišejo, ker je Slovenija postala članica Evropske unije, leta 1992 pa je Slovenija postala polnopravna članica Organizacije združenih narodov. Zakone je potrebno spoštovati. Zadnja sprememba Zakona o lokalni samoupravi je bila na hitro sprejeta v mesecu juliju, pričel pa veljati 15 dni po 29. juliju – torej sprememba zelo pomembnega zakona v času počitnic. Pobuda je v skladu z zakonom legitimna, zato jo podpira, kakorkoli že je nastajala, ampak bi morali argumenti biti verodostojni ne glede na kratek čas. Ne more spoštovati, da se v zgodovinskem delu elaborata govori le o zgodovini do leta 1945. Od leta 1946 naprej pa je zapisan le en stavek – torej je anulirano vso zgodovinsko obdobje poseljevanja Apaške doline. To govori zato, ker je v tem času bil sam 27 let prebivalec te doline, zato predlagateljem zameri, da se je to pomembno obdobje zbrisalo, kot da se ni zgodilo. V predvidenem območju nove občine pa je 3500 takšnih ljudi, saj je samo 500 starejših od 65 let, zato se je v predlogu zanemarilo kar nekaj generacij. Podpira obrazložitev župana o vlaganjih v Apaško dolino in meni, da bo občina močnejša v obstoječi meji. Njega iniciativni odbor s tem elaboratom in predlogom ni prepričal, zato bo glasoval za občino Gornja Radgona v sedanjih mejah, s sedmimi krajevnimi skupnostmi. Državni zbor bo razpisal referendum na podlagi mnenja občinskega sveta in mnenja vlade, občanke in občani dveh krajevnih skupnosti pa se bodo odločali na podlagi vseh argumentov. Prosil je, da se znotraj mnenj KS Apače in Stogovci upošteva tudi mnenje vasi Lutverci, ki ima pravico, da se odločijo drugače.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je na sestanku iniciativnega odbora sodeloval le kot zapisnikar, zapisnik pa sta podpisala tudi dva overovatelja, ki sta potrdila verodostojnost zapisanega. Na sestanku je bil prisoten le tehnično, ker tam ni krajan; z nekaterimi razpravami pa se osebno tudi ni strinjal, ampak vseeno ni diskutiral. Občina Gornja Radgona ima iz tistega konca šest občinskih svetnikov, nekateri od njih pa so bili tudi prisotni. V govoru župana je bilo omenjeno, da je stranka NSi tista, ki v to sili. To ni res, prav tako na zboru ni prevladovalo takšno mnenje in so vsi razumno razpravljali. Ti občani to pravico imajo, zato meni, da se jim te pravice ne sme vzeti. Dejstvo je, da bo potrebnih še veliko aktivnosti, da se bo ljudi seznanilo s prednostmi in pomanjkljivostmi in se bodo potem lahko odločili na podlagi pravih dejstev. On v gradivu pogreša informacijo, kaj to pomeni za obstoječo občino. Njegovo prepričanje je, da je ljudem potrebno dati to možnost, če to želijo, odločili pa se bodo sami.

Ludvik ROŠKAR, član občinskega sveta, je povedal, da bo nadaljeval obrazložitev gospoda župana. Iz zaključnih računov proračuna občine za leto 2002, 2003, 2004 je nato naštel investicijska vlaganja v Apaško dolino. Najprej je povedal, da je v elaboratu navedeno, da v tako geografsko raznoliki in veliki občini kot je občina Gornja Radgona, interesi KS Apače in Stogovci ne pridejo do izraza – to ni res. Na strani 26 je navedeno: »Glede na dosedanje izkušnje z obravnavo problemov pri občinskih organih sedanje občine Gornja Radgona, smo se morali odločiti za lastno občino, saj se je objektivno pokazalo, da problematika podeželskega območja tako močno odstopa od problemov urbanega središča Gornje Radgone, da le-to nujno vodi le v konfliktno situacije.« – to ne drži, ker nikoli ni bilo konfliktov in se je vse predhodno dogovorilo. V področje razvoja KS Apače in Stogovci se je vlagalo celo več kot v druge krajevne skupnosti. Nato je naštel kaj vse se je vlagalo v Apaško dolino od leta 2003 do leta 2005 na različnih področjih. Na koncu je povedal, da je nesmiselno pisati, da se interesi območja KS Apače in Stogovci razlikujejo od interesov ostalega območja občine.

Milan KURBUS, član občinskega sveta, je povedal, da ga je že kot študenta prava prevzela beseda demokracija. Smatra, da je prava odločitev o tem le demokratična in bodo o tem odločili občani. Ni nujno, da ta razprava svetnikov vpliva na njihovo odločitev, je pa prav, da svetniki podajo svoja osebna mnenja glede tega vprašanja. Iz prejetega gradiva in uvodov je dojel, da spet nekdo hoče z nekom manipulirati. Pri tem misli predvsem na pobudnika, stranko NSi, ki se na tak način pred volitvami izpostavlja in želi graditi gradove v oblakih v dveh krajevnih skupnostih. Iz samih zapisnikov je razvidno, da tudi v samih krajevnih skupnostih niso tako strašno prepričani, da je to potrebno in so sklep sprejeli komaj z večino glasov. Iz gradiva je razvidno, da je podpisanih tudi ogromno ljudi, ki tega ne želijo. On ni pristojen, da bo ugotavljal kdo ima prav; vendar meni, da se je v tem mandatu občinskega sveta delalo pošteno in se je gledalo na pravično porazdelitev proračunskih sredstev. V zadnjih treh letih je bilo območje Apaške doline celo nekako v prioritetenem položaju. Boji se naslednjega obdobja manipulacij, kjer se bodo vključevali nelegitimni akterji in bodo izkoriščali otroke za ustvarjanje javnega mnenja v tem predelu sedanje občine – to smatra kot zgrešeno in nekulturno. Osebno meni, da ni nobenega tehtnega razloga, da bi trenutno podprl odcepitev dela sedanje občine in ustanovitev nove občine Apače. Ne vidi nobenih argumentov, ki bi govorili v prid izboljšanja življenja krajanov Apaške doline in ostalih občanov z ustanovitvijo nove občine. Iz navedenih razlogov ne podpira ustanovitve nove občine Apače.

Andrej RITLOP, član občinskega sveta, je povedal, da se mu izteka že tretji mandat v občinskem svetu in je bil prepričan, da je demokracija v Sloveniji prišla do tako visokega nivoja, da se ne dela več nič zakrito in ilegalno. Povedal je, da je razočaran, ker ga akterji niso niti povabili na iniciativni odbor, ko se je sprejemalo tako pomembno odločitev v Apaški dolini. Za to dogajanje je zvedel le preko neuradnih virov. Ne bo razpravljajal o samem elaboratu, ki je po njegovem mnenju izredno slabo pripravljen, nekvaliteten, zavajajoč in nestrokovno – bolj politični pamflet, kot pa kakšen drugi argument za Apaško dolino. V razpravo se je vključil tudi, ker želi zaščititi vse svoje kolege, s katerimi je vrsto let imel priložnost delati. On osebno nikoli ni imel nikakršnih problemov, torej ne drži navedba, da se je nekoga zapostavljalo in se ni našlo skupnega jezika v vseh teh letih. Da to ni res, potrjujejo argumentirani podatki o vlaganjih v Apaško dolino. Povedal je, da je bil povabljen na sestanek sveta KS Stogovci, kjer so bili ljudje pred glasovanjem zelo zmedeni, nekateri tudi agresivni, čeprav njihovo soglasje ne odigra nobene vloge. Kot član občinskega sveta se je udeleževal skoraj vseh sej sveta KS Stogovci in ni nikoli slišal kaj podobnega od predsednice, ki se zdaj pridružuje izjavam pobudnikov. Argumenti iniciativnega odbora ga niso prepričali, ker so zelo zavajajoči in bo zato glasoval proti ustanovitvi nove občine Apače.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da se bosta dva zakonca ločila, če to hočeta. Zelo težko mu je, ko bo moral dvigniti enega od glasovalnih kartončkov. Če dvigne zeleni karton za ustanovitev nove občine, bo dobil v njihovem koncu vsako leto kakšen kilometer ceste več. Če pa glasuje proti novi občini, bo mu žal za ljudi s katerimi je nekaj let skupaj delal na pošti v Apačah.

Že samo gradivo pravi, da bo letni proračun nove občine s primerno porabo znašal cca 359 mio SIT. Vse stvari, ki pa jih proračun veže, skupaj nanesejo cca 70% torej 250 mio SIT. V preteklih letih se je v Apaško dolino povprečno vlagalo 200 mio SIT, torej je vprašanje od kod se bo vzelo še 100 mio SIT, da se bo lahko vlagalo toliko kot do sedaj. Pomembna je tudi pobuda vasi Lutverci, ki želijo kot mejna vas ostati v sedanji občini. Vprašanje je, če se ne bo podobno zgodilo tudi z drugimi vasmi, kot so npr. Plitvica in Lešane ter še druge. Odločil se bo težko in bo verjetno glasoval proti. Strinja pa se, da se ljudje naj sami odločijo kako hočejo živeti naprej.

Vinko ROUS, član občinskega sveta, je povedal, da si je potrebno najprej izprašati vest, če so se v preteklih letih res naredile tako velike kapitalne napake, da bi se dve krajevni skupnosti želeli odcepiti. V gradivu iniciativnega odbora so le splošne navedbe, ki niso enakovredne resničnemu stanju. Če se pristane na odcepitev teh dveh krajevnih skupnosti, je to nezaupnica samemu sebi. V nobenem primeru se z odcepitvijo ne strinja, ker ga noben razlog v materialu ni prepričal, da so interesi teh dveh krajevnih skupnosti bistveno drugačni od interesov ostalega dela občine. Nihče se ni vprašal, kaj pa so dobile ostale krajevne skupnosti. Dodatna analiza bo najverjetneje prikazala še dodatne podatke, ki se bodo kasneje predstavili na zborih občanov. V časopisu je prebral, da ima stranka NSi v Sloveniji samo šest županov in si prizadeva ravno z ustanavljanjem novih občin pridobiti več občinskih svetnikov in več županov – to je argument za željo po odcepitvi od tako celovite in homogene občine, ki po dolgih letih deluje kot celota in je verodostojna. S tem se zdaj bega in poziva ljudi, da naj se sami odločijo – to je manipulacija z ljudmi, ki se je pričela s popolnoma politično akcijo. Če to ne bi bila politična akcija, ne bi bil v njo vključen apaški župnik. Apaškemu župniku je na lep način priporočal, da naj širi evangelij in skrbi za njegovo duhovnost in duhovnost občanov. Od leta 1965 naprej, ko je postal občinski odbornik, do zdaj, lahko potrdi, da sta se obe krajevni skupnosti razvijali vzporedno z ostalimi krajevnimi skupnostmi v občini. Občina se po celotnem območju razvija enakomerno, ne pa kot Slovenija, kjer se še bolj zapostavljajo zaostali kraji, centri pa se razvijajo. To je politika, kjer bi morale politične stranke delovati, da bi se na geografsko manj razvito območje Slovenije dobilo več denarja. Njegovo stališče je, da naj občinski svet poda negativno mnenje k odcepitvi dveh krajevnih skupnosti iz obstoječe občine in ustanovitvi nove občine Apače.

Marta NJIVAR, članica občinskega sveta, je povedala, da je potrebno upoštevati želje prebivalstva, ki bo živelo v novi občini Apače, če se bo ta ustanovila. Z referendumom se naj odloči, če želijo živeti v lastni občini. Je mnenja, da se jim to mora omogočiti, ker jim to omogoča zakon. Odločila se je, da bo podprla predlog iniciativnega odbora za ustanovitev nove občine Apače. Vsa vlaganja, ki so se do sedaj navedla za območje Apaške doline, so bila skladna z regionalnim razvojem občine, zato so tudi vsi drugi očitki neutemeljeni. Ni ji všeč in jo zelo motijo očitki za strankarske iniciative, ker si vsaka stranka nabira svoje politične točke na različne načine.

Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je že od nekdaj bila v občini delitev sredstev realna. V preteklosti je bila v občini vedno največji porabnik volilna enota Gornja Radgona, nato Apače ter šele nato Negova. Že nekdaj so se zavedali, da je to glede na število prebivalcev in na razvitost tudi primerno. Žal mu je, da je zdaj do tega prišlo in meni, da to ni upravičeno, zato bo dvignil zeleni karton.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je v začetku povedal, da je bilo v časopisu Prepih navedeno, da bi se naj novi občini priključil tudi del Spodnje Ščavnice. Avtorjem teh navedb je povedal, da to ne drži, ker gre le za področje KS Apače in Stogovci. Seveda je Krajevna skupnost Sp. Ščavnica tudi del sedanje občine, čeprav se danes na njo marsikdo ni spomnil, ker se tam tako malo dogaja. Pobuda civilne iniciative je zakonita, on osebno pa je pristaš takšnih občin. To ne bi bila niti majhna občina, ker je takšnih občin s 3500 prebivalci v Sloveniji tudi največ. Ljudi je potrebno seznaniti s pravimi argumenti za novo občino, vse prednosti in pomanjkljivosti pa je potem potrebno pretehtati na zborih občanov. Tako se bodo potem lahko odločili, če vidijo njihov

hitrejši razvoj v svoji občini v sodelovanju s sosednjimi občinami ali pa se bodo odločili, da ostanejo še naprej skupaj v tej večji občini, kjer bodo kot dobri prijatelji delali naprej. On bo v tem trenutku podprl njihova prizadevanja za nastanek nove občine, kako pa se bo ta odločitev na koncu iztekla, pa se bo potem videlo.

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je v času njegovega mandata skušal prispevati k korektnemu delu občinskega sveta. Smatra in je prepričan, da se je v tem obdobju delalo zelo korektno in perspektivno. V razpravi pa so se oglasili ljudje, ki bi radi delili demokracijo vsem ostalim. On ni strogo strankarski človek, je pa simpatizer LDS in želi, da vsi ostali, ki so bolj predani svojim strankam, ne bi svojih teorij in mnenj skušali dokazati na tak način. O tem se je razpravljalo že v prejšnjih mandatih, ko sta se od občine odcepili občini Radenci in Sv. Jurij ob Ščavnici. Smatra, da so se takrat ti ljudje v pravem času in pravilno za to odločili, rezultati njihovega dela in truda pa se lahko ocenijo pozitivno. Meni, da je potrebno dati možnost občankam in občanom iz KS Apače in Stogovci, da se legitimno in demokratično odločijo na referendumu in sami odločijo o svoji usodi. Iniciativni odbor je bil sklican zelo na hitro, v teh dveh krajevnih skupnostih pa so o svoji občini razmišljali že celo leto. Ni res, da župan in ostali svetniki tega niso vedeli, ker so se o tem pogovarjali že prej, kar pa je bilo vzeto vedno bolj neresno. Pri vseh zadevah, ki so bile prej navedene glede vlaganj v Apaško dolino, je potrebno upoštevati le vložena občinska sredstva, ne pa celotnih zneskov, ki zajemajo tudi republiška sredstva skupaj z deležem občine. V Apačah so bili zadnji na vrsti za šolo, zadnji za glavno cesto od Podgrada do Cmureka, zadnji na vrsti za pločnike in javno razsvetljavo v Apačah ter ureditev centra. Sicer so zadovoljni, vendar so bili vedno na koncu. Apaška dolina je strogo kmetijska, zato bi se v sedanji občini za kmetijstvo moralo nameniti bistveno več sredstev kot le 7 mio SIT letno za celotno občino. Razvojni projekti v občini Gornja Radgona se pa razvijajo pretežno v strogem centru občine. V zadnjem obdobju oziroma v tem mandatnem obdobju je to industrijska cona ter investicijski projekti, ki zadevajo center mesta Gornja Radgona. Prebivalci Apaške doline so večinoma zaposleni v Avstriji, zato je zadnjič glasoval proti ukinitvi vrtca v Stogovcih, da lahko ti delavci vozijo otroke v Stogovce in ne v Apače. Problem je tudi brezposelnost in izobraževanje, ker so pri njih ljudje oddaljeni od industrijskih centrov in šol. Prav tako ni rešena stanovanjska problematika, ker se v preteklem obdobju ni zgradilo nobenega stanovanja v KS Apače in Stogovci. Nekateri predhodni komentarji so bili precej nekorektni, tudi županovi, čeprav je povedal, da bo skušal biti neopredeljen. Iz županovih in drugih izjav je bilo možno razbrati, da celo pozivajo občane k temu, da se naj odločijo proti. Sam podpira pobudo za novo občino, ljudje pa bodo o svoji lastni usodi lahko odločali sami na referendumu.

Dušan ZAGORC je podal repliko gospodu Ivanu Kajdiču glede neprimerno uporabljene besede in izjave. Vinku Rousu je dal repliko na izjavo glede predvolilnih nastopov in povedal, da je pravica vsake stranke, da v letu pred volitvami prehitveva druge. Nato je dal repliko Marti Njivar, ker ne bo referendumu razpisal občinski svet ampak bo državni zbor ocenil ali obstajajo pogoji za ustanovitev nove občine Apače in bo potem razpisal referendum. Nato je podal repliko Vilijemu Žunkoviču, da ima župan pravico naštetih vlaganj v Apaško dolino, ker je to njegova legitimna pravica in se mu ne sme očitati, da je bil nekorekten, ker je o teh investicijah zelo korektno govoril.

Vilijem ŽUNKOVIČ je podal repliko gospodu Vinku Rousu glede obravnave apaškega župnika. Presenečen je nad tem, da župniku nekdo želi vzeti legitimno pravico, da se udeležuje shodov in debatira z ljudmi, saj je vendar krajan KS Apače in ima vso legitimno pravico, da se izpostavi kot član civilne družbe. Moti ga, da se njega posebej izpostavlja brez pravih argumentov. Tudi drugi so prej povedali, da ima vsak legitimno pravico povedati svoje mnenje.

Vinko ROUS je nato podal repliko gospodu Vilijemu Žunkoviču in povedal, da je apaškega župnika omenjal, ker je omenjen tudi v gradivu. Obstajajo tudi druge civilne iniciative in društva, ki pa se jih ni pozvalo, da naj pridejo na ta shod. O tem razpravljajo politične stranke, cerkev je pa po ustavi

ločena od države, zato se mu zdi čudno, da se v tako zadevo vključuje župnik, ki potem poziva vernike, da se naj odločajo.

Župan je zaključil razpravo. Predlagal je komisijo, ki bo pripravila sklep v smislu razprave. Za člane komisije je predlagal Feliksa Petka (predsednika Statutarno pravne komisije), Vinka Rousa, Zvonimirja Klemenčiča, oba podžupana in sebe kot župana.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta z večino glasov (17 prisotnih, 14 ZA – 3 PROTI) potrdili komisijo za pripravo mnenja k predlogu za ustanovitev Občine Apače v sestavi:

- **Feliks PETEK**
- **Vinko ROUS**
- **Zvonimir KLEMENČIČ**
- **Dušan ZAGORC**
- **Danijel VRZEL**
- **Anton KAMPUŠ**

ODMOR

Sledil je 30-minutni odmor, ki ga je ob 16.⁰⁰ odredil župan za pripravo predloga mnenja iz strani imenovane komisije. Seja se je nadaljevala ob 16.³⁰. Župan je preveril prisotnost članov in članic občinskega sveta in ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta.

Župan je nato prebral predlog mnenja, ki ga je pripravila imenovana komisija. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (17 prisotnih, 11 ZA – 6 PROTI) sprejeli naslednje stališče:

Občinski svet Občine Gornja Radgona ugotavlja, da je pobuda za ustanovitev nove občine Apače legalna in legitimna in daje naslednje

M N E N J E

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona predloga za ustanovitev občine Apače z izločitvijo območja Krajevne skupnosti Apače in Stogovci iz občine Gornja Radgona, ki ga je vložil predlagatelj Alojz Sok, poslanec Državnega zbora Republike Slovenije, ne podpira.**
- 2. Občinski svet predlaga Državnemu zboru Republike Slovenije, da pri svoji odločitvi za ustanovitev nove občine Apače upošteva mnenje občinskega sveta in voljo volivcev, ki bodo glasovali na referendumu, če pride do njegovega razpisa.**
- 3. Občinski svet ocenjuje, da je pri odločanju o razpisu referendumu potrebno ustrezno upoštevati iniciativo vaščanov vasi Lutverci, da v primeru ustanovitve nove občine Apače, želijo ostati v občini Gornja Radgona.**

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 16.35 uri zaključil 1. izredno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:
Boštjan FLEGAR

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:
Anton KAMPUŠ