

Z A P I S N I K

20. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v ponedeljek, dne 6. 7. 2009, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona (v nadaljevanju zapisnika: župan). Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen, saj je bilo prisotnih 16 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 18 članic in članov občinskega sveta. Opravičeno je bil odsoten član občinskega sveta Vinko Rous, odsotna pa sta bila tudi člana občinskega sveta Cvetko Maučec in Milan Križan. Od ostalih vabljenih je iz zdravstvenih razlogov bil odsoten tudi Dragan Kujundžič, direktor občinske uprave.

Ostali prisotni:

- Ø javni uslužbenci občinske uprave:
Marija KAUČIČ, Majda FERENC, Vladimir MAUKO, Andrej SUBAŠIČ, Pika Leopoldina VODNIK, Marjeta ERDELA, Boštjan FLEGAR;
- Ø Danijel VRZEL – direktor javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.;
- Ø mag. Franc DOVER – direktor podjetja Petrol Plin, d.o.o.;
- Ø Boris FATUR – predstavnik Mariborskega vodovoda, javno podjetje, d.d.;
- Ø Bojan ERLIH – predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona;
- Ø novinarji.

Seja je bila posneta z digitalnim zvočnim zapisom, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo razdeljeno naslednje dodatno gradivo:

- K novi tč. 17: Sklep o uskladitvi dejanskega stanja z zemljiškoknjižnim stanjem za zemljišča parc. št. 877/6, 877/7 in 877/8 k.o. Sp. Ščavnica, na katerem stojita gasilski dom in dom občanov Sp. Ščavnica (predlog sklepa z obrazložitvijo);
- K tč. 18: Sklep o soglasju k splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Občine Gornja Radgona (spremenjen predlog sklepa);
- K tč. 21: Sklep o imenovanju članov Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. (predlog sklepa z obrazložitvijo);
- K tč. 22: Sklep o imenovanju nadomestnega člana v Odboru za kmetijstvo in turizem, nadomestnega člana v Odboru za mednarodno sodelovanje, nadomestnega člana v svetu javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova, nadomestnega člana v svetu javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona in nadomestnega člana v svetu javnega Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona (predlog sklepa z obrazložitvijo);
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za družbene dejavnosti;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve.

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 19. redne seje občinskega sveta in dobeseden zapis 14. točke dnevnega reda 18. redne seje občinskega sveta

Župan je dal v razpravo zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 24. 4. 2009.

Pripomb na zapisnik ni bilo, zato je župan prebral predlog sklepa in ga dal na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (16 prisotnih, 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 227:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 19. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 24.04.2009 v predloženi vsebini.

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 17 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružil še Mitja Ficko, član občinskega sveta.

Župan je dal v razpravo dobeseden zapis 14. točke dnevnega reda 18. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 23. 2. 2009.

Pripomb na zapis ni bilo, zato je župan prebral predlog sklepa in ga dal na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (17 prisotnih, 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 228:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema dobeseden zapis 14. točke dnevnega reda 18. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 23.02.2009 v predloženi vsebini.

K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, ki je bil posredovan z vabilom za 19. redno sejo. Predlagal je dopolnitev dnevnega reda z novo točko št. 17: »Sklep o uskladitvi dejanskega stanja z zemljiškoknjižnim stanjem za zemljišča parc. št. 877/6, 877/7 in 877/8 k.o. Sp. Ščavnica, na katerem stojita gasilski dom in dom občanov Sp. Ščavnica«, preostale točke pa se pomaknejo za eno mesto. Nato je naštel katero dodatno gradivo je bilo pred pričetkom seje posredovano vsem prisotnim. Nadalje je prebral čistopis predloga dnevnega reda in povabil prisotne k razpravi o predlogu dnevnega reda.

Prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje celoten predlog dnevnega reda. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 prisotnih, 17 ZA) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 19. redne seje občinskega sveta in dobeseden zapis 14. točke dnevnega reda 18. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

5. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama
6. Odlok o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Gornja Radgona (druga obravnava)
7. Odlok o javni gasilski službi v občini Gornja Radgona (druga obravnava)
8. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona (skrajšani postopek)
9. Odlok o pripojitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona k javnemu vzgojnoizobraževalnemu zavodu Osnovna šola Gornja Radgona (skrajšani postopek)
10. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola Gornja Radgona (prva obravnava)
11. Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Gornja Radgona (prva obravnava)
12. Sklep o soglasju k predlogu cenika za turistično vodenje na območju občine Gornja Radgona
13. Sklep o odvzemu statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičnini parc. št. 1234, k.o. Gornja Radgona
14. Premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2008
15. Analiza finančnega poslovanja posrednih uporabnikov proračuna v letu 2008 na podlagi zaključnih računov
16. Dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2009
17. Sklep o uskladitvi dejanskega stanja z zemljiškoknjižnim stanjem za zemljišča parc. št. 877/6, 877/7 in 877/8 k.o. Sp. Ščavnica, na katerem stojita gasilski dom in dom občanov Sp. Ščavnica
18. Sklep o soglasju k splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Občine Gornja Radgona
19. Sprejem revidiranega letnega poročila Mariborskega vodovoda, javno podjetje, d.d. za leto 2008
20. Predlog Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za spremembo ali dopolnitev Odloka o lovsko upravljavskih območjih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah ter Odloka o loviščih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah
21. Sklep o imenovanju članov Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.
22. Sklep o imenovanju nadomestnega člana v Odboru za kmetijstvo in turizem, nadomestnega člana v Odboru za mednarodno sodelovanje, nadomestnega člana v svetu javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova, nadomestnega člana v svetu javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona in nadomestnega člana v svetu javnega Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona
23. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Stanislav SAKOVIČ, član občinskega sveta, je podal dve POBUDI:

1. »Ciljni datum dokončanja nove policijske postaje na lokaciji v Meleh je 28. junij 2010, ko se opravi svečana otvoritev zgradbe Policijske postaje Gornja Radgona v sklopu osrednje proslave ob Dnevu slovenske policije. Vse potrebne ukrepe za doseg tega cilja izvaja Ministrstvo za notranje zadeve, občina Gornja Radgona pa mu v okviru svojih pristojnosti nudi vso ustrezno pomoč. Župan, želel bi, da se vsi štirje župani uskladite in to pobudo zastopate in jo tudi uveljavite.«

2. »Ob predvideni rekonstrukciji dela Panonske ulice od mosta na Muri do križišča z Maistrovo in Kerenčičevo (pri Putniku), ki bo opravljena letos, dajem pobudo, da se prouči istočasna ureditev parkirišča za parkiranje osebnih vozil (po vzoru parkirišča v sosednji Radgoni) – na sedanjem makadamskem parkirišču, ki je bilo namenjeno parkiranju tovornih vozil, ki so čakala na prestop državne meje. Istočasno se za promet vseh motornih vozil zapre Kerenčičeva ulica, ki se od zgradb Kompassa do uvoza na dvorišče sodišča nameni za peš cono in zunanje poslovne prostore gostinskih in drugih lokalov, delujočih v tej ulici. S tem ukrepom in otvoritvijo novega poslovnega objekta bi bil po mnenju mnogih Radgončanov narejen prvi korak k oživitvi starega mestnega jedra, saj je zadostno število parkirnih prostorov predpogoj, da bodo ljudje na to območje prišli in se v skladu z bogastvom ponudbe tu tudi zadržali. V kolikor so za to potrebne spremembe prostorskih aktov, predlagam, da se to do prihodnje seje tudi pripravi. Istočasno predlagam, da se začasno, za potrebe parkiranja, namenijo tudi prostori bivše carinske baze.«

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je postavil tri VPRAŠANJA:

1. »Od zadnjega neurja je poteklo tri tedne, v teh treh tednih se ni dejansko naredilo nič dosti, vsaj na tistem področju, kjer se jaz vozim, da bi se stvari sanirale. Sprašujem zakaj? Ali ni dovolj finančnih sredstev, ali ni dovolj razpoložljivih ljudi, ni sredstev v proračunu? Na našem koncu je voda dejansko na nekih mestih odnesla bankine, tam se pojavljajo luknje in se že lomi asfalt. Sprašujem ali bo to popravilo cenejše kot pa dve »šajtrgi« gramoz. Nadalje na isti cesti od mene dol se seseda jarek, prvo malo večje neurje pa bo voda prišla in bo gramoz izpodkopala izpod asfalta, vaja se bo ponovila. In verjetno je v občini tudi tega več. Zato sprašujem zakaj se to ne sanira, ko so minimalni stroški? Mimogrede sem zadnjič tudi slišal pa ne vem, če je res in bi tudi rad odgovor, ali komunala dela za občino na kredo?«
2. »Ena izmed poslovnih bank, pa zaradi reklame ne bom omenjal imena, ponuja za novorojence 30 evrov. Ni dosti, je pa nekaj. Sprašujem ali je občina podpisala pogodbo ali ne in če je ni zakaj ne? Socialna situacija v občini je takšna, da tudi 30 evrov marsikomu pride prav.«
3. »Še eno vprašanje. Gospod Fleisinger iz Spodnjih Ivanjcev me je opozoril, da je že približno štiri do pet let podana vloga za gradbene parcele. Jaz mislim, da vsi skupaj bi lahko to že davno rešili, če bi nekdo pripravil predloge za spremembo namembnosti.«

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je postavil pet VPRAŠANJ:

1. »Očitno je, da so nekatera vprašanja, ki jih zastavljamo članice in člani občinskega sveta za župana in občinsko upravo neprijetna. Zaradi tega se odgovori berejo kot odgovor užaljenega najstnika, ki hoče spremeniti temo pogovora. Točno tak je tudi odgovor na moje vprašanje v zvezi s soglasjem o odtujitvi občinske nepremičnine, na kateri stoji sprejemna satelitska postaja za radgonsko kabelsko TV, namreč to, da občinski svet za odtujitev ni dal soglasja. Ker odgovor ni popoln ponovno sprašujem:
 - G. Žula je na prejšnji seji občinskega sveta povedal, da je KS Gornja Radgona zaprosila občino Gornja Radgona za soglasje k sklepu Sveta KS o prenosu omenjenih nepremičnin že konec leta 2007, pa do danes še ni dobila odgovora. Zakaj g. župan in g. Kujundžič omenjene tematike oz. razprave o soglasju nista uvrstila na dnevni red občinskega sveta?
 - Kaj bo občina storila, da bo očitno nezakonitost v zvezi z odtujitvijo občinskega premoženja brez soglasja občinskega sveta »sanirala« in ugotovila odgovornost vpletenih?«
2. »Ker danes ponovno razpravljamo o prodaji občinskega premoženja oziroma o dopolnitvi programa, v tem v zvezi sprašujem:

- Koliko nepremičnin (zemljišč, stanovanj in poslovnih prostorov) je občina Gornja Radgona prodala v času županovanja g. Kampuša, torej v zadnjih sedmih letih in to količinsko in vrednostno?
 - Kolikšen delež glede na trenutno premoženje občine (oz. ostanek premoženja) ta prodaja predstavlja?
 - Kolikšen delež predstavlja prodano premoženje na prihodkovni strani posameznih letnih proračunov občine?«
3. »Pred meseci smo občinski svetniki iz vrst N.Si, SDS in SLS postavili nekaj vprašanj v zvezi z aktivnostmi občine pri zagotavljanju širokopasovnih internetnih povezav v naseljih občine, ki so bolj oddaljene od mestnega središča. Zgodilo se ni nič. Kasneje, ko je isto tematiko izpostavil tudi g. Lončarič, je župan takoj obljubil določene aktivnosti na tem področju. Istočasno lahko kar pogosto v medijih spremljamo novice iz manjših občin, ki za ta namen uspešno pridobivajo evropska sredstva. Ali lahko kakšno podobno vzpodbudno novico pričakujemo tudi v naši občini oz. ali na tem področju sploh potekajo kakšne aktivnosti?«
 4. »Koliko finančnih sredstev, ki smo jih pridobili iz evropskih razpisov, je že dejansko prispelo na račun Občine Gornja Radgona?«
 5. »V zadnjem Prepihu smo lahko prebrali o težavah, s katerimi se srečuje naša Komunala. Novica za večino ljudi, ki so sposobni normalne stopnje opazovanja in razmišljanja ni nič novega, kljub dejstvu, da je bilo vse, kar se tiče Komunale, še do prejšnje seje občinskega sveta povezano samo s strokovnostjo in eminentnostjo. Dejstvo je, da nam je vreme zadnje tedne izredno nenaklonjeno, prav tako pa je dejstvo, da tako slabo vzdrževanih cest, kot so v zadnjih letih, skoraj ne pomnimo. Ker na vreme nimamo vpliva bomo najbrž morali izboljšati kaj drugega. Moja vprašanja so torej naslednja:
 - Kdo je naročil in kdo izvajal letošnjo košnjo bankin in obcestnih jarkov, ko v bistvu ni šlo za košnjo, ampak samo za »obglavljanje« trave? Meje občine Gornja Radgona bi letos namreč lahko zelo natančno določili po kriteriju pokošenosti bankin in obcestnih jarkov. Na kak način bomo zagotovili normalna vzdrževalna in sanacijska dela na naših cestah?
 - Kdo je kriv za izredno slabo vzdrževanje cest? Ali je vzrok slabo delo komunalnih delavcev, morda slabo vodenje Komunale, premalo zagotovljenih sredstev iz občinskega proračuna, ali slabo delo nadzornikov (ki so mimogrede povedano, vsi iz koalicije in bodo danes najverjetneje znova potrjeni)?
 - Zakaj občina kljub močni zasedenosti režijskih delovnih mest v Komunali še dodatno plačuje storitve v zvezi s Komunalo po podjemnih pogodbah? Za kakšna dela gre in kdo prejema ta plačila?«

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je najprej postavil dve VPRAŠNJI:

1. »Gospod župan, če mi lahko v pisni obliki predstavite dokapitalizacijo javnega podjetja Komunala Gornja Radgona, ki naj bi se zgodila? Kdaj bo prišlo do omenjene dokapitalizacije in kdo bo odgovarjal oziroma nosil odgovornost za morebitno neuspešno dokapitalizacijo? Kdo o tem odloča ali nadzorni svet komunale, ali vodstvo komunale, ali župan, ali občinski svet?

Obrazložitev: Da namerava priti do dokapitalizacije javnega podjetja sem izvedel iz občinskega časopisa PREPIH, ki je izšel 1. julija 2009. Iz članka se da razbrati, da nihče od prisotnih ni upal potrditi, da bo omenjena dokapitalizacija uspešna. Že prvi stavek v omenjenem časopisu nazorno prikazuje problematiko omenjenega podjetja, citiram: »očitno je, da v Gornji Radgoni v zadnjih letih nimajo preveč sreče z lastnim komunalnim podjetjem ... in pričakovanja sedanje občinske strukture, da bo podjetje zaživel samostojno in ne bo nenehno molzlo občinski proračun, temveč bo imelo vedno več dela

tudi izven občine, se niso uresničila. Zato niti ne presenečajo vse glasnejše govorice celo o tem, da so tudi novi Komunalni Radgona šteti dnevi ...«.

2. »Naslednje vprašanje je prišlo s strani občanov in je naslovljeno na ravnatelja glasbene šole, in sicer: občani se sprašujejo, zakaj so ob sobotah in nedeljah ter praznikih spuščene zapornice pri glasbeni šoli, če bi pa lahko tamkajšnjo parkirišče služilo vsem občanom, ki se tam pri bližnjem lokalu ustavijo z otroki na sladoledu. Gospoda župana istočasno naprošajo, da omenjeno problematiko z gospodom ravnateljem, pozitivno razreši.«

Nato je postavil še naslednje VPRAŠANJE s POBUDO:

»Vprašanje naslavljam na gospoda župana in podjetje Saubermacher Slovenija: zakaj se ločeni zbirni odpadki (plastika, steklo, kovine, papir) zbirajo ločeno, če pa potem končajo vsi v istem tovornjaku? Če imamo sedaj na novo odprti zbirni center v Puconcih, zakaj odpadkov tudi bolj pogosto ne vozijo v ta zbirni center? V teh poletnih mesecih krajani opravičeno negotujemo, saj so posode predvsem za plastiko vedno polne in iz njih se širi vedno neprijeten vonj.

Pobuda gospodu županu: Gospodu županu predlagam, da se s predstavniki omenjenega podjetja sestane in da razreši omenjeno problematiko. Istočasno prosim podjetje Saubermacher Slovenija, da dostavi k bivšemu Epasu večje posode in več posod, še posebej za plastiko.«

Marjan ŽULA, član občinskega sveta, je najprej podal eno POBUDO:

»Kot predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve dajem pobudo, da občinska uprava oblikuje začasno delovno telo (npr. komisijo), ki bo preučila domnevne nepravilnosti Stanovanjsko komunalnega podjetja Gornja Radgona v zvezi s porabniki občinskega proračuna. Seznanjen sem namreč z nezadovoljstvom posameznih uporabnikov storitev tega podjetja in obveščen o sporu glede obračuna stroškov kurjave v telovadnici TVD Partizan proračunskemu porabniku OŠ dr. Janka Šlebingerja oz. o izdelani reviziji obračuna omenjenih stroškov. Iz revizijskega poročila Podjetja za projektiranje in kompleksni inženiring iz strojnih instalacij in naprav FERing, je namreč evidentna vrsta nepravilnosti pri obračunavanju stroškov kurjave za TVD Partizan. In, če direktor Stanovanjsko komunalnega podjetja Gornja Radgona, g. Zlatko Herceg, na to še sam na sestanku izjavi, da je zanj edina rešitev (citiram iz zapisnika): » ... da znesek poročila pokrije šola oz. občine ustanoviteljice, ter da lahko sam zagotovi, da bo Občina Radenci svoj delež k pokritju nastalega stroška vsekakor prispevala« (konec citata), je to toliko bolj vredno pozornosti. Mislim, da se plačilo spornega zneska ne more enostavno prevaliti na občine ustanoviteljice in s tem trošiti denarja davkoplačevalcev, tudi občanov Gornje Radgone. Zastavlja se vprašanje ali je tak način poslovanja primeren, potreben ali celo zakonit. Ker obstaja strokovno mnenje o tem, da so zaračunani stroški sporni, in ker menim, da jih vsaj naša občina ne more pokrivati v tistem delu, kjer gre za sporno zaračunavanje, predlagam, da se zadeva temeljito prouči. Telovadnica TVD Partizan bo namreč v prihodnjem šolskem letu najverjetneje prešla pod upravljanje OŠ Gornja Radgona ali pa Občine Gornja Radgona in gotovo je tudi bodočemu upravljalcu v interesu, da so stvari urejene.«

Nato je postavil še naslednje VPRAŠANJE:

»Nadalje postavljam še vprašanje v zvezi z vzdrževanjem in čiščenjem Prežihove ulice ter slabo izvedenimi deli ob obnovi te ceste, ki se nadaljuje v naselje Hercegovščak. Krajani v zgoraj omenjenih naseljih, so se namreč obrnili name kot na člana Občinskega sveta in nekdanjega predsednika KS Gornja Radgona. Zahtevajo odgovor oz. pojasnilo zakaj ta ulica ni vzdrževana, saj konec koncev spada pod mesto Gornja Radgona, kjer za te zadeve skrbi Komunala. Problemi se pojavljajo tudi ob dežju oz. močnejših nalivih, saj je meteorna kanalizacija kot kaže zamašena, gramoz, ki ga voda nanaša obleži na cestišču, listje, suha trava in nesnaga pa pokriva rešetke odtokov ob cesti. Morda tudi zato toliko vode na radgonski avtobusni postaji, saj se le-ta zliva od osnovne šole navzdol po Prešernovi cesti proti postaji. V naselju Hercegovščak imajo ob dežju in nalivih sedaj še večje težave kot pred rekonstrukcijo

ceste, saj se voda namesto v odtok zлива po parcelah krajanov. Čeprav sem predlagal, da se prebivalci, ki negodujejo s tem v zvezi, obrnejo direktno na občinsko upravo oz. na podjetje Komunala Gornja Radgona d.o.o., so vseeno želeli, da izpostavim ta problem tudi na seji občinskega sveta.«

Norma BALE, članica občinskega sveta, je najprej podala naslednji PREDLOG:

»Jutri je 7. julij, ko goduje Apolonija. Tisti, ki berete naš lokalni časopis ste najverjetneje zasledili našo akcijo, kjer smo spraševali kdo je Apolonija. Apolonija se bo razkrila jutri na posvetu o zeliščarstvu in čarovništvu, ki bo v Špitalu z začetkom ob 10. uri. Tam pa v sklopu strokovnega posveta predstavljamo tudi nov turistični produkt »Apolonijina pot« in dajem predlog občinskemu svetu, da nam dovoli na eni od prihodnjih sej ta turistični novi produkt predstaviti tudi svetnicam in svetnikom.«

Nato je podala še dve POBUDI:

1. »Najbrž, če ste gledali zadnje čase kaj v nebo, pa ne samo zaradi dežja ampak tudi zato, da ste zaznali kakšen transparent, ki visi čez mesto, pa kakšen transparent, ki gre čez most, pa množstvo reklamnega oglaševanja – v Gornji Radgoni smo po mnogoletnem zatišju pričeli s poletnimi dogodki, vsak petek zvečer v mesecu juliju, pet glasbenih večerov pod skupnim imenom POPEK ali poletni petek 2009. Vse svetnice in svetniki ste s to pobudo vabljeni, da se kakšnega od teh večerov udeležite.«
2. »Vsi tukaj zbrani svetnice in svetniki, občinska uprava ter mediji ste pred 25. majem dobili vabilo na posvet o problematiki ustanavljanja mladinskega centra v Gornji Radgoni. Ta posvet je nato 25. maja bil dejansko izveden. Skupaj s kolegico Natašo Lorber, s kolegom Dušanom Zagorcem, na pobudo župana, kolegice direktorice Pore Tatjane Fulder in same sebe smo tole izpeljali. Bilo je 24 predstavnikov različnih skupin, organizacij, tudi posameznikov in tam se je oblikovala skupna izjava, ki ste jo vsi dobili tudi na svoje mize in dajem pobudo, da na naslednjo sejo občinskega sveta uvrstimo problematiko ustanavljanja mladinskega centra, torej na 21. redno sejo. Ker pa sem jaz bolj redko za govornico bom prebrala uvod v to pobudo in glavne točke, ki so napisane, priložen je pa tudi seznam vseh udeležencev. Namreč, to izjavo smo podpisali udeležence in udeleženci posveta o ustanovitvi mladinskega centra v Gornji Radgoni in poudariti želimo, da imajo mladinske centre oz. klube ustanovljena skorajda že vsa slovenska mesta. Le-ti namreč poleg programov in projektov, ki se pri njih izvajajo, nudijo svetovalno, strokovno, organizacijsko, finančno, tehnično in drugo pomoč prostovoljnim združenjem, avtonomnim mladinskim skupinam in tudi posameznikom. V tem smislu imajo centri več različnih funkcij: preventivno, asociativno, socialno, informativno, izobraževalno, servisno in razvojno. Kar želim poudariti je pa naslednje: ker ste razvoj mladinske kulture v svoje volilne programe zapisali čisto vsi, ki tukaj sedite, z nami vred, ki to govorimo; in ker to obljubljam pred vsakimi volitvami mislim, da je skrajni čas, da zdaj, ko se še boj za nova mesta v občinskem svetu ni razplamtel, da smo toliko odgovorni do svojih programov in se enkrat s tem kar obljubljam tudi resnično soočimo in se pogovorimo, ali bodo mladi končno dobili tole, kar jim obljubljam že leta in leta. V gradivu, ki ga imate in prosim resnično, da je to na »jedilniku« naslednje seje, boste našli opredelitve mladinskega centra, kdo naj bi bil ustanovitelj, vloga ustanovitelja, najbolj primerna organizacijska oblika na začetku delovanja, kje naj bi bila lokacija, temeljni programi mladinskih centrov, cilji projekta, delovanje mladinskega centra, finančna sredstva, ki so potrebna, zaposlenost oseb na začetku delovanja, temeljna načela in temeljni cilji. Spoštovani, vljudno vas prosim, da ne ignorirate vseh tistih, ki smo podpisniki te skupne izjave, ker je to pravzaprav skorajda polovica javnosti, ki si to želi.«

Mitja FICKO, član občinskega sveta, je podal tri **POBUDE**:

1. »Prva pobuda je pobuda občinskega svetnika, odgovor na vprašanje člana občinskega sveta Mitje Ficka, z vašo številko: 013-4/2006-OS/19-Ž. Spoštovani. Gospod župan, Anton Kampuš, prejel sem vaš odgovor na moje zastavljeno vprašanje na 19. redni seji občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki ga je pripravil direktor občinske uprave g. Dragan Kujundžič. Sam se ponovno ne želim spuščati v neobstoj ustreznega sklepa občinskega sveta o prenosu nepremičnine parc. št. 91/2 k.o. Črešnjevci, kljub temu pa podajam pobudo (govorim o Panonici in odtujitvi te nepremičnine). Gospod Kujundžič v odgovoru, kot smo ga prejeli vsi občinski svetniki na moje zastavljeno vprašanje, sami ugotavljate, da občinski svet ni sprejel ustreznega sklepa o odtujitvi imenovane nepremičnine, ter da na moje dopise iz novembra 2008 niste odgovorili, ker bi odgovor po vašem mnenju bil brezpredmeten, ker ne bi spremenil zatečenega stanja. V kolikor ste namreč smatrali, da je moj dopis, ki sem vam ga posredoval kot predsednik sveta Krajevne skupnosti Gornja Radgona, brezpredmeten, bi mi v tem smislu morali odgovoriti takoj, ko ste moj dopis prejeli, saj skladno z določili Statuta Občine Gornja Radgona, občinski strokovni delavci izvajajo strokovna dela za krajevne skupnosti. Namreč nevzdržno je stanje, ko občinska uprava ignorira člane sveta oz. predsednika sveta krajevne skupnosti. Prav tako pa naj še enkrat navedem, da kot sami g. Kujundžič ugotavljate, občinski svet ni sprejel ustreznega sklepa o odtujitvi imenovane nepremičnine, tako da ne vzdržijo vaše navedbe, da Občina Gornja Radgona zatečenega stanja ne bi mogla spremeniti, saj ravno za te namene obstaja pravni red Republike Slovenije in pozna ustrezne pravne institute, ki bodisi pravni posel razveljavijo, bodisi odpravijo pravno napako pravnega posla, z različnimi pravnimi posledicami za pravni posel. V predmetnem dopisu iz novembra 2008 sem vas gospod Kujundžič zgolj zaprosil za navodila o nadaljnjem ravnanju Sveta Krajevne skupnosti Gornja Radgona, zaradi neobstoja ustreznega sklepa o odtujitvi imenovane nepremičnine. Glede na to, da je vaš odgovor na moje zastavljeno svetniško vprašanje v protislovju sam s seboj, saj po eni strani odgovarjate, da ne obstoji ustrezní sklep o odtujitvi imenovane nepremičnine, po drugi strani pa odgovarjate, da bi kakršen koli odgovor bil brezpredmeten, zaradi navedenega dajem pobudo, da občinska uprava opravi dejanja, ki so potrebna v predmetni zadevi, ter da se o njih pisno obvesti občinski svet na eni prihodnjih sej.«
2. »Kot krajan in predsednik krajevne skupnosti dajem pobudo, da se nemudoma postavi varnostna ograja na stadionu v Gornji Radgoni. Stadion Gornja Radgona je po otvoritvi samega parka in po ureditvi nekaterih igrišč, govorimo o igriščih z umetno travo za nogomet, igrišče za mali nogomet, dve igrišči za veliki nogomet, govorimo o šestih teniških igriščih, govorimo o skate parku, govorimo o odbojškarskem igrišču, govorimo danes o novi bmx stezi. To pobudo podajam, ker je nevzdržno, vsaki dan se na tem stadionu ob lepem vremenu zbere 50 do 70 ljudi, včasih tudi več. In zaradi tega, ker ni onemogočen fizični dostop samih avtomobilov do teh igral, se ti avti parkirajo po celem stadionu. Ob vsem tem uničujejo samo speedway progo, ki služi za namene treniranja naših in radenskih tekačev. Ob tem pa je tudi ta naš stadion iztočnica za vhod v naš mestni park oziroma tudi dalje proti Lisjakovi strugi. Torej dajem pobudo, da Občina Gornja Radgona, če je le mogoče že v rebalansu, zagotovi nujno potrebna sredstva za ograditev in s tem povečanje varnosti vseh udeležencev in uporabnikov stadiona.«
3. »In pa tretja pobuda, ki se tiče komunalnega podjetja. Kar nekaj je danes bilo kritik na račun komunalnega podjetja, sprejemamo jih v komunalnem podjetju, govorim tudi kot tehnični direktor komunalnega podjetja. Ampak vprašal bi vse vas občinske svetnike, glede na to koliko neurij smo imeli in danes nismo slišali nobene pohvalne besede. Pa se pogovarjamo o Negovi, ko je padel z neba oblak. Ni minila ena ura, so bile naše ekipe na terenu in so reševale kar se rešiti da. Zgodilo se je neurje, v Radgoni voda ni odtekla, bile so polomljene dreve, poslali smo štiri ekipe, da so nemudoma začele odstranjevati dreve z

naših cest. Nihče o tem ne pove lepe besede, samo slabo. In to je potem neki konstruktivni dialog. Vsaki dan jaz osebno imam med 50 in 70 klicev, vsaki dan rešimo 10, 15 problemov, a kaj ko pride neurje pa se 20 novih pojavi. Vsaki dan posujemo bankine, a jih ne folgamo. Govorimo o 200 kilometrih cest, o 200 kilometrih cest. Od tega jih veliko neasfaltiranih, govorimo o hribovitem predelu, govorimo o tem, da so nove ceste nestrokovno pa na pol izvedene, da povzročajo več problemov, kot pa so jih povzročale prej. In to je resnica in v tem kontekstu dajem pobudo, da namesto, da se peljemo po ogledih naših firm z našim vlakom, rajši gremo z našim vlakom po vseh naših kriznih cestah, si jih pogledamo, verjetno bomo na pol cest mogli iti peš, ker ta traktor vlak ne bo gor potegnil. Trenutno komunalno podjetje opravlja grediranje po vseh krajevnih skupnostih, za nami je že krajevna skupnost Negova, za nami je že krajevna skupnost Ščavnica, danes smo v Črešnjevcih-Zbigovcih, pojutrišnjem bomo v Radgoni. V glavnem ne vem, Ivanjce smo rešili tudi ta vikend. Zdi se mi nekorektno, da se samo zлива gnojnica na to naše podjetje, ki rešuje probleme. Problemov je ogromno, a vse naenkrat ne moremo rešiti. Ob tem pa, če povemo, kakor je gospod Gredar rekel, ja tudi na kredo. In zdaj si sami zamislite kako vpliva na ljudi prestrukturiranje, dokapitalizacija. Ampak delamo, borimo se z vsemi štirimi, jaz delam popoldneve, dvigam telefon, kdorkoli od vas me lahko pokliče kdajkoli pa boste videli, koliko je komunala pripravljena. Odreagira vedno takoj na vsako zadevo, pa naj je to Policija, naj ste to vi, naj so to vprašanja. Mi imamo preko 200 vprašanj oziroma pobud naših krajanov, vsaki dan kličejo in govorijo o svojih težavah, ampak kot pri vsaki stvari je potrebno določiti prioritete. In če je neka cesta povezovalnega pomena in višjega reda, je najprej treba verjetno vzpostaviti neko normalno stanje za tisto cesto. Je pa dosti tega, da ljudje sami kljub raznoraznim dopisom ne naredijo tega, kaj bi lahko naredili. Čakajo, vsi samo čakajo, da pade nekaj z neba. Torej še enkrat, jaz predlagam župan, da mi ne govorimo o tem koliko je problemov, da komunala javno podjetje pripravi vprašanje in da vi od komunale zahtevate koliko problemov smo mi rešili v tem času, da povemo koliko ljudi imamo na razpolago, koliko mehanizacije imamo na razpolago in na koncu najpomembneje koliko sredstev imamo na razpolago.«

Drugih vprašanj, pobud ali predlogov članic in članov občinskega sveta ni bilo, zato je župan zaključil to točko.

K tč. 5: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

Župan je najprej povedal, da za občinsko upravo Občine Gornja Radgona ni nobenih neprijetnih vprašanj, ker vsa postavljena vprašanja razčiščujejo neke zadeve in rešujejo krize, zato je prav, da se vprašanja na sejah občinskega sveta postavljajo, saj ni nobenega razloga, da bi vprašanja bila neprijetna ali pa prijetna. Dodal je, da tudi ni običajno, da bi vedno vsi bili zadovoljni z vsemi odgovori, prav tako pa vsa vprašanja ne morejo biti vedno stodstotno odgovorjena, saj je veliko odvisno od realnosti realizacije določenih zadev.

Župan je nato pri tej točki naštel in obrazložil najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta ter podal druge aktualne informacije, in sicer:

- informacija o obisku ministrice za notranje zadeve, ki je bila na policijski postaji v Gornji Radgoni in informacija o lokaciji nove policijske postaje v industrijski coni; povedal je še, da se bo potrudilo in skušalo pritiskati, da bo nova policijska postaja zgrajena do predlaganega oziroma zahtevanega ciljnega roka 28. junija 2010; povedal je tudi, da je s strani ministrice bilo obljubljeno, da bo nova policijska postaja v letu 2010 zgrajena;

povedal je še, da do takrat dežurna služba policije ostaja v gasilskem domu v Gornji Radgoni, vse naloge policije pa se bodo v času začasne preselitve nemoteno izvajale naprej;

- informacija o pripravi projekta cilj 3: Avstrija – Slovenija ter v tem sklopu predvidena predaja upravljanja dela obrežja reke Mure od mosta do Maximusa; informacija o prijavi za evropska sredstva v okviru tega meddržavnega sodelovanja po predvideni finančni konstrukciji 85 % Evropska unija, 10 % Republika Slovenija in 5 % občina ter predvideno izvedbo v letih 2010 in 2011;
- informacija o projektu mestni park Gornja Radgona, ki je bil skupaj z Mestno občino Murska Sobota in enim madžarskim mestom prijavljen in na srečo dobljen; finančna struktura tega projekta je 95 % evropskih sredstev in 5 % lastnih sredstev; predvidena je ureditev mestnega parka v povezavi s športnim centrom in Lisjakovo strugo;
- informacija o javnem podjetju Komunala Radgona: povedal je, da glede pridnosti dela komunale ni težav, ampak Občina Gornja Radgona nima možnosti financiranja nabave dodatnih osnovnih sredstev v letih 2010, 2011, 2012; če se želi, da bo komunala naprej živel in delala tisto, kar je bilo ob ustanovitvi dogovorjeno, jo mora nekdo dokapitalizirati, da se bo stroje in potrebno mehanizacijo lahko nabavilo; glede tega bo vse teklo transparentno, za ta namen pa je bila imenovana Komisija za izvedbo prestrukturiranja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., ki ji predseduje predsednik Andrej Husar; o vsem kar bo ta komisija pripravila pa bo nato na koncu odločal občinski svet;
- informacija o ujmah in neurjih v občini ter zahvala vsem tistim občankam in občanom, ki so z manjšimi opravili sami preprečili nastanek večje škode ter spodbuda ostalim, da bi pomagali določene težave na terenu odpraviti tudi sami; informacija o poslanem obvestilu občanom glede vzdrževanja občinskih cest; informacija o dolžini vseh javnih občinskih cest v občini Gornja Radgona v makadamski ali asfaltirani izvedbi, katere se po neurju urejajo po njihovi prioriteti;
- informacija o nadaljevanju izvajanja projektov in investicij v občini;
- informacija o delu Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona in trudu zavoda za spodbujanje različnega dogajanja v občini ter poziv k večji udeležbi na različnih prireditvah v občini;
- informacija o obisku in predavanju s strani dr. Rada Genoria o novostih na področju projektov;
- informacija o opravljenem izboru gospoda Aleša Potočnika za inšpektorja predstojnika Medobčinskega inšpektorata, ki je nastopil delo s 1. 7. 2009; informacija o predvideni objavi javnega natečaja za občinskega redarja ter predvidenem delovanju medobčinskega inšpektorata.

K tč. 6: Odlok o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Gornja Radgona (druga obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podala Marjeta ERDELA, sodelavka za civilno zaščito v občinski upravi. Naštela je pravne podlage ter nato obrazložila in predstavila oceno stanja glede na spremembe zakonodaje iz področja zaščite in reševanja. Nato je obrazložila predlagane rešitve in najpomembnejše cilje, ki se jih z obravnavanim odlokom želi doseči. Predstavila je aktivnosti, ki so se odvijale v času obravnave predloga odloka in predstavila spremembe, ki so v predlog odloka bile vključene. Predstavila je tudi priloženo pisno oceno stanja na področju zaščite in reševanja v občini Gornja Radgona in potrebna sredstva za izvajanje nalog na tem področju po sprejemu novega odloka o varstvu pred naravnimi nesrečami v občini. Nato se je zahvalila vsem, ki se vključujejo k pomoči ob izrednih dogodkih ter po obrazložitvi v imenu

predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predložen predlog odloka obravnava in v drugi obravnavi sprejme.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Gornja Radgona (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih, 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 229:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami v občini Gornja Radgona – druga obravnava.

Župan je nato prosil, da se prenese spoštljive zahvale vsem v civilni zaščiti, gasilcem ter vsem ostalim, ki posredujejo ob vseh teh neurjih, ki nas pogosto pestijo.

K tč. 7: Odlok o javni gasilski službi v občini Gornja Radgona (druga obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podala Marjeta ERDELA, sodelavka za civilno zaščito v občinski upravi. Opisala je podlage predloga odloka ter nato obrazložila predlagane rešitve in najpomembnejše cilje, ki se jih z obravnavanim odlokom želi doseči. Predstavila je aktivnosti, ki so se odvijale v času obravnave predloga odloka in predstavila spremembe, ki so v predlog odloka bile vključene. Pri tem je izpostavila in predstavila pogoje ter na novo vključena določila in vsebine glede pridobitve občinske štipendije. Po obrazložitvi v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predložen predlog odloka obravnava in v drugi obravnavi sprejme.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o javni gasilski službi v občini Gornja Radgona (druga obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da takrat ob podaji predloga za vključitev občinske štipendije ni imel v mislih takšnega načina, kot je bil zdaj vključen v odlok. V mislih je namreč imel, da bi to za otroka bila neke vrsta žepnina, saj otrok, ki bo na tak način izgubil starša drugače ne bo imel žepnine. Zato je prosil, da bi se za eno od prihodnjih sej v takšnem smislu pripravilo spremembo tega odloka.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 prisotnih, 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 230:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o javni gasilski službi v občini Gornja Radgona – druga obravnava.

K tč. 8: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Obrazložitev k tej točki je podala Majda FERENC, višja svetovalka v občinski upravi. Obrazložila je predlog dopolnitve odloka z vnosom skrajšanega imena zavoda, nato pa je obrazložila razloge za spremembe in dopolnitve dejavnosti javnega Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona v skladu z novelo Uredbe o standardni klasifikaciji dejavnosti. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predložen predlog odloka obravnava in po skrajšanem postopku sprejme.

Branko KOCBEK je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona – skrajšani postopek in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Nataša LORBER je kot podpredsednica odbora podala mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona – skrajšani postopek in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (14 prisotnih, 14 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 231:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona – skrajšani postopek.

K tč. 9: Odlok o pripojitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona k javnemu vzgojnoizobraževalnemu zavodu Osnovna šola Gornja Radgona (skrajšani postopek)

Obrazložitev k tej točki je podal Vladimir MAUKO, višji svetovalec v občinski upravi. Obrazložil je oceno stanja in razlog za sprejem odloka ter cilje in poglobitve rešitve odloka, da postane OŠ dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona podružnica OŠ Gornja Radgona. Predstavil je, kako so potekala usklajevanja in aktivnosti priprave odloka ter nato po obrazložitvi v imenu predlagatelja predlagal občinskemu svetu, da predložen predlog odloka obravnava in po skrajšanem postopku sprejme.

Dragica ČERNE je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o pripojitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona k javnemu vzgojnoizobraževalnemu zavodu Osnovna šola Gornja Radgona – skrajšani postopek in ga predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Milan NEKREP, član občinskega sveta, je povedal, da je že na seji Odbora za družbene dejavnosti predlagal, da je potrebno dati priznanje vsem akterjem, ki so se trudili za tak način rešitve tega problema šole s prilagojenim programom. Povedal je, da misli, da je za te otroke zelo prav, da imajo ti otroci posebno šolo, da se šolajo v posebnem prostoru in po posebnem programu. Dodal pa je, da je logično prav, da je to podružnična šola, kjer se tudi iz finančnega vidika lahko nekatere stvari pocenijo in organizacijsko ravno tako dobro rešijo. Zato bo z veseljem podprl ta hiter postopek, da se bo ta zadeva lahko že jeseni izpeljala.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (15 prisotnih, 15 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 232:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o pripojitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona k javnemu vzgojno izobraževalnemu zavodu Osnovna šola Gornja Radgona – skrajšani postopek.

K tč. 10: Odlok o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola Gornja Radgona (prva obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podal Vladimir MAUKO, višji svetovalec v občinski upravi. Obrazložil je oceno stanja in razloge za sprejem odloka ter cilje in poglobitve rešitve odloka, da se odlok vsebinsko posodobi in med drugim k OŠ Gornja Radgona pripoji OŠ dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona kot podružnica. Nadalje je izpostavil in obrazložil pomembnejša določila odloka. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja predlagal občinskemu svetu, da predložen predlog odloka obravnava in sprejme. Ob tem pa je predlagal, da se na tej seji občinskega sveta v skladu z 78. členom poslovnika opravi tudi druga obravnava predloga odloka, in sicer z namenom, da se bodo vsi potrebni postopki lahko pravočasno izvedli do 1. 9. 2009.

Dragica ČERNE je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola Gornja Radgona – prva obravnava in ga predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih, 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 233:

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola Gornja Radgona – prva obravnava.**
- 2. V nadaljevanju seje se v predloženem besedilu opravi druga obravnava predloga Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola Gornja Radgona.**

Župan je nato povedal, da 78. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Gornja Radgona dovoljuje, da lahko občinski svet na koncu prve obravnave predloga odloka sklene in odloči, da se opravi druga obravnava predloga odloka v predloženem besedilu. Ker je v tem primeru občinski svet tako pravkar odločil, je glede na sprejet sklep prebral še drugi predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (16 prisotnih, 16 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 234:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o ustanovitvi javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola Gornja Radgona – druga obravnava.

K tč. 11: Odlok o oskrbi s pitno vodo v občini Gornja Radgona (prva obravnava)

Obrazložitev k tej točki je podal Danijel VRZEL, direktor javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.. Obrazložil je oceno stanja in razloge za sprejem novega odloka, ki bo nadomestil sedaj veljavni odlok. Predstavil je cilje odloka in ključne novosti ter po obrazložitvi v imenu predlagatelja predlagal občinskemu svetu, da predložen predlog odloka obravnava in v prvi obravnavi sprejme.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Gornja Radgona (prva obravnava) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme v predloženi vsebini.«

Nataša LORBER je kot podpredsednica odbora podala mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Gornja Radgona – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je povedal, da je iz novega predloga odloka razvidno, da bi naj komunala skrbela za celotno območje občine, je pa dejstvo, da v tej občini vodovod ni enovito in celovito rešen, saj delno za oskrbo s pitno vodo skrbi tudi mariborski vodovod. Dodal je, da bi on bil sicer zelo vesel, da bi bilo to rešeno enovito za celotno občino, vendar dejanskemu stanju določila tega odloka ne ustrezajo. Nadalje je glede tistega člena, ki določa, da se tam, kjer občina ima možnost, da se odjemalci lahko priklopijo na javni vodovod, pa se iz določenih razlogov niso, predlagal spremembo, da to ni najbolj tako obvezno, ampak

se te odjemalce najprej obvesti in jim da možnost, da to storijo, ta rok pa se podaljša do leta 2015, kot se občina obvezuje, da bo pripeljala vodovod k vsakemu gospodinjstvu v naši občini.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (14 prisotnih, 14 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 235:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Gornja Radgona – prva obravnava.

K tč. 12: Sklep o soglasju k predlogu cenika za turistično vodenje na območju občine Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podala Majda FERENC, višja svetovalka v občinski upravi. Obrazložila je pravno podlago za sprejem cenika, ki ga je po Odloku o lokalnem turističnem vodenju v občini Gornja Radgona pripravil Zavod za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona. Predstavila je vsebino cenika in po obrazložitvi v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predložen sklep obravnava in sprejme.

Branko KOCBEK je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Sklepa o soglasju k predlogu cenika za turistično vodenje na območju občine Gornja Radgona in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (14 prisotnih, 14 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 236:

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona soglaša s predlogom cenika za turistično vodenje na območju občine Gornja Radgona, in sicer:**
 - 1. SLOVENSKI JEZIK**
 - Ura vodenja po občini za skupino do 20 oseb: 40,00 €
 - Ura vodenja po občini za skupino nad 20 oseb: 2,00 € po osebi.
 - Ura individualnega vodenja: 20,00 €
 - 2. TUJI JEZIK (NEMŠKI, ANGLEŠKI, HRVAŠKI)**
 - Ura vodenja po občini za skupino do 20 oseb: 40,00 €
 - Ura vodenja po občini za skupino nad 20 oseb: 2,00 € na osebo.
 - Ura individualnega vodenja: 20,00 €

Vse cene so bruto.
- 2. Občinski svet soglaša s predlogom vrednosti urne postavke za opravljeno vodenje turističnega vodnika v občini Gornja Radgona, in sicer:**
 - urna postavka lokalnega turističnega vodnika: 15,00 € bruto.
- 3. Navedeni sklep se uporablja z dnem sprejetja na občinskem svetu dalje in velja za obdobje enega leta.**
- 4. Ta sklep se objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih.**

K tč. 13: Sklep o odvzemu statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičnini parc. št. 1234, k.o. Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podal Andrej SUBAŠIČ, svetovalec v občinski upravi. Povedal je, da navedena nepremičnina v naravi predstavlja del državne regionalne ceste III. reda Spodnji Ivanjci – Gornja Radgona, ki ni več kategorizirana kot občinska cesta in ji je zato potrebno odvzeti status grajenega javnega dobra lokalnega pomena. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja predlagal občinskemu svetu, da predložen predlog obravnava in sprejme.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o odvzemu statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena nepremičnini parc. št. 1234, k.o. Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (14 prisotnih, 14 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 237:

- 1. Nepremičnini parc. št. 1234, k.o. Gornja Radgona, cesta v izmeri 8971 m² se odvzame status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.**
- 2. Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Gornja Radgona, v lokalnem časopisu Prepih.**

K tč. 14: Premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2008

Obrazložitev k tej točki je podala Pika Leopoldina VODNIK, računovodja v občinski upravi. Predstavila je pravne podlage za pripravo premoženjske bilance občine, ki je namenjena predstavitvi podatkov o stvarnem in finančnem premoženju na zadnji dan v koledarskem letu. Obrazložila je sestavo premoženjske bilance ter izpostavila in predstavila pomembnejše podatke. Med drugim je predstavila podatke o premoženju občine na posameznega občana in zadolženosti občine na posameznega občana. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predloženo premoženjsko bilanco obravnava in sprejme.

Marjan ŽULA je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona na dan 31. 12. 2008 in predlaga občinskemu svetu, da jo sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo. Župan je za ilustracijo dodal, da je 51 mio EUR vredno premoženje občine veliko premoženje, zato je prav, da se z njim ravna preudarno, korektno in pošteno. Nato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (12 prisotnih, 12 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 238:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona na dan 31. 12. 2008, v predloženih vsebini.

ODMOR

Sledil je 20-minutni odmor, ki ga je ob 15.⁵⁰ uri odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 16.¹⁰ uri. Župan je preveril prisotnost članic in članov občinskega sveta ter ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta.

K tč. 15: Analiza finančnega poslovanja posrednih uporabnikov proračuna v letu 2008 na podlagi zaključnih računov

Obrazložitev k tej točki je podal Vladimir MAUKO, višji svetovalec v občinski upravi. Povedal je, da se je v analizi želelo prikazati sredstva, ki jih občina namenja za delovanje teh javnih zavodov in nato posebej obrazložil poslovanje posameznih posrednih uporabnikov proračuna. Posebej je v obrazložitvi poslovanja OŠ dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona izpostavil in predstavil problematiko obračuna kurjave za TVD Partizan s strani Stanovanjsko komunalnega podjetja Gornja Radgona ter obrazložil aktivnosti, ki se glede tega vodijo. Po celotni obrazložitvi pa je v imenu predlagatelja predlagal občinskemu svetu, da predloženo analizo obravnava in se z njo seznani.

Dragica ČERNE je kot predsednica odbora podala mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki glasi:

»Odbor za družbene dejavnosti je obravnaval Analizo finančnega poslovanja posrednih uporabnikov proračuna za leto 2008, pripravljeno na podlagi predloženih letnih poročil in jo predlaga občinskemu svetu, da jo sprejme v predloženih vsebini.«

Marjan ŽULA je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval Analizo finančnega poslovanja posrednih uporabnikov proračuna za leto 2008, pripravljeno na podlagi predloženih letnih poročil in jo predlaga občinskemu svetu, da jo sprejme v predloženih vsebini z naslednjo dopolnitvijo:

- Občinsko upravo se zadožji, da zadevo glede napačno obračunane kurjave, s strani Stanovanjsko komunalnega podjetja Gornja Radgona v TVD Partizanu, uredi do 31. 8. 2009.
- Občina Gornja Radgona, kot ustanoviteljica javnega zavoda Ljudska univerza Gornja Radgona, ne bo pokrivala primanjkljaja ugotovljenega po Zaključnem računu za leto 2008, saj le-ta izhaja iz tržne dejavnosti. Direktor Ljudske univerze Gornja Radgona pa najkasneje do 31. 8. 2009 županu predloži pogodbe o projektih s strani Ministrstva za šolstvo in šport, s predvidenimi nakazili finančnih sredstev.«

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je glede analize poslovanja Vrtca Manka Golarja Gornja Radgona vprašal, če je navedena postavka za domicil v višini 146.208 EUR tisto, kar se plačuje za naše otroke, ki niso v vrtcu v naši občini. Vprašal je tudi, če se bo to kaj z izgradnjo novega vrtca kaj spremenilo oziroma kapacitete povečale.

Vladimir MAUKO je odgovoril, da je v lanskem letu bilo iz naše občine 54 otrok vključenih v vrtce izven naše občine, za katere pa je naša občina dolžna zagotavljati plačilo razlike med ceno programa in z odločbo določenim plačilom staršem, ta razlika pa se je krila iz te postavke za domicil. Nadalje pa je med drugim odgovoril, da se to z izgradnjo novega vrtca najverjetneje ne bo bistveno spremenilo, saj imajo starši pravico vključiti otroke v katerikoli vrtec.

Andrej HUSAR, član občinskega sveta, je izpostavil predlog Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki ga je podal predsednik odbora Marjan Žula, da naj občinska uprava do 31. 8. 2009 reši spor s stanovanjskim komunalnim podjetjem glede obračuna kurjave za TVD Partizan. Povedal je, da je ta rok nerealen, ker bo v zadevi najverjetneje prišlo do sodnega spora, potem pa zadeva ne bo v kompetenci občinske uprave. Povedal je, da je zato tudi sam stanovanjskemu komunalnemu podjetju predlagal, da naj vložijo tožbo, če menijo, da imajo prav; on namreč iz dostavljene dokumentacije ugotavlja, da stanovanjsko komunalno podjetje nima prav.

Župan je dodal, da bo normalno potrebno počakati do konca sodnega spora, v primeru, da bo do tega v navedeni zadevi prišlo. Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 prisotnih, 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 239:

Občinski svet Občine Gornja Radgona se je seznanil s finančnim poslovanjem naslednjih posrednih uporabnikov proračuna v letu 2008:

- javni vzgojnoizobraževalni zavod OŠ Gornja Radgona,
- javni vzgojnoizobraževalni zavod OŠ dr. Antona Trstenjaka Negova,
- javni vzgojnoizobraževalni zavod OŠ dr. Janka Šlebingerja Gornja Radgona,
- javni vzgojnoizobraževalni zavod Glasbena šola Gornja Radgona,
- javni vzgojnovarstveni zavod Vrtec Manka Golarja Gornja Radgona,
- javni zdravstveni zavod Zdravstveni dom Gornja Radgona,
- javni zavod Ljudska univerza Gornja Radgona.

K tč. 16: Dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2009

Obrazložitev k tej točki je podal Andrej SUBAŠIČ, svetovalec v občinski upravi. Naštel je katera zemljišča so v predlogu dopolnitve programa prodaje občinskega stvarnega premoženja za leto 2009 zajeta. Nadalje je obrazložil specifiko posameznih točk in predvidene aktivnosti pred samo prodajo. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja predlagal občinskemu svetu, da predložen predlog obravnava in sprejme.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2009 in predlaga občinskemu svetu, da predlog obravnava in sprejme.«

Marjan ŽULA je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Dopolnitve programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2009 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Ker ni bilo prijav k razpravi, je župan povedal, da se še vedno vršijo določene manjše prodaje premoženja, ki ga občina ne potrebuje. Dodal je tudi, da so v gradivu priloženi ortofoto posnetki parcel, da je tako lažje razvidno, kaj, zakaj in na kak način se to prodaja.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (17 prisotnih, 17 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 240:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema dopolnitev programa prodaje občinskega stvarnega premoženja na območju občine Gornja Radgona za leto 2009.

K tč. 17: Sklep o uskladitvi dejanskega stanja z zemljiškoknjižnim stanjem za zemljišča parc. št. 877/6, 877/7 in 877/8 k.o. Sp. Ščavnica, na katerem stojita gasilski dom in dom občanov Sp. Ščavnica

Obrazložitev k tej točki je podala Marija KAUČIČ, višja svetovalka v občinski upravi. Obrazložila je aktivnosti, ki jih je vodila s strani župana imenovana Komisija za ugotovitev upravljalških in lastninskih pravic na nepremičninah Dom občanov Spodnja Ščavnica. Predstavila je povzetek ugotovitev te komisije glede vzrokov za nastanek neskladja lastninske pravice z dejanskim stanjem posesti, zaradi česar je bila predlagana tudi izvedba nove parcelacije. Glede na to, da PGD Spodnja Ščavnica v postopku lastninjenja gasilskih društev ni zaključilo lastninjenja gasilskega doma, je potrebno kot predlagano uskladiti dejansko stanje z zemljiškoknjižnim. Po obrazložitvi je v imenu predlagatelja predlagala občinskemu svetu, da predložen predlog obravnava in sprejme.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o uskladitvi dejanskega stanja z zemljiškoknjižnim stanjem za zemljišča parc. št. 877/6, 877/7 in 877/8 k.o. Sp. Ščavnica, na katerem stojita gasilski dom in dom občanov Sp. Ščavnica in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in v predloženi vsebini sprejme.«

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Feliks PETEK, član občinskega sveta, je kot predsednik Komisije za ugotovitev upravljalških in lastninskih pravic na nepremičninah Dom občanov Spodnja Ščavnica povedal, da so med predlaganim sklepom občinskega sveta in sprejetimi stališči komisije določene neskladnosti. Glede na to je obrazložil razloge, da se predložen predlog sklepa občinskega sveta nekoliko spremeni in se dejansko stanje uskladi z novim zemljiškoknjižnim stanjem samo za parc. št. 877/8 k.o. Sp. Ščavnica, ki je zemljišče, na katerem gasilski dom stoji sedaj. Pojasnil je še ugotovitve in različna dejstva glede zgodovine lastništva parc. št. 877/6 in lastništvo parc. št. 877/7. Ponovil je mnenje komisije, da bi se vzpostavila lastninska pravica PGD Spodnja

Ščavnica na zemljišču parc. št. 877/8 k.o. Spodnja Ščavnica in se ne terja menjava, saj iz sedaj predlaganega sklepa izhaja, da gre za neke vrste menjavo. Glede na navedeno je ponovno v imenu komisije predlagal, da se korigira skladnost predloga komisije s predlogom tega sklepa, poleg tega pa je predlagal, da se predlog sklepa dopolni še tako, da se dejansko stanje z zemljiškoknjižnim uskladi tako, da se izda zemljiškoknjižno listino za parc. št. 877/8, tako da ta preide v last PGD Spodnja Ščavnica.

Andrej HUSAR, član občinskega sveta, je povedal, da v zemljiškoknjižnem pravu velja načelo zaupanja v stanje, ki je v zemljiški knjigi. Glede na to, da se v tem primeru ugotavlja, da zemljiška knjiga izkazuje nekaj drugega in ne dejanskega stanja v naravi, je jasno, da je to lastninsko razmerje potrebno urediti tudi v zemljiški knjigi. Povedal je, da se strinja z navedbami gospoda Petka glede številnih parcel z neurejenim lastninskim stanjem, kljub temu pa se na podlagi sprejema tega sklepa zemljiškoknjižno stanje ne bo uredilo kot se želi brez sklenitve določenega pravnega posla. Glede na to je predlagal, da se popravi zadnji stavek predloga sklepa občinskega sveta, saj se ne usklajuje dejansko stanje ampak se usklajuje zemljiškoknjižno stanje z dejanskim stanjem in je zato potrebno ta predlog sklepa ustrezno popraviti.

Župan je glede na razpravo predlagal, da se ta točka začasno prekine in se nadaljuje z obravnavo drugih točk; v tem času pa gospod Andrej Husar, gospod Feliks Petek in gospa Marija Kaučič v sosednjem prostoru uskladijo vsebino predloga sklepa, ki bo potem verodostojen.

Župan je zaključil razpravo in glede na navedeno v skladu s 35. členom poslovnika občinskega sveta prekinil to točko dnevnega reda, ki se bo nadaljevala po pripravi usklajenega predloga sklepa občinskega sveta.

K tč. 18: Sklep o soglasju k splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Občine Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podal mag. Franc DOVER, direktor podjetja Petrol Plin, d.o.o.. Naštel in obrazložil je pravne podlage za pripravo splošnih pogojev in kronološko naštel ključne vodene aktivnosti vse od podelitve koncesije naprej. Povedal je, da je za potrditev splošnih pogojev najprej potrebno soglasje lokalne skupnosti in potem še soglasje od javne agencije RS za energijo. Med drugim je izpostavil, da so ti splošni pogoji enotni in veljajo za vsa območja, na katerih ima Petrol Plin koncesijo za opravljanje sistemskih storitev.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Sklepa o soglasju k »Splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Občine Gornja Radgona« in predlaga občinskemu svetu, da predlog obravnava in sprejme sklep v predloženi vsebini.«

Nataša LORBER je kot podpredsednica odbora podala mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki glasi:

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je obravnaval predlog Sklepa o soglasju k splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Občine Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je povabil prisotne k razpravi. Prijav k razpravi o tej točki ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (14 prisotnih, 14 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 241:

Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje k Splošnim pogojem za dobavo in odjem zemeljskega plina iz distribucijskega omrežja za geografsko območje Občine Gornja Radgona.

K tč. 19: Sprejem revidiranega letnega poročila Mariborskega vodovoda, javno podjetje, d.d. za leto 2008

Obrazložitev k tej točki je podal Boris FATUR, predstavnik Mariborskega vodovoda, javno podjetje, d.d.. Predstavil je sestavo letnega poročila in obrazložil poslovanje javnega podjetja v preteklem letu ter nato predstavil najpomembnejše kazalnike poslovanja in finančnega stanja podjetja. V obrazložitvi je predstavil ključne informacije glede oskrbe z vodo, in sicer glede vodovodnega omrežja, prodaje vode, kvalitete vode in kvalitete vodnih virov. Nato je pričel z obrazložitvijo informacij vezanih na oskrbo s pitno vodo v občini Gornja Radgona ter pri tem predstavil ključne informacije iz računovodskih izkazov.

Mitja FICKO je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval Revidirano letno poročilo Mariborskega vodovoda, javno podjetje, d.d. za leto 2008 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in v predloženi vsebini sprejme.«

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je povedal, da tudi sam gravitira na to območje in bo verjetno v srednjeročnem planu tudi sam deležen tega vodovoda, zato ga zanima ali se na srednje dolgi rok predvideva, da bo v Mariboru in v naši občini cena vode enaka ali pa različna, saj so stroški dobave kar različni. Vprašal je tudi, če mariborski vodovod razmišlja kaj o tem, da bi tudi na tem koncu naredil kakšno vrtino, da bi se ti stroški znižali.

Boris FATUR je glede cene vode odgovoril, da mora mariborski vodovod v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi za vsako občino posebej ugotavljati finančni rezultat, kar je tudi vzrok, da so cene vode po posameznih občinah različne. Če bi imeli vsi enako ceno vode, bi v nekaterih občinah bila močna izguba, v drugih pa dobiček. Tega zaenkrat ni, če pa bo to v prihodnosti postal regijski vodovod, pa obstaja tudi možnost enotne cene. Glede vrtin na tem območju pa je povedal, da po njemu znanih informacijah mariborski vodovod o novi vrtini na tem območju zaenkrat ne razmišlja.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 prisotnih, 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 242:

1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Letno poročilo 2008 javnega podjetja Mariborski vodovod d.d.

2. Mariborski vodovod d.d. pokrije v breme obveznosti do Občine Gornja Radgona amortizacijo infrastrukture, ki je ni bilo mogoče vračunati v ceno proizvodov v višini 9.369,36 EUR.

Nadaljevanje tč. 17: Sklep o uskladitvi dejanskega stanja z zemljiškoknjižnim stanjem za zemljišča parc. št. 877/6, 877/7 in 877/8 k.o. Sp. Ščavnica, na katerem stojita gasilski dom in dom občanov Sp. Ščavnica

Župan je prosil, da se predstavi usklajen predlog sklepa.

Marija KAUČIČ, višja svetovalka v občinski upravi, je prebrala usklajen predlog sklepa, ki glasi: »Občina Gornja Radgona soglaša, da se za zemljišče parc. št. 877/8 k.o. Sp. Ščavnica, na katerem stoji gasilski dom Sp. Ščavnica, uskladi zemljiškoknjižno stanje z dejanskim s tem, da se izvedejo vsi potrebni pravni posli za uskladitev.«

Župan je dal takšen usklajen predlog sklepa v razpravo. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (18 prisotnih, 18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 243:

Občina Gornja Radgona soglaša, da se za zemljišče parc. št. 877/8 k.o. Sp. Ščavnica, na katerem stoji gasilski dom Sp. Ščavnica, uskladi zemljiškoknjižno stanje z dejanskim s tem, da se izvedejo vsi potrebni pravni posli za uskladitev.

K tč. 20: Predlog Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za spremembo ali dopolnitev Odloka o lovsko upravljavskih območjih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah ter Odloka o loviščih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah

Obrazložitev k tej točki je podal Janko KRALJ, član občinskega sveta in pobudnik predloga. Uvodoma je kot predstavnik Lovske družine Gornja Radgona podal še nekatere dopolnitve samega predloga v gradivu. Nadalje je opisal in komentiral določene pravne formalne kršitve pri določanju meje Pomurskega lovsko upravljavskega območja ter predstavil tozadevne pravne podlage in predpisane postopke. Med drugim je izpostavil razloge zakaj sedanja meja ne vzdrži utemeljitve ter predstavil argumente, zakaj bi meja po njegovem predlogu bila ustrežnejša. Med drugim je obrazložil tudi določene spremembe lovnih površin. Povedal je, da na podlagi opisanih dejstev ocenjuje, da je prav, da se občinski svet s tem seznaní, to področje obravnava in da s sklepom občinskega sveta zahteva od Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, da se zadeva uredi v skladu z našimi zahtevami, občinski svet pa se z županom na čelu mora zavzeti za predlagano rešitev pri pristojnem ministrstvu. Glede na to, da se omenjeni teritorij razdeli med lovski družini Gornja Radgona in Negova, je predlagal, da se smiselno s tem dopolni oziroma popravi predlagani sklep, da bo iz njega tudi razvidno, da se odpravijo ugotovljene pomanjkljivosti in neskladnosti v postopku priprav, da se z aktom določi predlagana meja jasno in nedvoumno, da se teritorij k.o. Sp. Ščavnica v celoti vstavi v 8. lovsko upravljavsko območje Pomurja, da se omenjeni teritorij razdeli med lovski družini Radgona in Negova ter da se vpiše tudi, da je zavod za gozdove ignoriral takratno lovsko organizacijo.

Branko KOCBEK je kot predsednik odbora podal mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki glasi:

»Odbor za kmetijstvo in turizem je obravnaval predlog Sklepa Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano za spremembo ali dopolnitev Odloka o lovsko upravljavskih območjih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah ter Odloka o loviščih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Slavko LONČARIČ, član občinskega sveta, je povedal, da bi bilo prav, da se upošteva to kar je gospod Kralj povedal.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. V razpravi o predlogu sklepa je bilo predlagano, da se čisto na koncu predloga doda besedilo »in Negova«. Druge razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal župan dopolnjen predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (16 prisotnih, 14 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P št. 244:

Občinski svet Občine Gornja Radgona ugotavlja, da so pri postopku priprave strokovnih podlag za določitev Pomursko lovsko upravljavskega območja (v nadaljevanju: LUO) ugotovljene pomanjkljivosti in nezakonitosti, saj si območna enota Zavoda za gozdove iz Murske Sobote v postopku ni pridobila mnenja lokalne skupnosti in Kmetijsko gozdarske zbornice za Pomurje.

Zaradi navedenega Občinski svet Občine Gornja Radgona predlaga Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, da v najkrajšem času spremeni ali dopolni Odlok o lovsko upravljavskih območjih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Uradni list RS št. 110/04) ter Odlok o loviščih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah (Uradni list RS, št. 128/04), kjer se vnesejo spremembe tako, da se območje vasi Zagajski Vrh kakor tudi celotno območje k.o. Sp. Ščavnica ponovno vključi v Pomursko LUO, in sicer v območje Lovske družine Gornja Radgona in Negova.

K tč. 21: Sklep o imenovanju članov Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.

Obrazložitev k tej točki je podal Dušan ZAGORC, podpredsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da po določilih 16. člena Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. šteje nadzorni svet javnega podjetja pet članov, od katerih tri imenuje ustanoviteljica. Mandat je sedanjim članom nadzornega sveta, imenovanih s strani ustanovitelja, potekel in je zato potrebno imenovati nove člane nadzornega sveta, katerih mandat bo trajal štiri leta. Povedal je, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obravnavala predlog za imenovanje članov v nadzorni svet javnega podjetja ter predlaga občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Župan je povabil prisotne k razpravi.

David ROŠKAR, član občinskega sveta, je povedal, da je kot član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja nasprotoval omenjenemu predlogu. Kot prvi razlog je navedel njegovo osebno mnenje, da komunala v preteklem mandatu ni tako dobro delovala, da bi bilo potrebno v nov nadzorni svet spet imenovati isti stari sestav. Kot drugi razlog je navedel, da je

tem nadzornikom pretekel mandat 7. aprila 2009, ampak se pozicija očitno ni mogla dogovoriti o novem sestavu, da bi se nov nadzorni svet imenoval že na prejšnji seji občinskega sveta, kar pravno pomeni, da je komunala delovala približno dva tri mesece brez nadzornega organa, kar se njemu osebno zdi nedopustno. Nadalje je izpostavil in komentiral, da se komedija »politično kadrovanje« nadaljuje, čemur pa on nasprotuje, poleg tega pa se je že davno močno porušilo ravnotežje delitve mest po rezultatih zadnjih lokalnih volitev.

Mitja FICKO, član občinskega sveta, je povedal, da se je komunala po vseh zapletih počasi že rešila »plenice« ter s pomočjo nadzornega sveta in predvsem s pomočjo dosedanjega predsednika postavila dobre temelje, na katerih je vredno graditi naprej. Nadalje je povedal, da je komunala s svojim delom in tudi na koncu koncev z izkazanim pozitivnim izidom poslovanja dokazala, da je sposobna dobro delati in preživeti.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in prebral predlog sklepa. Razprave o predlogu sklepa ni bilo, zato je dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (18 prisotnih, 15 ZA – 3 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P št. 245:

Občinski svet Občine Gornja Radgona za člane Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. imenuje:

- Ø Feliks PETEK, stanujoč Črešnjevci 131, Gornja Radgona,
- Ø Stanislav SAKOVIČ, stanujoč Partizanska cesta 28, Gornja Radgona,
- Ø Nataša LORBER, stanujoča Simoničev breg 4, Gornja Radgona.

Mandat članov Nadzornega sveta javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. traja štiri leta.

K tč. 22: Sklep o imenovanju nadomestnega člana v Odboru za kmetijstvo in turizem, nadomestnega člana v Odboru za mednarodno sodelovanje, nadomestnega člana v svetu javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova, nadomestnega člana v svetu javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona in nadomestnega člana v svetu javnega Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona

Obrazložitev k tej točki je podal Dušan ZAGORC, podpredsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je s sklepom občinskega sveta bivšemu članu občinskega sveta prenehala tudi funkcija članstva v dveh navedenih odborih in funkcija članstva v treh svetih javnih zavodov. Povedal je, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obravnavala predloge za nadomestne člane v navedenih odborih in svetih javnih zavodov ter na podlagi obravnave predlaga občinskemu svetu, da predloženi predlog sklepa obravnava in sprejme.

Župan je povabil prisotne k razpravi.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je v podporo kolegu Roškarju in v prikaz politične matematike povedal, da je en človek, ki se je enkrat oglasil v občinskem svetu, obvladoval pet odborov. Dodal pa je, da ga veseli, da je bilo vsaj eno mesto dano nekemu izven tega kroga.

Nadaljnjih prijav k razpravi ni bilo, zato je župan zaključil razpravo, prebral predlog sklepa in ga dal v razpravo.

David ROŠKAR je vprašal, če se bo glasovalo o predlogu sklepa v celoti ali pa po posameznih delih, saj niso predlagana ista imena in bi bilo prav, da se glasuje o vsakem predlogu posebej. Zato je predlagal, da se glasuje o vsakem predlogu posebej.

Župan je sprejel predlog gospoda Roškarja, da se glasuje posebej o vsaki točki predloga sklepa.

Župan je nato prebral in dal na glasovanje prvo točko predloga sklepa, ki glasi: »Za nadomestnega člana v Odboru za kmetijstvo in turizem se imenuje Cvetko Maučec, stanujoč Lomanoše 11/b, 9250 Gornja Radgona.«. Članice in člani občinskega sveta so prvo točko predloga sklepa soglasno (18 prisotnih, 18 ZA) sprejeli.

Župan je nato prebral in dal na glasovanje drugo točko predloga sklepa, ki glasi: »Za nadomestnega člana v Odboru za mednarodno sodelovanje se imenuje Cvetko Maučec, stanujoč Lomanoše 11/b, 9250 Gornja Radgona.«. Članice in člani občinskega sveta so drugo točko predloga sklepa soglasno (18 prisotnih, 18 ZA) sprejeli.

Župan je nato prebral in dal na glasovanje tretjo točko predloga sklepa, ki glasi: »Za nadomestnega člana v svetu javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova se imenuje Branko Kocbek, stanujoč Spodnja Ščavnica 6, 9250 Gornja Radgona.«. Članice in člani občinskega sveta so tretjo točko predloga sklepa z večino glasov (18 prisotnih, 16 ZA – 1 PROTI) sprejeli.

Župan je nato prebral in dal na glasovanje četrto točko predloga sklepa, ki glasi: »Za nadomestnega člana v svetu javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona se imenuje Cvetko Maučec, Lomanoše 11/b, 9250 Gornja Radgona.«. Članice in člani občinskega sveta so četrto točko predloga sklepa soglasno (18 prisotnih, 18 ZA) sprejeli.

Župan je nato prebral in dal na glasovanje peto točko predloga sklepa, ki glasi: »Za nadomestnega člana v svetu javnega Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona se imenuje Nataša Lorber, Simoničev breg 4, 9250 Gornja Radgona.«. Članice in člani občinskega sveta so peto točko predloga sklepa z večino glasov (18 prisotnih, 16 ZA – 2 PROTI) sprejeli.

Na podlagi ločenega glasovanja o posameznih točkah predloga sklepa je bil tako sprejet naslednji

S K L E P št. 246:

- 1. Za nadomestnega člana v Odboru za kmetijstvo in turizem se imenuje Cvetko Maučec, stanujoč Lomanoše 11/b, 9250 Gornja Radgona.**
- 2. Za nadomestnega člana v Odboru za mednarodno sodelovanje se imenuje Cvetko Maučec, stanujoč Lomanoše 11/b, 9250 Gornja Radgona.**
- 3. Za nadomestnega člana v svetu javnega vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Antona Trstenjaka Negova se imenuje Branko Kocbek, stanujoč Spodnja Ščavnica 6, 9250 Gornja Radgona.**
- 4. Za nadomestnega člana v svetu javnega zavoda PORA, razvojna agencija Gornja Radgona se imenuje Cvetko Maučec, Lomanoše 11/b, 9250 Gornja Radgona.**
- 5. Za nadomestnega člana v svetu javnega Zavoda za kulturo, turizem in promocijo Gornja Radgona se imenuje Nataša Lorber, Simoničev breg 4, 9250 Gornja Radgona.**

K tč. 23: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Župan je pri tej točki povedal, da so v gradivu posredovani pisni odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta iz prejšnjih sej, in sicer:

- odgovor na predlog članice občinskega sveta, gospe Nataše Lorber,
- odgovor na pobudo in vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Davida Roškarja,
- odgovor na vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Janka Kralja,
- odgovor na vprašanje in pobudo člana občinskega sveta, gospoda Mitja Ficko,
- odgovora na dve pobudi člana občinskega sveta, gospoda Stanislava Sakoviča,
- odgovora na pobudo in vprašanje člana občinskega sveta, gospoda Milana Nekrepa,
- odgovor na pobudo člana občinskega sveta, gospoda Slavka Lončariča,
- odgovori na štiri vprašanja člana občinskega sveta, gospoda Ivana Kajdiča,
- odgovor na vprašanje in pobudo člana občinskega sveta, gospoda Zvonka Gređarja,
- odgovora na dve pobudi člana občinskega sveta, gospoda Branka Kocbeka.

Nadalje je župan povedal, da bodo ostali odgovori pripravljene v najkrajšem možnem času. Dodal je še, da se v občinski upravi trudi, da bi se v čim večji meri uspelo korektno in pošteno odgovoriti na vsa vprašanja, pobude in predloge, vendar pa se žal vse ne more stoođtoto uresničiti.

Župan je vsem zaželel prijeten dopust ter povedal, da v času dopustov ne bo seje občinskega sveta, v kolikor ne bo tehtnih razlogov za sklic izredne seje občinskega sveta.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Zato se je članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 17.35 uri zaključil 20. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:
Boštjan FLEGAR

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA
Anton KAMPUŠ