

Z A P I S N I K

22. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, dne 27. 10. 2005, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

K tč. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Anton KAMPUŠ, župan Občine Gornja Radgona. Pričel je s sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 16 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 21 članic in članov občinskega sveta.

Od članov občinskega sveta je bil odsoten Edvard TERŠEK, ki je svojo odsotnost opravičil. Od ostalih vabljenih sta svojo odsotnost opravičila Feri HORVAT – poslanec Državnega zbora RS in Rado VINDIŠ – predsednik Nadzornega odbora Občine Gornja Radgona.

Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Darinka BODANEC, Igor PIVEC, Janja PINTARIČ, Dragan KUJUNDŽIČ
- Ø novinarji

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta ter ostalim prisotnim je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø K tč. 5 – Priloge k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona (druga obravnava)
- Ø K tč. 8 – Predlog sklepa za soglasje k Statutu javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.
- Ø Sklep o predlogu kandidatov za sodnike porotnike
- Ø Sklep o imenovanju komisije za izvedbo javnega natečaja za imenovanje direktorja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.
- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe
- Ø mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve

V vednost občinskemu svetu je bilo priloženo še naslednje gradivo:

- Ø Dopis na Direktorat RS za železnice glede železniške povezave Bad Radkersburg – Murska Sobota

K tč. 2: Obravnava in sprejem zapisnika 21. seje občinskega sveta

Župan je dal v razpravo zapisnik 21. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila dne 8. 9. 2005.

Ker ni bilo nobenih pripomb je župan dal zapisnik na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (16 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 233:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapisnik 21. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona z dne 8. 9. 2005.

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 17 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružila še Norma BALE, članica občinskega sveta.

K tč. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je dal v obravnavo predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 22. sejo. Povedal je, da je vsem prisotnim bilo pred sejo posredovano dodatno gradivo skupaj z mnenji in predlogi odborov. Predlagal je dopolnitev dnevnega reda, in sicer z novo 13. točko »Sklep o predlogu kandidatov za sodnike porotnike« in novo 14. točko »Sklep o imenovanju komisije za izvedbo javnega natečaja za imenovanje direktorja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.«. Stara 13. in 14. točka pa postaneta 15. in 16. točka.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (17 prisotnih) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisnika 21. seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona (druga obravnava)
6. Odlok o dopolnitvah Odloka o priključitvi delov določenih naselij k naselju Gornja Radgona (prva obravnava)
7. Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic neurij na lokalnih cestah in javnih poteh za leto 2005 (skrajšani postopek)
8. Soglasje k Statutu javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.
9. Sklep o odkupu zemljišč parc. št. 795/7 in 797/4 obe k.o. Police
10. Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Občine Gornja Radgona
11. Sklep o določitvi nagrade v.d. direktorju javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.
12. Sklep o določitvi višine sejnine za opravljanje nalog predstavnikov ustanoviteljice v Nadzornem svetu javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.
13. Sklep o predlogu kandidatov za sodnike porotnike
14. Sklep o imenovanju komisije za izvedbo javnega natečaja za imenovanje direktorja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.
15. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta
16. Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

K tč. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Vilijem ŽUNKOVIČ, član občinskega sveta, je postavil dve VPRAŠANJI:

1. »V imenu sveta KS Apače sprašujem po kakšnem postopku je bil prodan grad Črnci, komu je bil prodan, koliko je bilo plačane kupnine ter komu in kdaj je bila plačana. To sprašujemo iz razloga, ker se ta grad od takrat, ko je bil prodan, ne vzdržuje več tako. Njegovo okolico vzdržujejo delavci javnih del, ostalo pa se ruši in podira, zato v krajevni skupnosti želimo odgovore na ta vprašanja.«
2. »V imenu sveta KS Apače postavljam vprašanje glede odkupa zemljišča pri pokopališču od Janeza in Marije Breznik iz Apač. Svet KS Apače je dne 10. 8. 2005 sprejel sklep, da se z njima sklene predkupna pogodba, kar je bilo narejeno in odposlano v vednost na občino in ostalim pristojnim. Tega se še zaenkrat ni realiziralo, zato sprašujem, če bo to možno, ker je s tema lastnikoma bilo precej težko doseči sporazum. Krajevna skupnost je ta sporazum s svojo

delegacijo dosegla in predkupno pogodbo podpisala, zdaj pa želimo, da bi to zadevo v občini čimprej rešili. Denar za ta namen je rezerviran na transakcijskem računu krajevnne skupnosti, zato v krajevni skupnosti smatramo, da bi se to lahko realiziralo še v letošnjem letu.«

Ivan ZVER, član občinskega sveta, je najprej zahteval DODATNO POJASNILO:

»Že pred skoraj enim letom sem podal kar nekaj pobud, omenil pa bi samo tri:

- Avtobusna postaja v Lutvercih, kjer šolarji še vedno čakajo pri posodah za odpadke. To je sramota, ker kaj takega ne vidiš nikjer po svetu.
- Prehod za pešce v Lutvercih.
- Ogledalo v Apačah, kjer se ljudje res težko vključujejo v promet.

V kolikor se to ne bo naredilo pred letošnjo zimo, bom poklical eno od televizijskih hiš in se bo to izpostavilo v televizijski oddaji kot npr. Preverjeno. Nazadnje bom še to posredoval na stranko.«

Nato je postavil tri VPRAŠANJA:

1. »Kar nekaj mesecev nazaj je gospod Žunkovič govoril o ekološki bombi na parcelni številki 1228/15 in 1228/26 v k.o. Lutverci. Imam kar dva elaborata, kjer piše, da kokosova vlakna niso škodljiva za okolje in so primerna za kompostiranje. Gospod Žunkovič, izraz ekološka bomba, ima v javnosti svojo težo, zato je to sramotno zavajanje javnosti. Zanima me, če bodo te elaborate spet plačali davkoplačevalci kot vedno do sedaj. To vse so napake, ki so jih naredili v KS Apače, en elaborat pa stane od 100 – 200.000,00 SIT, sta pa dva. Gospod Vilijem Žunkovič, moram ti povedati, da je ekološka bomba padla že v Jugoslaviji na Lino v Apačah in Žago v Črncih, kjer si bil ti nekakšen direktor, nekaj teh delavcev pa na ramenih davkoplačevalcev.«
2. »Po skoraj dvajsetih letih me niso v KS Apače povabili, da podam ponudbo za razvoz gramoza. Tako sem bil ponovno postavljen na stranski tir.«
3. »Zakaj gospod Črepnjak še ni dobil plačanega spomenika v celoti? Prosil me je, da to izpostavim.«

Nato je podal naslednji PREDLOG:

»V enem od prejšnjih gradiv sem dobil od Krajevnne skupnosti Apače odgovore na vprašanja, ki so bili banalni in sramotni ter nesmiselni. Zahtevam, da se ves denar, ki se ni porabil namensko (tožbe, obresti, spomenik, preveč zaračunana kilometrina), vrne v proračun takoj, ne pa čez deset let, kot je bilo navedeno v odgovoru. Ko boste to storili me pisмено obvestite, v kolikor pa ne, bom pa posredoval dopis na stranko.«

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je najprej postavil štiri VPRAŠANJA:

1. »Na 20. seji občinskega sveta sem že govoril o divjem odlagališču odpadkov v Policah. Tam se dogaja to, da se gradbeni odpadki pridno odlagajo še naprej. V zadnjih dneh se je tam odlagal asfalt, količine pa kažejo na to, da verjetno ne gre za privatno dvorišče. Sprašujem, kaj bo občina naredila, da se to več tam ne bo dogajalo?«
2. »Kdaj se bodo sanirale udarne jame, uničene bankine ter obcestni jarki, ki niso zajeti v programu porabe sredstev proračunske rezerve, ki se bo obravnaval na tej seji? Prejšnji teden sem na občinsko upravo poslal slike, iz katerih je razvidno kakšne so stvari na terenu.«
3. »Kdo izvaja nadzor nad vzdrževalnimi deli na lokalnih cestah? Pri tem mislim na nadzor v smislu kvalitete in količine opravljenih del.«
4. »Kdaj bomo z nekaterimi drugimi kolegi svetniki dobili odgovore na vprašanja, na katere še odgovorov nismo dobili.«

Nato je podal naslednjo POBUDO:

»Več občanov iz oddaljenih predelov od mestnega središča, se mi je potožilo, da se že nekaj časa s Telekomom bodejo, ker nimajo možnosti dobiti ADSL priključka. Na Telekomu pravijo, da ni tehničnih možnosti in vsako leto obljublajo, da se bo to uredilo po novem letu. To se ni uredilo ne po enem novem letu in ne po drugem novem letu, zato dajem pobudo, če bi morda iz strani občine

Telekom prijazno zaprosili ali pa na njih pritisnili, da zagotovijo te tehnične možnosti. Tako naši občani, ki so bolj oddaljeni od telefonskih central, več ne bodo neenakopravni z nami, ki smo bliže.«

Karl MIR, član občinskega sveta, je prebral prošnjo krajanov Očeslavec kot POBUDO:

»Krajani Očeslavec, predvsem pa mladina, se obračamo na občinski svet s prošnjo za sofinanciranje asfaltnega platoja med vaškim domom in nogometnim igriščem.

Krajani Očeslavec smo brez šole in brez gasilskega doma. Nismo imeli niti prostora, kjer bi se lahko sestajal vaški odbor, vodovodni odbor ali kjer bi lahko imeli zборе krajanov. Bili smo prisiljeni zgraditi vaški dom, v katerem pa je prostor našla tudi mladina, kajti vsa igrišča oziroma centri so od naše vasi oddaljeni več kilometrov. Najbližja nam je Kapela in Radenci, kar pa je tudi v drugi občini, Gornja Radgona pa je od nas oddaljena kar 9 kilometrov. Da pa bi svoje otroke vsakodnevno vozili v Radgono na košarko, rokomet, rolkanje ali tenis, enostavno ni mogoče – ne časovno, ne finančno. Zato so naši otroci pravgotovo prikrajšani za marsikaj – kar drugi imajo in lahko koristijo. Tako smo z lastnimi sredstvi zgradili nogometno igrišče (sedaj igrajo v A ligi občinskega nogometa), nabavili dve mizi za namizni tenis, pikado in star biljard. To je vse, a hvala bogu, da imajo vsaj nekaj. Med vaškim domom in nogometnim igriščem pa je še prostor, ki bi ga želeli asfaltirati in na njem postaviti vsaj en koš. Jeseni in spomladi je igrišče razmočeno, zato ne morejo biti na travi, želijo pa se rekreirati – dvorane pa nimamo. Ko so nam asfaltirali cesto, smo si asfaltirali tudi plato, ki meri cca 280 m². Vemo, da je to kar velik zalogaj, toda ker so bili stroji tam, smo to morali storiti. Finančno to znaša okrog milijon tolarjev, denar pa smo si morali sposoditi, ker smo morali plačati vnaprej. Vas pa naprošamo, da kolikor je v vaši moči in v kolikor so kakšna sredstva na voljo, da nam to pomagata sofinancirati. Ob tem pomislite na otroke in na periferijo, ki je že tako prikrajšana za marsikaj. Ta plato bi nam služil tudi kot parkirišče ob raznih prireditvah, ki se odvijajo v našem kraju – ni pa jih malo, kajti le s tem se lahko financiramo in obstajamo kot »Kulturno športno društvo Očeslavci«. Prirejamo pustovanje, prihod dedka mraza za naše najmlajše, dan žena in mater, krajevni praznik (vsako tretje leto). V letošnjem letu se je na našem igrišču prirejal zaključni turnir občinske nogometne lige Gornja Radgona, kjer smo se zelo potrudili, da je uspel in ga izpeljali z lastnimi sredstvi in še bi lahko našteval. Upam, da večina svetnikov pozna naš kraj in pozna tudi prostor o katerem govorim. Ob tem pa poznate tudi krajanje Očeslavec in njihove otroke, za katere vas to prosimo.«

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Moje vprašanje se nanaša na neurejena razmerja pri lastništvu lokalnih cest. Na mene so se obrnili nekateri občani, ki so že leta 1999 podpisali izjave o brezplačnem odstopu. Sedaj sprašujejo, kako daleč so ti postopki s prenosom lastništva na občino, ker ugotavljajo, da še vedno sami plačujejo svoj katastrski dohodek in nosijo druge bremenitve, ker se še vedno to smatra kot njihova lastnina. Nekateri so rekli, da bodo te izjave preklicali, ker ne mislijo tako dolgo čakati. Zato sprašujem, koliko je še takšnih nerešenih zadev pri prenosu teh prostovoljno odstopljenih zemljišč in kdaj se bo ta stvar zemljiškoknjižno uredila. Zanima me kako daleč so ti postopki urejeni in kdaj se bodo končali.«

Zvonko GREDAR, član občinskega sveta, je podal naslednjo POBUDO:

»Gospod dr. Jože P. Damijan izhaja iz naših koncev, zato bi prosil župana in Podjetniško razvojno agencijo Gornja Radgona, da bi se organizirala javna razprava glede novih davkov, da bomo vedeli kdo bo nasankal.«

Nato je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Verjetno smo solastnik Regionalne razvojne agencije Mura iz Murske Sobote. Tukaj smo že tri leta, pa do zdaj še nismo dobili predloženega nobenega poročila o njihovem delu. Iz takšnega poročila bi potem videli kaj ta agencija dela za nas.«

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 20 članic in članov občinskega sveta, saj so se seji pridružili še Branko KOCBEK, Danijel VRZEL in Feliks PETEK, vsi člani občinskega sveta.

K tč. 5: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona (druga obravnava)

Obrazložitev k Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona (druga obravnava), je podal Igor PIVEC, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da sta bile pred sejo vsem prisotnim v dodatnem gradivu k temu odloku posredovani še grafični prilogi št. 1 in 2. Občinski svet je na svoji 21. redni seji obravnaval in sprejel predmetni odlok in ga dal v 15-dnevno obravnavo. V času obravnave in tudi do priprave odloka za drugo obravnavo predlagatelj ni prejel nobenih pripomb. Na pobudo Statutarne pravne komisije se je dopolnila obrazložitev k odloku. Z dnem uveljavitve tega odloka prenehata veljati Odlok o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona – Velclov vrt« in Odlok o novelaciji zazidalnega načrta »Industrijska cona Gornja Radgona«. Za območje ukinjenega zazidalnega načrta Velclov Vrt se na novo določa parcelacija zemljišč po izdelanem parcelacijskem načrtu, ki je sestavni del tega odloka in omogoča bolj dinamično gradnjo. Glede ukinitve zazidalnega načrta »Industrijska cona Gornja Radgona« je Statutarno pravno komisijo zanimalo, če je ukinitiv odloka skladna oziroma neskladna s prostorskimi sestavinami dolgoročnega in srednjeročnega plana občine. Povedal je, da je že dolgoročni plan Občine Gornja Radgona za obdobje od leta 1986 do leta 2000 predvideval gradnjo industrijske cone Mele. Namembnost tega prostora, lokacije objektov in oblikovalski pogoji v tem prostoru so bili določeni z Odlokom o novelaciji ZN Industrijska cona Gornja Radgona. Z ukinitvijo tega odloka in nadaljnjem urejanju po prostorsko ureditvenih pogojih se še vedno določajo pogoji gradnje, oblikovalski pogoji ter tudi namembnost gradnje. Še naprej pa je na tem območju dovoljena le poslovna in industrijska gradnja. Glede na vsebino 6. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, ta obravnavani odlok ne vpliva na plačevanje in na višino plačevanja nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Industrijske cone Gornja Radgona. Nato je naštel predvidene ureditve železniške proge po srednjeročnem in dolgoročnem družbenem planu in dodal, da do predvidene modernizacije železniške proge ni prišlo, prevoz tovora se je zmanjšal na minimum, blagovno transportni center pa se je v poznih 80. letih izgradil v Murski Soboti. Občina Gornja Radgona je imela več razgovorov z Javno agencijo za železniški promet, ki pa nima velike potrebe po novem blagovno-skladiščnem centru z novimi povezavami v območju te občine. Sam odlok pa še vedno omogoča gradnjo železniške postaje, v kolikor bi bila izražena želja in potreba po njej. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona (druga obravnava) ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.
2. Odbor predlaga občinskemu svetu, da s sklepom zaveže župana občine, da takoj v pisni obliki obvesti Ministrstvo za promet, Direktorat za železnice in Javno agencijo za železniški promet Republike Slovenije in zahteva, da se pri železniški povezavi Bad Radkersburg – Murska Sobota, osvoji druga skupina variant po kateri bi železnica prečkala reko Muro in se navezala na obstoječo progo Ljutomer – Gornja Radgona ter nato nadaljevala proti Murski Soboti.«

Nato je na kratko povzel potek razprave na seji odbora in dodal, da je 2. točka stališča že bila realizirana, kar dokazuje dopis v dodatnem gradivu.

Župan je prisotne povabil k razpravi.

Feliks PETEK, član občinskega sveta, je povedal, da je ta sprememba odloka navidezno dokaj enostavna, po njegovi presoji pa vsebinsko zelo pomembna. Zaradi javnosti je ponovil njegovo mnenje, katero je izrazil že tudi na seji odbora. Ne more v celoti sprejeti obrazložitve, podane s strani predlagatelja. Posledice s to spremembo so znatno večje in danes zelo nepredvidljive, zlasti ker se s tem odlokom ukinjata dva odloka. Po njegovi presoji ukinitiv zazidalnega načrta »Gornja Radgona – Velclov vrt« ni sporna, tudi vse rešitve, ki iz tega izhajajo, bi bile sprejemljive že v prvi obravnavi, če bi predlagatelj sledil predlogu posameznih članov odbora in bi ti dve zadevi ločil. Najprej bi se s spremembo Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona rešilo vprašanje zazidalnega načrta Velclov vrt, kompleksno vprašanje industrijske cone pa bi se obravnavalo posebej po dvofaznem postopku. Na zadnji seji odbora je že opozoril, da ni res, da ne bo nobenih finančnih posledic, ker se z ukinitvijo Odloka o novelaciji zazidalnega načrta »Industrijska cona Gornja Radgona« dejansko ta odlok preneha veljati in potem več ne obstoja. Prav tako je v Odloku o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča navedena industrijska cona na podlagi še obstoječega Odloka o novelaciji zazidalnega načrta »Industrijska cona Gornja Radgona«, s katerim se je ta industrijska cona ustanovila. Z ukinitvijo tega odloka pa bi vse na to vezano prenehalo veljati. Sprememba odloka o prostorskih ureditvenih pogojih ne rešuje in ne daje odgovora za vsa zemljišča, ki niso pozidana, ampak le za določena zemljišča, ki so s parcelami navedene v odloku. Z ukinitvijo sedaj še veljavnega odloka preneha v ostalih delih veljati določen režim pozidave, torej to vprašanje ni rešeno. Nato je povedal, da predlagatelj vendarle mora upoštevati lastne predpise. V tretji novelaciji Odloka o novelaciji zazidalnega načrta »Industrijska cona Gornja Radgona« je izrecno zapisano, da vse dokler se občina dokončno ne odloči o spremembi lokacije železniške postaje iz Gornje Radgone v Mele, morajo ostati vsa zemljišča rezervirana za te potrebe. To še velja, torej ne bi nihče smel tega delati, razen v primeru spremembe odloka. Morda je prav zaradi tega ali česa drugega prišla odločitev, da se ta odlok v celoti ukine s spremembo obravnavanega odloka. Meni, da bo predlagana rešitev kmalu v škodo tej občini, ker je premalo proučena iz vseh vidikov ter povzroča izjemoma velike posledice v delu prenehanja veljavnosti zazidalnega načrta v Industrijski coni. Vsled navedenega za sprejem tega odloka ne bo glasoval.

Norma BALE, članica občinskega sveta, je povedala, da podpira navedbe gospoda Petka. Meni, da bi pri sprejemanju vseh odlokov morali delovati po sistemu sinteze ne pa analize. Odprto je vprašanje železniške proge, zato bi bilo primerno s tem malo počakati, dokler ni o tem natančnejših študij ali zagotovil, da se ne bi preuranili pri odločitvah.

Igor PIVEC je odgovoril in obrazložil, da je že dolgoročni plan to območje predvideval kot industrijsko cono. Zazidalni načrti so prostorsko izvedbeni akti, ki določajo pogoje in namembnost gradnje skladno z dolgoročnim planom. Namembnost gradnje za gradnjo industrijskih in poslovnih objektov je določena in se s tem odlokom o prostorskih in ureditvenih pogojih ne spreminja. Ko se je v preteklosti sprejemalo lokacijski načrt za bencinski servis OMV, se je že delno porušila možnost železniške postaje v industrijski coni. Ko se je omogočila gradnja Avtoaresa, se je na tisti lokaciji porušila možnost predvidenega centra za potniški promet. V kolikor se bo pojavila želja in interes po izgradnji železniške povezave, še ta odlok to vedno omogoča. Konkretno se ne ukinja možnosti postavitve železniške postaje, ampak bo v primeru gradnje potrebno odkupiti zemljišča in si pridobiti gradbeno dovoljenje. V devetnajstih letih veljave odloka se na tem ni nič zgodilo, s prejšnjimi spremembami pa so se omogočale gradnje Arconta IP in Refleksa. Smatra se, da predlagana sprememba omogoča lažjo gradnjo in večjo korist občini. Neodvisno od prostorsko izvedbenega akta je v Odloku o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča Občine Gornja Radgona v 6. členu določeno prvo območje stavbnih zemljišč, ki obsega ureditveno območje mestnega naselja Gornja Radgona in industrijske cone Gornja Radgona, ki v prilogi zajema isto območje industrijske cone, kot v starem zazidalnem načrtu.

Župan je zaključil razpravo in povedal, da je glede na starost odloka (19 let) logično, da je potrebno nekatere stvari spreminjati. Industrijska cona je s tem še vedno odprta za gradnjo dodatne železniške proge in postaje, ki bi zadostovala sedanjim in prihodnjim razmeram. V tem trenutku v Gornjo Radgono pripelje vlak samo enkrat po dva paketa, kar je katastrofa. Po svetu se spet obuja železniški promet, na žalost pa ta proga ne more več iti v Avstrijo po obstoječi povezavi, ampak se lahko zaključi v mestu ali pa v industrijski coni. Iz dopisa v dodatnem gradivu je razvidno, da je občina ponovno podala pripombe.

Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (18 prisotnih, 16 ZA – 1 PROTI) sprejeli naslednji

S K L E P št. 234:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za območje občine Gornja Radgona – druga obravnava.

K t č. 6: Odlok o dopolnitvah Odloka o priključitvi delov določenih naselij k naselju Gornja Radgona (prva obravnava)

Obrazložitev k Odloku o dopolnitvah Odloka o priključitvi delov določenih naselij k naselju Gornja Radgona (prva obravnava), je podal Dragan KUJUNDŽIČ, višji svetovalec na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Večji del Industrijske cone Gornja Radgona, ki sicer leži v k.o. Mele in Črešnjevci je bil z Odlokom o priključitvi delov določenih naselij k naselju Gornja Radgona (Uradne objave, št. 32/84) vključen v naselje Gornja Radgona, manjši del industrijske cone v k.o. Mele in večji del v k.o. Črešnjevci pa je ostal v naselju Mele oziroma Črešnjevci. Pobudo za priključitev dela območja naselja je podalo podjetje Reflex z željo, da bi registrirali podjetje na lokaciji v industrijski coni s sedežem na Ljutomerski cesti s pošto Gornja Radgona in ne Radenci. Z odlokom bi zajeli še nenaseljena območja industrijske cone, spremeniti pa bi se morala le ena hišna številka – Črešnjevci 2, kjer zaenkrat ne stanuje nihče, tako da odlok ne bi imel finančnih posledic. Odlok bi sprejemali po dvofaznem postopku, tako da bi organizirali obravnavo na sedežih KS Črešnjevci-Zbigovci in Gornja Radgona in si pridobili še njihovo mnenje. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odloka o dopolnitvah Odloka o priključitvi delov določenih naselij k naselju Gornja Radgona (prva obravnava) ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.
2. Odbor predlaga, da se do druge obravnave odlok v 1. členu dopolni z navedbo posameznih parcelnih števil, ki se priključujejo k naselju Gornja Radgona.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 235:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o dopolnitvah odloka o priključitvi delov določenih naselij k naselju Gornja Radgona – prva obravnava. Obravnava o predlogu odloka traja trideset dni.

K tč. 7: Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic neurij na lokalnih cestah in javnih poteh za leto 2005 (skrajšani postopek)

Obrazložitev k Odloku o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic neurij na lokalnih cestah in javnih poteh za leto 2005 (skrajšani postopek), je podal Dragan KUJUNDŽIČ, višji svetovalec na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Komisija za ugotavljanje škode ob elementarnih nesrečah v občini Gornja Radgona, je bila na prejšnji seji občinskega sveta s sklepom zadolžena in je pripravila predlog nujne sanacije občinskih cest, predvsem občinskih lokalnih cest. Tudi v letu 2005 je večkratno močno deževje poškodovalo lokalne ceste in javne poti v občini, predvsem v KS Črešnjevci, Sp. Ivanjci ter Negovi, v manjšem obsegu pa področje ostalih krajevnih skupnosti. Sredstva proračunske rezerve v višini 12,0 mio SIT se bodo uporabila za odpravo posledic neurij v letu 2005, in sicer za sanacijo lokalnih cest in javnih poti. Vseh cest ni bilo možno zajeti, predlagana finančna sredstva pa bodo omogočila delno sanacijo kritičnih mest in najbolj poškodovanih cest. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic neurij na lokalnih cestah in javnih poteh za leto 2005 (skrajšani postopek).
2. Odbor soglaša z uporabo sredstev proračunske rezerve v višini 12,0 mio SIT za odpravo posledic neurij v letu 2005 ter predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predloženi vsebini.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic neurij na lokalnih cestah in javnih poteh za leto 2005 – skrajšani postopek ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (18 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 236:

Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic neurij 2005, na lokalnih cestah in javnih poteh za leto 2005 – skrajšani postopek.

K tč. 8: Soglasje k Statutu javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.

Obrazložitev k Statutu javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., je podal Dragan KUJUNDŽIČ, višji svetovalec na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Po določitvi Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. mora k statutu javnega podjetja podati soglasje ustanovitelj. Statut je zelo obsežen in ima 97 oziroma po predlogu sklepa 96 členov in 24 poglavij, obravnava pa zadeve, ki so potrebne za delovanje samega podjetja. V dodatnem gradivu je priložen drugačen predlog sklepa z dopolnitvijo 3. člena in 42. člena in črtanjem 15. poglavje in 73. člena. Po obrazložitvi je predlagal občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 237:

Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje k Statutu javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. z naslednjimi spremembami in dopolnitvami:

1. Tretji člen se dopolni tako, da se glasi:

»Javno podjetje Komunala Radgona d.o.o. je družba z omejeno odgovornostjo, ki posluje kot enotna organizacija in nima organizacijskih stalnih delovnih enot.«

2. 42. člen Statuta se spremeni in dopolni tako, da se glasi:

42. člen

Izbira kandidata se opravi po izbirnem postopku, v katerem se v skladu s kriteriji iz tega člena ugotavlja strokovna usposobljenost kandidata:

Strokovna usposobljenost in merila izbirnega postopka so naslednji:

STROKOVNA USPOSOBLJENOST	METODE PREVERJANJA USPOSOBLJENOSTI	<u>MERILA USTREZNOSTI – PRIMERNOSTI KANDIDATA</u> neustrezno/ustrezno/odlično		
I. sklop: IZKUŠNJE				
Elementi sklopa				
a) kakovost delovnih izkušenj (najmanj 10 let na področju, za katero je javno podjetje registrirano ali na drugem področju v javnem ali zasebnem sektorju)	preučitev dokumentacije, razgovor	N	U	O
b) kakovost vodilnih izkušenj (najmanj 5 let na vodilnih delovnih mestih enake ali podobne zahtevnosti ali 5 let na drugih vodilnih delovnih mestih) v javnem ali zasebnem sektorju	preučitev dokumentacije, razgovor	N	U	O
ocena po sklopu izkušnje	odločitev	neprimeren / primeren		
II. sklop: ZNANJE				
Elementi sklopa				
c) poznavanje problematike komunalnih dejavnosti	razgovor	N	U	O
d) strokovna uveljavljenost na področju komunalne dejavnosti	razgovor, reference	N	U	O
e) poznavanje pravne ureditve komunalne dejavnosti	razgovor	N	U	O
f) aktivno znanje slovenskega jezika	pisno dokazilo ali potrdilo, razgovor ali preučitev dokumentacije	N	U	O
ocena po sklopu znanje	odločitev	neprimeren / primeren		
III. sklop: MENEDŽERSKE SPOSOBNOSTI				
Elementi sklopa				
g) upravljalne sposobnosti	razgovor, priporočila ali ocena strokovne institucije	N	U	O
h) vodstvene sposobnosti	razgovor, priporočila ali ocena strokovne institucije	N	U	O
i) komunikacijske veščine	razgovor	N	U	O
ocena po sklopu menedžerske sposobnosti	odločitev	neprimeren / primeren		
Končna ocena primernosti kandidata	odločitev	neprimeren / primeren		
Pisna obrazložitev ocene:				

Kandidati izpolnjujejo merila iz tega člena, če po vsakem od določenih sklopov dobijo oceno »primeren«. Za oceno »primeren« mora kandidat po vseh elementih posameznega sklopa dobiti oceno »ustrezno«.

Za oceno »primeren« v posameznem sklopu se komisija lahko odloči tudi, ko kandidat pri enem od elementov ne doseže oceno »ustrezno«, dobi pa oceno »odlično« pri vsaj enem od drugih elementih.«

3. Črta se 15. poglavje »Delavci s posebnimi pooblastili in odgovornostmi« in 73. člen. Poglavja od 16. do 25. in členi od 74 – 97 se preštevilčijo.

K tč. 9: Sklep o odkupu zemljišč parc. št. 795/7 in 797/4 obe k.o. Police

Obrazložitev sklepa o odkupu zemljišč parc. št. 795/7 in 797/4 obe k.o. Police, je podal Dragan KUJUNDŽIČ, višji svetovalec na Oddelku za urejanje in varstvo prostora, komunalno infrastrukturo ter gospodarstvo v občinski upravi. Zemljišči, ki se odkupujeta sta v naravi del lokalne ceste LC 104051 Gornja Radgona–Police–Spodnja Ščavnica, ki se je asfaltirala leta 1995. Zahtevek za ureditev stanja v zvezi z omenjenimi zemljišči sta vložila lastnika Recek Jožef in Anica iz Polic. Odločba o geodetski odmeri omenjenih zemljišč je bila izdana 31.05.2005. Poročilo o ocenitvi vrednosti zemljišč parc. št. 795/7 in 797/4 k.o. Police in zmanjšanju vrednosti zemljišč parc. št. 797/5 in 795/8 k.o. Police last prodajalcev je izdelal sodni cenilec dne 10.08.2005; s cenitvijo se prodajalca strinjata. Podobnih zadev je lahko v prihodnosti še več, ker so se ceste iz nekdanjih kolovozov širile v lokalne ceste z voziščem, bankinami in jarki. V prihodnosti bo za te namene (geodetske odmere in odkupe) potrebnih več sredstev, kar je v pristojnosti občine kot lastnika občinskih cest, ki so lokalno javno dobro. Po obrazložitvi je predlagal, da predloženi sklep sprejme.

Vinko ROUS, predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

1. »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je obravnaval predlog sklepa o odkupu zemljišč parc. št. 795/7 in 797/4 obe k.o. Police ter se s predvidenim odkupom strinja in predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep v predloženi vsebini.
2. Odbor predlaga občinskemu svetu, da s sklepom zaveže Občinsko upravo Občine Gornja Radgona, da v roku 6 mesecev pripravi preglednico vseh privatnih površin v občini, na katerih so zgrajene občinske ceste (vozišča, bankine, jarki, mulde itd.).
3. Odbor predlaga, da se krajevne skupnosti opozori, da nimajo pravice in tudi niso pristojne na novo ustanovljati občinskih javnih poti oz. se morajo ravnati v skladu s 6. členom Odloka o občinskih cestah.«

Andrej RITLOP, predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, je podal mnenje odbora, ki se glasi:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je obravnaval predlog sklepa o odkupu zemljišč parc. št. 795/7 in 797/4 obe k.o. Police ter predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Na seji so se seznanili s predlogom drugega odbora, ki predlaga pripravo preglednice v roku šestih mesecev. Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve smatra, da je predlagani rok nerealen, ker se to v tem času ne da izvesti.

Župan je prisotne povabil k razpravi.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, je povedal, da je iz podanih stališč odborov možno razbrati širšo razpravo. V preteklosti je veljalo načelo, da so se pri vseh rekonstrukcijah cest sosedi v korist javnega dobra brezplačno odpovedali delu svojega zemljišča. Vprašal je, če se s tem sklepom to prakso ukinja oziroma kaj je razlog, da to več ne velja.

Župan je zaključil razpravo in povedal, da se je tudi postavljeno vprašanje gospoda Branka Kocbeka nanašalo na to temo. Povedal je, da so to posledice od leta 1995. V tem trenutku se ob investicijah ravna vedno tako, da se takoj naredi odmera zemljišč ter podpis izjav o brezplačnem prenosu. Predlagal je, da se bi se predlagani rok za pripravo preglednice podaljšal vsaj na eno leto. Glede vprašanja gospoda Kajdiča pa je povedal, da je zdaj tendenca v občini takšna, da se vsepovsod ob modernizaciji cest ta zemljišča odstopijo občini brezplačno, kar je logično. Če se pa najde nekdo, ki za zadevo iz leta 1995 zahteva določeno nadomestilo, pa to pravico ima, ker je to njegova lastnina, ki se mu je takrat brez pisnega soglasja odvzela.

Članice in člani občinskega sveta so nato z večino glasov (19 prisotnih, 18 ZA) sprejeli naslednja sklepa

S K L E P št. 238:

1. Odkupita se naslednji zemljišči:

Ø parc. št. 795/7 cesta v izmeri 512 m², vl. št. 439 k.o. Police

Ø parc. št. 797/4 cesta v izmeri 296 m², vl. št. 216 k.o. Police

last Recek Jožefa in Recek Anice, Police 100, 9250 Gornja Radgona za znesek 468.640,00 SIT.

2. Nakup se pokrije iz proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2005 iz postavke 01.63.4990 – splošna proračunska rezervacija.

3. Davki in drugi stroški v zvezi z odkupom zemljišč bremenijo Občino Gornja Radgona.

S K L E P št. 239:

Občinski svet Občine Gornja Radgona nalaga Občinski upravi Občine Gornja Radgona, da v roku enega leta pripravi pregled vseh površin v občini, na katerih so zgrajene občinske ceste (vozišča, bankine, jarki, mulde itd.), ki so v lasti fizičnih oseb.

K tč. 10: Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Občine Gornja Radgona

Obrazložitev k ugotovitvenem sklepu o prenehanju mandata članu Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je Edvard Teršek, član občinskega sveta, dne 24.08.2005 podal pisno izjavo, da zaradi zdravstvenih razlogov odstopa s funkcije člana občinskega sveta. Komisija je na svoji seji odstopno izjavo obravnavala in ugotovila, da na podlagi Zakona o lokalnih volitvah članu občinskega sveta preneha mandat z dnem, ko občinski svet ugotovi, da so nastali razlogi za prenehanje mandata. V imenu komisije je predlagal občinskemu svetu, da predlog ugotovitvenega sklepa obravnava in sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (19 prisotnih) sprejeli naslednji ugotovitveni

S K L E P št. 240:

1. Edvardu Teršku, Lutverci 78, Apače, članu Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, izvoljenemu na lokalnih volitvah 2002 na Listi za vas in za nas – Listi Vodenik v 1. volilni enoti, na podlagi odstopne izjave preneha mandat člana Občinskega sveta Občine Gornja Radgona dne 27.10.2005.

2. Zoper ugotovitev občinskega sveta lahko član občinskega sveta, ki mu je prenehal mandat, v osmih dneh od prejema sklepa vloži tožbo na Upravno sodišče.

Župan je ugotovil, da se je udeležba na seji povečala na 21 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružil še Jože KOVAČ, član občinskega sveta.

K tč. 11: Sklep o določitvi nagrade v.d. direktorju javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.

Obrazložitev k sklepu o določitvi nagrade v.d. direktorju javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je občinski svet na 19. redni seji, dne 07.04.2005 s sklepom imenoval vršilca dolžnosti direktorja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., v ustanavljanju. V sklepu ni bila določena nagrada za izvajanje del, zato je le-to potrebno določiti. Komisija je na svoji seji obravnavala in pripravila predlog za določitev nagrade v.d. direktorja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., za opravljeno delo v času od imenovanja pa do konca meseca oktobra 2005 v višini 3-kratnega povprečnega osebnega dohodka v Republiki Sloveniji, v višini 815.505,00 SIT. Komisija je to zadevo obravnavala dvakrat, prvič pa je predlagala, da v.d. direktorja poda poročilo o izvedenem delu in terminskem planu, ki je zdaj tudi priloga k predlogu sklepa. V imenu komisije je nato predlagal občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Župan je prisotne povabil k razpravi.

Ludvik ROŠKAR, član občinskega sveta, je opozoril, da bi se v izogib kasnejšim nejasnostim, naj v sklepu pri znesku dodala beseda bruto.

Darinka BODANEC je odgovorila, da to ni potrebno, ker so osebni dohodki v RS določeni v bruto zneskih.

Župan je zaključil razpravo. Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 241:

Vršilcu dolžnosti direktorja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. se določi za čas od 07.04. do 31.10.2005 enkratna nagrada v višini 3-kratnega povprečnega osebnega dohodka v Republiki Sloveniji v višini 815.505,00 SIT.

Nagrada se izplača iz proračuna Občine Gornja Radgona, postavka 01.63.4090 – splošna proračunska rezervacija.

K tč. 12: Sklep o določitvi višine sejnine za opravljanje nalog predstavnikov ustanoviteljice v Nadzornem svetu javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.

Obrazložitev k sklepu o določitvi višine sejnine za opravljanje nalog predstavnikov ustanoviteljice v Nadzornem svetu javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da Zakon o lokalni samoupravi določa, da merila za določitev plačil predstavnikov ustanovitelja javnega podjetja določi s svojim aktom občinski svet. Predlagani sklep določa, da predstavnikom ustanoviteljice v organih javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. pripada sejnina v višini, ki jo določa občinski pravilnik za člane občinskega sveta za udeležbo na seji občinskega sveta, in sicer 0,60 količnika. Komisija je na svoji seji predlog obravnavala in predlaga občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 242:

- 1. Za predstavnike ustanoviteljice v Nadzornem svetu Javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. Gornja Radgona se glede višine sejnine uporabljajo določbe Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov in o povračilih stroškov v Občini Gornja Radgona (Uradne objave Občine Gornja Radgona, lokalni časopis Prepih, št. 23/99 in 1/03), katere veljajo za člane občinskega sveta za udeležbo na seji občinskega sveta.**
- 2. Sklep velja od dneva sprejema, uporablja pa se od 01.09.2005 dalje.**

K tč. 13: Sklep o predlogu kandidatov za sodnike porotnike

Obrazložitev k sklepu o predlogu kandidatov za sodnike porotnike, je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da je Okrožno sodišče v Murski Soboti občinskim svetom občin Pomurja poslalo poziv za predlaganje kandidatov za sodnike porotnike, prav tako je bil poziv objavljen v Uradnem listu RS. Za celotno območje Pomurja je predvidenih 200 sodnikov porotnikov, od tega Občina Gornja Radgona lahko glede na število prebivalcev predlaga 20 sodnikov porotnikov, od tega 4 za mladoletnike. Vsi predlagani kandidati so podpisali pisne izjave, katere se bodo skupaj s predlogom posredovale Okrožnemu sodišču v Murski Soboti. Komisija je na svoji seji predlog kandidatov obravnavala ter predlaga občinskemu svetu, da predlagane kandidate za sodnike porotnike s sklepom potrdi.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 243:

Občinski svet Občine Gornja Radgona predlaga Okrožnemu sodišču v Murski Soboti naslednje kandidate za sodnike porotnike:

- Ø **DEUTSCH MESARIČ Violeta**, Partizanska 14, 9250 Gornja Radgona
- Ø **DOKL Miran**, Leninova 4, 9250 Gornja Radgona
- Ø **HOJS Franjo**, Šlebingerjev breg 24, 9250 Gornja Radgona
- Ø **IVANEK Ingeborg**, Panonska ulica 3, 9250 Gornja Radgona
- Ø **KLEMENČIČ Franc**, Norički Vrh 9, 9250 Gornja Radgona
- Ø **KORELC Igor**, Apače 28, 9253 Apače
- Ø **KOTNIK KAJDIČ Vesna**, Črešnjevci 152/a, 9250 Gornja Radgona
- Ø **KOVAČ Jože**, Segovci 44/c, 9253 Apače
- Ø **KRAMARIČ Marija-Ana**, Delavska pot 18, 9250 Gornja Radgona
- Ø **KRALJ Janko**, Črešnjevci 81/a, 9250 Gornja Radgona
- Ø **MIR Karl**, Spodnji Ivanjci 18, 9245 Spodnji Ivanjci
- Ø **MUHIČ Marija**, Kajuhova 5, 9250 Gornja Radgona
- Ø **PETEK Feliks**, Črešnjevci 131, 9250 Gornja Radgona
- Ø **ROUS Romana**, Trg svobode 11, 9250 Gornja Radgona
- Ø **SAKOVIČ Stanislav**, Partizanska 28, 9250 Gornja Radgona
- Ø **ŠERC Manica**, Orehovci 1/a, 9250 Gornja Radgona
- Ø **ŠTRAKL Majda**, Mladinska 14, 9250 Gornja Radgona
- Ø **TROPENAUER Metka**, Norički Vrh 21, 9250 Gornja Radgona
- Ø **VODENIK Mateja**, Apače 43, 9253 Apače
- Ø **ZORKO Jakob**, Črešnjevci 105, 9250 Gornja Radgona

Predlagani kandidati so podali pisne izjave.

K tč. 14: Sklep o imenovanju komisije za izvedbo javnega natečaja za imenovanje direktorja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o.

Obrazložitev k sklepu o imenovanju komisije za izvedbo javnega natečaja za imenovanje direktorja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o., je podal Vinko ROUS, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Povedal je, da v skladu z Odlokom o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. mora ustanovitelj za izvedbo javnega natečaja za imenovanje direktorja javnega podjetja imenovati komisijo, ki skrbi za pravilen postopek izvedbe javnega natečaja, vodi postopek izbire ter oblikuje predlog o izbiri kandidata. V statutu podjetja so določena dela in naloge komisije; določeno je tudi, da je komisija tričlanska. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji seji obravnavala in sprejela predlog za imenovanje komisije ter predlaga občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in sprejme.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta nato soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 227:

- 1. Imenuje se komisija za izvedbo javnega natečaja za imenovanje direktorja javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. v sestavi:**
 - **Bernarda HARI, univ. dipl. pravica – predsednica**
 - **Dragan KUJUNDŽIČ, univ.dipl.ppravnik – član**
 - **Stanko SAKOVIČ – član**
- 2. Dela in naloge komisije so določena v Odloku o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o. in Statutu javnega podjetja Komunala Radgona d.o.o..**

K tč. 15: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta

Župan je povedal, da mu je občinski svet z dvigom rok na prejšnji seji dovolil, da je podal kratke odgovore na aktualne zadeve. Članice in člane občinskega sveta je vprašal, če se strinjajo, da bi pod to točko na kratko podal odgovore na aktualne zadeve tudi na prihodnjih sejah občinskega sveta, v pisni obliki pa bi se odgovori posredovali še naprej. Občinski svet je ta predlog z dvigom rok potrdil.

Nato je povedal, da bodo vsi, ki so podali pobude, predloge in vprašanja na tej seji, dobili pisne odgovore v gradivu za naslednjo sejo občinskega sveta.

K tč. 22: Informacija o opravljenih aktivnostih župana med sejama

Župan je na kratko naštel in opisal najnovejša in najpomembnejša dogajanja, ki so bila med prejšnjo in sedanjo sejo občinskega sveta.

Obisk delegacije iz Bruchsala

Povedal je, da je bila pred kratkim na obisku za dva dni delegacija iz Bruchsala. Razgovori so bili plodni, ugotovilo pa se je, da sta po štirih letih sodelovanja obe strani zreli za podpis listine o partnerskem sodelovanju. Podpis te listine bi se opravil prihodnje leto v Bruchsalu, v Gornji Radgoni pa prav tako prihodnje leto v času kmetijsko-živilskega sejma. Odbor za mednarodno sodelovanje pri tem dobro sodeluje, vse bolj pa se pripravlja tudi gospodarsko sodelovanje.

Priključitev na Mariborski vodovod

Povedal je, da je dobil predlog predračuna za priključitev na mariborski vodovod. Informativno je obrazložil, da je priključitev občine Gornja Radgona na mariborski vodovod možna že v naslednjem letu. Cena soudeležbe samo za sedanjo občino Gornja Radgona znaša 1,6 milijarde SIT, če bi se uspeli dogovoriti, da bi država zagotovila še 2 milijardi SIT. Ta znesek je zelo visok, v predračunu pa so pozabili zajeti tudi občino Radenci, zato se je zahtevalo novelacijo predračuna.

Obisk ministra za okolje in prostor

Omenil je, da je minister Janez Podobnik bil prisoten na svečani otvoritvi razstavnega prostora »Oče panonskih hrastov« v Zgornjem Konjišču in kasneje na sestanku v Krajevni skupnosti Apače. Ta obisk ocenjuje dobro in pozitivno. Minister je s svojimi sodelavci izrazil mišljenje, da so za vodo v radgonski občini odgovorni kot prvo občani sami in zato mora občina z občani narediti vse, da bo pitna voda čista. Občina je že prej v tej smeri ravnala in v tem smislu pričela najprej z gradnjo Čistilne naprave Apače, kar je bilo sedaj s strani ministra podprto. Pogovarjali so se tudi o tem, da Apaški dolini sledi eko-kmetovanje, pripravlja pa se tudi vodovarstvena uredba, ki bo točno določala delovanje kmetijskih organizacij v prihodnje.

Na razgovoru je dobil občutek, da je dolgoročno nesmiselno iskati druge vire vode, ampak je najbolje urediti svoje, ker je voda največja vrednota v tem trenutku in v bodoče. Ni možno pričakovati, da bi se vodo potegnili od drugod, svoje okolje in svoje vodne vire pa zanemarilo. Za to verjetno ne bo glasoval nihče, ker se bo morda te lastne vodne vire čez deset let lahko odlično prodajalo.

Povedano je bilo tudi, da je velika neumnost, da občina nima svoje komunale. Jasno je bilo povedano, da so boljše komunalno urejene vse malo večje občine, ki imajo svojo komunalo – na tem pa se sedaj dela tudi v tej občini.

Izvajanje raznih investicij v občini

Pričelo se je z renoviranjem državne ceste G1-3, zaradi tega pa nastajajo tudi zastoji, s katerimi pa se bo potrebno začasno sprijazniti, da se bo ta cesta lahko uredila.

Pričele so se izvajati tudi modernizacije občinskih cest ter gradnja kolektorja v Industrijski coni Gornja Radgona.

Pred dnevi pa je bilo tudi odpiranje ponudb za pločnik in javno razsvetljavo v Črešnjevcih, prispele pa so tri ponudbe, tako da bo izvajalec verjetno kmalu izbran.

Pričela se je tudi II. faza vodovoda Kunova, vodovod Vratji Vrh pa je izgrajen, čaka se še na uporabno dovoljenje in priključitev krajanov.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 15.45 uri zaključil 22. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:

Boštjan FLEGAR

SEJO VODIL:

ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:
Anton KAMPUŠ