

Z A P I S N I K

14. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek 20.07.2000, s pričetkom ob 15⁰⁰ uri v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil gospod Miha VODENIK, župan občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 15 članic in članov občinskega sveta.

V nadaljevanju se je seje udeležilo 21 članic in članov občinskega sveta.

Odsoten je bil le Anton TROPENAUER, član občinskega sveta.

Ostali prisotni:

§ predstavniki občinske uprave: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Marjan TOŠ, Leopoldina Pika VODNIK, Anton ROŽMAN, Jože ŠČAVNIČAR, Stanko VODNIK, Miran KOLBL, Jožica KOVAČ ŠTEFUR;

§ Stanko SAKOVIČ, predsednik Odbora za zaščito pravic krajanov živčih ob glavni cest G1-3.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Pred sejo je bilo članicam in članom občinskega sveta razdeljeno naslednje gradivo:

§ k 15. točki dnevnega reda - predlog sklepa za imenovanje članov sveta LTO-Zavod za turizem,

§ k 18. točki dnevnega reda - predlog sklepa za potrditev investicijskega programa za modernizacijo krajevnih cest v KS Negova,

§ k 19. točki dnevnega reda - odgovor Ministrstva za promet in zveze, Direkcije RS za ceste glede problematike povečanega tovornega prometa skozi mesto Gornja Radgona,

§ mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve,

§ mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe,

§ mnenja in predlogi Odbora za področje družbenih dejavnosti,

§ mnenje in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem,

§ mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo,

§ mnenja in predlogi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 4. izredne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona

Župan je dal zapis 4. izredne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona v obravnavo.

Ugotovil je, da je prisotnih 16 članic in članov občinskega sveta, ker se je seji pridružil Janko IRGOLIČ. Nato je dal zapis v razpravo.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno sprejeli

S K L E P št. 226:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme zapis 4. izredne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, z dne 08.06.2000.

Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je prebral predlagan dnevni red, posredovan z vabilom za sejo. Opomnil je članice in člane občinskega sveta, da upoštevajo določila poslovnika predvsem pri postavljanju vprašanj, pobud in predlogov, pazijo naj na čas razprave in replike in pri glasovanju visoko dvigajo roke. Nato je dal predlagani dnevni red v razpravo.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta je predlagal umik naslednjih točk dnevnega reda:

§ 12. točke: »Sklep o določitvi višine vzdrževalnine priključka«

§ 13. točke: »Nove cene vode za območje Občine Gornja Radgona«

Predlog je utemeljil z naslednjim:

Primerneje bi bilo, da na današnji seji režijski obrat poda razlago o svojem delu, problemih, investicijah ipd. Režijski obrat se zadalži, da posreduje pisno informacijo vsem občanom, oziroma uporabnikom vodovoda na območju občine. O višini vzdrževalnine priključka in o novih cenah vodovoda pa bo občinski svet odločal na naslednji seji občinskega sveta.

Župan se ni strinjal s predlogom gospoda Kajdiča. Povedal je, da je režijski obrat dajal številne informacije o problemih že od meseca oktobra lani in jih g. Kajdič ima. Tudi vse krajevne skupnosti so bile obveščene. Tovrstno gradivo so na sejah s predstavniki krajevnih skupnosti večkrat obravnavali. Na sejah so bili prisotni delavci režijskega obrata in vodja režijskega obrata. Občani so tako morali biti informirani s strani krajevnih skupnosti.

Nato je dal na glasovanje predlog za umik 12. točke iz dnevnega reda.

ZA so glasovali 4 člani in članice občinskega sveta. Župan je ugotovil, da predlog za umik 12. točke iz dnevnega reda, ni bil sprejet.

Sledilo je glasovanje o predlogu za umik 13. točke iz dnevnega reda. Tudi ta predlog ni bil sprejet, saj je zanj glasovalo le 6 članov in članic občinskega sveta.

Župan je nato dal na glasovanje predlagani in z gradivom posredovani dnevni red. Članice in člani občinskega sveta so ga potrdili z 13 glasovi ZA. Tako je bil z večino glasov sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 4. izredne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju ter o realizaciji nalog iz proračuna za leto 2000
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2000 (rebalans)

7. Poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta v letu 2000
8. Vodovarstveni rezervat Segovci – zdrava pitna voda – sanacijski program za obdobje 2000-2002
1. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o določitvi varstvenih pasov vseh javnih vodnih virov in ukrepih za njihovo zavarovanje v Občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)
3. Pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav v Občini Gornja Radgona
4. Sklep o določitvi višine vzdrževalnine priključka
5. Nove cene vode za območje Občine Gornja Radgona
6. Poročilo režijskega obrata o prevzemu vodovodnih in drugih naprav od Komunalnega podjetja in krajevnih skupnosti
 - § Gornja Radgona
 - § Apače
 - § Negova
7. Imenovanje članov sveta LTO – Zavod za turizem
8. Sklep o določitvi ekonomske cene za VVZ Manko Golar Gornja Radgona
9. Odkup solastniškega deleža v firmi ARCONT IP d.o.o.
10. Potrditev investicijskih programov za KS Negova
11. Življenje ob magistralni cesti v Gornji Radgoni
12. Nakup zemljišč ob magistralni cesti Podgrad – cerkev (Gornja Radgona) oziroma regionalni cesti skozi Apače
13. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Župan je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji v tem času pridružil Janko SLAVIČ, podžupan.

V nadaljevanju je Amalija NOVAK, članica občinskega sveta postavila županu naslednje VPRAŠANJE:

»Pretekli teden smo krajanji Apač dobili položnice za plačilo nadomestila za stavbno zemljišče. Mnogo krajanov ima pripombe glede določitve nezazidanih stavbnih zemljišč in so me prosili naj postavim glede tega nekaj vprašanj.

Predvsem bi radi odgovor na naslednja vprašanja:

§ Na podlagi česa so se določale nove parcele?

§ Zakaj stranka, ki so ji del zemljišča spremenili v novo parcelo, ni bila o spremembi obveščena, niti prej, niti pozneje?

§ Kako so lahko male parcele, na primer, ko meri parcela 10,30 a spremenili v dve parceli, če nima druga nobenega dovoza. Že na prvo zazidalno parcelo je zelo ozek dovoz.

§ Kako se je lahko travnik spremenil v več parcel, če ima družina kmetijo in živino, sama družina pa ni bila o tem obveščena, dokler ni dobila položnice za plačilo nezazidanega stavbnega zemljišča, v znesku 144.000 SIT.

Navedla sem le nekaj primerov. Nezdovoljstvo krajanov je veliko, zato sem morala sprožiti ta vprašanja in prosim, če mi odgovorni lahko na to odgovorijo.«

Podala je še naslednjo POBUDO:

»Občani, ki se vozimo z avtom skozi naselje Lutverci in Podgrad se srečujemo z naslednjim problemom:

Skozi Lutverce in naprej skozi Podgrad je po prometnem zakonu omejitvev skozi naselje 50 km/h. Ta razdalja je na tem odseku dolga približno 3 km ali več.

Cesta pa je dovolj široka, v delu Lutverc so še pločniki, hiše ob cesti so v delu Lutverc in tudi v Podgradu redke. Omejitvev pa je vseeno 50 km na uro. Mogoče je kdo od vas bil celo že kaznovan, ker je vozil malo hitreje.

Če se vozimo po drugih krajih, lahko marsikje opazimo v podobnih situacijah na cesti prometni znak, ki nam dovoljuje 60 ali 70 km/h.

Zato dajem na občinsko upravo pobudo, da ta problem prenesete na za to določen urad, da proučijo ta del ceste in kjer je možno, da se hitrost poveča vsaj na 60 km/h.«

Karl MIR, član občinskega sveta je postavil naslednji VPRAŠANJI:

§ Kdaj se bo uredila in obnovila prometna signalizacija na naših lokalnih in krajevnih cestah? Sprašujem tudi, kdaj se bodo upoštevali predlogi in opozorila krajevnih skupnosti, ki so že večkrat podale svoje zahteve na različne resorje v občini. Želel bi, da bi vsaj enkrat letno dobili pismeno poročilo o realizaciji teh del po krajevnih skupnosti, če so bila opravljena.

§ Sprašujem v imenu občanov in staršev, zakaj ni nobenega opozorilnega znaka ali označbe, da se nahaja ob glavni cesti G1-3 Glasbena šola? Mislim, da si tudi učenci, ki obiskujejo to šolo zaslužijo isto varnost in pozornost kot ostale šole. Vemo, da se šola nahaja ob najbolj prometni cesti v Pomurju. Otrok, ki izstopi iz šole je že vključen v gost promet. Mar vsi skupaj čakamo na prvo žrtev?! Prosim vas odgovorne, ki lahko to preprečite in se obrnete na ustrezne resorje v državi, da to čimprej storite, saj je šolsko leto že pred vrati.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta je dal naslednjo POBUDO:

»Na krajevni skupnosti sem bil informiran, da se pripravlja Odlok o spremembah odloka o kategorizaciji občinskih cest, s katerim bi naj izločili tiste ceste, katerih občina ni lastnik zemljišča, oziroma katere niso vrisane kot javno dobro. To bo pomenilo, da krajevne skupnosti na teh cestah ne bodo mogle opravljati vzdrževalnih del in ne zimske službe. Teh cest je veliko, zato je dal pobudo, da bi občinska uprava z sodelovanjem krajevnih skupnosti pripravila pregled nerešenih cest in lastnike le-teh pozvala, da cesto brezplačno odstopijo občini, ki bi poskrbela za vknjižbo teh parcel. Tiste ceste, katerih lastniki se ne bi odzvali predlogu, pa bi izločili.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je prosil za ustni odgovor na naslednji VPRAŠANJI:

§ Kakšne so zadnje informacije in rešitve glede stavbe bivše stražnice v Gornji Radgoni. Bo prenešana v last občine in za kakšen denar?

§ Kakšna bo namembnost in zunanji izgled stavbe, ker se bliža šolsko leto?

Ad. 5: Poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju ter o realizaciji nalog iz proračuna za leto 2000

Župan Miha VODENIK je uvodoma povedal, da je po določilih Zakona o financah župan dolžan poročati občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta. V nadaljevanju je dejal, da je poročilo sestavljeno iz finančnega in vsebinskega dela. Nato je poudaril, da so skupni prihodki bili planirani v višini 1,266.342.000 SIT, realizirani pa v višini

649.594.000 SIT, kar predstavlja 53-odstotno realizacijo glede na plan. Ocenil je, da je realizacija prihodkov za prvo polletje zadovoljiva. Primerna poraba je bila realizirana v višini 430,9 mio SIT, kar znaša 46 odstotkov glede na plan. V sklopu teh prihodkov sta bili realizirani dohodnina in finančna izravnava iz naslova primerne porabe, v višini 50 odstotkov. Realizacija drugih prihodkov v višini 45,9 mio SIT je razvidna iz bilance virov prihodkov. Korigirati je bilo potrebno znesek prihodkov režijskega obrata, vključile pa so se nove postavke iz naslova sofinanciranj in sicer sofinanciranje kmetijskega programa, elementarne nesreče, sofinanciranje za gozdne ceste, javnih del.

K poročilu je priložena informacija o realizaciji nalog, katero je po postavkah na kratko opisal. Tako je povedal, da se v zvezi z postavkami »Javna snaga in zimska služba« ter »Nabava klopi ter druge opreme« počasi realizirajo že leta 1998 začrtane naloge. Postopoma se zadeve urejajo v okviru finančnih sredstev in vremenskih razmer. Z sodelovanjem krajevnih skupnosti in turističnimi društvi bo območje občine urejeno z klopami in koši v enotnem stilu. V zvezi z javno razsvetljavo se pripravlja pregled, oziroma kataster javne razsvetljave, istočasno pa bo v naslednjem letu opravljen razpis za izbiro izvajalca vzdrževalnih del na javni razsvetljavi. Glede novoletne okrasitve je povedal, da se namerava nabaviti določeno število svetlobnih teles za novoletno okrasitev za vsak večji kraj v občini. V zaključni fazi je tudi pobiranje komunalne takse za čas trajanja Kmetijsko živilskega sejma. Omenil je tudi brošuro za promocijo občine, ki bo javnosti predstavljena v času sejma sejma. Glede delovanja LTO Zavoda za turizem je predvidel, da bo svet zavoda čimprej pripravil predlog statuta, ki bi ga občinski svet obravnaval na septembrski seji, tako da bi lahko meseca oktobra registrirali Zavod za turizem na Okrožnem sodišču. V nadaljevanju je povedal, da v zvezi z TRC Zgornje Konjšiče trenutno potekajo aktivnosti za pridobivanje projektne dokumentacije. V nadaljevanju je povedal, da je v fazi realizacije izvedba magistralne ceste Podgrad - Gornja Radgona (cerkev). Z izbranim izvajalcem POMGRAD je že dogovorjen način izvedbe. V času sejma bodo dela ustavili, meseca septembra pa aktivno nadaljevali z delom, tako, da bo verjetno v mesecu maju 2001 investicija končana. Glede sofinanciranja regionalne ceste Črnci-Apače-Segovci je povedal, da je v teku razpis za pridobitev izvajalca. Dela se bodo v mesecu oktobru pričela, realizirala pa v naslednjih letih. Istočasno tečejo aktivnosti v zvezi z pridobivanjem zemljišč za cesto skozi Segovce. Na podlagi projektne dokumentacije in pridobljenih zemljišč bo lahko izdano gradbeno dovoljenje. Prav tako potekajo aktivnosti glede sanacije in ureditve urgentne postaje v ZD Gornja Radgona v skladu s programom investicij v Zdravstvenem domu Gornja Radgona. V zvezi z Glasbeno šolo Gornja Radgona je povedal, da so nastali dodatni stroški, oziroma prekoračitev sredstev v višini 9 mio SIT. Spregovoril je tudi o aktivnostih v zvezi z Osnovno šolo Apače. Tako bo odpiranje ponudb 31.7.2000. Če ne bo pritožb, bo možno pričeti z gradbenimi deli v mesecu septembru. V zaključni fazi je izvedba kanalizacije in sicer končanje razbremenilnih bazenov na Mariborski cesti in bazen na Apaški cesti. Izrazil je zadovoljstvo nad potekom izvedbe projektov izgradnje krajevnih in lokalnih cest. Govoril je o sanaciji objekta Kulturni dom v Gornji Radgoni, kjer je znesek za obnovo ocenjena na 12 mio SIT. Seznanil je, da je bil izveden tehnični pregled in postavljen rok za odstranitev ugotovljenih nepravilnosti.

Glede izgradnje stanovanjskega bloka je povedal, da se pridobiva gradbeno dovoljenje. V 28 mesecih bi zgradili celoten objekt. Tu se bo rešilo večje število stanovanjskih problemov, v prvi vrsti za invalidske družine, socialnih stanovanj bo vsaj 10, večina pa bo neprofitnih stanovanj, skupno pa cca 40 stanovanj.

Ob koncu je izrazil zadovoljstvo, da se je prenehalo sprejemanje škodljivih odločitev v občinskem svetu in da aktivnosti tečejo, čeprav ne tako, kot si želi. Ko bodo vse te začrtane aktivnosti opravljene bo župan in občinski svet v naslednjem mandatu imel lažje delo in temeljito podlago v projektni dokumentaciji, da bo v okviru možnih finančnih sredstev urejeval zadeve.

Župan je po uvodni obrazložitvi ugotovil, da je prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta.

Prebral je mnenja delovnih teles, ki so poročilo obravnavala:

- § Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve sprejema poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju in o realizaciji nalog iz proračuna za leto 2000 in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.
- § Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe sprejema poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju in o realizaciji nalog iz proračuna za leto 2000 in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.
- § Odbor za področje družbenih dejavnosti predlaga občinskemu svetu, da sprejme poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju ter o realizaciji nalog iz proračuna za leto 2000 s pripombo, ki jo je podal g. Dušan Zagorc, da postavka 413302 - tekmovanja in projektno delo ostane vpisana v proračunu, vendar se zneskovno ne ovrednoti.
- § Odbor za kmetijstvo in turizem sprejema poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju ter o realizaciji nalog iz proračuna za leto 2000 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.
- § Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo sprejema poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju ter o realizaciji nalog iz proračuna za leto 2000 in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

Po seznanitvi z mnenji odborov je odprl razpravo. Razprave ni bilo. Župan je dal poročilo na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno sprejeli naslednji

S K L E P št. 227:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Gornja Radgona v prvem polletju 2000 ter o realizaciji nalog iz proračuna za leto 2000.

Ad. 6: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu občine Gornja Radgona - skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev je podal župan. Ker je v sami obrazložitvi k spremembi odloka podrobno navedeno, za katere postavke se predlaga sprememba, je župan v nadaljevanju le-te naštel in jih na kratko opisal. Med drugim je obrazložil odvetniške storitve in naštel predlagane spremembe v zvezi z investicijskimi odhodki. Povedal je, da bodo postopki pridobitve dovoljenj še dolgotrajnejši, če bodo Upravne enote strogo upoštevale navodila ministrstva, da je potrebno pridobiti služnostno pravico od lastnikov zemljišč, po katerih poteka vodovodno omrežje. Služnostno pravico bo potrebno pridobiti preko notarja in jo vpisati v zemljiško knjigo.

Nadalje pove, da so v računu finančnih terjatev in naložb zajeti izdatki, ki nimajo značaja odhodkov, temveč imajo značaj posojil, finančnih naložb, oziroma kapitalskih vlog občine v podjetja. Predlog za spremembo je le vključitev predvidenega nakupa solastniškega deleža ARCONT IP d.o.o. v višini 500.000,00 SIT, kar je na kratko obrazložil. Z ozirom na sklep občinskega sveta na prejšnji seji pa potekajo postopki za pridobitev finančnih sredstev za najetje kredita KS Negova. Predlagal je občinskemu svetu, da obravnava in sprejme spremembo odloka o proračunu za leto 2000 po skrajšanem postopku.

V nadaljevanju je prebral mnenja odborov, ki so naslednja:

- § Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve je mnenja in predloge ostalih odborov in komisij obravnaval in ugotovil, da so te pripombe premalo utemeljene in jih tako ni mogoče upoštevati pri Odloku o spremembah in dopolnitvah proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2000.
Odbor sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu za leto 2000 in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.
- § Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu za leto 2000 in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.
- § Odbor za področje družbenih dejavnosti sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2000 - skrajšani postopek z naslednjimi stališči:
1. V občinski upravi naj se proučijo predlogi g. Dušana Zagorca glede možnosti uvrstitve v rebalans in sicer:
 - § povečanje sredstev za materialne stroške šol
 - § povečanje sredstev za investicijske transfere
 - § povečanje vlaganja v razvoj 9-letne šole
 2. V rebalansu se naj določijo sredstva za tekmovanja in projektno delo.
 3. Prouči se naj investicija v Zdravstveni dom Gornja Radgona in opravi vse za kandidaturo na razpis za republiška sredstva.
 4. Z rebelansom se naj Nogometnemu klubu Apače dodatno zagotovijo sredstva v višini 300.000,00 SIT, zaradi izvedbe obveznega zdravniškega pregleda za igralce NK Apače.
- § Odbor za kmetijstvo in turizem sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2000 in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.
- § Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo sprejema odlok o spremembah in dopolnitvah proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2000 (rebalans) in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

Zatem je župan odprl razpravo.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je izrazil obžalovanje, da predlagatelj ni upošteval nekaterih predlogov, ki jih je večkrat podal, predvsem pa sklepa, sprejetega na 13. seji občinskega sveta ob obravnavi točke "Osnovno šolstvo po novi zakonodaji in na pragu 9-letne šole". Sklep je v nadaljevanju tudi prebral. Nadalje je povedal, da je v skladu s Poslovníkom občinskega sveta pridobil 8 podpisov za vložitev amandmajev k rebalansu proračuna (1 od teh le za en amandma) in v nadaljevanju je te amandmaje vložil.

Amandmaji so naslednji:

Amandma št. 1:

V kontu 4133021 - materialni stroški šol, se znesek poveča za 8% in znaša 24.027.000 SIT (povečanje za 1,770.000 SIT). Za enak odstotek se povečajo materialni stroški posameznih šol.

Obrazložitev:

V prvi polovici leta 2000 se je podražila kurjava za 31%, podražila se je tudi električna energija (za 5%) in odvoz smeti. Koeficient rasti cen do junija 2000 v Sloveniji, v primerjavi s povprečjem leta 1999, je bil 0,066.

Amandma št. 2:

V kontu 4133023 - dodatni program šol se ponovno vnese postavka: 41330235: tekmovanja in projektno delo v znesku 2,200.000 SIT (enako kot v letu 1999).

Obrazložitev:

Tekmovanje na regijskem in državnem nivoju smo seveda vse šole izvedle glede na uspehe na osnovnem nivoju. Enako smo realizirali vse raziskovalne naloge.

V prid te postavke govorijo tudi sklepi in stališča sprejeti na 13. seji občinskega sveta k gradivu "Osnovno šolstvo po novi zakonodaji".

Amandma št. 3:

V kontu 4307000 (od 1 do 5) - Investicijsko vzdrževanje in nabave osnovnih sredstev v javnih zavodih, se rebalansirana postavka 11.400.000 poveča na 13.095.000 SIT (za 1,655.000 SIT oz. indeks 115) in sicer posamezne šole za indeks 120:

§ OŠ Apače	2,032.000
§ OŠ Gornja Radgona	4,935.000
§ OŠ Negova	1,160.000
§ OŠ dr. Janka Šlebingerja	714.000
§ OŠ Stogovci	1,160.000

Obrazložitev:

Sprotno vzdrževanje osemletnih osnovnih šol in sprotne nabave osnovnih sredstev je osnovni pogoj za kvalitetno delo vsake šole. Potrebe so mnogo večje. Potrebno bi bilo priti na realno ovrednotenje potreb za sprotno vzdrževanje šolskih objektov.

Amandma št. 4:

Ponovno se vnese konto 4307002 - OŠ Gornja Radgona in vnese znesek po rebalansu, v višini 7,500.000 SIT.

Obrazložitev:

Na OŠ Gornja Radgona je prišlo do večje okvare vodovodnega omrežja in omrežja centralne kurjave in posledične sanacije dveh garderob pri veliki telovadnici in do okvare na glavnem vodovodnem omrežju.

Končni stroški bodo znašali predvidoma 5,500.000 SIT.

Pri nadaljevanju uvajanja devetletne osnovne šole (2. razred) pa nujno rabimo prilagojeno opremo za dva oddelka (oprema za en oddelk zadovoljuje minimalnim standardom) v znesku 2,000.000 SIT.

Na osnovi 81. člena Poslovnika občinskega sveta, ki govori o zagotovitvi sredstev, predvidenih z amandmaji na rebalans proračuna, je predlagal še

Amandma št. 5:

V kontu 4307500 - krajevne in lokalne ceste, se rebalansirani znesek 141.987.000 SIT zmanjša za znesek 13,134.000 SIT in znaša 128.763.000 SIT (indeks 252).

Obrazložitev:

Ob vsem razumevanju potreb za posodobitev krajevnih in lokalnih cest bi morali en del sredstev prenesti na postavke za vsakodnevno delovanje osnovnega šolstva, nujno sanacijo obstoječih zgradb in za nadaljnjo uspešno uvajanje novih programov šol v luči nove zakonodaje.

Ob koncu je gospod Zagorc dejal, da so amandmaji usklajeni s stališči in sklepi občinskega sveta, sprejetih pri obravnavi gradiva "Osnovno šolstvo po novi zakonodaji". Povedal je, da bodo na šolah velike težave, če amandmaji ne bodo sprejeti.

Naštel je še podpisnike amandmajev in sicer: Dušan Zagorc, Milan Nekrep, Branko Kocbek, Ivan Kajdič, Anton Rovšnik (drugi amandma), Danilo Tirš, Janko Irgolič in Andrej Ritlop.

Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta je povedal, da so rebalans še posebej podrobno obravnavali na Odboru za področje družbenih dejavnosti. Na stvari, ki jih je gospod Zagorc vključil v amandmaje so že prej opozarjali. Razložil je, zakaj se je opredelil za en amandma, čeprav v celoti podpira vse predloge. Meni namreč, da so v šolstvu predvidene velike investicije, zato je pripravljen sklepati določene kompromise, predvsem za tista vprašanja, ki izhajajo iz materialnih in investicijskih stroškov (OŠ Apače). Ni pa pripravljen sklepati kompromisov za področje, ki je vezano na osebno rast otrok - tekmovanja in projektno delo. To področje zelo podpira, saj gre za tekmovanja na posameznih področjih (slovenščina, matematika, fizika...), gre za projekte, ki jih posamezne šole zelo uspešno izvajajo. Pri tekmovanjih učenci dobijo tudi priznanja, s katerimi kandidirajo za ugodnejši in boljši vpis v srednje šole in tudi za pridobitev Zeuzove štipendije. Menil je, da je občina sposobna te stvari ugodno rešiti in podpreti drugi amandma. Izrazil je upanje, da bodo amandmaji dani na glasovanje ločeno.

V tem času je prišla še Jožica SEMLER, članica občinskega sveta, tako, da je bilo na seji skupaj prisotnih 21 članic in članov občinskega sveta.

Milan NEKREP, član občinskega sveta je tudi eden od podpisnikov amandmajev. V razpravi je ponovno podprl vse amandmaje, saj meni, da vse dejavnosti v občini niso enako obravnavane in se jim ne posveča enaka pozornost. Predvsem družbena dejavnost je v manjšini. Za primerjavo je navedel nekaj primerov, za koliko odstotkov so se nekatere postavke povečale (osnovne plače, splošni dodatek, povračila stroškov na delo občinske uprave, stroški ogrevanja v občinski stavbi, prevozni stroški, zavarovanje, odvetniške storitve, računalniška oprema). Niti za tolar pa se niso povečale postavke za humanitarna društva, prostovoljna gasilska društva, ljubiteljske kulturne dejavnosti in materialni stroški šol.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je repliciral gospodu Nekrepu. Predlagateljem amandmaja je povedal, da verjetno vsi prisotni podpirajo potrebe na področju šolstva, kakor tudi na vseh drugih področjih. Gospodu Nekrepu je povedal, da naj raje operira s številkami in ne z višino indeksov in odstotkov, saj je to lahko zavajajoče. Ni se strinjal s predlogom oziroma amandmajem št. 5, v katerem predlagajo zmanjšanje postavke za krajevne in lokalne ceste. Predlog je premalo opredeljen, saj bi morali točno navesti za katere ceste se ta postavka zmanjša, pa tudi velik del sredstev je že porabljen, ker je večina cest že dokončanih.

Janko IRGOLIČ, član občinskega sveta in podžupan je prav tako podpisnik amandmajev. Pojasnil je, da se je ob sprejemu proračuna za leto 2000 zavezal, da bo ob sprejemu rebalansa podprl že takrat podane predloge gospoda Zagorca. V nadaljevanju je pojasnil svoje razloge za podporo amandmajev. Tako je menil, da bi občinska uprava in župan morala upoštevati dvig električne energije, odvoza smeti in drugo ter temu primerno zvišati postavke tudi za materialne stroške šol. V celoti je podprl tudi drugi amandma, saj dodatni programi šol zagotavljajo tudi promocijo osnovnošolske mladine, vzgajamo pa tudi bodoče strokovne kadre. Podprl je tudi 3. amandma, saj meni, da bi otroci morali biti na prvem mestu in bi morali storiti vse, da jim zagotovimo najboljše pogoje vsaj v osnovnem šolstvu. Ker imamo z rebalansom možnost, da razporedimo določena sredstva bi morali imeti posluš, da nepredvidene stroške

(počena vodovodna cev v OŠ G.Radgona) zagotovimo z amandmaji. Prav tako bi morali slediti želji gospoda ravnatelja, da za nadaljevanje uvajanja devetletne šole zagotovi čim boljše pogoje in v celoti podpreti amandma št. 4.

Podprl je tudi amandma št. 5 saj meni, da verjetno ne bomo uspeli realizirati letošnji program obnove krajevnih in lokalnih cest. Smatra, da je zmanjšanje te postavke in razporeditev dela sredstev umestna, ker bo verjetno neporabljena sredstva potrebno prenašati v proračun za leto 2001. Članicam in članom občinskega sveta je predlagal, da sprejmejo rebalans, skupaj z danimi amandmaji.

Župan je zaključil razpravo in odredil 5-minutni odmor.

V tem času so se z županom sestali Janko Slavič, Janko Irgolič, Marjan Toš, Dragan Kujundžič in Darinka Bodanec, zaradi opredelitve do vloženih amandmajev.

Po preteku petih minut se je seja nadaljevala. Župan je ugotovil, da je trenutno na seji prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta. Prosil je Darinko BODANEC, da poda določena pojasnila.

Darinka BODANEC, vodja oddelka za občo upravo in proračun je poudarila, da se s predlaganim rebalansom ne spreminja višina prihodkov primerne porabe, temveč se razporejajo le namenski prihodki. Indeksi niso realni pokazatelji. Ob sprejemu proračuna smo pri posrednih uporabnikih (kamor spadajo tudi osnovne šole) upoštevali predvideno inflacijo v višini 6,2% in napotke pristojnega ministrstva za pripravo proračuna. Glede osebnih dohodkov občinske uprave je povedala, da je postavka večja zaradi dveh novih zaposlitev (administrativna delavka za delo v dveh krajevnih skupnostih in občinski redar) ter zaradi delavcev javnih del, ki delajo za krajevne skupnosti, katerih plače so vključene med odhodke občinske uprave, s tem, da je med prihodki predvidena refundacija s strani Zavoda za zaposlovanje. Glede očitka za visok znesek za zavarovanje je povedala, da je občina po sprejemu proračuna za leto 2000 od Upravne enote Gornje Radgona dobila vrnjeni osebni avto. Zanj je bilo potrebno plačati zavarovanje, zato se predlaga povečanje te postavke z rebalansom. Indeks je res velik, znesek pa je majhen saj znaša višina postavke le 118.000 SIT. Zato primerjava g. Nekrepa ne vzdrži. Strinjala se je z mnenji, da je Osnovna šola Gornja Radgona zelo velika šola in da ima veliko stroškov in velike potrebe. Ker ima občinska uprava v skladu s Odlokom o proračunu možnost, da opravi nadzor nad porabo sredstev, dodeljenih iz proračuna posameznim proračunskim porabnikom je seznanila prisotne s tem, da je občinska uprava dne 18. in 19. julija 2000 opravila pregled poslovanja v Osnovni šoli Gornja Radgona. Ob pregledu poslovnih dokumentov na Osnovni šoli Gornja Radgona je bilo ugotovljeno naslednje:

1. Iz otvoritvene bilance na dan 01.01.2000 je razvidno, da so obveznosti za 4,8 mio SIT večje kot so terjatve denarnih sredstev in kratkoročnih terjatev.
2. Posledica nelikvidnosti v letu 2000 so preveč porabljena sredstva za opremo in investicijsko vzdrževanje v višini 5,9 mio SIT v letu 1999.
3. Nakazana sredstva v višini 2,056.000 SIT kot transferna sredstva za investicijska vzdrževanja so stroškovno prikazana v višini 4,055.433,22 SIT do 30.06.2000, ne pa tudi poravnana do dobaviteljev.

To pomeni, da je OŠ Gornja Radgona lani dobila za investicijsko vzdrževanje in nabavo osnovnih sredstev s strani financerja 20,2 mio SIT, porabila pa 26,2 mio SIT. To povzroča likvidnostne težave in letos nakazana transferna sredstva za investicijsko vzdrževanje so sigurno prenizka, saj je bilo potrebno pokrivati stroške za nazaj. Prav tako je ugotovljeno, da je Osnovna šola Gornja Radgona letos za investicijsko vzdrževanje na vodovodni instalaciji porabila 4 mio SIT.

Župan je nato nadaljeval in povedal, da družbena sfera v proračunih ni zapostavljena, saj je veliko postavk in sredstev namenjenih prav družbenim dejavnostim (Glasbena šola, Osnovna šola Apače, Dom občanov Spodnja Ščavnica, stanovanjski blok, Kulturni dom). Tudi gasilska društva, s pomočjo občine delujejo najbolj vzorno v celem Pomurju. Ta trenutek Občina Gornja Radgona financira delovanje številnih društev, ki delujejo na območju občine in izven nje. Skupaj je teh društev okrog 78. Ljubiteljska kulturna dejavnost tudi ni zapostavljena. Glede odvetniških storitev je povedal, da ni on kriv, da je AMD dvakrat vložil tožbo proti občini. Ti stroški se pač nabirajo, prav tako v primeru likvidacije Komunalnega podjetja. Poudaril je, da je in bo vedno zagovarjal izključno javni interes.

V nadaljevanju je seznanil prisotne, da kot predlagatelj rebalansa ne sprejema 1. amandma. Meni namreč, da morajo biti vsi porabniki proračuna enako obravnavani. S sprejemom amandmaja bi porušili ravnovesje in bi morali korigirati vse prihodke za ostale porabnike proračuna.

Strinjal se je z amandmajem št. 2 in predlagal, da se sredstva zagotavljajo iz postavke 404901 - sejnine odborov in komisij občinskega sveta v višini 1,2 mio SIT in postavke 402905 - uradne objave Občinskega sveta v višini 1 mio SIT.

V zvezi z 3. amandmajem je izpostavil dejstvo, da je gospod Zagorc prekoračil sredstva, ki jih je imel na razpolago iz postavke investicijsko vzdrževanje. Opomnil je, da je za osnovne šole v proračunu predvideno 4,113.000 SIT za investicijsko vzdrževanje in razložil, da se je pri pripravi rebalansa sledilo odločitvam občinskega sveta v zvezi z osnovnim šolstvom in devetletko. Nadalje je dejal, da se postavka interventna sredstva dviguje prvenstveno zaradi Osnovne šole Gornja Radgona in pojasnil, da dobi OŠ Gornja Radgona 2,5 mio SIT, razlika 1,2 mio SIT pa se bo razdelila med ostale zavode. V kolikor ostali zavodi teh sredstev ne bodo potrebovali, lahko le-te dobi OŠ Gornja Radgona.

Amandma št 4 že iz prej navedenih razlogov ni sprejemljiv, saj so te stvari uokvirjene v sredstva, ki so na razpolago.

Glede amandmaja št.5 pa je povedal, da bodo v naslednjih treh mesecih narejeni vsi letos predvideni odseki lokalnih in krajevnih cest, zato se ta postavka ne more zniževati in kot predlagatelj tega amandmaja ne akceptira. Ta amandma je tudi brezpredmeten, saj je potrebno ob vsakem amandmaju oziroma predlogu za spremembo višine določene postavke predlagati tudi, katera druga postavka se za predlagano višino zmanjša.

Nato je predlagal glasovanje o amandmajih.

Župan je ugotovil, da je prisotnih 21 članic in članov občinskega sveta.

ZA amandma št. 1 je glasovalo 5 članic in članov občinskega sveta. 13 članic in članov je glasovalo PROTI.

Župan je ugotovil, da amandma št. 1 ni bil sprejet.

Amandmaja št. 2 župan ni dal na glasovanje, saj ga je predlagatelj akceptiral s predlogom, da se sredstva zagotavljajo iz postavke 404901 - sejnine odborov in komisij občinskega sveta v višini 1,2 mio SIT in postavke 402905 - uradne objave Občinskega sveta v višini 1 mio SIT.

Sledilo je glasovanje o amandmaju št. 3. ZA je glasovalo 8 članic in članov občinskega sveta, proti pa je glasovalo 11 članic in članov občinskega sveta.

Tako tudi amandma št. 3 ni bil sprejet.

Pred glasovanjem o 4. amandmaju je gospod Zagorc prosil župana, da poda bolj jasno obrazložitev, zakaj ne akceptira amandmaja št. 4.

Gospod župan je povedal, da tega amandmaja ne akceptira zato, ker je pri pripravi rebalansa sledil sklepom občinskega sveta in odbora za družbene dejavnosti in so tako povečana interventna sredstva na 3,7 mio SIT, od tega pa je OŠ Gornja Radgona namenjeno 2,5 mio SIT. Župan je prepričan, da lahko šola iz teh sredstev v celoti pokriva vse obveznosti za sanacijo okvare vodovoda. Ponovno pa je omenil možnost, da lahko razliko interventnih sredstev dobi OŠ Gornja Radgona. Glede nadaljevanja uvajanja devetletne šole pa je povedal, da je lahko to le predmet proračuna za leto 2001 in ne predmet rebalansa proračuna za leto 2000.

Nato je dal amandma št 4 na glasovanje. ZA so glasovali 4 člani in članice občinskega sveta, PROTI pa 13 članic in članov občinskega sveta. Župan je tako ugotovil, da amandma št. 4 ni sprejet.

Župan ni dal na glasovanje amandmaja št. 5. Kot je že prej povedal je ta amandma brezpredmeten, saj je potrebno ob vsakem amandmaju za spremembo višine določene postavke sproti predlagati, katera druga postavka se za predlagano višino zmanjša.

Nato je Dušan Zagorc je v skladu z 85. členom Poslovnika občinskega sveta predlagal, da občinski svet spremeni svojo odločitev glede obravnave po skrajšanem postopku in opravi drugo obravnavo po rednem postopku. Tako je predlagal, da se današnja obravnava rebalansa spremeni v prvo obravnavo, šele bo proučtvi perečih zadev na področju šolstva pa se opravi druga obravnava.

Župan je odgovoril gospodu Zagorcu, da je predlog podal prepozno, saj je razpravo o obravnavi rebalansa že zaključil, glasovanje o amandmajih pa je že bilo opravljeno, kar pomeni, da občinski svet že odloča o rebalansu proračuna.

Ker se g. Zagorc s to obrazlago ni strinjal, je župan zaradi lažjega razumevanja v nadaljevanju prebral drugi odstavek 85. člena Poslovnika občinskega sveta in povedal, da bi bil predlog pravočasno vložen, če bi ga podal pred glasovanjem o amandmajih.

Gospod Zagorc je nato zahteval tolmačenje Statutarne pravne komisije.

Župan je odgovoril, da Statutarno pravna komisija to lahko stori le med eno in drugo sejo, ne pa v času trajanja seje.

Župan je nato dal na glasovanje predlog za sprejem Odloka o spremembi odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 s sprejeto spremembo (2. amandma) na glasovanje.

Z 18 glasovi ZA so članice in člani občinskega sveta sprejeli naslednji

S K L E P št. 228:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu za leto 2000 – skrajšani postopek z naslednjim sprejetim amandmajem:

V bilanci prihodkov in odhodkov se odpre nova postavka – konto: dodatni program šol za tekmovanja in projektno delo v znesku 2,200.000 SIT. Za pokritje tega zneska se znižata postavki K-402901 za 1,200.000 SIT in K-402905 za 1,000.000 SIT.

Ad. 7: Poročilo župana o realizaciji sklepov Občinskega sveta v letu 2000

Krajšo uvodno obrazložitev je podal župan. Povedal je, da so bili realizirani vsi sklepi občinskega sveta, razen sklepov za odprodajo nepremičnine firmi Tafis (sklep št. 179), zakoncema Zrnič (sklep št. 195) in sklep za odprodajo podstrešnih prostorov Ploj Davidu (sklep št. 198). Ti sklepi so v fazi realizacije.

Razprave ni bilo. Članice in člani občinskega sveta so soglasno sprejeli naslednji

S K L E P št. 229:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Poročilo o realizaciji sklepov Občinskega sveta v letu 2000 - I. polletje.

Ad. 8: Vodovarstveni rezervat Segovci - zdrava pitna voda - sanacijski program za obdobje 2000-2002

Uvodno obrazložitev je podal Janko SLAVIČ, podžupan in vodja projektnega tima. V kratkem je opisal dosedanje aktivnosti, pričete ponovno v letu 1999. Povedal je, da je imel projektni tim nalogo, da ugotovi dejansko stanje vseh kmetijskih zemljišč, kar je že opravil in je v poročilu tudi navedel. Stekle so tudi aktivnosti za odkup zemljišč od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS in pristopilo se je k izdelavi tretje vrtine na tem območju. V nadaljevanju je na kratko spregovoril o predvidenih aktivnostih in o sami ureditvi rezervata. Predlagal je občinskemu svetu, da sprejmejo predlog aktivnosti in tudi program sanacije vodovarstvenega rezervata Segovci.

Peter CVETKOVIČ, strokovni sodelavec v občinski upravi je dopolnil obrazložitev gospoda Slaviča z sledečo informacijo o ugotovitvah izkopa 3. vrtine v Segovcih:

Izvajalec del je bilo podjetje Nafta Lendava. Vrtino so čistili 48 ur z zračnim pritiskom. Pristopili so k tridnevni črpanju vode s črpalko. Pri opazovanju ni prišlo do prekinitve izčrpavanja vode. Nivo vode je bil vedno v globini od 30 do 31 m. Odvzeti so bili vzorci vode, vendar rezultati še niso znani. Poročilo s strani izvajalca Nafta je pričakovati do konca meseca, kakor tudi oceno o količini zaloge vode. Črpanje in preizkus je s strani strokovnjakov ocenjeno kot optimistično, vendar je potrebno počakati na poročila in rezultate.

Sledila je razprava.

Jožica SEMLER, članica občinskega sveta je spregovorila v imenu kmetov, od katerih je občina zakupila kmetijska zemljišča. Ko so zemljo dobili je niso smeli gnojiti in ne preoravati, večinoma jih ima sedaj tam travnike, zato je zemlja sedaj tudi ocenjena kot travnik. Povedala je, da se je vrednost zemlje vedno ocenjevala po pedologiji in vsebnosti zemlje, ne pa po vrsti rabe. Iz navedenih razlogov so sedaj njihova zemljišča slabše ocenjena, zato si bodo težko

kupili druga zemljišča, z enako vsebnostjo zemlje. Ni ji znano, da so s ceno kmetje seznanjeni, zato je predlagala, da se določi višina odškodnine skupaj s kmeti.

Župan je pojasnil, da je bila cenitev zemljišč opravljena s strani sodnega cenilca in da verjame, da so bili kmetije oškodovani, ker zemlje niso mogli koristiti kot njivo.

Peter CVETKOVIČ je odgovoril, da je cenitev vršila sodna cenilka ga. Majda Frangež in povedal, da je občinska uprava s pismenim povabilom pozvala vse zainteresirane za odprodajo zemljišč ležečih znotraj zajetja. Cenitev je potekala v prisotnosti vseh lastnikov in so bili na licu mesta seznanjeni z površino in ceno zemljišča. Iz zapisnikov je razvidno, da je cenilka upoštevala katastrske podatke. Vsi tisti, ki so pred tremi leti preoravali zemljo, imajo ocenjeno vrednost travnika, ne pa preorane njive. Iz cenilnih zapisnikov je razvidno, da so te travniške površine dokaj dobro ovrednotene in so ceno približali ceni njive in tisti ceni Skladovega vrednostnega m² na lokacijah, kjer bodo lahko kmetje odkupili svoja zemljišča. Odškodninski del so priznali samo dvema lastnikoma za vrtine, kjer so degradirali cca 10 arov kmetijskega zemljišča. Ni upravičeno zahtevati odškodninski delež za neupravičeno preoranje in razliko za lanski in predlanskoletni travnik. Zemljišče in rezervat je bil namreč že prej zaščiten z odlokom zdravstvenega inšpektorata. Izrazil je prepričanje, da so vse cenoizpeljane z lastniki in da je cenilka opravila cenitve pošteno.

Milan NEKREP, član občinskega sveta je vprašal, kako je lahko inženir za gradbeništvo cenilec za kmetijska zemljišča (kot je to razvidno iz pečata), na kar mu je bilo odgovorjeno, da je ga. Frangež stalni sodni izvedenec in cenilec za gradbeništvo in cenilec za kmetijska zemljišča.

Jožica SEMLER je replicirala g. Cvetkoviču in ponovno poudarila, da vrednost zemlji ni v tem, če je to njiva ali travnik, ampak v kvaliteti zemlje.

Župan je zaključil razpravo in v nadaljevanju prebral mnenje obeh odborov, ki sta obravnavala to točko.

Tako je Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe sprejema naslednje sklepe:

1. Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema prvo poročilo projektnega tima »Vodovarstveni rezervat Segovci - zdrava pitna voda«.
2. Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema program sanacije v letih 2000, 2001 in 2002.
3. Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema sklep o odkupu nepremičnin - kmetijskih zemljišč v okviru izvedbe programa »Vodovarstveni rezervat Segovci - zdrava pitna voda« program sanacije v letih 2000, 2001 in 2002.

Odbor za kmetijstvo pa je sprejel naslednje stališče:

1. Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema prvo poročilo projektnega tima »Vodovarstveni rezervat Segovci - zdrava pitna voda«.
2. Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema program sanacije v letih 2000, 2001 in 2002.
3. Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema sklep o odkupu nepremičnin - kmetijskih zemljišč v okviru izvedbe programa »Vodovarstveni rezervat Segovci - zdrava pitna voda« program sanacije v letih 2000, 2001 in 2002.

Tako predlagani sklep odbor posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Župan je nato prebral predlog sklepa in predlagal članicam in članom občinskega sveta, da ga sprejmejo. ZA je glasovalo 19 članic in članov občinskega sveta in tako sprejelo naslednji

S K L E P št. 230:

- 1. Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema prvo poročilo projektnega tima »Vodovarstveni rezervat Segovci – zdrava pitna voda«.**
- 2. Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema program sanacija v letih 2000, 2001 in 2002.**
- 3. Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema sklep o odkupu nepremičnin – kmetijskih zemljišč v okviru izvedbe programa »Vodovarstveni rezervat Segovci – zdrava pitna voda« program sanacije v letih 2000, 2001 in 2002.**

Ad. 9: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da gre za manjše korekcije odloka, sprejetega na 10. redni seji, dne 23.12.1999 in seznanil z odločitvijo predlagatelja odloka, da akceptira predlog Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, da se v drugem členu za besedo najmanj doda beseda »štirikrat letno«.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor sprejema predlog odloka in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem s tem, da se predlagal četrtletno odčitavanje vode (4x letno).«

Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta je imela načelno pripombo na način obravnave številnih sprememb in dopolnitev odlokov. Predlagala je, da se v bodoče ob obravnavah tovrstnih odlokov članicam in članom občinskega sveta predloži tudi stari odlok ali pa se zapiše vsaj staro besedilo tistih členov, ki se spreminjajo. Tako bo lahko občinski svet lažje in kvalitetneje odločal o spremembah odlokov.

Župan je podprl predlog Violete DEUTSCH MESARIČ, nato pa zaključil razpravo. Sledilo je glasovanje o odloku. Soglasno (21 prisotnih) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 231:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o oskrbi s pitno vodo na območju občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.

Nato je župan odredil odmor - ob 18.10 uri.

Ob 18.40 uri se je seja nadaljevala.

Župan je preveril prisotnost in ugotovil, da je prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta.

Ad. 10: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o določitvi varstvenih pasov vseh javnih vodnih virov in ukrepih za njihovo zavarovanje v Občini Gornja Radgona - skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Pojasnil je, da gre za spremembo

enega od najstarejših odlokov, ki se uporablja na območju občine Gornja Radgona. Povedal je, da gre za zelo pomembne spremembe, ki jih je v nadaljevanju na kratko opisal.

Brez razprave je bil soglasno (18 prisotnih) sprejet naslednji

S K L E P št. 232:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o določitvi varstvenih pasov vseh javnih vodnih virov in ukrepih za njihovo zavarovanje v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek.

Ad. 11: Pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav v Občini Gornja Radgona

Uvodno obrazložitev je podal Anton ROŽMAN, vodja režijskega obrata. Naštel je glavne skupine odloka, jih v kratkem opisal in predlagal občinskemu svetu, da pravilnik obravnava in ga sprejme.

Župan je seznanil prisotne, da Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe podpira predlog Pravilnika o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav v Občini Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga obravnava in sprejme.

Brez razprave je bil soglasno (18 prisotnih) sprejet naslednji

S K L E P št. 233:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o tehnični izvedbi in uporabi vodovodnih objektov in naprav v občini Gornja Radgona.

Ad. 12: Sklep o določitvi višine vzdrževalnine priključka

Tudi k tej točki je uvodno obrazložitev podal Anton ROŽMAN, vodja režijskega obrata. Prebral je predlagano višino vzdrževalnine priključka po dimenzijah priključka in obrazložitev k predlogu sklepa. Predlagal je občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Župan je seznanil prisotne, da je Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe v zvezi s sklepom sprejel naslednje mnenje: »Odbor sprejema sklep o določitvi višine vzdrževalnine priključka in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem. Odbor zahteva od režijskega obrata občine Gornja Radgona odgovore, kaj je možno narediti na sistemu vodovoda Norički Vrh in da se uredi vodovodna oskrba.«

Razprave ni bilo, župan je dal predlog sklepa na glasovanje. Z 16 glasovi ZA so članice in člani občinskega sveta z večino glasov sprejeli naslednji

S K L E P št. 234:

1. Višina vzdrževalnine priključka za uporabnike vodovodnih omrežij s katerim upravlja Občina Gornja Radgona znaša:

- dimenzija priključka – vodomera mesečna višina vzdrževalnine:

- 3/4" – 0,20 mm	277,00 SIT
- 1" - 0,25 mm	373,00 SIT
- 5/4" – 0,30 mm	511,00 SIT
- 6/4" – 0,40 mm	591,00 SIT
- 50/20 mm	3.549,00 SIT
- 80/20 mm	3.890,00 SIT
- 100/25 mm	4.259,00 SIT

2. Sklep o višini vzdrževalnine priključka velja od 01.08.2000.

Ad. 13: Nove cene vode za območje Občine Gornja Radgona

Uvodno obrazložitev je podal Anton ROŽMAN, vodja režijskega obrata. Najprej je prebral vsebino predlaganega sklepa, nato pa še obrazložitev k predlogu sklepa. Pri tem je poudaril, da se predlagana cena povišuje iz več razlogov. Obstoječa cena namreč ne pokriva stroškov rednega in investicijskega vzdrževanja, ne pokriva stroškov zavarovanj infrastrukturnih objektov, ne omogoča izvajanja nujnih interventnih posegov in ne omogoča izvajanja zadanih ciljev vodooskrbe v občini. Kljub dvigu cene je ta še vedno prenizka zaradi prenizkih stroškov amortizacije. Iz sredstev amortizacije bi se morali pokrivati tudi stroški izdelave projektne dokumentacije, ki za leto 2000 znašajo skupaj 33 mio SIT. Cene tudi niso več pod nadzorom države. Poudaril je, da je predlagana cena minimalna, glede na stroške, ki so potrebni za vzdrževanje in funkcioniranje sistema, zato se občinskemu svetu predlaga, da sprejme predlagano ceno.

Župan je odprl razpravo.

Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta se je uvodoma strinjala, da je potrebno v odnosu do pitne vode nekaj spremeniti in da je cena ena od elementov, ki ta odnos lahko spremeni, vendar je menila, da je predlagana cena znatno previsoka. V občini je namreč veliko brezposelnih in starejših oseb in veliko občanov se ne bo strinjalo z skoraj 100% dvigom cene vode, saj bo marsikdo prizadet v svoji eksistenci. Ti ne bodo plačevali vode in bo to pomenilo tudi izpad dohodkov iz tega naslova. Razume, da so stroški za investicijsko vzdrževanje veliki, moti pa jo odstotek stroškov namenjen splošnim stroškom uprave. Predlog sklepa je v tem delu premalo utemeljen. Ni prepričana o resničnosti podatka, da ni dokazano, da bi skupine porabnikov vode povzročali različne stroške in se zato predlaga poenotena cena za vse porabnike. Meni namreč, da je odnos do vode ponekod v gospodarstvu zelo slab, z nižjo ceno pa bo še slabši. Primerjava cene z cenami v drugih občinah tudi ne vzdrži predloga za tako visok dvig cen. Predlagala je, da se cena dvigne realno, oziroma, da se dvigne postopoma.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je povedal, da se s problemom pitne vode ukvarjamo že veliko let. Sam to problematiko spremlja že najmanj 15 let. Cevi v radgonskem vodovodu so večinoma azbestne in so zelo škodljive. Čeprav bodo vrtine dajale čisto vodo, bo ta pritekla po azbestnih ceveh in bo oporečna. Nadalje je spregovoril o odločitvah občinskega sveta za investicije na področju zagotavljanja pitne vode in sanacije vodovodnih omrežij v občini, ki zahteva velike stroške. Zato nima tako odklonilnega mnenja o povišanju cene. Menil pa je, da mora cena ostati diferencirana in bi morali veliki porabniki plačevati višjo ceno. Ob sprejemanju proračuna zahtevamo veliko sanacij in investicij v vodovodnem omrežju,

predvsem na območju apaške doline, zato je prav, da zagotovimo sredstva, potrebna za realizacijo nalog. Ne strinja pa se, da je cena poenotena glede na porabnike.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je nasprotoval predlogu, da se določi enotna cena za vse uporabnike, zato je v tem delu podprl predhodna razpravljalca. Cena vode se namreč zato drastično zviša za gospodinjstva in tudi uporabnike v družbenih dejavnostih. Med slednje spadajo šole, ki krijejo stroške za vodo iz materialnih stroškov, zato je pri rebalansu predlagal dvig te postavke. Še enkrat je poudaril, da podpira predlog za diferencirano ceno vode.

Župan je zaključil razpravo in prosil gospoda Dragana KUJUNDŽIČA, da poda še dodatno obrazložitev.

Gospod Kujundžič je pojasnil, da se je predlog nove cene pripravljaval zelo dolgo in temeljito z vsemi danes iznesenimi pomisleki glede diferencirane cene. Stroka je na osnovi vseh danih podatkov pripravila predlog cene. Dejal je, da je vodovod občinska uprava prevzela od Komunalnega podjetja Gornja Radgona in sedaj ugotavljamo v kakšnem katastrofalnem stanju je vodovodno omrežje, saj se praktično v obnovo vodovoda ni vlagalo. Sproti so reševali le defekte na vodovodnem omrežju, vodovodnega omrežja pa sploh obnavljali. Dejstvo pa je, da mora sedaj režijski obrat delati z takim vodovodnim sistemom. Potreb je izredno veliko. Vse to je narekovalo, da je predlagana takšna višina cene vode. Pojasnil je, da taksa, ki je v ceni zajeta, ni namenjena za obnovo vodovodov. V nadaljevanju je navedel zneske in višino stroškov, ki jih zahteva projektna dokumentacija za predvidene posege v vodovodno omrežje in projektantsko vrednost navedenih posegov. Vsled navedenega je višina cena po njegovem mnenju upravičena, saj pokriva le del vseh potrebnih stroškov. Predlagal je, da občinski svet sprejme sklep o višini cene, kot je predlagan.

Župan je dal predlog sklepa na glasovanje. Od 20 prisotnih članic in članov občinskega sveta je 11 članic in članov glasovalo ZA predlog sklepa. Tako je bil z večino glasov sprejet naslednji

S K L E P št. 235:

- 1. Lastna cena vode za območje občine Gornja Radgona se določi v višini 115,30 SIT na m³ za vse porabnike, ki so priključeni na vodovodne sisteme, ki so v upravljanju Občine Gornja Radgona - Režijski obrat.**
- 2. Cena vode se uporablja od 01.09.2000 dalje.**

Ad. 14: Poročilo režijskega obrata o prevzemu vodovodnih in drugih naprav od Komunalnega podjetja in krajevnih skupnosti Gornja Radgona, Apače in Negova

Uvodne obrazložitve so podali predstavniki režijskega obrata - Anton ROŽMAN, Miran KOLBL, Stanko VODNIK in Jože ŠČAVNIČAR. Pripravili so obsežno poročilo, katerega so svetniki prejeli z gradivom.

Gospod Rožman je v obrazložitvi izpostavil informacije o vodovodnih vozliščih, prenosu podatkov ter katastrofu. Povedal je, da so se vodovodna omrežja postopoma prevzemala, kar je v nadaljevanju na kratko opisal. Nato je še spregovoril o tekočih opravilih. Povedal je, da bo letos zaključena izgradnja vodomeroev pri vseh večjih porabnikih vode. Prebral je predlog nujnih vzdrževalnih del in spregovoril o kakovosti pitne vode po vodovodnih omrežjih. Povedal je, da je bila kvaliteta vode zadovoljiva.

V nadaljevanju so g. Miran KOLBL, Stanko VODNIK in Jože ŠČAVNIČAR - vsi strokovni sodelavci režijskega obrata prebrali poročila o prevzemu vodovodnih naprav od Komunalnega podjetja Gornja Radgona in krajevnih skupnosti Gornja Radgona, Apače, Negova in Spodnja Ščavnica.

V nadaljevanju je o problematiki vode spregovoril še župan. Izrazil je upranje, da so si članice in člani občinskega sveta poročilo podrobno pregledali. Izpostavil je problem onesnažene vode, ki se iz Segovc seli proti vodovodu Podgrad, saj se tu pojavljajo zvišane vrednosti nitratov. V kolikor se bo slabo stanje nadaljevalo, čaka občino reševanje še enega problema.

Razprave ni bilo.

Župan je predlagal občinskemu svetu, da sprejme poročilo režijskega obrata na znanje, pred tem pa povedal, da bodo tovrstna poročila posredovana občinskemu svetu vedno ob sprejemu zaključnega računa proračuna.

Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 236:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Poročilo režijskega obrata o prevzemu vodovodnih in drugih naprav od Komunalnega podjetja in krajevnih skupnosti Gornja Radgona, Apače, Negova in Spodnja Ščavnica.

Ad. 15: Imenovanje članov sveta LTO- Zavod za turizem

Obrazložitev je podal Drago HORVAT, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Prebral je obrazložitev k predlogu odloka in navedel vsa imena oseb, ki so predlagane v svet zavoda. To so: Andrej Ritlop, Dušan Zagorc, Majda Šmid, Rudi Zemljič, Alojz Filipič, Albina Horvat in Marjan Toš.

Predlagal je občinskemu svetu, da potrdijo predlagani sklep.

Župan je dodal, da je predlog usklajen z Jankom SLAVIČEM, v.d. direktorjem LTO-ja. Nato je predlagal občinskemu svetu, da glasuje o predlaganem sklepu. Soglasno (19 prisotnih) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 237:

1. V svet Zavoda za turizem Gornja Radgona se imenujejo:

- **Andrej RITLOP**
- **Dušan ZAGORC**
- **Majda ŠMID**
- **Rudi ZEMLJIČ**
- **Alojz FILIPIČ**
- **Albina HORVAT**
- **Marjan TOŠ**

2. Mandat članov sveta zavoda traja do imenovanja oziroma izvolitve članov sveta Zavoda v skladu s statutom zavoda.

Ad. 16: Sklep o določitvi ekonomske cene za VVZ Manko Golar Gornja Radgona

Uvodno obrazložitev je podal Marjan TOŠ, vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedal je, da je VVZ Manko Golar k zahtevku za soglasje k dvigu cen za programe dnevnega varstva priložil utemeljitev zahtevka. Upravni organ je dejstva preveril in ocenil ter ugotovil, da navedeni predlog ne zahteva dodatnih proračunskih sredstev v letu 2000 in da se ekonomska cena povečuje za 10,78%. Občinskemu svetu je predlagal, da sprejmejo predlagani dvig cen.

Župan je povedal, da Odbor za področje družbenih dejavnosti sprejema sklep o določitvi ekonomskih cen dnevnih programov v VVZ Manko Golar Gornja Radgona z veljavnostjo od 01.09.2000 in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Nato je odprl razpravo.

Prvi je razpravljal Danilo TIRŠ, član občinskega sveta. Povedal je, da ga ni prepričal argument, da se cena povečuje na osnovi zmanjšanja števila otrok. Meni namreč, da na takšen način v bodoče ne bo mogoče pokrivati stroške podobnih ustanov. Ravnateljici bo zato postavil vprašanje, kaj bi bilo, če bi v vrtcu ostal le en otrok. Ali bi moral ta nositi vse stroške oziroma plačati polno ekonomsko ceno? Razumljivo bi bilo, če bi predlagali povišanje cene zaradi inflacije.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta je podprl razpravo gospoda Tirša in povedal, da se tudi on ne strinja z dvigom ekonomske cene. Govoril je o domicilnem varstvu (v proračunu za leto 2000 je med odhodki zanj predvideno 13 mio SIT) in povedal, da med prihodki proračuna ni zasledil zneska za domicilno varstvo. Na vseh področjih so potrebne racionalizacije, vendar na področju otroškega varstva tega ni čutiti. Večina staršev ni zadovoljnih s popoldanskim varstvom, saj čutijo odpor vzgojiteljic, če pridejo po otroke bolj pozno. Vsi smo polni obljub, da je potrebno mladim družinam pomagati, delamo pa ravno obratno. Povedal je, da za predlog dviga ekonomske cene ne bo glasoval.

Župan je odgovoril, da predlagana višina ekonomske cene ne odstopa od višine te cene v drugih občinah. Informiral je občinski svet, da je bilo potrebno v proračunu povečati stroške domicilnega varstva in da v prihodkih proračuna ni zneska za domicilno varstvo zato, ker VVZ izstavlja račune direktno tistim občinam, iz katerih otroci obiskujejo naše vrtce. Spomnil je prisotne, da je vodstvo vrtca lani temeljito predstavilo delovanje zavoda, na katero občinski svet ni imel nobenih pripomb. Predlagal je, da gospod Toš prenese VVZ Gornja Radgona pripombe glede organiziranja varstva v popoldanskem času in predlaga podaljšanje časa za varstvo otrok.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je povedal, da se bo dvigu cene zelo težko izogniti. Predlagal je, da se VVZ opozori in zaprosi da pripravi prikaz gibanja in predlaga ukrepe.

Peter FRIDAU, član občinskega sveta je povedal, da je tudi član sveta zavoda in spremlja te zadeve. Povedal je, da je občina ustanovitelj zavoda in da gre predvsem za argumente, ki nastajajo zaradi države. Ta je določila normative, po katerih se morajo delavci v vrtcih ravnati. Enako velja za šole. Od zavoda lahko zahtevamo, da nam поблиže predstavi problematiko in ponudi možnost, da poskušamo vplivati na nekatere stvari in v določenem obsegu. Sam je z delom delavcev vrtca zadovoljen in podpira predlog sklepa.

Župan se je strinjal s predlogom gospoda Fridaua. Dejstvo je, da nastajajo stroški delovne sile zaradi zmanjšanja števila otrok in fiksni stroški, ki nastajajo ne glede na število otrok. VVZ se predlaga, da premisli o organiziranju dela v popoldanskem in večernem času in da za pripravo proračuna pripravijo ustrezno gradivo in informacijo.

Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je povedal, da bi morali biti kriteriji za otroško varstvo in šolstvo enaki. Danes smo videli, da temu ni tako. Občinski svet se mora zavzemati, da bo vsako povišanje cen argumentirano s strani predlagatelja, oziroma uporabnika sredstev.

Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta in tudi član sveta zavoda vrtca je seznanil občinski svet, da se vrtci pripravljajo na korikulum, ki zahteva organizacijske spremembe. Glede podaljšane vprašanja je že sam postavil vprašanje in odgovorili so mu, da so v vrtcu pripravljene na podaljšano varstvo, tudi do 21 ure, vendar mora biti izkazan zadosten interes staršev.

Župan je zaključil razpravo in predlagal občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep. Od 19 prisotnih je ZA predlagani sklep glasovalo 15 članic in članov občinskega sveta. Tako je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 238 :

- 1. V VVZ Manko Golar se spremenijo in določijo ekonomske cene naslednjih programov:**
 - 48.723,00 SIT za redne oddelke dnevnega varstva;
 - 38.978,00 SIT za 6 urni program;
 - 34.106,00 SIT za 5 urni program.
- 2. Ekonomske cene programov, določene v 1. točki tega sklepa, veljajo od dneva sprejetja na Občinskem svetu in se uporabljajo od 01.09.2000 dalje.**

Ad. 17: Odkup solastniškega deleža v firmi ARCONT IP d.o.o.

Župan je uvodoma obrazložil vlogo ARCONT-a Gornja Radgona, ki predlaga občini solastništvo deleža v firmi ARCONT Invalidsko podjetje d.o.o. z namenom, da s skupnimi aktivnostmi pridobimo čim več finančnih sredstev za to podjetje, ki bo zaposlilo večje število invalidskih oseb. Predlagal je prisotnim, da sprejmejo predlagani sklep in odprl razpravo.

Draga HORVATA, člana občinskega sveta je zanimalo, kako je nastala družba družbenikov, saj gre za večinski zasebni kapital, razen ustanovitelja ARCONTA in občine. Čudil se je, da ni nobene družbe ali zasebnika, ki bi imel interes sodelovati in vlagati v tovrstno podjetje.

Župan ni mogel seznaniti gospoda Horvata z razlogom, zakaj takšna sestava družbenikov družbe. Povedal pa je, da lahko tovrstno podjetje ustanovi kdor koli. Sam podpira vse predloge, ki nudijo možnost pridobitve finančnih sredstev iz državnega proračuna (ne glede na lastništvo). Povedal je, da osebno podpira predlog in dodal, da bo predstavnik občine sodeloval pri upravljanju družbe in bo informiral občinski sveto o njenem poslovanju.

Nato je zaključil razpravo in dal na glasovanje predlog sklepa. Soglasno (19 ZA) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 239:

Občina Gornja Radgona odkupi solastniški delež družbe ARCONT IP d.o.o. v višini vložka, ki znaša 500.000,00 SIT.

Ad. 18: Potrditev investicijskih programov za KS Negova

Uvodoma je župan spomnil na sklep, sprejet na 13. seji občinskega sveta, v nadaljevanju pa je povedal, da se z danes obravnavanim sklepom odloča o projektantski vrednosti posameznih tras in o višini predvidene zadolžitve občine. Posebej je poudaril, da je občina skladno s Pravilnikom o postopkih zadolževanja občin pristopila k pridobivanju potrebne dokumentacije, ki poleg izjave ali je občina predhodno zadolžena, odloka o zaključnem računu za preteklo leto, odloka o proračunu za tekoče proračunsko leto, načrta predvidenega odplačila dolga, vsebuje še sklep Občinskega sveta o potrditvi namena financiranja, skupaj z investicijskim programom. Občinskemu svetu je predlagal, da sklep obravnava in ga sprejme v predloženi vsebini. Predvidel je, da se bo naslednje leto občinski svet ukvarjal s podobnim predlogom, ko se bo odločal o kreditu za OŠ Apače. Iz priloženega investicijskega programa je prebral zaključek, v katerem piše, da je modernizacije treh odsekov krajevnih cest v krajevni skupnosti Negova možno realizirati v letu 2000. Dela bodo izvedena v skladu s terminskim planom izvedbe del pod pogojem, da bodo tudi vremenski pogoji ustrezni. V kolikor bi zaradi slabših vremenskih pogojev polaganje asfaltne plasti v oktobru leta 2000 bila onemogočeno, bi se asfaltna prevleka položila aprila ali mala leta 2001, kar bi za samo izvedbo, zaradi kvalitete bilo ugodnejše. V tem primeru bi spremljanju dinamike gradnje, moral slediti tudi finančni del. Do začetka del in podpisa pogodbe o izvajanju del pa je predhodno pridobiti soglasje Ministrstva za finance o zadolževanju in prigrasitev del za začetek gradnje.

Razprave ni bilo. Župan je predlagal članicam in članom občinskega sveta, da sprejmejo predlagani sklep. Župan je ugotovil, da je prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta in da je bil soglasno sprejet naslednji

S K L E P št. 240:

- 1. Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema investicijski program za modernizacijo krajevnih cest v KS Negova kot sledi:**
 - § Negovski vrh – občinska meja »Benedikt« v dolžini 1050 m in projektantski predračunski vrednosti skupaj z DDV 16,234.991,00 SIT.
 - § Kunova vas v dolžini 1062 m in projektantski predračunski vrednosti skupaj z DDV 14,228.635,00 SIT
 - § Radvenci v dolžini 1200 m in projektantski predračunski vrednosti skupaj z DDV 15,951.280,00 SIT.
- 2. Občina Gornja Radgona kot najemnik kredita v višini 25 MIO SIT v dobro Krajevne skupnosti Negova za obdobje štirih let, bo podpisala pogodbo o sofinanciranju izgradnje cest z, na podlagi predpisanega postopka, izbranim izvajalcem, vendar samo do določene višine kot sledi:**

§ Negovski Vrh – občinska meja do vrednosti	največ	8,000.000 SIT
§ Kunova vas – do vrednosti	največ	8,000.000 SIT
§ Radvenci – do vrednosti	največ	9,000.000 SIT
- 3. Razliko sredstev, ki bodo potrebna za zaključitev izgradnje zgoraj navedenih cest, bo izbranemu izvajalcu zagotovila Krajevna skupnost Negova iz lastnih virov.**

Ad. 19: Življenje ob magistralni cesti v Gornji Radgoni

Uvodno obrazložitev je podal Stanko SAKOVIČ, predsednik Odbora za zaščito pravic krajanov živečih ob glavni cesti G1-3. V imenu odbora je prisotne pozdravil in se zahvalil, da so namenili čas obravnavi problematike življenja ob magistralni cesti. Povedal je, da je v gradivu podrobno predstavljena problematika, čeprav mogoče ni najbolj strokovno pripravljena. Dejal je, da je odbor podobno gradivo posredoval ministru za promet in zveze, gospodu Bergauerju. V gradivu, ki so ga poslali so pri posameznih zahtevah postavili roke za odgovore in pisne garancije. En izvod tega gradiva je bil poslan tudi županu in vsem poslancem državnega zbora iz pokrajine ob Muri. Seznanil je, da svet krajevne skupnosti in odbor za zaščito pravic nimata namena prevzeti vloge strokovnim programom družbe za avtoceste in direkcije za državne ceste niti občinske uprave in župana pri iskanju najustreznejših in z zakonom določenih rešitev. Želijo pa si izboriti pravico, da se jih o posameznih odločitvah sproti informira. V odboru menijo, da ni prepozno, če združijo sile, znanje in vpliv, ki ga na odločanje imajo in to samo z naslednjim ciljem:

"Ne dovolijo, da jih državni oblastniki in strankarske elite oddaljijo od zastavljenega cilja - leto 2004 - prijaznejše - brez tovornjakov. Izkoristimo čas, pred državnoborskimimi volitvami in dnevno dajamo iniciativo vladi, ministrom in državnemu zboru, predvsem pa županu in občinskemu svetu." Krajanji bomo namreč najdalj časa živeli s tovornim prometom, ne glede na varianto izvedbe avtoceste. Vemo, da bodo s tovornjaki živeli še najmanj štiri leta, vendar zato zahtevajo povračila: od rente do odškodnin, do drugačnih kriterijev za sovlaganja pri gradnji pločnikov in kolesarskih stez. Financira naj jih povzročitelj stanja, ki nas je spravil v tak položaj. Živečim prebivalcem ob cesti prilagodimo prometni režim, ki bo varoval najbolj ogrožene udeležence v prometu. Jasno je treba povedati, da dovoljujemo glavno parkirišče in črpališče za tovorna vozila na Meleh, vendar tako parkirišče, ki bo imelo vsa potrebna dovoljenja in bo izpolnjevalo vse predpisane pogoje. Danes so ta vozila tempirane bombe in zato odštevamo odškodnino. Ne dovolimo si več, da nam bodo različna ministrstva in direkcije milostno delile drobtinice in to po možnosti vsaki vasi posebej in s tem povzročile, da bomo drug drugemu nevoščljivi, pogača pa se bo delila nekje drugje.

V nadaljevanju je gospod Sakovič prebral stališče zbora krajanov in odbora, ki je naslednje: "Ničesar ne želimo delati mimo občinskega sveta, župana in občinske uprave. Ob tem pa več ne dovoljujemo, da država nad nami izvaja teror v obliki nenormalnega tovrnega prometa. Ljudje v Gornji Radgoni smo se uprli polkovniku Popovu leta 1991. Upirali se bomo v bodoče vsakemu, ki bo želel kovati dobiček za sebe in na naš račun. Za dosego naših skupnih ciljev bomo uporabili vsa sredstva, ki so civilni družbi na razpolago, trdno pa smo prepričani, da radikalni ukrepi ne bodo potrebni, tudi zaradi aktivne vloge tega občinskega sveta."

Župan se je zahvalil gospodu Sakoviču za uvodno obrazložitev, nato pa odprl razpravo.

Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta je v imenu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu seznanil občinski svet z mnenji sveta, ki so naslednji:

1. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se je seznanil s problematiko, ki jo povzroča tovorni promet ob glavni cesti G1-3, ter zahtevami odbora za zaščito pravic krajanov.
2. Svet za preventivo odločno zahteva, da je končni rok za izgradnjo avtoceste leto 2004 in predlaga občinski upravi in županu ter občinskemu svetu, da vodijo potrebne aktivnosti za uresničitev tega cilja.
3. Svet za preventivo podpira tudi vse zahteve v zvezi z rekonstrukcijo glavne ceste skozi mesto in prilagoditev prometne signalizacije tako, da zaščiti najbolj ogrožene kategorije v prometu - pešce, kolesarje in predvsem otroke ter starejše.

4. Svet je s problematiko seznanil tudi Republiški svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in njegove organe s ciljem, da si zagotovimo podporo tudi teh institucij.«

Drago HORVAT, član občinskega sveta je povedal, da ne verjame v leto 2004 in ne verjame, da ne bodo potrebni radikalnejši posegi. Poslanci iz Pomurja bodo ponovno na kandidatnih listah in bodo veliko obljubljali. Verjame, da bo velika večina ponovno v državnem zboru v naslednjem mandatu, čeprav ni imel občutka, da so se do zdaj kaj posebej trudili, čeprav bodo govorili, da niso imeli možnosti kaj storiti. Vedno bolj se uresničuje dejstvo, da Pomurje ostaja slovensko Kosovo. Ko gre za naše skupne interese bi bilo prav, da ne politiziramo, ampak zberemo moči za skupen nastop s konkretnimi zahtevami.

Milan NEKREP, član občinskega sveta je v primeru te problematike prizadet kot občan. Povedal je, da že več let prenaša hrup tovornjakov, v zadnjih letih pa je ta hrup in tresljaji še močnejši. Tako poka in odpada fasada in s tem nastaja tudi materialna škoda. Izrazil je upanje, da bo dosežena takšna stopnja državnega reda, da bodo občani uspeli v osebnih tožbah. Najmanj kar moramo zahtevati, je po njegovem mnenju to, da program izgradnje predvidenih cest ne bo zamaknjen. Strinjal se je z mnenjem gospoda Horvata, da so pomurski poslanci za našo regijo premalo storili. To so ugotavljali tudi na zboru občanov krajevne skupnosti in tudi na sejah delovnih teles občinskega sveta. Navedel je primer sodelovanja poslancev iz primorske regije, ki so ne glede na politično opredelitev enotno nastopili v Državnem zboru in izglasovali pomembne odločitve za Primorsko. V nadaljevanju je izrazil prepričanje, da se je prepozno pristopilo k tej problematiki in da bi morali proti državi enotno nastopiti krajanje Lenarta, Gornje Radgone, Radenc, Tišine in Murske Sobote. Prosil je prisotne, da sprejmejo zaključke Odbora za zaščito pravic krajanov živečih ob glavni cesti G1-3 in predlog, da Občina Gornja Radgona naroči in krije stroške za meritve emisij in stroške ocenitve povzročene škode na objektih in napravah, ki so tudi v lasti občine.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je prav tako krajan, ki živi ob glavni cesti G1-3. Menil je, da ni nikoli prepozno za te iniciative in pohvalil angažiranost predsednika odbora, gospoda Sakoviča. Povedal je, da so krajanje Murske Sobote nekatere stvari že dosegli. Občina Gornja Radgona je s tovornim prometom še bolj obremenjena, saj le-ta poteka od Zagajskega vrha do Melov. Podprl je zaključke odbora in predlagal, da občinski svet sprejme predlog, da občina zagotovi sredstva za meritve in plača cenilca, ki bo škodo ocenil. Predlagal, da občina krila tudi stroške odvetnika, ki bi zastopal interese krajanov, živečih ob celotni trasi ceste, ki poteka skozi občino. Predlagal je, da parlament sprejme prioriteto. Opomnil je še na začetek šolskega leta in na zatrapanost prometa v času sejma. Izrazil je željo, da se zadeve urejajo dolgoročno in učinkovito.

Violeta DEUTCH MESARIČ je pohvalila delo odbora krajevne skupnosti. Prepričana je, da se odboru pridružujejo vsi, ki to doživljajo in ostali, ki se zavedajo, kaj pomeni gosti promet tovornjakov. Menila je, da mora občinski svet odboru dati podporo in podpreti predlog, da se s strani občinskega sveta nudi finančna pomoč kot je predlagano.

Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta je prav tako podprl zahteve odbora krajevne skupnosti. Povedal je, da je bilo na temo prometa, danih že več pobud in sicer glede semaforjev in prehodov za pešce. Opomnil je, da je Gornja Radgona tudi sejmsko mesto in bo tudi tu potrebno nekaj storiti, da bo konec avgusta za prebivalce tega mesta bolj znosen. Tudi o omejitvi hitrosti prometa skozi Gornjo Radgono bi morali nekaj storiti. Država bi morala storiti vse, da poskrbi za prometno varnost.

Župan je zaključil razpravo in prosil, da g. Sakovič, g. Zagorc in g. Nekrep pripravijo zaključke, o katerih bo glasoval občinski svet.

V nadaljevanju pa je članicam in članom občinskega sveta povedal naslednje:

Iz razprave je razvidno, da velika večina podpira nadaljnje aktivnosti. Tudi sam meni, da je potrebno te aktivnosti podpreti. Glede izvedene rekonstrukcije magistralne ceste skozi Gornjo Radgono je izpostavil dejstvo, da je bila premalo temeljita in niso bile predvidene dolgoročne rešitve v prid boljši prometni varnosti. Zatrdil je, da od leta 1993 nikoli ni zasledil nobenega dopisa ali verodostojnega dokumenta s podpisom Mini za promet in zveze ali Ministrstva za okolje in prostor, ki bi nakazoval gradnjo obvoznice. Nobeno ministrstvo ni rezerviralo koridorja na območju naše občine kot rezervacijo za gradnjo obvoznice, prav tako nobeno ministrstvo ni lani dalo pripomb na spremembe družbenega plana. Le Ministrstvo za promet in zveze si je zagotovilo določeno število parcel v KS Spodnji Ivanjci kot rezervacijo za bodočo avtocesto. Občinski svet je opomnil na danes predložen odgovor direkcije RS za ceste in člane seznanil z razgovorom na Ministrstvu za promet in zveze in Družbi za državne ceste. Glede ureditve ceste skozi Gornjo Radgono je navedel možnost, da se še enkrat skliče odgovorne osebe, ki bi pretehtale možnost postavitve dodatnih prehodov za pešce skozi Gornjo Radgono. Navedel pa je tudi možnost, da občina sprejme določen odlok, da občina posega v državno lastnino in da na relaciji od trgovine "Potrošnja" do cerkve na svoje stroške označi in uredi prehode za pešce, kot protest ljudi, ki živijo na tej cesti, in zahtevajo bolj kvalitetno bivanje in večjo prometno varnost. Glede predlogov in zaključkov odbora krajevne skupnosti, predvsem v zvezi z zagotavljanjem finančnih sredstev za stroške analiz in odvetniških storitev je dejal, da bodo ti stroški zelo visoki. Glede na dosedanje izkušnje smatra, da bodo visoki predvsem stroški analiz in bo potrebno za ta namen v proračunu za leto 2001 zagotoviti minimalno 4 mio SIT. V nadaljevanju je spregovoril o delu Državnega zbora v zvezi s to problematiko, okrcal pa je tudi poslance iz pomurske regije, ki niso nikoli peljali skupnih aktivnosti, ampak so se podrejali političnim interesom. Država sicer pelje določene aktivnosti na območju naše občine (cesta Podgrad - cerkev G.Radgona), vendar je potrebno poudariti, da država rešuje izključno svoje interese oziroma svoje tranzitne probleme v breme ljudi, ki tukaj živijo. Spregovoril je o programu razvoja avtocestnega omrežja, objavljenega v Uradnem listu RS št. 51/2000. Ministrstvo za promet in zveze in Ministrstvo za okolje in prostor sta dolžna omenjeni program spoštovati. Iz tega je predvideti, da bo vlada verjetno naslednje leto sprejemala lokacijski načrt, nato pa bodo na teh lokacijah opravljali arheološka izkopavanja in raziskovanja, ki bodo trajala minimalno dve leti.

Poleg vseh vzporednih aktivnosti je po županovi oceni realno pričakovati dokončanje odseka avtoceste od Vučje vasi do Maribora v mesecu septembru 2006 ali v aprilu leta 2007. Le majhna verjetnost je, da bodo ti postopki za določeno časovno obdobje pospešeni. Upoštevati pa je še potrebno neenotnost poslancev in dejstvo, da bo železnica prevzela le okrog 20% tranzitnega prometa, tako, da bo verjetno ta odsek dokončan kakšno leto pozneje. Ob vsem navedenem je podprl vse tovrstne aktivnosti, ki zahtevajo v cestni problematiki morda majhne korake, vendar prinašajo rešitve vsaj nekaterih problemov.

Ker g. Zagorc, g. Sakovič in g. Nekrep. niso pripravili zaključkov za glasovanje, je župan predlagal članicam in članom občinskega sveta, da sprejmejo zaključke in predloge Odbora za zaščito pravic krajanov živečih ob glavni cesti G1-3, dokončno vsebino sklepa pa je potrebno naknadno izoblikovati. Članice in člani občinskega sveta so z 14 glasovi ZA sprejeli naslednji

S K L E P št. 241:

**Občinski svet občine Gornja Radgona se v celoti strinja s predlogi in zahtevami Odbora za zaščito pravic krajanov živečih ob glavni cesti G1-3.
Dokončno vsebino sklepa izoblikuje navedeni odbor v roku 10 dni od prejema sklepa.**

Ad. 20: Nakup zemljišč ob magistralni cesti Podgrad - cerkev (Gornja Radgona) oziroma regionalni cesti skozi Apače

Uvodno obrazložitev je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da je iz gradiva razvidno, da se zemljišča nakupujejo za potrebe izgradnje pločnikov in kolesarske steze ob glavni cesti G1-3 v naseljih Podgrad in Gornja Radgona v dolžini 1500 m in za potrebe izgradnje kolesarske steze in pločnikov ob regionalni cesti R2-438 v naselju Apače v dolžini 1806 m. Prosil je občinski svet, da potrdi odkup predlaganih nepremičnin.

Brez razprave je 13 prisotnih članic in članov občinskega sveta soglasno sprejelo naslednji

S K L E P št. 242:

- 1. Odkupijo se nepremičnine last pravnih in fizičnih oseb za potrebe izgradnje pločnikov in kolesarskih stez ob glavni cesti G1-3 in regionalne ceste R2-438 v naseljih Gornja Radgona, Podgrad in Apače po seznamu, kulturi, legi in ceni, ki je razvidna iz prilog 1 in 2, ki sta sestavni del tega sklepa.**
- 2. Vse stroške v zvezi z odkupom, odmero in izvedbo v zemljiški knjigi nosi Občina Gornja Radgona kot kupec.**

Ad. 21: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Dragan KUJUNDŽIČ je podal odgovore na vprašanja gospe Amalije NOVAK in sicer: Na prvo vprašanje "Na podlagi česa so se določale nove parcele?" je odgovoril, da je Občina Gornja Radgona letos spreminjala Odlok o ureditvenem načrtu za naselje Apače, osnovni odlok pa je bil sprejet leta 1996. Razprava o tem ureditvenem načrtu je trajala dve leti, opravljene so bile številne javne obravnave v Kulturnem domu Apače, razprav pa se je udeležilo večje število ljudi. Izdelava ureditvenega načrta je bila zaupana ZEU Murska Sobota. Na osnovi tega ureditvenega načrta so bile določene parcele, oziroma je bilo predvidenih 66 parcel, na katerih je možno opraviti pozidavo. Lani je bila tudi izvedena sprememba družbenega plana in skoraj vsem prosilcem je bilo ugodeno. Če pa je določeno zemljišče nekje v naselju in je na njem predvidena gradnja, je za to zemljišče potrebno plačevati nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, na podlagi Zakona o stavbnih zemljiščih iz leta 1984, ki pa še velja na osnovi Zakona o stavbnih zemljiščih iz leta 1997. In na osnovi tega akta so bile določene parcele.

Na vprašanje gospe Novak »Zakaj stranka, ki so ji del zemljišča spremenili v novo parcelo, ni bila o spremembi obveščena, niti prej, niti pozneje« je odgovoril naslednje:

Ni mu znan vzrok, obravnave so bile javne, organizirala jih je krajevna skupnost, krajani so bili vabljeni tudi na razgrnitev ureditvenega načrta, vabila so dobili vsi prebivalci naselja Apače.

Na vprašanje »Kako so lahko male parcele, na primer, ko meri parcela 10,30 a spremenili v dve parceli, če nima druga nobenega dovoza. Že na prvo zazidalno parcelo je zelo ozek dovoz.« je podal naslednji odgovor:

Težko je dati odgovor brez karte. V primeru, da gre za parcelo g. Hamlerja (kar mu je ga. Novak pritrdila) pa je poleg obstoječe stanovanjske hiše predvidena parcela za še eno

stanovanjsko hišo in da je do te parcele predviden tudi dovoz. Na takšni parceli je možna gradnja stanovanjskega objekta v velikosti, kot je predvideva kartografski del ureditvenega načrta.

Na vprašanje »Kako se je lahko travnik spremenil v več parcel, če ima družina kmetijo in živino, sama družina pa ni bila o tem obveščena, dokler ni dobila položnice za plačilo nezazidanega stavbnega zemljišča, v znesku 144.000 SIT.« je g. Kujundžič odgovoril:

Glede na znesek predvideva, da gre za parcelo v velikosti 1 ha. In če je ta parcela nezazidano stavbno zemljišče pomeni, da je na njej možno zgraditi najmanj 10 stanovanjskih hiš ali drugih objektov. To se ureja z ureditvenim načrtom, zato zakon določa, da se za te parcele plačuje nadomestilo za nezazidana stavbna zemljišča, katera višina je odvisna od velikosti same parcele. Ta znesek je v več primerih večje, kot če bi tam stala stanovanjska hiša. To nadomestilo bo v bodoče nadomestil zakon države oziroma davek. Tisti, ki so zahtevali spremembo namembnosti zemljišča z namenom, da pridobijo čim večje površine nezazidanega stavbnega zemljišča za gradnjo pa ga ne bodo namenili, bodo za te površine morali plačevati visok znesek.

Župan je v nadaljevanju odgovoril na ostala vprašanja članic in članov občinskega sveta.

Podprl je pobudo ge. Novak za povečanje omejitve hitrosti na cesti skozi Lutverce in Podgrad. Pobuda bo prenesena ustreznim službam.

Gospodu Kajdiču je glede priprave odlok o kategorizaciji občinskih cest odgovoril naslednje: Njegov predlog ni izvedljiv, ker mora občina pripraviti vsebino odloka. Če bi čakali na spremembo lastništva posameznih cestnih odsekov vsaj dve leti ne bi mogli sprejeti odloka. Zaradi zahtev države mora občina odlok sprejeti. Vsako leto pa se lahko opravi sprememba odloka in tako tudi v premeru, da bodo ljudje občini odstopili lastnino kot javno dobro.

V odgovor na vprašanje gospoda Zagorca glede stražnice je prebral dopis poslanca Ferija HORVATA z dne 28.06.2000, v katerem navedeni poslanec sporoča o razgovorih v Ljubljani in predlogu za razgovor. Zadeve v zvezi z vojašnicami bo možno urediti takrat, ko bo država pristala na drugačne pogoje, kot jih je opredelila v dražbi, kjer ocenjuje stavbo v Gornji Radgoni na 129,5 mio SIT, stražnico v Konjišču pa na 27,4 mio SIT. Ti zneski so po njegovem mnenju odločno previsoki. Povedal je, da je g. Romška na Servisu vlade skupnih služb seznanil z mnenjem, da je občina pripravljena odkupiti objekte za minimalne zneske oz. 15 % do 20 % od trenutno ocenjene vrednosti. Vojašnico v Gornji Radgoni bi odkupili za maksimalno 25 ali 30 mio SIT, stražnico v Konjišču pa za 5 ali 6 mio SIT. O vsebini objektov se bomo lahko pogovarjali takrat, ko bo občina postala lastnik objekta in odvisno od finančnih sredstev.

Ob 21.35 uri se je župan zahvalil za prisotnost in zaključil sejo.

ZAPISALA:
Simona Budja, l.r.

PRESEDUJOČI:
ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Miha VODENIK, l.r.