

## Z A P I S N I K

**10. seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek 23.12.1999, s pričetkom ob 12.<sup>00</sup> uri v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.**

### **Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Gospod Miha VODENIK, župan občine Gornja Radgona je otvoril sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 14 članic in članov občinskega sveta.

Število prisotnih se je v nadaljevanju seje povečalo. Seje se je skupaj udeležilo 21 članic in članov občinskega sveta.

Odsotna je bila gospa Alojzija FRAJHAM, članica občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- predstavniki občinske uprave: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Marjan TOŠ, Janja BRUMEN, Leopoldina Pika VODNIK;
- novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Pred sejo je bilo članicam in članom občinskega sveta razdeljeno dodatno gradivo:

- k 15. točki - Poročilo o izvedbi referendumu za uvedbo občinskega samopriskpevka za obdobje 2000-2005: ugotovitveni sklep z naslednjimi prilogami:
  - Ø poročilo o izidu referendumu za uvedbo občinskega samopriskpevka za območje občine Gornja Radgona,
  - Ø izid glasovanja na referendumu,
  - Ø poročilo župana o zborih občanov,
  - Ø pregled udeležbe na zborih občanov,
  - Ø poročila o medijsko informacijski podpori referendumu,
  - Ø pogodba o opravljanju informativne dejavnosti s časopisom Preprih in aneks k pogodbi
- k 5. točki – Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000:
  - Ø sanacija in obnova glasbene šole v Gornji Radgoni – razvid skupne vrednosti stroškov za kompletno dokončanje sanacije objekta z nadzidavo prizidka in nabavo opreme in
  - Ø obrazložitev investicijske vrednosti sanacije glasbene šole v Gornji Radgoni, ki jo je pripravil Projekt-Invest Gornja Radgona d.o.o.
- sklep Okrožnega državnega tožilstva v Murski Soboti (zunanji oddelek v Ljutomeru) s predlogom sklepa (dva predloga) v zvezi z kazensko ovadbo občinskega sveta;
- mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve,
- mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe,
- mnenja in predlogi Odbora za področje družbenih dejavnosti,
- mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo,
- mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem,
- odgovor Vlade Republike Slovenije na pobudo gospoda Horvata za izdelavo analize posledic preletov letal.

## **Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 9. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona**

Župan je dal zapis 9. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona v obravnavo in sprejem. Brez razprave je bil soglasno sprejet naslednji

### **S K L E P št. 156:**

**Sprejme se zapis 9. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, z dne 28.10.1999.**

## **Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Gospod župan je prebral predlagani dnevni red, posredovan z vabilom in predlagal naslednjo dopolnitev dnevnega reda:

- nova 17. točka: Oবাদba občinskega sveta zoper župana Miha Vodenika
- z vabilom predvidena 17. točka postane nova 18. točka dnevnega reda.

V tem času sta se seji pridružila gospod Janko IRGOLIČ in gospod Peter FRIDAU, oba člana občinskega sveta. Prisotnih je bilo 16 članic in članov občinskega sveta.

V nadaljevanju je župan prisotne opomnil na dodatno gradivo, nato pa dal dopoljnjeni dnevni red na glasovanje.

Soglasno je bil sprejet naslednji

### **DNEVNI RED:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 9. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 (druga obravnava)
6. Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Gornja Radgona (druga obravnava)
7. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda (druga obravnava)
8. Odlok o dimnikarski službi na območju občine Gornja Radgona (druga obravnava)
9. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalnih taksah v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)
10. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalnem nadzoru v občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)
11. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem
12. Soglasje k statutu javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona
13. Odprodaja nepremičnine parc. št. 439/6 k.o. Gornja Radgona (Golar Marko)
14. Odprodaja in delna zamenjava nepremičnine parc. št. 65/12 k.o. Gornja Radgona (Avguštin Peter)

15. Poročilo o izvedbi Referenduma za uvedbo občinskega samoprispevka za obdobje 2000-2005
16. Sklep o določitvi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2000 v občini Gornja Radgona
17. Ovadba občinskega sveta zoper župana Miha Vodenika
18. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

#### **Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta**

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je dal naslednjo pobudo:

»Predlagam, da bi izboljšali ažurnost dela občinskega sveta na seji tako, da bi mnenja odborov prebral predsedujoči - župan pri vsaki obravnavani točki in ne več predsedniki posameznih odborov.«

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je podal naslednje pobude:

- »Predlagam, da župan in občinska uprava poda pisni odgovor vsem občanom - vlagateljem vlog za spremembo družbenega plana občine Gornja Radgona o rešitvi njihove vloge. Do zdaj namreč pismenega odgovora s strani občinske uprave ni dobil nobeden. Nekateri se tudi pritožujejo nad arogantnim obnašanjem delavcev občinske uprave.«  
Občinskemu svetu je predlagal, da sprejme pobudo, da se občane oziroma vlagatelje pisno obvesti o rešitvi njihove vloge.

V nadaljevanju je podal še naslednji pobudi:

»Program dela občinske uprave in občinskega sveta se naj dopolni z naslednjim:

- Predstavitev projekta razselitve Prašičereje Podgrad na mini farme in ugotovitve o posledicah te razselitve, predvsem o vplivih na okolje in na kvaliteto pitne vode
- Analiza in trendi razvoja gospodarstva, malega gospodarstva, podjetništva in trendi zaposlovanja v naši občini.
- Predlagatelj odloka o določitvi funkcionalnih zemljišč na območju občine Gornja Radgona naj upošteva želje podjetja M TRADE G.Radgona. Podjetje je podalo pripombo, na določitev namembnosti parcele št. 722 k.o. Gornja Radgona. Za rekonstrukcijo Prešernove ulice v Gornji Radgoni je bila ta parcela v izmeri 54 m<sup>2</sup> porabljena za širitev ulice. Na osnovi geodetskega posnetka in obstoječih mejnikov je razvidno, da je s tem odvzeto funkcionalno zemljišče za najnujnejše potrebe objekta »bivše Mode« v Gornji Radgoni. S tem je celotni objekt izgubil uporabno vrednost zato podjetje predlaga, da se za odvzeto funkcionalno zemljišče v izmeri 54 m<sup>2</sup> dodeli enaka površina zemljišča v last firme M Trade d.o.o. Gornja Radgona, na parc. št. 722, ki je v lasti občine in je neposredno povezana s parcelo št. 720/2, na kateri stojijo objekti podjetja M Trade. S tako odločitvijo bi omenjeni objekt »stara Moda« pridobil potrebno funkcionalno zemljišče za začetek obratovanja. Na podlagi predlagane zamenjave se parcela št. 720/1 prenaša v občinsko last.«

Nato je postavil še naslednji vprašnji:

1. Katere mini farme, ki so se zgradile zaradi razselitve farme v Podgradu imajo pridobljeno uporabno dovoljenje? Ustrezne podatke si naj pridobijo strokovni sodelavci občinske uprave od Upravne enote Gornja Radgona.
2. Katere aktivnosti župana in občinske uprave so bile povzete, da bi se izboljšala kvaliteta pitne vode in zdravje občanov?

Seji se je v tem času pridružil gospod Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta, tako, da je bilo na seji prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta.

Gospod Dušan Zagorc je uvodoma dejal, da ne želi vlagati amandmajev k predlogu odloka o proračunu za leto 2000 in tako pri obravnavi proračuna protestirati proti drastičnemu zmanjševanju postavk na področju šolstva, saj so nekatere postavke praktično prazne. Je pa v nadaljevanju v tej zvezi podal naslednje pobude:

1. Po zaključnem računu proračuna za leto 1999, predvsem pa po prvem rebalansu proračuna za leto 2000 naj se obvezno vključijo sredstva za naslednje postavke:
  - dodatni programi šol (tekmovanja in projektno delo) – vsaj 4 mio SIT.
  - tekmovanja regijskega in državnega značaja. Poleg športnih tekmovanj je namreč veliko tekmovanj iz drugih predmetov (slovenščine, matematike, računalništva, logike in tehnike...) Brisanje te postavke v osnovnih šolah pomeni prekinitev dela otrok in mentorjev in udeležba na vseh regijskih in republiških tekmovanjih, kakor tudi zaustavitev razvoja občine Gornja Radgona.
  - postavka za investicijsko vzdrževanje in nabava osnovnih sredstev v javne zavode je zmanjšana na 55 % lanske višine sredstev. Predlagal je, da se pri prvem rebalansu ta postavka poveča vsaj na lanskoletno raven – 18 mio SIT. Kljub zavedanju, da občina na območju družbenih dejavnosti vodi izredno veliki investiciji (Glasbena šola G.Radgona in OŠ Apače) je dejal, da obstoječih objektov ne bi smeli zanemarjati.
  - postavka Osnovna šola Gornja Radgona. Čeprav je hvaležen, da je OŠ Gornja Radgona dobila delež iz proračuna občine G.Radgona za postopno uvajanje 9-letne osnovne šole, je opomnil prisotne, da OŠ Gornja Radgona s tremi oddelki 9-letne šole ostaja na nedokončanih korakih. Potrebni je vsaj 12 mio SIT za izvedbo, oziroma izgradnjo posebnega vhoda z garderobo, večnamenskega prostora in prostora za igrala.
  - Občinski svet občine Gornja Radgona naj sprejme pobudo Zveze društva prijateljev mladine, da župan ob priliki rojstva otroka staršem čestita in jim ob tem podari enoletno naročnino na revijo Otrok in družina.

V tem času se je seji pridružil gospod Janko SLAVIČ, podžupan. Župan je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta.

Nato je župan zaključil razpravo in dal podane pobude na glasovanje.

- § pobuda gospoda Danila Tirša, glede načina seznanitve z mnenji posameznega delovnega telesa, je bila s 13 glasovi za in 3 proti sprejeta.
- § pobuda gospoda Antona Tropenauerja, glede posredovanja ustreznega odgovora vsem prosilcem za spremembo družbenega plana, je bila z 16 glasovi za in 1 proti sprejeta.
- § pobuda gospoda Antona Tropenauerja za dopolnitev programa dela občinske uprave in občinskega sveta s projektom preselitve farne v Podgradu, z analizo o razvoju gospodarstva in z določitvijo funkcionalnega zemljišča podjetju M TRADE, je bila soglasno sprejeta.
- § pobuda gospoda Dušana Zagorca, da občinski svet pri rebalansu proračuna za leto 2000 upošteva sredstva za dodatne programe šol, ni bila sprejeta. Zanj je glasovalo 5 članic in članov občinskega sveta.
- § pobuda gospoda Dušana Zagorca, za povečanje postavke za investicijsko vzdrževanje osnovnih šol, prav tako ni bila sprejeta. Zanj je glasovalo 7 članic in članov občinskega sveta.
- § za pobudo gospoda Dušana Zagorca, za dodelitev finančnih sredstev za OŠ Gornja Radgona (za potrebe devetletke) je glasovalo 8 članic in članov občinskega sveta in tako ni bila sprejeta.

§ pobuda gospoda Dušana Zagorca glede obdarovanja staršev ob rojstvu otrok ni bila sprejeta. Zanj je glasovalo 6 članic in članov občinskega sveta.

#### **Ad. 5: Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 (druga obravnava)**

Uvod k drugi obravnavi Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 je podal gospod Miha VODENIK, župan. Prebral je obrazložitev k obravnavanemu odloku. Predlagal je, da se 21. člen Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 dopolni oziroma spremeni tako, da glasi: »Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 01.01.2000 dalje.«

V nadaljevanju je spregovoril še o prilogah k odloku, nato pa odprl razpravo.

Seji se je pridružil gospod Andrej RITLOP, član občinskega sveta, tako, da je bilo v tem času na seji prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta.

Prvi je razpravljal gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta. Podal je svoja razmišljanja. Poudaril je, da res ni mogoče ugoditi vsem željam, da pa bi morali upoštevati sklepe in obljube, ki so jih že sprejeli na sejah občinskega sveta. Tako niso upoštevani predlogi, dani pri obravnavi rebalansa proračuna za leto 1999. V proračunu za leto 2000 ni v celoti zajeta cesta Črešnjevci – Moge, ki je izpadla iz proračuna za leto 1999. Enako velja za cesto Plitvica, drugi del ceste Mrzli studenec, oziroma Lomanoše- Lešane. Gre za izpad tistih cest, za katere krajani zbirajo sredstva in niso v celoti zgrajene. Koliko občani verjamejo občinskemu svetu je pokazal referendum. Izrazil je nezadovoljstvo nad dejstvom, da so zadeve iz proračuna brisale, kljub temu, da so bile predvidene. V proračunu je ugotovil veliko nepravilnosti in negospodarnega ravnanja. Pri tem misli tudi na sofinanciranje izgradnje državnih cest. Regionalna cesta Lutverci-Segovci-Apače-Črnci in cesta Podgrad – cerkev sta državni cesti in sta bile predvidene že v programu izgradnje državnih cest leta 1994, vendar gospod Vodenik ni bil dober pogajalec z državo, kakor tudi strokovna služba občinske uprave ne. Občina tudi krije stroške, ki so v domeni države (npr. odvodnjavanje državne ceste). Predlagane rešitve za kvaliteto pitne vode niso celovite. O vodnih zajetjih in varovalnih pasovih se pogovarjamo že od leta 1965. Storjenega ni nič. Ni celovitega projekta na tem področju, za te namene bi lahko dobili veliko sredstev iz programa Phare. Prikazana rešitev v proračunu je pripravljena brez kakršnekoli strokovne osnove. Moti ga tudi nestrokovni pristop k obnovi glasbene šole v Gornji Radgoni. Vsakič so podane druge številke. Zdaj je postavka visoka že 109 mio SIT. Menil je, da se s temi sredstvi lahko zgradi nova šola. V tej zvezi je še povedal, da občinskemu svetu ni bila predložena nobena dokumentacija, razpisi so bili opravljeni brez soglasja občinskega sveta, zato je menil, da je bila investicija izvedena v nasprotju z Zakonom o javnih naročilih. Za temi številkami se lahko skrivajo razni strankarski apetiti (stranka LDS in DeSUS). Ne nasprotuje obnovi glasbene šole, ampak želi bolj gospodarni pristop. K investiciji ni dal soglasja niti Občinski svet občine Sveti Jurij, z ministrstva prav tako ni sredstev, občina pa lepo zalaga vsa potrebna sredstva. To je negospodarno ravnanje s sredstvi proračuna. Po drugi strani pa se valjamo v blatu, ker ni denarja za investicije v cestno infrastrukturo. Zaradi pomanjkanja sredstev se gradbena dela ustavljajo sredi gradnje posameznih cest. Dejal je, da se iz političnih razlogov nihče ne upa nasprotovati programu za obnovo in izgradnjo cest v občini Gornja Radgona. Enako velja za investicijo OŠ Apače oziroma nadstandardno izvedbo telovadnice v OŠ Apače. Vsem je jasno, da bo nastal problem zaradi vzdrževanja nove telovadnice, vendar nihče noče o tem govoriti in se tako zameriti županu. V nadaljevanju je govoril še o investiciji ureditev platoja pred Emona Marketom v Gornji Radgoni. Tudi ta investicija ni bila izvedena

v skladu z Zakonom o javnih naročilih. Ni bil opravljen razpis in ni bilo kontrole sredstev, stroški investicije pa so bili vedno večji. Ob koncu je dejal, da je skozi obravnave proračunov opaziti, da župan daje drobtinice tistim osebam, ki mu kimajo, čeprav so nekateri izmed teh o županu pred pol leta imeli drugačno mnenje. On tega ne bo storil. Vsem je zaželel mir, tistim, ki pa samo kimajo in dvigajo roke, pa mirno spanje.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je repliciral gospodu Tropenauerju. Dejal je, da se s tem, da mnenja odborov prebere predsedujoči oziroma župan, ne zapira možnost razprave predsednika posameznih odborov. Nadalje pa povedal, da Zakon o javnih naročilih določa, da v primerih, kot je požar v glasbeni šoli, ni potrebno izvesti javnega razpisa za izvajalca del. Glede investicij v cestno infrastrukturo je dejal, da je občinski upravi v letu 2000 uspelo zagotoviti 290 mio SIT sredstev iz republiškega proračuna za dva projekta (cesta Gornja Radgona – Podgrad in rekonstrukcija ceste skozi Apače). V povezavi s tem, mora občinski proračun zagotoviti cca 60 mio SIT. Če se ti zneski in znesek za vzdrževanje lokalnih cest seštejejo je ugotoviti, da ta segment v proračunu ni zmanjšan, ampak celo povečan. Strinjal se je z gospodom Tropenauerjem, da se sprejeti program izgradnje in obnove cest v občini Gornja Radgona zamika. Vendar je potrebno preceniti, katera odločitev je prava. Ali zavreči sredstva iz države za prej omenjena projekta in nameniti sredstva za modernizacijo drugih lokalnih cest. Sam je menil, da priložnosti za obnovo navedenih projektov in 290 mio SIT iz države ne bi smeli zavreči, ampak tem projektom dati prioriteto.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta je seznanil svetnike o vsebini razprave na Odboru za področje družbenih dejavnosti ob obravnavi predloga Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000. Dejal je, da je odbor vodil daljšo razpravo o odloku in predlaga, da se sprejme. Gospod Rovšnik je že na seji Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe določene zadeve povedal in ne želi, da se nekatere zadeve obujajo za nazaj. Strinjal se je z razpravo gospoda Tropenauerja glede cestne problematike. Dejal je, da o cestah vsi razmišljamo. Sam ima o cestah na območju Apač in okolice drugačno mnenje, ker se po njih vsak dan vozi. O samem nadstandardu v zvezi z OŠ Apače pa je bilo že veliko povedanega.

Gospod Milan NEKREP, član občinskega sveta je odločno protestiral, da se pri zadevi – sanacija Glasbene šole Gornja Radgona mešajo strankarski interesi in se omenja stranka DeSUS. Dejal je, da je stranka DeSUS imela v prostorih glasbene šole skromno pisarno in se v ozadju 109 mio SIT namenjenih za obnovo ne skrivajo nobeni strankarski interesi. Gospodu Tropenauerju je dejal, da je sanacija stare zgradbe mnogo bolj problematična in velikokrat prihaja do nepredvidenih sredstev. Sam je član sveta glasbene šole, kjer so rekli, da je potrebno investicijo opraviti kot je treba, da bo nekaj časa mir. Tudi sam ni zadovoljen s proračunom, predvsem kar se tiče sredstev namenjenih za kulturne dejavnosti. Vendar meni, da je potrebno potrpeti in pustiti prioriteta prednost. Dejal je še, da ni samo slabo stanje cest tisto, ki teži občane občine Gornja Radgona. Na področju šolstva in kulture je tudi veliko potreb in bo potrebno za njih poskrbeti. Prosil je župana, da v bodoče prekine takšno razpravo, katero je sam označil kot predvolilno kampanjo.

Gospod Janko IRGOLIČ, član občinskega sveta in podžupan je repliciral gospodu Tropenauerju. Je predsednik stranke LDS, zato je seznanil prisotne, da je stranka vložila zahtevek za povrnitev škode, ki jo je stranki povzročil požar in do danes ni dobila odgovora, ali so sredstva za njihovo stranko zajeta v 109 mio SIT, namenjenih za obnovo glasbene šole. Zato je demantiral trditev gospoda Tropenauerja. V nadaljevanju je govoril o predlogu odloka za proračun za leto 2000. Dejal je, da so o OŠ Apače že veliko govorili, zato je nesmiselno in neresno, da se o nadstandardu izgradnje OŠ Apače govori še pri obravnavi odloka o proračunu za leto 2000. Sam se osebno ne strinja s posameznimi postavkami odloka o

proračunu za leto 2000, vendar je dolžnost in pravica župana, da pripravi predlog odloka, občinski svet pa se odloči, ali ga sprejme ali ne. Seznanil je prisotne, da se je stranka LDS odločila, da odlok sprejme. V nadaljevanju je še podprl pobude gospoda Zagorca, ki jih je iznesel pri 4. točki dnevnega reda. Obljubil je gospodu Zagorcu, da bo v primeru rebalansa proračuna podprl njegove predloge za realizacijo šolskega programa. Ob koncu je članicam in članom občinskega sveta predlagal, da Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000, sprejmejo.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta se je ponovno javil k besedi. Dejal je, da nasprotuje zavajanju občinskega sveta in javnosti. Pri tem misli na televizijski prenos seje, na kateri je bila obravnavana prva obravnava odloka o proračunu za leto 2000 in rebalans proračuna za leto 1999. Seja namreč ni bila v celoti predvajana, saj je bil izrezan posnetek o obravnavi proračuna. Izvedel je, da je gospod Čosič imel težave z zvokom in je zaprosil župana za magnetofonski trak te seje, vendar mu ga župan ni želel dati. Zato meni, da gre v tem primeru za namerno potezo, da se obljube, dane pri prvi obravnavi proračuna ne razširijo. Obljube župana ob prvi obravnavi odloka o proračunu za leto 2000, v drugi obravnavi namreč niso zajete. Glede sredstev za Glasbeno šolo Gornja Radgona je povedal, da je bila v prvi oceni zajeta tudi škoda, ki sta jo ob požaru utrpeli stranki LDS in DeSUS. Nihče pozneje ni pojasnil ali je v sredstvih (109 mio SIT) proračuna zajet znesek za škodo omenjenih strank, ali ne. Gospodu Nekrepu je dejal, da ga naj ne uči, kaj lahko govori in kaj ne. Vse zadeve o katerih je govoril namreč spadajo k obravnavi odloka o proračunu za leto 2000.

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je najprej govoril o obnovi ceste skozi Apače. Dejal je, da bi zanjo glasoval tudi, če bi celotno investicijo pokrival občinski proračun. Cesta je namreč v slabšem stanju od makadamske ceste. Glede Glasbene šole Gornja Radgona je dejal, da verjame strokovnim podlagam za izračun stroškov obnove in dodal, da ponavadi prva ocena ni visoka, ker se komaj pri sami sanaciji ugotovi dejanska škoda. Pritrdil je gospodu Rovšniku, ki je povedal, da je bilo o nadstandardu OŠ Apače že veliko govora, zato je gospod Horvat menil, da je neproduktivno odpirati ponovno razpravo o tem.

Seji se je pridružil še gospod Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta. V tem času je bilo na seji prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta.

Gospod Edvard TERŠEK, član občinskega sveta je pojasnil prisotnim, da se pri obnovi ceste skozi Apače iz občinskega proračuna sofinancira le izvedba pločnika in javne razsvetljave. Prosil je gospoda Tropenauerja, naj več ne govori, da bo izvedba OŠ Apače luksuzna. Menil je, da je potrebno upoštevati mnenje odbora, kjer so predlagali, da odlok sprejmejo. Ob koncu je še dejal, da večina članic in članov občinskega sveta opaža, da gospod Tropenauer nima vsega prav, zato ga je prosil, da v bodoče več ne vodi take razprave.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je repliciral gospodu Teršku. Nihče mu ne more govoriti, kaj naj govori, saj smo v demokraciji. Skrajni čas pa je, da vsak član občinskega sveta zagovarja interese občanov iz njegovega območja. Poudaril je, da ne nasprotuje gradnji OŠ Apače, ampak le izvedbi izgradnje. Dejal je, da bi v Gornji Radgoni takšno dvorano bolj potrebovali, saj je v njej okrog 900 učencev. Tudi gradnji ceste skozi Apače ne nasprotuje. V predhodni razpravi je iznesel nezadovoljstvo nad nesmotrno rabo občinskih sredstev za državno cesto in opomnil, da odvodnjavanje magistralne ceste ni strošek proračuna. Občina bi se morala bolj tržno obnašati. K temu je dodal, da nimamo idej in ne projektov, na podlagi katerih bi lahko iz naslova države pridobili več denarnih sredstev.

Gospod Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je opomnil članice in člane občinskega sveta naj upoštevajo poslovnik občinskega sveta in samo z amandmaji predlagajo spremembo

proračuna za leto 2000. Sam je podal predloge pri 4. točki dnevnega reda in ni predlagal amandmajev. Prosil je gospoda župana, da spoštuje 79. člen poslovnika, ki nalaga predlagatelju, da upošteva predloge članic in članov občinskega sveta v času obravnave proračuna in pisno obrazloži, zakaj nekateri predlogi niso upoštevani. Ker te pisne obrazložitve predlagatelj ni pripravil je ponovno vprašal, zakaj so se pri nekaterih postavkah na področju šolstva drastično zmanjšala sredstva, oziroma, zakaj so se brisale nekatere postavke na tem področju?

Župan je nato zaključil razpravo in podal naslednje odgovore:

- gospodu Zagorcu, ki je opozarjal na spoštovanje poslovnika je pritrdil, da je spoštovanje poslovnika tisto, kar vodi občinski svet skozi delo. Članice in člani so sami ugotovili, da tovrsten način dela in takšna vsebina razprave ne vodi nikamor. V bodoče bo prekinil neproduktivno razpravo. Vsebina razprave ob drugi obravnavi odloka o proračunu je lahko samo tisto, kar je bilo vloženo v času obravnave proračuna, sprememba vsebine odloka pa se lahko predlaga samo z amandmajem.
- glede pomanjkanja sredstev na šolskem področju - v letu 2000 je predvideno veliko število investicij (Glasbena šola G.Radgona, OŠ Apače, Zdravstveni dom), zato denarja ni.
- ceste skozi Gornjo Radgono in skozi Apače so problematične že več let. Obnovo teh cest sofinancira država. Obstajajo možnosti, da bosta investiciji zajeti v državnem proračunu, vendar trenutno proračun države še ni sprejet. Ko bo državni proračun sprejet bodo zadeve jasne in temu se bo prilagajal tudi proračun občine.
- delež občine je ocenjen na 44 mio SIT. Občina bo morala zagotavljati v letu 2001 in 2002 še 33 mio SIT za manjkajoči odsek (od table Segovci do Avtosalona Kovač).
- problematika pitne vode ni vezana samo na varovalne pasove, ampak na način življenja ljudi v apaški dolini (kmetijstvo in odlaganje odpadkov). Posledica je nekvalitetna pitna voda.
- obnova Glasbene šole Gornja Radgona – krivca požara glasbene šole občina ne bo ugotavljala. To lahko ugotovi le policijska uprava. Občina se ukvarja le s sanacijo šole.
- nadstandard v glasbeni šoli in osnovni šoli Apače – ne v glasbeni šoli in ne v osnovni šoli Apače ni nobenega nadstandarda. V Apačih bo le urejena športna dvorana, v katerih se bo odvijal tekmovalni šport. Država v teh letih ne bo sofinancirala nobenega drugega večnamenskega objekta na območju občine Gornja Radgona.
- demantiral je trditev gospoda Tropenauerja, da ima korist od proračuna tisti, ki mu kima. Sredstev za realizacijo vseh nalog, preprosto ni.

Nato je prebral mnenja in predloge odborov k proračunu.

- Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve tako predlaga občinskemu svetu, da predlog odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 – druga obravnava, obravnava in ga sprejme v predlagani vsebini.
- Odbor za področje družbenih dejavnosti: »Odbor za družbene dejavnosti je mnenja, da se odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 – druga obravnava sprejme v predlagani vsebini in se posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem«.
- Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe: »Odbor se s predlogom odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 – druga obravnava v predlagani vsebini strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«



- Odbor za kmetijstvo in turizem: »Odbor sprejema predlog odloka o proračunu občine gornja Radgona za leto 2000 – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predlagani vsebini.«
- Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo: »Odbor sprejema predlog odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 – druga obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predlagani vsebini.«

V nadaljevanju pa je povedal naslednje:

- zaradi nesprejemljivih in neumnih odločitev Občinskega sveta občine Gornja Radgona v letih 1996, 1997, 1998 je Občina Gornja Radgona izvzeta iz nacionalnega programa glede reševanja problematike izgradnje čistilnih naprav (kanalizacijskih sistemov). Obstaja možnost pridobitve manjših sredstev iz naslova državnega proračuna za reševanje problematike oskrbe s kvalitetno pitno vodo.
- zaradi nepravočasno ustanovljenega novega komunalnega podjetja Čistoča je bila občina ob 420 mio SIT;
- zaradi nepravočasnega izpolnjevanja vseh zahtev do Evropske skupnosti in države v letih 1996, 1997 in 1998 glede izgradnje kanalskega sistema in čistilne naprave v Gornji Radgoni je bila občina ob 125 mio SIT;
- zaradi nespoštovanja navodil ministrstev je zmanjšan delež države v višini 120 mio SIT;
- Deželna razstava 1998 ni bila izvedena in ni bilo mogoče obnoviti stavbo »stari Špital«. Za sanacijo strehe tega objekta bo potrebno v bližnji prihodnosti zagotoviti najmanj 18 do 20 mio SIT;
- veliko sredstev proračuna je bilo izgubljenih zaradi nakupa stanovanj Kmetijstva Črnci v letu 1998;
- sredstva iz naslova državnih taks in pristojbin niso bila prihodek občinskega proračuna, saj so se po odločitvi občinskega sveta stekala na žiro račun Komunalnega podjetja G.Radgona.

Dejal je, da so za navedene težave krive odločitve Občinskega sveta občine Gornja Radgona v letih 1996, 1997 in 1998. Posledice so katastrofalne, saj seštevek sredstev, ki bi jih lahko pridobili znaša 950 mio SIT.

Drugi krivec je Nadzorni odbor občine Gornja Radgona. Ta ni bil organ nadzora na podlagi zakonodaje, temveč podaljšana roka občinskega sveta.

Tudi mediji so propagirali človeško neumnost, niso verodostojno prikazovali realnega stanja in niso govorili o posledicah, na katere je vedno opozarjal.

Kar se tiče kanalizacijskega sistema je dejal, da je v proračunu zajeta postavka prekomejni projekti – lastna udeležba države v višini 18 mio SIT in postavka program prekomejnega sodelovanja v višini 63.659.000 SIT. Do teh sredstev bo občina upravičena, če bodo realizirane vse pogodbene obveznosti. Povedal je, da je Občina Gornja Radgona zaradi omenjenih težav (v letih 1996-1998) zadnja na seznamu občin za sredstva - prekomejno sodelovanje.

Ob koncu je predlagal občinskemu svetu, da odlok o proračunu za leto 2000 sprejme s predlagano spremembo 21. člena, tako, da glasi: »Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 01.01.2000 dalje.«

Sledilo je glasovanje o podanem predlogu. Glasovalo je 18 članic in članov občinskega sveta. Z 15 glasovi ZA in 3 PROTI je bil sprejet naslednji

#### **S K L E P št. 157:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000 – druga obravnava.**

Ob 14.<sup>25</sup> uri je župan odredil odmor.  
Seja se je nadaljevala ob 14.<sup>45</sup> uri.

Župan je preveril prisotnost članic in članov občinskega sveta in ugotovil, da je občinski svet sklepčen. Trenutno je seji prisostvovalo 17 članic in članov občinskega sveta.

#### **Ad. 6: Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Gornja Radgona - druga obravnava**

Uvod je podal gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Seznanil je prisotne, da v času obravnave, na vsebino odloka ni bilo danih nobenih pripomb in predlogov.

Župan je nato prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora ter gospodarske javne službe. Mnenje je naslednje: »Odbor se s predlogom odloka v predlagani vsebini strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Razprave ni bilo.

Župan je dal predlog sklepa na glasovanje. Soglasno (17 ZA) je bil sprejet naslednji

#### **S K L E P št. 158:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Gornja Radgona – druga obravnava.**

#### **Ad. 7: Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda - druga obravnava**

Uvodoma je gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi povedal, da ni bila podana nobena pripomba na vsebino odloka, predlagane spremembe ob prvi obravnavi odloka, pa so upoštevane.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe in je naslednje: »Odbor se s predlogom odloka v predlagani vsebini strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave je bil soglasno (17 ZA) sprejet naslednji

**S K L E P št. 159:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadnih in padavinskih voda - druga obravnava**

**Ad. 8: Odlok o dimnikarski službi na območju občine Gornja Radgona – druga obravnava**

Gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo je uvodoma povedal, da je v času javne razprave odloka podala pripombo Krajevna skupnost Apače. Predlagatelj je pripombo upošteval.

Župan je nato prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor se s predlogom odloka v predlagani vsebini strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave je bil soglasno (17 ZA) sprejet naslednji

**S K L E P št. 160:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o dimnikarski službi na območju občine Gornja Radgona – druga obravnava.**

**Ad. 9: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalnih taksah v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek**

Tudi k tej točki je kratki uvod podal gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo.

Razprave ni bilo, župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor se s predlagano vsebino odloka strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

V nadaljevanju je dal župan na glasovanje predlog sklepa. Soglasno (17 ZA) je bil sprejet naslednji

**S K L E P št. 161:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalnih taksah v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek.**

**Ad. 10: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalnem nadzoru v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek**

Gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo je uvodoma dejal, da je odlok potrebno spremeniti, zaradi prilagajanja zakonodaji Republike Slovenije. S spremembo odloka spremenimo naziv pooblaščenih delavcev občinskega redarstva.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Mnenje je naslednje: »Odbor se s predlogom odloka v predlagani vsebini strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave je bil soglasno (17 ZA) sprejet naslednji

**S K L E P št. 162:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalnem nadzoru v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek.**

**Ad. 11: Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem**

Župan je uvodoma vprašal prisotne ali želijo o pravilniku razpravljati. Razprave ni bilo, župan je le seznanil prisotne, da se matični odbor strinja z vsebino pravilnika. Nato je predlagal članicam in članom občinskega sveta, da pravilnik sprejmejo in ga dal na glasovanje.

Soglasno (17 ZA) je bil sprejet naslednji

**S K L E P št. 163:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem.**

**Ad. 12: Soglasje k statutu javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona**

Razprave ni bilo. Župan je dal predlog sklepa na glasovanje. Soglasno (17 ZA) je bil sprejet naslednji

**S K L E P št. 164:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona daje soglasje k statutu Javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona, sprejetega 27.07.1999 na svetu zavoda.**

**Ad. 13: Odprodaja nepremičnine parc. št. 439/6 k.o. Gornja Radgona (Golar Marko)**

Krajšo uvodno obrazložitev je podal gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo. Dejal je, da gre za odprodajo manjše nepremičnine na grajskem hribu, katero je sodni cenilec ocenil na 592.023 SIT. Predlagal je občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Razprave ni bilo. Župan je prebral mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki je naslednje: »Odbor predlaga občinskemu svetu, da poda soglasje k odprodaji nepremičnine parc. št. 439/6 k.o. Gornja Radgona (Golar Marko)«.

Nato je dal predlog sklepa na glasovanje. Soglasno (17 ZA) je bil sprejet naslednji

**S K L E P št. 165:**

**Odproda se nepremičnina parc. št. 439/6 travnik 3 v izmeri 284 m<sup>2</sup> pripisana pri vl. št. 498 k.o. Gornja Radgona kupcu Golar Marku, Grajska cesta 29, Gornja Radgona za znesek 592.023,00 SIT.**

**Ad. 14: Odprodaja in delna zamenjava nepremičnine parc. št. 65/12 k.o. Gornja Radgona (Avguštin Peter)**

Uvodoma je gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo dejal, da je stroške odmere nepremičnine plačal gospod Avguštin. Cenitev je bila opravljena v skladu z zakonom, ugotovljena je bila razlika, ki jo mora plačati gospod Avguštin. Predlagal je občinskemu svetu, da predlog odprodaje in delne zamenjave nepremičnine obravnava in ga sprejme.

Župan je v nadaljevanju prebral mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve. Mnenje je naslednje: »Odbor predlaga občinskemu svetu, da poda soglasje k odprodaji in delni zamenjavi nepremičnine parc. št. 65/12 k.o. Gornja Radgona (Avguštin Peter).«

Razprave ni bilo. Soglasno (17 ZA) je bil sprejet naslednji

**S K L E P št. 166:**

**Zamenja se del nepremičnine parc. št. 65/1 travnik 3 izmere 109 m<sup>2</sup> k.o. Gornja Radgona in ocenjene vrednosti 99.574,00 SIT za nepremičnino parc. št. 65/11 k.o. Gornja Radgona last Avguštin Petra, Grajska cesta 19, Gornja Radgona, preostali del nepremičnine parc. št. 65/12 pripisane pri vl. št. 496 k.o. Gornja Radgona izmere 213 m<sup>2</sup> pa se odproda kupcu Avguštinu Petru za znesek 194.092,00 SIT.**

## **Ad. 15: Poročilo o izvedbi Referenduma za uvedbo občinskega samoprispevka za obdobje 2000-2005**

Obrazložitev k tej točki je podal gospod Miha VODENIK, župan. Seznanil je svetnike z najpogostejšimi pripombami na zborih občanov, ki kažejo na vzroke, zakaj referendum ni uspel in so naslednje:

- neusklajeni program, ki ne zadovoljuje želja in pričakovanj ljudi, zakaj ni zajetih še več krajevnih cest iz njihovega področja (Žepovci, Stogovci, Podgorje, Negova, Spodnji Ivanjci, Črešnjevci, Police, Orehovci);
- zakaj v programu ni zajeta problematika pitne vode, sanacija črpališča v Segovcih, nadaljna izgradnja vodovodnega omrežja (Police, Lutverci, Stogovci, Apače, Podgorje, Žepovci);
- zakaj ni upoštevana izgradnja OŠ Apače (Plitvica, Apače, Lešane, Žepovci);
- ni predvidena izgradnja doma ostarelih občanov v Gornji Radgoni (Gornja Radgona – Kulturni dom, Gasilski dom);
- preveč poudarjeni interesi drugih KS, predvsem Negove (ta pripomba je bila izrečena na skoraj vseh zborih občanov);
- izredno, skoraj sovražen odnos med posameznimi vasmi, oziroma KS, glede solidarnostnega združevanja in prelivanja sredstev (če že imajo urejeno?);
- niso zadovoljni z vlaganjem v zdravstvo (že tako morajo preveč plačevati preglede, zdravila, dodatna zavarovanja, zraven pa še nesramen odnos zdravstvenega kadra v zdravstvenih ustanovah in lekarni, to je predvsem dolžnost države in občine in ne občanov);
- večna problematika glede vzdrževanja občinskih cest in izvajanja zimske službe (letošnja neurja, sanacija posledic, gramoziranje, številni plazovi);
- neurejeno lastništvo občinskih cest (ceste v naravi obstajajo 30-40 let, niso pa vrisane v zemljiški knjigi, številni medsoseseški spori ob posamezni trasi);
- premajhna informiranost vaških odborov s strani svetov KS ter neusklajeno sodelovanje z njimi;
- številne pripombe, da se stranke niso vključevale v uspešno izvedbo glasovanja o referendumu;
- številne pripombe, da so prehitro ali prepozno dobili informativno gradivo (pošta, zbori volivcev, nimajo časa, da ga preberejo);
- številni dvomi glede veljavnosti referenduma (odločitev Ustavnega sodišča RS, da določi 1-letni rok Državnemu zboru za uskladitev, področne zakonodaje);
- zakaj takšna luksuzna izgradnja obnove zgradbe Glasbene šole Gornja Radgona?
- zakaj časopis »Prepih« prejema občinsko dotacijo. Za obveščanje občanov?

Iz zgoraj navedenih pripomb krajanov je nedvoumno jasna ugotovitev, da je beseda »SOLIDARNOST« izgubila pomen ter, da bodo ljudje vlagali svoja sredstva izključno in samo takrat, ko se bo z določenimi aktivnostmi (ceste, vodovod) reševala njihova osebna ali družinska problematika.

V nadaljevanju je pohvalil sodelovanje z odborom za pripravo referenduma in se ob tej priliki tudi zahvalil odboru za kvalitetno opravljeno delo.

Nato je prebral še predlog ugotovitvenega sklepa in odprl razpravo.

Razprave ni bilo. Župan je dal predlog ugotovitvenega sklepa na glasovanje. Soglasno (17 ZA) je bil sprejet naslednji

#### **S K L E P št. 167:**

- 1. Občinski svet občine Gornja Radgona ugotavlja, da odločitev o uvedbi samopriskevka na referendumu dne 19.12.1999 ni bila sprejeta, ker zanjo ni glasovalo večina vseh volivcev v občini.**
- 2. Ta sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

#### **Ad. 16: Sklep o določitvi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2000 v občini gornja Radgona**

Uvod je podala gospa Darinka BODANEC, vodja oddelka občne uprave in proračuna. Povedala je, da se s sklepom vsako leto predlaga valorizacija nadomestila z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin. Indeks rasti cen na drobno znaša 106,6. Tako se za 6,6 % predlaga tudi dvig zneska za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča.

Seji se je pridružil še gospod Branko KOCBEK, član občinskega sveta. V tem času je bilo na seji prisotnih 18 članov občinskega sveta.

V razpravo se je vključil le gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta. Dejal je, da matični odbor soglašja s predlaganim povišanjem nadomestila, vendar predlaga, da bi pri pripravi povišanj raznih taks in podobno v bodoče komperativno primerjali zneske z drugimi občinami.

Župan je v tej zvezi seznanil občinski svet, da ima Občina Ljubljana 170 % višji znesek za nadomestilo po m<sup>2</sup> od Občine Gornja Radgona.

Druge razprave ni bilo. Župan je dal predlagani sklep na glasovanje. Soglasno (18 ZA) je bil sprejet naslednji

#### **S K L E P št. 168**

##### **o določitvi nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2000 v občini Gornja Radgona**

##### **1. člen**

Nadomestilo za zazidano stavbno zemljišče za stanovanjske površine znaša mesečno:

- v I. coni	3,89 SIT/m <sup>2</sup>
- v II. coni	2,73 SIT/m <sup>2</sup>

Nadomestilo za zazidano stavbno zemljišče za poslovne površine znaša mesečno:

- v I. coni	4,65 SIT/m <sup>2</sup>
- v I. coni	3,87 SIT/m <sup>2</sup>

##### **2. člen**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporablja pa se od 01.01.2000 dalje.

#### **Ad. 17: Ovadba občinskega sveta zoper župana Miha Vodenika**

Obrazložitev je podal gospod Miha VODENIK, župan. Razložil je, da mora občinski svet obravnavati sklep okrožne državne tožilke Sonje Vaupotič Stolnik glede kazenske ovadbe Občinskega sveta občine Gornja Radgona zoper Miha Vodenika. V pravnem pouku omenjenega sklepa je namreč navedeno, da mora občinski svet v primeru, da se ne strinja z odločitvijo državnega tožilca, v osmih dneh po prejemu tega sklepa sam začeti kazenski pregon pri Okrajnem sodišču v Gornji Radgoni s tem, da zoper osebo, za katero je bila ovadba zavrnjena, vložiti obtožni predlog. Tako sta pripravljena dva predloga sklepa in občinski svet mora sprejeti odločitev ali bo začel kazenski pregon in vložil obtožni predlog, oziroma, ne bo začel kazenskega pregona in ne bo vložil obtožnega predloga. Župan je še pojasnil, da mora občinski svet, v primeru sprejema prvega sklepa, imenovati ustrezno komisijo, ki bo oblikovala obtožni predlog. Predlagal je, da občinski svet imenuje komisijo v sestavi: Peter FRIDAU, predsednik komisije, Anton TROPENAUER in Amalija NOVAK, člana komisije. Nato je odprl razpravo.

Razprave ni bilo. Župan je dal najprej na glasovanje predlog sklepa, da bo Občinski svet občine Gornja Radgona začel kazenski pregon ter vložil obtožni predlog zoper Miha Vodenika.

Predlog ni bil sprejet, saj so zanj glasovali 3 člani in članice občinskega sveta.

Nato je dal na glasovanje predlog sklepa, da Občinski svet občine Gornja Radgona ne bo začel kazenskega pregona in ne bo vložil obtožnega predloga zoper Miha Vodenika.

Predlog je bil z večino glasov sprejet, saj je zanj glasovalo 15 članic in članov občinskega sveta.

Župan je tako ugotovil, da je bil z večino glasov sprejet naslednji

#### **S K L E P št. 169:**

**Občinski svet občine Gornja Radgona ne bo začel kazenskega pregona in ne bo vložil obtožnega predloga pri Okrajnem sodišču v Gornji Radgoni zoper Miha VODENIKA iz Melov šte. 20/c.**

#### **Ad. 18: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta**

Župan je podal naslednje odgovore:

- § gospodu Tropenauerju glede uporabnih dovoljenj za mini farme: Občina Gornja Radgona dobiva v vednost razna dovoljenja. Občinska uprava bo skušala v sodelovanju z službo za pospeševanje kmetijstva na območju občine Gornja Radgona pridobiti vse potrebne informacije in pripraviti odgovor o številu mini farm in pridobivanju ustreznih dovoljenj za obratovanje.
- § gospodu Tropenauerju glede aktivnosti v zvezi s pitno vodo: Bilo bi boljše, da bi od leta 1995 temeljito prebrali vso gradivo za seje občinskega sveta in tega vprašanja ne bi bilo potrebno postavljati.

Ugotovil je, da je dnevni red seje izčrpan, zahvalil se je vsem za tvorno sodelovanje in zaključil sejo ob 15.30 uri.



Ob koncu se je zahvalil članicam in članom občinskega sveta, da so sprejeli Odlok o proračunu za leto 2000 in s tem omogočili županu in občinski upravi nemoteno delo pri pridobivanju sredstev in soglasij s strani države, predvsem v zvezi z OŠ Apače s strani Ministrstva za finance. Prav tako pa bodo lahko nemoteno tekli postopki za pridobitev sredstev v višini 82 mio SIT, ki so v proračunu države namenjeni za nadaljevanje aktivnosti kanalskega sistema in ureditve čistilne naprave.

Seja je bila sklicana kot zadnja v letu 1999, zato je župan ob tej priliki vsem prisotnim, njihovim družinskim članom in prijateljem zaželel zdravo in uspešno novo leto 2000.

ZAPISALA:  
Simona Budja, l.r.

PRESEDUJOČI:  
ŽUPAN  
OBČINE GORNJA RADGONA:  
Miha VODENIK, l.r.