

Z A P I S N I K

18. seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek 19.04.2001, s pričetkom ob 15⁰⁰ uri v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil Miha VODENIK, župan občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo ob pričetku seje prisotnih 16 članic in članov občinskega sveta. Seje se je v nadaljevanju skupaj udeležilo 20 članic in članov občinskega sveta.

Odsotnost je opravičila Jožica SEMLER, članica občinskega sveta in Janko SLAVIČ, podžupan ter za zamudo Anton TROPENAUER, član občinskega sveta.

Neopravičeno odsotna je bila Alojzija FRAJHAM, članica občinskega sveta.

Ostali prisotni:

§ predstavniki občinske uprave: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Darja REMSKO, Janja BRUMEN, Peter CVETKOVIČ, Jožica KOVAČ ŠTEFUR, Marija ČIRIČ, Leopoldina Pika VODNIK;

§ Ivan BÜRGERMEISTER, predstavnik družbe Saubermacher Puconci;

§ Olga VERZEL, predsednica Nadzornega odbora občine Gornja Radgona;

§ novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

§ mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve,

§ mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe,

§ mnenja in predlogi Odbora za področje družbenih dejavnosti,

§ mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo,

§ mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem,

§ mnenja in predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 5. izredne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona in 17. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona

Župan je dal v razpravo zapis 5. izredne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona in zapis 17. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona.

Amalija NOVAK, članica občinskega sveta je protestirala izjavi gospoda župana, dani na 17. redni seji, dne 21.12.2000, ki je vnesena v zapisnik in glasi: »Amalija Novak živi v kraju Apače in želi, da bi njihova kapelca bila v redu.« Izjavo župana je označila za neresnično, ker v Apačah v času dveh mandatov občinskega sveta niso delali nobene kapelce. Od vseh

svetnikov iz Apač se je najbolj zavzemala za ureditev pitne vode v apaški dolini, vodovarstveno območje v Segovcih, cesto skozi Apače, lekarno, pokopališče v Apačah ter za ureditev sanitarij v Kulturnem domu Apače. Vse to je župan izpustil, zato je županovo izjavo označila za žaljivo in poniževalno. Predlagala je, da se izjava briše iz zapisnika 17. seje, ali pa se napiše, da je neresnična.

Župan je dal najprej na glasovanje zapis 5. izredne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, nato pa še zapis 17. seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona. Od 17 prisotnih je 15 članic in članov občinskega sveta sprejelo naslednji

S K L E P št. 282:

- 1. Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme zapis 5. izredne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, z dne 20.03.2001 in zapis 17. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, z dne 21.12.2000 in dne 29.03.2001.**
- 2. Iz zapisa 17. seje občinskega sveta se briše izjava župana: »Amalija Novak živi v kraju Apače in želi, da bi njihova kapelca bila v redu.«**

Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je prebral predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 18. sejo, in ga dal v obravnavo.

Seji se je v tem času pridružil Branko KOCBEK, član občinskega sveta, tako, da je bilo na seji prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta.

Razprave o dnevnem redu ni bilo, zato je župan dal predlagani dnevni red na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (18 ZA) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 5. izredne in 17. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2000
6. Odlok o načinu financiranja političnih strank v Občini Gornja Radgona (skrajšani postopek)
7. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem
8. Pravilnik o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Gornja Radgona
9. Sklep o višini najemnine za neprofitna stanovanja v letu 2001
10. Sklep o določitvi ekonomske cene storitev "Pomoč družini na domu"
11. Sklep o prioriteten vrstnem redu investicij v komunalno infrastrukturo
12. Sklep o sprejemu investicijskega programa za izgradnjo kanalizacijskega sistema omrežja v Apačah
13. Soglasje občinskega sveta za izplačilo enkratne letne nagrade direktorici javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona za leto 2000
14. Soglasje občinskega sveta k dvigu cen programov VVZ Manko Golar Gornja Radgona
15. Soglasje občinskega sveta za izplačilo sredstev povečane delovne uspešnosti delavcev javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona v letu 2001

16. Končno poročilo o izvedbi nadzora drugega dela zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 1999 in Aneks h končnemu poročilu, z dne 07.08.2000
17. Poročilo o izvedbi projekta "Zbirno sortirni center za odpadke v Puconcih"
18. Poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta v letu 2000 – obrazložitev župan
19. Sklep o odprodaji nepremičnine, parc. št. 1292/6, k.o. Negova (Ludvik Fekonja)
20. Sklep o odprodaji nepremičnine, parc. št. 89/2, k.o. Črešnjevci (Jože Roškar)
21. Sklep o odprodaji nepremičnine, parc. št. 1194/2, k.o. Ivanjševci (Anton Krajnc)
22. Sklep o odprodaji nepremičnine, parc. št. 1194/4, k.o. Ivanjševci (Franc Roškar)
23. Sklep o razveljavitvi sklepa, št. 465-02-04/99-12/MČ, z dne 22.09.2000
24. Sklep o zamenjavi zemljišč (Pomurski sejem d.d. Gornja Radgona – Občina Gornja Radgona)
25. Popravek sklepa o odprodaji solastniškega deleža nepremičnine, parc. št. 187/2, k.o. Gornja Radgona
26. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov občinskega sveta

Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Drago HORVAT, član občinskega sveta je podal naslednjo POBUDO:

»Predlagam Občinski upravi občine Gornja Radgona in županu, da skupaj z ustreznimi strokovnimi službami, pripravijo celovito, temeljito in realno analizo socialnih razmer v Občini Gornja Radgona.

Posledično pregledu realizacije sklepov občinskega sveta v letu 2000, vsebini dnevnega reda 18. seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, vsakodnevnih dogodkov v državi in pritožb sokrajanov, predlagam članicam in članom občinskega sveta, da do priprave analize plačilne sposobnosti in socialnih razmer občanov Občine Gornja Radgona, sprejmejo moratorij na vse predloge za povečanje cen, ne glede na predlagatelja.

Brez poglobljene analize, brez razprave in brez temeljitega poznavanja, ne bi smeli potrjevati raznih tovrstnih predlogov za dvige cen. Tudi ostali organi in ustanove bodo morali iskati drugačne rešitve, črpati rezerve in se drugače obnašati, ne pa samo predlagati višjih cen. Predlagam tudi, da se članice in člani občinskega sveta odrečejo vsakršnih ambicij po novih investicijah, ker le-te zahtevajo veliko finančnih sredstev, ki jih v občinskem proračunu ni.«

Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je podal naslednji PREDLOG:

»Predlagam, da stečajni upravitelj Komunalnega podjetja Gornja Radgona poda poročilo o stečajnem postopku likvidacije Komunalnega podjetja Gornja Radgona.«

Ad. 5: Premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2000

Uvodno obrazložitev k premoženjski bilanci je podala Darinka BODANEC, vodja Oddelka za občno upravo in proračun. Navedla je zakonske osnove in podlago za sestavo bilance, opisala sestavo premoženjske bilance, opomnila na priloge in podala obrazložitev o konsolidirani premoženjski bilanci. Predlagala je članicam in članom občinskega sveta, da premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2000 obravnavajo in sprejmejo v predloženi vsebini.

Župan je odprl razpravo, pred tem pa prebral mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki je naslednje:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve sprejema konsolidirano premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona po stanju 31.12.2000 in jo posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona na dan 31.12.2000. Vseh 18 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

S K L E P št. 283:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema konsolidirano premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona po stanju na dan 31.12.2000.

Ad. 6: Odlok o načinu financiranja političnih strank v Občini Gornja Radgona - skrajšani postopek

Uvodoma je Marija ČIRIČ, strokovna sodelavka v občinski upravi prebrala obrazložitev k predlogu odloka in predlagala članicam in članom občinskega sveta, da sprejmejo Odlok o načinu financiranja političnih strank v Občini Gornja Radgona po skrajšanem postopku.

Župan je prebral mnenje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je naslednje: »Komisija se s predlogom Odloka o načinu financiranja političnih strank v Občini Gornja Radgona strinja in ga v predlagani vsebini posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Nato je župan odprl razpravo.

Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta je zaprosila za pojasnilo, ali je predviden kakršen odstotek ugodnega povečanja sredstev v okviru 0,2 % sredstev primerne porabe.

Marija ČIRIČ je v pojasnilo prebrala drugi odstavek 3. člena odloka, ki določa, da se lahko višina sredstev letno poveča za toliko, za kolikor se poveča obseg sredstev, s katerimi občina zagotavlja izvajanje ustavnih in zakonskih nalog, vendar ta višina sredstev ne sme preseči 0,2% sredstev primerne porabe.

Ker Violeta Deutsch Mesarič ni bila zadovoljna s pojasnilom, je Bodanec Darinka pojasnila, da je osnova 30 tolarjev po glasu, s tem, da se znesek lahko vsako leto valorizira, glede na odstotek valorizacije primerne porabe. Tako bo v primeru, da bo primerna poraba višja za 7%, višji tudi znesek (30 SIT) za 7%. Zgornji limit, oziroma maksimum sredstev za financiranje političnih strank pa je 0,2 % primerne porabe. Za primer je navedla podatek, da znaša zgornji limit (glede na znesek primerne porabe za leto 2001) 1,9 mio SIT in dodala, da letos ne dosegamo tega limita. Odlok pa se kot splošen akt mora sprejeti, višina sredstev pa se vsako leto določi v proračunu.

Sledilo je glasovanje o predlogu odloka. 18 prisotnih je soglasno sprejelo naslednji

S K L E P št. 284:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o načinu financiranja političnih strank v občini Gornja Radgona – skrajšani postopek.

Ad.7: Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem

Uvodoma je Marija ČIRIČ, strokovna sodelavka v občinski upravi prebrala v obrazložitvi navedene dopolnitve in spremembe pravilnika. Predlagala je občinskemu svetu, da predlagane spremembe in dopolnitve pravilnika obravnava in ga sprejme.

Župan je prebral mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki je naslednje: »Odbor sprejema predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je v zvezi s pravilnikom sprejel naslednje mnenje: »Odbor predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem sprejema in predlaga, da ga občinski svet obravnava in sprejme.«

V nadaljevanju je župan dal pravilnik na glasovanje. Soglasno (18 ZA) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 285:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o določitvi načina in pogojev upravljanja s poslovnimi prostori in o oddajanju poslovnih prostorov v najem.

Ad.8: Pravilnik o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Gornja Radgona

Uvodno obrazložitev je podal Peter CVETKOVIČ, strokovni sodelavec občinske uprave. Obrazložil je, da obratovalni čas gostinskih obratov in kmetij, ki opravljajo gostinsko dejavnost, ureja Zakon o gostinstvu in Pravilnik o merilih za določanje obratovalnega časa, ki predpisuje redni obratovalni čas. Pojasnil je, da obratovanje izven rednega obratovalnega časa pomeni podaljšani obratovalni čas. O slednjem mora lokalna skupnost odločati, na podlagi sprejetih meril. S predlaganim pravilnikom se tako določajo merila in pogoji, na podlagi katerih pristojni organ lokalne skupnosti izda soglasje za podaljšani obratovalni čas. Opozoril je na vsebino 3. člena pravilnika, kjer so predlagana merila, povedal, da so v 5. 6. in 7. členu navedene izjeme in naštel primere, v katerih je mogoče soglasje preklicati.

Glede predloga Odbora za kmetijstvo in turizem, ki predlagatelju predlaga, da se v drugem odstavku 4. člena črta beseda »osmice«, je seznanil prisotne, da se predlagatelj pravilnika strinja s predlogom in akceptira spremembo drugega odstavka 4. člena pravilnika.

Članicam in članom občinskega sveta je predlagal, da pravilnik obravnavajo in ga s spremembo 4. člena tudi sprejmejo.

Župan je prebral mnenja delovnih teles, ki so v zvezi s pravilnikom sprejeli naslednja mnenja:

- mnenje in predlog Odbora za kmetijstvo in turizem: »Odbor sprejema predlog Pravilnika o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Gornja Radgona in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem. Istočasno pa predlagatelju pravilnika predlagamo, da se v 2. odstavku 4. člena črta beseda »osmice«. Zakonodajalec sicer predvideva prodajo vin preko tako imenovanih osmic, ki pa so razširjene v primorskih predelih. Značilna prodaja na območju občine Gornja Radgona je vinotoč in ne osmice.
- mnenje in predlog Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo: »Odbor sprejema predlog Pravilnika o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Gornja Radgona in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Sledila je razprava.

Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta je seznanil prisotne, da pri Obrtni zbornici Gornja Radgona deluje sekcija gostincev, zato je priporočal, da občinska uprava pri pripravi pravilnika sodeluje z Obrtno zbornico.

Župan je ocenil predlog Vlada Šiška kot umesten in povedal, da bo občinska uprava pri pripravi eventualnih dopolnitev in sprememb pravilnika zaprosila za stališče navedeno sekcijo.

V razpravo se je vključila še Amalija NOVAK, članica občinskega sveta. Zanimalo jo je, ali so diskoteke v drugih občinah tudi odprte do 4.00 ure. Povedala je, da diskoteke obiskujejo predvsem mladi ljudje, ki se v zgodnjih jutranjih urah vračajo domov, ko se zgodi veliko nesreč. Premisliti je potrebno ali je prav podaljševati obratovalni čas diskotek, oziroma bi bilo po njenem mnenju bolj pametno, da bi obratovalni čas diskotek skrajšali. Menila je, da bi morale biti diskoteke odprte do 2.00 ure, da bi se mladina lahko naspala.

Župan je opomnil Amalijo Novak, da bi predlog morala podati v obliki amandmaja.

Peter CVETKOVIČ je nato pojasnil, da je redni obratovalni čas diskotek do 4.00 ure. V pravilniku, s katerim lokalna skupnost določa podaljšanje obratovalnega časa, pa obratovalni čas diskotek ni podaljšan, kar je razvidno iz 5. člena pravilnika. V tem delu je tako ugotoviti, da je mnenje predlagatelja usklajeno z razpravo Amalije Novak.

Župan je dal pravilnik na glasovanje.

Z večino glasov (15 ZA in 1 PROTI) so članice in člani občinskega sveta sprejeli naslednji

S K L E P št. 286:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o merilih za določitev podaljšanega obratovalnega časa gostinskih obratov in kmetij, na katerih se opravlja gostinska dejavnost na območju občine Gornja Radgona.

Ad. 9: Sklep o višini najemnine za neprofitna stanovanja v letu 2001

Uvodoma je Marija ČIRIČ, strokovna sodelavka v občinski upravi prebrala obrazložitev k Sklepu o višini najemnine za neprofitna stanovanja v letu 2001. Predlagala je občinskemu svetu, da obravnava in sprejme predlagani sklep.

Župan je prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje: »Odbor predlaga občinskemu svetu sklep, da se sprejme višina najemnine za neprofitna stanovanja v predlagani vsebini, hkrati pa odbor ugotavlja, da je ta izračun za najemnike neprofitnih stanovanj ugodnejši.«

Nato je župan odprl razpravo.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je spraševal o smislu sprejetja predlaganega sklepa, saj bo velik del stroškov najemnin pokrival občinski proračun, ker jih najemniki ne bodo zmogli sami plačevati. Tako je bilo lani, ko je občinski svet sprejemal sklep o odpisu dolga posameznim najemnikom. Danes je verjetno situacija podobna, če ne še bolj kritična, saj je znano, da veliko podnajemnikov že zdaj ne more kriti stroškov najemnine.

Darinka BODANEC, vodja oddelka za občo upravo in proračun je odgovorila Dragu Horvatu, da država določa višino najemnine, občina pa mora zagotavljati subvencije, v skladu s predpisi.

Župan je v dodatno pojasnilo povedal, da država predpisuje višino najemnine, lokalna skupnost pa lahko v internih aktih opredeli, da je najemnik dolžan plačati samo polovico ali manj, oziroma v obliki subvencij, če izpolnjuje določene pogoje.

Župan je še enkrat prebral vsebino predloga sklepa in ga dal na glasovanje. Z večino glasov prisotnih (16 ZA) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 287:

Najemnina za stanovanja, oddana v najem po uveljavitvi Odloka o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih znaša s 01.01.2001:

- 1. za neamortizirana stanovanja, stara do 60 let in zgrajena pred letom 1991 – 3,13 % od vrednosti stanovanja,**
- 2. za amortizirana stanovanja, stara nad 60 let in zgrajena pred letom 1991 – 2,81 % od vrednosti stanovanja,**
- 3. za neamortizirana stanovanja, zgrajena po letu 1991 – 4,12 % od vrednosti stanovanja.**

Vrednost točke za izračun najemnine pod točko 1., 2. in 3. znaša 3,75 DEM.

Ad. 10: Sklep o določitvi ekonomske cene storitev »Pomoč družini na domu«

Uvodoma je Janja BRUMEN, strokovna sodelavka v občinski upravi povedala, da je v 14. členu Odloka o javni službi pomoč družini na domu v občini Gornja Radgona določeno, da občinski svet dá soglasje k določitvi ekonomske cene storitve »Pomoč družini na domu«. Center za socialno delo je tako vsem trem občinam predlagal enotno ceno v višini 1.540 SIT na uro. Povišanje predlaga zaradi povečanja izhodiščne osnove za plačo, povečanja koeficientov za plače in materialnih stroškov. Pojasnila je, da je bila do sedaj veljavna ekonomska cena določena po izhodiščih iz meseca avgusta 1999 in stroški več ne pokrivajo storitve. Socialno stanje v ostalih občinah je podobno, seznanila je, da sta občini Radenci in Sveti Jurij ob Ščavnici že podali soglasje k predlagani ceni, ki začne veljati s 01.05.2001. Predlagala je, da soglasje sprejme tudi Občinski svet občine Gornja Radgona. Ob koncu je še dodala, da Zakon o spremembi zakona o socialnem varstvu prinaša določene novosti in merila v tem smislu, da dvig ne bo v tako visokem odstotku vplival na žepe tistih varovancev, ki imajo najnižje dohodke.

Župan je prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje: »Odbor se s predlogom sklepa v predloženi vsebini strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

V nadaljevanju je župan posebej opomnil na popravek sklepa v 2. točki in sicer, da se ekonomska cena uporablja od 01.05.2001, nato pa odprl razpravo.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je na osnovi predloga izračunal, da stranka, ki koristi to pomoč dve uri dnevno, mesečno plača stroške izvajanja te službe v višini 90.000 SIT. Menil je, da bi lahko občan za te stroške domoval v Domu za ostarele in ocenil, da je strošek za storitev pomoči na domu, znatno previsok.

Janja BRUMEN je Dragu Horvatu odgovorila, da cena predstavlja polno ekonomsko ceno, kar pa ne pomeni polnega plačila vključene osebe, saj občina in udeleženec skupaj plačata polno ceno. Strinjala se je, da bi bilo domovanje v Domu za ostarele, v nekaterih primerih cenejše, pojasnila pa je, da je javna služba »Pomoč na domu« oblika pomoči, ki se izvaja na domu, bila je določena z občinskim odlokom, dogovorjen je bil način izvajanja te službe, bistvo pa je, da to obliko socialne in humanitarne pomoči koristijo predvsem starejši občani, ki želijo ostati v domačem okolju, dokler niso v stanju, ko jih je potrebno namestiti v dom. Povedala je še, da vključene osebe ne koristijo teh storitev vsak dan, ampak največ dvakrat tedensko (eno do dve uri).

Drago HORVAT, član občinskega sveta je opozoril, da morajo vključene osebe, ki niso sposobne plačati svojega deleža, zastaviti tudi svoje premoženje in dodal, da je to »humana družba«, katero podpiramo.

Župan je odgovoril, da za te usluge nobeden ne zastavlja premoženja, saj v veliki meri sofinancira izvajanje te službe Občina Gornja Radgona, letos v višini 8-9 mio SIT, razliko cene (20%) pa plača vključena oseba, oziroma njeni družinski člani.

Župan je zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje.

Od 17 prisotnih članic in članov občinskega sveta je 12 glasovalo ZA, 4 pa PROTI sprejemu sklepa. Tako je bil z večino glasov sprejet naslednji

S K L E P št. 288:

- 1. Ekonomska cena storitve Pomoč družini na domu se določi v višini 1.540,00 SIT na uro.**
- 2. Ekonomska cena velja od dneva sprejetja na občinskem svetu in se uporablja od 01.05.2001 dalje.**

Ad. 11: Sklep o prioritetenem vrstnem redu investicij v komunalno infrastrukturo

Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo je uvodoma povedal, da je Občina Gornja Radgona investitor rekonstrukcije treh lokalnih cest, ki so zajete v proračunu za leto 2001 in v predlogu sklepa o prioritetenem vrstnem redu investicij. Dejal je, da mora občina k zahtevku za dodelitev sredstev za vzpodbujanje razvoja demografsko ogroženih območij priložiti tudi sklep občinskega sveta o prioriteti investicij, zato je predlagal občinskemu svetu, da potrdi predlagani vrstni red investicij.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor predlog sklepa o prioritetenem vrstnem redu investicij v komunalno infrastrukturo sprejema in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Razprave ni bilo, sledilo je glasovanje o predlogu sklepa. Glasovalo je 17 članic in članov občinskega sveta. Z 16 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 289:

Občinski svet občine Gornja Radgona določa prioriteto investicij v komunalno infrastrukturo občinskih cest, za katere se vložijo zahtevki za dodelitev sredstev za vzpodbujanje razvoja demografsko ogroženih območij v Republiki Sloveniji za leto 2001 in sicer:

- 1. Rekonstrukcija lokalne ceste LC 203021 Benedikt-Ihova-Negova-Trotkova odsek Negova pokopališče-Ločki Vrh**
- 2. Rekonstrukcija lokalne ceste LC 104121 Orehovci-Orehovski Vrh-Zbigovci**
- 3. Rekonstrukcija lokalne ceste LC 104071 Črešnjevci-Zbigovci-Lastomerci odsek Zbigovci igrišče-Zbigovci gasilski dom.**

Župan je nato odredil 20-minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 16.35 uri. Župan je preveril prisotnost na seji in ugotovil, da je trenutno prisotnih 15 članic in članov občinskega sveta.

Ad. 12: Sklep o sprejemu investicijskega programa za izgradnjo kanalizacijskega sistema omrežja v Apačah

Uvodoma je Jožica KOVAČ ŠTEFUR, strokovna sodelavka v občinski upravi obrazložila predviden potek investicije, ki je deljena v štiri faze. Tako je povedala, da I. faza zajema izgradnjo kanalizacije od bivše tovarne Line, do stare delavnice Šebjanič (v dolžini 1398 m), oziroma vzdolžno ob regionalni cesti R2-438, katere rekonstrukcija se bo pričela v mesecu maju 2001. Zaradi istočasnosti posegov je tako potrebno izvesti tudi kanalizacijo, ki je projektirana v območju pločnika in kolesarske steze, ob navedeni regionalni cesti. Trasa II. faze izgradnje kanalizacije poteka od stare delavnice Šebjanič v Apačah do avtosalona Kovač v Segovcih in je predvidena v naslednjem letu, ko se bo tudi vršila rekonstrukcija tega dela ceste. V nadaljevanju je seznanila prisotne z razgovorom s predstavniki Direkcije za ceste, ki so zagotovili, da bodo v začetku meseca maja 2001 pričeli z rekonstrukcijo ceste in z odkupom zemljišč za II. fazo, tako, da bo pridobljena vsa gradbena dokumentacija s strani države za II. fazo, in tudi s strani občine za kolesarsko stezo. Nato je seznanila še z III. fazo investicije in povedala, da bo trasa le-te potekala od avtosalona Kovač do predvidene čistilne naprave v Segovcih. Pojasnila je, da točna lokacija čistilne naprave še ni določena, mora pa biti čimbolj oddaljena od vodnega zajetja Segovci. V letu 2004 se bo izvajala IV. faza investicije, trasa pa bo potekala od naselja Črnci do bivšega podjetja Lina in ne bo potekala ob asfaltnem vozišču. Poudarila je, da so iz investicijskega programa videne vrednosti investicije, skupna investicijska vrednost pa znaša 227 mio SIT. Povedala je, da se investicija delno pokriva iz sredstev občinskega proračuna, delno pa iz sredstev takse za obremenjevanje voda. Na koncu je še navedla podatek, da je že izdano gradbeno dovoljenje za izvedbo I. faze izgradnje zbirnega kanala Črnci-Apače-Segovci za odvodnjo fekalnih odplak.

Preden je odprl razpravo, je župan prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor predlog sklepa o sprejemu investicijskega programa za izgradnjo kanalizacijskega sistema omrežja v Apačah sprejema in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Razprave ni bilo. 16 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

S K L E P št. 290:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Investicijski program za izgradnjo zbirnega kanala Črnci-Apače-Segovci za odvodnjo fekalnih odplak.

Ad. 13: Soglasje občinskega sveta za izplačilo enkratne letne nagrade direktorici javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona za leto 2000

Predlog sklepa in obrazložitev k soglasju za izplačilo enkratne letne nagrade direktorici javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona za leto 2000, je uvodoma obrazložila Janja BRUMEN, strokovna sodelavka v občinski upravi. Predlagala je občinskemu svetu, da dá soglasje k izplačilu enkratne letne nagrade direktorici javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona za leto 2000, saj so izpolnjeni pogoji iz 2. točke Sklepa o merilih za priznanje enkratne letne nagrade za uspešno poslovanje direktorjev javnih zavodov.

Župan je dal predlog sklepa v razpravo in v nadaljevanju prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje: »Odbor predlaga občinskemu svetu, da poda soglasje k predlogu sklepa v predlagani vsebini in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Članice in člani občinskega sveta so brez razprave soglasno (17 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 291:

Občinski svet občine Gornja Radgona daje soglasje za izplačilo enkratne letne nagrade direktorici javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona za leto 2000 v višini ene mesečne plače direktorice.

Ad. 14: Soglasje občinskega sveta k dvigu cen programov VVZ Manko Golar Gornja Radgona

Uvodoma je Janja BRUMEN, strokovna sodelavka v občinski upravi omenila pismeno vlogo Vzgojno varstvenega zavoda Manko Golar Gornja Radgona, v kateri predlagajo dvig cen programov s 01.03.2001. Predlog utemeljujejo s povečanjem izhodiščne osnove, napredovanjem zaposlenih v plačilne razrede in z povečanjem materialnih stroškov za 8 %. Ga. Brumen je dejala, da navedeni dvig rednih programov pomeni, da se za enak odstotek poveča tudi plačilo staršev, s tem, da cena v razvojnem oddelku ne predstavlja 37 % dviga za starše, ampak samo 9,39 %, 6-urni programi priprave otrok na šolo pa so brezplačni. Dejstvo je, da občinski svet v skladu s statutom ne more sprejeti predloga VVZ Gornja Radgona in povečevati cen za nazaj, zato se predlaga dvig cen s 01.05.2001. Ob koncu je poudarila, da se predlagana cena bistveno ne razlikuje od ekonomskih cen v drugih občinah in predlagala občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep in dá soglasje k dvigu cen programov VVZ Manko Golar Gornja Radgona.

Župan je odprl razpravo, pred tem pa prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje: »Odbor predlaga občinskemu svetu, da poda soglasje k predlogu sklepa k dvigu cen programov VVZ Manko Golar Gornja Radgona.«

V razpravo se je vključil Drago HORVAT, član občinskega sveta, katerega je zanimalo, ali pomeni dvig ekonomske cene, tudi dvig prispevka staršev, ker iz samega predloga sklepa to ni razvidno (le v obrazložitvi). Nadalje je povedal, da v vlogi VVZ Manko Golar ni zasledil nobenega predloga za manjši dvig ali kakšen racionalnejši predlog poslovanja, zato je ponovno poudaril, da bi morali zavodi, ki se financirajo iz proračuna in sredstev občanov, razmišljati o racionalizacijah poslovanja in skrbnejšem gospodarjenju.

Župan je zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Prisotnih je bilo 17 članic in članov občinskega sveta. Z 12 glasovi ZA in 4 PROTI so članice in člani občinskega sveta sprejeli naslednji

S K L E P št. 292:

1. V VVZ Manko Golar se določijo ekonomske cene v naslednji višini:

- **53.562,00 SIT za dnevni program;**
- **42.850,00 SIT za 6-urni program;**

- 37.493,00 SIT za 5-urni program;
 - 242.960,00 SIT za razvojni oddelek;
 - 390.138,00 SIT za 600-urni program priprave na šolo.
2. **Ekonomske cene programov veljajo od dneva sprejetja na Občinskem svetu in se uporabljajo od 01.05.2001 dalje.**
 3. **Sklep se objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.**

Ad. 15: Soglasje občinskega sveta za izplačilo sredstev povečane delovne uspešnosti delavcev javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona

Predlog sklepa in obrazložitev k soglasju za izplačilo sredstev povečane delovne uspešnosti delavcev javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona, je uvodoma obrazložila Janja BRUMEN, strokovna sodelavka v občinski upravi. Preden je predlagala občinskemu svetu, da sprejmejo predlog sklepa, je poudarila, da so pogoji za izplačilo povečane delovne uspešnosti delavcev javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona izpolnjeni, v skladu z določili Odloka o enotnih izhodiščih za pridobivanje soglasja k povečani uspešnosti v javnih zavodih.

Župan je v nadaljevanju prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti. Mnenje je naslednje: »Odbor predlaga občinskemu svet, da poda soglasje k predlogu sklepa za izplačilo sredstev povečane delovne uspešnosti delavcev javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona v letu 2001.«

Razpravljal ni nihče, župan je dal predlog sklepa na glasovanje. Od 16 prisotnih članic in članov občinskega sveta je za sprejem sklepa glasovalo 15 članic in članov občinskega sveta. Tako je bil z večino glasov sprejet naslednji

S K L E P št. 293:

1. **Občinski svet Občine Gornja Radgona daje soglasje za izplačilo sredstev za povečano delovno uspešnost delavcev v javnem zavodu Zdravstveni dom Gornja Radgona za leto 2001 do višine 10%.**
2. **Izplačilo za delovno uspešnost se izplačujejo akontativno in po ugotovitvi rezultatov poslovanja za leto 2001 ne smejo povzročiti izgube.**

Ad. 16: Končno poročilo o izvedbi nadzora drugega dela zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 1999 in Aneks h končnemu poročilu, z dne 07.08.2000

K tej točki je Olga VERZEL, predsednica Nadzornega odbora podala daljšo obrazložitev. Uvodoma je izpostavila zakonska in statutarna določila, ki določajo, da je Nadzorni odbor pristojen in dolžan nadzorovati in ocenjevati namenskost, smotrnost, učinkovitost in gospodarnost porabe občinskih proračunskih sredstev, občinski svet in župan pa sta dolžna obravnavati in upoštevati določila in predloge Nadzornega odbora, v skladu s svojimi pristojnostmi. V nadaljevanju je podala naslednjo obrazložitev o ugotovitvah:

- Proračunski izdatki za plače za neprofesionalno opravljanje funkcije so znašali 3,861.000 SIT. Zaradi vsakodnevnosti prisotnosti župana, oziroma poklicnega opravljanja funkcije župana Nadzorni odbor predlaga, da se nepoklicno opravljanje funkcije podžupana

zmanjša iz dveh na enega. Na ta način bi letno privarčevali več kot 1,900.000 SIT občinskih proračunskih sredstev letno.

- Izdatki za pokroviteljstvo župana so znašali 1,999.000 SIT ali skoraj 200.000 SIT mesečno. V primerjavi z letom 1998 so se ti izdatki povečali, namesto zmanjšali - kot je to že predlagal Nadzorni odbor v poročilu o nadzoru proračuna za leto 1998. Zaradi racionalizacije in varčevanja z občinskimi proračunskimi sredstvi, se naj v bodoče zmanjšajo namenjena proračunska sredstva za pokroviteljstvo župana za najmanj 20% s čimer bi privarčevali najmanj 400.000 SIT.
- Izdatki za subvencije v turizem – prispevek za delovanje Turistično informativnega centra Gornja Radgona – izplačan v znesku 1,997.000 SIT ter izdatki za javna dela – plače za Turistično informativni center Gornja Radgona – izplačani v znesku 1,223.000 SIT, skupaj znašajo 3,220.000 SIT in predstavljajo izdatke za TIC Gornja Radgona. Nadzorni odbor ugotavlja, da je subvencioniranje turizma izmišljena kategorija, saj občina nima statutarne in zakonske obveznosti financirati turistične dejavnosti kot npr. za šolstvo, zdravstvo, kulturo, socialno skrbstvo, šport, gasilstvo, kmetijstvo, humanitarne namene in podobno. Župan občinskemu svetu do danes ni poročal o rezultatih in učinkih poslovanja centra na razvoj gospodarstva občine. Nadzorni odbor predlaga občinskemu svetu ukinitve financiranja te dejavnosti iz proračunskih sredstev, s čimer bi privarčevali najmanj 3,220.000 SIT sredstev, ki bi se lahko porabili za druge, bolj potrebne namene v občini.
- Odvetniške storitve so bile izplačane v znesku 1,649.000 SIT. Nadzorni odbor ponovno predlaga, da vodenje in zastopanje pred sodišči v bodoče prevzame državni pravobranilec, katerega storitve so znatno cenejše od odvetniških in bi se na tak način privarčevalo za najmanj 1 mio SIT proračunskih sredstev.
- Kot tipičen primer negospodarnega ravnanja s proračunskimi sredstvi je navedla izdatke za odvetniške storitve v letu 2000, ki so znašali 4 mio SIT, in so v enakem znesku predvideni tudi v proračunu za leto 2001. Nobenega izmed članov občinskega sveta ni zanimalo za katere pravne postopke potrebuje župan ta sredstva.
- Nadzorni odbor tudi ocenjuje, da izgradnja Turistično rekreativnega centra Zgornje Konjišče ni racionalna in gospodarna, ker primanjkujejo proračunska sredstva za izgradnjo vodovodov in ceste po občinah.
- Nadzorni odbor ugotavlja, da občinski svet poročil nadzornega odbora ne želi obravnavati in upoštevati njihovih priporočil. Občinski svet pri sprejemu proračunov ni dovolj kritičen do proračunskih postavk in sprejema vse predloge župana, ki v proračunu namenja proračunska sredstva po interesnih področjih nekaterih svetnikov.

Ga. Verzel je povabila članice in člane občinskega sveta k obravnavi poročila in v imenu Nadzornega odbora predlagala, da lahko (zaradi omejitev župana glede časa razprave in zaradi več prožnosti v razpravah) sprejmejo tudi spremembe poslovnika občinskega sveta.

Nadalje je povedala, da je Nadzorni odbor, zaradi razhajanj v ugotovitvah, zaprosil Računsko sodišče RS za tolmačenje uporabe 29. člena Zakona o lokalni samoupravi, glede pridobivanja nepremičnega premoženja občine. Računsko sodišče RS je podalo pojasnilo, in v zvezi s tem je Nadzorni odbor sprejel Aneks k končnemu poročilu, saj je ugotovil:

- Pravilna je ugotovitev Nadzornega odbora, da se za pridobitev nepremičnega premoženja občine smatra zraven na novo pridobljenih nepremičnin tudi vrednost nepremičnega premoženja pridobljenega z investicijskim vlaganjem v nepremičnine.
- Nepravilna pa je bila ugotovitev Nadzornega odbora, da je za pridobitev nepremičnega premoženja občine potreben poseben dodaten sklep občinskega sveta, če so proračunska sredstva za pridobitev nepremičnega premoženja odobrena že v veljavnem odloku o proračunu, ki ga je sprejel občinski svet.

Olga Verzel je obrazložitev končala z navedbami in odločitvijo Nadzornega odbora, da bo leta pri naslednjih nadzorih ugotavljal, če je poraba proračunskih sredstev za pridobitev nepremičnin občine, z dnem začetka koriščenja proračunskih sredstev za te namene, odobrena z veljavnim odlokom o proračunu, z rebalansom proračuna in z dodatnim sklepom občinskega sveta. Dodatni sklep za pridobitev nepremičnin mora občinski svet sprejeti v primeru, če poraba proračunskih sredstev ni odobrena z odlokom o proračunu ali njegovim rebalansom, vendar pred koriščenjem proračunskih sredstev, ne pa za nazaj. Nadzorni odbor namreč meni, da mora občinski svet odločati o proračunskih sredstvih pred uporabo.

Župan je prebral mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki je naslednje: »Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve sprejema Končno poročilo o izvedbi nadzora drugega dela zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 1999 in Aneks h končnemu poročilu, z dne 07.08.2000 na znanje in ga predlaga Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem, s tem, da le-ta upošteva priporočila Nadzornega odbora.«

Nato je odprl razpravo.

Amalija NOVAK, članica občinskega sveta je v razpravi kritizirala pasivno sprejemanje poročila s strani članov občinskega sveta, v nadaljevanju pa podala mnenje glede plače podžupanov in subvencij v turizmu. Kritično je ocenila delo podžupanov, ki na sejah odborov in včasih tudi na sejah občinskega sveta sploh niso prisotni. Zanimalo jo je, kaj je delo podžupana, da dobiva plačo v višini skoraj 2 mio SIT (letno) oziroma, kaj za ta denar naredi. V zvezi s subvencijami v turizmu in delom Turistične informativne pisarne Gornja Radgona pa je dejala, da v treh letih nihče ni poročal o delu Turistično informativne pisarne oziroma, kaj je za dodeljeni denar bilo opravljeno.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je govoril o očitku, da članice in člani občinskega sveta pasivno sprejemajo poročila Nadzornega odbora. Menil je, da Nadzorni odbor daje preveč naukov in premalo kontrole in predlagal, da se Nadzorni odbor v poročilih bolj osloni na primarno delo. Glede koristi Turistične informativne pisarne Gornja Radgona je povedal, da je sam usluge te pisarne že koristil in vsak, ki je imel to izkušnjo, lahko potrdi, da pisarna daje veliko. O številu podžupanov je dejal, da bi o tem morali razmišljati pri oblikovanju statuta, na podlagi katerega smo izvolili dva župana. Nesmiselno pa bi bilo spreminjati to odločitev, pred koncem mandata.

Župan je zaključil razpravo, v nadaljevanju pa podal svoje mnenje o ugotovitvah Nadzornega odbora glede Turistično informativne pisarne in državnega pravobranilca.

Za zmotno in napačno je označil stališče Nadzornega odbora, da ni nobene pravne podlage za financiranje turizma. Pravna podlaga je namreč v Odloku o ustanovitvi LTO in občina mora, v skladu z odlokom, zagotavljati sredstva iz občinskega proračuna.

Na zmotno in skromno poznavanje zakonodaje s strani Nadzornega odbora kaže tudi dejstvo, da občini priporoča državnega pravobranilca za zastopanje na sodiščih. 61. člen Zakona o lokalni samoupravi v zadnjem odstavku namreč določa, da lahko ena ali več občin skupaj ustanovi organ občinskega pravobranilstva, ki lahko zastopa pred sodišči občine, njihove organe in ožje dele, ki so pravne osebe (tudi vrtce, šole in podobno). Poudaril je, da državni pravobranilec zastopa le interese države (državne institucije, državni svet, vlado in vse ustanove, katere je ustanovil državni zbor v državnem interesu) in da Občina Gornja Radgona ni sprejela nobenega akta o ustanovitvi organa občinskega pravobranilstva. V nadaljevanju je v tej zvezi prebral dopis javnega pravobranilca RS iz leta 1997 o prenehanju zastopanja občin po javnem pravobranilstvu RS in uveljavitvi Zakona o državnem pravobranilstvu.

V nadaljevanju je povedal, da med pravnimi zadevami izstopa likvidacija Komunalnega podjetja Gornja Radgona in pravda o lastništvu z AMD Gornja Radgona. Povedal je, da bo občinska uprava pripravila kratek opis ali seznam vseh pravnih zadev, ki jih za občino vodi odvetnik Ivan Merčnik.

Nato je predlagal članicam in članom občinskega sveta, da sprejmejo poročilo in aneks k poročilu na znanje. 15 članic in članov občinskega sveta (od 16 prisotnih) je z večino glasov sprejelo naslednji

S K L E P št. 294:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Končno poročilo o izvedbi nadzora drugega dela zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 1999 in Aneks k končnemu poročilu z dne 07.08.2000, na znanje.

Ad. 17: Poročilo o izvedbi projekta »Zbirno sortirni center za odpadke v Puconcih«

Ivan BÜRGERMEISTER, predstavnik podjetja Saubermacher-Puconci d.o.o. je uvodoma povedal, da družba Saubermacher Puconci vodi vse aktivnosti v zvezi s postopki pridobivanja ustreznih dovoljenj in vse aktivnosti za izgradnjo centra. Povedal je, da je izgradnja centra skladna z nacionalno strategijo Republike Slovenije. Pričakuje približno 37.000 ton odpadkov letno. Terminski plan za izgradnjo centra je v zaostanku približno pol leta, razlogi so navedeni v poročilu. Seznanil je, da so v postopku pridobivanja soglasij izvedli javno razgrnitev, ki še traja. Težavo predstavlja prenos zemljišč iz Sklada RS na Občino Puconci, zaradi denacionalizacijskih zahtevkov. S projektom želijo konkurirati za sredstva ISPA sklada, zato so se morali podrediti pravilom razpisa in so vse aktivnosti, ki so jih opravljali pod družbo Saubermacher Puconci, prenesli na Občino Puconci, kar je ponovno zavleklo aktivnosti. V tem času poteka iskanje modela za usposobitev Občine Puconci, kot investitorja centra, v sodelovanju z resornimi ministrstvi pa še iščejo ustrezen način financiranja. Zadnji predlog je, da se ustanovi proračunski sklad občine Puconci, v katera bodo članice bodočega centra združevale sredstva.

V nadaljevanju je g. Bürgermeister obrazložil vse tri faze izgradnje centra, ter naštel vire in strukturo financiranja investicije. Opozoril je na priloženo tabelo s predvidenimi deleži občin pri sofinanciranju projekta in pojasnil, da je bil pri izračunu deležev posameznih občin upoštevan kriterij števila prebivalcev in kriterij prevzete skupne količine odpadkov v letu 2000. Seznanil je, da so nekatere občine že uvedle takso za sofinanciranje ekoloških investicij (tudi Gornja Radgona), kar predlagajo tudi vsem občinam. Poudaril je, da realno pričakujejo nepovratna sredstva, kar bo zmanjšalo breme investicije, vendar morajo biti pripravljene tudi na možnost, da nepovratnih sredstev ne bo, in bo potrebno investicijo izvesti z lastnimi sredstvi.

Župan se je zahvalil g. Bürgermeisterju za uvodno obrazložitev, v nadaljevanju pa prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor se je seznanil s Poročilom o izvedbi projekta »Zbirno sortirni center za odpadke v Puconcih.«

Nato je župan odprl razpravo, sam pa povedal, da je delež Občine Gornja Radgona 147 mio SIT, kar predstavlja veliko finančno obremenitev za bodoče proračune. Povedal je, da bo

družba Saubermacher Puconci vsako leto pripravila poročilo o aktivnostih, tako, da bodo članice in člani občinskega sveta o vsem pravočasno informirani.

Razprave ni bilo, članice in člani občinskega sveta so soglasno (17 prisotnih) sprejeli

S K L E P št. 295:

Občinski svet občine Gornja Radgona se je seznanil s poročilom podjetja Saubermacher – Puconci d.o.o. o izvedenih aktivnostih v zvezi s projektom »Zbirno – sortirni center odpadkov Puconci«.

Ad. 18: Poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta v letu 2000

Župan je pri tej točki vprašal prisotne ali kdo želi dodatno informacijo ali obrazložitev, pred tem pa je seznanil z mnenji in predlogi delovnih teles, ki so poročila obravnavali.

Mnenja in predlogi so naslednji:

- Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe: »Odbor prejema Poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta v letu 2000 na znanje.«
- Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve: »Odbor sprejema poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta v letu 2000 na znanje in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem, ob tem pa sprašuje ali so bile podane sprejete pobude realizirane.«
- Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo: »Odbor je poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta v letu 2000 prejel na znanje.«
- Odbor za področje družbenih dejavnosti: »Odbor sprejema Poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta v letu 2000 na znanje, pri tem pa zahteva, da se v 3. odstavku Zaključka poročila navede, koliko od 14 pobud je bilo udejanjenih.«
- Odbor za kmetijstvo in turizem: »Odbor sprejema Poročilo župana o realizaciji sklepov občinskega sveta v letu 2000 na znanje in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Danila TIRŠA, člana občinskega sveta je, glede na pobudo odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, zanimalo, kako je z realizacijo pobud, ki so v poročilu samo številčno navedene, ni pa obrazložena njihova realizacija.

Darinka BODANEC, tajnik občine je dejala, da je pripravila le poročilo o realizaciji pobud, ki jih je podal Anton Tropenauer, saj je bila seznanjena, da je na seji odbora le g. Tropenauer zaprosil za informacijo o realizaciji njegovih pobud. Tako je povedala, da so bile vse njegove pobude upoštevane (13. seja – občinske zastave in 15. seja – voda v Noričkem Vrhu) in so bili podani odgovori na vsa njegova vprašanja (11. in 15. seja).

Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je še povedal, da mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve ni bilo pravilno razumljeno, saj želijo informacijo o realizaciji vseh pobud, ki so jih podali člani občinskega sveta na sejah.

Župan se je strinjal s predlogom in dal na glasovanje predlog, da občinski svet sprejme poročilo, občinski upravi pa predlaga, da do naslednje seje pripravi tudi poročilo o realizaciji pobud v letu 2000.

Članice in člani občinskega sveta so soglasno (17 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 296:

- 1. Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta v letu 2000 na znanje.**
- 2. Občinska uprava do naslednje seje občinskega sveta pripravi poročilo o realizaciji pobud članic in članov občinskega sveta v letu 2000.**

Ad. 19: Sklep o odprodaji nepremičnine, parc. št. 1292/6 k.o. Negova (Ludvik Fekonja)

Predlog sklepa za odprodajo nepremičnine je uvodoma prebrala Marija ČIRIČ, strokovna sodelavka občinske uprave in nato predlagala članicam in članom občinskega sveta, da sprejmejo predlog sklepa o odprodaji nepremičnine, parc. št. 1292/6 k.o. Negova.

Brez razprave je bil soglasno (14 prisotnih) sprejet naslednji

S K L E P št. 297:

- 1. Odproda se nepremičnina parc. št. 1292/6 k.o. Negova, dvorišče v izmeri 150 m², katera je navedena v 2. členu Pogodbe o prenosu nezazidanih stavbnih zemljišč, sklenjene med Občino Gornja Radgona in Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov Republike Slovenije št. 306/00-P z dne 24.11.2000, kupcu Fekonja Ludviku, Negova 7, 9245 Spodnji Ivanjci, za znesek 314.804,00 SIT.**
- 2. Davki in drugi stroški bremenijo kupca.**

Ad. 20: Sklep o odprodaji nepremičnine, parc. št. 89/2 k.o. Črešnjevci (Jože Roškar)

Marija ČIRIČ, strokovna sodelavka v občinski upravi je prebrala predlog sklepa in obrazložitev k predlogu sklepa, nakar je predlagala občinskemu svetu, da sprejmejo sklep o odprodaji nepremičnine parc. št. 89/2 k.o. Črešnjevci.

Preden je odprl razpravo, je župan prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor daje soglasje k odprodaji nepremičnine, parc. št. 89/2 k.o. Črešnjevci in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Razprave ni bilo, sledijo je glasovanje o predlogu sklepa. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (14 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 298:

- 1. Odproda se nepremičnina parc. št. 89/2 travnik 4 v izmeri 2150 m², pripisana pri vložni št. 437 k.o. Črešnjevci kupcu Roškar Jožetu, Boreci 15, Križevci pri Ljutomeru, za znesek 940.162,00 SIT.**
- 2. Davki in drugi stroški bremenijo kupca.**

Ad. 21: Sklep o odprodaji nepremičnine, parc. št. 1194/2 k.o. Ivanjševci (Anton Krajnc)

Tudi pri tej točki je Marija ČIRIČ, strokovna sodelavka v občinski upravi uvodoma prebrala predlog sklepa in obrazložitev k predlogu sklepa o odprodaji nepremičnine in predlagala občinskemu svetu, da ga sprejmejo.

Razprave ni bilo, članice in člani občinskega sveta so soglasno (14 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 299:

- 1. Ukine se status javnega dobra za parc. št. 1194/2 pašnik 3 v izmeri 327 m², pripisana pri vložni št. VZ01 k.o. Ivanjševci. Nepremičnina parc. št. 1194/2 k.o. Ivanjševci postane lastnina občine Gornja Radgona.**
- 2. Odproda se nepremičnina parc. št. 1194/2 pašnik 3 v izmeri 327 m², pripisana pri vložni št. VZ01 k.o. Ivanjševci kupcema Krajnc Antonu in Krajnc Mariji, Ivanjševski Vrh 12, Spodnji Ivanjci, za znesek 66.337,00 SIT.**
- 3. Davki in drugi stroški bremenijo kupca.**

Sklep pod točko 1. se objavi v Uradnem listu RS.

Ad. 22: Sklep o odprodaji nepremičnine, parc. št. 1194/4 k.o. Ivanjševci (Franc Roškar)

Uvodoma je Marija ČIRIČ, strokovna sodelavka v občinski upravi prebrala obrazložitev k predlogu sklepa o odprodaji nepremičnine in predlagala občinskemu svetu, da sprejmejo predlog sklepa.

Župan je povedal, da je matični odbor obravnaval predlog sklepa in se strinja z odprodajo zemljišča. Nato je odprl razpravo.

Razprave ni bilo, sledilo je glasovanje o predlogu sklepa. Soglasno (14 prisotnih) so članice in člani občinskega sveta sprejeli naslednji

S K L E P št. 300:

- 1. Ukine se status javnega dobra za parc. št. 1194/4 pašnik 3 v izmeri 94 m², pripisana pri vložni št. VZ01 k.o. Ivanjševci. Nepremičnina parc. št. 1194/4 k.o. Ivanjševci postane lastnina občine Gornja Radgona.**
- 2. Odproda se nepremičnina parc. št. 1194/4 pašnik 3 v izmeri 94 m², pripisana pri vložni št. VZ01 k.o. Ivanjševci kupcu Roškar Francu, Ivanjševci 2, Spodnji Ivanjci, za znesek 20.121,00 SIT.**
- 3. Davki in drugi stroški bremenijo kupca.**

Sklep pod točko 1. se objavi v Uradnem listu RS.

Ad. 23: Sklep o razveljavitvi sklepa št. 465-02-04/99-12/MČ z dne 22.09.2000

V pojasnilo je Marija ČIRIČ, strokovna sodelavka v občinski upravi povedala, da je potrebno sprejeti razveljavitev sklepa, z dne 22.09.2000 o zamenjavi nepremičnine parc. št. 65/13 k.o. Gornja Radgona, z nepremičnino parc. št. 70/1 k.o. Gornja Radgona, ker ni bil realiziran zaradi tega, ker pravnega posla ni možno skleniti z osebo, ki nima slovenskega državljanstva. Tako se predlaga razveljavitev sklepa in sklenitev kupoprodajne pogodbe z Borkom Karlom in Elizabeto. Občinskemu svetu je predlagala sprejem dveh predlogov sklepa, ki ju je v nadaljevanju prebrala.

Župan je dejal, da matični odbor daje soglasje k razveljavitvi sklepa in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Razprave ni bilo. Župan je dal predlog sklepa na glasovanje. Soglasno (14 prisotnih) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 301:

- 1. Odproda se nepremičnina parc. št. 65/13 travnik 3 v izmeri 376 m², pripisana k vložni številki 496 k.o. Gornja Radgona kupcu Borko Karlu, Grajska cesta 20, Gornja Radgona, za znesek 366.847,00 SIT.**
 - § Davki in drugi stroški bremenijo kupca.
 - § S tem sklepom se razveljavi sklep št. 465-02-4/99, ki ga je sprejel Občinski svet občine Gornja Radgona dne 22.09.2000.
- 2. Odkupi se nepremičnina parc. št. 70/1 cesta v izmeri 24 m², pripisana k vložni številki 571 k.o. Gornja Radgona od prodajalcev Borko Karla in Borko Elizabete, Grajska cesta 20, Gornja Radgona, za znesek 53.262,00 SIT.**
 - § Davki in drugi stroški bremenijo prodajalca.
 - § S tem sklepom se razveljavi sklep št. 465-02-4/99, ki ga je sprejel Občinski svet občine Gornja Radgona dne 22.09.2000.

Ad. 24: Sklep o zamenjavi zemljišč (Pomurski sejem d.d. Gornja Radgona – Občina Gornja Radgona)

Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo je podal daljšo obrazložitev k sklepu o zamenjavi zemljišč s Pomurskim sejmom. Povedal je, da je Občina Gornja Radgona lastnica nepremičnin v skupni izmeri 11.603 m², katere se nahajajo znotraj lokacije Pomurskega sejma. Vsa zemljišča so po družbenem planu občine stavbna zemljišča, Pomurski sejem pa je lastnik zemljišč na desni in levi strani mestne ulice Cesta na stadion, v površini cca 9 ha. Spomnil je članice in člane občinskega sveta, da so v letu 2000 sprejeli Odlok o zazidalnem načrtu Gornja Radgona – sejem in Odlok o zazidalnem načrtu Gornja Radgona – Trate. Po navedenih odlokih je predvideno, da se sejemska dejavnost izvaja na desni strani mestne ulice Cesta na stadion (v smeri od lekarne proti stadionu), na levi strani pa je predvidena izgradnja večnamenske dvorane in parkirišča splošnega značaja, začasno pa se lahko ta zemljišča uporabljajo za sejmsko dejavnost s postavitvijo montažnih objektov. S sprejetjem odloka o komunalni taksi so vsa ta zemljišča znotraj sejma pridobila status javnih zemljišč, za katera se plačuje komunalna taksa. Dejal je, da se je Pomurski sejem že pred sprejetjem odloka o komunalni taksi upiral plačevanju najemnin za ta zemljišča in plačilu komunalne takse, lani pa je bila

izdana odločba o komunalni taksi, na katero je Pomurski sejem vložil pritožbo in sprožil upravni spor. Nadalje je povedal, da je občina s sprejetjem Odloka o zazidalnem načrtu Gornja Radgona - sejem določila smernice razvoja sejma, da pa bi omogočila razvoj sejma znotraj ene celote (ki je tudi lastniška), je pripravila predlog zamenjave zemljišč. Pojasnil je, da je menjava zemljišča predvidena v razmerju 1 : 1. Povedal je še, da je AMD Gornja Radgona, po sprejemu Sklepa o lastninjenju športnih objektov na občinskem svetu, vložil tožbo za ugotovitev izključne lastninske pravice, zato je sodišče izdalo začasni sklep o plombi na vložek št. 443. V tem vložku se nahajajo tudi deli parcel, ki so predlagani za zamenjavo, vendar predstavljajo le 7 % vseh zemljišč predlaganih za zamenjavo. Občinska uprava tako predlaga zamenjavo zemljišč, tako, da bosta obe stranki hasnovali zamenjana zemljišča, dejanski prenos zemljišč pa se opravi v zemljiški knjigi takrat, ko bo odločba sodišča pravnomočna. Vsled navedenega je predlagal občinskemu svetu, da sprejmejo predlog sklepa.

Župan je prebral mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki je naslednje: »Odbor daje soglasje k zamenjavi zemljišč (Pomurski sejem d.d. Gornja Radgona – Občina Gornja Radgona) in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Nato je župan odprl razpravo.

Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je prisotne seznanil, da bo glasoval proti sprejemu sklepa o zamenjavi zemljišč. Svoje mišljenje je že pojasnil na seji Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve, sedaj pa je ponovno povedal, da moramo v pravni državi spoštovati lastnino, dokler ta ni ugotovljena in nima nihče pravice z njo barantati. Zanj je sprejemanje sklepa preuranjeno, predlagal je, da se počaka na dokončano pravdo. Izrazil je prepričanje, da na teh zemljiščih ne bo možno graditi in jih izkoriščati, dokler ni možen vpis v zemljiško knjigo.

Župan je zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Glasovalo je 14 prisotnih članic in članov občinskega sveta. Z 12 glasovi ZA in 2 PROTI so sprejeli naslednji

S K L E P št. 302:

- 1. Nepremičnine parc. št. 793/2 pot izmere 132 m², 793/3 dvorišče izmere 353 m², 797/2 pot izmere 642 m², 803/1 funkcionalni objekt izmere 72m² in pot izmere 692 m², 803/2 prodajni trg izmere 2515 m², 816/2 prodajni trg izmere 512 m², 816/4 njiva 3 izmere 6403 m² in 1216/4 dvorišče izmere 282 m² vse k.o. Gornja Radgona last Občine Gornja Radgona se zamenjajo za naslednje enakovredne nepremičnine: parc. št. 789/1 zelenica izmere 10230 m², 791 pot izmere 1129 m² in 818/1 travnik 7 izmere 244 vse k.o. Gornja Radgona last Pomurskega sejma d.d. Gornja Radgona.**
- 2. Menjava nepremičnin se izvede v razmerju 1 m² : 1 m² zemljišča. Menjalna pogodba se izvede v zemljiški knjigi po pravnomočno končani pravdni zadevi tožeče stranke AMD Gornja Radgona zoper toženo stranko Občino Gornja Radgona, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Murski Soboti pod št. P350/99. Do izvedbe pogodbe vsaka stranka hasnuje zamenjane nepremičnine po tem sklepu
Vsi stroški odmere zemljišč, notarski stroški, stroški vknjižbe v zemljiški knjigi, morebitni davčni in drugi stroški bremenijo Pomurski sejem.**

Ad. 25: Popravek sklepa o odprodaji solastniškega deleža nepremičnine, parc. št. 187/2 k.o. Gornja Radgona

Krajšo obrazložitev je podala Marija ČIRIČ, strokovna sodelavka v občinski upravi. Dejala je, da je bilo v predlogu sklepa, ki ga je občinski svet obravnaval (in nato tudi sprejel) na 17. seji občinskega sveta, pomotoma izpuščen podatek, da gre za odkup solastniškega deleža. Tako je bilo na navedeni seji napačno izračunana višina zneska odprodaje, oziroma izračun kupnine. Na podlagi navedenega je ga. Čirič predlagala članicam in članom občinskega sveta, da sprejmejo popravek sklepa.

Župan je prebral mnenje Odbora za proračun in finance ter premoženjske zadeve, ki je naslednje: »Odbor sprejema popravek sklepa o odprodaji solastniškega deleža nepremičnine, parc. št. 187/2 k.o. Gornja Radgona in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (14 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 303:

Odproda se solastniški delež - 5176/5634-tin nepremičnine parc. št. 187/2 zelenica v izmeri 311,44 m², pripisana k vložni št. 187 k.o. Gornja Radgona kupcu SGP POMGRAD d.d. Murska Sobota za znesek 18.686,00 DEM po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan plačila.

Ad. 26: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov občinskega sveta

Župan je v zvezi s pobudo g. Horvata (o analizi socialnega stanja občanov) povedal, da bo pobuda posredovana Centru za socialno delo Gornja Radgona, ki bo dopolnil poročilo o delu Centra za socialno delo v letu 2000, katero bo obravnavano na naslednji seji občinskega sveta. Menil je, da se finančno stanje družin bistveno ne bo spremenilo, tudi ne s sprejemom eventualnega sklepa o moratoriju na sklepe o novih investicijah – kar pa je izključno v pristojnosti občinskega sveta.

Povedal je še, da bo pobuda g. Tirša, glede poročila o stečajnem postopku Komunalnega podjetja Gornja Radgona, posredovana likvidacijskemu upravitelju.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, vsem se je zahvalil za prisotnost in ob 18.05 uri zaključil 18. sejo občinskega sveta.

ZAPISALA:
Simona Budja, l.r.

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE G.RADGONA:
Miha VODENIK, l.r.