

Z A P I S N I K

7. seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, 24.06.1999 v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Gospod Miha VODENIK, župan občine Gornja Radgona je otvoril sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo na seji prisotnih 15 članov občinskega sveta. Pozneje so se seji priključili še štirje svetniki, tako, da je bilo na seji prisotnih 19 članov občinskega sveta.

Odsotnost so opravičili naslednji svetniki: gospod Janko SLAVIČ, podžupan, gospod Danilo TIRŠ in gospod Peter FRIDAU.

Ostali prisotni:

- predstavniki občinske uprave: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Marjan TOŠ, Janja BRUMEN, Ivanka HIBLER, Leopoldina-Pika VODNIK, Peter CVETKOVIČ, Jože ŠČAVNIČAR;
- novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Pred sejo je bilo svetnikom razdeljeno naslednje gradivo:

- mnenje in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve;
- mnenje in predlogi Odbora za področje družbenih dejavnosti;
- mnenje in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo;
- Sporazum o delitvi premoženja bivše občine Gornja Radgona - delovno gradivo;
- odgovor Pomurskih lekarn Murska Sobota v zvezi z ustanovitvijo lekarne oz. lekarniške podružnice v Apačah;
- prva ocena škode po neurju s točo, ki je bila 4.6.1999 na območju občine G.Radgona

Seja je bila sklicana na dan pred praznikom - Dan državnosti. Z željo, da na skromen način proslavimo 8. rojstni dan Republike Slovenije, so bili povabljeni člani kvarteta saksofonistov iz Gornje Radgone, ki so zaigrali himno, v nadaljevanju pa pripravili kratek kulturni program z glasbenimi točkami.

Gospod prof. Marjan TOŠ je imel ob tej priložnosti kratek govor.

Gospod župan, Miha VODENIK je po kratkem govoru čestital svetnikom in občanom ob 8. rojstnem dnevu Republike Slovenije, vsem zaželel prijetno praznovanje in se zahvalil kvartetu saksofonistov za kulturni program.

Ad. 2: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Gospod župan je prebral predlagani dnevni red, posredovan z vabilom in ga dal v razpravo.

Razprave ni bilo. Župan je dal dnevni red na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda
3. Poročilo o realizaciji nalog iz proračuna za leto 1999
4. Vprašanja, pobude in predlogi svetnikov
5. Realizacija proračuna občine za obdobje 1 - 5
6. Izgradnja Osnovne šole v Apačah (3 variante dinamike izgradnje)
7. Poslovnik Občinskega sveta občine Gornja Radgona (prva obravnava)
8. Poslovno poročilo Komunalnega podjetja za leto 1998
9. Odlok o prenehanju javnega podjetja (prva in druga obravnava)
10. Delitev premoženja bivše občine Gornja Radgona
11. Odlok o komunalnih taksah (prva in druga obravnava)
12. Odlok o javni službi pomoč družini na domu (druga obravnava)
13. Pravilnik za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Gornja Radgona (druga obravnava)
14. Odkup solastniškega deleža nepremičnin v k.o. Črešnjevci
15. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge svetnikov.

Ad. 3: Poročilo o realizaciji nalog iz proračuna za leto 1999

O realizaciji nalog iz proračuna za leto 1999 je poročal gospod Jože ŠČAVNIČAR, strokovni sodelavec občinske uprave. Uvodoma je pojasnil, da poročilo zajema naloge, ki so bile realizirane od 27.05.1999 (obrnava poročila na 6. seji občinskega sveta) do 24.06.1999. Tako je svetnike seznanil, da je strokovna komisija za oddajo javnih naročil razpisala dela na področju modernizacije cest, zbrala ponudbe in pripravila sklep za izbiro najugodnejšega ponudnika. Za modernizacijo cest - razpis I. je bil izbran izvajalec Cestno podjetje Murska Sobota, v vrednosti 79,043.000 SIT (+ PD). Znesek za modernizacijo cest (razpis I.) je bil predviden v višini 75 mio SIT. Za izvedbo modernizacije cest - razpis II. je bil izbran izvajalec SGP Pomgrad iz Murske Sobotne v višini 73,770.000 SIT (+ PD). Vrednost teh del pa je občinska uprava ocenila v višini 72 mio SIT. Razen dveh cest (Vratji Vrh pri Arzenški in Lomanoše - Police) bodo šle vse ceste v izgradnjo oz. realizacijo, ko bodo krajevne skupnosti in gradbeni odbori zagotovili deleže za financiranje posameznih cest. Glede kanalizacije in izgradnje kolektorja od prečrpališča do čistilne naprave je dejal, da je komisija razpisala in pridobila ponudbe za vodenje nadzora pri gradnji kolektorja. Izbran je Projekt MR iz Maribora. Kanalizacija Apače - zaradi rekonstrukcije ceste jeseni se zbirajo ponudbe za projektanta za izgradnjo kanalizacije od Črnc skozi Apače do Segovec. Kot najugodnejši ponudnik za izdelavo projekta za ČN G.Radgona je bil izbran Vodnogospodarski biro iz Maribora. Dva ponudnika sta podala vlogo za revizijo postopka. Komisija se je ponovno sestala in ugotovila, da je bil postopek pravilno izveden. O vodovodu v Segovcih je dejal, da so bile vse dosedanje analize posredovane VGI Ljubljana, ki pripravlja predlog rešitve. Za vse plazove, ki so bili izpostavljeni kot kritični so v izdelavi geomehanske raziskave, pričetek del pa se predvideva v mesecu avgustu 1999. Za projektiranje vseh primarnih in sekundarnih vodovodov od Žepovc do Vratjega vrha je bil izbran Vodnogospodarski biro iz Maribora.

Ob koncu je še svetnike seznanil, da izvajalec del rekonstrukcije glavne ceste Mele - Radenci oz. pločnikov odpravlja vse nepravilnosti, dela bodo v kratkem končana. Občinska uprava tudi aktivno sodeluje pri pripravi projektov za rekonstrukcijo ceste Segovci - Apače - Črnci (700 m) in rekonstrukcijo magistralne ceste od cerkve do Podgrada.

Gospoda Edvarda TERŠEKA, člana občinskega sveta je zanimalo zakaj ni predvidena priprava projektov za izgradnjo kanalizacije Apače za relacijo od Segovec skozi Lutverce do Podgrada. Iz poročila je namreč razvidno, da se predvideva samo priprava projektov za izgradnjo kanalizacije od Črnc skozi Apače do Segovec. Dobro bi bilo, da bi projektant obenem pripravil še projekte za del kanalizacije do Podgrada.

Gospod Branko KOCBEK, član občinskega sveta je vprašal, kdaj bodo gradbeni odbori dobili vse potrebno, da bodo lahko pričeli z delom v zvezi z modernizacijo cest. Opozoril je občinsko upravo, naj stori vse, da bo tudi cesta Lomanoše - Police letos modernizirana.

Gospod župan je odgovoril gospodu Kocbeku. Vse informacije so krajevne skupnosti dobile na sestanku s predstavniki krajevnih skupnosti, katere se žal gospod Kocbek ni udeležil. Tam je bilo dogovorjeno, da bodo v teku naslednjih dni stvari urejene. Glede ceste Lomanoše - Police pa je dejal, da bo realizacija možna takrat, ko bo na razpolago ustrezna vsota finančnih sredstev.

Gospod Jože ŠČAVNIČAR, strokovni sodelavec občinske uprave je odgovoril gospodu Teršek. Povedal je, da je projektiranje kanalizacije Črnci - Apače - Segovci vezano na rekonstrukcijo ceste skozi Apače. Ta del je nujen, zato je potrebno čimprej pripraviti projektno dokumentacijo in zagotoviti finančni delež občine. Odsek od Lutverc do Podgrada je tudi nujen, vendar v tem času ni denarja za pripravo obeh projektnih dokumentacij.

Gospod župan je dejal, da bo v mesecu septembru svetnikom ponovno dana informacija o realizaciji proračuna za obdobje mesecev julij in avgust.

Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi svetnikov

Gospa Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta na prejšnji seji ni dobila odgovora na vsa postavljena vprašanja, zato je še enkrat vprašala ali se v občini razmišlja o prestavitvi dela avtobusne postaje pri železniški postaji na glavno lokacijo, oz. ali se razmišlja o ureditvi večje avtobusne postaje na lokaciji, kjer bi bilo večje parkirišče in varnost bolj zagotovljena vsem uporabnikom in prebivalcem mesta. V primeru, da se o tem ne razmišlja, daje pobudo, da pristojne strokovne službe temu vprašanju posvetijo posebno pozornost.

Župan je gospe Violeti Deutsch Mesarič odgovoril, da je na prejšnji seji dala pobudo glede načina košnje trave. Ta pobuda je bila posredovana Krajevni skupnosti Gornja Radgona in Športni zvezi Gornja Radgona. Glede pobude za preselitev avtobusne postaje pri železniški postaji pa je dejal, da strokovne službe lahko pripravijo odgovor, sam pa meni, da bo takšno idejo težko realizirati, saj je veliko drugih problemov.

Ad. 5: Realizacija proračuna občine za obdobje 1 - 5

Gospa Darinka BODANEC, vodja oddelka obče uprave in proračuna v občinski upravi je dejala, da želi občinska uprava pravočasno informirati občinski svet z realizacijo proračunskih prihodkov in odhodkov v obdobju 1 - 5, glede na sprejeti plan. Iz bilance prihodkov in odhodkov je tako razvidno, da so skupni prihodki bili planirani v višini 1.212,800.000 SIT, realizirani pa v višini 388,8 mio SIT, oziroma 32 % glede na sprejeti plan. Če se od planiranih prihodkov odšteje prihodke krajevnih skupnosti, znaša realizacija prihodkov za to primerjalno obdobje 35 %. Iz same realizacije je razvidno, da so prihodki realizirani za 73,1 mio SIT manj od plana, kar predstavlja 15,8 % izpad prihodkov. Naštela je prihodke, ki spadajo med prihodke primerne porabe in dejala, da so skupni prihodki primerne porabe bili realizirani v višini 290,3 mio SIT, kar predstavlja cca 23 % načrtovanih prihodkov. To pomeni, da mesečni izpad prihodkov primerne porabe znaša cca 13,3 mio SIT. Prihodki iz naslova finančne izravnave so bili realizirani v višini 154,3 mio SIT, oz. 31 % glede na plan. Iz predloženih podatkov je razvidno, da bo v letošnjem letu zelo težko ustvariti toliko lastnih prihodkov, da bomo s strani države deležni druge polovice primerne porabe. Teh finančnih težav ne bi bilo, če v letu 1997 občinski svet ne bi sprejel odločitve, da se ekološke takse vključijo v ceno komunalnih storitev. Izpad teh izvernih prihodkov se ocenjuje na cca. 47 mio SIT, skupaj z finančno izravnavo pa cca 94 mio SIT primerne porabe.

V nadaljevanju je spregovorila še o realizaciji odhodkov, ki so realizirani v višini 316,4 mio SIT, kar predstavlja 28,5 % glede na plan. Tekoči odhodki so realizirani 37,5 %, investicijski odhodki pa v višini 17 %, ker se večina investicij prične v drugi polovici leta. Ob koncu je dejala, da bo potrebno v mesecu septembru pripraviti spremembo odloka o proračunu in določene postavke korigirati.

Gospod župan je odprl razpravo.

K razpravi se je javil gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta in predsednik Odbora za prorač, finance in premoženjske zadeve je predstavil mnenje odbora. Mnenje je naslednje:

»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve predlaga občinskemu svetu, da poročilo o realizaciji proračuna občine za obdobje 1 - 5 sprejme s tem, da se v mesecu septembru pripravi bolj podrobna analiza vseh proračunskih postavk.«

Ni se strinjal z gospo Bodanec, ki je govorila o težavah zaradi prihodkov primerne porabe in se pri tem sklicevala na odločitve v letu 1997. Poudaril je, da je proračun za leto 1999 občinski svet sprejemal letos in je tudi letos določil višino postavk na podlagi danih argumentov in aktov.

Druge razprave ni bilo, zato je župan zaključil točko.

Ad. 6: Izgradnja Osnovne šole v Apačah (3 variante dinamike izgradnje)

O izgradnji OŠ v Apačah in treh variantah dinamike izgradnje je spregovoril gospod prof. Marjan TOŠ, vodja oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Uvodoma je poudaril, da je zidava učilnic in izgradnja telovadnice pri Osnovni šoli Apače uvrščena v okviru t.i. pariškega programa v leto 2002. Za izgradnjo je že izdano enotno gradbeno dovoljenje. Aktivnosti so v teku, potek le-teh je zapsan v obravnavanem gradivu. Ker je o vsem že podrobneje govoril na sejah odborov, je v nadaljevanju le povzel nekatere zadeve. Tako je dejal, da je na osnovi projektantskih ocen naložba

ocenjena na 600 mio SIT, pri čemer je predviden delež države 230 mio SIT in delež občine 370 mio SIT. Občinskemu svetu se ponuja v razpravo in sprejem tri variante izvedbe izgradnje osnovne šole Apače, katere je v nadaljevanju na kratko opisal. Pri tem je opozoril na popravke in sicer v varianti 2 pri financiranju leta 2003 znaša delež občine 50 mio SIT (ne 75 mio SIT), delež države pa je 25 mio SIT. Pri varianti 3 je potrebno prišteti kredit občine v višini 80 mio SIT in pri financiranju leta 2003 je delež države 95 mio SIT (ne 120 mio SIT), delež občine pa 45 mio SIT (in ne 20 mio SIT). V vseh treh variantah je delež občine enak (370 mio SIT), delež države pa 230 mio SIT. Predlagal je občinskemu svetu, da občinski svet sprejme 2. varianto dinamike izgradnje Osnovne šole Apače. Posebej pa je opozoril, da gre za odločitev o dinamiki izgradnje in ne za odločitev o varianti izgradnje.

Gospod župan je odprl razpravo.

Gospod Janko IRGOLIČ, član občinskega sveta in podžupan je dejal, da imata z gospodom Tošem ustno obljubo z Ministrstva za šolstvo in šport, da bo država leta 2000 sofinancirala izgradnjo v znesku od 15 do 20 mio SIT. Zahtevala sta pismeno potrditev, vendar zaenkrat še občinska uprava ni dobila nobenega pismenega dokumenta v tej zvezi. Dejal je, da je 1.7.1999 ponovno sestanek na ministrstvu. Odločitev občinskega sveta glede dinamike izgradnje je zelo pomembna. Na vseh sejah odborov je prevladalo mnenje, da se sprejme 2. varianta dinamike izgradnje. Tudi sam smatra to varianto kot najbolj sprejemljivo, saj predvideva izgradnjo leta 2001, v jeseni leta 2002 pa bi otroci že lahko obiskovali novo šolo in uporabljati novo šolsko dvorano.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta in predsednik Odbora za področje družbenih dejavnosti je podal mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje:

»Odbor se s predlogom 2. variante izgradnje Osnovne šole v Apačah strinja in predlaga občinskemu svetu, da to varianto izgradnje sprejme in potrdi.«

Povedal je še, da občinski svet sprejema spet enega od mnogih sklepov, potrebnih za Osnovno šolo Apače. Strinja se, da so zahteve tako postavljene, vendar želi, da so kriteriji za vse enaki. Osebnostno je to varianto zelo težko sprejel. Vsa nastala dejstva in dogajanja znotraj slovenske politike pa kažejo na to, da lahko nekdo uporabi laž, ne da za njo odgovarja.

V razpravo se je vključil gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta, ki se je strinjal z mnenjem gospoda Rovšnika, glede laži v politiki. V nadaljevanju je svetnike seznanil z mnenjem Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve. Mnenje je naslednje:

»Odbor se s predlogom 2. variante izgradnje Osnovne šole v Apačah strinja in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme. Prav tako je mnenja, da občinska uprava čimprej pristopi k razgovorom o delitvi stroškov med državo in občino, da se bo investicija lahko čimprej začela.«

Dejal je še, da so na odboru ugotovili, da je 2. varianta dinamike izgradnje edina možna, glede na že sprejete odločitve. Priporočili so strokovnim sodelavcem občinske uprave in županu, da naredijo vse, da bo delež države zagotovljen. Pred dvema letoma je predviden znesek države znašal 178 mio SIT, zato bo potrebno ta znesek revalorizirati. Strinjal se je z mnenjem gospoda Rovšnika, da morajo veljati za vse enaki kriteriji in dodal, da bi morala država sofinancirati 50 % investicije..

Gospod župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje predlog, da občinski svet sprejme 2. varianto pričetka izvedbe izgradnje Osnovne šole Apače. Glasovalo je 17 svetnikov. Prisotni svetniki so soglasno sprejeli naslednji

SKLEP št. 94:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme 2. variantu pričetka izvedbe izgradnje Osnovne šole Apače.

Ad. 7: Poslovnik Občinskega sveta občine Gornja Radgona (prva obravnava)

Uvod je podal gospod Dušan ZAGORC, član občinskega sveta in predsednik Statutarno pravne komisije. Povzel oz. prebral je poglavja poslovnika in županu predlagal, da poslovnik posreduje v obravnavo občinskemu svetu in poda občinskemu svetu predlog, da poslovnik v prvi obravnavi sprejme ter ga posreduje v obravnavo do 30. avgusta 1999. Na podlagi danih pripomb in predlogov v času obravnave (tudi z sej odborov) bo Statutarno pravna komisija pripravila predlog poslovnika za drugo obravnavo.

Gospod župan je odprl razpravo.

Gospa Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta je predsednika Statutarno pravne komisije vprašala, ali svetnice ne bodo dolžne upoštevati poslovnika. Predlagala je Statutarno pravni komisiji, da v poslovniku enakovredno ovrednoti svetnice s svetniki tako, da v poslovniku poleg besede »član« zapiše še »in članica«. Prav tako moramo čim bolj uporabljati lepoto slovenskega jezika, še posebno pri sestavi aktov. Nobeno določilo se namreč ne more uporabljati in izvajati samo od sebe. Navedla je primer v 2. členu in predlagala drugačno obliko drugega stavka (namesto način dela se lahko ureja - način dela je lahko urejen). Izrazila je upanje, da imajo svetnice vso podporo svetnikov in bodo njene pripombe podprli.

Gospod Dušan ZAGORC, plan občinskega sveta se je strinjal s predlogom gospe Violete Deutsch Mesarič glede uporabe lepega slovenskega jezika. Čeprav je pravni jezik zelo zapleten, bodo člani Statutarno pravne komisije v bodoče poskušali čim bolj uporabljati lepe slovenske besede. Glede ovrednotenja naziva »članica« pa je dejal, da zaradi takega naslavljanja lahko poslovnik preveč razvlečemo, saj je v njem preveč besed, ki bi jih morali pisati v dveh spolih. Predlagal pa je, da v enem členu zapišemo, da imamo člane in članice, župana in županjo, podžupana in podžupanjo, kandidata in kandidatko itd. V nadaljevanju poslovnika pa se uporablja le en spol.

Gospod župan je dejal, da so v poslovniku državnega zobra navedeni nazivi v moškem spolu.

Gospod Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta in član Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je podal mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo.

»Odbor sprejema predlog poslovnika občinskega sveta za prvo obravnavo na znanje s podanimi pripombami:

- v poslovniku se naj poleg člana svetnika imenujejo tudi članice svetnice,
- v 22. členu se rok za dostavo gradiva z 10 dni podaljša na 15 dni.«

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je podal naslednje pripombe oz. predloge:

- V 5. členu se dopolni drugi stavek, ki naj glasi: Redne seje sveta sklicuje župan praviloma vsak mesec, najmanj pa štirikrat na leto.

- V 22. členu se spremeni besedilo prvega stavka, ki govori o dostavi gradiva članom. Rok za dostavo je prekratek, zato je predlagal, da namesto 10 dni določimo 15 dni za dostavo gradiva pred sejo.
- V 30. členu se v celoti črta tretji stavek.
- V 31. členu se drugi stavek dopolni, tako da glasi: »Med sejo lahko svet spremeni vrstni red obravnave posameznik točk dnevnega reda, če tako odloči občinski svet.
- Dopolni naj se besedilo 44. člena v prvem stavku tako, da glasi: »Občinski svet sprejema odločitve z večino glasov navzočih članov, razen za proračun občine, ki se sprejema z 2/3 večino članov navzočih članov in če zakon ali statut občine določa drugačno večino.
- Spremeni se besedilo zadnjega stavka 45. člena, kjer se namesto besed »vseh članov« vstavi besedilo »navzočih članov«.
- Prav tako se spremeni besedilo drugega stavka 48. člena, kjer bi namesto besed »vseh članov« vstavili besedilo »navzočih članov«.
- V 60. členu se spremeni prvi stavek zadnjega odstavka tako, da se namesto besed »tri dni« vstavita besedi »en dan«. Enako velja za drugi stavek zadnjega odstavka 60. člena, kjer bi namesto besed »dva dni« vstavili besedi »en dan«

Gospod župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje predlog sklepa. Z večino glasov prisotnih (17 ZA) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 95:

1. Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Poslovnik občinskega sveta - prva obravnava ter ga posreduje v obravnavo do 30. avgusta 1999.
2. Na podlagi danih pripomb in predlogov v času obravnave bo Statutarno pravna komisija pripravila predlog Poslovnika občinskega sveta - druga obravnava.

Ad. 8: Poslovno poročilo Komunalnega podjetja za leto 1998

Gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za varstvo in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo je uvodoma svetnikom dejal, da je Komunalno podjetje Gornja Radgona lansko poslovno leto končalo z izgubo v višini 11,1 mio SIT. Veliko izgubo v poslovanju je pokrilo z izrednimi prihodki iz financiranja, rezultati poslovanja podjetja pa so skromni, saj je podjetje ustvarilo le 68 % prihodkov napram letu 1997. Povedal je, da je podjetje ustvarilo največ prihodkov Občini Gornja Radgona (82 %). Podjetje je izkazalo izgubo v vseh dejavnostih, razen v dejavnosti kanalizacija. Zanimarilo je izvajanje javnih služb, kar ni sprejemljivo. V sled navedenega in že znanih dogodkov v letošnjem letu občinska uprava predlaga občinskemu svetu, da poročilo Komunalnega podjetja ne sprejme.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta in predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve je prebral mnenje odbora, ki je naslednje:

»Odbor predlaga občinskemu svetu, da ne sprejme Poslovnega poročila Komunalnega podjetja Gornja Radgona za leto 1998.«

V nadaljevanju je še povedal, da so imeli člani odbora ločeno mnenje glede tega, saj se sam ni strinjal, da se o poročilu razpravlja brez prisotnosti pripravljalca poročila. Menil je, da bi morali predstavnikom Komunalnega podjetja G. Radgona dati možnost zagovora in jih povabiti na sejo. Dejal je, da se bo pri glasovanju vzdržal.

Gospa Alojzija FRAJHAM, članica občinskega sveta je podala svoje stališče do poročila. Ugotovila je, da so stroški nastajali zaradi neracionalnega poslovanja in prezaposlenosti, zato je bila cena na enoto storitev previsoka. Ni zasledila sanacijski pristop, iz poročila je le razvidno, da je realizirano okrog 85 % zastavljenega plana. Menila je, da bi se Komunalno podjetje Gornja Radgona moralo bolj zavzemati za doseganje ciljev in bolj agresivno nastopati na trgu. Informacije v poročilu so zanjo nezadostne in je premalo argumentov za opravičilo poslovnega rezultata, zato za sprejem poročila ne bo glasovala. Gledano z vidika davkoplačevalcev se je potrebno zavedati, da je to breme vseh in se lahko vleče v nedogled. Opazila je, da so se stroški pokrivali vedno skozi dviganje cen, ne pa skozi racionalizacijo postopkov oz. izkoriščanje tistih notranjih kapacitet, ki bi lahko obdržale nivo cene.

Razpravo je končala z mnenjem, da se je treba v tržnem gospodarstvu drugače obnašati, delati je potrebno več, z manjšo razliko in z manjšimi vsakodnevnimi gostimi prihodki. Borba je trda, v njo smo postavljeni vsi, ne glede na katerem področju kdo dela.

V razpravo se je vključila gospa Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta, ki je dejala, da se v kvaliteto poročila Komunalnega podjetja ne bo spuščala, obžalovala pa je, da na seji ni prisoten predstavnik Komunalnega podjetja, ki bi zagovarjal poročilo oz. dajal odgovore.

Gospod župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje predlog, da Občinski svet ne sprejme Poročila Komunalnega podjetja Gornja Radgona za leto 1998. Z večino glasov prisotnih (13 ZA, 1 PROTI, 4 VZDRŽANI) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 96:

Občinski svet občine Gornja Radgona ne sprejme Poslovnega poročila Komunalnega podjetja Gornja Radgona za leto 1998.

Ad. 9: Odlok o prenehanju javnega podjetja (prva in druga obravnava)

Uvod je podal gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za varstvo in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo. Dejal je, da je s sprejemom obravnavanega odloka dan predlog Okrožnemu sodišču v Murski Soboti za likvidacijo Komunalnega podjetja Gornja Radgona. Spomnil je na dogodke v letošnjem letu oz. sprejem tistih aktov v letošnjem letu, ki so bili vezani na to področje in s katerimi so izvedli postopek reorganizacije gospodarskih javnih služb. Med drugim je seznanil svetnike, da je bil v Uradnem listu objavljen razpis za pridobitev koncesionarja za izvajanje gospodarske javne službe javna snaga. Nanj se je prijavilo ustrezno število ponudnikov, postopek poteka, kmalu bo izdana upravna odločba. Na razpis za oddajo koncesije za izvajanje gospodarske javne službe odvoz in ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov je bilo prijavljenih več ponudnikov. Postopek izbire poteka, upravna odločba bo kmalu izdana. Obravnavani odlok pomeni zaključek vseh dosedanjih aktivnosti ter pričetek izvajanja javnih služb v novi obliki organiziranosti, zato je predlagal občinskemu svetu, da odlok sprejme.

Gospa Alojzija FRAJHAM, članica občinskega sveta se je javila k besedi in dejala, da je pri prejšnji točki preslišala predlog sklepa in napačno glasovala napram njenemu stališču. Pojasnila je, da je proti sprejemu poročila, oziroma za sprejem predlaganega sklepa. Prosila je za popravek rezultata glasovanja.

Gospod župan ji je odgovoril, da rezultata glasovanja ni možno popraviti, da pa občinski svet vzame njeno pojasnilo na znanje.

Gospa Alojzija FRAJHAM, članica občinskega sveta je v nadaljevanju še podprla sprejem odloka. Menila je, da je glede na sprejem dosedanjih odlokov pravilno zastavljen.

Gospa Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta je dejala, da je nekaj odgovorov že dobila na sestanku koordinacije političnih strank in list. Zaradi javnosti pa je vprašanja še enkrat ponovila in prosila, da dobi nanje konkretne odgovore. Vprašanja so sledeča:

- kaj bo z zaposlenimi Komunalnega podjetja? (je z bodočim koncesionarjem vprašanje zaposlenih in prevzem le-teh rešen),
- kako je z ceno? (je dovolj jasno dogovorjena, da ne bo po prevzemu javne službe povečana in bo udarila po žepu občane),
- na kakšen način je predvideno izvajanje ostalih dejavnosti, katerih izvajanje odlok predvideva v okviru režijskega obrata (voda, kanalizacija...)?

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta se je vključil v razpravo. Imel je občutek, da se želi z odlokom namerno uničiti Komunalno podjetje. Sprejemu dosedanjih aktov ni nasprotoval, saj je mnenja, da je koncesija eden od tržnih pristopov, kjer se pojavlja več koncesionarjev in se izbire najugodnejši. Potihoma je upal, da se bo na razpis prijavilo tudi Komunalno podjetje. Z ukinitvijo pa mu bo tako odvzeta še ta možnost. Postopek izbire še ni končan, zato je po njegovem mnenju obravnava odloka preuranjena. Spomnil je svetnike na dejstvo, da so pri tem podjetju zaposleni občani občine Gornja Radgona in da so ga ustanovile tri občine, zato se mora podjetje likvidirati na enak način, kot se ustanovi. Zanimalo ga je, kaj bo v primeru, če Komunalno podjetje ukinemo, izbira koncesionarja pa še ne bo končana (morebitne pritožbe). Pridružil se je tudi mnenju oz. vprašanjem gospe Violete Deutsch Mesarič. Predlagal je, da občinski svet še ne odloča o odloku.

Gospod župan je zaključil razpravo in najprej pojasnil gospodu Tropenauerju, da odločanja o odloku ni možno preložiti, v nadaljevanju pa odgovoril na vprašanja, postavljena v razpravi. Dejal je, da bo vsak izbrani koncesionar prevzel nekaj delavcev Komunalnega podjetja, nekaj jih bo ostalo brez zaposlitve, zaradi prezaposlenosti. Občinski svet bo imel pregled oz. kontrolo nad izvajanjem javne službe, saj bodo lahko spremljali in odločali o višini zneska, namenjenega za področje javne snage. Kar se pa vodovoda in kanalizacije tiče, bo občinski svet dobil informacije o delovanju, prilivih finančnih sredstev in investicijah preko poročila režijskega obrata. Dejal je, da odlok o prenehanju Komunalnega podjetja ni preuranjen, ker je to zadnji akt in zaključek dosedanjih aktivnosti. Višino cene bo določil občinski svet, riziko poslovanja bo nosil koncesionar. Glede očitka, da želi uničiti Komunalno podjetje je dejal, da že dalj časa opozarja, da je vodstvo podjetja poslovalo zelo neracionalno, v nasprotju z načeli tržnega gospodarjenja, posledice pa je nosil občinski proračun. Ocenil je, da je bil občinski proračun v štirih letih najmanj ob 100 mio SIT.

Povedal je, da je Občina Radenci prva pričela z določenimi aktivnostmi in je leta 1997 prenesla upravljanje s kanalizacijo podjetju Ekoss Radenci, lani pa je pričela z postopkom izbire koncesionarja za opravljanje dejavnost zbiranja in deponiranja komunalnih odpadkov. Ker je javno podjetje v okviru treh občin še obstajalo, je imelo možnost pritožiti se na postopek izbire koncesionarja in onemogočiti samo izbiro. Tudi dejavnost javne snage v Občini Radenci opravlja drugo podjetje na podlagi pogodbe, in ne več Komunalno podjetje. Občina Radenci je tako prva začela s temi postopki.

Ob koncu je še dejal, da bo finančni fiasko v največji meri pokrival proračun Občine Gornja Radgona letos in še v naslednjih letih.

Nato je predlagal svetnikom, da Odlok o prenehanju javnega podjetja sprejmejo in dal predlog na glasovanje. Z večino glasov prisotnih (13 ZA, 1 PROTI, 3 VZDRŽANI) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 97:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o prenehanju javnega podjetja - prva in druga obravnava.

Ob 18.⁰⁵ uri je gospod župan odredil 30-minutni odmor.

Seja se je nadaljevala ob 18.³⁵ uri.

Prisotnih je bilo 17 članov občinskega sveta.

Ad. 10: Delitev premoženja bivše občine Gornja Radgona

Gospod župan Miha VODENIK je uvodoma dejal, da ima delovno gradivo izključno informativni značaj in poudaril, da je bilo v dveh mesecih opravljenega izredno veliko intenzivnega dela, glede priprave vsebine sporazuma. Pri tem je posebej izpostavil vlogo in pozitivni pristop gospoda Herberta Šeferja, župana Občine Radenci. V nadaljevanju je vsebino sporazuma in potek dogovorov na kratko obrazložil. Največ pojasnil je podal k vsebini 3. člena, ki zajema način delitve nepremičnin, premičnin, pravic, denarnih sredstev (ki so že bila razdeljena v letu 1995), terjatev in obveznosti ter premoženje v Komunalnem podjetju Gornja Radgona. Tako je med drugim dejal, da se predlaga odstop stanovanj Občini Sveti Jurij ob Ščavnici s strani Občine Gornja Radgona v vrednosti 40.303.136,50 SIT, s strani Občine Radenci pa v vrednosti 22.194.428 SIT. Katera stanovanja se bodo odstopila še ni dokončno določeno. Ena od predlaganih rešitev je tudi žreb. Občina Sveti Jurij ob Ščavnici je tudi predlagala, da postane solastnik raznih kulturnih spomenikov in objektov, ki so stari že več kot 100 let (Špital) in športnih objektov (stadion na Tratah). V delovnem gradivu je predlagano, da taki objekti postanejo last tiste občine, v kateri nepremičnina leži. To je po njegovem mnenju najprimernejša rešitev. Poudaril je, da so vse tri občine soglasne, da se Komunalno podjetje Gornja Radgona ukine, kar je odgovor na vse dvome, izpostavljene v razpravi pri obravnavi Odloka o ukinitvi javnega podjetja. Občina Radenci se odpoveduje ustanoviteljstvu v Komunalnem podjetju, Občina Sveti Jurij ob Ščavnici pa prevzame premoženje terjatve in obveznosti do Komunalnega podjetja v 3,51 % deležu. Seznanil je, da bo Občina Gornja Radgona vse finančne obveznosti, ki so navedene v 4. členu poravnala ostalima občinama v roku 90 dni in sicer iz postavke upravljanje z stanovanji in poslovnimi prostori. To pomeni, da bodo v letošnjem letu ta dela opravljena v manjšem obsegu. Glede vsebine 5. člena je dejal, da so občine soglasne, da se v primeru naknadne ugotovitve nekega premoženja, terjatve ali obveznosti, ki niso bile zajete pri dosedanjih delitvah premoženja upošteva teritorialni princip. To velja na primer za stavbe in objekte, ki so v denacionalizacijskih postopkih. V nadaljevanju je govoril o vsebini 5. člena, ki zadeva odlagališče komunalnih odpadkov v Hrastje Moti. Dejal je, da je na podlagi Zakona o varstvu okolja dolžan odlagališče sanirati povzročitelj odpadkov. Predlog Občine Gornja Radgona je, da vse stroške sanacije odlagališča poleg vseh treh občin, pokriva tudi podjetje Radenska Radenci. Ne podpira pa predloga, da bi se stroški sanacije odlagališča delili na vse tri občine, glede na število prebivalstva.

Ob koncu je dejal, da se dokončna vsebina sporazuma približuje koncu in izrazil upanje, da bo kompromis čimprej dosežen, tako, da bo občinski svet sporazum lahko obravnaval

na izredni seji, dne 6.7.1999. Svetnike in svetnice je prosil, da podajo pripombe, lahko tudi v pisni obliki najkasneje do ponedeljka, 28.06.1999. Nato je odprl razpravo.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta in predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve je prebral mnenje odbora, ki je naslednje:
»Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve podpira delovno gradivo sporazuma o delitvi premoženja bivše občine Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da podpre prizadevanja za predlog delitve ter da se sporazum podpiše čimprej.«

Gospod župan je zaključil točko in svetnikom dejal, da je do podpisa sporazuma dobrodošla vsaka njihova pobuda ali predlog.

Ad. 11: Odlok o komunalnih taksah (prva in druga obravnava)

Kratko obrazložitev je podal gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za varstvo in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo. Omenil je dolžnosti pravnih in fizičnih oseb, način odmere ter denarne kazni za prekršek, ki ga v zvezi z komunalnimi taksami storijo pravne ali fizične osebe. Predlagal je občinskemu svetu, da odlok sprejme.

Razprave ni bilo, sledilo je glasovanje o sprejemu odloka. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 98:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o komunalnih taksah v občini Gornja Radgona - prva in druga obravnava.

Ad. 12: Odlok o javni službi pomoč družini na domu (druga obravnava)

Uvodno obrazložitev je podala Janja BRUMEN, strokovna sodelavka v občinski upravi. Dejala je, da je v času obravnave odloka posredoval pripombe Center za socialno delo, katere je predlagatelj proučil. Ugotovitve so navedene v obrazložitvi odloka. Predlagala je občinskemu svetu, da odlok sprejme.

Gospod Andrej ROVŠNIK, član občinskega sveta in predsednik odbora za področje družbenih dejavnosti je podal mnenje odbora. Mnenje je naslednje:
»Odbor se strinja z vsebino odloka o javni službi pomoč družini na domu in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.«

Druge razprave ni bilo. Župan je dal odlok na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 99:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o javni službi pomoč družini na domu v občini Gornja Radgona - druga obravnava.

Ad. 13: Pravilnik za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Gornja Radgona za leto 1999 (druga obravnava)

Uvodoma je gospa Janja BRUMEN, strokovna sodelavka v občinski upravi povedala, da v času javne obravnave na pravilnik ni bilo danih pripomb. Pripombe in predloge je podala Obrtna zbornica Gornja Radgona na sami seji Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo. Na seji, dne 4.6.1999 so bile t pripombe in predlogi obravnavani in sprejeta določena stališča in ugotovitve. Te so navedene v obrazložitvi odloka. Predlagatelj je upošteval tudi pripombe Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo na 5. in 15. člen in glede na dane pripombe uskladi še 9., 14., 10., 11., 12. in 13. člen.

Gospod Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta in član Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je svetnike seznanil z mnenjem odbora, ki je naslednje:
»Odbor sprejema predlog pravilnika in ga predlaga občinskemu svetu v obravnavo in sprejem«.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta in predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve je dejal, da je pravilnik zelo dobro pripravljen. Svetnike je seznanil, da se odbor strinja s predlogom pravilnika v predlagani vsebini in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Druge razprave ni bilo. Župan je dal pravilnik na glasovanje. Soglasno (18 ZA) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 100:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Pravilnik za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Gornja Radgona za leto 1999 - druga obravnava.

Ad. 14: Odkup solastniškega deleža nepremičnin v k.o. Črešnjevci

Gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za varstvo in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo je uvodoma dejal, da so predmet predloga odkupa porušena stanovanjska stavba z gospodarskim poslopjem, predvsem pa nezazidana stavbna zemljišča, kmetijska zemljišča in gozd. Občinska uprava ocenjuje, da je ponudba gospoda Hegediča za odkup solastniškega deleža nepremičnin zelo ugodna in jo je potrebno sprejeti. Cenitev ponujenega premoženja ni bila opravljena, saj bi stroški cenitve bili višji od same ponujene vrednosti odkupa solastniškega deleža nepremičnine.

Razprave ni bilo. Župan je dal predlog sklepa na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 101:

Odkupi se 1/8 solastniški delež nepremičnin parc. št. 658/2, 659/1, 659/3, 659/5, 659/6, 660/1 in 661/1, pripisane pri vl. št. 75, k.o. Črešnjevci od prodajalca Hegedič Viktorja, Ptujška cesta 7, za znesek 30.000,00 SIT.

Ad. 15: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge svetnikov

Glede vprašanja gospoda Kocbeka je župan le dejal, da bo 5.7.1999 spet sestanek s predstavniki krajevnimi skupnostmi, poskrbel bo, da bo gospod Kocbek pravočasno dobil vabilo za sejo, saj bodo na njej obravnavali številne druge odloke in dogovorili aktivnosti in naloge krajevnih skupnosti, ki izvirajo iz proračuna.

V zvezi s vprašanjem gospe Violete Deutsch Mesarič je povedal, da je imenoval posebno komisijo za ureditev cestnega prometa, ki se ukvarja z ureditvijo mirujočega prometa. Sestavljena je iz petih članov in pripravlja kompletno problematiko obstoječih parkirnih prostorov, način parkiranja in ureditev mirujočega prometa, kar je v skladu z novo zakonodajo. S to problematiko bodo svetniki temeljito seznanjeni.

Ob koncu je gospod Horvat povabil vse prisotne, da se udeležijo praznovanja 50. obletnice Lovske družine Gornja Radgona oz. otvoritve novega lovskega doma v Hercegovščaku.

Župan se je zahvalil gospodu Horvatu za povabilo in ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan. Zahvalil se je vsem za prisotnost in zaključil sejo ob 19.30 uri.

ZAPISALA:
Simona Budja, l.r.

SEJO VODIL:
ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA:
Miha VODENIK, l.r.