

Z A P I S N I K

17. seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek 21.12.2000, s pričetkom ob 14⁰⁰ uri in (nadaljevanje) dne 29.03.2001, s pričetkom ob 14⁰⁰ uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil gospod Miha VODENIK, župan občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 16 članic in članov občinskega sveta. Seje se je skupaj udeležilo 21 članic in članov občinskega sveta. Odsotnost ni opravičil nobeden od članic in članov občinskega sveta.

Odsoten je bil gospod Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- predstavniki občinske uprave: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Marjan TOŠ, Darja REMSKO, Janja BRUMEN, Peter CVETKOVIČ, Jožica KOVAČ ŠTEFUR, Andrej SUBAŠIČ, Marija ČIRIČ, Leopoldina Pika VODNIK;
- novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta so bili pred sejo razdeljeni poslovniki in koledarji (darila ob novem letu 2001) in naslednje dodatno gradivo:

- mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve,
- mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe,
- mnenja in predlogi Odbora za področje družbenih dejavnosti,
- mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo,
- grafična priloga - skica predvidenih posegov na območju UN za ŠRC v Gornji Radgoni
- Koledar prireditev v letu 2001 v Občini Gornja Radgona
- sklep Ustavnega sodišča v postopku za preizkus pobude Petra Feliksa in Marjana Banfija
- vabilo na božično-novoletni koncert učencev Glasbene šole

Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 16. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona

Župan je dal zapis 16. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona v obravnavo. Razprave ni bilo.

Članice in člani občinskega sveta so soglasno sprejeli

S K L E P št. 268:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme zapis 16. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, z dne 26.10.2000.

Seji se je v tem času pridružil Janko IRGOLIČ, podžupan. Župan je ugotovil, da je na seji prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta.

Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je prebral predlagan dnevni red, posredovan z vabilom za 17. sejo in ga dal v obravnavo.

Razprave ni bilo, zato je župan dal predlagani dnevni red na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (17 ZA) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

- Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
- Obravnava in sprejem zapisa 16.redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona
- Obravnava in sprejem dnevnega reda
- Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
- Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 (druga obravnava)
- Odlok o UN športno rekreacijski center Trate v Gornji Radgoni (prva obravnava)
- Odlok o UN mestni park »Murska šuma – Lisjakova struga« (prva obravnava)
- Poročilo Policijske postaje Gornja Radgona o prometni varnosti v občini Gornja Radgona v devetih mesecih leta 2000
- Sprememba sklepa o financiranju političnih strank
- Sklep o imenovanju člana v Svet javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota
- Sofinanciranje izgradnje Pokrajinske in študijske knjižnice v Murski Soboti
- Sklep o nakupu nepremičnin v okviru programa »Vodovarstveni rezervat Segovci – zdrava pitna voda« skupaj s prilogami
- Sklep o odprodaji nepremičnine parc. št. 972/3 k.o. Gornja Radgona
- Sklep o odprodaji nepremičnine parc. št. 218/2 k.o. Gornja Radgona
- Sklep o odprodaji solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 187/2 k.o. Gornja Radgona
- Sklep o odkupu solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 187/1 k.o. Gornja Radgona
- Informacija župana o prerezporeditvah proračunskih sredstev v letu 2000
- Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov občinskega sveta

Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta je podala večje število POBUD, ki se tičejo predvsem odvoza odpadkov. Predhodno je povedala, da je imela pobude že dalj časa pripravljene in so naslednje:

»K pobudam, ki jih dajem, so me prepričale številne pripombe in naraščajoče nezadovoljstvo občanov zaradi odločitev, ki smo jih sprejeli oziroma ste jih z večino sprejeli v tem občinskem svetu članice in člani občinskega sveta in močno želim, da o teh odločitvah znova vsi skupaj dobro premislimo in se odločimo tokrat večinsko o določenih spremembah v dobro kraja in občanov v imenu katerih moramo dejansko določene odločitve sprejemati.

- Predlagam, da se v zvezi z odvozom kosovnih odpadkov nemudoma sklene dogovor z koncesionarjem, da bo tudi v občini Gornja Radgona opravljen jesenski oziroma predzimski odvoz kosovnih odpadkov. Sedaj je za to že prepozno, v bodoče pa bi o tem morali razmišljati.
- Pristojni službi naj se naloži, da dobro razmisli o možnosti tedenskega odvoza odpadkov in to vsaj v času od pomladi do zime oz. koledarsko, na primer od 20. marca do 30. oktobra v okviru obstoječe cene.
- V zimskem času morda res ni toliko smeti, absolutno pa način štirinajstdnevnega odvoza ni dovolj za čistočo v občini, ko se začne pomladansko do jesenski čas z vsemi tipičnimi načini življenja človeka in narave.
- Ob podražitvi, ki sem jo osebno sicer že dovolj komentirala ob samem predlogu in sprejemanju odloka, pa tokrat ponovno z vsem prepričanjem podpiram mnenje številnih občanov, da je dosti previsoka za to, da ne bi bila zagotovljena večja čistoča in tako pogostejše odstranjevanje odpadkov. Zato naj pristojna služba čim prej pristopi k potrebnim dogovorom o spremembi oziroma dopolnitvi že sprejetega odloka, če se s tem seveda večina članic in članov občinskega sveta tokrat strinja.

V nadaljevanju je postavila VPRAŠANJE, ki se nanaša na izdajo soglasij za prodajo posameznih sezonskih artiklov in stojnično prodajo ob posameznih praznikih (valentinovo, Velika noč, Dan mrtvih) in je naslednje:

»Ali v občini Gornja Radgona vodimo dovolj ustrezno politiko podpore domačim obrtnikom in podjetnikom? In ali z izdajo dovoljenj posameznim »stojničarom« tudi iz drugih občin morebiti tudi ne pretiravamo in s tem dejansko ne postavljamo v nezavidljiv položaj domače davkoplačevalce? In še to: ali morda določen zakon postavlja omejitve za določeno kategorijo pridelovalcev tako, da ti ne morejo izvajati prodaje na drobno temveč le grosistično in če temu je tako, ali to v občini Gornja Radgona tudi upoštevamo. Prosim za konkreten odgovor!«

V tem času je bilo na seji prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta, saj se je seji pridružila Alojzija FRAJHAM, članica občinskega sveta.

Ad. 5: Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 -druga obravnava

Daljšo uvodno obrazložitev k drugi obravnavi odloka o proračunu za leto 2001 je podal župan Miha Vodenik. Povedal je, da je bil odlok o proračunu v prvi obravnavi sprejet na seji v mesecu oktobru 2000 in da so bila na seji k odloku podana mnenja in predlogi delovnih teles občinskega sveta (Odbora za področje družbenih dejavnosti, Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, Odbora za kmetijstvo in turizem, Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve). Odlok je bil posredovan v obravnavo do 30.11.2000. V času obravnave so podali zahtevki s strani

neposrednih in posrednih porabnikov občinskega proračuna (Krajevna skupnost Negova, ZKDİS Gornja Radgona, Glasbena šola Gornja Radgona, Medobčinsko društvo slepih in slabovidnih Murska Sobota, Zdravstveni dom Gornja Radgona, Krajevna skupnost Gornja Radgona, Osnovna šola Gornja Radgona, Društvo prijateljev Mladine Gornja Radgona). Zahtevki so zapisani v obrazložitvi proračuna, zato jih je župan le na kratko povzel. V nadaljevanju je povedal, da je predlagatelj odloka zahtevke proučil in ugotovil, da niso podani v skladu z 90. členom Poslovnika občinskega sveta, ki določa, da vsak predlagatelj mora upoštevati pravilo o ravnovesju med proračunskimi prihodki in odhodki.

Glede priprave programa za kmetijstvo, vezano na mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve pa predlagatelj odloka meni, da se program finančnih intervencij za leto 2001 predlaga v skladu s 3. in 4. členom Pravilnika o dodeljevanju sredstev za pospeševanje in razvoj kmetijstva v občini Gornja Radgona. Sredstva bo razdelil odbor za kmetijstvo in turizem v skupni višini 10.500.000,00 SIT, za ovrednoteni program finančnih intervencij v kmetijstvu za leto 2001 pa se objavi razpis, na podlagi katerega se sredstva razdelijo upravičencem. Glede rešitve problematike vodovoda Norički Vrh je pripravljeno poročilo režijskega obrata in je priloga k tej obrazložitvi. Rešitev za kvaliteto pitne vode v občini G.Radgona je dolgoročno predvidena z izvedbo programa Vodovarstveni rezervat Segovci – zdrava pitna voda«.

V nadaljevanju je spregovoril prenesenih sredstvih iz leta 2000. Tako je povedal, da je presežek ocenjen v višini 170 mio SIT, predvsem iz naslova investicij, katere v letu 2000 ne bodo v celoti realizirane. Seznanil je prisotne, da do priprave predloga odloka o proračunu za drugo obravnavo Ministrstvo za finance ni podalo izračuna primerne porabe in višino pripadajočih sredstev finančne izravnave za leto 2001, zato je le-ta nespremenjena. V kolikor bo ministrstvo posredovalo ustrezne podatke v mesecu januarju in bo primerna poraba bistveno večja od predvidene, bo korektura proračuna izvedena že v mesecu marcu, sicer pa meseca junija, ko župan mora obvestiti občinski svet o realizaciji prilivov in odlivov v prvem poletju tekočega proračunskega leta. V zvezi z odhodki je povedal, da so v proračunu prikazani po uporabnikih in po namenu. Odhodki se glede na prvotni predlog ne spreminjajo, razen v finančnem načrtu 01 zaradi prenosa plač iz postavke javna dela za delavce (v krajevnih skupnostih), črtani sta tudi dve postavki in sicer pod dejavnost 08 se je črtala postavka predvidena za delo projektne tima v Negovi in postavka (pod dejavnost 04) za nakup stanovanjskega objekta pri slatinskem vrelcu v Ivanjševcih, ta sredstva pa se prerazporedijo na dejavnost 08 za novo postavko - ureditev kapelice na pokopališču v Gornji Radgoni. Postavka za investicije v vodovode pa je namensko opredeljena za obnovo vodovodnega omrežja v Apaški dolini.

V nadaljevanju je govoril o »Projektu Apače 2000-2003« v okviru katerega se odvija veliko dejavnosti. Seznanil je prisotne, da bodo izvajalci, s katerimi so že sklenjene pogodbe, takoj po novem letu pričeli z aktivnostmi. Poudaril je, da je projekt izredno zahteven po izvedbeni, strokovni, predvsem pa finančni plati. Pokritje proračunskega primanjkljaja v višini 272.592.000 se predvideva s predvidenim zadolževanjem v višini 90 mio SIT (za OŠ Apače) in predvidenim prenosom sredstev iz leta 2000 v višini 170,8 mio SIT (za investicije).

V nadaljevanju je govoril o prilogah k proračunu in sicer:

O poročilu režijskega obrata in pregledu plana je povedal, da je z vsebino poročila zadovoljen, ni pa zadovoljen z realizacijo nalog. Režijski obrat je sicer podedoval neurejeno stanje od krajevnih skupnosti in Komunalnega podjetja, kriva pa je tudi skromna kadrovska zasedba in delovna vnema režijskega obrata.

Seznanil je prisotne, da se na področju magistralnega vodovoda Podgrad pripravljajo lastniške spremembe, glede na znano situacijo v Radenski Radenci (Pivovarna Laško). V skladu z doseženim dogovorom bo režijski obrat v mesecu marcu 2001, skupaj z Mariborskim vodovodom, postopoma prevzel tudi črpališče v Podgradu, zato nas v nadaljevanju čaka

veliko dela na področju rekonstrukcije vodovodnega omrežja, kakor tudi na izgradnji kompletnega vodovodnega omrežja na področju Apaške doline, z možnostjo oskrbovanja sosednjih občin (Šentilj in Sveta Ana). Izrazil je zadovoljstvo, da se kvaliteta vode bistveno izboljšuje, tako, da bo občina Gornja Radgona ena izmed redkih občin, ki bo zagotavljala kvalitetno pitno vodo.

V zvezi z vodovarstvenim rezervatom Segovci je povedal, da tečejo postopki za odkup zemljišč, izvajajo se druge številne aktivnosti (izkop 3. vrtine), leta 2002 (po ureditvi lastniških razmerij) pa bo uveden poseben režim upravljanja z zemljišči (zasaditev gozdnatih in travnatih površin).

Priloga k odloku o proračunu so tudi pregledi potrebnih investicijskih vzdrževalnih del in pregled dosedanjih vlaganj v obnovo stavbe OŠ Negova, OŠ Stogovci in OŠ Gornja Radgona. Dejal je, da je za tovrstne dejavnosti v proračunu za leto 2001 predvidenih 14 mio SIT in da je od tega 2,1 mio SIT predvideno za VVZ Manko Golar - za zunanja igrala, 12 mio SIT pa za investicijsko vzdrževanje za OŠ Negova, OŠ Stogovci in šele v okviru finančnih možnosti za OŠ Gornja Radgona. Za vso investicijsko vzdrževanje bo skrbela občinska uprava, ne pa vodstva šol.

V nadaljevanju je župan prebral mnenja in predloge, ki so jih k odloku o proračunu za leto 2001 podala delovna telesa občinskega sveta in so naslednja:

Mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti:

»Odbor za področje družbenih dejavnosti sprejema predlog Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 – druga obravnava ter ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe:

»Odbor sprejema Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 – druga obravnava in istočasno podpira predlog župana za rešitev problematike vodooskrbe vodovoda v Noričkem Vrhu, kot je bil predlagan na seji odbora.«

Mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo:

»Odbor sprejema odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 – druga obravnava z dopolnilom, da je potrebno sredstva, ki so bila predvidena za namen nakup stanovanjskega objekta pri slatinskem vrelcu v Invajševcih v višini 3,100.000,00 SIT ohraniti za namen turizma.

Člani odbora se bodo o navedenem dopolnilu odločali glede na pripombe in predloge delovnih teles.«

Mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve:

»Odbor sprejema Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 – druga obravnava in ga posreduje Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem z naslednjimi pripombami:

- predlagamo, da predlagatelj upošteva za leto 2001 že sprejeti sklep občinskega sveta z dne 20.07.2000 o zadolževanju v višini 25 mio SIT za KS Negova za modernizacijo krajevskih cest.
- zaradi pravilne informacije javnosti naj predlagatelj na seji občinskega sveta obrazloži postavko prerazporeditve sredstev pod dejavnost 04 – konto 42044004 nakup stanovanjskega objekta pri slatinskem vrelcu v Ivanjševcih na novo postavko pod dejavnost 08 – konto 43050003 ureditev kapelice na pokopališču v Gornji Radgoni.«

Župan je glede mnenja Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe povedal, da je na seji odbora predlagal možnost, da se meseca marca (odvisno od višine zneska primerne porabe) v proračun dodatno uvrsti postavka za ureditev vodovodne problematike v Noričkem Vrhu v predlaganem znesku. V kolikor to v mesecu marcu ne bo izvedljivo zaradi finančnih sredstev, se bo ta postavka vnesla v proračun meseca julija.

Glede mnenja Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve in predlogom, da predlagatelj upošteva že sprejeti sklep občinskega sveta o zadolževanju v višini 25 mio SIT za KS Negova (za modernizacijo krajevnih cest) je povedal, da predlog ni upošteval zato, ker se postopek razpisa še vedno ni končal. Opravljen je bil prvi razpis, s katerim KS Negova ni bila zadovoljna, po preteku 27 dni so pripravili drugi razpis, vendar so s tem zamudili predpisani rok o pravnomočnosti sklepa. Vzrok je neorganiziranost sveta KS Negova. Povedal je, da lahko g. Pucko vloži amandma, ustrezno odločitev pa bodo sprejele članice in člani občinskega sveta.

Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve prosi za obrazložitev postavke prerazporeditve sredstev za nakup stanovanjskega objekta pri slatinskem vrelcu v Ivanjševcih na novo postavko za ureditev kapelice na pokopališču v Gornji Radgoni, zato je župan v nadaljevanju pojasnil to prerazporeditev. Povedal je, da prodajalec stanovanjskega objekta v Ivanjševcih prodaja objekt za 4 mio SIT, kar je 100% več od vrednosti objekta, ki jo je ocenil cenilec. Skupaj s stroški odmere, stroški notarskega zapisa in vpisa v zemljiško knjigi bi znašali stroški za nakup stanovanjskega objekta cca. 4,3 mio SIT, in ta sredstva so previsoka. Vsled navedenega je župan upošteval predloge nekaterih in predlagal prerazporeditev teh sredstev za ureditev kapelice na pokopališču v Gornji Radgoni, ki je v zelo slabem stanju. Objekt je za svoje zadnje počivališče izbral tudi častni občan občine, mons. Puncer. Župan je občinskemu svetu zato predlagal, da potrdi prerazporeditev sredstev, namenjenih za nakup stanovanjskega objekta v Ivanjševcih, za ureditev kapelice na pokopališče v Gonji Radgoni.

Ob koncu uvodne obrazložitve k proračunu za leto 2001 – druga obravnava je župan povedal, da večje korekture obstoječega odloka za leto 2001 niso izvedljive. Veliko število želja bo mogoče upoštevati v proračunu za leto 2002 ali 2003. Izpostavil je nesporno dejstvo, da bomo s sprejetjem proračuna za leto 2001, v največji možni meri sanirali posledice odločanj iz leta 1996. Ostane pa še sanacija posledic odločitev iz leta 1997 in 1998 in to v proračunih za leto 2002 in 2003. Poudaril pa je, da nikoli ne bomo nadoknadili takratnega časa in takrat danih možnosti.

Občinskemu svetu je predlagal, da obravnava predlog Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001- druga obravnava ter sprejme predlagani sklep.

Župan je nato odprl razpravo, pred tem pa ugotovil, da je na seji prisotnih 21 članic in članov občinskega sveta.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je razpravljajl prvi. Pozdravil je vse prisotne in uvodoma povedal, da večina ostalih uporabnikov proračuna nima informacij o višini postavk proračuna, zato je dobronamerno opomnil predlagatelja, da to v bodoče popravi. V nadaljevanju je opomnil prisotne, da je osem članic in članov občinskega sveta vložilo pripombe k odloku za proračun za leto 2001 – prva obravnava. Strinjal se je, da v predlogu takrat niso upoštevali pravila o ravnovesju posameznih postavk, vendar je vseeno prosil župana, da obrazloži njegovo opredelitev do teh predlogov. Pripombe in predloge k odloku je podal tudi Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve, ki so navedeni tudi v obrazložitvi proračuna za drugo obravnavo, vendar je predlagatelj proračuna pojasnil le tri od petih predlogov. Tako ni obrazložil mnenja o predlogu za zvišanje postavke za investicijsko

vzdrževanje šol in predlogu za pripravo projektne dokumentacije za vodovod Kunova I. faza. Župana je tudi prosil, naj v bodoče več ne govori o posledicah odločanja prejšnjega občinskega sveta, ker se mu to ne zdi primerno.

Glede 12 mio SIT sredstev za investicijsko vzdrževanje ga je zanimalo, kdo in kdaj je sprejel vrstni red šol v občini Gornja Radgona, upravičenih do sredstev za investicijsko vzdrževanje. Dejstvo, da je OŠ Gornja Radgona na koncu tega vrstnega reda, je ocenil kot žalitev, saj je radgonska šola največja v Pomurju, z velikim šolskim okolišem. To je, po njegovem mnenju, tudi žalitev za starše in dve generaciji devetletne osnovne šole. Sam je namreč že dve leti dajal predloge, da se devetletna šola širi in je potrebno vse aktivnosti peljati naprej. Menil je, da bo bile vse njegove pobude podane v smeri razvoja osnovne šole, posebej devetletke, vendar danes nekdo te besede dobesedno presliši.

Štefan PUCKO, član občinskega sveta je v imenu šestih članic in članov občinskega sveta (Štefan Pucko, Vlado Šiško, Elizabeta Starovasnik, Branko Kocbek, Andrej Ritlop, Drago Horvat) vložil dva amandmaja na predlog Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 – druga obravnava in sicer:

AMANDMA ŠT. 1:

»Podpisani predlagamo, da se v predlogu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2001 spremeni, oziroma, dopolni:

- V splošnem delu proračuna za leto 2001, se poglavje C. RAČUN FINANCIRANJA, konto 500 DOMAČE ZADOLŽEVANJE, postavka 90 MIO poveča za 25 MIO in se temu primerno spremenijo vse druge postavke v proračunu, ki opredeljujejo najem tega kredita.
- Tako pridobljena sredstva se prenesejo v poglavje 04. GOSPODARSKE DEJAVNOSTI, INVESTICIJSKA SREDSTVA na postavke pod konte, kot sledi:
 - na konto 42075016 cesta Negovski Vrh 8 MIO
 - na konto 42075017 cesta Kunova vas 8 MIO
 - na konto 42075018 cesta Radvenci 9 MIO

OBRAZLOŽITEV:

Občinski svet občine Gornja Radgona je na svoji 13. seji, dne 20.06.2000 sprejel sklep št. 220 iz katerega nedvoumno izhaja obveznost Občine Gornja Radgona za najem kredita v višini 25 MIO SIT za dobo štirih let v dobro KS Negova, ki bo tako pridobljena in strogo namenska sredstva uporabila za izgradnjo v amandmaju navedenih cest.

Iz navedenega sklepa občinskega sveta izhajajo še ostale obveznosti KS Negova glede uporabe tako pridobljenih investicijskih sredstev, kot tudi roki in načini vračanja kreditnih sredstev.

V primeru, da občinski svet ne podpre tega amandmaja mora nujno odločiti o usodi sklepa št. 220, ki bi moral biti že sestavni del predloga proračuna, vendar je iz nerazumljivih razlogov izpadel.

Z navedeno obrazložitvijo predlagamo, da je vložitev amandmaja upravičena in verjamemo v podporo članov občinskega sveta in župana, saj je, kot je iz obrazložitve razvidno, o tem občinski svet pravzaprav že odločil na omenjeni seji, z navedenim sklepom.«

Amandma št. 1 je podpisalo šest članic in članov občinskega sveta: Štefan Pucko, Vlado Šiško, Elizabeta Starovasnik, Branko Kocbek, Andrej Ritlop, Drago Horvat.

AMANDMA ŠT. 2

»Podpisani predlagamo, da se v predlogu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2001 spremeni, oziroma, dopolni:

- V poglavju 04. GOSPODARSKE DEJVNOSTI, INVESTICIJSKA SREDSTVA se odpre novi konto za ureditev projektne dokumentacije za pločnik in javno razsvetljavo do pokopališča ter ureditev poti na pokopališču v KS Negovi.
V ta namen se zagotovijo sredstva v višini 2,250.000,00 SIT.
- Za zagotovitev sredstev iz točke 1 tega amandmaja se uporabijo sredstva s konta 43050003 – ureditev kapelice na pokopališču v Gornji Radgoni.
S tem se za navedeni znesek na tem kontu sredstva zmanjšajo, kot je razvidno iz točke 1 amandmaja.

OBRAZLOŽITEV:

Navedena prerazporeditev sredstev je nujna, saj gre še za edino neurejeno pokopališče v občini Gornja Radgona, kar povzroča hudo nejevoljo med ljudmi v treh krajevnih skupnostih, to so KS Negova, KS Spodnji Ivanjci in del KS Spodnja Ščavnica. Ljudje že dalj časa upravičeno zahtevajo, da se to uredi in da pokopališče dobi izgled, ki bo dostojen kraju kakršno pokopališče je.

Nujno potrebno je urediti od kraja Negove do pokopališča pločnik in javno razsvetljavo ter urediti poti po samem pokopališču, saj so le-te skoraj neprehodne vedno takrat, ko nastopi deževje in v zimskem času. Vse to zelo razburja krajanje, ki so v ureditev pokopališča vložili že veliko lastnih sredstev in tako upravičeno zahtevajo, da se za navedene potrebe zagotovijo potrebna finančna sredstva in se pokopališče uredi tako kot se za takšen kraj spodobi.

Spodaj podpisani člani občinskega sveta pričakujemo razumevanje in podporo kolegic in kolegov, občinske uprave in župana.«

Tudi amandma št. 2 je podpisalo šest članic in članov občinskega sveta: Štefan Pucko, Vlado Šiško, Elizabeta Starovasnik, Branko Kocbek, Andrej Ritlop, Drago Horvat.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je v imenu osmih članic in članov občinskega sveta (Drago Horvat, Milan Nekrep, Anton Tropenauer, Violeta Deutsch Mesarič, Peter Fridau, Vlado Šiško, Elizabeta Starovasnik, Dušan Zagorc, Štefan Pucko) vložil dva amandmaja na Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 – druga obravnava in je naslednje vsebine:

AMANDMA ŠT. 3:

»Podpisani člani občinskega sveta dajemo amandma št. 1 k 5. točki dnevnega reda – Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2001 (druga obravnava), 17. seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, dne 21.12.2000 in sicer:

Predlagamo, da se v poglavju ODHODKI, 06. STANOVANJSKA DEJAVNOST IN PROSTORSKI RAZVOJ, OSKRBA Z VODO, pod konto 42040600 obnova vodovodnega omrežja v Apaški dolini, planirani znesek 10 mio SIT v tekstovnem delu nadomesti z besedilom »IZVEDBA I. FAZE IZGRADNJE VODOVODNEGA OMREŽJA POLICE-NORIČKI VRH«. Ostali del vsebine navedenega konta se ne spreminja.

OBRAZLOŽITEV:

Podpisani člani občinskega sveta smo na osnovi argumentov podanih na 15. seji sveta KS Gornja Radgona, dne 14.12.2000 in na osnovi dosedanjih prizadevanj ter poznavanja obravnavanega problema oskrbe s pitno vodo občanov naselja Norički Vrh, odločili, da z vložitvijo tega amandmaja zagotovimo pravne in finančne pogoje za realizacijo tega projekta. Problem obnove vodovodnega omrežja v Apaški dolini in zagotovitev potrebnih sredstev za izvedbo tega projekta pa se prestavi v obdobje odločanja o rebalansu proračuna v leto 2001. Kot dodatni argument k vložitvi tega amandmaja je podpisane člane občinskega sveta vodilo dejstvo, da imamo za izvedbo tega projekta že dve leti ustne obljube župana in dodatno dejstvo, da so krajani Noričkega Vrha vse od izgradnje tega vodovoda redno in vestno plačevali porabo vode upravljalcu vodovoda, ki je v svoji ceni zaračunaval tudi del za tekoče in investicijsko vzdrževanje. Uporabniki vode iz omrežja v Apaški dolini so seveda prav tako plačevali porabo vode, vendar se je njihov denar uporabil za namene, ki so jih v okviru Krajevne skupnosti sami opredelili. S tem smatramo, da je vložitev tega amandmaja upravičena, zato pozivamo župana in občinski svet, da amandma podprejo.«

Amandma so podpisali naslednji člani in članice občinskega sveta: Drago Horvat, Milan Nekrep, Anton Tropenauer, Violeta Deutsch Mesarič, Peter Fridau, Vlado Šiško, Elizabeta Starovasnik, Dušan Zagorc, Štefan Pucko.

V nadaljevanju je Drago HORVAT prebral amandma, ki ga je podpisalo sedem članic in članov občinskega sveta in sicer: Drago Horvat, Vlado Šiško, Danilo Tirš, Štefan Pucko, Elizabeta Starovasnik, Andrej Ritlop, Dušan Zagorc in je naslednji:

AMANDMA ŠT. 4:

»Skupina podpisanih članov Občinskega sveta občine Gornja Radgona vlaga v skladu z določili Statuta občine Gornja Radgona ter določili Poslovnika občinskega sveta, amandma št. 2 na predlog Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 – druga obravnava, obravnavanem na 17. seji Občinskega sveta občine Gornja Radgona pod toč 5 dnevnega reda, dne 21.12.2000.

Podpisani predlagamo, da se v predlogu proračuna Občine Gornja Radgona za leto 2001 spremeni, oziroma, dopolni:

- V poglavju 08. REKREACIJA, KULTURA IN DEJAVNOST DEJAVNOSTI NEPROFITNIH ORGANIZACIJ, ZDRUŽENJ, DRUŠTEV IN DRUGIH INSTITUCIJ, se v poglavju »ostala društva in institucije« doda novi konto s tekstom »izdaja faksimila knjige Petra Danjka Čelarstvo iz leta 1831«.
- V ta namen se zagotovijo sredstva v višini 1,200.000,00 SIT.
- Za zagotovitev sredstev iz točke 1 tega amandmaja se uporabijo sredstva s konta 43050003 – ureditev kapelice na pokopališču v Gornji Radgoni.
- Za realizacijo tega projekta se v občini imenuje Odbor za izdajo faksimila knjige Petra Danjka Čelarstvo v sestavi:
 - Miha Vodenik predsednik
 - Tone Rovšnik član
 - Anton Tropenauer član
 - Anton Novak član
 - Drago Horvat član

OBRAZLOŽITEV:

V letu 2001 poteče 170 let od izdaje knjige »Čelarstvo«, ki jo je v letu 1831 za potrebe malega človeka iz Slovenskih goric napisal in izdal naš rojak Peter Danjko. Peter Danjko se je rodil leta 1787 v Črešnjevcih pri Gornji Radgoni, umrl pa je leta 1873 v Veliki Nedelji v Slovenskih goricah. Med ostalimi leposlovnimi in nabožnimi knjigami je ena pomembnejših prav knjiga Čelarstvo kot prva knjiga napisana za potrebe čebelarjev v slovenskem jeziku. Po do sedaj zbranih podatkih sta javnosti znana le dva primerka ohranjene knjige in sicer se eden nahaja na NUK v Ljubljani in drugi v zasebni zbirki g. Antona Novaka iz Gornje Radgone.

V letu 2001 praznuje Čebelarstvo društvo Gornja Radgona 50-letnico svojega obstoja, in v Gornji Radgoni bomo obeležili 10-letnico spopadov s takratno jugoslovansko armado, v katerih je tudi duh Petra Danjka vodil radgončane, da so se tako pogumno uprli in se s tem za vedno zapisali v zgodovino. Prav izdaja faksimila bi tako najlepše obeležila vse tri obletnice, to je 170 let od izdaje te knjige, 50-letnico organiziranega čebelarstva v občini in 10-letnico junaškega upora radgončanov v vojni za Slovenijo.

Obstaja pa še pomemben razlog, da se k izdaji faksimila pristopi, saj slovenska strokovna javnost Petra Danjka še vedno ne priznava. Kot dokaz je vpogledati v jubilejno številko Slovenskega čebelarja iz leta 1998, ki je bila izdana ob 125-letnici slovenske čebelarke organizacije in v kateri ni Peter Danjko kot pisec prve slovenske čebelarke knjige niti omenjen. Nasprotno, v tej knjigi najdemo na strani 337, kjer se zaključuje prispevek z naslovom »Zgodovina slovenskega čebelarstva in čebelarke organizacije«, katerega avtor je Pavel Zaletel, zaključek tega prispevka s stavkom »ko se je precej izboljšala organiziranost slovenskih čebelarjev, je leta 1941 Nemčija napadla Jugoslavijo in okupirala državo. To so bili po eni strani najbolj žalostni, po drugi pa najlepši dnevi v zgodovini slovenskega naroda«.

Tudi ta citirani pasus nas zavezuje, da se oddolžimo našemu rojaku Petru Danjku in mu damo mesto, ki mu zgodovinsko gre. V naš občini nimamo veliko tako pomembnih mož, da bi lahko nanje kar pozabljali. Naša skupna dolžnost je, da se našemu rojaku na ta način oddolžimo in s tem, ko izdamo faksimile knjige »Čelarstvo«, kulturno obogatimo naš radgonski prostor.

Spodaj podpisani člani občinskega sveta pričakujemo razumevanje in podporo kolegic in kolegov, občinske uprave in župana.«

V nadaljevanju je Drago HORVAT povedal, da je v fazi prve obravnave proračuna za leto 2001 Odboru za področje družbenih dejavnosti predlagal, da za leto 2001 pripravi prioritete izobraževalnih programov, ki jih izvaja Ljudska univerza Gornja Radgona, da bi stroške izobraževanja občanom znižali. Ni razvideti, da bi Odbor za področje družbenih dejavnosti o tem razpravljal, pa tudi v predlogu proračuna za leto 2001 za ta namen niso zagotovljena nobena sredstva.

Ker je v proračunu opazil zmanjšanje postavke 41248825 ZA MARTINOVANJE, je v zvezi s tem povedal, da je tudi sam kritiziral vsebinsko zasnovo te prireditve. Želi, da bi prireditev bila vsebinsko boljše zasnovana in osrednja prireditev, saj živimo na vinorodnem območju pa tudi občinski praznik praznujemo v jeseni. Vendar meni, da z zmanjšanjem sredstev za to prireditev ne bo dosežena drugačna in bogatejša vsebinska zasnova prireditve in bo zato ta prireditev še slabša. Zanimalo ga je tudi, kdo bo organizator prireditve Radgonska noč.

Župan je odgovoril g. Horvatu, da je za prireditev odgovoren predsednik komisije za prireditev g. Dušan Zagorc, obenem pa prosil, da se razpravljalci držijo dnevnega reda in razpravljajo o Odloku o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001. Nato je zaključil razpravo in podal svoje stališče do vloženi amandmajev.

Strinjal se je z amandmajem št. 1.

Prav tako se je strinjal z amandmajem št. 2.

Z amandmajem št. 3 se ni strinjal. Pojasnil je svojo odločitev in tako povedal, da je trenutno bolj pomembna ureditev problematike vodooskrbe v Apaški dolini, katero je potrebno urediti ISTOČASNO s sanacijo in ureditvijo regionalne ceste skozi Apače. Takrat bo namreč potrebno urediti še pločnike, javno razsvetljavo, meteorno kanalizacijo, obnoviti obstoječo vodovodno omrežje in urediti fekalno kanalizacijo, katera prvotno še ne bo služila svojemu namenu. Še enkrat je posebej poudaril ISTOČASNOST dogodkov, oziroma del.

Nato je še župan podprl amandma št. 4 in povedal, da se strinja z amandmajem št. 4.

V nadaljevanju je župan dal na glasovanje amandma št. 3, pred tem pa je še enkrat prebral njegovo vsebino, ki je naslednja:

»Predlagamo, da se v poglavju ODHODKI, 06. STANOVANJSKA DEJAVNOST IN PROSTORSKI RAZVOJ, OSKRBA Z VODO, pod konto 42040600 obnova vodovodnega omrežja v Apaški dolini, planirani znesek 10 mio SIT v tekstovnem delu nadomesti z besedilom »IZVEDBA I. FAZE IZGRADNJE VODOVODNEGA OMREŽJA POLICE-NORIČKI VRH«. Ostali del vsebine navedenega konta se ne spreminja.«

Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je prosil za besedo. Postavil je vprašanje predsedniku Statutarno pravne komisije, glede uvedene prakse župana, ki poda svojo obrazložitev na razpravo, potem pa zaključi zadevo. Zanimalo ga je po katerem členu poslovnika ali statuta je to dovoljeno, oziroma, zakaj ni članom in članicam občinskega sveta dovoljeno dajati pripombe in replike na obrazlogo gospoda župana. Ni dobro zapirati razpravo, brez, da bi kdo razpravljal o stališčih župana.

Dal je pripombe in svoje mnenje na stališča župana o posameznih amandmajih. Tako je ocenil za korekten in umesten amandma št. 1 (sredstva za kredit KS Negova). Imel pa je pomisleke o amandmaju št. 2, s katerim predlagatelj predlagajo prerazporeditev sredstev, ki so bila namenjena za ureditev kapelice na pokopališču v Gornji Radgoni. S takim predlogom se ne strinja, zato bo glasoval proti temu amandmaju, saj meni, da bi bilo potrebno najprej urediti kapelico.

V zvezi z amandmajem št. 3 je povedal, da bi lahko problem obnove vodovodnega omrežja v Apaški dolini, oziroma zagotovitev potrebnih sredstev za izvedbo tega projekta, predstavili, glede na navedbe župana o finančnih sredstvih primerne porabe, saj se dela zagotovo ne bodo pričela v prvem polletju. Zato meni, da bi lahko podprli predlog in bi namenili sredstva prvenstveno za vodovod v Noričkem Vrhu, kjer občani že 20 let redno plačujejo porabo vode in že dve leti poslušajo obljube župana o rešitvi tega problema. Izrazil je prepričanje, da projekt v Apačah ne bo ogrožen zaradi 10 MIO SIT, ki bi jih namenili za izgradnjo I. faze vodovoda Police – Norički Vrh. Opravičil se je, da je razpravljal po razpravi. Meni namreč, da ima to pravico, ki mora biti dana tudi drugim.

Župan je povedal, da je bil prepričan, da bo g. Tropauner govoril v skladu s poslovníkom in v pojasnilo dodal, da je razpravo o odloku že zaključil in da se lahko razpravlja le o amandmaju št. 3.

Temu je protestiral g. Zagorc Dušan, gospod župan pa je v nadaljevanju prebral 81. člen (4. odstavek) Poslovnika občinskega sveta. Ta določa, da županja oz. župan lahko pove mnenje k amandmaju tudi kadar on ni predlagateljica oziroma predlagatelj odloka, v kolikor pa dá amandma predlagateljica oz. predlagatelj odloka je amandma sestavni del predloga odloka.

Župan je pojasnil, da se tisti amandma, ki ga župan sprejme, smatra kot sestavni del odloka o proračunu, v kolikor pa župan določenega amandmaja ne sprejme in vztraja pri svojem predlogu, pa morajo o amandmaju glasovati članice in člani občinskega sveta.

Razpravljati je želel Dušan Zagorc, član občinskega sveta, vendar mu župan ni dal besede. Gospod Zagorc je temu protestiral in iz klopi povedal, da želi razpravljati zato, ker ni dobil odgovora na njegovo uvodno razpravo in po njegovem mnenju ima to pravico, v skladu s poslovnikom, kakor imajo pravico vsi člani občinskega sveta, da komentirajo ali morebiti dopolnijo vložene amandmaje. Prosil je župana, da bere celoten poslovnik do konca. V nadaljevanju je povedal, da določila poslovnika v 81. in 82. členu določajo, da se lahko amandma tudi umakne, spremeni in dopolni v času obravnave in da se o vsakemu amandmaju glasuje posebej.

Župan je prekinil gospoda Zagorca in ga opozoril na določila poslovnika, ki posebej določajo postopek za sprejem proračuna in mu povedal, da bi moral kot predsednik Statutarno pravne komisije poznati vsa ta določila. V nadaljevanju je prebral 92. člen poslovnika, ki določa, da lahko na predlog proračuna druga obravnava članice in člani občinskega sveta vložijo amandmaje v pisni obliki, najkasneje 3 dni pred sejo občinskega sveta. Za vlaganje amandmajev se uporablja postopek določen v 81. členu poslovnika. Amandma mora upoštevati pravilo ravnovesja med proračunskimi prihodki in odhodki. V nadaljevanju pa v 93. členu piše, da po končanem glasovanju o amandmajih predsedujoči oz. predsedujoča ugotovi ali je proračun medsebojno usklajen po delih ter glede prihodkov in odhodkov.

Župan je poudaril, da je danes akceptiral vsebinsko treh vloženi amandmajev in jih povzel kot njegove amandmaje, kar je njegova legitimna pravica. Nato je v nadaljevanju bral še vsebino 81. člena, ki med drugim določa, da mora biti amandma članice oziroma člana občinskega sveta predloženi občinskemu svetu v pisni obliki z obrazložitvijo, najmanj tri dni pred dnem, določenim za sejo občinskega sveta, na kateri bo obravnavan predlog odloka, h kateremu je predlagan amandma. Na sami seji lahko predlaga amandma v pisni obliki z obrazložitvijo najmanj ena četrtina vseh članic in članov občinskega sveta in predlagateljica oziroma predlagatelj odloka.

Glede na navedeno je župan poudaril, da je on predlagatelj proračuna in se je strinjal s tremi vloženi amandmaji.

V nadaljevanju je župan zavrnil očitke gospoda Zagorca glede neinformiranosti proračunskih porabnikov o postavkah proračuna, saj so vsi proračunski porabniki dobili ustrezno obvestilo, da predložijo svoje predloge in izračune za pripravo proračuna in so bili seznanjeni z navodilom Ministrstva za finance.

Glede vsebinske opredelitve vloženi predlogov je župan povedal, da proračuni niso spisek želja. Vsak predlagatelj spremembe postavke mora ob predlogu za povečanje (ali zmanjšanje) postavke predlagati tudi, katera postavka se za predlagani znesek spremeni (ravnovesje). Glede sanacije posledic odločitev iz prejšnjih let je povedal, da so pri Osnovni šoli Apače stroški izgradnje objekta porasli (zaradi drugačnih cen, DDV-ja), vsaj za 120 mio SIT. Podobna situacije je pri ureditvi kanalizacije in čistilne naprave, vse to se zdaj vrača.

Župan je nadalje povedal, da ni vsemogočen in da iz razpoložljivih sredstev ne more reševati številnih problemov, želja in zahtev posameznikov. Naštel je posamezne zahteve vseh prisotnih članic in članov občinskega sveta in povedal, da je nemogoče vse realizirati.

Edvard Teršek želi vodovod, zdravo pitno vodo, ceste, regionalno cesto in šolo. Draga Horvata skrbi za čebelarje in želi cesto na Orehovskem Vrhu. Štefan Šucko želi vodovod v Kunovi, obnovljeno šolo in številne ceste po programu KS. Danilo Tirš želi urejeno problematiko v Industrijski coni. Vlado Šiško si (skupaj z g. Mirom) želi urejene ceste in vodovod v Stavešinskem Vrhu. Elizabeta Starovasnik prav tako želi vodovod in ceste. Anton

Rovšnik želi poleg vsega še športni stadion v Gornji Radgoni. Jože Kovač želi industrijsko cono v Apačah in v Gornji Radgoni. Janko Irgolič želi poleg športne dvorane v Apačah želi še športno dvorano v Gornji Radgoni. Violeta Deutsch Mesarič želi urejeno evangeličansko cerkev in urejen odvoz za kosovne odpadke in smeti v breme proračuna. Jožica Semler želi več denarja za obrt in turizem. Branko Kocbek želi gramoz, ceste in urejen gasilski dom. Janko Slavič želi urejeno kmetijstvo, ki bi prinašalo prihodek na vseh nivojih ter vinogradništvo. Karel Mir želi poleg vsega ostalega še urejene kapelice. Anton Tropenauer želi enako - poleg cerkve v Apačah, še v Gornji Radgoni. Amalija Novak živi v kraju Apače in želi, da bi njihova kapelca bila v redu. Peter Fridau je predsednik Odbora za obrt in malo gospodarstvo, vsi bi radi imeli denar. Andrej Ritlop je član tima za ureditev TRC v Konjišču, želi imeti urejene ceste v Stogovcih. Dušan Zagorc vidi ta trenutek samo sebe in je pozabil, da je občina G.Radgona leta 1997 in 1998 dala veliko denarja za ureditev športnih prostorov, okolice, parkirnih prostorov in tudi v šolske objekte. Dobil je marsikateri denar, ki ga druge šole niso dobivale. Zato ne drži trditve, da je šola v Gornji Radgoni zanemarjena. Milan Nekrep vedno protestira, ker zanemarjamo kulturo in tri leta protestira proti cestam, tri leta pa proti neurejeni kulturni dejavnosti.

Dušan Zagorc je nato ponovno zahteval razpravo.

Župan ni dovolil razprave, povedal je, da je razpravo že zaključil.

Ker je g. Zagorc vztrajno ponavljal zahtevo po razpravi, ga je župan opozoril, da bo zaključil sejo občinskega sveta ali pa bo zahteval, da se odstrani iz dvorane.

Dušan Zagorc je prosil, da se Statutarno pravna komisija opredeli in doreče nekatere stvari, saj gre samo za proceduralni postopek in še enkrat prosil, da dobi kratko besedo.

Nato je župan prekinil 17. sejo občinskega sveta (ob 15.25 uri), in povedal, da bo nadaljevanje seje v prvem četrtletju leta 2001.

Dušan Zagorc je vprašal župana po katerem členu poslovnika ali statuta je prekinil sejo. Menil je, da so bili amandmaji korektno vloženi in dejal, da ne vidi razloga za prekinitve seje.

Župan je še vsem zaželel prijetne praznike, dosti zdravja in sreče v letu 2001 in bolj zgledno sodelovanje v letu 2001.

NADALJEVANJE 17. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE GORNJA RADGONA, dne 29.03.2001

17. seja Občinskega sveta občine Gornja Radgona se je nadaljevala dne 29.03.2001 ob 14.00 uri v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Nadaljevanje seje je vodil gospod Miha VODENIK, župan občine Gornja Radgona, ki je uvodoma pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 15 članic in članov občinskega sveta. Seje se je skupaj udeležilo 20 članic in članov občinskega sveta. Odsotnost ni opravičil nobeden od članic in članov občinskega sveta.

Odsotna sta bila gospod Janko IRGOLIČ, podžupan in gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- predstavniki občinske uprave: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Marjan TOŠ, Darja REMSKO, Marija ČIRIČ, Leopoldina Pika VODNIK;
- predstavnika Policijske postaje Gornja Radgona: Boris RAKUŠA, Srečko ŠTEINER;
- predstavnika Mestne občine Murska Sobota: Štefan CIGAN, Brigita PERHAVEC;
- predstavnica ZEU Murska Sobota: Stanka DEŠNIK;
- novinarji.

K vabilu za nadaljevanje seje je bilo priloženo naslednje dodatno gradivo:

- Pregled realiziranih sredstev za materialne stroške osnovnih šol 1996-2000,
- Pregled realiziranih sredstev za dodatne dejavnosti osnovnih šol 1996-2000,
- Kopija anonimnega pisma županu,
- Umik amandmaja - Drago Horvat,
- Odgovor na vprašanje članice občinskega sveta gospe Violete Deutsch-Mesarič,
- Sklep o začasni odredbi - zavrnitev zahteve AMD glede obravnave in sprejema Odloka o ureditvenem načrtu za ŠRC v Gornji Radgoni,
- stališča sveta Osnovne šole Gornja Radgona.

Ugotovil je, da se je število prisotnih na seji povečalo, saj sta se seji pridružili gospa Violeta Deutsch Mesarič in gospa Jožica Semler, obe članici občinskega sveta in je tako trenutno na seji prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta.

Nadaljevanje 5. točke: Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 **-druga obravnava**

Župan je uvodoma, v skladu s 3. odstavkom 28. člena Poslovnika občinskega sveta Gornja Radgona, podal pojasnila, v zvezi z delom na seji in drugimi vprašanji. V nadaljevanju je povzel nekatere člene poslovnika, ki določajo način dela na seji občinskega sveta. Tako je povedal, da 89. člen poslovnika opredeljuje prvo obravnavo proračuna, 90., 91. in 92. člen pa drugo obravnavo odloka o proračunu. V nadaljevanju je povzel 81. člen poslovnika, ki določa postopek vlaganja amandmajev in 32. člen poslovnika, ki določa postopek obravnave (obrazložitev, razprava, replika). Spomnil je prisotne, da je na prekinjeni seji, dne 21.12.2000 najprej izkoristil pravico do razprave Dušan Zagorc. Za njim je razpravljal Štefan Pucko, ki je

vložil dva amandmaja, nato pa še Drago Horvat, ki je prav tako vložil dva amandmaja. Tako so vsi trije izkoristili pravico do razprave. Po zaključku obravnave je želel govoriti še gospod Anton Tropenauer. Poudaril je, da je zmotno prepričanje nekaterih, da imajo po razpravi še enkrat pravico do razprave. Povedal je, da imajo pravico do replike, ki pa jo morajo najaviti, mora biti konkretna in povedati na koga se nanaša. Gospod Zagorc je na seji, dne 21.12.2000 izkoristil pravico do razprave, ni pa bilo možno replicirati nekemu, ki ni vložil amandmaja. Zaradi navedenega ni bilo možno, da bi kdorkoli dobili pravico do nadaljevanja razprave. Nato je povzel še 34. člen poslovnika (glede pojasnjevanja o kršenju poslovnika) in 38. člen, ki opredeljuje o vzdrževanju reda na seji. Izpostavil je tudi 39. in 40. člen poslovnika, ki opredeljujeta sankcioniranje nediscipline na seji (opomin, odstranitev s seje) in 115. člen, ki določa, da med samo sejo razlaga določila poslovnika župan. V primeru, da se ne more odločiti, točko prekine. Spomnil je prisotne, da je na seji dne 21.12.2000 za govorniškimi odrom prebral štiri določila poslovnika. Župan je povedal, da je takrat ravnal v skladu s 115. členom, saj je bilo nedvoumno jasno, da je v dani situaciji moral prekiniti točko. Vprašljivo je bilo, ali je smiselno nalogo dati statutarno pravni komisiji, saj je predsednik statutarno pravne komisije g. Zagorc, ki na tej seji sam ni spoštoval poslovnika. Zato je v skladu s 42. členom poslovnika, sejo prekinil. Izrazil je osebno prepričanje, da je bila njegova odločitev za prekinitev seje pravilna.

V nadaljevanju je še enkrat prebral vsebino vseh vloženi amandmajev na predlog Odloka o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001. Spomnil je prisotne, da je kot predlagatelj takrat akceptiral amandmaja št. 1 in 2, ki ga je v imenu članic in članov občinskega sveta vložil Štefan Pucko, ni pa se strinjal z amandmajem št. 3, ki ga je v imenu osmih članic in članov občinskega sveta vložil g. Drago Horvat, saj meni, da je problematika oskrbe s pitno vodo v apaški dolini neprimerno bolj pomembna od predlagane izgradnje vodovodnega omrežja Police - Norički Vrh. Dne 22.12.2000 je Drago Horvat dostavil dopis, s katerim umika navedeni amandma. V tej zvezi je župan pojasnil, da je umik amandmaja brezpredmeten in pojasnil, da bo o tem amandmaju potrebno glasovanje članic in članov občinskega sveta. O amandmaju št. 4, ki ga je v imenu sedmih članic in članov občinskega sveta vložil g. Drago Horvat, pa je župan povedal, da ga je kot predlagatelj akceptiral. V zvezi s tem amandmajem je župan pojasnil, da v okviru razprave o proračunu ni mogoče imenovati Odbora za izdajo faksimila knjige Petra Danjka Čelarstvo, zato je predlagal, da odbor imenuje Čebelarsko društvo Peter Danjko. Ob tej priliki se je odpovedal funkciji predsednika navedenega odbora.

Vezano na obravnavo odloka o proračunu za leto 2001 je bilo k vabilu za nadaljevanje seje priloženo dodatno gradivo, o katerem je v nadaljevanju spregovoril župan. Tako je iz Pregleda o realiziranih sredstvih za materialne stroške osnovnih šol in za dodatne dejavnosti osnovnih šol v letih 1996 in 2000 razvidno, da je bilo več let napačno interpretirano mnenje ravnatelja OŠ Gornja Radgona, g. Dušana Zagorca, da je OŠ Gornja Radgona zapostavljena, napram drugim šolam. Podatki iz pregleda jasno kažejo, da je OŠ Gornja Radgona prejela neprimerno več sredstev od ostalih osnovnih šol in več sredstev, kot ji je pripadalo. Nobena druga šola ni dobivala več denarja, razen OŠ Gornja Radgona. Navedel je primerjavo, da je vse šole v naši občini za dodatne programe prejela v letu 2000 višji znesek, kot sta za dodatne programe šol skupaj namenjali občini Lenart in Ljutomer. Že od leta 1995 občina goji pozitivno stališče do sredstev za fakultativni pouk tujega jezika, kakor tudi za fakultativni pouk računalništva, zato je ocenil ravnanje ravnatelja kot krivično. Kot župan mora skrbeti za približno enakost vseh učencev, iz pregledov pa je razvidno, da je šola v Gornji Radgoni prejela vedno neprimerno več sredstev od ostalih šol. Spomnil je prisotne, da je bila leta 1996 izgrajena OŠ v Negovi, sedaj se gradi v Apačah, v mesecu juliju pa bo občinski svet odločal o realizaciji sklepa prejšnjega občinskega sklepa, ali bo za OŠ Apače prišla na vrsto rekonstrukcija OŠ Stogovci, oziroma, ali bo sprejeta varianta, da se del sredstev, namenjen za

obnovo šole v Stogovcih, nameni za OŠ Gornja Radgona. V zvezi z anonimnim pismom je v nadaljevanju povedal, da se do vsakega anonimnega pisma distancira, prepušča pa vsakemu, da zavzame svoje stališče in mnenje.

Nato je preveril prisotnost na seji in ugotovil, da se je prisotnost, zaradi prihoda ge. Frajham, povečala na 18.

V nadaljevanju je župan predlagal glasovanje o amandmaju št. 3, ki ga je predhodno prebral in je naslednji:

» **AMANDMA ŠT. 3:**

Podpisani člani občinskega sveta dajemo amandma št. 1 k 5. točki dnevnega reda – Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2001 (druga obravnava), 17. seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, dne 21.12.2000 in sicer:

Predlagamo, da se v poglavju ODHODKI, 06. STANOVANJSKA DEJAVNOST IN PROSTORSKI RAZVOJ, OSKRBA Z VODO, pod konto 42040600 obnova vodovodnega omrežja v Apaški dolini, planirani znesek 10 mio SIT v tekstovnem delu nadomesti z besedilom »IZVEDBA I. FAZE IZGRADNJE VODOVODNEGA OMREŽJA POLICE-NORIČKI VRH«. Ostali del vsebine navedenega konta se ne spreminja.«

Amandma je dal na glasovanje, pred tem pa ugotovil, da je pri glasovanju prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta.

ZA sprejem amandmaja so glasovali 4 članice in člani občinskega sveta, PROTI pa je glasovalo 13 članic in članov občinskega sveta.

Župan je ugotovil, da amandma št. 3 ni sprejet.

Nato je župan dal na glasovanje celotni Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 - druga obravnava. Od 17 prisotnih članic in članov občinskega sveta je 16 glasovalo ZA sprejem odloka, en član oz. članica pa je glasoval PROTI.

Tako so članice in člani občinskega sveta z večino glasov sprejeli naslednji

S K L E P št. 269:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2001 – druga obravnava.

Ad. 6: Odlok o ureditvenem načrtu za Športno - rekreacijski center Trate v Gornji Radgoni - prva obravnava

O Odloku o ureditvenem načrtu za ŠRC Trate v Gornji Radgoni je uvodoma spregovoril Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za varstvo in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Kot je že v obrazložitvi odloka navedeno je povedal, da je osnutek odloka izdelal ZEU iz Murske Sobote. Opisal je potek vseh aktivnosti v zvezi s pripravo odloka za prvo obravnavo. Naštel je tudi vsa društva, ki so posredovala pripombe na osnutek odloka in dejal, da je izdelovalec v glavnem upošteval vse pripombe društev in jih vnesel v predlog odloka. Povedal je, da lahko v času trajanja prve obravnave odloka vsi zainteresirani podajo pripombe, tako, da bo vsebina odloka čim bolj sprejemljiva in bo odlok

dalj časa uporaben. Predlagal je članicam in članom občinskega sveta, da odlok v prvi obravnavi sprejmejo in določijo, da obravnava o predlogu odloka traja do 30.06.2001.

Župan je prebral mnenja in predloge delovnih teles občinskega sveta in sicer:

- Mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti:
»Odbor za področje družbenih dejavnosti sprejema predlog Odloka o UN športno rekreacijski center Trate v Gornji Radgoni - prva obravnava in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem s tem, da se vsem članom občinskega sveta na seji občinskega sveta posreduje skica predvidenih igrišč in naprav.
- Mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe:
»Odbor sprejema predlog Odloka o UN Športno - rekreacijski center Trate v Gornji Radgoni - prva obravnava in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem s tem, da se vsem članom in članicam občinskega sveta na seji občinskega sveta posreduje skica predvidenih igrišč in naprav.«

V zvezi z zahtevano skico predvidenih igrišč in naprav je župan spomnil prisotne, da so navedeno skico prejeli v mesecu decembru 2000 pred pričetkom seje.

Nato je odprl razpravo.

Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta je predlagala, da občinski svet podaljša rok za obravnavo odloka, glede na dejstvo, da so od priprave odloka za prvo obravnavo, do obravnave odloka na današnji seji, pretekli trije meseci. Predlagala je, da obravnava o predlogu odloka traja vsaj do 30.07.2001.

Župan se je strinjal s predlogom ge. Violete Deutsch Mesarič in predlagal, da se zaradi poletnih mesecev, rok podaljša do 30.09.2001. Še enkrat je prebral predlog sklepa s spremenjenim datumom obravnave in ga dal na glasovanje.

Soglasno je 18 prisotnih članic in članov občinskega sveta sprejelo naslednji

S K L E P št. 270:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o ureditvenem načrtu za športno – rekreacijski center Trate v Gornji Radgoni – prva obravnava. Obravnava o predlogu odloka traja do 30.09.2001.

Ad.7: Odlok o ureditvenem načrtu za območje »Murska šuma - Lisjakova struga« - prva obravnava

Krajšo uvodno obrazložitev k odloku je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za varstvo in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da je tudi ta odlok pripravil ZEU Murska Sobota in da so osnutek odloka obravnavali na usklajevalnem sestanku in na strokovnem kolegiju župana. Na osnutek odloka so prav tako prispele tri pripombe, ki jih je izdelovalec upošteval pri pripravi odloka za prvo obravnavo. Omenil je še, da je na seji prisotna predstavnica ZEU Murska Sobota, gospa Stanka Dešnik, ki lahko poda odgovore na morebitna vprašanja v razpravi.

Župan je prebral mnenje odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: Odbor sprejema predlog Odloka o UN mestni park »Murska šuma - Lisjakova struga« - prva obravnava in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Nato je odprl razpravo.

Violeta DEUTSC MESARIČ, članica občinskega sveta je predlagala, da se tudi obravnava Odloka o UN mestni park »Murska šuma - Lisjakova struga« podaljša do 30.09.2001 in to iz istega razloga, kot ga je navedla pri prejšnji točki.

Župan je akceptiral predlog ge. Violete Deutsch Mesarič. V nadaljevanju je še enkrat prebral predlagani, in z datumom korigirani, predlog sklepa ter ga dal na glasovanje. Z 18 glasovi ZA so članice in člani občinskega sveta soglasno sprejeli naslednji

S K L E P št. 271:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o ureditvenem načrtu za območje »Murska šuma – Lisjakova struga« - prva obravnava. Obravnava o predlogu odloka traja do 30.09.2001.

Ad.8: Poročilo Policijske postaje Gornja Radgona o prometni varnosti v občini Gornja Radgona v devetih mesecih leta 2000

Boris RAKUŠA, komandir Policijske postaje Gornja Radgona je pozdravil vse prisotne. Kot v uvod v poročilo je navedel podatek, da je možno na podlagi Zakona o policiji in Zakona o lokalni samoupravi ustanoviti posvetovalna telesa. Prinesel je posebno zloženko o ustanovitvi posvetovalnega telesa in prosil, da se razdeli vsem članicam in članom občinskega sveta, predvsem z namenom, da se v Občini Gornja Radgona tovrstno posvetovalno telo čimprej ustanovi.

Poročilo je v nadaljevanju podrobneje predstavil Srečko ŠTEINER, pomočnik komandirja Policijske postaje Gornja Radgona. Uvodoma je pojasnil, da ne bo poročal o prometni varnosti v občini Gornja Radgona le za prvih devet mesecev, ampak za celotno leto 2000. V nadaljevanju je na kratko spregovoril o vseh segmentih poročila. Tako je med drugim seznanil občinski svet, da se pri nadzoru stanja in prevoznosti cest, poslužujejo takšnega načina dela, da si nastali problem ogledajo skupaj z inšpektorjem in tako zadevo rešijo hitreje. Pohvalil je lanskoletne aktivnosti za pripravo na Kmetijsko živilski sejem v Gornji Radgoni, saj zaradi pravočasnih priprav ni prišlo do večjih zastojev v času trajanja sejma. Korigiral je poročilo v delu, ki našteva število obravnavanih prometnih nesreč. Pri tem je povedal, da so na območju občine Gornja Radgona uspeli zmanjšati skupno število prometnih nesreč. V lanskem letu tako beležijo 7 prometnih nesreč s smrtnim izidom, 75 prometnih nesreč s telesnimi poškodbami ter 285 prometnih nesreč z materialno škodo, kar skupaj zneso 367 prometnih nesreč. Za primerjavo je navedel podatek, da je bilo v letu 1999 skupaj 380 prometnih nesreč. V vseh prometnih nezgodah je bilo udeleženih 677 ljudi, od tega jih je 7 umrlo, 41 jih je bilo hudo telesno poškodovanih, 52 lahko telesno poškodovanih, 577 udeležencev pa je bilo brez

poškodb. Dejal je, da vse poškodbe niso tako hude, kot kažejo številke in v tej zvezi pojasnil, da mora policist, v skladu z novim klasifikatorjem opredeliti ustrezno stopnjo poškodbe. V nadaljevanju je opisal vse odseke, ki jih uvrščajo med kritične odseke oziroma črne točke na območju Občine Gornja Radgona in so naslednje:

- odsek glavne ceste I. reda (Ihova-Dolga vas) v naselju Spodnja Ščavnica - gostilna Križan in odcep lokalne ceste za naselje Lastomerci in odcep dovozne poti k trgovini Kmetijske zadruga Spodnja Ščavnica;
- odsek glavne ceste I. reda (Ihova-Dogla vas) v naselju Podgrad, predvsem del od avtobusne postaje v naselju Podgrad mimo podjetja Reflex, do odcepa za Gasilski dom Gornja Radgona;
- odsek glavne ceste I. reda (Ihova-Dogla vas) v mestu Gornja Radgona - križišče glavne ceste in lokalne ceste 92805 v neposredni bližini gostinskega lokala Andys (stari Petrol);
- omenil je tudi odsek glavne ceste I. reda (Ihova-Dogla vas) na odseku ceste od podjetja AR/ŠPED do naselja Šratovci - otok na sredini vozišča glavne ceste.
- odsek regionalne ceste II. reda (Trate-Podgrad) v naselju Žepovci, v neposredni bližini gasilskega doma
- odsek regionalne ceste II. reda (Trate-Podgrad) v naselju Apače, v neposredni bližini podjetja Agro Apače
- odsek regionalne ceste II. reda (Trate-Podgrad) od naselja Segovci do naselja Apače v dolžini 2.800 m.

Razveseljuje jih dejstvo, da je Republika Slovenija objavila razpis za obnovo tega dela ceste, zato pričakujejo, da se bodo dela začela čimprej izvajati, tako, da bo izboljšanje infrastrukture na tem odseku pripomoglo k večji varnosti udeležencev v cestnem prometu.

Na koncu je pohvalil sodelovanje z občinsko upravo in Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in pri tem posebej izpostavil prizadevno delo predsednika sveta, gospoda Vlada Šiška. Dobro ocenjujejo tudi vsebino občinskih odlokov, ki urejajo področje cest, prometa in mirujočega prometa. V zaključku poročila je med drugim omenil teorijo Zero, ki je v uvedena v Evropi in strmi k zmanjšanju števila prometnih nesreč s smrtnim izidom na minimum. Navedena teorija je usmerjena tudi na odpravo dejavnikov, kateri tudi vplivajo na prometno nesrečo (prometna infrastruktura, prometna signalizacija in vplivanje na ljudi - udeležence v cestnem prometu). Ob koncu je izrazil prepričanje, da bomo s skupnim delom, uvedenim v letu 2000, nadaljevali in tudi tako znižali število prometnih žrtev na minimum.

Župan se je zahvalil g. Šteinerju za podano obrazložitev in v nadaljevanju prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je sledeče: »Odbor sprejema Poročilo policijske postaje Gornja Radgona o prometni varnosti v občini Gornja Radgona v devetih mesecih leta 200 na znanje.«

Sledila je razprava.

Prvi je razpravljal Drago HORVAT, član občinskega sveta, ki je govoril o mirujočem prometu v mestu Gornja Radgona. Občinski svet je sprejel vse zakonske podlage za ureditev mirujočega prometa, kar pa ni realizirano. Parkirni prostori v mestu so namreč polni, zaparkirani so tudi pločniki, kar ne pripomore k boljši varnosti v prometu. Dejal je, da sta v mestu Gornja Radgona nevarni dve križišči. Semaforizirano križišče v mestu Gornja Radgona je, kljub vsem urgencam na ustrezne naslove s strani Sveta za preventivo in vzgojo, še vedno nevarno za pešce, drugo križišče, ki je nevarno za vse udeležence v cestnem prometu, pa je pri starem Petrolu.

Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta in tudi predsednik Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je pohvalil delo Policijske postaje Gornja Radgona, saj je na področju preventive v zadnjih dveh letih opaziti velik premik naprej. Povedal je, da si vsi skupaj prizadevajo doseči čimveč na področju vzgoje otrok, da se bodo kot vozniki vzorno obnašali v prometu. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu vodi več aktivnosti in v tej zvezi je omenil tudi kviz »Otroci v prometu naša največja skrb«, ki ga pripravljajo v OŠ Gornja Radgona. Podprl je teorijo Zero, o kateri je govoril g. Šteiner in izrazil upanje, da bomo do leta 2005, s pomočjo vseh, uspeli znižati število mrtvih na 200 mrtvih letno.

Milan NEKREP, član občinskega sveta je spregovoril o hrupu in hlapih, katere povzročajo tovornjaki z vožnjo skozi mesto Gornja Radgona. V ta namen se vodi v Krajevni skupnosti Gornja Radgona akcija, da se oblaži ta hrup, tresljaji in se primerno uredi prometni režim skozi mesto Gornja Radgona. Za primer je navedel primer akcije v Murski Soboti, kjer so že uspeli in bodo gradili tudi obvoznico. Predlagal je, da se večkrat kontrolira hitrost vozil, predvsem tovornjakov, skozi mesto Gornja Radgona, ker meni, da je hitrost tovornjakov neprimerno višja od dovoljene. S kaznovanjem prehitre vožnje skozi mesto bi prav gotovo oblažili hrup in tresljaje.

Razpravljala je tudi Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta, ki je izpostavila hitrost vozil skozi mesto Gornja Radgona. Izrazila je bojazen, da se bomo tega problema bolj zavedali takrat, ko bo na tej cesti nekdo kdo izgubil življenje. Menila je, da so sankcije žal najbolj efektivna vzgojna metoda, zato bi kazalo, da bi policisti pogosteje opravljali svoje poklicne dolžnosti v mestu Gornja Radgona. Predvsem bi naj poskušali kaznovati nedovoljeno parkiranje na pločniki, saj to prav tako lahko povzroči nesrečo. Znano ji je, da so v določenih krajih v tej zvezi sklenili sporazume o sodelovanju. Kljub morebitnim izgovorom o pomanjkanju finančnih sredstev je izrazila prepričanje, da dobra volja in sodelovanje v dobro človeka in njegovega življenja, marsikaj dobrinese.

Župan je zaključil razpravo in podal poročilo na glasovanje. Z 18 glasovi ZA so članice in člani občinskega sveta soglasno sprejeli naslednji

S K L E P št. 272:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Poročilo o prometni varnosti na območju občine Gornja Radgona na znanje.

Ad. 9: Sprememba sklepa o financiranju političnih strank

Krajšo uvodno obrazložitev je podala Darinka BODANEC, vodja oddelka občne uprave in proračuna v občinski upravi. Dejala je, da je sprememba zakona o političnih strankah je terjala določene spremembe, na podlagi katerih je pripravljen predlog sklepa. Zakon tako določa, da stranka lahko pridobi sredstva iz proračuna lokalne skupnosti, če je dobila najmanj 50% glasov, potrebnih za izvolitev enega člana sveta lokalne skupnosti, višina sredstev pa se določi v proračunu za posamezno proračunsko leto. Pri opredelitvi višine sredstev se izhaja iz izhodišča, da ta ne smejo presežati 30 SIT na dobljeni glas in se lahko poveča vsako leto za določen odstotek - za koliko bo rasla primerna poraba. Navedla je zneske, ki v letu 2001

pripadajo posameznim strankam in so razvidni iz predloga sklepa, nato pa predlagala občinskemu svetu, da predlog sklepa obravnava in ga sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je omenil, da stranka SKD ne obstaja več, v predlogu sklepa pa je navedena.

Župan je v pojasnilo navedel dejstvo, da je vsebina sklepa pripravljena v skladu z rezultati volitev, na katerih je stranka SKD tudi sodelovala, z ozirom na združitev strank SLS in SKD pa bo skupni znesek nakazan na žiro račun, ki sta ga stranki sporočili

Župan je zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so z 12 glasovi ZA in 1 PROTI sprejeli naslednji

S K L E P št. 273:

- **Političnim strankam, katere kandidati oziroma kandidatke so bili na lokalnih volitvah v letu 1998 izvoljeni v Občinski svet občine Gornja Radgona, se v vsakoletnem proračunu zagotavljajo sredstva, glede na število dobljenih glasov.**
- **Političnim strankam pripadajo sredstva v višini 30,00 SIT mesečno za dobljen glas volilca na volitvah za občinski svet in sicer:**

Stranka:	Število glasov:	Znesek mesečno:	Za leto 2001
LDS	835	25.050	300.600
SKD	779	23.370	280.440
SDS	376	11.280	135.360
SLS	572	17.160	205.920
ZLSD	387	11.610	139.320
DeSUS	342	10.260	123.120

Višina sredstev iz prejšnjega odstavka se letno lahko poveča za toliko, za kolikor se poveča obseg sredstev, s katerimi lokalna skupnost zagotavlja izvajanje ustavnih in zakonskih nalog (primerna poraba).

- **S tem sklepom preneha veljati sklep občinskega sveta št. 43 z dne 25.02.1999, ta sklep velja od 01.01.2001 dalje.**

Župan je odredil 20-minutni odmor ob 15.20 uri. Seja se je nadaljevala ob 15.50 uri. Župan je preveril prisotnost na seji in ugotovil, da je trenutno prisotnih 14 članic in članov občinskega sveta.

Ad. 10: Sklep o imenovanju člana v Svet javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota

Uvodoma je Drago HORVAT, predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja seznanil občinski svet z odločitvijo komisije, ki je na svoji 12. seji pripravila predlog, da se za člana v Svet javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota imenuje dosedanji član - gospod Milan Nekrep.

Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno sprejeli naslednji

S K L E P št. 274:

- 1. V svet javnega zavoda Pomurske lekarne Murska Sobota se imenuje Milan NEKREP, član občinskega sveta, stanujoč Partizanska cesta 33, Gornja Radgona.**
- 2. Ta sklep velja takoj!**

Ad. 11: Sofinanciranje izgradnje Pokrajinske in študijske knjižnice v Murski Soboti

Uvodoma je Marjan TOŠ, strokovni sodelavec župana nanizal razloge, zakaj Občina Gornja Radgona ne more pristopiti k sofinanciranju izgradnje Pokrajinske in študijske knjižnice v Murski Soboti. Razlogi in stališča strokovne službe so v obrazložitvi k predlogu sklepa podrobno navedeni. Dejal je, da Občina Gornja Radgona nikoli ni oporekala pomena in vloge takšne regijske institucije v širšem prostoru ni osporavala vloge in pomena knjižnice, vendar je potrebno izhajati iz finančnih možnosti občine Gornja Radgona, ki ima na področju družbenih dejavnosti velike finančne zaloga in velike obveznosti, zato ni zmožna zagotoviti deleža za sofinanciranje Pokrajinske in študijske knjižnice v Murski Soboti.

Župan je prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki je naslednje: »Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu, da zaradi finančnih zalogajev in velikih obveznosti, ki jih ima Občina Gornja Radgona v naslednjih treh letih, ni možno pristopiti k izgradnji sofinanciranja Pokrajinske in študijske knjižnice v Murski Soboti.«

Na seji je bil prisoten tudi Štefan CIGAN, načelnik oddelka za gospodarstvo in negospodarstvo v Mestni občini Murska Sobota. Na kratko je predstavil predvidevanja Mestne občine Murska Sobota glede izgradnje knjižnice in težave z delovanjem sedanje Pokrajinske knjižnice v Murski Soboti. Pri tem je izpostavil podatek, da se Pokrajinska knjižnica v Murski Soboti po uvršča po fondu knjig na 10 mesto v Sloveniji. V nadaljevanju je spregovoril o predvideni vrednosti investicije in razdelitvi finančnih sredstev. Ministrstvo za kulturo RS bo sofinanciralo investicijo v višini 50%, ostalo je delež lokalne skupnosti. Poudaril je, da je investicija za gradnjo knjižnice zadnja investicija, ki se bo delala po Zakonu o kulturnem tolarju iz leta 1998. Ker je lokacija nove knjižnice v Murski Soboti bo Mesnta občina Murska Sobota prevzela največje breme lokalnega deleža investicije in sicer v višini 50 %, ki znaša 266 mio SIT, mora pa tudi zagotoviti sredstva za komunalno opremljeno zemljišče , kar znaša dodatnih 193 mio SIT. 50% sredstev lokalnega deleža, v višini 266 mio SIT pa bi predvidevajo, da bi po kriteriju prebivalcev razdelili med ostale pomurske občine. Seznanil je prisotne z odločitvami ostalih občin in dejal, da razen Občine Hodoš in Občine Sveti Jurij ob Ščavnici, občine niso podale negativnega mnenja. Nimajo še odgovora s strani Občine Lendava, v Občini Ljutomer pa usklajujejo dinamiko sofinanciranja investicije. Poudaril je, da imajo razumevanje

za finančne težave in potrebe občin, zato so vsem občinam bili razposlani vzorci pogodb, z možnostjo, da občine določijo način soudeležbe pri investiciji (lastniški delež ali soustanoviteljstvo). Izpostavil je stališče Mestne občine Murska Sobota, kjer menijo, da je investicija potrebna, predvsem glede na situacijo v regiji na področju izobraževanja in zaostajanja regije.

Župan je nato odprl razpravo.

Milan NEKREP, član občinskega sveta je svoje mnenje o sofinanciranju gradnje Pokrajinske in študijske knjižnice v Murski Soboti podrobneje obrazložil že na Odboru za področje družbenih dejavnosti, v mesecu decembru 2000. Sedaj je ponovno izrazil obžalovanje, nad dejstvom, da Občina Gornja Radgona ne bo sofinancer izgradnje knjižnice, ki je po njegovem mnenju velika pomena za pomursko regijo. V Murski Soboti je namreč veliko srednjih šol, ki jih obiskujejo učenci iz naše občine, v ustanavljanju pa je tudi visoka šola. Izrazil je upanje, da Občina Gornja Radgona ne bo tako kategorično odklonila predloga, zato je apeliral na članice in člane občinskega sveta (predvsem v naslednjem mandatu), da bi v doglednem času poskušali zagotoviti določeni delež za sofinanciranje knjižnice, saj jo bodo naši zanamci potrebovali. Menil je, da bi morala država pri investiciji sodelovati z neprimerno višjim finančnim deležem, še posebej glede na zaostalost naše regije in v bodoče pokazati drugačen odnos do kulturnih institucij v naši regiji.

Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta je menila, da je potrebno kulturo podpirati. Predlagala je, da se sklep ne bi sprejel v taki vsebini, da se dobesedno odrekamo sofinanciranju izgradnje knjižnice. Predlagala je, da bi sklep primerno dopolnili s tako vsebino, da pristopamo k sofinanciranju izgradnje Pokrajinske in študijske knjižnice v Murski Soboti, vendar s finančnim deležem v naslednjih letih.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je dejal, da bo težko sprejel odločitev v zvezi s sofinanciranjem izgradnje knjižnice, predvsem glede na zadane finančne obremenitve investicij v občini in glede na potrebe na področju športa. Pridružil se je mnenju obeh predhodnih razpravljalcev (g. Nekrep in ga. Deutsch Mesarič). Sam smatra knjižnico, kot zakladnico kulturnega izročila naše regije. Znano mu je tudi, da večina študentov iz naše regije, ki obiskujejo šole v Ljubljani in Mariboru, obiskuje knjižnico v Murski Soboti. Pridružil se je predlogu ge. Violete Deutsch Mesarič in je apeliral na županu, da bi skušali poiskati opcije, da bi se občina Gornja Radgona vključila v sofinanciranje izgradnje knjižnice.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je predlagal članicam in članom občinskega sveta, da pri obravnavi predloga sklepa o sofinanciranju knjižnice v Murski soboti, upoštevajo mnenje matičnega odbora - Odbora za področje družbenih dejavnosti. Omenjeni odbor je gradivo podrobno obravnaval na seji odbora in spomni se, da so tekst mnenja k tej točki drugače oblikovali (kar bo razvidno iz zapisa seje odbora) v tem smislu, da Občina Gornja Radgona ne pristopa k sofinanciranju izgradnje Pokrajinske in študijske knjižnice v Murski Soboti v letu 2001, da pa se poskuša poiskati rešitve za sofinanciranje izgradnje knjižnice v naslednjih letih.

Župan je še enkrat prebral vsebino mnenja Odbora za področje družbenih dejavnosti.

V razpravo se je vključil Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta in predsednik Odbora za področje družbenih dejavnosti. Sam bi podprl predlog za sofinanciranje izgradnje knjižnice v Murski Soboti, vendar v drugem času in v drugačni situaciji, zato si v razpravi dopovedujemo

nekaj, kar v tem trenutku ni možno. Nato je seznanil z vsebino zapisa seje Odbora za družbene dejavnosti, ki je naslednji: »Odbor za področje družbenih dejavnosti podpira gradnjo Pokrajinske in študijske knjižnice v Murski Soboti, vendar občinskemu svetu predlaga, da zaradi finančnih zalogajev in velikih obveznosti, ki jih ima Občina Gornja Radgona v naslednjih treh letih, ni možno pristopiti k izgradnji sofinanciranja Pokrajinske in študijske knjižnice v Murski Soboti.« V primerjavi z vsemi kratkoročnimi in srednjeročnimi programi, tudi v komunalni infrastrukturo, je neodgovorno se pogovarjati o dilemi, ali sofinancirati izgradnjo knjižnice v Murski Soboti, ali ne. Možno pa je, da v prihodnosti (v letih 2002, 2003). Danes verjetno niso v stanju karkoli spreminjati. Ob koncu je podprl razpravo g. Nekrepa v tistem delu, ko je govoril o premajhnem finančnem deležu države.

Župan je zaključil razpravo in predlagal občinskemu svetu sprejem sklepa v naslednji vsebini: "Občinski svet imenuje tričlansko komisijo v sestavi Milan Nekrep, Violeta Deutsch Mesarič in Dušan Zagorc, ki pripravi alternativni sklep s pomočjo Darinke Bodanec in Štefana Cigana. Začasno odločanje o predlogu sklepa se tako predstavi, občinski svet pa nadaljuje z delom.

Milan NEKREP je izjavil, da ne želi sodelovati v predlagani tričlanski komisiji.

Župan je nato dal na glasovanje predlog sklepa, da Občina Gornja Radgona ne pristopa k sofinanciranju Pokrajinske in študijske knjižnice v Murski Soboti. Prisotnih pri glasovanju je bilo 20 članic in članov občinskega sveta. Z 14 glasovi ZA in 2 PROTI so sprejeli naslednji

S K L E P št. 275:

Občina Gornja Radgona ne pristopa k sofinanciranju Pokrajinske in študijske knjižnice v Murski Soboti.

Ad. 12: Sklep o nakupu nepremičnin v okviru programa »Vodovarstveni rezervat Segovci - zdrava pitna voda« skupaj s prilogami

Uvodno obrazložitev je podal Janko SLAVIČ, podžupan. Dejal je, da se vse aktivnosti izvajajo po programu. Spomnil je prisotne, da je občinski svet lani julija sprejel tudi program sanacije tega območja v letih 2000, 2001 in 2002 in povedal, da je bilo do sedaj odkupljenih že 9,2770 ha zemljišč, z obravnavanim predlogom sklepa pa se predlaga odkup zemljišč, predvidenih v programu za leto 2001. Povedal je, da celotno vodovarstveno območje zajema 88 ha zemljišč, od tega je 52 ha obdelovalnih zemljišč, 13 ha gozdnih zemljišč, neplodnega je 4 ha ozemlja, 18 ha pa leži v vodovarstvenem pasu reke Mure. Dejal je, da je v proračunu za leto 2001 predviden znesek za pogozdevanje določenih kmetijskih zemljišč z enotnim načrtom gospodarjenja. Namen enotnega načrta gospodarjenja je, da se namembnost kmetijskih zemljišč ne bo veliko spreminjala, uporaba mineralnih gnojil bo prepovedana, večino zemljišč pa se bo pogozdilo.

Župan je odprl razpravo.

Vlada ŠIŠKA, člana občinskega sveta je zanimalo ali obstaja možnost, da bi zemljišča, ki jih kupujemo, zamenjali z zemljišči Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS. Denar, namenjen za odkup predlaganih zemljišč, pa bi lahko uporabili v druge namene.

Janko SLAVIČ, podžupan je odgovoril g. Šišku, da so vsa dejstva že navedli v poročilu, ki ga je občinski svet lani obravnaval. V pojasnilo je še enkrat povedal, da so se že leta 1997 vodili aktivni razgovori s Skladom kmetijskih zemljišč in Kmetijstvom Črnci v stečaju. S slednjim je bilo v letu 1999 dogovorjeno, da lahko kmetje nadomestijo del kmetijskih zemljišč za svojo obdelavo, s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov pa se ni dalo dogovoriti o zamenjavi zemljišč, tudi zaradi določenih postopkov denacionalizacije in ne pristaja na zamenjavo zemljišč. Menil je, da je kljub vsemu najboljši način za zavarovanje pitne vode ta, da je lastnik vodovarstvenega rezervata eden - to je Občina Gornja Radgona.

Župan je zaključil razpravo in dal predlog sklepa na glasovanje. Soglasno (20 prisotnih) so članice in člani občinskega sveta sprejeli naslednji

S K L E P št. 276:

Občina Gornja Radgona v letu 2001 prednostno odkupi nepremičnine - kmetijska zemljišča, v skladu z izvajanjem programa »Vodovarstveni rezervat Segovci - zdrava pitna voda« - program sanacije v letih 2000, 2001 in 2002 po ceni, ki jo določi sodni cenilec kakor sledi:

- 1. Odkupijo se nepremičnine parc. št. 155 travnik 7 v izmeri 162 m² in 156 njiva 5 v izmeri 4394 m², pripisane k vložni št. 213 k.o. Apače, od prodajalcev Brunčko Otmar, Partizanska 48, Radlje ob Dravi, Perš Jožeta, Mariborska cwesta 12 Ruše, Simončič Julij Gortan, Hudovernikova 4, Ljubljana, Krstič Marije, Heldendankstr. 40, Bregenz in Burkart Avgusta, Švica.**
- 2. Odkupijo se nepremičnine parc. št. 201 travnik 7 v izmeri 4294 m² in parc. št. 202 travnik 7 v izmeri 4601 m², pripisane k vložni št. 320 k.o. Apače od prodajalca Peterka Hinka, Apače 14.**
- 3. Odkupi se nepremičnina parc. št. 160 travnik 7 v izmeri 164 m², pripisana k vložni št. 250 k.o. Apače od prodajalcev Markon Alojza, Apače 133, Kalan Ilike, Poljanska cesta 54, Škofja loka in Markon Gabriel, Canada.**
- 4. Odkupijo se nepremičnine parc. št. 152/1 travnik 7 v izmeri 3662 m², parc. št. 152/2 travnik 7 v izmeri 64 m², parc. št. 153 travnik 7 v izmeri 837 m², 154/1 njiva 5 v izmeri 4427 m² in 154/2 travnik 7 v izmeri 472 m², pripisane k vložni št. 290 k.o. Apače, od prodajalca Zagorc Nevenke, Gašperičeva ulica 3, Ljubljana.**
- 5. Odkupijo se nepremičnine parc. št. 335 travnik 7 v izmeri 3805 m², parc. št. 380 travnik 6 v izmeri 1421 m², parc. št. 382 neplodno v izmeri 242 m² in parc. št. 383 travnik 6 v izmeri 72 m², pripisane k vložni št. 17 k.o. Segovci, parc. št. 340 travnik 7 v izmeri 2320 m², parc. št. 381 travnik 6 v izmeri 1344 m², pripisani k vložni št. 7 k.o. Segovci in parc. št. 341 travnik 7 v izmeri 2050 m² pripisana k vložni št. 102 k.o. Segovci, od prodajalca Lončar Franca, Segovci 11.**
- 6. Odkupi se nepremičnina parc. št. 336 travnik 7 v izmeri 8850 m², pripisana k vložni št. 44 k.o. Segovci od prodajalcev Krušec Ivana, Segovci 41, Čerpnjak Marije, Segovci 41 in Čerpnjak Kristine, Segovci 41.**
- 7. Odkupijo se nepremičnine parc. št. 390 neplodno v izmeri 266 m² in parc. št. 391 travnik 7 v izmeri 6241 m², od prodajalca Serec Antona, Segovci 49a.**
- 8. Odkupijo se nepremičnine parc. št. 347 travnik 7 v izmeri 1620 m² in parc. št. 350 neplodno v izmeri 3465 m², pripisane k vložni št. 100 k.o. Segovci, od prodajalcev Vajs Leopolda, Dietzen 18, Avstrija in Vajs Marije, Dietzen 18, Avstrija.**
- 9. Odkupijo se nepremičnine parc. št. 367 travnik 7 v izmeri 23871 m², pripisana k vložni št. 384 k.o. Segovci in parc. št. 368 travnik 7 v izmeri 5490 m², pripisana k**

vložni št. 385 k.o. Segovci, od prodajalcev Kolarič Franca, Polje 12, Murska Sobota, RS - Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov, Dunajska 12, Ljubljana, Kolar Marije, Strma pot 24 Koper-Capodistria, Jelen Elizabete, Prade-cesta IX 10, Koper-Capodistria, Frank Milene, Šmarska cesta 60, Koper-Capodostria, Vodan Jasne, Očeslavci 28a, Sp. Ivanjci, Kokec Zlata, Dravska pot 8, Miklavž na Dravskem polju, Pampel Elfide, Nemčija in Wallnet Annemarie, Avstrija.

10. Odkupijo se nepremičnine parc. št. 423/1 njiva 5 v izmeri 2164 m², parc. št. 423/2 neplodno v izmeri 434 m², parc. št. 423/3 travnik 6 v izmeri 159 m², parc. št. 424 neplodno v izmeri 120 m² in parc. št. 444/1 travnik 6 v izmeri 1503 m², pripisane k vložni št. 73 k.o. Segovci, od prodajalcev Kolarič Franca, Polje 12, Murska Sobota, Kolar Marije, Strma pot 24 Koper-Capodistria, Jelen Elizabete, Prade-cesta IX 10, Koper-Capodistria, Frank Milene, Šmarska cesta 60, Koper-Capodostria, Vodan Jasne, Očeslavci 28a, Sp. Ivanjci, Kokec Zlata, Dravska pot 8, Miklavž na Dravskem polju, Pampel Elfide, Nemčija in Wallnet Annemarie, Avstrija.

Občina Gornja Radgona nosi stroške cenitve navedenih nepremičnin, ki jih bo opravila Majda Frangež, ing. gr. - stalni sodni izvedenec in cenilec za gradbeništvo in cenilec za kmetijska zemljišča v naslednjem letu, davke in druge stroške.

Ad. 13: Sklep o prodaji nepremičnine parc. št. 972/3 k.o. Gornja Radgona

Predlog sklepa in obrazložitev k predlogu sklepa je uvodoma prebrala Marija ČIRIČ, strokovna sodelavka v občinski upravi. Predlagala je občinskemu svetu, da odobri odprodajo nepremičnine in sprejme predlagani sklep.

Brez razprave, so članice in člani občinskega sveta soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 277:

Odproda se nepremičnina parc. št. 972/3 travnik 6 v izmeri 194 m², pripisana k vložni št. 443 k.o. Gornja Radgona, kupcu Müller Martinu, Mariborska cesta 8, Gornja Radgona za znesek 339.289,00 SIT.

Davki in drugi stroški bremenijo kupca.

Ad. 14: Sklep o prodaji nepremičnine parc. št. 218/2 k.o. Gornja Radgona

Uvodoma je Marija ČIRIČ, strokovna sodelavka v občinski upravi prebrala obrazložitev predloga sklepa in predlagala občinskemu svetu, da sprejmejo sklep o odprodaji nepremičnine parc. št. 218/2 k.o. Gornja Radgona.

Razprave ni bilo. Župan je dal predlog sklepa na glasovanje. Soglasno (20 prisotnih) so članice in člani občinskega sveta sprejeli naslednji

S K L E P št. 278:

Odproda se nepremičnina parc. št. 218/2 parkirišče v izmeri 35 m², pripisana k vložni št. 639 k.o. Gornja Radgona kupcu SGP POMGRAD d.d. Murska Sobota za znesek 2.100,00 DEM po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan plačila.

Davki in drugi stroški bremenijo kupca.

Ad. 15: Sklep o odprodaji solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 187/2 k.o. Gornja Radgona

Uvodno obrazložitev sklepa je podala Marija ČIRIČ, strokovna sodelavka v občinski upravi. Prebrala je obrazložitev k predlogu sklepa in predlagal občinskemu svetu, da sprejmejo predlog sklepa o odprodaji solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 187/2 k.o. Gornja Radgona.

Razpravljal je Drago HORVAT, član občinskega sveta. Zaprosil je predlagatelja sklepov o odprodaji in nakupu nepremičnin, da v bodoče k tovrstnim predlogom priloži kopijo katastrskega načrta, iz katere bo razvidno, kje se nahaja parcela, ki je predmet sklepa.

Župan je v nadaljevanju povedal, da je matični odbor - Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, za vse tovrstne prodaje sprejel pozitivna mnenja in predlaga občinskemu svetu, da predloge sklepov sprejme.

Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi je pojasnil, da je bilo možno vpogledati v mapne kopije navedenih parcel na seji matičnega odbora. V nadaljevanju pa je še pojasnil, da gre za odprodajo zemljišč, ki so nujno potrebna za gradnjo stanovanjskega bloka na Tratah v Gornji Radgoni. Lani je že bil sprejet sklep o odprodaji zemljišča, vendar se je pozneje pri pripravi projektne dokumentacije ugotovilo, da je potrebno še odkupiti nekatera zemljišča, ki niso vsa last občine Gornja Radgona, pa tudi izvajalec del (SGP Pomgrad) je ugotovil, da so zemljišča začasno v lasti Flaminga, gospoda Hegediča in v lasti Občine Gornja Radgona. Za vsa zemljišča, ki so v lasti Občine Gornja Radgona je potrebno sprejeti sklep, v skladu s statutom. Gre predvsem za zemljišča, ki so nujno potrebna za izgradnjo parkirišč in izgradnjo premične čistilne naprave, ki jo zahteva Uprava za varstvo narave Murska Sobota, v skladu z uredbo iz leta 1996.

Amalija NOVAK, članica občinskega sveta je opomnila predlagatelja sklepa, da je znesek v predlogu sklepa napačen, glede na ceno m² nezazidanega stavnega zemljišča in površino, ki se prodaja.

Dragan Kujundžič je ponovno izračunal vrednost in menil, da je verjetno pri izračunu prišlo do računske napake. Dejansko znaša zmnožek cene na m² z površino 20.340 DEM.

Župan je dal na glasovanje predlog sklepa s korigiranim zneskom. Soglasno (20 prisotnih) so članice in člani občinskega sveta sprejeli naslednji

S K L E P št. 279:

Odkupi se nepremičnina parc. št. 187/2 zelenica v izmeri 339 m², pripisana k vložni št. 187 k.o. Gornja Radgona, kupcu SGP POMGRAD d.d. Murska Sobota za znesek 20.340,00 DEM po srednjem tečaju Banke Slovenije na dan plačila.

Davki in drugi stroški bremenijo kupca.

**Ad. 16: Sklep o odprodaji solastniškega deleža nepremičnine parc. št. 187/1
k.o. Gornja Radgona**

Tudi pri tej točki je Marija ČIRIČ, strokovna sodelavka v občinski upravi uvodoma prebrala predlog sklepa in obrazložitev k predlogu sklepa. Nato je predlagala občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Brez razprave je 20 prisotnih članic in članov občinskega sveta soglasno sprejelo naslednji

S K L E P št. 280:

**Odkupi se 458/5634-tin solastniškega deleža nepremičnine parc. 187/1 funkcionalni objekt v izmeri 20 m², cesta v izmeri 816 m², zelenica v izmeri 26 m² in zelenica v izmeri 1704 m², pripisana k vložni št. 187 k.o. Gornja Radgona, od prodajalca Hegedič Engelberta, Lackova ulica 10, Gornja Radgona, za znesek 380.870,13 SIT.
Davki in drugi stroški bremenijo kupca.**

Ad. 17: Informacija župana o prerazporeditvah proračunskih sredstev v letu 2000

Župan je vprašal prisotne, ali želijo dodatna pojasnila glede Informacije o prerazporeditvi proračunskih sredstev v letu 2000.

Razprave ni bilo, članice in člani občinskega sveta so soglasno (20 prisotnih) sprejeli naslednji

S K L E P št. 281:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Informacijo o prerazporeditvi proračunskih sredstev v letu 2000, na znanje.

Ad. 18: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov občinskega sveta

Župan je pri tej točki omenil, da je bilo gradivu priložena dopolnitev odgovora Centra za socialno delo Gornja Radgona v zadevi Farič Jožeta in odgovor na vprašanje članice občinskega sveta Violete Deutsch Mesarič, v zvezi s stojnično prodajo.

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, vsem se je zahvalil za prisotnost in ob 16.45 uri zaključil 17. sejo občinskega sveta.

ZAPISALA:
Simona Budja, l.r.

SEJO VODIL:
ŽUPAN OBČINE G.RADGONA:
Miha VODENIK, l.r.