

# Z A P I S

**26. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek 24.10.2002, s pričetkom ob 14. uri, v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.**

## **Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Sejo je vodil Miha VODENIK, župan Občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 15 članic in članov občinskega sveta.

Odsotnost so opravičili Janko IRGOLIČ, Violeta DEUTSCH MESARIČ, Štefan PUCKO, Vlado ŠIŠKO in Peter FRIDAU, vsi člani občinskega sveta.

Odsotna sta bila tudi Danilo TIRŠ in Janko SLAVIČ, oba člana občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- Ø občinska uprava: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Pika Leopoldina VODNIK, Štefanija RAJ, Marija KAUCIČ, Bernarda HARI, Andrej SUBAŠIČ;
- Ø Danilo KRAPEC – direktor podjetja RRA Mura d.o.o. iz Murske Sobote;
- Ø Viktor PUKŠIČ – predstavnik podjetja EURODOM d.o.o. iz Lenarta;
- Ø novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Vsem članicam in članom občinskega sveta je bilo pred sejo razdeljeno naslednje gradivo:

- Ø mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- Ø mnenja in predlogi Odbora za področje družbenih dejavnosti;
- Ø mnenja ter predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem;
- Ø mnenja ter predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo;
- Ø mnenja in predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa o imenovanju namestnice članice Občinske volilne komisije;
- Ø mnenja in predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa - mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Negova;
- Ø mnenja in predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa - izvolitev predstavnikov oz. elektorjev v volilno telo za volitve člana državnega sveta;
- Ø mnenja in predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja s predlogom sklepa - izvolitev člana državnega sveta;

## **Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 25. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona**

Župan je dal v razpravo zapis 25. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila 19.09.2002.

Ker ni bilo pripomb, je župan dal zapis na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (14 prisotnih) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 421:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema zapis 25. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, z dne 19.09.2002.**

#### **Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan je prebral predlagani dnevni red, posredovan z vabilom za 26. sejo in ga dal v obravnavo.

Milan NEKREP, član občinskega sveta je v imenu Odbora za področje družbenih dejavnosti predlagal, dve spremembi pri predlaganem dnevnem redu za 26. sejo. Odbor ni sprejel »Sklepa o sprejemu idejnega osnutka za prenovo OŠ Spodnja Ščavnica v dom starostnikov – obrazložitev predstavnik firme EURODOM d.o.o. iz Lenarta«, ker je premalo strokovnih podlag in so predlagane hitre rešitve ter »Odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2003 (prva obravnava) skupaj s planom dela režijskega obrata ter planom vzdrževanja večstanovanjskih hiš, stanovanj in poslovnih prostorov za leto 2003 – obrazložitev župan in Darinka Bodanec«, ker je Odlok o proračunu za leto 2003 premalo strokovno pripravljen, ne upošteva sprejete dosedanje sklepe in dogovore ter dolgoročno dogovorjene investicije in ne upošteva zakonodaje Republike Slovenije, na področju šolstva v luči uvajanja devetletne osnovne šole. Poleg sklepa odbora so to zadevo podpisali tudi on, Dušan Zagorc, Andrej Ritlop, Amalija Novak in Ivan Kajdič.

Predlagal je, da se dodatno vnese na dnevni red seje naslednje točke, in sicer: »Poročilo o izgradnji Osnovne šole Apače in večnamenskega objekta – terminski in finančni del«, »Poročilo o izgradnji in financiranju stanovanjskega bloka Trate (s poudarkom na vložku občine Gornja Radgona)«, »Poročilo o realiziranih možnostih pridobitve zgradbe bivše stražnice v občinsko last« in »Fazno poročilo o gradnji čistilne naprave v Gornji Radgoni in dosedanjih vloženi sredstev«. Ta predlog so podpisali naslednji člani občinskega sveta, poleg njega še Dušan Zagorc, Andrej Ritlop, Amalija Novak, Ivan Kajdič, Alojzija Frajham in Branko Kocbek.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je v imenu Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlagal dopolnitev dnevnega reda z naslednjimi točkami, »Sklep o imenovanju namestnice članice Občinske volilne komisije«, »Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Negova«, »Izvolitev predstavnikov oz. elektorjev v volilno telo za volitve člana državnega sveta« in »Izvolitev člana državnega sveta«. Prosil je, da se te točke uvrstijo na dnevni red, ker se bodo drugače zamudili vsi roki.

Anton TROPENAUER, član občinskega sveta, je kot predsednik Odbora za proračun in finance, glede na to, da ta odbor že tretjič zaporedoma ni bil sklepčen, ker standardno manjkajo gospod TIRŠ, PUCKO in STARIHA povedal, da tako pomemben dokument, kot je osnutek proračuna, ne more iti mimo tega delovnega telesa, kateri zaradi nesklepčnosti ni mogel izoblikovati stališč ali mnenj, katera bi bila zdaj nujno potrebna. Zato podpira predlog Odbora za področje družbenih dejavnosti, da se 7.točka predlaganega dnevnega reda »Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2003 (prva obravnava) skupaj s planom dela

režijskega obrata ter planom vzdrževanja večstanovanjskih hiš, stanovanj in poslovnih prostorov za leto 2003« umakne iz dnevnega reda.

Ker ni bilo drugih pripomb, je župan v skladu s 30. členom poslovnika povedal, da razširitev dnevnega reda, kot jo je predlagal gospod Nekrep, ni možna, ker 3. odstavek tega člena določa, da se predlogi za razširitev dnevnega reda lahko sprejmejo le, če so nastali razlogi po sklicu seje in je bilo članicam in članom občinskega sveta izročeno gradivo, ki je podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red. Potem je povedal, da so tega gradiva dobili že veliko in so imeli že na dveh sejah možnost razpravljati o teh zadevah. Glede zadev o stražnici, pa je povedal, da je to prvi dokument, ki ga je država dala iz rok, o katerem bi se lahko in se more razpravljati. Ker tega gradiva ni, ne more tovrstnih točk uvrstiti na dnevni red. Na podlagi zahtev ni sporno, da se tovrstno gradivo ponovno pripravi in se na naslednji seji občinskega sveta o njih razpravlja in glasuje. Enako velja glede umika točke iz dnevnega reda, ker tudi o tem odloča občinski svet kot o predlogih za razširitev dnevnega reda, ki jih je podal gospod Horvat.

Nato je župan predlagal vrstni red predlaganih novih točk, ki jih je podal gospod Horvat.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je pozdravil vse navzoče ter prosil gospoda župana, da vodi sejo v skladu s poslovníkom, ker ni dal nobenega komentarja na točki, za kateri se predlaga umik iz dnevnega reda. Potem je kot soavtor poslovnika in predsednik Statutarno pravne komisije v tem mandatnem obdobju povedal, da je predlog za razširitev dnevnega reda seje občinskega sveta, bil dan pravočasno na seji Odbora za področje družbenih dejavnosti in tam sprejet sklep, da se gradivo za navedene točke pripravi in pisno posreduje občinskemu svetu na sejo 24.10.2002. Povedal je, da je občinska uprava imela dovolj časa, da to gradivo pripravi ter v nadaljevanju pokomentiral pravice članic in članov občinskega sveta po statutu in poslovníku.

Župan mu je odgovoril, da so njegove trditve zmotne in neresnične, nakar je še enkrat prebral in pokomentiral tretji odstavek 30. člena poslovnika. Povedal je, da ta zahteva iz strani odbora ni pravilno sestavljena in ni pravilno formulirana ter je v nasprotju s poslovníkom. Glede gradiva in odgovorov pa je povedal, da je na 25. seji občinskega sveta bilo odgovorjenih veliko tovrstnih vprašanj. Obrazložil je prej sporne zadeve ter glede Odloka o proračunu občine za leto 2003 povedal, da v nobenem primeru ni sporno, da se ta proračun ne bi obravnaval, ker se mandat izteče komaj s prvim dnevom konstituiranja novega občinskega sveta in bo možna prva obravnava proračuna šele v sredini ali drugi polovici meseca decembra. Povedal je, da se osebno z umikom odloka o proračunu za naslednje leto ne strinja, ter opisal tudi razloge in opisal postavke, ki so zelo pomembne za občino.

Nato je sledilo glasovanje o predlogu gospoda Nekrepa, da se umakne 6. točka dnevnega reda »Sklep o sprejemu idejnega osnutka za prenovo OŠ Spodnja Ščavnica v dom starostnikov«. Od 15 prisotnih članov in članic občinskega sveta je glasovalo 5 za umik in 8 proti umiku te točke, tako je ta točka ostala na dnevnem redu.

Nato je sledilo glasovanje o predlogu gospoda Nekrepa, Zagorca in Tropenauera, da se umakne 7. točka dnevnega reda »Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2003 (prva obravnava) skupaj s planom dela režijskega obrata ter planom vzdrževanja večstanovanjskih hiš, stanovanj in poslovnih prostorov za leto 2003«. Od 15 prisotnih članov

in članic občinskega sveta je glasovalo 8 za umik in 7 proti umiku, zato se je ta točka umaknila iz dnevnega reda.

Sledilo je glasovanje o dopolnitvi dnevnega reda, o vsakem predlogu posebej. Župan je nato predlagal, da se »Sklep o imenovanju namestnice članice Občinske volilne komisije« obravnava kot 12. točka dnevnega reda, »Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Negova« kot 13. točka, »Izvolitev predstavnikov oz. elektorjev v volilno telo za volitve člana državnega sveta« kot 14. točka, »Izvolitev člana državnega sveta« kot 15. točka ter da se točka »Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta« obravnava kot 16. točka dnevnega reda.

Nato je dal z dopolnitvami spremenjeni dnevni red na glasovanje.

Članice in člani občinskega sveta so z večino (14 prisotnih – 13 ZA) sprejeli naslednji

#### **DNEVNI RED:**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 25. redne seje občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Regionalni razvojni program Pomurje 2000+
6. Sklep o sprejemu idejnega osnutka za prenovo OŠ Spodnja Ščavnica v dom starostnikov
7. *Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2003 (prva obravnava) skupaj s planom dela režijskega obrata ter planom vzdrževanja večstanovanjskih hiš, stanovanj in poslovnih prostorov za leto 2003 – SE UMAKNE*
8. Odlok o vračanju vlaganj upravičencev v javno telekomunikacijsko omrežje na območju občine Gornja Radgona
9. Predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju občinskih denarnih pomoči v občini Gornja Radgona
10. Kataster javnih površin v naselju Apače
11. Sklep o odkupu zemljišč za potrebe izgradnje pločnika, kolesarske steze in zbirnega kanala fekalne kanalizacije na cesti R2-438 skozi naselje Segovci
12. Sklep o imenovanju namestnice članice Občinske volilne komisije
13. Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Negova
14. Izvolitev predstavnikov oz. elektorjev v volilno telo za volitve člana državnega sveta
15. Izvolitev člana državnega sveta
16. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

#### **Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta**

Milan NEKREP, član občinskega sveta, je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Sprašujem, kaj je resnice v tem, ko sem v časopisu VEČER prebral intervju z gospodom načelnikom Upravne enote Gornja Radgona, sedaj tudi v VESTNIKU, da gospod župan oziroma občinska uprava, ne da na razpolago Upravni enoti 10 pisarn, ki bi naj bile prazne.

Kot sem prebral, se Upravna enota dogovarja, da bi se eventuelno izselila v prostore bivše SDK odnosno celo v nove prostore v Radencih. Mislim, da je to katastrofa, ker v Gornji Radgoni izgubljam že vse tiste vitalne zadeve, ki so nekoč v Gornji Radgoni nekaj pomenile. Navsezadnje ne smemo pozabiti, da je Gornja Radgona, vendarle največja občina med temi tremi občinami in da je največ občanov prav tu na tem območju, ki rabijo to Upravno enoto in njene kompetence. Navsezadnje ne smemo pozabiti na to, da država plačuje lepo najemnino tudi za te prostore, ki bi jih eventuelno dodatno najela in za prostore, ki jih ima že najete, kar pa pomeni tudi dohodek za naš proračun.«

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je podal naslednje POBUDE:

1. »Dajem pobudo, da tekom tega mandata dobimo članice in člani občinskega sveta, spisec vseh tistih predlogov občinske uprave, ki so nekako šli dalje, kaj bi se v naslednjih letih naj dogajalo. Tega zdaj na mizo nismo dobili, čeprav je to Odbor za področje družbenih dejavnosti zahteval. Prosim, da danes dobim vsaj ustno, naslednjič pa pisno informacijo o teh stvareh, ker se jo to delalo.«
2. »Glede prometnega režima skozi mesto Gornja Radgona, prenašam pobudo kot ravnatelj Osnovne šole Gornja Radgona in Sveta staršev, da se končno zagotovi varnost naših otrok, pa tudi odraslih pešcev in kolesarjev v mestu Gornja Radgona. Kdaj bodo storjene in urejene vse tiste stvari, za katere so dali pobude že šola, civilna iniciativa in odbori, ki so se sestajali. Nenazadnje je razlog, da so cesto že dvakrat zapirali z učenci in učenkami Osnovne šole Gornja Radgona in OŠ dr. Janka Šlebingerja. Ali čakamo res na kakšno hujšo posledico.«
3. »Predlagam, da dobimo pisno informacijo ali poročilo o izgradnji Osnovne šole Apače, predvsem pa s poudarkom na izgradnji večnamenskega objekta Apače. Kaj se je od tistih obljub, ki so bile takrat dane, od kod se bo to financiralo in pokrivalo, dejansko uresničilo.«
4. »Predlagam, da dobimo pisno Poročilo o izgradnji in financiranju stanovanjskega bloka Trate ter informacijo kako daleč je kaj narejeno.«
5. »Predlagam, da dobimo pisno Poročilo o realiziranih možnostih pridobitve zgradbe bivše stražarnice v občinsko last. Zdaj smo v gradivih dobili zopet nekatere stvari, vendar smo tukaj veliko stvari zamudili, zato predlagam, da gospod župan jasno pove, zakaj.«
6. »Kot član Komisije za podelitev koncesije za izgradnjo čistilne naprave in izvajanje gospodarske javne službe čiščenja komunalnih, odpadnih in padavinskih voda za mesto Gornja Radgona, sem sodeloval pri odpiranju ponudb na javni razpis za izgradnjo čistilne naprave. Preden bomo komu in pod kakšnimi pogoji kaj dali, bi prosil, da članice in člani občinskega sveta dobijo vse tiste zadeve, o zamujenih priložnostih in izgubljenih milijonih, ker ta zapisnik iz leta 2000 tudi obstaja.«

Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je podal eno POBUDO:

- Ø »Na magistralni cesti Maribor – Lendava (M10/1) je izredno nevarna ob izstopu na odcep Lomanoše – Plitvica – Lešane. Posebej je nevarna iz mariborske smeri, ko se pripelješ po klancu navzdol, ker na cesti ni nobene omejitve hitrosti in nenadoma zaviješ v levo. Če vozi za tabo vlačilec oz. »šleper«, ne more nikakor ustaviti v kolikor se drži dovoljene hitrosti recimo 90km/h. Enako se dogaja v smeri Lomanoše – Maribor ob izstopu te ceste. Če zavijaš desno, ti enostavno vsi trobijo kot, da si naredil nekakšen prekršek, samo zato, ker si vključil smernik, ker zavijaš. Ni nobene omejitve hitrosti in nobenega znaka, da se tu sploh kaj dogaja. Vemo, da se bo vendarle končno renovirala regionalna cesta Podgrad - Apače – Trata in se bo takrat ves promet odvijal prav po tem odseku ceste skozi Lešane

v Apače kot obvoznica. Zato dajem pobudo, da občinski svet naloži strokovnim službam občinske uprave, da od odgovornih institucij v državi, ker je to državna cesta, zahteva, da se ta odsek ceste opremi z dodatnim pasom za zavijanje in z ustrezno prometno signalizacijo, kar je tudi potrebno.«

V nadaljevanju je postavil še dve VPRAŠANJI:

- Ø »Imam vprašanje, ki sem ga že večkrat zastavil, ko se je obravnavalo izvajanje sklepov in pobud, ki jih je sprejel ta občinski svet. V začetku sem dal pobudo, da se predloži občinskemu svetu načrt razselitve farme Podgrad in kako je ta razselitev vplivala na okolje. Ta pobuda je bila sprejeta soglasno, ampak se do zdaj še ta točka ni obravnavala in o tem nismo bili obveščeni. Sprašujem ali bomo to še dobili, v kolikor ne se naj to predstavi naslednjemu občinskemu svetu.«
- Ø »Imam vprašanje, ki sem ga že večkrat zastavil, ko se je obravnavalo izvajanje sklepov in pobud, ki jih je sprejel ta občinski svet. V začetku sem dal pobudo, kakšno je stanje gospodarstva, kakšni so prostorski pogoji in drugi pogoji, ki jih lahko občina pripravi za gospodarstvo, da bo v naši občini lažje zadihalo. Ta pobuda je bila sprejeta soglasno, ampak se do zdaj še ta točka ni obravnavala in o tem nismo bili obveščeni. Sprašujem ali bomo to še dobili, v kolikor ne se naj to predstavi naslednjemu občinskemu svetu.«

Glede odloka o proračunu za naslednje leto, ki se je umaknil iz dnevnega reda, pa je gospodu županu povedal, da ni fer takšno obnašanje, da je spet ponovil vse tisto kar je že večkrat povedal in s čim so že vsi seznanjeni. Isto velja za razlago, da je že vse naprej sprejeto, osebno pa meni, da ima novi občinski svet vso pravico, da o svojem obdobju sam odloči, kaj se bo dogajalo z občinskim denarjem.

Amalija NOVAK, članica občinskega sveta, je povedala, da je na zadnji seji postavila vprašanje glede vračila plačila dimnikarskih storitev, ki so bile opravljene in ne bi smele opraviti. Takrat ji je bilo obljubljen, da dobi odgovor v pismeni obliki, katerega pa ni dobila, zato je vprašala, ali se še ta zadeva ni uredila, kajti ljudi zanima kaj in zakaj so plačali ter kako bo z vračilom tega denarja.

#### **Ad. 5: Regionalni razvojni program Pomurje 2000+**

Obrazložitev regionalnega razvojnega programa Pomurje 2000+, je podal gospod Danilo Krapec, direktor podjetja RRA Mura iz Murske Sobote. Na kratko je povedal, kako je nastajal regionalni razvojni program Pomurje 2000+, opisal strateški in izvedbeni del. Vse projekte, ki so bili posredovani pravočasno so zajeli v projekt, naredili pa so tudi povzetek, v katerem so strjeni vsi projekti v štiri prioritete sklope: gospodarstvo, okolje, infrastruktura in prostor, socialni razvoj ter kmetijstvo in razvoj podeželja, katere pa so razdeljene na 22 programskih sklopov. Opisal je veliko zadev v sklopu programa ter prosil za morebitna vprašanja, na katere bi potem odgovoril.

Nato je župan prebral mnenja in predloge delovnih teles občinskega sveta, ki so naslednja:

*Mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe:*

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe podpira Regionalni razvojni program Pomurje 2000 in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

*Mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti:*

»Odbor za področje družbenih dejavnosti sprejema predlog Regionalnega razvojnega programa Pomurje 2000 ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini, s tem, da se predloži na sejo občinskega sveta v pisni obliki pregled vseh predlaganih projektov na območju občine Gornja Radgona.«

*Mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem:*

»Odbor za kmetijstvo in turizem sprejema predlog Regionalnega razvojnega programa Pomurje 2000 + Povzetek ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

*Mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo:*

»Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo sprejema predlog Regionalnega razvojnega programa Pomurje 2000 + Povzetek ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je nato odprl razpravo.

Milan NEKREP, član občinskega sveta, je povedal, da je odkar živi v Gornji Radgoni in je v politiki, prebral že vsaj pet takšnih razvojnih programov (program o skladnem regionalnem razvoju, program o manj razvitih območjih, program o demografsko ogroženih območjih,...) Povedal je, da smo s temi teoretičnimi programi prišli v tej regiji že tako daleč, da gospodarstvo tone vedno niže in je še slabše kot v prejšnjih časih. To so rezultati teh teoretičnih programov, ki so lahko strokovno zelo kvalitetno napisani. Povedal je, da ga zanima, kateri programi so konkretno namenjeni za to občino, kaj se bo na katerem področju delalo. Skrbi ga, kdo bo potem tisti, ki bo sposoben pripraviti programe in vsa administrativna opravila, preden se bo konkuriralo za te programe v državnih in meddržavnih institucijah.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je vprašal zakaj je komaj zdaj to gradivo na seji občinskega sveta, ter zakaj gospod župan ne spoštuje predlogov in mnenj na sejah odborov, ker je odbor za področje družbenih dejavnosti jasno predlagal, da se predloži na sejo občinskega sveta v pisni obliki pregled vseh predlaganih projektov na območju občine Gornja Radgona, ker je to v občinski upravi nastajalo. Kakšni so ti predlogi, kako so kvalitetni in dodelani, ker to ne vemo tudi ne moremo o njih razpravljati. Kot tretje je vprašal zakaj se tukaj ne poslužuje naših firm, ki tudi sodelujejo z RRA Mura. Na koncu je povedal, da podpira razvojni program, ki je predložen.

Glede predlaganih predlogov za našo občino, je župan povedal, da je skladno z vsemi programi, ki jih je občinski svet sprejel v letu 1999. Ti programi so bili interpretirani v programu izgradnje lokalnih in ostalih javnih poti v letu 1999-2005, programu o izgradnji vodovodnih in ostalih sistemov, programu za izgradnjo kanalizacije skupaj s čistilno napravo, programu o posegu v osnovnošolski prostor, gasilski in stanovanjski program. Skladno z vsebino teh programov so se te stvari tudi pripravljale in v okviru vsakoletnega proračuna tudi prezentirale. Glede sodelovanja z domačimi firmami je bil odgovor tudi že podan. Občina sodeluje z vsemi firmami, ki so v občinskem prostoru na razpolago, žal pa ni projektantskih hiš za projektiranje cest, vodovodov, čistilnih naprav in kanalizacije. Sta pa dve projektantski hiši v lasti gospoda Klemenčiča oziroma gospoda Brunčiča, s katero občina sodeluje, vse ostale pa so izven naše občine.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je ponovno vprašal zakaj je komaj zdaj to gradivo na seji, ter vprašal za programe, ki so se pripravljali v občinski upravi leta 2002. Te zadeve so bile na seji odbora za področje družbenih dejavnosti na hitro prezentirane.

Župan mu je podal odgovore na obe vprašanji.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je ponovno povedal, da so prejšnji teden na zadnji seji odbora za področje družbenih dejavnosti, kjer je mag. Barbara Štiblar zastopala agencijo, ker ni mogel priti gospod Krapec, člani odbora predlagali in soglasno sprejeli, da se naj predloži v pisni obliki vse tiste predloge, ki jih je občinska uprava v mesecu marcu in aprilu pripravljala. Na seji sta bili prisotni gospa Brumen in gospa Bodanec.

Župan mu je odgovoril, da bo to gradivo v najkrajšem možnem času dostavljeno.

Ker ni bilo več pripomb je župan predlagal občinskemu svetu, da program v predloženih vsebini sprejme.

Članice in člani občinskega sveta so nato soglasno (15 prisotnih) sprejeli naslednji

### **S K L E P št. 422:**

#### **Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Regionalni razvojni program Pomurje 2000+Povzetek.**

##### **Ad. 6: Sklep o sprejemu idejnega osnutka za prenovu OŠ Spodnja Ščavnica v dom starostnikov**

Obrazložitev idejnega osnutka za prenovu OŠ Spodnja Ščavnica v dom starostnikov je podal Viktor Pukšič, predstavnik podjetja EURODOM d.o.o. iz Lenarta. Kot prvo je povedal, da pri tej stvari ne gre za predvolilno kampanjo, kot so mu to nekateri očitali. Opisal je standarde domov starostnikov ter nove modele in merila za te domove. Vse te nove potrebe bi bilo na tej lokaciji v Spodnji Ščavnici tudi zagotoviti. Kot prvo je opisal stanje situacije ter potem obrazložil obe predlagani varianti. Občina bi ostala lastnik z ocenjenim deležem vrednosti šole z zemljiščem in s tem ne izgublja nič. Dom bi kasneje v obeh variantah bilo možno še dograjevati in s tem povečevati kapacitete. Za pristop k realizaciji ne ostaja več veliko časa, ker je v zaostanku razpis za koncesije. Pokomentiral je gospoda Nekrepa, ki je trdil, da je koncept slabo pripravljen ter pokomentiral obnavljalna dela na tem objektu (šoli), ki so bila opravljena, za nekaj let pa se je šola zaprla, kar je s padanjem števila otrok bilo možno predvidevati.

Župan je nato odprl razpravo.

Milan NEKREP, član občinskega sveta, je povedal, da o izgradnji domov za ostarele ve že zelo veliko, ker se v občini o tem razpravlja že osmo leto. Gospodu Pukšiču je povedal, da sodobni domovi, ki se gradijo sedaj po kriterijih Ministrstva za zdravstvo, niso nikakršne hiralnice, ampak so to domovi z izredno visokim standardom, v katerih najdeš vse vrste sob, ambulant. Osebnost misli, da na hitro rešen ta problem, ni dobra rešitev. Strinjal se pa je le s tem, da je tam v Spodnji Ščavnici izredno lepo okolje, lepo okolje pa je tudi v Gornji Radgoni na Tratah, kjer je lokacija že rezervirana in za katero so strokovnjaki povedali, da je ena izmed najlepših v Sloveniji. Posebej je skeptičen, zaradi privatne koncesije ter da občina ne bo vložila nič, ampak bo dala na razpolago le zgradbo. Zgodi se lahko, da se bo tu zgradil dom, lahko tudi z visokim standardom, in občina ne bo imela vpliva na ceno bivanja v domu, ki je v privatni lastnini. Dom, ki bi ga država zgradila skupaj z občino oziroma z vsemi tremi

občinami. Ta varianta pa nudi absolutno premalo ležišč, ker je potreben dom z 140 do 150 ležišči, ne pa tako malo, kot ju nudi ta rešitev. Strinjal pa se je s tem, da je zgradbo potrebno revitalizirati, da ne bo propadala, kot pri nas razpadajo nekatere zgradbe. Dodal je še, da če se bo zdaj odločilo za ta dom s 20. ali 64. ležišči, potem nikdar tega doma s 140. do 150. ležišči v Gornji Radgoni ne bo, zato je odločno proti, da se bi ta koncept sprejel.

Anton TROPENAUER, član občinskega sveta, je povedal, da je pričakoval eno temeljito analizo potreb. Kot gospodarstvenik je pokritiziral nastop gospoda Pukšiča, ki je bil neprimeren in bolj političen kot pa gospodarstveni ter njegovo firmo, ki je nekoliko samopašna. Povedal mu je, da naj ne soli pameti članom občinskega sveta s tem, da jim govori, kako morajo razmišljati. V tem prostoru živimo mi, mi bomo naročili njegovo podjetje, ali pa tudi ne. Naročili bi jih, če bodo najbolj ugodni ali bodo ponudili najugodnejšo varianto. Povedal je, da ne podpira te hitre rešitve in bo glasoval proti.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je povedal, da se strinja z gospodom Tropenauerjem, glede zadev, ki jih je povedal predstavniku Eurodoma. Gospodu Pukšiču je povedal, da si ne dovoli, da začne z besedami, da to ni predvolilni boj, ker mu tega ni nihče očital in povedal, če pa mu je, pa naj pove kdo. Kot drugo je povedal, da je 12 let ravnatelj OŠ Gornja Radgona in je OŠ Spodnja Ščavnica bila dolga leta podružnična šola le te. Leta 1999 se je praznovala 125 letnico in si ne dovoli, da razlaga, da se je leta 1995 razmišljalo o posodobitvi tudi OŠ Sp. Ščavnica, ker so že takrat imeli podatke in so vedeli koliko otrok je tam bilo. Postopoma se je vodilo šolo naprej, da je kljub vsem pritiskom, še 12 let podružnična šola ostala, da je bilo tam življenje in kulturni del. Dva oddelka sta se potem preselila v Gornjo Radgono v luči devetletk, ta radgonska šola pa si od gospoda župana v programu proračuna za leto 2003 ne zasluži več kot dva milijona. Zdaj podružnična šola Spodnja Ščavnica še ni pisno predana iz strani uporabnika v last Občine Gornja Radgona. On ne želi, da bi jim kdo kdaj očital, kot zdaj iz strani gospoda Pukšiča, da nekaj niso znali narediti. Ta stavba z okolico je bila dana naprodaj, je pa se tudi s predstavniki občinske uprave nekoč razmišljalo, da bo tam center izvenšolskih dejavnosti, za kar je tam tudi idealen prostor. Mora biti opravljena temeljita analiza potreb v občini Gornja Radgona, potrebno je pa tudi medobčinsko povezovanje. Predlagal je tudi, da se na mizo predložijo reference firme Eurodom d.o.o. na tem področju, preden se sploh kaj sklene.

Andrej RITLOP, član občinskega sveta, je povedal, da se s to problematiko doma starostnikov ukvarjajo, že zelo veliko let. Ta zadeva je izhitrena, ker se lomijo različni interesi. Z tako malimi kapacitetami, ki bi se nudile, bi se moralo znati kaj vse se bo nudilo, kako kvalitetno, v kakšnem standardu, kdo bo za to skrbel, a bodo tu ustrezne službe, ker so ljudje v teh domovih potrebni kvalitetnih uslug. Razumljivo pa je, da bo ta stavba potrebna obnove in vzdrževanja, zato bo kmalu potrebno nekaj storiti, da ne bo s časom kazila lepega okoliša Spodnje Ščavnice. Teh stavb v lasti občine, ki so prazne in bi jih lahko uporabili za te namene, pa imamo po celotni občini veliko. Ta problematika pa ni zanemarljiva in sploh ni tako enostavno rešljiva. Predlagal je, da je v občini po tolikih letih potrebno razmišljati o teh zadevah, ter s širšimi razpravami o tem pogovoriti. Za vse tri občine je potrebno priti do skupne rešitve skupaj z institucijami države in našemu starostniku ponuditi kvalitetno domovanje v takih domih z vso medicinsko oskrbo. Nič ni narobe, da je ta točka ostala na dnevnem redu, vendar je o tem potrebno temeljito razmisliti, ter mogoče še nekaj mesecev posvetiti tej problematiki.

Drago HORVAT, član občinskega sveta, je povedal, da se je potrebno vprašati, kakšno je bivanje v domu s 160 starostniki in kakšno je bivanje, kjer jih je 20. On bi se osebno odločil za dom, kjer jih je manj. Povedal je, da se strinja z gospodom Ritlopom v tem, da se naj o tem ne odloča izhitreno in se naj ne zavrača že vnaprej. Predlagal je, da če se že ne pove dokončen

da, potem se naj ne pove dokončen ne, ki bi ga lahko že jutri obžalovali. Vprašal je gospoda Pukšiča, kakšne garancije, od koga in kdaj so jih dobili, ima podjetje, da se bo v naslednjih petih letih dom starostnikov v Gornji Radgoni lahko zgradil. Če tega nimajo, potem so naj pri svojih kategoričnih zavračanjih vsega, kar se ponuja kot alternativa, previdnejši.

Milan NEKREP, član občinskega sveta, je pojasnil nekatere stvari. Opisal je trditve, dokumente in analize, katere so bile dane na razgovorih o domu starostnikov iz strani ministrstva Vlade RS, da je dom s 140 ležišči takšen, v katerem je možno opraviti vse strokovne in zdravstvene zadeve, z najbolj številnim in najbolj kvalificiranim kadrom. Omenil je tudi zaplete v prejšnjem sestavu občinskega sveta, ko so razpravljali o elaboratu.

Branko KOCBEK, član občinskega sveta, je povedal, da ga moti, da ni bil obveščen svet KS Spodnja Ščavnica in bi pri tem tudi sodeloval. Povedal je, da so se o tem predloženem gradivu na seji sveta KS pogovarjali, ter tudi s krajanji iz krajevne skupnosti. Stavba je prazna, za dva stanovalca, ki še tam živita, bo še tudi potrebno najti nadomestno stanovanje. Želje krajanov so, da se naj nekaj iz te zgradbe naredi, da ne bo začela propadati kot splošno pa pozitivno ocenjujejo to idejo. Povedal je, da bo glasoval za to rešitev, ker s tem glasuje v imenu krajanov Spodnje Ščavnice.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je povedal, da ne zavrača te rešitve in ni nekulturen. Predlagal je dva drugačna sklepa: »Občinski svet Občine Gornja Radgona predlaga firmi EURODOM d.o.o., da z garancijami in referencami dopolni svojo ponudbo in razjasni primernost variant, z ustreznimi argumenti.« in »Občinska uprava pridobi še vsaj enega ponudnika za investitorja za dom starostnikov.« Potrebno je pristopiti tudi k spremembi prostorskih planov in načrtov.

Anton TROPENAUER, član občinskega sveta, je tudi povedal, da ni bil nekulturen. Dopolnil je predlog gospoda Zagorca s tem, da Eurodom d.o.o., poleg predlaganega pripravi še temeljiti predlog in si pridobi vse podatke ter na osnovi teh podatkov naredi dve varianti, prva z adaptacijo, druga pa za isto kapaciteto z novim domom. Ti starostniki so pretežno v domovih, ker se počutijo osamljene, zato jih ne moti, da je v domu veliko število starostnikov. Sem zato, da ne zavržemo tega predloga, sem pa proti temu, da danes odločimo, potem pa ne vemo, kdaj se bo kaj dogajalo. Rešitev naj bo celovita in racionalna. To naj pripravi še najmanj en ponudnik, ker me predstavnik Eurodoma ni prepričal.

Alojzija FRAJHAM, članica občinskega sveta, ob teh diskusijah si je ustvarila eno rešitev. Enostavna rešitev je, da Eurodom odkupi ta objekt, ter tam naredi dom za starostnike. Okolje kot je Spodnja Ščavnica, je tudi pravo okolje za starostnike, ker narava kot taka pozitivno vpliva na počutje starejšega človeka. S takšno rešitvijo bi potem bile marsikatero spotike in ugovarjanja tudi rešena. Interes občanov in vseh drugih pa je, da ta objekt ne propade.

Župan je potem prosil gospoda Pukšiča, da poda na številna vprašanja in dileme tudi ustrezne odgovore.

Viktor PUKŠIČ, predstavnik podjetja EURODOM d.o.o. iz Lenarta, je podal odgovore na naslednja vprašanja:

- Na vprašanje gospoda Nekrepa okrog standardov in nadstandardov, je povedal, da ni problem zgraditi nadstandarden dom. Problem nastane, ko ti starostniki pridejo na razgovor in pravijo, da tam ne bodo, ker so prišli v bolnico. Oni rabijo ter si želijo bolj domače okolje. Iz podatkov ministrstva je razvidno, da večji bo standard, globlje bo morala občina seči v žep.

- Glede referenc je povedal naslednje, da ko neko podjetje išče koncesijo s strani Ministrstva za delo in družino, ne dobi koncesije, dokler nima podanih vseh garantnih pisem. Reference so torej preverjene v republiškem merilu.
- Glede predloga gospe Frajham o odkupu šole, je odgovoril, da ni gospodarstveno vložiti takšen znesek v stavbo, če ti občina po desetih letih lahko pove, da ne dobiš več koncesije, katere se obnavljajo na deset let.
- Glede predloga gospoda Ritlopa, da bi se počakalo še nekaj mesecev, je povedal, da bo razpis za koncesije s strani ministrstva okrog 15. decembra. Do takrat se mora pripraviti vloga, z vsemi minimalnimi tehničnimi pogoji. V primeru uspešne koncesije, bi se lahko dom odprl že naslednje leto ali leta 2004 že odprl, v kolikor ne, pa doma 2003 in 2004 ne bo.
- Na vprašanje gospoda Zagorca glede finančnih referenc, je povedal, da bodo predložili vse bančne garancije za primer, v kolikor dom ni zgrajen, ker drugače koncesije ni.
- Glede predloga gospoda Tropenauerja o sodelovanju z drugimi inštitucijami je povedal, da so si pridobili veliko podatkov od ministrstva za delo v Ljubljani, ter da število potrebnih ležišč je veliko. Potrebe bodo vedno večje.

Andrej RITLOP, član občinskega sveta, je kot repliko, gospodu Pukšiču, povedal, da on ne želi zavlačevati stvari. Če so stvari tako nestrokovno in nekvalitetno pripravljene, se začne odpirati vrsta vprašanj, o katerih ne želi odločati. Naročnik za reference mora vedeti. Počakalo bi se naj nekaj mesecev, da bi se v tem času sklicale vse relevantne službe in Center za socialno delo. Prisoten bi moral biti predstavnik Centra za socialno delo Gornja Radgona, da s strokovne plati pojasni. Morale bi biti napravljene neke ankete in analize, če bodo vlagali sredstva v to zadevo, bodo sigurno želeli kot podjetnik dobiti ta sredstva nazaj.

Sledila je še razprava o predlaganih dopolnitvah sklepa. Župan je povedal, da je tega gospoda Pukšiča videl in srečal samo enkrat ter ni sodeloval pri nobenih drugih razgovorih in projektih, izključno iz teh razlogov, da bi kdo govoril, da je to predvolilna kampanja. Potem je še povedal, da riziko vsega tega nosi izključno samo ta firma, občina pa v nobenem primeru. Občini še vedno ostane ta stavba z zemljiščem v taki podobi in starosti, kot je.

Viktor PUKŠIČ, je povedal, da ga naj ne vlačijo za nos s takimi vprašanji, kot je to, ali se strinja, da se naj pridobi še vsaj en ponudnik. Zakaj bi na osnovi svoje lastne ideje še iskal enega konkurenta, ki bo potem imel korist iz njegove ideje. Oni so v to vložili svoj trud, imeli so idejo in so jo predstavili. Ideje niso dali strokovno ovrednotiti, ker to nekaj stane. V kolikor bi prišlo do realizacije, bodo strokovnjaki to pomagali pripraviti, da bo zadostovalo predpisom, ki jih ministrstvo zahteva.

Ker so imeli člani občinskega sveta še več pripomb, je župan v skladu s poslovnikom prekinil to točko, članice in člani občinskega sveta pa so z večino opredeljenih glasov (15 prisotnih – 8 ZA, nič PROTI) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 423:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona od podjetja EURODOM d.o.o. iz Lenarta, dodatno zahteva, da skladno z vsebino razprave pri tej točki na seji občinskega sveta, v roku 30 dni, v ustrezni pisni obliki potrdi verodostojnost izvedbe tega projekta, pripravi vse ostale dodatno zahtevane dokumente in ustrezne informacije, za dokončno izvedbo tega projekta.**

**Ad.7:** *Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2003 (prva obravnava) skupaj s planom dela režijskega obrata ter planom vzdrževanja večstanovanjskih hiš, stanovanj in poslovnih prostorov za leto 2003 – SE UMAKNE*

**Ad.8:** **Odlok o vračanju vlaganj upravičencev v javno telekomunikacijsko omrežje na območju občine Gornja Radgona (skrajšani postopek)**

Obrazložitev Odloka o vračanju vlaganj upravičencev v javno telekomunikacijsko omrežje na območju občine Gornja Radgona (skrajšani postopek) je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da je v odloku natančno napisan postopek vračanja vlaganj, preko krajevnih skupnosti. Opisal je pogoje ter predlagal občinskemu svetu, da predlagani odlok po skrajšanem postopku sprejme.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe sprejema predlog Odloka o vračanju vlaganj upravičencev v javno telekomunikacijsko omrežje na območju občine Gornja Radgona (skrajšani postopek) in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo, zato je župan predlagal občinskemu svetu, da odlok sprejme in dal predlog na glasovanje.

Članice in člani občinskega sveta so soglasno (13 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 424:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema predlog Odloka o vračanju vlaganj upravičencev v javno telekomunikacijsko omrežje na območju Občine Gornja Radgona – skrajšani postopek.**

Sledil je 25-minutni odmor, ki ga je ob 16.<sup>25</sup> odredil župan. Seja se je nadaljevala ob 16.<sup>50</sup> uri. Župan je preveril prisotnost članov in članic občinskega sveta in ugotovil, da je na seji trenutno prisotnih 12 članic in članov občinskega sveta.

**Ad. 9:** **Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju občinskih denarnih pomoči v Občini Gornja Radgona**

Obrazložitev Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju občinskih denarnih pomoči v Občini Gornja Radgona je podala Štefanija Raj, strokovna sodelavka za družbene dejavnosti v občinski upravi. Povedala je da je z 1.septembrom 2001 stopil v veljavo Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o socialnem varstvu, zato je potrebno Pravilnik o dodeljevanju občinskih denarnih pomoči spremeniti in dopolniti. Bistvena sprememba je v tem, da je cenzus spremenjen. Namesto cenzusa v odstotkih je sedaj določen osnovni znesek minimalnega dohodka, ki naj bi zagotavljal preživetje. Opisala je spremembe ter občinskemu svetu predlagala, da pravilnik v predloženi vsebini sprejme.

Župan je prebral mnenje Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki se glasi:  
»Odbor za področje družbenih dejavnosti sprejema predlog Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju občinskih denarnih pomoči v Občini Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo, zato je župan predlagal občinskemu svetu, da pravilnik v predloženi vsebini sprejme.

Članice in člani občinskega sveta so nato z večino (14 prisotnih – 13 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 425:**

**Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o dodeljevanju občinskih denarnih pomoči v Občini Gornja Radgona.**

#### **Ad. 10: Kataster javnih površin v naselju Apače**

Obrazložitev Katastra javnih površin v naselju Apače je podal Andrej SUBAŠIČ, strokovni sodelavec na Oddelku za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Namen izdelave katastra je bil, da se evidentirajo in popišejo vse javne površine v naselju Apače (pločniki, parkirišča, poti, zelene površine, drevesa, živa meja, koši za smeti, klopi, cvetlične grede, robovi cest, avtobusna postaja, reklamni pano, luči in kanalete. Opredeljen je tudi režim posameznih opravil, kot so košnja trave, čiščenje pločnikov in vsa ostala opravila. Občinskemu svetu je predlagal, da kataster s predlaganim sklepom sprejme.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe sprejema Kataster javnih površin v naselju Apače in predložen sklep ter predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo, zato je župan predlagal občinskemu svetu, da kataster v predloženi vsebini sprejme.

Članice in člani občinskega sveta so soglasno (15 prisotnih) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 426:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona sprejema KATASTER JAVNIH POVRŠIN v naselju Apače.**
- 2. Izvajanje javne snage in zimske službe na javnih površinah v naselju Apače bo izvajalo podjetje »Pogrebništvo, urejanje okolja, Ivan Vrbnjak s.p., Lomanoše 12/a, 9250 Gornja Radgona«. V ta namen se sklene aneks h koncesijski pogodbi, št. 165/99-P, z dne 17.08.1999.**

**Ad. 11: Sklep o odkupu zemljišč za potrebe izgradnje pločnika, kolesarske steze in zbirnega kanala fekalne kanalizacije na cesti R2-438 skozi naselje Segovci**

Obrazložitev Sklepa o odkupu zemljišč za potrebe izgradnje pločnika, kolesarske steze in zbirnega kanala fekalne kanalizacije na cesti R2-438 skozi naselje Segovci je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da je za potrebe izgradnje bilo potrebno odkupiti zemljišča, last fizičnih in ene pravne osebe. Opisal je vse aktivnosti ter vsled navedenega predlagal občinskemu svetu, da predlagani sklep o odkupu sprejme.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki se glasi:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe sprejema predlog Sklepa o odkupu zemljišč za potrebe izgradnje pločnika, kolesarske steze in zbirnega kanala fekalne kanalizacije na cesti R2-438 skozi naselje Segovci in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predloženi vsebini.«

Župan je odprl razpravo. Razprave ni bilo, zato je župan predlagal občinskemu svetu, da odkup odobri in dal predlog na glasovanje.

Članice in člani občinskega sveta so z večino (15 prisotnih – 14 ZA) sprejeli naslednji

**S K L E P št. 427:**

- 1. Odkupijo se nepremičnine, last pravnih in fizičnih oseb, za potrebe izgradnje pločnika, kolesarske steze in zbirnega kanala fekalne kanalizacije skozi naselje Segovci, ob državni cesti R2-438 Šentilj-Gornja Radgona, odsek 1307 od km 10+800 do km 12+000 po seznamu, kulturi, legi in ceni, ki je razvidna iz priloge, ki je sestavni del tega sklepa.**
- 2. Vse stroške v zvezi z odkupom, odmero in izvedbo v zemljiški knjigi, nosi Občina Gornja Radgona, kot kupec.**

**Ad. 12: Sklep o imenovanju namestnice članice Občinske volilne komisije**

Drago HORVAT, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na kratko obrazložil predlog sklepa. Povedal je, da je na podlagi sklepa Občinske volilne komisije Občine Gornja Radgona, dosedanja namestnica člana Doroteji HAMLER Apače 88, prenehal mandat v Občinski volilni komisiji, zaradi kandidiranja na volitvah za članico Občinskega sveta. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji seji dne 15.10.2002 obravnavala predloge političnih strank za zamenjavo namestnice člana Doroteje Hamler. Nova Slovenija Krščanska ljudska stranka je predlagala Amalijo Novak, Apače 26 za namestnico člana. Komisija se s predlogom strinja zato je v imenu komisije predlagal, sprejem predlaganega sklepa.

Brez razprave je bil z večino (15 prisotnih – 14 ZA) sprejet naslednji

**S K L E P št. 428:**

**V Občinsko volilno komisijo Občine Gornja Radgona se kot namestnica članice Ivanke KLEMENČIČ, Črešnjenci 21, Gornja Radgona, imenuje Amalija NOVAK, Apače 26, Apače.**

### **Ad. 13: Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Negova**

Drago HORVAT, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na kratko obrazložil predlog sklepa. Povedal je, da je Osnovna šola Negova dne 21.10.2002 zaprosila Občinski svet Občine Gornja Radgona, da poda mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Negova. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji seji obravnavala navedeno zaprosilo Osnovne šole Negova in ugotovila, da so se na razpis prijavili: Trstenjak Slavica, Jamna 11 b, Sv. Jurij ob Ščavnici, sedanja pomočnica ravnatelja OŠ Gornja Radgona, Muršec Silvo, Ul. Heroja Lacka 7, Lenart in Bojan Macuh, Zg. Konjišče 15a. Pri pregledu razpisnega materiala je komisija ugotovila, da Trstenjak Slavica in Muršec Silvo izpolnjujeta formalnopravne razpisne pogoje, Macuh Bojan pa ne izpolnjuje pogojev, ker nima opravljenega izpita za ravnatelja. V imenu komisije je nato predlagal, da se glede na to da Trstenjak Slavica in Muršec Silvo izpolnjujeta pogoje, poda pozitivno mnenje obema kandidatom. Svetu zavoda pa se predlaga, da opravi izbiro za ravnatelja v skladu z interesi stroke in kolektiva.

Župan je odprl razpravo.

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je prosil predsednika komisije, da naj v bodoče pazijo, kakšne obrazložitve dajejo. Prosil je, da se naj pri pripravi sklepa pazi na slovnico. Prosil je tudi, da ko se bo v bodoče sprejemalo takšne odločitve, se naj pazi pri odločanju na zakonodajo ter se jo tudi spoštuje. Vsak od teh treh kandidatov izpolnjuje formalnopravne pogoje, če so za ravnatelja imenovani, pa si v roku enega leta morajo pridobiti ravnateljski izpit. Opozoril je, da se naj spoštuje zakonitost in se to v obrazložitvi ustrezno uredi. Povedal je, da je druga točka pri takšnem sklepu odveč, kajti mnenje k imenovanju ravnatelja daje tako občinski svet kot strokovni oz. pedagoški zbor šole, svet šole pa o tem potem verodostojno odloča. Prosil je, da se sklep v tem smislu tudi popravi.

Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta, je povedal, da se je potrebno opredeliti do čisto vseh prijavljenih kandidatov, ko se bo v bodoče dajalo mnenje k imenovanju ravnateljev oziroma direktorjev. Strinjal se je z besedami gospoda Zagorca. Povedal je tudi, da Minister za šolstvo, znanost in šport, da ključno soglasje še tudi na sklep sveta šole. V vseh teh organih se morajo opredeliti do slehernega kandidata, ki se je prijavil, da lahko potem pravilno odločijo, ter se s tem tudi izogne dopolnjevanju pomanjkljivih mnenj.

Drago HORVAT, se je v imenu komisije opravičil za malo neposrečeno obrazložitev. Povedal je, da komisija ni hotela biti diskriminatorna do nikogar, ampak je ob pregledu dokumentacije, ki je bila priložena k vlogam, ugotovila, da oba navedena kandidata izpolnjujeta prav vse pogoje že zdaj, gospod Macuh pa še ne, zato je komisija bila takšnega mnenja, da se poda pozitivno mnenje le k dvema, če pa se občinski svet s tem ne strinja, pa ima vso legitimno pravico, da drugače odloči.

Po razpravi so članice in člani občinskega sveta z večino (15 prisotnih – 13 ZA) sprejeli naslednji

#### **S K L E P št. 429:**

- 1. Občinski svet Občine Gornja Radgona daje pozitivno mnenje k imenovanju Trstenjak Slavice in Muršec Silvota za ravnatelja Osnovne šole Negova.**
- 2. Občinski svet Občine Gornja Radgona predlaga Svetu zavoda Osnovne šole Negova, da opravi izbiro ravnatelja v skladu z interesi stroke in kolektiva.**

Dušan ZAGORC, član občinskega sveta, je prosil občinski svet, da se poda mnenje za vse tri kandidate. Komisija je napačno enega izločila, zato je prosil, da se tudi o gospodu Bojanu Macuhu poda mnenje, ker tudi on izpolnjuje vse formalnopravne pogoje ter se je prijavil pravočasno.

Drago HORVAT, je v imenu komisije povedal, da komisiji ni potrebno dati mnenja o vseh ampak bi lahko podala mnenje samo za enega kandidata. Sicer pa je sklep sprejet.

#### **Ad. 14: Izvolitev predstavnikov oz. elektorjev v volilno telo za volitve člana državnega sveta**

Kratko obrazložitev postopka izvolitve, je podala gospa Marija KAUČIČ, strokovna sodelavka na Oddelku občne uprave in proračuna v občinski upravi. Povedala je, da so za elektorje predlagani Violeta Deutsch Mesarič, Milan Nekrep in Anton Tropenauer. Voli se jih na seji občinskega sveta s tajnim glasovanjem. Za glasovanje je predlagala komisijo, ki bo na koncu glasovanja ugotovila izid, in sicer v sestavi Drago Horvat – predsednik, Branko Kocbek – član, Karl Mir – član in Marija Kaučič – strokovni sodelavec.

Drago Horvat, je predlagal, da se opravi tajno glasovanje (procedura) točke 14. in 15. istočasno.

Župan je dal na glasovanje sklep o imenovanju komisije za glasovanje, članice in člani občinskega sveta pa so soglasno (14 prisotnih) potrdili komisijo v sestavi Drago Horvat – predsednik, Branko Kocbek – član, Karl Mir – član in Marija Kaučič – strokovni sodelavec.

#### **Ad. 15: Izvolitev člana državnega sveta**

Drago HORVAT, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je obrazložil svoj predlog, da se združi procedura obojih tajnih volitev. Povedal je, da je za kandidata člana državnega sveta edini predlagan Milko Krajnc iz Prešernove 32, Gornja Radgona.

Župan je dal na glasovanje predlog gospoda Draga Horvata, da se volitve 14. in 15. točke opravijo istočasno in vse opravi ista komisija. Članice in člani so soglasno (14 prisotnih) potrdili ta predlog.

Sledilo je tajno glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta.

Po končanem glasovanju je predsednik komisije prisotne seznanil z izidom glasovanja. Pri tem je komisija vodila tudi zapisnik.

Predsednik je ugotovil, da je od 14 razdeljenih glasovnic, 14 veljavnih in 0 neveljavnih, ter da so posamezni kandidati za predstavnika oz. elektorja v volilno telo za volitve člana državnega sveta (3 kandidati) dobili naslednje število glasov:

- |                            |           |
|----------------------------|-----------|
| 1. Violeta Deutsch Mesarič | 13 glasov |
| 2. Milan Nekrep            | 9 glasov  |
| 3. Anton Tropenauer        | 9 glasov  |

Kandidat za člana državnega sveta Milko Krajnc pa je dobil 14 od 14 glasov, kar pomeni, da je dobil vso podporo občinskega sveta.

Občinski svet je s tem sprejel naslednja sklepa,

#### **S K L E P št. 430:**

**Za predstavnike oz. elektorje v volilno telo 8. volilne enote za izvolitev člana državnega sveta so izvoljeni:**

- 1. Violeta DEUTSCH MESARIČ, rojena 09.07.1943, stanujoča Partizanska 14, Gornja Radgona,**
- 2. Milan NEKREP, rojen 04.10.1932, stanujoč Partizanska 33, Gornja Radgona,**
- 3. Anton TROPENAUER, rojen 28.07.1949, stanujoč Norički Vrh 21, Gornja Radgona**

#### **S K L E P št. 431:**

**Za člana državnega sveta je določen kandidat:**

- 1. Milko KRAJNC, rojen 08.06.1936, stanujoč Prešernova 32, Gornja Radgona, po poklicu univ. dipl. ing. agronomije, upokojenec.**

#### **Ad. 16: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članov in članic občinskega sveta**

Na vprašanja gospoda NEKREPA in gospe NOVAK, je odgovarjala Darinka BODANEC, tajnik občine. Povedala je naslednje:

##### **Ø Selitev Upravne enote Gornja Radgona:**

Gospod Marjan Potisk, visoki državni uradnik, si v tem času, ne bi smel privoščiti in dovoliti govoric glede selitve Upravne enote, ker občina ne da poslovnih prostorov. Gospod Potisk, načelnik Upravne enote, je bil dne 14.06.2002 na razgovoru pri županu, kjer je sodelovala ona in Dragan Kujundžič. Med drugim so se na tem razgovoru pogovarjali dogovarjali tudi o možnosti dodelitve praznih poslovnih prostorov. Povedala je, da je trenutno res praznih 5 prostorov, ne pa kot v časopisih piše, da več kot 10. En poslovni prostor, ki je bil vrnjen iz strani Ministrstva za obrambo, pa je neuporaben, ker je zaprt v njihovih zavarovanih prostorih, ki jih še sedaj uporabljajo. Župan je takrat gospodu Potisku povedal, da je v parlamentu pripravljena sprememba zakona o graditvi objektov, ki predvideva, da bi se določene pristojnosti, ki jih ima sedaj upravna enota, prenesle nazaj na občine v pristojnost občinske uprave. Ker bodo te zadeve znane šele ob koncu leta, bo takrat o tem odločal tudi novi župan. To je tudi normalno, ker če te pristojnosti preidejo na občinsko upravo, bo v občinski upravi potrebno poslovne prostore tako urediti in racionalno pripraviti, že zaradi računalniške mreže, da bodo zadeve lahko normalno tekle. Glede visoke najemnine v občinski zgradbi, pa je povedala, da oni koristijo cca 500 m<sup>2</sup> in plačujejo le stroške upravljanja po m<sup>2</sup> 600 SIT. V stroške upravljanja pa so vključeni stroški ogrevanja, čiščenja, elektrike, vode in vsi ostali stroški. Res pa je, da na Trgu svobode, plačujejo najemnino za štiri pisarne.

##### **Ø Finančna sredstva za dimnikarske storitve:**

Vprašanje, ki ga je na prejšnji seji postavila gospa Novak, se je posredovalo pristojnim inšpekcijskim službam, ker občinska uprava za to ni pristojna. Zdaj se pričakuje odgovor od tržnega inšpektorja, ki še ga do zdaj občinska uprava ni dobila. Ne glede na odgovor,

občinska uprava tega ne more izterjevati v nobenem primeru, ampak je to iztožljivo na pristojnem sodišču.

Na pobudo gospoda TROPENAUERJA, glede križanja cest izven naselja Lomanoše, je odgovarjal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za varstvo okolja in urejanje prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da gre za križanje občinske ceste z glavno cesto prvega reda, ki ni opremljena z ustrezno prometno signalizacijo, ki bi opozarjala udeležence v prometu na križanje teh dveh cest. O takih zadevah se že dalj časa dogovarja z Direkcijo RS za ceste, ki je po zakonu o javnih cestah, upravljalec ceste. Skozi občino Gornja Radgona potekajo tri državne ceste, ki so v načrtu dokončne ureditve. Pobuda se bo posredovala Direkciji RS za ceste, ki bo na njo podala še svoj odgovor.

Na ostala vprašanja gospoda ZAGORCA in gospoda TROPENAUERJA, je odgovarjal župan.

Gospodu Zagorcu, je glede razvojnih programov povedal, da jih je ta občinski svet sprejel že veliko, katerih večji del se je tudi v celoti realiziral. Te je v nadaljevanju tudi naštel in opisal.

Glede novega občinskega sveta je povedal, da bo moral čimprej sprejeti načrt razvojnih programov, skladno z zakonom o javnih finančah, kar je osnova za pripravo vsakoletnega proračuna.

Glede pripombe gospoda Zagorca, o varnosti otrok in enodnevne zaprtja ceste, je povedal, da se iz dneva v dan ukvarjamo s problematiko varnosti naših otrok, pri izgradnjah javnih poti in sanacijah različnih problemov. Varnost otrok ter drugih občanov v občini, se je bistveno povečala. V državnem proračunu je predvidenih veliko sredstev za vzdrževanje cest, poleg tega pa bo občina kot svoj delež morala v naslednjih letih zagotavljati obilo finančnih sredstev.

Glede dokončanja OŠ Apače, je povedal da je šola že končana, ampak je potrebno z manjšimi posegi dodatno urediti zgradbo šole in dvorano za izvajanje različnih športnih dejavnosti. Zagotoviti je še potrebno 15,5 mio SIT, da bo potem projekt v celoti lahko zaključen.

Glede novega stanovanjskega bloka na Tratah je povedal, da ni sporno, da se še enkrat pripravi celovita analiza in predstavitev tega zelo pomembnega stanovanjskega objekta. Trenutno je vseljenih 12 družin, vse ostale vloge pa se bodo v najboljši meri realizirale, odvisno od števila prostih stanovanj.

Glede stražnice v Gornji Radgoni, je povedal, da je zdaj po desetih letih dogovarjanja z Ministrstvom RS za obrambo, končno uspelo priti do dogovora z ministrom Grizoldom, preko njegovih strokovnih služb, da se je oblikoval en verodostojen dokument, katerega do zdaj še ni bilo.

Glede razpisa o podelitvi koncesije za izgradnjo čistilne naprave je povedal, da je vprašljivo, če bo razpis uspel. To je ena izmed nujnih in pomembnih variant, ampak izredno negativna za proračun občine, za plačnike teh storitev ter gornjeradgonsko gospodarstvo. Opisal je tudi cene ter povedal, da bodo najbolj nastradali ljudje iz Apaške doline. Posledice odločitev prejšnjega občinskega sveta se bodo čutile še zelo dolgo in se bo iz leta v leto plačevala večja taksa za obremenjevanje vode.

Glede zahteve gospoda TROPENAUERJA o realizaciji sklepov in pobud, je župan povedal, da to ni res, ker občinska uprava vestno in pedantno posreduje vse te pobude in predloge ustreznim institucijam. Žal se na veliko pobud ne vrne noben odgovor ali strokovno gradivo,

o katerih bi občinski svet lahko razpravljaj ali dajal mnenje. Izvajanje sklepov občinskega sveta teče v okviru nalog občinske uprave tekoče in vestno.

Glede stanja gospodarstva v občini Gornja Radgona je povedal, da je isto kot po sosednjih občinah. Veliko ljudi se ne zaveda, kakšne so posledice odločitev iz leta 1990 in 1991 o spremembah političnega in gospodarskega sistema in da je samoupravnega gospodarjenja in planskega sistema preprosto konec.

Glede župana ali občinskega sveta je povedal, da je konec tistega obdobja, ko je imel nekdo, ali bivši predsednik izvršnega sveta ali predsednik skupščine, pravico vprašati nekoga v gospodarstvu, kako stoji, ker je nekaj bilo vse od občine, ki je bila podaljšana roka države in je imela pravico zahtevati kakršnekoli podatke na kakršenkoli način, ker so takrat gospodarili z družbenim premoženjem, ki je zdaj privatno.

Glede proračuna za leto 2003 je povedal, da zdaj ne bo možna prva obravnava prej kot v mesecu januarju, druga obravnava pa v mesecu marcu. To pomeni, da glede razvoja dogodkov, večina teh aktivnosti o razpisu gradbenih del, prenese v mesec junij, julij ali celo v avgust, kar pomeni, da se marsikatera od teh investicij, ki so predvidene v tem proračunu, ne bo izvedla. Na kratko je omenil še napake v prejšnjem sestavu občinskega sveta

Župan je nato ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je članicam in članom občinskega sveta zahvalil za prisotnost in sodelovanje ter ob 18.05 uri zaključil 26. redno sejo občinskega sveta.

ZAPISAL:  
Boštjan FLEGAR, l.r.

SEJO VODIL:  
ŽUPAN OBČINE GORNJA RADGONA:  
Miha VODENIK, l.r.