

Z A P I S N I K

6. seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek, 27.05.1999 v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Gospod Miha VODENIK, župan občine Gornja Radgona je otvoril sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo na seji prisotnih 19 članov občinskega sveta.

Število prisotnih članov občinskega sveta se je med sejo povečevalo, na koncu je bilo prisotnih vseh 22 članov občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- predstavniki občinske uprave: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Marjan TOŠ, Andrej SUBAŠIČ, Janja BRUMEN, Ivanka HIBLER, Leopoldina-Pika VODNIK, Peter CVETKOVIČ, Jože ŠČAVNIČAR;
- novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Pred sejo je bilo svetnikom razdeljeno naslednje gradivo:

- mnenje in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve;
- mnenje in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe;
- mnenje in predlogi Odbora za področje družbene dejavnosti;
- mnenje in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem;
- mnenje in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo;
- protestno pismo predsedniku vlade in
- kopija členov iz kataloga pristojnosti občin in Zakona o lokalni samoupravi

Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 5. seje občinskega sveta

Gospod Miha VODENIK, predsedujoči je dal zapis 5. seje občinskega sveta v razpravo. Razprave ni bilo, zato je dal zapis na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 74:

Sprejme se zapis 5. seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona z dne 25.03.1999.

Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Gospod Miha VODENIK, predsedujoči je prebral predlagani dnevni red, posredovan z vabilom in ga dal v razpravo.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta in predsednik Odbora za področje družbenih dejavnosti je v imenu odbora predlagal umik 7. točke dnevnega reda - Statut občine Gornja Radgona (druga obravnava) iz naslednjih razlogov:

- v tekstualnem delu se pojavljajo napake, ki so bistvenega pomena za izvajanje, saj posamezni člani med seboj niso usklajeni;
- odbor je mnenja, da je potrebno razpravo o predlogu statuta podaljšati do 05.06. in jo uvrstiti na dnevni red seje v juniju, ker so prevelika razhajanja pri določenih statuta o potrebni večini pri glasovanju za proračun;
- v tem času naj se opravi usklajevanje v zvezi s tem določilom statuta.

Župan kot predlagatelj ni sprejel predloga za umik. Dejal je, da je bila članom občinskega sveta dana možnost, da v v določenem roku za obravnavo predlagajo spremembo, danes pa lahko vložijo amandmaje. Statutarno pravna komisija se v odmoru lahko sestane in se do amandmajev opredeli. Članom občinskega sveta je predlagal, da zavrnejo predlog, ki ga je podal gospod Rovšnik, v imenu Odbora za področje družbenih dejavnosti.

V nadaljevanju je župan dal na glasovanje predlog, ki ga je v imenu odbora podal gospod Rovšnik za umik 7. točke iz dnevnega reda.

Za predlog je glasovalo 6 članov občinskega sveta, zato je župan ugotovil, da predlog za umik 7. točke ni sprejet.

Drugih predlogov za spremembo dnevnega reda ni bilo, zato je dal župan na glasovanje predlagani dnevni red. Z večino glasov je bil sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 5. seje Občinskega sveta
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Poročilo o realizaciji sklepov Občinskega sveta in Poročilo o delni realizaciji nalog iz proračuna 1999
5. Vprašanja, pobude in predlogi svetnikov
6. Program dela Občinske uprave - Občinskega sveta občine Gornja Radgona za leto 1999 (druga obravnava)
7. Statut občine Gornja Radgona (druga obravnava)
8. Odlok o izvajanju kinodejavnosti v občini Gornja Radgona (prva in druga obravnava)
9. Odlok o javni službi pomoč družini na domu v občini Gornja Radgona (prva obravnava)
10. Pravilnik za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Gornja Radgona (prva obravnava)
11. Odlok o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona (prva obravnava)
12. Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov in o povračilih stroškov v občini Gornja Radgona (prva in druga obravnava)
13. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona - Velclov vrt« (prva in druga obravnava)
14. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu Gornja Radgona - mestno središče (prva in druga obravnava)
15. Odlok o ureditvenem načrtu za čistilno napravo v Gornji Radgoni (prva in druga obravnava)
16. Sklep Občinskega sveta, da se pri lastnih prihodkih občine upoštevajo tudi sredstva samoprispevka v KS Spodnja Ščavnica in Negova
17. Premoženjska bilanca bivše občine Gornja Radgona po stanju 31.12.1998

18. Premoženjska bilanca občine Gornja Radgona na dan 31.12.1998
19. Soglasje za izplačilo sredstev za povečano delovno uspešnost delavcev v javnem zavodu Zdravstveni dom Gornja Radgona
20. Soglasje za izplačilo letne nagrade direktorici javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona
21. Odlok o ustanovitvi sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Gornja Radgona (prva in druga obravnava)
22. Sklep o imenovanju predstavnika v sosvet načelnika Upravne enote Gornja Radgona
23. Včlanitev občine Gornja Radgona v Združenje slovenskih občin in mest
24. Odprodaja zemljišča parc. št. 563/3 k.o. Gornja Radgona
25. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge svetnikov

Ad. 4: Poročilo o realizaciji sklepov Občinskega sveta in Poročilo o delni realizaciji nalog iz proračuna 1998

Župan je uvodoma pojasnil, da sta predmet obravnave dve poročili. Prvo je poročilo o delu občinske uprave in občinskega sveta glede realizacije sklepov občinskega sveta, v drugem poročilu pa so predstavljene izvedene aktivnosti v zvezi z realizacijo proračuna. Nato je prosil gospoda Jožeta Ščavničarja, strokovnega sodelavca v občinski upravi, da poročilo o delni realizaciji nalog predstavi in ga dopolni s podatki o aktivnostih, ki so bile opravljene po pripravi poročila.

Gospod Jože ŠČAVNIČAR, strokovni sodelavec občinske uprave je seznanil svetnike, da je bilo odpiranje ponudb za razpis I. v ponedeljek 24.5.1999. Prispelo je 5 ponudb. Najnižji znesek, ki ga ponuja ponudnik znaša 97 mio SIT, najvišji pa 114 mio SIT. Pridobivajo se ustrezna dovoljenja za modernizacijo cest. Dve cesti niso zemljiškopravno urejene, zato je potrebno predhodno rešiti lastništvo, šele nato pridobiti ustrezna dovoljenja. Seznanil je tudi, da je občinska uprava z zunanji sodelavci pripravila investicijske programe za 8 cest in tako vložila zahteve za sofinanciranje modernizacije petih cest iz naslova demografsko ogroženih območij in treh cest iz naslova CRPOV. V zvezi z kanalizacijo - kolektor je dejal, da se trenutno pridobivajo ponudbe za vodenje strokovnega nadzora, ki mora biti voden po pravilih Phare programa in v angleškem jeziku. V teku je tudi izdelava tenderske dokumentacije za IV. fazo izgradnje kanalizacijskega sistema. Razpis bo objavljen meseca avgusta. Glede kanalizacijskega sistema v Apačah je dejal, da se pripravlja projektna dokumentacija. Bila je naročena primerjalna analiza stroškov, vendar so podatki težko primerljivi in nerazumljivo visoki, predvsem glede vzdrževanja. Pridobilo se bo še mnenje nevtralnega ponudnika. Glede projektov - ČN Gornja Radgona je seznanil svetnike, da je komisija za evaluacijo ponudb izbrala najugodnejšega ponudnika - Vodnogospodarski biro iz Maribora. V zvezi z vodovodom Segovci (nitrati) je dejal, da so bile večletne analize vode poslane na Vodnogospodarski inštitut iz Ljubljane in Vodnogospodarsko podjetje Mura Murska Sobota. Dejansko je tu problem strokovnosti, še enkrat pa je opozoril, da bo naprava, ki bo kemično odpravljala nitrate v vodi bremenila občane, ki živijo na področju apaške doline. V nadaljevanju je glede plazov dejal, da sta bila na državno komisijo za pomoč pri elementarnih nesrečah poslana zahtevka za plaz na cesti Rodmošci in plaz na cesti Grabe, ki edina izpolnjujeta pogoje za pridobitev sredstev iz tega naslova. Ob koncu je spregovoril še o rekonstrukciji glavne ceste G3/1 - skozi vas Mele. Izvedbo pločnikov ob tej cesti sofinancira občina. V tej zvezi je dejal, da se dela izvajajo zelo slabo, na kar je občinska uprava že opozorila odgovorne na Družbi za državne ceste in izvajalca Cestno podjetje Maribor.

Župan je dodal, da bo za naslednjo sejo občinskega sveta ponovno pripravljeno poročilo o realizaciji proračuna. Nato je pozval svetnike k razpravi. Razprave ni bilo, zato je župan zaključil točko.

V tem času se je število prisotnih svetnikov povečalo na 21, saj sta se seji pridružila gospod Fridau in gospod Slavič.

Ad. 5: Vprašanja, predlogi in pobude svetnikov

Prvi se je javil k besedi gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta. Postavil je naslednje vprašanje:

»Skupina krajanov na Ciril Metodovi ulici v Gornji Radgoni prosi za rešitev problema glede ureditve prometa v tej ulici. Po njej namreč vozijo težki tovornjaki Betonarne Petelin in poleg hrupa povzročajo posledice na stanovanjskih hišah. Sam sem si te razpoke ogledal in v tem času tudi čutil močne tresljaje, ki jih tovornjaki povzročajo. Krajanji prosijo občinsko upravo in župana, da se s strokovno rešitvijo problem čimprej uredi.«

Gospod Milan NEKREP, član občinskega sveta je postavil naslednje vprašanje:

»Veliko cest v občini Gornja Radgona je asfaltiranih, vendar so polne lukenj in so neprevozne. Taka je predvsem cesta Orehovski vrh - Zbigovci. Vprašal je ali bodo luknje na tej cesti v doglednem času pokrpane, ker se po cesti že sedaj ne da več voziti.«

Gospa Amalija NOVAK, članica občinskega sveta je gospodu županu postavila naslednje vprašanje:

»Cesta Apače - Segovci je v nemogočem stanju, kar vam je vsem dobro znano, zato bi postavila vprašanje ali se bo ta odsek ceste letos delal. Govori se namreč, da bi se naj dela začela že letos, ni pa nič uradno. Sprašujem v imenu krajanov apaške doline, ki bodo preko kabelske lahko slišali uradni odgovor, ali ste se z Ministrstvom za promet in zveze kaj dogovorili oz. ali se pripravlja na začetek del že letos, kaj vse se bo delalo in kdaj naj bi se dela začela.«

V nadaljevanju je gospa Novak podala še naslednjo pobudo:

» V apaški dolini živi okrog 3860 prebivalcev. Imamo zdravnika v Apačah. Vsi ljudje, ki gredo k zdravniku in dobijo recept za zdravilo, morajo potem še naprej v Gornjo Radgono (8 km daleč) po zdravila. eni imajo svoj prevoz, drugi pa morajo na avtobus. Matere z dojenčki, posebno če so samohranilke, morajo celo z dojenčkom v Radgono po zdravilo ali hrano za dojenčke, veliko zdravil se že kupuje brez recepta, tu bi dobili še druge pripomočke za zdravljenje, tudi ortopedske pripomočke. Prav tako bi imeli kmetje bliže za nabavo zdravil za živino. Postopek za ustanovitev lekarne je tak, da je prva na potezi občina, ki mora nasloviti na lekarniško zbornico Slovenije prošnjo, da se bodoča lekarna v Apačah vključi v lekarniško mrežo Slovenije. Pogoji za odobritev je, da je kraj vsaj 6 km oddaljen od že obstoječe lekarne, kar pa Apače so, saj je razdalja 8 km.

V Apačah imamo trenutno primerne prostore za ta namen. Lastnik prostorov je zainteresiran, da bi dal prostore na razpolago. V imenu vseh, ki potrebujejo lekarno in bi jim s tem zelo olajšali pot do zdravil in drugih pripomočkov, dajem gospodu županu pobudo, da se pristopi k reševanju tega problema. Zavedamo se, da bo postopek daljši, zato je dobro, če se k temu pristopi čimprej.«

Gospa Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta je postavila dve vprašanji in podala eno pobudo.

Vprašanje:

- »Že nekaj časa je za občane pomembno vprašanje ureditve kolesarske steze na relaciji Gornja Radgona - Mele - Radenci. Nujnost rešitve verjetno ne potrebuje posebne razlage in utemeljitve. Spomnim pa naj na nekatere, ki so s časom dobile samo še večje razsežnosti. To je izločanje in vstop številnih kamionov s parkirišča ob

bencinski črpalki, del ceste uporabljajo šolarji, ki se vsakodnevno izpostavljajo nevarnosti, ko se vozijo v šolo s kolesi. Navsezadnje pa je to potrebni del turistične in rekreacijske ponudbe. Krajevna skupnost Gornja Radgona se s tem že intenzivno ukvarja, vendar brez pomoči in udeležbe občine najbrž rešitve ne bo. Postavlja se vprašanje, kako daleč je s to zadevo, ker v aktih, ki so bili že sprejeti ni predvidene kolesarske steze.«

- »Čimprej se naj pristopi k premestitvi obstoječega avtobusnega postajališča ob železniški postaji v Gornji Radgoni, saj je frekvenca potrebe, žal, po delavskih prevozih močno padla in daleč ni tako visoka, da bi bilo to postajališče še funkcionalno. Vse skupaj se naj prenese na obstoječo avtobusno postajo, kjer pa se potem mora vpeljati tudi določeni prometni red. Je možna taka rešitev, ali mogoče že potekajo kakšni razgovori v tej smeri?«

Pobuda:

- »Dela košnje na nasipu ob cesti ob reki Muri v Gornji Radgoni se opravljajo z manjšo kosilnico. Dajem pobudo, da se ta dela opravljajo s traktorjem in mulčarjem. Taki način košnje bi bil racionalnejši. Občina naj da naročilo za izvajanje take oblike košnje, s kosilnico pa se naj kosijo manjše površine.«

Gospa Jožica SEMLER, članica občinskega sveta je prav tako podala pobudo in sicer: »Naj se pospeši odvoz kosovnih odpadkov, ki ležijo na deponijah in so se zbrali v čistilni akciji. Med odpadki je tudi polno nevarnih odpadkov (akumulatorjev, avtomobilskih motorjev). V Apačah so ti odpadki v neposredni bližini zajetja in s tem še dodatno onesnažujejo vodo.«

Gospod Branko KOCBEK, član občinskega sveta je postavil naslednje vprašanje: »Kako je z realizacijo sklepa, ki ga je sprejel Občinski svet občine Gornja Radgona na seji dne 22.10.1998 in se glasi: Odkupi se solastniški delež nepremičnine na parc. št. 1280 travnik 5 do 3108 m² pri vl. št. 629 k.o. Spodnja Ščavnica od prodajalca Kociper Branka, Spodnja Ščavnica 48 za znesek 155.400 SIT. Davki in stroški bremenijo Občino Gornja Radgona. Sklep velja takoj. Želel bi odgovor o realizaciji tega sklepa.«

Župan je zaključil razpravo. Sledilo je glasovanje o danih pobudah.

Pobuda gospe Amalije NOVAK glede pričetka postopka za ustanavljanje lekarne v Apačah je bila soglasno sprejeta.

Pobuda gospe Violete DEUTSCH MESARIČ glede načina košnje trave ob cesti ob reki Muri je bila z večino glasov sprejeta. Zanj je glasovalo 14 članov občinskega sveta.

Pobuda gospe Jožice SEMLER glede odvoza kosovnih odpadkov je bila soglasno sprejeta.

Ad. 6: Program dela Občinske uprave - Občinskega sveta občine Gornja Radgona za leto 1999 (druga obravnava)

Gospod župan je predstavil program dela občinske uprave - občinskega sveta za leto 1999 in sprti dajal pojasnila in dodatne informacije o posameznih zadevah. Tako je pojasnil, da se je zbralo na občinski upravi več kot 160 vlog občanov za spremembo družbenega plana občine Gornja Radgona. V mesecu decembru 1998 so bile posredovane na Ministrstvo za kmetijstvo vse vloge, postopki tečejo. V zadnjih treh tednih so nastali določeni zapleti, državna sekretarka, ki na tem področju dela je začasno umaknjena, zato postopki na ministrstvu mirujejo. Posebna komisija vlade bo

preverila vse sporne zadeve. Nadalje je dopolnil program z Odlokom o UN Gornja Radgona - sejem, ki se bo obravnaval sočasno z Odlokom o UN Gornja Radgona - Trate. V nadaljevanju je govoril še o Odloku o določitvi funkcionalnih zemljišč, Odloku o ureditvi cestnega prometa in Odloku o odvajanju in čiščenju fekalnih in drugih voda. Glede delitve premoženja bivše občine Gornja Radgona in delitve premoženja Komunalnega podjetja Gornja Radgona je dejal, da je bilo v tej zvezi opravljeno veliko razgovorov, večino gradiva je bilo dostavljeno na občino Radenci, razgovori pri županu občine Sv. Jurij so v teku, v zaključni fazi je priprava vsega gradiva, ki obsega poslovanje Komunalnega podjetja v letih 1995, 1996, 1997 in 1998. Tako bo pravna osnova za ustrezno odločitev vseh treh občinskih svetov glede delitve premoženja bivše občine in premoženja Komunalnega podjetja Gornja Radgona pripravljena za obravnavo naslednji mesec. V zvezi z Odlokom o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih cest je dejal, da so s krajevnimi skupnostmi že dogovorjene določene aktivnosti glede eventuelnih sprememb in dopolnitev odloka. Te morajo pripraviti najkasneje do 31. avgusta. Najkasneje v mesecu oktobru pa bo pripravljena dokončna vsebina odloka, ki bo tako sprejet še pred sprejetjem proračuna za leto 2000. Nato je župan program (v sklopu I. normativni akti) dopolnil s točko - Odlok o proračunu za leto 2000. Predvidel je, da bo občinski svet opravil prvo obravnavo v mesecu oktobru in drugo v mesecu decembru, kar pomeni, da se bodo lahko določene naloge začele aktivirati že v mesecu januarju.

V nadaljevanju je naštel planirane večletne programe. Večina jih je že bilo sprejetih, posebej pa je pri tem omenil protestno pismo, ki so ga svetniki pred sejo dobili na mizo. Gre za uredbo, ki drastično posega na področje sofinanciranja demografsko ogroženih krajev, saj so po tej uredbi za Občino Gornja Radgona izvzeti kraji, ki so potrebni temeljite obnove cest, vodovodov in izgradnje kanalizacije - Apače, Segovci, Črnci, Stogovci, Zg. Konjšče, Podgorje, Žepovci, Orehovski vrh, Plitvički vrh in drugi. Uredba bo začela veljati leta 2001. Sama vsebina uredbe drastično prizadene vsa prizadevanja občine in onemogoča izvedbo sprejetih programov na področju apaške doline. Na osnovi dogovora na koordinaciji političnih strank in list je občinska uprava pripravila protestno pismo. Prosil je, da ga predstavniki strank in list v odmoru podpišejo.

V nadaljevanju je prebral predlog Odbora za področje družbenih dejavnosti, ki predlaga določene dopolnitve programa v poglavju III. tematska vprašanja. Dejal je, da predlog odbora akceptira, vendar ne v celoti. Problematika življenja in preživetja starejših občanov v občini G. Radgona sicer ni naloga občine, bo pa Center za socialno delo pripravil ustrezno informacijo. Prav tako bo za pripravo Informacije o problematiki zdravstva v občini Gornja Radgona zaprosen Zdravstveni dom Gornja Radgona. Odbor tudi predlaga dopolnitev s točkami Srednješolski program in možnosti za občino Gornja Radgona, Osnovno šolstvo po novi zakonodaji in na pragu 9-letne šole ter Srednješolski program in možnosti za občino Gornja Radgona. Odbor mora konkretizirati te predloge in povedati v kakšni smeri naj se pripravi gradivo. Gospod Zagorc in gospod Rovšnik se naj povežeta z gospodom Tošem, glede priprave gradiva. Sklep o prireditvah v občini Gornja Radgona za leto 1999, je po njegovem mnenju sestavni del Koledarja prireditvev, ki je že bil obravnavan in sprejet na občinskem svetu. Glede Kulturnega sklada s sedežem v občini Gornja Radgona pa je dejal, da so te zadeve v zaključni fazi, za sedež izpostave sklada je določeno mesto Gornja Radgona. V tem kontekstu je tudi sprejem Odloka o izvajanju kino dejavnosti v občini Gornja Radgona in pokritje dolgov.

V nadaljevanju je župan še spregovoril o uredbi vlade. Dejal je, da bo občina v primeru veljavnosti uredbe izgubila najmanj 126 mio SIT (na področju kanalizacije, cest in vodovodov). Možen je preklic uredbe, veliko občin se je že pritožilo. V kolikor bo prišlo do preklica uredbe pomeni, da bodo programi nespremenjeni, v nasprotnem primeru se morajo spremeniti vsi programi vključno z letom 2000. Uredba posega tudi v investicije v družbene dejavnosti (Zdravstveni dom, Glasbeno šolo in Osnovno šolo Apače). Podal je še informacijo o razpisu, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS dne 14.05.1999 in poziva vse občine, ki so se prijavile na natečaj za sofinanciranje investicij v šolski prostor - odprava

dvoizmenskega pouka in izboljšanje prostorskega standarda osnovnih šol, da ponovno kandidirajo za pridobivanje finančnih sredstev iz naslova države za obdobje 2000-2004. Občina Gornja Radgona je pripravila vse kar je bilo potrebno, žal z veliko zamudo, sedaj pa obstoja možnost (ker vsaj 6 občin ni uredilo finančne konstrukcije), da občina Gornja Radgona pridobi finančna sredstva že prej in pristopi k izgradnji leta 2000, realno pa leta 2001 ali 2002. Dokler ne bo podpisan ustrezeni dokument z Ministrstvom za šolstvo (na podlagi sklepa vlade in dokončnega dokumenta o sofinanciranju s strani Ministrstva za finance) je izgradnja šole finančni riziko oz. breme občine. Projekt izgradnje je skupaj z dokončno ureditvijo širše okolice in davkom na dodano vrednost ocenjen na 600 mio SIT. Po izračunu naj bi odpadlo na državo cca 220 do 230 mio SIT, razlika pa na Občino Gornja Radgona. Vključno z naslednjim letom bi morali namensko izločati 4 leta po 75 mio SIT, leta 2002 pa najeti kredit v vrednosti najmanj 80 mio SIT, za obdobje gradnje pa še poravnati vse izračunane obresti, kredit pa bi morali najeti za dobo pet do sedem let.

Ob koncu je še enkrat dejal, da akceptira predlog Odbora za področje družbenih dejavnosti s prošnjo, da gospod Zagorc in gospod Rovšnik skupaj z gospodom Tošom dogovorijo in konkretizirajo vsebino treh predlaganih točk.

Razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje korigirani program. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 75:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Program dela Občinske uprave - Občinskega sveta občine Gornja Radgona za leto 1999 - druga obravnava z naslednjimi dopolnitvami:

Dopolni se poglavje I (normativni akti):

n z 5. točko - Odlok o UN sejem Gornja Radgona in

n z 56. točko - Odlok o proračunu občine Gornja Radgona za leto 2000.

Dopolni se poglavje III (tematska vprašanja) z naslednjimi točkami:

n Problematika življenja in preživetja starejših občanov v občini Gornja Radgona

n Problematika zdravstva v občini Gornja Radgona

n Predšolska vzgoja v občini Gornja Radgona v luči nove zakonodaje

n Osnovnošolsvo po novi zakonodaji in na pragu 9-letne šole

n Srednješolski program in možnosti za občino Gornja Radgona.

Seji se je v tem času pridružil gospod Andrej RITLOP, član občinskega sveta. Župan je ugotovil, da so na seji prisotni vsi člani občinskega sveta.

Ad. 7: Statut občine Gornja Radgona (druga obravnava)

Uvod je podal gospod Dušan ZAGORC, predsednik Statutarne pravne komisije. Dejal je, da so bili vsi predstavniki političnih strank in predstavniki občinske uprave januarja na posvetu v Mariboru, kjer so dobili vzorec statuta in poslovnika. Komisija se je držala načela, da dela zakonito in da skrbi za usklajenost vseh aktov Občine Gornja Radgona z zakoni, predvsem pa z Zakonom o lokalni samoupravi. Pri delu je komisiji pomagal tudi Katalog pristojnosti občin. V času obravnave so na predlog statuta - prva obravnava podali pripombe Nadzorni odbor občine Gornja Radgona, člani občinskega sveta iz vrst krščanskih demokratov, članica občinskega sveta gospa Violeta Deutsch-Mesarič in Krajevna skupnost Gornja Radgona. Obravnavali so tudi predloge in pripombe dane v razpravi - prva obravnava. Dne 15.04.1999 je bilo članom Statutarne pravne komisije predloženo mnenje Službe za lokalno samoupravo, da je Svet za preventivo in vzgojo v

cestnem prometu organ občine, ne pa delovno telo. Tako je bil oblikovan novi 13. a člen, ki po spremembi oštevilčenja čistopisa statuta postane 14. člen, ostali členi pa temu ustrezno spremenijo zaporedno številko. Opravičil se je za redakcijske napake, naknadno pa je potrebno tudi številke členov pravilno numerirati. V nadaljevanju je podal kratke obrazložitve vnešenih sprememb, oziroma neosvojenih pripomb. V tej zvezi je članom občinskega sveta pripravil kopije členov iz Kataloga pristojnosti občin oz. določbe iz zakona, v zvezi z načinom odločanja občinskega sveta. Poudaril je, da so pri pripravi statuta upoštevali vse zakonske norme. V imenu Statutarno pravne komisije je predlagal svetnikom, da predlog statuta obravnavajo in ga sprejmejo.

Gospod župan se je zahvalil gospodu Zagorcu za podani uvod in odprl razpravo.

Gospod Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta je v imenu skupine devetih svetnikov k predlogu statuta občine Gornja Radgona - druga obravnava vložil naslednja amandmaja:

Amanda št. 1:

Dopolni in spremeni se 2. stavek 1. odstavka 25. člena statuta tako, da glasi: »Občinski svet sprejema odločitve z večino glasov navzočih članov, razen pri odločanju iz 101. člena, 122. člena in 123. člena tega statuta.«

Amandma št. 2:

Doda se novi - 5. odstavek 101. člena statuta z naslednjo vsebino:

»Proračun občine se sprejema z dvotretjinsko večino glasov navzočih članov občinskega sveta.«

Obrazložitev:

Dopolnitev 25. člena statuta je posledica dopolnitve 101. člena statuta, sprememba istega člena (napotitev iz 121. in 122. člena na 122. in 123. člen) pa je tehnične narave, verjetno zaradi pomote predlagatelja.

Dopolnitev 101. člena pa opravičujemo iz naslednjih razlogov:

Predlog statuta določa za sprejem proračuna navadno večino, kar bi pomenilo, da bi ob sklepčni seji, na kateri bi bilo prisotnih 12 članov občinskega sveta proračun lahko sprejela večina 7 članov. Ker je proračun osnova za kakršnokoli dejavnost oz. izvrševanje vseh programov občine smo prepričani, da takšna določba ne bi bila primerna. Tudi v še veljavnem statutu je opredeljena 2/3 večina navzočih članov, pa tudi Zakon o lokalni samoupravi take določbe ne prepoveduje.

Gospa Violeta DEUTSCH-MESARIČ, članica občinskega sveta je v imenu skupine osmih svetnikov vložila

Amandma št. 1:

Predlagamo spremembo na 2. odstavek 66. člena tako, da glasi:

»Predsednik sveta krajevne skupnosti predstavlja in zastopa krajevno skupnost vendar z omejitvijo, da lahko sklepa pravne posle za vrednosti nad 200.000,00 SIT le s soglasjem sveta KS«

S predlaganim amandmajem dejansko podpiramo predlog spremembe v vsebini, ki ga je Statutarno pravni komisiji predlagala KS Gornja Radgona.

Obrazložitev:

S predlagano spremembo statuta oz. dela člena, bi krajevna skupnost vsaj deloma ohranila tiste pristojnosti krajevne skupnosti, ki jim gredo kot samostojnim pravnim osebam. Brez upoštevanja teh predlogov, z uveljavitvijo določil, kakor so oblikovane v predlogu statuta za obravnavo, pa krajevna skupnost v praksi vzpostavlja razmerje, ki so

značilna za ožje dele občine brez pravnega statusa. S tem bi se istočasno razbremenilo župana občine, da mora sodelovati tudi ob vsakem takem poslu, ki je že tako predviden s sprejetim programom krajevne skupnosti.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je prav tako podpisnik amandmajev, ki ju je podal gospod Kajdič, zato je pojasnil svoj podpis. Dejal je, da je bilo v preteklosti v Občini Gornja Radgona veliko razprtij in nezakonitega dela s strani župana in občinske uprave, zato je normalno, da bo občinski svet v novi sestavi poskušal delati zakonito. Predvsem v zvezi s sprejemanjem odloka o proračunu, saj bi lahko v primeru odločanja navadne večine prišlo do tega, da bi o važnih zadevah v proračunu odločala le peščica ljudi. Določilo, da se proračun sprejema z dvotretjinsko večino glasov navzočih članov občinskega sveta ni v nasprotju z nobenim zakonom. Je le širša oblika demokracije in sili k boljšemu dogovarjanju. Apeliral je na svetnike, da sprejmejo predlagani amandma.

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je dejal, da lahko zakon tolmači le tisti organ, ki ga je sprejel. Z mnenjem gospoda Tropenauerja, da bi pomenil sprejem amandmaja glede 2/3 večine širšo obliko demokracije, se povsem ne strinja. Takšna razlaga zakonodaje bi povzročila anarhijo, zato so določene pravne norme. Zakonodajalec je bil zelo jasen, saj je trikrat v zakonu povedal, kako se na občinskem svetu sprejemajo odločitve - z večino glasov prisotnih članov na seji občinskega sveta, v dveh členih pa, kako se sprejemata statut in poslovnik. Nobene napolilne norme v zakonu ni, ki bi nakazovala možnost, da se s statutom ali drugim predpisom določi drugačna večina. Na seji Statutarno pravne komisije so temu vprašanju posvetili veliko časa in v zvezi s tem niso našli nobenih napotil. Dejal je, da se komisija pri delu ni sklicevala na dopise nobene vladne službe, kot se je pomotoma izrazil gospod Zagorc, ampak je pri delu uporabljala le katalog pristojnosti. V njem je namreč jasno in nedvoumno povedano, da ni mogoče s splošnim aktom spreminjati zakonskih določb in ponovno poudarjeno, da na področju sprejemanja odločitev pomeni le tisto, kar je določil Zakon o lokalni samoupravi.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je repliciral gospodu Horvatu. Dejal je, da želi preprečiti morebitna nezakonita dejanja in nadaljevati delo s konsenzom. Fotokopije členov, ki so bile svetnikom dane na mizo po njegovem mnenju niso uraden dokument in ne služijo obrazložitvi zakona. Zakon namreč dopušča, da se iščejo rešitve tudi v tej smeri, kot predlagajo predlagatelji amandmaja. Nedopustno pa je, da bi delali izpod norm, ki jih zakon določa.

Gospod Dušan ZAGORC, član občinskega sveta je repliciral na razpravo gospoda Tropenauerja in tudi gospoda Horvata. Govoril je o mnenju Službe za lokalno samoupravo, ki je bilo zaproseno samo v zvezi s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Osnova za pripravo pa je bila katalog pristojnosti občin, ki je bil vsem na razpolago. Iz kataloga je kopiran dokument, ki so ga svetniki pred sejo dobili na mizo. Na drugi strani pa je kopiran čistopis Zakona o lokalni samoupravi. V nadaljevanju je dejal, da 2/3 večina pri sprejemanju proračuna v najslabši varianti pomeni, da ga lahko sprejme 8 članov občinskega sveta. V primeru, ki ga predlaga Statutarno pravna komisija pa 7 članov, tako da gre za majhno razliko. Ob koncu je poudaril, da se statut ne sprejema za posameznika, ampak za Občino Gornja Radgona in za dobrobit vseh občanov.

Gospod Andrej RITLOP, član občinskega sveta se je strinjal z gospodom Zagorcem, menil pa je, da imata prav tudi gospod Tropenauer in gospod Horvat. Po daljšem premisleku in posvetovanjih je prišel do ugotovitve, ki jo je že povedal gospod Zagorc, da gre za minimalne razlike. Osebnostno pa meni, da nikoli ne bo nivo odločanja v občinskem svetu

padel na tako nizko raven, da bodo akt sprejeli samo z 7 glasovi ZA in da bodo delali v konsenzu, ne glede na politično opcijo posameznika.

Gospod Milan NEKREP, član občinskega sveta se je vključil v razpravo. Dejal je, da je tudi on podpisnik amandmaja in da je na seji Odbora za področje družbenih dejavnosti sam predlagal še bolj rigolozen predlog glede 2/3 večine. Vložen amandma je dosti blažji. Stranke in liste so z županom tudi podpisale dogovor, zato meni, da se ni potrebno ničesar bati. Vsi sklepi in odloki so bili sprejeti z več kot 2/3 večino vseh članov občinskega sveta, tudi sklepčnost je bila vedno visoka. Narobe bi bilo, da bi se zaradi enega glasu sprli.

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta se je deloma strinjal z gospodom Nekrepom. Dejal pa je, da je bila njegova rigoloznost prazna, ker je zakonodajalec določil, kako občinski svet sprejema odločitve. Vse drugačne odločitve bodo v nasprotju z Zakonom o lokalni samoupravi, je še poudaril in zaradi enega glasu bi kršili že omenjeni zakon.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je repliciral vsem, ki so v razpravi govorili o enem glas. Za en glas razlike med predlogom komisije in vloženim amandmajem gre samo v primeru, če je prisotnih 12 svetnikov. V primeru, da so vsi prisotni pa razlika znaša tri glasove. Tako na primer tudi zaključni račun ne bi bil sprejet, če bi bil proti en glas več. En glas je zelo pomemben. Če ne bo zaupanja in pripravljenosti za konsenz se bo dogajalo, da bodo posamezni svetniki potisnjeni v kot, kot se je to že zgodilo gospodu Miru. Trditev gospoda Horvata, da je rešitev, ki jo predlagajo vlagatelji amandmaja v nasprotju z zakonom, je označil za neresnično. Z takšno rešitvijo bi k večjemu uvedli višjo stopnjo demokracije, ne pa kršili zakon. S težnjo po odločanju z čim manjšo večino pa se občinski svet odmika od demokracije.

Gospod Peter FRIDAU, član občinskega sveta je tudi podpisnik amandmaja, zato je v nadaljevanju pojasnil razloge za svojo odločitev. Če akta, ki ureja področje dela občinskega sveta, ne bi smeli spreminjati, bi lahko uporabljali le določila zakona. Statut pa predstavlja možnost, da si občinski svet uredi lasten način odnosa do ključnih vprašanj. Smatral je, da s sprejemom amandmaja ne bi naredili nobene kršitve, saj ta ne določa spodnje meje in bi z njim le določili višji nivo demokratičnega odločanja v občinskem svetu. Statut bodo uporabljali tudi člani občinskega sveta v naslednjem mandatu, ko mogoče ne bodo sprejeli dogovora in konsenza, kot so to storile stranke in liste v tem mandatu. Po njegovem mnenju predlagana določba ne krši 35. člena zakona, saj gre samo za dodatno določbo. Na koncu je še enkrat podprl amandma in apeliral na svetnike, da sprejmejo takšno odločitev, ki bo uporabna še v naslednjem mandatu.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta se je v razpravo vključil z ugotovitvijo, da je imel Odbor za področje družbenih dejavnosti prav, ko je predlagal umik statuta z dnevnega reda. Vsaj dosedanja razprava kaže tako. Statut je temeljni akt občine, v katerem mora biti vse podrobno zapisano. V statutu pa ne piše, da je lahko med ljudmi strah pred neodkritostjo in figo v žepu. V tem primeru je to ključni problem. Osebnost zanj ni sporna večina. Bolj pomembno zanj je, da so drug do drugega odkriti. V tej smeri je tudi potekala razprava na seji odbora. Med svetniki mora zavladati zaupanje in razumevanje, pa bodo vse večine prekoračene in doseženo bo mnogo več. Še enkrat je izrazil prepričanje, da bi bilo z obravnavo statuta bolje počakati vsaj do 05.06.1999.

Gospod Dušan ZAGORC, član občinskega sveta in predsednik Statutarne pravne komisije je v skladu z veljavnim statutom in poslovníkom predlagal, da župan prekine razpravo. Predlagal je, da Statutarne pravna komisija v sestavi Drago Horvat, Dušan

Zagorc in Ivan Kajdič (vsi svetniki) s pomočjo gospoda župana in gospe Darinke Bodanec prouči vložene amandmaje in predlaga ustrezno rešitev.

Župan je dal na glasovanje predlog gospoda Zagorca, da se obravnava začasno prekine in da člani Statutarno pravne komisije skupaj z gospo Bodanec proučijo vložene amandmaje.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Župan je odredil 20-minutni odmor. V tem času se je sestala Statutarno pravna komisija. Po preteku 20 minut je župan nadaljeval sejo, ker pa je Statutarno pravna komisija še vedno zasedala je župan nadaljeval z obravnavo 8. točke dnevnega reda. Obravnava predloga statuta (7. točka) se je nadaljevala po končani 24. točki dnevnega reda te seje.

Ad. 8: Odlok o izvajanju kinodejavnosti v občini Gornja Radgona (prva in druga obravnava)

Gospa Ivanka HIBLER, strokovna sodelavka občinske uprave je uvodoma svetnike spomnila, da je občinska uprava že ob obravnavi finančnega poslovanja Zveze kulturnih društev in skupin ter pokrivanju negativne razlike za kinodejavnost nakazala, da je potrebno pripraviti odlok, ki bo omogočal podelitev koncesije za izvajanje dejavnosti in najem prostorov. V nadaljevanju je naštel pravne podlage za sprejetje takšnega odloka, nato pa dodala, da bo s sprejetjem tega odloka kinodejavnost opredeljena kot javna služba, ki bo izvajana na podlagi podeljene koncesije. Dejala je, da bo koncesionarju, ki bo izbran na osnovi javnega razpisa dana pravica za izvajanje kinodejavnosti in organizacija kulturnih prireditev ter tudi najem prostorov kulturnega doma. Daje se mu tudi možnost širitve kinodejavnosti v ostale krajevne skupnosti, kjer bodo primerni pogoji in izkazan interes. K temu je dodala, da se od izbranega koncesionarja pričakuje, da bo v celoti pokrival stroške kinodejavnosti in tudi omogočal izvajanje vseh prireditev, ki se financirajo iz proračuna. Ob koncu je še dejala, da bodo vsa pravna razmerja podrobno opredeljena s koncesijsko pogodbo.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta in predsednik Odbora za področje družbenih dejavnosti je svetnike seznanil z mnenjem odbora. To je naslednje:
»Odbor se strinja s predloženo vsebino predloga odloka in predlaga, da ga občinski svet sprejme.«

V razpravo se je vključil gospod Milan NEKREP, član občinskega sveta, ki je podprl sprejem odloka, zlasti, če bo koncesionarju uspelo z vstopnino od kino predstav in drugih prireditev kriti vse stroške. Imel je določene pomisleke glede koncesije. Med drugim bo imel koncesionar na razpolago druge prostore, kjer bo uvajal različne dejavnosti, to pa bo kvarilo izgled kulturnega doma. Koncesionarju bo težko naložiti skrb za vzdrževanje celotnega kulturnega doma, ki je navsezadnje občinska last, zato bi za njegovo funkcioniranje morala skrbeti občina. Nekje je zasledil, da bo občina pripravljena kriti del stroškov. Ni se strinjal z obrazložitvijo župana Zvezi kulturnih organizacij in skupin, da bo kril stroške za nastalo izgubo v kinodejavnosti (ki bo nastala do prevzema koncesije) iz sredstev namenjenih kulturi. Gospod Nekrep je bil mnenja, da so se sredstva za kulturo (knjižnica, prireditev Meja na reki itd.) že do sedaj zelo omejila, oziroma ukinila. Glede na ostale porabnike iz proračuna in glede na prejšnja leta je bilo kulturi odvzeto največ sredstev. V primeru, da koncesionar ne bo zmožal kriti vseh stroškov, bi občina morala zagotoviti v proračunu vsaj 1,5 mio SIT za pokritje teh stroškov tako, da bi se lahko kinodejavnost in ostale prireditve nemoteno odvijale naprej.

Gospod župan je gospodu Nekrepu pojasnil, da je razdelitev sredstev za kulturo pripravil gospod Sluga in ni predvidel sredstev za prireditve Reka na meji. Strokovna služba občinske uprave je le vnesla predlagano razdelitev v predlog proračuna. Dejal je, da je občina skrbela za vzdrževanje kulturnega doma, urejala je streho, žlebove in notranjo ureditev zgradbe.

Druge razprave ni bilo, zato je župan dal predlog odloka na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 76:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o izvajanju kino dejavnosti v občini Gornja Radgona - prva in druga obravnava.

Ad. 9: Odlok o javni službi pomoč družini na domu v občini Gornja Radgona (prva obravnava)

Uvodno obrazložitev je podala Janja BRUMEN, strokovna sodelavka občinske uprave. Dejala je, da predlog odloka v osnovi temelji na Zakonu o socialnem varstvu in Pravilniku o standardih in normativih, ki urejata izvajanje javne pomoči družini na domu, občina pa mora v skladu z zakonom določiti način izvajanja te službe. Pojasnila je, da se pomoč družini na domu izvaja za upravičence, ki jim preostale psihofizične sposobnosti omogočajo, da z občasno organizirano pomočjo ohranijo zadovoljivo duševno in telesno počutje in ta oblika nadomesti namestitvev v zavod. Obsega gospodinjsko pomoč, pomoč pri vzdrževanju osebne higiene in pri ohranjanju socialnih stikov. Izvaja se v obsegu največ 4 ure dnevno, v izjemnih primerih več. Seznanila je svetnike, da bo v letu 1999 vključeno povprečno 50 udeležencev, do leta 2005 se bo obseg povečal z letno dinamiko 5%. Javno službo bo izvajal center za socialno delo, v odloku pa so tudi določila, vezana na postopek izbora koncesionarja v primeru, da se občina za to odloči. Svetnike je seznanila tudi o plačilu storitev. Višino doplačila določi občinski svet, kasneje pa se bodo plačila določila na osnovi pravilnika, ki ga bo sprejela vlada. Ceno določi center za socialno delo, potrdi pa jo občinski svet. V odloku so predpisani in določeni obrazci, ki jih mora izvajalec javne službe obvezno voditi za vsakega udeleženca. Povedala je, da z dnem uveljavitve center za socialno delo prevzame izvajalki z OO Rdečega križa, ki kot program aktivne politike zaposlovanja izvaja program pomoči družini na domu. Posledično temu se prenese tudi izvajanje programa javnih del. Svetnikom je na koncu predlagala, da odlok sprejmejo in ga dajo v obravnavo do 10.06.1999.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta in predsednik Odbora za področje družbenih dejavnosti je svetnike seznanil z mnenjem odbora, ki je sledeče:
»Odbor za področje družbenih dejavnosti se strinja s predloženo vsebino predloga odloka in predlaga, da gre v nadaljnjo obravnavo.«

Druge razprave ni bilo, sledilo je glasovanje o odloku. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 77:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o javni službi pomoč družini na domu - prva obravnava in ga posreduje v obravnavo, ki traja do 10.06.1999.

Ad. 10: Pravilnik za pospeševanje razvoja malega gospodarstva v občini Gornja Radgona (prva obravnava)

Uvod k tej točki je podala gospa Janja BRUMEN, strokovna sodelavka občinske uprave. Dejala je, da predlog pravilnika temelji na dosedanjih spoznanjih, po katerih ni mogoče več nadaljevati z obstoječim načinom pospeševanja razvoja malega gospodarstva. Število samozaposlitev se namreč občutno zmanjšuje, prav tako se zmanjšuje število samostojnih podjetnikov. Pravih razširitev poslovanja ni. Dejala je, da se je pri pripravi predloga sledilo strokovnim usmeritvam, da je potrebno voditi aktivnejšo politiko razvoja malega gospodarstva skozi različne oblike pospeševanja razvoja malega gospodarstva. Osnova, da je posameznik deležen pospeševanja je projekt, ki dolgoročno vpliva na razvoj občine in zagotavlja kvalitetna delovna mesta. To pomeni, da bodo v občini spodbujani projekti, ki se bodo izvajali na področju občine, ne glede na to, odkod investitor prihaja in ne glede na dejavnost. Cilj pravilnika je, da se projekt v čim večjem obsegu podpre, da se doseže čim večji učinek in da se proračunska sredstva ne drobijo. V pravilniku več niso zapisani pogoji pri kreditiranju, kakor tudi ne drugi pogoji. Dejala je, da je lahko dober projekt deležen pospeševanja že od samega začetka in od kvalitete prijavljenih projektov je odvisno, katere razpisane oblike pospeševanja se bodo pri projektih uporabile. Ker občina še nima sprejete strategije razvoja bo pri izboru projektov potrebna posebna pazljivost, zato se ne izključuje možnost razširitve komisije.

Gospod Peter FRIDAU, član občinskega sveta in predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je podal mnenje odbora, ki je naslednje:

»Odbor sprejema predlog pravilnika. Ugotavlja se, da je pravilnik dobra osnova za nadaljnjo razpravo in predlaga predlagatelju, da upošteva predloge Območne obrtne zbornice Gornja Radgona, ki so bile podane na seji odbora in so razvidne iz zapisnika seje odbora. Nadalje odbor predlaga, da se v pravilnik vključijo subvencije, ki jih lahko občina direktno dodeli (oprostitve plačevanja določenih taks in stroškov). Predlagatelju se predlaga, da pred določitvijo vsebine opravi skupen razgovor s predstavniki Območne obrtne zbornice Gornja Radgona in odborom z namenom, da se podrobneje obravnavajo že omenjene pripombe oz. predlogi obrtne zbornice.«

Razprave več ni bilo, župan je dal na glasovanje predlog, da občinski svet sprejme predlog pravilnika in ga posreduje v obravnavo do 10.06.1999. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 78:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Pravilnik za pospeševanje razvoja malega gospodarstva - prva obravnava in ga posreduje v obravnavo, ki traja do 10.06.1999.

Ad. 11: Odlok o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona (prva obravnava)

Uvodoma je spregovoril gospod Peter CVETKOVIČ, strokovni sodelavec občinske uprave. Dejal je, da je Zakon o pospeševanju turizma še v pravem času, da omogoči organizirani pristop oz. izvajanje koordiniranega pospeševanja turizma na lokalni ravni. S predlaganim odlokom se želi pravočasno oz. še v tem letu vzpostaviti pogoje nadaljnega prizadevanja občine na področju turizma. Svetnike je informiral, da sta v Sloveniji že dve občini (Kranjska gora, Postojna) organizirane na tem področju - imata lokalno turistično organizacijo, določen je status lokalnega turističnega območja. Namen ustanovitve zavoda ni vzpostavitev administracije, ampak tista dejavnost, ki bo spodbujala turizem.

Cilj zakona je pospeševati učinkovito odgovornost vseh ključnih turističnih dejavnikov in njihovo sodelovanje pri oblikovanju in trženju celovite turistične ponudbe. Ustanovitelj zavoda je občina, s sedežem na Partizanski (sedaj TIC), organiziranost temelji na statutu zavoda. Poudaril je, da lahko zavod dodatno opredeli tudi naloge profitnega pomena. K odloku je dana obširna obrazložitev, zato je na kratko omenil sestavo sveta zavoda in predlagal svetnikom, da odlok sprejmejo in ga dopolnjujejo v obravnavi do meseca septembra.

Gospod Janko SLAVIČ, član občinskega sveta in predsednik Odbora za kmetijstvo in turizem je podal mnenje odbora. To je naslednje:

»Odbor se strinja s predlogom odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona - prva obravnava.«

Na odboru so bili tudi mnenja, da ima občina velike možnosti za razvoj turizma in da mora biti osnovni cilj ustanovitve zavoda promocija turistične ponudbe in prodaja naše turistične ponudbe.

Gospod Peter FRIDAU, član občinskega sveta in predsednik Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo je dejal, da je Odbor za gospodarstvo, obrt in podjetništvo obravnaval predlog odloka in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme in s tem prispeva k temu, da se bo čimprej omogočila realizacija obstoječih potencialov.

Gospod Milan NEKREP, član občinskega sveta podpira programski pristop k razvoju turizma in turistične ponudbe, ne glede na to, kdo bo to izvajal. Spomnil je na primer Občine Kranjska gora, kjer se Zavod za turizem in turistično društvo prepirata, kdo bo dobil večji delež. Sam ni proti ustanovitvi zavoda, bil pa bi bolj navdušen, če bi uspeli v vsakem kraju aktivirati turistična društva, ki bi skrbela za turizem in razvoj svojega kraja in jih povezati v turistično zvezo.

Ker ni bilo več razprave je župan dal predlog odloka na glasovanje. Z večino glasov prisotnih (18 ZA) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 79:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o ustanovitvi zavoda za turizem Gornja Radgona - prva obravnava in ga posreduje v obravnavo do konca meseca septembra 1999.

Ad. 12: Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov in o povračilih stroškov v občini Gornja Radgona - prva in druga obravnava

Župan je predlagal, da se zaradi trenutne odsotnosti gospoda Horvata in gospe Bodanec, obravnava točke prestavi. Predlog je bil dan na glasovanje in soglasno sprejet. Pravilnik je bil obravnavan kot zadnja točka dnevnega reda te seje.

Ad. 13: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona - Velclov vrt« (prva in druga obravnava)

Kratko obrazložitev je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi. Dejal je, da se z obravnavanim odlokom omogoča širitev Vrtnarije Velcl iz izgradnjo treh

steklenih rastlinjakov, zagotovi pa se še rezervacija prostora za širitev te dejavnosti. Druga sprememba pa se nanaša na zahteve izgradnje kanalskega sistema v Gornji Radgoni in prestavitev primarnega vodovoda, ki poteka ob magistralni cesti (3. člen odloka). V naslednjih mesecih, ko bo že izbran izvajalec izgradnje kanalskega kolektorja, se bo zaključila 3. faza kanalizacije v Gornji Radgoni. Dodal je še, da je bila v času javne razgrnitve organizirana javna razprava in da se sosedje strinjajo s spremembami. Pridobljena so vsa soglasja za sprejem odloka, zato je predlagal svetnikom, da odlok sprejmejo.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta in predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je podal mnenje odbora. To je sledeče: »Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe predlaga občinskemu svetu, da predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona - Velclov vrt« sprejme.

Razprave ni bilo. Sledilo je glasovanje o predlogu odloka. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 80:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona - Velclov vrt« - prva in druga obravnava.

Ad. 14: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu Gornja Radgona - mestno središče (prva in druga obravnava)

Uvod je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi. Dejal je, da se spremembe nanašajo travnik pri Zdravstvenem domu Gornja Radgona, travnik, na katerem želi privatnik zgraditi poslovno stanovanjske hiše. To je prikazano v kartografskem delu odloka. Bila je opravljena javna obravnava in na ta del spremembe odloka ni bilo nobenih pripomb. Drugi del sprememb pa se nanaša na Vrt velikanov v Gornji Radgoni. V I. fazi je predvidena postavitve spomenika Dr. Trstenjaka in ureditev parka. Organizirana je bila javna obravnava, na kateri so vsi sodelujoči soglasno podprli spremembe. Predlagal je občinskemu svetu, da odlok sprejmejo.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta in predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je svetnike seznanil z mnenjem odbora, ki je naslednje:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe predlaga občinskemu svetu, da Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu Gornja Radgona - mestno središče (prva in druga obravnava) sprejme.

Brez razprave je bil soglasno sprejet naslednji

S K L E P št. 81:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu Gornja Radgona - mestno središče - prva in druga obravnava.

Ad. 15: Odlok o ureditvenem načrtu za čistilno napravo v Gornji Radgoni (prva in druga obravnava)

Uvodoma je gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi dejal, da bo občinski svet s sprejetjem obravnavanega odloka končal fazo sprejemanja splošnih aktov občine Gornja Radgona, potrebnih za izgradnjo čistilne naprave in omogočil bo pristop k pridobivanju ustreznih dovoljenj (projektna dokumentacija in gradbeno dovoljenje). Za realizacijo čistilne naprave bo tako potrebno odkupiti zemljišče, ki je v postopku denacionalizacije in v naslednjih letih zagotoviti finančna sredstva. Odlok je bil deležen javne obravnave, nanj dejansko ni bilo večjih pripomb in zahtev. Odlok je sestavljen iz kartografskega dela in Poročila o vplivih na okolje, s katerim soglaša tudi Ministrstvo za okolje in prostor. Predlagal je občinskim svetnikom, da Odlok o ureditvenem načrtu za čistilno napravo v Gornji Radgoni sprejmejo.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta in predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je svetnike seznanil z mnenjem odbora, ki je naslednje:

»Odbor za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe predlaga občinskemu svetu, da sprejme Odlok o ureditvenem načrtu za ČN v Gornji Radgoni (prva in druga obravnava)«

Razprave ni bilo. Sledilo je glasovanje o predlogu odloka. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 82:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o ureditvenem načrtu za čistilno napravo v Gornji Radgoni - prva in druga obravnava.

Ad. 16: Sklep Občinskega sveta, da se pri lastnih prihodkih občine upoštevajo tudi sredstva samoprispevka v KS Spodnja Ščavnica in Negova

Gospa Darinka BODANEC, vodja oddelka v občinski upravi je podala uvodno obrazložitev. Spomnila je prisotne na obravnavo Odloka o proračunu za leto 1999, ko je bilo že povedano, da lahko občinski svet, v skladu s 25. členom Zakona o financiranju občin sprejme sklep, da zahteva od Ministrstva za finance, da se med lastne prihodke občine Gornja Radgona upoštevajo tudi prihodki iz naslova samoprispevkov. Samoprispevek imata uvedeni dve krajevni skupnosti, ki se tudi strinjata, da se prihodki iz naslova samoprispevka stekajo v občinski proračun. Predlagala je svetnikom, da sklep sprejmejo.

Razprave ni bilo. Sledilo je glasovanje o predlogu sklepa. Z 20 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 83:

1. Občinski svet občine Gornja Radgona od Ministrstva za finance RS zahteva, da se med lastne prihodke občine Gornja Radgona v letu 1999, ki so podlaga za izračun finančne izravnave upoštevajo tudi prihodki iz naslova samoprispevkov.
2. Ta sklep velja takoj!

Ad. 17: Premoženjska bilanca bivše občine Gornja Radgona po stanju 31.12.1998

Uvod je podala gospa Darinka BODANEC, vodja oddelka v občinski uprav. Ker premoženje še ni razdeljeno, mora v skladu z veljavno zakonodajo premoženjsko bilanco bivše občine pripraviti občinska uprava, ki je oblikovana na sedežu prejšnje občine. Bilanca je pripravljena v skladu z Zakonom o računovodstvu, Odredbo o načinu sestavljanja premoženjskih bilanc republike in občin in Metodologijo za sestavo premoženjske bilance. Zajema samo podatke, ki so izkazani v poslovnih knjigah organov in javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je prejšnja občina ter javnih podjetij, do višine deleža vrednosti družbenega kapitala, katerega lastnik je postala bivša občina. V premoženjsko bilanco so tako vključene bilance javnih zavodov: Zdravstveni dom Gornja Radgona, Glasbena šola Gornja Radgona, Osnovna šola dr. Janka Šlebingerja, Ljudska univerza, Stanovanjski sklad in Sklad stavbnih zemljišč ter nerazdeljeno premoženje bivše občine, ki se vodi izven bilančno pri Občini Gornja Radgona ter deleži v Cestnem podjetju Murska Sobota in Komunalnemu podjetju Gornja Radgona. Premoženjska bilanca bivše občine Gornja Radgona je bila posredovana vsem trem občinskim svetom v obravnavo in sprejem. Predlagala je svetnikom, da premoženjsko bilanco bivše občine sprejmejo.

Razprave ni bilo. Sledilo je glasovanje o premoženjski bilanci. Z 19 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 84:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Premoženjsko bilanco bivše občine Gornja Radgona po stanju 31.12.1998.

Ad. 18: Premoženjska bilanca Občine Gornja Radgona po stanju 31.12.1998

Tudi k tej točki je uvodno kratko obrazložitev podala gospa Darinka BODANEC, vodja oddelka v občinski upravi. Dejala je, da je premoženjska bilanca knjigovodski izkaz sredstev in virov sredstev, ki jih v poslovnih knjigah izkazujejo organi občine, občinski poračun in proračunski porabniki. Sestavljena je iz treh sklopov (premoženjske bilance občine, premoženjske bilance krajevnih skupnosti in premoženjske bilance javnih zavodih), na podlagi katerih je sestavljena konsolidirana premoženjska bilanca občine. Predlagala je svetnikom, da premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona sprejmejo.

Razprave ni bilo, župan je dal premoženjsko bilanco občine Gornja Radgona po stanju 31.12.1998 na glasovanje. Z 19 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 85:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Premoženjsko bilanco Občine Gornja Radgona po stanju 31.12.1998.

Ad. 19: Soglasje za izplačilo sredstev za povečano delovno uspešnost delavcev v javnem zavodu Zdravstveni dom Gornja Radgona

Gospa Janja BRUMEN, strokovna sodelavka v občinski upravi je uvodoma le dejala, da Zdravstveni dom izpolnjuje pogoje določil Odloka o enotnih izhodiščih za pridobivanje soglasja k povečani uspešnosti v javnih zavodih, zato se predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta in predsednik Odbora za področje družbenih dejavnosti je seznanil svetnike, da je odbor obravnaval predlog sklepa in občinskemu svetu predlaga, da sprejme soglasje za izplačilo sredstev za povečano delovno uspešnost delavcev v javnem zavodu Zdravstveni dom Gornja Radgona.

Župan je dal predlog sklepa na glasovanje. Z 19 glasovi ZA je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 86:

1. Občinski svet občine Gornja Radgona daje soglasje za izplačilo sredstev za povečano delovno uspešnost delavcev v javnem zavodu Zdravstveni dom Gornja Radgona za leto 1999 do 10 %.
2. Izplačila za delovno uspešnost se za leto 1999 izplačujejo akontativno, do ugotovitve obsega sredstev v zaključnem računu za leto 1999.

Ad. 20: Soglasje za izplačilo letne nagrade direktorici javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona

Tudi pri tej točki je gospa Janja BRUMEN, strokovna sodelavka v občinski upravi le pojasnila, da Zdravstveni dom G.Radgona izpolnjuje pogoje iz 2. točke Sklepa o merilih za priznanje enkratne letne nagrade za uspešno poslovanje direktorjev javnih zavodov, zato je predlagala, da svetniki sprejmejo predlagani sklep.

Brez razprave je bil soglasno sprejet naslednji

S K L E P št. 87:

Občinski svet občine Gornja Radgona daje soglasje za izplačilo letne nagrade direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Gornja Radgona za leto 1998 v višini ene mesečne plače direktorice.

Ad. 21: Odlok o ustanovitvi sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Gornja Radgona (prva in druga obravnava)

Gospa Darinka BODANEC, vodja oddelka v občinski upravi je dejala, da je potrebno v skladu z 67. členom Stanovanjskega zakona sprejeti obravnavani odlok. Odlok med drugim določa, da ima svet 6 članov in predsednika, dela in naloge sveta pa so opredeljene v 4. členu odloka. Te je tudi naštel, ob koncu pa predlagala svetnikom, da odlok sprejmejo.

Gospod Anton ROVŠNIK, član občinskega sveta in predsednik Odbora za družbene dejavnosti je dejal, da je odbor obravnaval tudi Odlok o ustanovitvi sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

Razprave več ni bilo, župan je dal odlok na glasovanje. Za sprejem odloka je glasovalo vseh 21 prisotnih svetnikov. Tako je bil soglasno sprejet naslednji

S K L E P št. 88:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o ustanovitvi sveta za varstvo pravic najemnikov stanovanj v občini Gornja Radgona - prva in druga obravnava.

Ad. 22: Sklep o imenovanju predstavnika v sosvet načelnika Upravne enote Gornja Radgona

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je seznanil svetnike s predlogom Komisije za volitve in imenovanja, ki je na eni izmed svojih sej obravnavala predlog in predlaga, da se v sosvet načelnika Upravne enote Gornja Radgona imenuje gospod Miha VODENIK, župan. Predlagal je svetnikom, da sprejmejo predlagani sklep.

Razprave ni bilo. Vseh 21 prisotnih svetnikov se je strinjalo s predlogom, tako, da je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 89:

V sosvet načelnika Upravne enote Gornja Radgona se imenuje gospod Miha VODENIK, župan Občine Gornja Radgona.

Ad. 23: Včlanitev občine Gornja Radgona v Združenje slovenskih občin in mest

Župan je odprl razpravo v zvezi s ponudbo, da se občina včlani v združenje slovenskih občin in mest. Pred tem je še dejal, da stroški včlanitve znašajo približno 130.000 SIT, v primeru, da je občina organizator nekega srečanja pa so stroški malo večji.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je bil mnenja, da včlanitev občine v Združenje slovenskih občin in mest ne more škoditi, če pa od včlanitve v združenje občina ne bo imela nobene koristi, lahko naslednje leto izstopi. V nadaljevanju je seznanil svetnike z mnenjem Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve: »Odbor predlaga občinskemu svetu občine Gornja Radgona, da se podpiše pristopna izjava za včlanitev v Združenje slovenskih občin in mest.«

Druge razprave ni bilo, soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 90:

Občinski svet občine Gornja Radgona pristopa v Združenje slovenskih občin in mest - Stalno konferenco lokalnih skupnosti Slovenije.

Ad. 24: Odprodaja zemljišča parc. št. 563/3 k.o. Gornja Radgona

Gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka v občinski upravi je dejal, da je gospa Alenka Bombek Tivadar zaprosila za odkup zemljišča, ki leži tik ob njeni hiši. V Ureditvenem načrtu Velclov vrt na tem zemljišču ni predvidena gradnja, zato je odprodaja zemljišča upravičena. Predlagal je svetnikom, da predlog sklepa o odprodaji zemljišča sprejmejo.

Gospod Danilo TIRŠ, član občinskega sveta in predsednik Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe je svetnike seznanil, da je odbor obravnaval predlog sklepa, z njim soglaša in občinskemu svetu predlaga, da ga sprejme.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta in predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve je prav tako seznanil svetnike z mnenjem odbora.

"Odbor za proračun, finance in premoženjske zadeve predlaga občinskemu svetu, da poda soglasje k odprodaji zemljišča parc. št. 563/3, k.o. Gornja Radgona."

Druge razprave ni bilo. Župan je dal predlog sklepa na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 91:

Odproda se nepremičnina parc. št. 563/3 dvorišče v izmeri 30 m² pripisane pri vl. št. 498 k.o. Gornja Radgona kupcu Alenki Bombek Tivadar, Šlebingerjev breg 7, Gornja Radgona, za znesek 108.576,00 SIT.

Ad. 25: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge svetnikov

Gospod Peter CVETKOVIČ, strokovni sodelavec v občinski upravi je podal odgovor gospodu Branku KOCBEKU glede realizacije sklepa občinskega sveta o odkupu solastniškega dela nepremičnine (Kociper Branko). Dejal je, da je Upravna enota Gornja Radgona v postopku prodaje ugotovila, da sta se za odkup nepremičnine prijavila dva interesenta - kmetovalec in Občina Gornja Radgona. Po Zakonu o kmetijskih zemljiščih ima kmetovalec prednost pri nakupu in Upravna enota je dolžna sprovesti takšen postopek.

Gospod Jože ŠČAVNIČAR, strokovni sodelavec v občinski upravi je podal naslednje odgovore:

- Kolesarska steza G.Radgona - Mele (vprašanje gospe Violete Deutsch Mesarič):
Konec aprila 1999 je bil gospod minister Bergauer v Moravskih Toplicah. Takrat je bilo zanj pripravljenih veliko vprašanj glede cestnega omrežja v občini Gornja Radgona. Vprašanja so bila ministru posredovana, odgovori pa še niso bili dani. Bo pa morala občina kriti del investicijskih stroškov, v primeru, da se bo kolesarska steza na relaciji Avtoradgona - Mele izgradila.
- Težave krajanov na Ciril Metodovi ulici (vprašanje gospoda Horvata):
Posebna komisija (v sestavi g. Sakovič, g. Kos, g. Fišinger, g. Subašič) bo proučila vse predloge KS Gornja Radgona in posameznih občanov v zvezi z oviranjem prometa na posameznih ulicah (Mladinska, Kocljeva, Porabska, Ciril Metodova, Vrtna in Prežihova). Proučila bo, na katerih relacijah bodo ležeči policaji. Na Ciril Metodovi ulici je več udarnih jam večjih razsežnosti. Te bodo v kratkem sanirane.
- Cesta Orehovci - Zbigovci (vprašanje gospoda Nekrepa):
Cesta Orehovci - Zbigovci je predvidena za rekonstrukcijo v naslednjem letu. Izdelan je projekt rekonstrukcije, prenova bo potekala naslednje leto. Udarne jame na cesti pa bodo sanirane verjetno v mesecu juniju letos.
- Cesta skozi Apače (vprašanje gospe Amalije Novak):
Aprila 1999 je bil usklajevalni sestanek z Direkcijo za ceste Slovenije v zvezi s cesto skozi Apače. Na sestanku je bilo povedano, da bo cesta rekonstruirana skozi Apače do naselja Črnci. Stališče direkcije v zvezi s tem projektom je, da bo potrebno posneti vse instalacije, ki so ob trasi ceste. Stroške za eventualno predstavitev komunalij (elektro, ptt, kabelska, kanalizacija), ki so bile vgrajene v cestno telo brez soglasja upravljalca ceste, bodo krili investitorji le-teh (Elektro, Telekom, KS, občina).
Svetnike seznanil, da bo izgradnja kanalizacijskega omrežja Apače izvedena sočasno z izgradnjo ceste. Predstavniki Direkcije za ceste Slovenije so obljubili, da se bo pričetek gradnje ceste pričel v poznih jesenskih dnevih (pripravljalna dela), naslednje leto pa izgradnja same ceste. Po projektu je predvidena rekonstrukcija ceste od Apač do Črnc. Spornih je 700 m ceste (od začetka Apač, do začetka predvidene

rekonstrukcije). V zvezi s tem je Občina Gornja Radgona že poslala na Ministrstvo za promet in zveze zahtevo, da se tudi ta del ceste sanira.

Gospod Marjan TOŠ, vodja oddelka v občinski upravi je ocenil pobudo gospe Amalije Novak (lekarna) kot argumentirano in tehtno. Dejal je, da bo občinska uprava pobudo proučila in se povezala s pristojnimi službami in organi ter do junijskega zasedanja poskušala pripraviti krajšo pismeno informacijo.

V nadaljevanju je sledila obravnava 7. in 12. točke dnevnega reda, ki sta bili prestavljeni zaradi zasedanja Statutarno pravne komisije oz. odsotnosti gospoda Horvata ter gospe Bodanec.

Ad. 7: Statut občine Gornja Radgona (druga obravnava) - nadaljevanje

Gospod Dušan ZAGORC, član občinskega sveta in predsednik Statutarno pravne komisije je povedal, da je Statutarno pravna komisija obravnavala vse vložene amandmaje. Glede amandmaja št. 2, ki ga je v imenu svetnikov vložil gospod Kajdič, mnenje Statutarno pravne komisije ni bilo enotno. Dejal je, da predlagatelji amandmaja niso dovolj obrazložili amandmaja s pravnega vidika. Dva člana Statutarno pravne komisije vztrajata pri predlogu statuta. Še enkrat predlagata, da je potrebno upoštevati določila Zakona o lokalni samoupravi in poudarjata, da so določbe o načinu odločanja občinskega sveta zakonska vsebina in jih ni mogoče drugače urejati s statutom. Amandma št. 1, ki ga je v imenu svetnikov vložil gospod Kajdič, v primeru nesprejema amandmaja št. 2, nima veljave.

Statutarno pravna komisije soglasno ne podpira amandmaja, ki ga je v imenu skupine osmih svetnikov vložila gospa Violeta Deutsch-Mesarič na 2. odstavek 66. člena. Podlaga je dana v zadnjem odstavku 19č členu Zakona o lokalni samoupravi, ki ga je v nadaljevanju prebral. V imenu komisije je predlagal, da se amandmaja ne sprejmeta in da občinski svet sprejme predlog statuta.

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je dopolnil gospoda Zagorca z mnenjem, da so predlagatelji amandmaja napravili majhno proceduralno oz. vsebinsko tehnično napako. Zanimarili so zadnji in predzadnji odstavek 121. člena statuta, ki bi ga v primeru sprejema predlaganih amandmajev tudi bilo potrebno spremeniti. Predlagateljem amandmaja je predlagal, da amandma umaknejo, saj še imajo vedno možnost podati predloge v postopku sprejemanja poslovnika občinskega sveta. Do sprejema poslovnika bi lahko pridobili avtentično mnenje zakonodajalca. Še enkrat je predlagal, da občinski svet sprejme predlog statuta, pooblasti pa določena skupino svetnikov ali Statutarno pravno komisijo, da si pridobi strokovno pravno mnenje zakonodajalca in ga predloži občinskemu svetu ob sprejemu poslovnika občinskega sveta.

Gospod Milan NEKREP, član občinskega sveta je repliciral in predlagal, da se odloži sprejemanje statuta. Predhodno se pridobi mnenje vladne strokovne službe. Če bo vladna strokovna služba ugotovila, da so se predlagatelji amandmaja zmotili, je pripravljen umakniti amandma in glasovati za predlog statuta, ki ga je pripravila Statutarno pravna komisija.

Župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje predlog gospoda Nekrepa, da se odloži glasovanje o predlogu statuta. Predlog ni bil sprejet, saj je od 22 prisotnih zanj glasovalo 10 članov občinskega sveta.

Župan je opozoril svetnike, da se z načinom dela in razmišljanjem, ki je bilo izkazano v razpravi, vračajo v leto 1996. Višina in način glasovanja ne rešuje vse problematike, ki je na terenu prisotna, ob tem pa vsi strmijo k razvoju, mnogo je želja na vseh področjih. Če občinski svet ne bo pravočasno sprejel statuta in proračuna bo onemogočil občinski upravi, da pripravi vse potrebno, takrat tudi država ne bo zagotavljala svojega deleža pri izvedbi projektov. Ob sprejemanju zaključnega računa za leto 1998 je bil vesel, da je med svetniki prevladala pozitivna miselnost. Ker pa je bilo danes govora o nezakonitostih je glede tega dejal, da se bomo o tem pogovarjali v mesecu juniju in septembru, ko bo dokazal, da je Občina Gornja Radgona izgubila izredno veliko sredstev. Proračun za leto 1999 je bil pravočasno sprejet in je omogočil občinski upravi izvedbo potrebnih aktivnosti. Če ne bo dosežen konsenz in ne bo razumno sprejeta tista višina praga odločanja, ki je sprejemljiva in lažje uresničljiva, potem proračun za naslednje leto v mesecu decembru ne bo sprejet in razvile se bodo velike neugodnosti in neprijetnosti v naslednjem letu.

V skladu z drugim odstavkom 98. člena Poslovnika občinskega sveta je pozval predlagatelje amandmajev, da pred začetkom glasovanja umaknejo amandmaje. Pred tem je prebral amandma št. 1 na 2. stavek 1. odstavka 25. člena in amandma št. 2 na 101. člen (dopolnitev), ki ju je v imenu skupine svetnikov vložil gospod Ivan KAJDIČ. Župan je vprašal gospoda Ivana Kajdiča, predstavnika predlagateljev, če vztrajajo pri vloženi amandmajih, ali pa ju umikajo.

Gospod Ivan KAJDIČ je odgovoril, da vztrajajo pri amandmajih in ju ne umikajo.

V nadaljevanju je župan prebral amandma na 2. odstavek 66. člena statuta, ki ga je v imenu skupine svetnikov vložila Violeta Deutsch-Mesarič. Župan je vprašal gospo Violeto Deutsch-Mesarič, če pri amandmaju vztrajajo, ali pa ga umikajo.

Gospa Violeta Deutsch-Mesarič je umaknila amandma na 2. odstavek 66. člena.

Sledilo je glasovanje o amandmajih št. 1 in št. 2, ki jih je podal gospod Ivan Kajdič, v imenu skupine devetih svetnikov.

Za amandma št. 1 (Dopolni in spremeni se 2. stavek 1. odstavka 25. člena statuta tako, da glasi: »Občinski svet sprejema odločitve z večino glasov navzočih članov, razen pri odločanju iz 101. člena, 122. člena in 123. člena tega statuta«)

je glasovalo 6 članov občinskega sveta.

Župan je ugotovil, da amandma št. 1 ni sprejet.

Za amandma št. 2: (Doda se novi - 5. odstavek 101. člena statuta z naslednjo vsebino: »Proračun občine se sprejema z dvotretjinsko večino glasov navzočih članov občinskega sveta.«)

je glasovalo 6 članov občinskega sveta.

Župan je ugotovil, da amandma št. 2 ni sprejet.

Nato je župan dal na glasovanje predloženo vsebino statuta. Z večino glasov svetnikov (17 ZA) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 92:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Statut občine Gornja Radgona - druga obravnava.

Ad. 12: Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov in o povračilih stroškov v občini Gornja Radgona - prva in druga obravnava

Uvod je podal gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta in predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Dejal je, da je komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pripravila predlog pravilnika po dveh mesecih dela. Zakonodajalec je to področje slabo dorekel, zato je komisija čakala in primerjala že sprejete rešitve ostalih občin. Izrazil je upanje, da so svetniki podrobno pregledali določila pravilnika in da so se o tem pogovarjali tudi v strankarskih skupinah. Dodal je le, da so zneski, razen pri sejinah občinskega sveta, ostali popolnoma enaki kot v prejšnjem mandatu. Predlagal je svetnikom, da združi obravnavi in pravilnik sprejme.

Gospod Anton TROPENAUER, član občinskega sveta in predsednik Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve. Dejal je, da je odbor obravnaval pravilnik in ugotovil, da je usklajen z zakonodajo in da v globalo ne vpliva na povečanje zneskov proračuna za leto 1999. Predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme po enofaznem postopku.

Druge razprave ni bilo. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 93:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov in o povračilih stroškov v občini Gornja Radgona -prva in druga obravnava.

Ob koncu se je gospod župan posebej zahvalil svetnikom za sodelovanje.

Ugotovil je, da je dnevni red seje izčrpan, zato je zaključil sejo ob 18.25 uri.

ZAPISALA:
Simona Budja, l.r.

SEJO VODIL:
ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA:
Miha VODENIK, l.r.