

Z A P I S N I K

11. seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek 24.02.2000, s pričetkom ob 12.⁰⁰ uri v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Miha VODENIK, župan občine Gornja Radgona je otvoril sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo prisotnih 15 članic in članov občinskega sveta. Število prisotnih se je v nadaljevanju seje povečalo. Na seji je bilo skupaj prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta.

Odsotnost sta opravičila gospod Janko IRGOLIČ, podžupan in Dušan ZAGORC, član občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- predstavniki občinske uprave: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Marjan TOŠ, Peter CVETKOVIČ, Marija ČIRIČ;
- novinarji.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Pred sejo je bilo članicam in članom občinskega sveta razdeljeno naslednje gradivo:

- mnenje Statutarno pravne komisije,
- mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe,
- mnenja in predlogi Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo,
- mnenja in predlogi Odbora za kmetijstvo in turizem,
- mnenja in predlogi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu,
- vabilo Glasbene šole Gornja Radgona na koncert.

Ad. 2: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Gospod župan je prebral predlagani dnevni red, posredovan z vabilom in ga dal v razpravo. Razprave ni bilo. Župan je dal predlagani dnevni red na glasovanje.

Članice in člani občinskega sveta so soglasno sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem dnevnega reda

3. Obravnava in sprejem zapisa 3. izredne seje in 10. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o zazidalnem načrtu "Gornja Radgona – sejem" (druga obravnava)
6. Odlok o zazidalnem načrtu "Gornja Radgona – Trate" (druga obravnava)
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu Apače (skrajšani postopek)
8. Odlok o ureditvi cestnega prometa (druga obravnava)
9. Odlok o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona (druga obravnava)
10. Odlok o določitvi članarine za lokalno turistično organizacijo – Zavod za turizem Gornja Radgona (prva obravnava)
11. Odlok o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v občini Gornja Radgona (prva obravnava)
12. Pravilnik o dodeljevanju sredstev za pospeševanje in razvoj kmetijstva v občini Gornja Radgona
13. Pravilnik o subvencioniranju obrestne mere za pospeševanje in razvoj kmetijstva v občini Gornja Radgona
14. Odprodaja zemljišča na parc.št. 599/3 in 600/3, k.o. Gornja Radgona firmi TAFIS d.o.o. iz Maribora
15. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta.

Ad. 3: Obravnava in sprejem zapisa 3. izredne seje in 10. redne seje Občinskega sveta Občine Gornja Radgona

Župan je dal zapis 3. izredne in 10. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona v obravnavo in sprejem. Brez razprave je bil soglasno sprejet naslednji

S K L E P št. 170:

Sprejme se zapis 3 izredne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, z dne 15.12.1999 in zapis 10. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, z dne 23.12.1999.

Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je postavil naslednja vprašanja:

- konec leta 1999 smo v Gornji Radgoni izbrali novega koncesionarja za odvoz odpadkov. Takrat smo govorili, da prihaja nova kvaliteta ravnanja z odpadki in da bo uvedeno sortiranje odpadkov, stare posode bodo zamenjane z novimi, posebni in kosovni odpadki ter sekundarne surovine pa bodo posebej odbrani. Zanima me, kdaj bo dosežena nova kvaliteta izvajanja javne službe zbiranje in deponiranje komunalnih odpadkov?

- Lani je bila organizirana akcija čiščenja gozdov, nekaj deponij je ostalo neočiščenih, lovci so ponovno pregledali gozdove in ugotovili, da nastajajo nove deponije, obstoječe pa se še povečujejo. Opaziti je, da na poljih leži ogromno odpadkov (razno škropivo in kemična sredstva).
- Pomladansko kurjenje – skrajni čas je, da začnemo spoštovati že sprejete in veljavne predpise in odloke. Dogovoriti je potrebno način uresničevanja pozitivne državne zakonodaje in odlokov občinskega sveta
- Problem polivanja gnojnice – ugotavlja se, da se je gnojnica polivala v nasprotju z navodili, napotili in veljavnimi predpisi in da tega nihče ne kontrolira.
- s pranjem avtomobilov doma in zamenjavo motornih olj občani zelo onesnažujejo okolje, oljne filtre odvržejo kar med navadne odpadke .

V zvezi s podanimi vprašanji je podal naslednjo pobudo:

Občinski svet občine Gornja Radgona naj na eni izmed prihodnjih sej nameni točko dnevnega reda okoljevarstveni problematiki.

Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta je uvodoma podala naslednjo pobudo:

»Pred časom so bili redno, pred sejo občinskega sveta sklicani sestanki predsednikov političnih strank in list, na katerih so razpravljali o predvidenem dnevnem redu sklicane seje občinskega sveta. Sestanki so bili zelo primerni in jih zadnje čase pogrešam, zato prosim župana (tudi v imenu stranke), da po možnosti ponovno uvede takšne sestanke«.

V nadaljevanju je postavila naslednja vprašanja:

- Je bila opravljena sprememba namembnosti zemljišča – parkirišča podjetja Reflex, koliko je bilo plačano za spremembo namembnosti in koliko od tega je udeležena naša občina? Kako je bilo poskrbljeno za varnost in spremljajoče elemente za izvedbo takšnega parkirišča. Izvoz na regionalno cesto je namreč po mnenju mnogih zelo nevaren. Kakšno je dano soglasja za takšno izvedbo parkirišča in kdo bo soodgovoren v primeru nesreče?
- Opaziti je tudi gradbišče na začetku mesta Gornje Radgone. Koliko je bilo plačano za spremembo namembnosti tega zemljišča, in koliko od tega je delež občine?
- Čistoča pločnikov in ulic v mestu Gornja Radgona ni najbolj kvalitetna. Ali občinski svet, občina in uprava lahko vplivajo na izboljšanje izvajanja čiščenja teh ulic, ali pa bo potrebno dati pobudo za podpis peticije višjim silam, da pošljejo večji naliv?

Amalija NOVAK, članica občinskega sveta je podala naslednjo pobudo:

- Občinska uprava naj pripravi poročilo o stanju na socialnem področju v občini Gornja Radgona. Občinski svet bi moral biti seznanjen koliko ljudi v občini Gornja Radgona je nezaposlenih, koliko jih živi z minimalnimi osebnimi dohodki, koliko jih išče delo v Avstriji, koliko ljudi je zaposlenih preko javnih delih, kakšno je stanje kmečkega prebivalstva v občini, kako živijo kmetje. Občinski svet te tematike še ni obravnaval. Naloga občinskega sveta je, da se s problemom seznanijo in išče rešitve iz slabega stanja.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta je predlagal, da se posameznim krajevnim skupnostim pošiljajo gradiva za sejo občinskega sveta istočasno, kot članicam in članom občinskega sveta. Ker dobijo gradivo pozneje, časovno težko uskladijo sejo Sveta krajevne skupnosti, kjer bi članom občinskega sveta podali morebitna napotila za sejo.

Postavil je še naslednji vprašnji:

- Želel bi, da bi članice in člani občinskega sveta dobili celovito informacijo o sanaciji škode po lanskih neurjih. Na eni od sej je občinski svet obravnaval delno poročilo in povedano je bilo, da bo pripravljena celovita informacija takrat, ko bodo zbrane vse vloge. Prosim, da se pripravi poročilo, iz katerega bo razvidna prijavljena škoda (na objektih, cestah, plazovi), poraba sredstev za sanacijo neurja in predvidena sredstva iz strani države.
- V medijih smo prebrali informacijo o ukinitvi vrtca v Črešnjevcih. Krajan in vodstvo krajevne skupnosti menimo, da izjava nima realnih temeljev. Letošnje manjše število otrok v vrtcih je namreč posledica dveh generacij prvošolcev (osemetke in devetletke). Krajan ostro nasprotujejo takšnim izjavam in morebitnim odločitvam. Prosimo župana za pisni odgovor, kakšni so razlogi za takšno izjavo.

Seji sta se pridružila Peter FRIDAU in Anton TROPENAUER, oba člana občinskega sveta, tako, da je bilo na seji prisotnih 17 članic in članov občinskega sveta.

Ad. 5: Odlok o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona – sejem« (druga obravnava)

Uvodno obrazložitev je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da je odlok v prvi obravnavi občinski svet obravnaval na 9. seji, dne 28.10.1999 in ga je brez pripomb sprejel. Predlagatelj v času obravnave ni prejel nobenih pripomb in predlogov za spremembo vsebine odloka. Dejal je, da so bile pri pripravi odloka za prvo obravnavo upoštevane pripombe Krajevne skupnosti Gornja Radgona. Do priprave gradiva za drugo obravnavo je predlagatelj pridobil potrebna soglasja k odloku. Članicam in članom občinskega sveta je predlagal, da predlog odloka obravnavajo in ga sprejmejo.

Župan je v nadaljevanju prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Mnenje je naslednje: »Odbor se s predlogom odloka o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona-sejem« v predlagani vsebini strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Prav tako je odbor obravnaval pripombe, ki jih je posredoval Odbor za komunalno in pokopališko dejavnost v Svetu krajevne skupnosti Gornja Radgona in na podlagi razprave ugotovil, da so pripombe, ki se nanašajo na območje, s katerim se ureja odlok o zazidalnem načrtu Gornja Radgona-sejem, upoštevane.«

Razprave ni bilo. Sledilo je glasovanje o predlogu odloka. Glasovalo je 17 članic in članov občinskega sveta. Soglasno so sprejeli naslednji

S K L E P št. 171:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona – sejem« – druga obravnava.

Ad. 6: Odlok o zazidalnem načrtu Gornja Radgona – Trate - druga obravnava

Uvod je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Spomnil je prisotne, da je bila prva obravnava

odloka opravljena na seji dne 12.3.1998. Občinski svet je takrat sprejel odlok z določenimi pripombami, kar je razvidno iz obrazložitve k odloku. Povedal je, da so bile podane določene pripombe s strani Odbora za komunalno infrastrukturo v Svetu krajevne skupnosti Gornja Radgona. Večina pripomb je vnešenih, nekaterih pripomb pa pripravljalec odloka ni upošteval, kar je bilo obrazloženo. K odloku so bila pridobljena vsa potrebna soglasja v skladu s posebnimi predpisi, sam predlagatelj pa je pripravil novo vsebino 23. in 24. člena odloka. Prvi daje občini predkupno pravico nakupa nezazidanih stavbnih zemljišč za potrebe gradnje objektov javne infrastrukture, zdravstva, šolstva, znanosti, socialnega varstva, socialnih in neprofitnih stanovanj. Drugi pa obravnava 6. programsko enoto, na kateri je možno postavljatičasne montažne objekte za potrebe sejmskih prireditev. Predlagal je občinskemu svetu, da odlok obravnava in ga sprejme.

Župan je nato prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora ter gospodarske javne službe. Mnenje je naslednje: »Odbor se s predlogom odloka o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona-Trate« v predlagani vsebini strinja ter ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem s tem, da na podlagi razprav ugotavlja, da so pripombe, ki se nanašajo na območje s katerim se ureja Odlok o zazidalnem načrtu Gornja Radgona-Trate, večinoma upoštevane.«

Župan je odprl razpravo.

Violeta DEUTSCH MESARIČ je predlagala predlagatelju, da se pristopi k izdelavi zazidalnega načrta celotnega mesta Gornja Radgona, da ne bi več parcialno sprejemali tovrstnih odlokov.

Druge razprave ni bilo.

Župan je dal predlagani odlok na glasovanje. Soglasno (17 ZA) so sprejeli naslednji

S K L E P št. 172:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o zazidalnem načrtu »Gornja Radgona-Trate« – druga obravnava.

Ad. 7: Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu Apače - skrajšani postopek

Uvodoma je Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi povedal, da je predlagatelj pri pripravi odloka upošteval vse predlagane pripombe. Organiziral je tudi javno razpravo. Na odlok je pridobil tudi vsa potrebna soglasja. Občinskemu svetu je predlagal, da odlok obravnava in ga sprejme po skrajšanem postopku.

Seji se je pridružil Janko SLAVIČ, podžupan. Župan je ugotovil, da je na seji prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta.

V nadaljevanju je župan prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor se s predlogom odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu Apače v predlagani vsebini strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Brez razprave je bil soglasno (18 ZA) sprejet naslednji

S K L E P št. 173:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ureditvenem načrtu Apače – skrajšani postopek.

Ad. 8: Odlok o ureditvi cestnega prometa - druga obravnava

Dragan KUJUNDŽIČ, vodja Oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi je podal uvodno obrazložitev. Že v sami obrazložitvi odloka je predlagatelj navedel, katere pripombe je upošteval pri pripravi odloka za drugo obravnavo. Gospod Kujundžič je še enkrat opozoril na te pripombe. K temu je dodal, da je predlagatelj sam dopolnil 2., 4., 7., 10., 19., 20., 21, 22. in 33. člen odloka. Dodal je tudi novo sedmo poglavje – Odvoz počitniških in zapuščenih vozil. Predlagal je članicam in članom občinskega sveta, da predlog odloka obravnavajo in ga sprejmejo.

Župan je nato prebral mnenje Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu: »Svet se s predlogom odloka o ureditvi cestnega prometa – druga obravnava v predlagani vsebini strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Seznanil je tudi z mnenjem in predlogom Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor se s predlogom odloka o ureditvi cestnega prometa v predlagani vsebini strinja in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem s priporočilom, da občinska uprava reši dodatne probleme v zvezi s parkirišči.«

Brez razprave je bil soglasno (18 ZA) sprejet naslednji

S K L E P št. 174:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o ureditvi cestnega prometa – druga obravnava.

Ad. 9: Odlok o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona – druga obravnava

Uvodno obrazložitev je podal Janko SLAVIČ, podžupan. Seznanil je prisotne s aktivnostmi v zvezi s pripravo odloka. Tako je bil organiziran tudi razširjen sestanek v Zgornjem Konjišču. Pripravili so določene predloge in spremembe odloka. Dejal je, da bo imel zavod sedež v Gornji Radgoni – prostori TIC-a. Naštel je dejavnosti zavoda in pojasnil, da bodo člani zavoda soustanovitelji ter obvezno vse pravne osebe in podjetniki posamezniki, ki opravljajo s turizmom povezano dejavnost. Zavod bo imel svoje organe (svet zavoda, direktor, programski svet). O sestavi in nalogah le-teh je v nadaljevanju na kratko spregovoril. Cilj odloka je doseči aktivnejšo turistično promocijo. Predlagal je članicam in članom občinskega sveta, da odlok sprejmejo.

Župan je prebral mnenja odborov, ki so obravnavali Odlok o ustanovitvi zavoda za turizem Gornja Radgona in sicer:

- § Mnenje in predlog Odbora za kmetijstvo in turizem: »Odbor se strinja z odlokom o ustanovitvi zavoda za turizem, mu daje podporo in predlaga občinskemu svetu, da ga čimprej sprejme.«
- § Mnenje in predlog Statutarno pravne komisije: »Statutarno pravna komisija ni ugotovila neskladnosti odloka z zakonom in statutom občine in predlaga občinskemu svetu, da predlog odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona – druga obravnava sprejme v predlagani vsebini.«
- § Mnenje in predlog Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo: »Odbor sprejema predlog odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predlagani vsebini.«

Nato je župan odprl razpravo.

Prvi je o odloku razpravljal Milan NEKREP, član občinskega sveta. Načeloma je podprl sprejem odloka, vendar je opozoril, da se Občina Gornja Radgona zapira v ozke občinske meje. Občine Sveti Jurij, Radenci in Tišina so skupaj ustanovile zavod. Menil je, da občina Gornja Radgona sama nima velike turistične ponudbe in sama ne bo tako uspešna na tem področju.

Ivan KAJDIČ, član občinskega sveta je nasprotoval prisilnim oblikam članstva in prisilnim članarinam, ki niso sorazmerne z dobičkom. V Zakonu o pospeševanju turizma je nelogično opredeljeno članstvo, saj so predlagani člani iz različnih strok, ki nikakor ne spadajo v turizem (gradbinci, davčni svetovalci, kemični čistilci, lekarnarji). Tudi projekcija sredstev je nelogična. Ne nasprotuje razvoju turistične ponudbe, ampak načinu. Z ustanovitvijo zavoda bomo uvedli tudi več neproizvodnih delovnih mest, zato se je potrebno vprašati, ali bomo finančno zmogli kriti vse te stroške.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je podprl razpravo gospoda Kajdiča. Dejal je, da je občinska uprava in občinski svet v tem primeru žrtev projekta vlade, oziroma zakona. Dejal je, da občinski svet žal nima izbire in mora sprejeti Odlok o ustanovitvi zavoda za turizem. V nadaljevanju pa bo potrebno poskrbeti, da bo projekt zaživel in bo članom in tudi drugim, povrnil pričakovanja.

Seji sta se v tem času pridružila dva člana občinskega sveta - Andrej RITLOP in Branko KOCBEK. Župan je tako ugotovil, da je na seji prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta.

Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta je seznanil prisotne, da so obravnavani odlok obravnavali tudi na Območni obrtni zbornici Gornja Radgona. Dejal je, da obrtna zbornica načelno podpira ustanovitev lokalne turistične organizacije, vendar je potrebno dogovoriti vsebino lokalne turistične organizacije in članarino.

Andrej RITLOP, član občinskega sveta je sam sodeloval v skupini, ki je pripravljala odlok. Dejal je, da je bilo vanj vložena veliko dela in materiala. Odlok je podprl, saj to področje v občini sedaj ni urejeno, kljub veliki ponudbi. V elaboratu je vsa ta ponudba zbrana, pridobiti je potrebno kvaliteten kader, ki bo ponudbo znal tržiti. Glede članstva v zavodu iz različnih

strok je dejal, da je vsaka stroka potrebna – tudi zidar. Poudaril je, da je gradivo pripravljalo kvaliteten tim, potrebno ga je podpreti in skrbeti, da bo lokalna turistična organizacija zaživela v dobri luči.

Župan je zaključil razpravo.

Marjan TOŠ, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo je podal kratka pojasnila. Veliko pomislekov v zvezi z odlokom je bilo dorečenih že na seji delovnih telesih občinskega sveta. Meseca maja lani je bila dana obširna obrazložitev, zakaj se predlaga ustanovitev Zavoda za turizem Gornja Radgona. Občina Gornja Radgona ni pristopila k združenju Turistični vrelec, v katerega so vključene Občina Radenci, Občina Tišina in Občina Sveti Jurij ob Ščavnici. Vsi so namreč opozarjali na izrazito negativne izkušnje, ki so jih imeli z nekdanjim nosilcem turizma na območju prejšnje Občine Gornja Radgona, zato občina ni pristopila k omenjenemu združenju. Pri pripravi odloka o ustanovitvi zavoda za turizem je Občina Gornja Radgona več občinam ponudila, da se pridružijo. Od vseh so dobili načelno podporo, vendar niso pristopile k soustanovitvi, ker bodo to področje reševale lokalno, na občinskem nivoju. Ocenil je, da je odlok dobro pripravljen in ga je potrebno podpreti. Opozoril je, da je ustanovitev Zavoda za turizem dolgoročen projekt, zato bodo pozitivni rezultati vidni šele čez nekaj let. Zavod se lahko pozneje tudi pridruži združenju Turistični vrelec. Ob koncu je poudaril, da je s turizmom povezano marsikaj - tudi zidarstvo, saj je turizem gospodarska dejavnost, na kar se je velikokrat pozabljalo.

V nadaljevanju je župan dal na glasovanje predlog, da občinski svet sprejme Odlok o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona. Z večino glasov (16 ZA in 3 PROTI) so članice in člani občinskega sveta sprejeli naslednji

S K L E P št. 175:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona – druga obravnava.

Ad. 10: Odlok o določitvi članarine za lokalno turistično organizacijo – Zavod za turizem Gornja Radgona – prva obravnava

Uvodoma je Peter CVETKOVIČ, strokovni sodelavec občinske uprave povedal, da je pravna podlaga za sprejem odloka o določitvi članarine za lokalno turistično organizacijo v Zakonu o pospeševanju turizma in pravkar sprejetem 10. členu Odloka o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona. Dejal je, da Zakon o pospeševanju turizma predvideva plačevanje članarine za vse obvezne člane lokalne turistične organizacije, občina pa predpiše članarino. Predlagani odlok določa višino članarine, temeljne kriterije, olajšave pri plačevanju, obračun, sporočanje podatkov in način plačevanja članarine. Občinski svet je prosil, da v razpravi namenijo pozornost opredelitvam v 2. in 3. členu odloka. V 2. členu se tako, za določitev višine članarine, predlaga razporeditev v štiri skupine (po dejavnosti zavezanca), po kriteriju od 10 do 100 točk. V 3. členu pa je predlagana razporeditev po kriteriju višine prihodka, ki so ga obvezni člani LTO dosegli v preteklem letu. Pri tem je skupaj upoštevano 8 kriterijev v razponu od 10 do 100 točk. Glede na specifično razvitost turizma na območju občine Gornja Radgona so predlagane olajšave pri določitvi članarine, glede na lokacijo. V primeru, da član izpolnjuje vse maksimalne kriterije (100 točk po dejavnosti, 100 točk po prihodku in faktor olajšave 0,80) znaša članarina v osnovi 160 točk. Posebej je poudaril, da so pri pripravi odloka za prvo obravnavo sodelovali z Območno obrtno zbornico Gornja Radgona in

Odborom za kmetijstvo in turizem. Uskladili so vse njihove pripombe v zvezi s kriteriji olajšav in kriteriji prihodka. Ob koncu je dejal, da v razpravi pričakujejo dodatne predloge in rešitve, predvsem v zvezi z določitvijo osnove za določitev članarine po kriteriju dejavnosti. Predlagal je, da občinski svet sprejme predlog odloka in ga posreduje v obravnavo do 20. marca 2000.

Župan je najprej prebral mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem. Mnenje je naslednje: »Odbor se strinja z odlokom o določitvi članarine za lokalno turistično organizacijo – prva obravnava in predlaga občinskemu svetu, da ga čimprej sprejme ter ga posreduje v obravnavo. Odbor predlaga, da se v obravnavi opredeli kot simulacija več primerov izračuna višine članarine ter na tej osnovi oceni in vnese morebitne olajšave.«

Nato je prebral še mnenje Odbora za gospodarstvo, obrt in podjetništvo, ki ima naslednjo vsebino: »Odbor sprejema odlok o določitvi turistične članarine za lokalno turistično organizacijo – Zavod za turizem Gornja Radgona – prva obravnava in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem. Sestavni del obravnave so tudi pripombe Območne obrtne zbornice Gornja Radgona, podane na seji odbora. Predlagatelj skupno z Območno obrtno zbornico Gornja Radgona pripravi predloge simulacije plačevanja članarine za LTO in dokončni predlog uskladi do drugega branja odloka.«

Odlok o določitvi članarine za lokalno turistično organizacijo je obravnavala tudi Statutarno pravna komisija in sprejela mnenje, ki ga je župan v nadaljevanju prebral: »Statutarno pravna komisija ni ugotovila neskladnosti odloka z zakonom in statutom občine. Občinskemu svetu predlaga, da obravnava predlog Odloka o določitvi članarine za lokalno turistično organizacijo – Zavod za turizem Gornja Radgona (prva obravnava).

Nato je župan odprl razpravo.

Vlado ŠIŠKO, član občinskega sveta je dejal, da so pri članarini ugotovili prevelika nesorazmerja in navedel primer (Kompas plača npr. 160.000 SIT, gostišče Šmid pa 110.000 SIT). Stališče Območne obrtne zbornice je bilo, da bi bila članarina minimalna, saj promet storitvenih dejavnosti na našem področju pada in članarina je spet nova obremenitev za gospodarstvo. Če bo lokalna turistična organizacija izpolnila pričakovanja in bodo podjetja imela od tega koristi, lahko višino članarine dvignemo. Opomnil je tudi na nesorazmernost članarine, glede na večja podjetja in majhne zasebnike.

Župan je zaključil razpravo in dal na glasovanje predlog, da občinski svet sprejme Odlok o določitvi članarine za lokalno turistično organizacijo – Zavod za turizem Gornja Radgona – prva obravnava in ga posreduje v obravnavo do 20. marca 2000.

Z 17 glasovi ZA in 3 PROTI so članice in člani občinskega sveta sprejeli naslednji

S K L E P št. 176:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o določitvi članarine za lokalno turistično organizacijo – Zavod za turizem Gornja Radgona – prva obravnava in ga posreduje v obravnavo do 20. marca 2000.

Župan je ob 13²⁵ uri odredil 20-minutni odmor. Seja se je nadaljevala ob 13.45 uri. Župan je preveril prisotnost in ugotovil, da je trenutno prisotnih 19 članic in članov občinskega sveta.

Ad. 11: Odlok o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v občini Gornja Radgona – prva obravnava

Odlok je uvodoma obrazložila Marija ČIRIČ, strokovna sodelavka občinske uprave. Spregovorila je o podlagi in razlogih za sprejem odloka. Dejala je, da Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin v občini Gornja Radgona sestavljajo uporabniki javnih dobrin. Svet šteje sedem članov, katere imenuje občinski svet za mandatno dobo štirih let. Poudarila je, da v svet ni mogoče imenovati zaposlenih pri izvajalcih gospodarskih javnih služb. Občinski upravi daje svet pripombe in predloge v zvezi z izvajanjem gospodarskih javnih služb z namenom, da le-ti sprejmejo potrebne ukrepe za zagotavljanje varstva uporabnikov javnih dobrin. Predlagala je članicam in članom občinskega sveta, da Odlok o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v občini Gornja Radgona obravnavajo in ga v skladu z 80. členom Poslovnika občinskega sveta sprejmejo po skrajšanem postopku.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor se s predlogom odloka o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v Občini Gornja Radgona strinja s tem, da predlaga, da se predlog odloka sprejme po skrajšanem postopku.«

Nato je prebral še mnenje Statutarno pravne komisije, ki je naslednje: »Statutarno pravna komisija predlaga predlagatelju, da v 3. členu odloka natančneje definira, kdo je pristojni organ (npr. občinska uprava), ki je dolžan obravnavati pripombe, predloge in priporočila sveta uporabnikov. Občinskemu svetu predlaga, da odlok z navedeno dopolnitvijo obravnava in sprejme po skrajšanem postopku.«

Razprave ni bilo. Župan je dal predlog odloka na glasovanje. Soglasno (19 ZA) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 177:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Odlok o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v Občini Gornja Radgona – skrajšani postopek.

Ad. 12: Pravilnik o dodeljevanju sredstev za pospeševanje in razvoj kmetijstva v Občini Gornja Radgona

Vsebino pravilnika je obrazložil Peter CVETKOVIČ, strokovni sodelavec občinske uprave. Dejal je, da se s pravilnikom določajo pogoji, merila in postopek za dodelitev proračunskih sredstev za tekoče leto. Namen pravilnika je opredeliti pogoje, merila in postopke za posamezne namene, ki bodo omogočili upravičencem vnaprej znane pogoje in usklajene postopke. Z različnimi oblikami finančnega pospeševanja kmetijstva se želi doseči kvaliteten premik pri načrtovanju posameznih razvojnih ukrepov v kmetijski proizvodnji. Občinskemu svetu je predlagal, da v skladu z 72. in 99. členom Poslovnika občinskega sveta pravilnik obravnava, opravi razpravo in ga sprejme.

Župan je v nadaljevanju prebral mnenje matičnega Odbora za kmetijstvo in turizem, ki je naslednje: »Odbor je pravilnik v razpravi po posameznih členih dopolnil in ga sprejel kot predlog. Odbor predlaga občinskemu svetu, da pravilnik obravnava in ga sprejme čimprej. Subvencioniranje v kmetijstvu za leto 2000 se po programu izvaja v skladu s predloženim pravilnikom.«

Nato je odprl razpravo.

Drago HORVAT, član občinskega sveta je predlagal naslednje dopolnitve Pravilnika o dodeljevanju sredstev za pospeševanje in razvoj kmetijstva v Občini Gornja Radgona:

- § k 2. členu predlagamo, da se doda alineja z naslednjo vsebino:
- ohranitev in razvoj čebelarstva ter pridelava čebelarskih izdelkov kot tudi ustvarjanje potrebnih sanitarno tehničnih pogojev v čebelarstvu.

Predlog je obrazložil z naslednjim:

V Republiki Sloveniji sprejemamo nove predpise sanitarno tehnične narave, ki bodo vse čebelarje v Sloveniji močno prizadeli. Slovenija želi zavarovati visoko kvaliteto slovenskega medu, zato sprejema še bolj ostre predpise, kot veljajo v Evropski uniji. Čebelarjem bomo morali pomagati, da bodo lahko v doglednem času usposobljeni za prodajo medu po teh novih predpisih.

- § k 3. členu predlagamo, da se iz 3. alineje izloči čebelarstvo, tako, da ostaneta le ribištvo in lovstvo in se vstavi nova alineja, ki glasi:
- za ohranjanje in razvoj čebelarstva, širitev gospodarskih čebelarstev, nakup kvalitetnih matic, izdelavo potrebnih analiz, zdravstvenega varstvo, zagotovitev sanitarno tehničnih pogojev za točenje, prodajo na domu in registracijo polnilnic ter nabavo čebelarske opreme.«

- § k 4. členu – točka 4 – sofinanciranje pospeševanja in zdravstvena preventiva v čebelarstvu
- predlagamo spremembo prvega odstavka 4. točke v skladu s predlagano spremembo v 3. členu, ki naj glasi:

Pogoji: Čebelarsko društvo s sedežem na območju občine Gornja Radgona, katerega člani opravljajo dejavnost čebelarstva na področju občine Gornja Radgona izdela ovrednoten program investicij in aktivnosti v skladu z nameni opredeljenimi v tretjem členu tega pravilnika, ki ga podpiše odgovorna oseba društva in kateremu so priložene ustrezne listine kot so program zdravstvenega varstva, ocena sanitarno tehničnih pogojev, investicijski elaborati in drugo. Čebelarsko društvo lahko v zahtevku za sofinanciranje čebelarstva in v prilogah upošteva izključno svoje člane, ki opravljajo dejavnost čebelarstva na teritoriju občine Gornja Radgona.

- § k 3. in 4. členu: Nekaj občanov naše občine me je zaprosilo, da pri obravnavi tega pravilnika opozorim predlagatelja, da bi bilo primerno razmisliti in v tem aktu opredeliti tudi pospeševanje reje drobnice kot alternative v kmetijstvu, ki bi v bližnji prihodnosti zamenjala kakšno od opuščenih kmetijskih dejavnosti ali pomenila dopolnilno dejavnost na manjših kmetijah.

Ob koncu je gospod Horvat izrazil upanje, da bodo članice in člani občinskega sveta podprli podane predloge za spremembo Pravilnika o dodeljevanju sredstev za pospeševanje in razvoj kmetijstva v Občini Gornja Radgona.

Župan je seznanil prisotne, da predlagatelj, oziroma Odbor za kmetijstvo in turizem akceptira dopolnitev k 2. členu, dopolnitev k 3. členu in spremembo k 4. členu – točka 4. Ne akceptira pa predloga za dopolnitev 3. in 4. člena v zvezi z rejo drobnice kot alternative v kmetijstvu.

Razprave več ni bilo, zato je župan predlagal članicam in članom občinskega sveta, da glasujejo o podanih predlogih. Še enkrat je prebral predloge gospoda Horvata, pred tem pa ugotovil, da je pri glasovanju prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta.

Sledilo je glasovanje.

Soglasno (20 ZA) je bil sprejet predlog, da se k 2. členu doda alineja z naslednjo vsebino:

- ohranitev in razvoj čebelarstva ter pridelava čebelarskih izdelkov kot tudi ustvarjanje potrebnih sanitarno tehničnih pogojev v čebelarstvu.

Soglasno (20 ZA) je bil sprejet tudi predlog za spremembo v 3. členu:

- v 3. alineji se briše beseda čebelarstvo (ostaneta le ribištvo in lovstvo),
- vstavi se nova alineja, ki glasi:
- za ohranjanje in razvoj čebelarstva, širitev gospodarskih čebelarstev, nakup kvalitetnih matic, izdelavo potrebnih analiz, zdravstvenega varstva, zagotovitev sanitarno tehničnih pogojev za točenje, prodajo na domu in registracijo polnilnic ter nabavo čebelarske opreme.

Prav tako soglasno (20 ZA) je bil sprejet predlog k 4. členu – točka 4 – sofinanciranje pospeševanja in zdravstvena preventiva v čebelarstvu

- prvi odstavek 4. točke se spremeni v skladu s predlagano spremembo v 3. členu in glasi:
Pogoji: Čebelarsko društvo s sedežem na območju občine Gornja Radgona, katerega člani opravljajo dejavnost čebelarstva na področju občine Gornja Radgona izdela ovrednoten program investicij in aktivnosti v skladu z nameni opredeljenimi v tretjem členu tega pravilnika, ki ga podpiše odgovorna oseba društva in kateremu so priložene ustrezne listine kot so program zdravstvenega varstva, ocena sanitarno tehničnih pogojev, investicijski elaborati in drugo. Čebelarsko društvo lahko v zahtevku za sofinanciranje čebelarstva in v prilogah upošteva izključno svoje člane, ki opravljajo dejavnost čebelarstva na teritoriju občine Gornja Radgona.

Župan je vprašal gospoda Horvata ali vztraja pri predlogu za dopolnitev 3. in 4. člena glede reje drobnic. Gospod Horvat je odgovoril, da ne vztraja pri predlogu in umika svoj predlog.

Župan je nato dal na glasovanje Pravilnik o dodeljevanju sredstev za pospeševanje in razvoj kmetijstva v občini Gornja Radgona z dopolnitvami. Soglasno (17 ZA) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 178:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Pravilnik o dodeljevanju sredstev za pospeševanje in razvoj kmetijstva v občini Gornja Radgona z naslednjimi dopolnitvami in spremembami:

§ k 2. členu se doda alineja z naslednjo vsebino:

- ohranitev in razvoj čebelarstva ter pridelava čebelarskih izdelkov kot tudi ustvarjanje potrebnih sanitarno tehničnih pogojev v čebelarstvu

§ v 3. členu:

- v 3. alineji se briše beseda čebelarstvo (ostaneta le ribištvo in lovstvo),
- vstavi se nova alineja, ki glasi:
- za ohranjanje in razvoj čebelarstva, širitev gospodarskih čebelarstev, nakup kvalitetnih matic, izdelavo potrebnih analiz, zdravstvenega varstva, zagotovitev sanitarno tehničnih pogojev za točenje, prodajo na domu in registracijo polnilnic ter nabavo čebelarske opreme.

§ k 4. členu – točka 4 – sofinanciranje pospeševanja in zdravstvena preventiva v čebelarstvu

- prvi odstavek 4. točke se spremeni v skladu s predlagano spremembo v 3. členu in glasi:

Pogoji: Čebelarско društvo s sedežem na območju občine Gornja Radgona, katerega člani opravljajo dejavnost čebelarstva na področju občine Gornja Radgona izdela ovrednoten program investicij in aktivnosti v skladu z nameni opredeljenimi v tretjem členu tega pravilnika, ki ga podpiše odgovorna oseba društva in kateremu so priložene ustrezne listine kot so program zdravstvenega varstva, ocena sanitarno tehničnih pogojev, investicijski elaborati in drugo. Čebelarско društvo lahko v zahtevku za sofinanciranje čebelarstva in v prilogah upošteva izključno svoje člane, ki opravljajo dejavnost čebelarstva na teritoriju občine Gornja Radgona.

Ad. 13: Pravilnik o subvencioniranju obrestne mere za pospeševanje in razvoj kmetijstva v Občini Gornja Radgona

Uvodno obrazložitev je podal Peter CVETKOVIČ, strokovni sodelavec občinske uprave. Dejal je, da se s predlaganim pravilnikom želi vzpodbuditi in stimulirati kmetijske proizvajalce za investicije, posodabljanje kmetij, povečanje kmetijske proizvodnje, doseganje večjega in kakovostnega pridelka ter za uvajanje novih perspektivnih kmetijskih programov. Sprejem predlaganega pravilnika izhaja iz nalog občine, opredeljenih v 9. členu statuta. S tem pravilnikom bomo določili merila, pogoje in postopek za subvencioniranje obrestne mere za najete kredite. Opredelili bomo namene in razvojne cilje, ki se želijo doseči z subvencionirano obrestno mero. V pravilniku smo opredelili pogoj, da ima prosilec kredita sedež na območju občine Gornja Radgona in da opravlja dejavnost na območju občine Gornja Radgona, kakor tudi, da zagotovi določeno vsebino lastnih sredstev. S pravilnikom je opredeljena tudi vloga, pristojnost in sestava komisije in kriteriji, ki onemogočajo uveljavitev sredstev za isto investicijo iz istega naslova, kakor tudi sankcije v primeru nenamenske uporabe sredstev. Predlagal je občinskemu svetu, da pravilnik obravnava v skladu z 72. in 99. členom Poslovnika občinskega sveta, opravi razpravo in glasovanje ter pravilnik sprejme.

Gospod župan je prebral mnenje Odbora za kmetijstvo in turizem, ki je naslednje: »Odbor je pravilnik v razpravi po posameznih členih dopolnil in ga sprejel kot predlog. Odbor predlaga občinskemu svetu, da pravilnik obravnava in ga sprejme čimprej.«

V nadaljevanju je odprl razpravo.

Gospod Drago HORVAT, član občinskega sveta je podal naslednje predloge za dopolnitev Pravilnika o subvencioniranju obrestne mere za pospeševanje in razvoj kmetijstva v Občini Gornja Radgona:

§ k 2. členu:

- predlagamo, da se za besedo »-kmetov« doda »in čebelarjev«
- na koncu se briše pika in nadaljuje »in ohranitev ter razvoj čebelarstva, zagotovitev potrebnih sanitarno tehničnih pogojev za točenje, prodajo na domu in polnilnic.«

§ k 3. členu:

- prva alineja: za besedo »kmetijskih« se doda »in čebelarških« gospodarskih objektov
- druga alineja: za besedo »kmetijske« se doda »in čebelarske«.
- tretja alineja: za besedo »rastlinjakov« se doda »in čebelnjakov«.
- doda se nova 11. alineja, ki glasi: »Investicije v razvoj čebelarstva, za pridelavo in trženje čebelarških pridelkov ter zagotavljanje naravnih in sanitarno tehničnih pogojev.«

§ k 4. členu:

- doda se nova alineja, ki glasi: »- da ima čebelar najmanj 20 pridobitvenih čebeljih družin in da je organiziran v okviru čebelarskega društva, ki ima sedež na območju Občine Gornja Radgona.«

§ k 6. členu:

- V prvem odstavku se za besedo »kmetijstva« doda »ter čebelarstva«.

Janko SLAVIČ, podžupan je dejal, da je čebelarstvo tudi kmetijstvo. Zato menijo, da se predlog dopolnitve k 2. členu (doda se »in čebelarjev«) ne sprejme, med tem, ko se lahko sprejme predlog za dopolnitev tega člena z besedilom »in ohranitev ter razvoj čebelarstva.« Predlagajo, da se ne sprejme dopolnitev 1. in 2. alineje 3. člena in prvi odstavek 6. člena, strinjajo pa se z dopolnitvami k 3. alineji 3. člena, dopolnitvijo 3. člena z novo 11. alinejo in dopolnitvijo 4. člena z novo alinejo (pogojno, če glasi »da ima čebelar najmanj 30 pridobitnih čebeljih družin«).

Župan je zaključil razpravo in predlagal, da občinski svet prekine to točko in zadolži gospoda Janka Slaviča, podžupana, da z gospodom Cvetkovičem in predlagateljem amandmajeve gospodom Horvatom uskladijo vsebino pravilnika. Predlog je župan dal na glasovanje in je bil soglasno sprejet.

Ad. 14: Odprodaja zemljišča parc. št. 599/3 in 600/3 k.o. Gornja Radgona

Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi je uvodoma dejal, da je podjetje TAFIS d.o.o. leta 1998 odkupilo gostinski objekt Biser v centru mesta Gornja Radgona. V lanskem letu je omenjeno podjetje podalo vlogo za odkup nepremičnin, katerih površine želi urediti za potrebe gostinskega lokala. Skupna izmera obeh nepremičnin je 550 m². Cenitev je opravil gospod Janez Brunčič, ki je ocenil vrednost nepremičnin na 2,345.160,00 SIT. Občinskemu svetu se tako predlaga, da odobri odprodajo nepremičnin.

Župan je v nadaljevanju prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe. Odbor daje soglasje k odprodaji zemljišča na parc. št. 599/3 in 600/3 k.o. Gornja Radgona firmi TAFIS d.o.o. iz Maribora.

S K L E P št. 179:

Odprodana se nepremičnini parc. št. 599/3 dvorišče v izmeri 72 m² in 600/3 travnik in zelenica v izmeri 478 m² k.o. Gornja Radgona kupcu TAFIS d.o.o., Partizanska 3-5, Maribor za znesek 2,345.160,00 SIT.

Ad. 15: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Župan je podal odgovore na vprašanja, pobude in predloge, podane pri 4. točki dnevnega reda.

Najprej je odgovoril Dragu Horvatu na vprašanje glede kvalitete izvajanja javne službe - odvoza odpadkov:

Predstavniki krajevnih skupnosti so v mesecu decembru obravnavali program izvajanja, sortiranja in zbiranja komunalnih odpadkov in nanj niso imeli pripomb. Priprava programa je v zaključni fazi in bo obravnavan na seji občinskega sveta v mesecu aprilu. Glede posebnih odpadkov je občinska uprava skupaj z podjetjem Saubermacher v zadnjih štirih letih organizirala zbiranje posebnih in nevarnih odpadkov.

Violeta Deutsch Mesarič je postavila več vprašanj. Na vprašanje glede sestanka s predsedniki političnih strank in list, zastopanih v občinskem svetu je župan odgovoril, da bo o tem razmislil. V primeru, da bo spremenil negativno mišljenje o teh sestankih (z ozirom na dogodke na zadnjem sestanku), bo tovrstne sestanke spet uvedel.

Na vprašanje o plačilu spremembe namembnosti zemljišča za parkirišče podjetja Reflex d.o.o. je odgovoril, da je omenjeno parkirišče črna gradnja. Po dosedaj znanih informacijah niso pridobljena potrebna soglasja, prav tako niso bile plačane dajatve, do katerih je občina upravičena. Takih črnogradenj je več, vendar to ni stvar občinske uprave. Občinska uprava je obvestila gradbenega inšpektorja, g. Domanjka, vendar so njegove aktivnosti v tej zvezi zelo počasne.

Glede čistoče pločnikov in ulic je dejal, da so vedno težave. Pozimi je potrebno očistiti sneg, pomladi pesek itd.. Pojasnil je, da je čiščenje Partizanske in Panonske ulice v pristojnosti Cestnega podjetja Murska Sobota. Ostalo pa čisti koncesionar, katerega kvaliteto dela imajo članice in člani občinskega sveta možnost spremljati skozi njihovo delo, imajo kataster javnih površin, kjer je način vzdrževanja opredeljen in temu primerno tudi finančna sredstva.

Amaliji NOVAK, ki je postavila vprašanje glede socialnega stanja občanov je odgovoril, da bo občinska uprava predlagala Centru za socialno delo Gornja Radgona, da pripravi tovrstno poročilo. Občina ima zelo malo možnosti, da rešuje tovrstno problematiko. Poleg sofinanciranja kmetov iz proračuna (dva pravilnika sta bila danes sprejeta) ima občina še postavko v višini 3 mio SIT – enkratna pomoč občanom, ki jo dobijo posamezniki za reševanje težav, nabavo zdravil, kurjave in podobno. Izrazil je upanje, da bo Center za socialno delo v stanju pripraviti poročilo v doglednem času, tako, da bi ga obravnavali na seji občinskega sveta v mesecu juniju.

Ivanu KAJDIČU, ki je govoril o dostavi gradiva za seje občinskega sveta, poročilu o neurju in zapiranju vrtca v Črešnjevcih je podal naslednje odgovore:

- Gradivo za sejo občinskega sveta razvozimo krajevnim skupnostim istega dne kot članom občinskega sveta, zato je njegova informacija napačna.
- čistopis poročila Sanacija škode po lanskih neurjih se pripravlja in bo sestavni del dnevnega reda ene izmed naslednjih sej občinskega sveta. Seznanil je, da znaša znesek države namenjen za sanacijo vseh škod (na področju infrastrukture, kmetijstva in plazov) samo 6,5 mio SIT.
- Odločitev o zapiranju vrtca v Črešnjevcih bo izključno sprejel občinski svet, ki je zato pristojen. Tovrstna problematika, zaradi bistveno manjšega števila otrok, ni prisotna samo v Črešnjevcih, ampak tudi v Spodnji Ščavnici in Stogovcih. Ena tretjina prostorov bo praznih. Občinski svet bo sam odločal, kaj je bolj primerno, ali se bo investiralo v obnovo vrtcev v Črešnjevcih in Spodnji Ščavnici, ali pa se bodo oddelki uredili v obstoječih

prostorih vrtca v Gornji Radgoni. Osip otrok je zaradi devetletke letos malo večji, predvsem pa je problem vedno bolj prisoten zaradi natalitete, ki iz leta v leto pada.

Ad. 13: Pravilnik o subvencioniranju obrestne mere za pospeševanje in razvoj kmetijstva v Občini Gornja Radgona - nadaljevanje

Janko SLAVIČ je seznanil prisotne, da so s predlagateljem amandmajev, gospodom Horvatom uskladili dva predloga. Tako predlagajo, da se sprejme predlog za dopolnitev 2. člena, da se za besedo »-kmetov« doda »in čebelarjev« in dopolnitev 4. člena z novo alineo, ki glasi »da ima čebelar najmanj 20 pridobitvenih čebeljih družin in da je organiziran v okviru čebelarskega društva, ki ima sedež na območju občine Gornja Radgona.« Večina čebelarjev ima nad 20 panjev, in če bi to število povečali bi jih veliko izpadlo. Z opredelitvami do ostalih predlogov pa je občinski svet že prej seznanil.

Župan je usklajene predloge za dopolnitev in spremembo pravilnika dal na glasovanje. Glasovalo je 20 članic in članov občinskega sveta.

Soglasno (20 ZA) je bil sprejet predlog, da se k 2. členu za besedo »kmetov« doda besedilo »in čebelarjev« in se na koncu člena briše pika in nadaljuje naslednje besedilo: »in ohranitev ter razvoj čebelarstva.«

Soglasno (20 ZA) je bil sprejet predlog dopolnitve k 3. členu – da se 3. alinea dopolni tako, da se za besedo »rastlinjakov« doda »in čebelnjakov« in se doda nova 11. alinea, ki glasi:

- investicije v razvoj čebelarstva, za pridelavo in trženje čebelarskih pridelkov ter zagotavljanje naravnih in sanitarno tehničnih pogojev.

Soglasno (20 ZA) je bil sprejet predlog za dopolnitev 4. člena, v katerem so doda nova alinea, ki glasi:

- da ima čebelar najmanj 20 pridobitnih čebeljih družin in da je organiziran v okviru čebelarskega društva, ki ima sedež na območju Občine Gornja Radgona.

Sledilo je glasovanje o dopolnjenem Pravilniku o subvencioniranju obrestne mere za pospeševanje in razvoj kmetijstva v Občini Gornja Radgona. Soglasno (20 ZA) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 180 :

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme Pravilnik o subvencioniranju obrestne mere za pospeševanje in razvoj kmetijstva v občini Gornja Radgona z naslednjimi dopolnitvami in spremembami:

§ k 2. členu:

- za besedo »kmetov« se doda »in čebelarjev«
- na koncu člena se briše pika in nadaljuje naslednje besedilo: »in ohranitev ter razvoj čebelarstva.«

§ k 3. členu:

- 3. alinea se dopolni tako, da se za besedo »rastlinjakov« doda »in čebelnjakov«.

- **doda se nova 11. alineja, ki glasi:**
- **investicije v razvoj čebelarstva, za pridelavo in trženje čebelarskih pridelkov ter zagotavljanje naravnih in sanitarno tehničnih pogojev.**

§ k 4. členu:

- **doda se nova alineja, ki glasi:**
- **da ima čebelar najmanj 20 pridobitnih čebeljih družin in da je organiziran v okviru čebelarskega društva, ki ima sedež na območju občine Gornja Radgona.**

Župan je ugotovil, da je dnevni red seje izčrpan, zato se je vsem zahvalil za prisotnost in zaključil sejo ob 14.30 uri.

ZAPISALA:
Simona Budja, l.r.

PREDSEDUJOČI:
ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Miha VODENIK, l.r.