

ZAPISNIK

15. seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, ki je bila v četrtek 21.09.2000, s pričetkom ob 12⁰⁰ uri v veliki dvorani Doma gasilcev in civilne zaščite v Gornji Radgoni.

Ad. 1: Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti

Sejo je vodil gospod Miha VODENIK, župan občine Gornja Radgona. Otvoril je sejo in pozdravil vse prisotne.

Ugotovil je, da je seja sklepčna, saj je bilo na začetku prisotnih 15 članic in članov občinskega sveta. Skupaj se je seje udeležilo 20 članic in članov občinskega sveta. Odsotnost sta opravičila Alojzija FRAJHAM in Janko SLAVIČ, oba člana občinskega sveta.

Ostali prisotni:

- predstavniki občinske uprave: Darinka BODANEC, Dragan KUJUNDŽIČ, Marjan TOŠ, Janja BRUMEN, Jožica KOVAČ ŠTEFUR;
- Olga VERZEL, predsednica Nadzornega odbora Gornja Radgona.

Seja je bila posneta na magnetofonski trak, ki se hrani.

Župan je opomnil članice in člane občinskega sveta na dodatno gradivo, ki jim je bilo razdeljeno pred pričetkom seje in je naslednje:

- mnenja in predlogi Odbora za proračun, finance in premoženjske zadeve,
- mnenja in predlogi Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe,
- mnenje Statutarno pravne komisije,
- odgovor Ministrstva za promet in zveze v zvezi s pobudo odbora za zaščito pravic krajanov,
- pojasnilo Vlade RS, Službe za lokalno samoupravo v zvezi z uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi.
- vabilo Glasbene šole Gornja Radgona na sklepne prireditve in koncerte ob 50-letnici glasbene šole.

Posebej je opozoril na pojasnilo Vlade RS glede uveljavitve Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi. Povedal je, da so spremembe začele veljati 9.8.2000 in se neposredno uporabljajo, ker zakonska novela ni pooblastila občinskih svetov, da lahko določbe spreminjajo ali dopolnjujejo s svojimi predpisi. Posebej je opozoril na določbo, s katero je spremenjen prvi odstavek 35. člena Zakona o lokalni samoupravi in določa, da občinski svet sprejema svoje odločitve z večino opredeljenih glasov navzočih članov. Ponovil je, da to določilo že velja in seznanil občinski svet, da se bo uporabljalo že na tej seji občinskega sveta in v bodoče.

Seji so se v tem času pridružili še naslednje članice in člani občinskega sveta: Violeta DEUTSCH MESARIČ, Anton TROPENAUER, in Edvard TERŠEK. Župan je tako ugotovil, da je v tem času na seji prisotnih 18 članic in članov občinskega sveta.

Ad. 2: Obravnava in sprejem zapisa 13. in 14. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona

Župan je dal zapisa 13. in 14. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona v obravnavo. Razprave ni bilo. Članice in člani občinskega sveta so soglasno sprejeli

S K L E P št. 243:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejme zapis 13. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona, z dne 29.06.2000 in zapis 14. redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona z dne 20.07.2000.

Ad. 3: Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan je prebral predlagan dnevni red, posredovan z vabilom za sejo in ga dal v obravnavo.

Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je predlagal umik 7. točke dnevnega reda »Odlok o komunalnem prispevku (druga obravnava)« in predlagal, da se ta točka vnese na dnevni red naslednje seje občinskega sveta v mesecu oktobru.

Predlog je obrazložil ter tako povedal, da so člani na seji Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, dne 18.09.2000 obravnavali Odlok o komunalnem prispevku in ga sprejeli s predlogom, da se poda amandma in sicer:

»V 8. členu se doda nova alineja, ki glasi:

»Plačila komunalnega prispevka se lahko investitorja (delno ali v celoti) oprosti pri izgradnji gospodarskih objektov, ki so pomembni za razvoj občine. Oprostitev je možna na osnovi predhodnega soglasja občinskega sveta.«

Pojasnil je, da člani odbora, zaradi tehničnih razlogov, niso uspeli pripraviti amandma k Odloku o komunalnem prispevku, zato je predlagal umik 7. točke iz dnevnega reda.«

Župan je o predlogu odbora povedal, da kot tak ni izvedljiv. Občinski svet je zakonodajno telo in mora spoštovati zakonodajni postopek. Tako mora spoštovati, da je izdaja odločbe ali soglasja v pristojnosti občinske uprave, katera vodi upravni postopek. Oprostitev plačila so določene v zakonu (humanitarne institucije, javni zavodi), v skladu z odlokom ali pravilnikom pa lahko občinski svet definira merila in kriterije za oprostitev plačila komunalnega prispevka (delno ali v celoti), ne more pa občinski svet nekoga oprostiti plačila komunalnega prispevka. Povedal je, da predloga g. Tirša ne osporava, nadalje pa opozoril, da bodo člani odbora morali aktivno sodelovati pri oblikovanju meril in tako določiti, kateri proizvodni obrat je bolj in kateri manj pomemben. To pa bo zelo težko izvedljivo, saj se definicija ne da opredeliti.

Nato je dal na glasovanje predlog g. Tirša za umik 7. točke iz dnevnega reda.

Prisotnih je bilo 19 članic in članov občinskega sveta (prišel je še Peter FRIDAU, član občinskega sveta).

ZA je glasovalo 13 članic in članov občinskega sveta. Župan je ugotovil, da je sprejet predlog za umik 7. točke iz dnevnega reda 15. seje.

Župan je nato dal na glasovanje predlagani in spremenjeni dnevni red na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (19 ZA) sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Obravnava in sprejem zapisa 13. in 14.redne seje Občinskega sveta občine Gornja Radgona
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta
5. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (druga obravnava)
6. Odlok o zimski službi (druga obravnava)
7. Odlok o kontroli cen storitev javnih gospodarskih služb iz pristojnosti lokalne skupnosti (druga obravnava)
8. Sklep o podelitvi priznanj občine Gornja Radgona za leto 2000
9. Soglasje občinskega sveta k statutu LTO – Zavod za turizem
10. Zamenjava nepremičnine parc. št. 65/13 k.o. Gornja Radgona z nepremičnino parc. št. 70/1 k.o. Gornja Radgona
11. Odprodaja nepremičnine parc. št. 10/1 k.o. Apače
12. Končno poročilo o izvedbi nadzora finančnega poslovanja Nogometnega kluba Gornja Radgona, kot proračunskega porabnika, za del poslovanja leta 1999 in za poslovanje od 01.01. – 28.04.2000
13. Končno poročilo o izvedbi nadzora zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 1999
14. Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Ad. 4: Vprašanja, pobude in predlogi članic in članov občinskega sveta

Milan NEKREP, član občinskega sveta je postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Dvorana v kulturnem domu je v Radgoni zaprta že več kot leto dni. Več kot leto dni tudi ni kino predstav. Popravilo električne inštalacije je trajalo le dva meseca, v ostalih desetih mesecih pa bi kino predstave lahko nemoteno potekale.

V času prireditev Meja na reki od 16. do 30. julija je bila dvorana usposobljena, tehničnega prevzema pa še do danes ni.

Sprašujem:

1. Kdaj bo dvorana predana nekomu, da bodo notri lahko kulturne prireditve nemoteno potekale?
2. Kdaj bodo v Gornji Radgoni spet kino predstave?

Sliši se, da bo dvorano prevzel Zavod za turizem in da se bo z dvorano tudi primerno tržilo. Lepo in prav. Upamo, da za kulturne prireditve najemnina ne bo zelo visoka, saj se pri vstopnini zbere tako malo sredstev, da kakšne velike najemnine ni mogoče plačevati. V nasprotnem primeru, da bi še ta skromna kultura, ki jo imamo, zamrla.

In še eno opozorilo: ponovno poudarjam, da so kulturno dvorano zgradili Radgončani s prostovoljnim delom in da je tudi freska mojega spoštovanega profesorja Kolbiča bila narejena zastonj. Da se ne bo zgodilo to, kar se je zgodilo na Kapeli, da bo kulturna dvorana kdaj prodana v nekulturne namene.«

Drago HORVAT, član občinskega sveta je uvodoma opozoril na situacijo glede prometa v mestu Gornja Radgona v času Kmetijsko živilskega sejma. Povedal je, da je bil promet lani v času sejma obupno organiziran. Letos so bili pripravljene dodatni parkirni prostori, uniformiranih in postavljenih še več ljudi, ki so skrbeli za ureditev prometa, vendar je bila - po njegovem mnenju - ureditev mirujočega prometa nezadovoljiva. Pripravljene parkirni prostori za obiskovalce sejma so bili prazni, pred bloki in lokali pa so bila vsa parkirišča polna avtomobilov obiskovalcev sejma. Naslednje leto je treba urediti to zadevo tako, da bo funkcionirala. Dodaten problem je bila agresivnost gostov nad delavci v gostinskih lokalih in tudi nad stanovalci v blokih. Izrazil je upanje, da bodo lanskoletne in letošnje izkušnje pripomogle k temu, da bo mirujoči promet naslednje leto bolje organiziran, v zadovoljstvo organizatorjev Pomurskega sejma in občanov.

V nadaljevanju pa je postavil naslednjo POBUDO:

»Oste BAKAL je pred kratkim napisal članek o socialnem problemu in težavah občana – Jožeta FARIČA, živečega na Ptujski cesti. Iz tega članka ni razvidna vsa beda, v kateri ta človek živi, saj si je tudi sam ogledal situacijo in ve, da je stanje dosti bolj kritično.

V naši novi družbeni skupnosti imamo veliko organov, ki bi bili dolžni poskrbeti, da ta občan zaživi človeka vredno življenje, ne glede na vzroke, zaradi katerih se je znašel v nastali situaciji.

Občinski svet, kot najvišji organ oblasti, ne more ostati neprizadet, če eden od članov te ožje družbene skupnosti živi v takšnih življenjskih pogojih.

Dajem pobudo, da od ustreznih služb oziroma Centra za socialno delo zahtevamo, da Občinskemu svetu poda informacijo, kaj so v tem primeru storili in kaj nameravajo, saj se bliža zima, streha je v zelo slabem stanju in se lahko sesuje.«

Elizabeta STAROVASNIK, članica občinskega sveta je postavila naslednje VPRAŠANJE:

»Člani sveta KS Negova so v imenu krajanov kmetov na 13. seji sveta KS Negova dne 18. septembra 2000 izpostavili naslednje vprašanje:

1. Zakaj kmetje na območju Občine Gornja Radgona, ki se ukvarjajo z rejo krav, oziroma oddajo mleka plačujejo tako visoko ceno živilskega pregleda?
V Zdravstvenem domu Gornja Radgona morajo za takšen pregled odšteti 18.400,00 SIT.
Za primerjavo:
V Občini Murska Sobota znaša cena živilskega pregleda 10.400,00 SIT
V Občini Lenart v Slovenskih goricah znaša cena živilskega pregleda 9.200,00 SIT.«

Prosila je za pismen odgovor.

Violeta DEUTSCH MESARIČ, članica občinskega sveta je podala naslednjo POBUDO:

»Dne 14.09.2000 sva z gospo Jožico SEMLER naslovili na Ministrstvo za obrambo dopis z naslednjo vsebino:

Glede na to, da je že precej časa močno izkazan interes občanov občine Gornja Radgona, da bi v zadevi omenjena objekta prešla v last ali vsaj uporabo občine, oziroma tistih institucij, ki bi izkazala pravilen in smiseln interes in vsebino koriščenja, smo se kot svetniška skupina - natančneje obe svetnici z list stranke SDS pri občinskem svetu in tudi na osnovi sklepa OO SDS odločite, da s to pismeno vlogo zaprosimo Vas, kot generalnega sekretarja in pristojno

službo vašega ministrstva, za posredovanje in čimprejšnjo odločitev v smislu izkazanega interesa občine Gornja Radgona in njenih prebivalcev glede predaje predmetnih objektov v odkup ali upravljanje.

Na osnovi razgovora, ki smo ga z Vami osebno opravili pred mesecem dni in vam prenesli naše pobude ter pri tem naleteli na Vaše izredno razumevanje in poslih v zvezi s to nerešeno problematiko, trdno upamo, da bo to vprašanje po tolikem času vendarle končno uspešno rešeno.

Izrazila je upanje, da bo Občinski svet občine Gornja Radgona podprl njeno pobudo glede rešitve vprašanja v zvezi z vojašnico.«

Anton TROPENAUER, član občinskega sveta je najprej postavil naslednje VPRAŠANJE:

»Obnavlja se magistralna cesta Podgrad – Gornja Radgona (cerkev). Zanima me, ali se predvideva v tem delu trase zamenjava starih salonitnih vodovodnih cevi, ki so zdravju škodljive. Racionalno in umno bi bilo, da se zamenja vsaj ta del vodovodnih cevi ob trasi magistralne ceste, ki se obnavlja.«

Nato je podal še naslednjo POBUDO:

»Oglaš se v imenu krajanov Noričkega Vrha. Že večkrat je na sejah občinskega sveta (tudi v prejšnjem sestavu) govoril o problemih z vodo v Noričkem Vrhu. Vode nimajo, kljub tlačnim posodam, ki so tam nameščene. Meni, da Režijski obrat ne obvladuje te problematike. Že je večkrat omenil, da plačujejo visoke stroške za vodo. Števec se namreč pridno obrača tudi takrat, ko vode zmanjka in ga požene zrak.

Dal je pobudo, da se krajanom zagotovi voda čimprej in v vseh dnevih. Dokler pa to ne bo možno, pa se krajanje oprosti plačila vodarnine, ali pa se znesek vsaj prepolovi.

V primeru tožbe, bi lahko krajanje iztržili še več, saj nastajajo zelo veliki stroški na vodovodnem omrežju.«

Ad. 5: Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča -druga obravnava

Uvodno obrazložitev je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Naštel je podane pripombe na odlok in pojasnil, kateri predlogi so bili upoštevani, kateri ne, zakaj niso bili upoštevani, kar je razvidno tudi iz same obrazložitve k predlogu odloka. Predlagal je občinskemu svetu, da odlok sprejme.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor sprejema predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Nato je župan odprl razpravo.

Danilo TIRŠ, član občinskega sveta je opozoril na redakcijsko napako v prvem odstavku 11. člena, kamor so še vedno uvrščeni peskokopi, glinkopi in vodna zajetja za pridobivanje električne energije, za kar je že bilo na odboru odločeno, da se le-ti brišejo iz besedila odloka.

Župan je zaključil razpravo, se strinjal s predlogom g. Tirša in predlagal občinskemu svetu, da predlog odloka (korigiran s pripombo g. Tirša), sprejme.

Članice in člani občinskega sveta so z večino glasov (18 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 244:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča – druga obravnava.

Ad. 6: Odlok o zimski službi - druga obravnava

Uvodno obrazložitev je podal Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi. Povedal je, da v času priprave odloka za drugo obravnavo predlagatelj odloka ni prejel nobenih pripomb. Predlagatelj je vnesel le določilo v drugem odstavku 8. člena, po katerem prioritetni vrstni red odstranjevanja snega sprejme župan občine. Članicam in članom občinskega sveta je predlagal, da odlok sprejmejo.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor sprejema predlog odloka o zimski službi in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Razprave ni bilo. Sledilo je glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno sprejeli naslednji

S K L E P št. 245:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o zimski službi – druga obravnava.

Ad. 7: Odlok o kontroli cen storitev javnih gospodarskih služb iz pristojnosti lokalne skupnosti - druga obravnava

Uvodno obrazložitev je podala Janja BRUMEN, svetovalka v oddelku za družbene dejavnosti in gospodarstvo v občinski upravi. Povedala je, da je bil predlog odloka obravnavan na 13. redni seji občinskega sveta in da predlagatelj do določenega roka ni prejel nobene pripombe ali predloga, razen pripombe člana občinskega sveta g. Horvata na tretjo alineo 6. člena, da se naj enote mere za odvoz smeti določijo v skladu s Programom gospodarjenja z odpadki in je bila dana na seji občinskega sveta ob prvi obravnavi. Upravni organ je podano pripombo upošteval, zaradi jasnosti odloka pa je, pri pripravi predloga odloka za drugo branje, v drugi alineji 5. člena, letnico 1995 zamenjal s triletnim rokom, za katerega se morajo posredovati podatki o cenah. V 6. členu v četrti alineji pa je upravni organ dodal, da se cena javne snage nanaša na površine. Glede na navedeno, je članicam in članom občinskega sveta predlagala, da sprejmejo predlagano vsebino odloka.

Župan je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor sprejema predlog Odloka o kontroli cen storitev javnih gospodarskih služb iz pristojnosti lokalne skupnosti in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Razprave ni bilo. Na seji je bilo prisotnih 20 članic in članov občinskega sveta, saj je v tem času prišel še Štefan PUCKO, član občinskega sveta.

Župan je dal predlog odloka na glasovanje. Članice in člani občinskega sveta so soglasno (20 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 246:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Odlok o kontroli cen storitev javnih gospodarskih služb v občini Gornja Radgona – druga obravnava.

Ad. 8: Sklep o podelitvi priznanj občine Gornja Radgona za leto 2000

Uvodoma je Milan NEKREP, predsednik Komisije za priznanja, pohvale in nagrade povedal, da je Komisija za priznanja, pohvale in nagrade dne 02.08.2000 pripravila predlog podelitve priznanj Občine Gornja Radgona za leto 2000.

Tako komisija predlaga, da se Zlati grb za leto 2000 podeli gospodu Franju HOJSU za 40 – letno predano in požrtvovalno ljubiteljsko delo na glasbenem področju in za neprecenljivi organizacijski prispevek k razvoju Pihalnega orkestra Gornja Radgona. Njegov odnos do kulture in še zlasti do glasbe, s posebnim poudarkom na muziciranju pihalnih orkestrrov, izžareva kulturno in duhovno bogastvo ter se zrcali v širšem prostoru. Z zavzetim, požrtvovalnim in nesebičnim več kot 40–letnim delom na glasbenem področju je Franjo HOJS veliko pripomogel k razvoju Pihalnega orkestra Gornja Radgona in tudi k bogatitvi in razcvetu ljubiteljske kulturne dejavnosti. Ima največ zaslug, da je Pihalni orkester prebrodil številna krizna obdobja in ostal na kulturniški sceni kot eden razpoznavnih znakov Gornje Radgone. Franjo HOJS je sposoben organizator, povezovalna sila in mentor mladim godbenikom, ki jim pomaga pri spoznavanju osnov te dejavnosti. Z osebnim vzgledom in veliko predanostjo ter odgovornostjo je mladim pozitiven vzor, sicer pa tudi človeško srčno dober, prepričljiv, cenjen in spoštovan. Pihalnemu orkestru in radgonski kulturi nasploh je vtisnil nepozaben pečat.

Za dobitnika Srebrnega grba za leto 2000 komisija predlaga gospoda Branka KURBUSA, direktorja poslovno uspešne gospodarske družbe ARCONT iz Gornje Radgone. Podjetje vodi v skladu z zahtevami tržnega gospodarstva in dolgoročne razvojne strategije, ki daje pomembne rezultate in se odraža pri doseganju vsakoletnih poslovnih uspehov. Pod njegovim vodstvom je družba ARCONT dosegla nagel tehnološko – tehniški razvoj in modernizacijo, s katero se lahko uspešno meri s svetovno in evropsko konkurenco. ARCONT je tudi pomembno prispeval k zmanjševanju brezposelnosti v občini Gornja Radgona. Letos so v ARCONT-u odprli tudi posebni obrat, v katerem zaposlujejo invalide. Za vsestransko uspešno delo v zadnjih desetih letih so prejeli priznanje Gospodarske zbornice Slovenije. Branko KURBUS je kot direktor poslovno uspešne in nenehno razvijajoče se gospodarske družbe ARCONT tudi z osebnim vzgledom in vestnim delom veliko pripomogel k premagovanju občutnih gospodarskih težav in zlasti k zmanjševanju velike brezposelnosti v občini Gornja Radgona.

Komisija predlaga, da se Bronasti grb za leto 2000 podeli gospodu Andreju FIŠINGERJU, sekretarju OO RK Gornja Radgona. Andrej FIŠINGER že desetletja aktivno deluje na humanitarnem področju in je eden od nosilcev dejavnosti RK na širšem območju, ne samo v občini Gornja Radgona. Njegova velika osebna zasluga je, da je postalo organizirano krvodajalstvo v Gornji Radgoni zgled za celotno državo Slovenijo. Krvodajalstvo je doseglo najvišji nivo v Sloveniji in je deležno izjemno pozitivnih pohval ter laskavih ocen

najuglednejših zdravstvenih ustanov in služb. Andrej FIŠINGER je angažiran tudi pri vseh drugih humanitarnih akcijah v občini Gornja Radgona, ima velik posluš za razumevanje ljudi in njihovih življenjskih problemov, preveva ga čut socialne pravičnosti in skrb za človeško dostojanstvo slehernega občana.

Za dobitnika Listine za leto 2000 komisija predlaga gospoda Andreja RITLOPA, predsednika TE Ribiške družine Gornja Radgona v Apačah. Andrej RITLOP je bil glavni pobudnik, organizator in gonilna sila pri urejanju in razvoju športno – rekreacijskega centra v Zgornjem Konjišču. Prav zaradi njegove velike angažiranosti in osebnega prispevka je v Zgornjem Konjišču že nastalo nadvse privlačno središče, ki ga uporabljajo ribiči, rekreativci, naravovarstveniki, kolesarji in drugi obiskovalci tega dela Apaškega polja. Aktivno sodeluje tudi v Projektnejm teamu za pripravo idejno – programske zasnove TRC Konjišče, v katerem uveljavlja argumentirane predloge in koristne pobude. Angažiran je tudi v Svetu LTO – Zavod za turizem Gornja Radgona.

Župan se je zahvalil gospodu Nekrepu za obrazložitev predlogov za priznanja občine za leto 2000 in odprl razpravo. Razprave ni bilo. Nato je župan dal predloge za podelitev priznanj Občine Gornja Radgona za leto 2000 na glasovanje. Soglasno (16 prisotnih) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 247:

- 1. Zlati grb občine Gornja Radgona za leto 2000 se podeli gospodu Franju HOJSU iz Gornje Radgone.**
- 2. Srebrni grb občine Gornja Radgona za leto 2000 se podeli gospodu Branku KURBUSU iz Gornje Radgone.**
- 3. Bronasti grb občine Gornja Radgona za leto 2000 se podeli gospodu Andreju FIŠINGERJU iz Podgrada pri Gornji Radgoni.**
- 4. Listina občine Gornja Radgona za leto 2000 se podeli gospodu Andreju RITLOPU iz Zgornjega Konjišča.**

Ad. 9: Soglasje občinskega sveta k statutu LTO - Zavod za turizem

Gospod Dušan ZAGORC, predsednik Statutarno pravne komisije je uvodoma le povedal, da je Statutarno pravna komisija dne 18.09.2000 obravnavala Statut LTO - Zavoda za turizem in ni ugotovila neskladnosti statuta z Zakonom o zavodih in Odlokom o ustanovitvi Zavoda za turizem Gornja Radgona.

Razprave ni bilo. Župan je dal predlog sklepa na glasovanje. Soglasno je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 248:

Občinski svet občine Gornja Radgona daje soglasje k Statutu Zavoda za turizem Gornja Radgona.

V nadaljevanju je župan (ob 13.05 uri) odredil 20-minutni odmor.
Ob 13.25 uri se je seja nadaljevala.

Župan je preveril prisotnost in ugotovil, da je prisotnih 12 članic in članov občinskega sveta.

Ad. 10: Zamenjava nepremičnine parc. št. 65/13 k.o. Gornja Radgona z nepremičnino parc. št. 70/1 k.o. Gornja Radgona

Župan je dal predlog sklepa v razpravo, pred tem pa je prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor daje soglasje k zamenjavi nepremičnine parc. št. 65/13 k.o. Gornja Radgona z nepremičnino parc. št. 70/1 k.o. Gornja Radgona in ga posreduje v obravnavo in sprejem občinskemu svetu.«

Razprave ni bilo, sledilo je glasovanje o predlogu sklepa. Soglasno (12 prisotnih) je bil sprejet naslednji

S K L E P št. 249:

Zamenja se nepremičnina parc. št. 65/13 travnik 3 v izmeri 376 m² pripisana k vložni št. 496 k.o. Gornja Radgona, katere lastnik je Občina Gornja Radgona, vrednost nepremičnine je 366.847,00 SIT, z nepremičnino parc. št. 70/1 cesta v izmeri 24 m² pripisana k vložni št. 571 k.o. Gornja Radgona, katere lastnika sta Borko Karel in Elizabeta, vrednost nepremičnine je 53.262,00 SIT, razliko v vrednosti parcel v višini 313.585,00 SIT pa Borko Karl in Elizabeta, Grajska cesta 20, Gornja Radgona doplačata Občini Gornja Radgona.

Davki in drugi stroški bremenijo Borko Karla in Elizabeto.

Ad. 11: Odprodaja nepremičnine parc. št. 10/1 k.o. Apače

Župan je uvodoma prebral mnenje Odbora za varstvo okolja, urejanje prostora in gospodarske javne službe, ki je naslednje: »Odbor daje soglasje k odprodaji nepremičnine parc. št. 10/1 k.o. Apače in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Nato je dal predlog v razpravo. Brez razprave so članice in člani občinskega sveta soglasno (12 ZA) sprejeli naslednji

S K L E P št. 250:

- 1. Odproda se nepremičnina parc. št. 10/1 sadovnjak 3 v izmeri 266 m² pripisana pri vložni št. 16 k.o. Apače kupcu Kuzmič Ivanu, Apače 48, Apače, za znesek 297.735,00 SIT.**
- 2. Davki in drugi stroški bremenijo kupca.**

Ad. 12: Končno poročilo o izvedbi nadzora finančnega poslovanja Nogometnega kluba Gornja Radgona, kot proračunskega porabnika za del poslovanja leta 1999 in za poslovanje od 01.01. do 28.04.2000

Župan je pozdravil Olgo VERZEL, predsednico nadzornega odbora in jo prosil, da poda uvodno obrazložitev.

Olga VERZEL, predsednica nadzornega odbora je povedala, da je nadzorni odbor je v skladu s pooblastili, statutom občine in po sklepu župana opravil pregled v Nogometnem klubu Gornja Radgona za obdobje (delno) 1999 in (delno) 2000. Ugotavljal pravilnost in zakonitost

poslovanja s finančnimi sredstvi in premoženjem nogometnega kluba. Odgovorna oseba je bil ta čas gospod Vlado Starovasnik kot predsednik in Beno Kranjc, menedžer, ki ima enaka pooblastila kot predsednik kluba. Finančno poslovanje za leto 1999 ni bilo vodeno, blagajniškega poslovanja niso vodili, računovodstvo je vodilo »Računovodstvo Maxima« iz Gornje Radgone, ki ni imelo potrebne dokumentacije in je za vse dvige denarja iz žiro računa na podlagi bančnih izpiskov, obremenjevalo odgovorno osebo - predsednika NK Vlada Starovasnika na njegov osebni konto, kjer je ostal en večji znesek, nevrnjen in neobračunan. Gospod Starovasnik, gospod Kranjc in gospa Šarkanj so bili podpisniki za dvige denarja. Za dvig gotovine v znesku 1,302.000 SIT v letu 1999 se ni moglo ugotoviti, kdo je dvigal denar, ker ni čekovnih knjižic, po katerih talonih bi lahko ugotovili, kdo je denar dvigal. Na račun tega denarja je bila v takratno računovodstvo predložena dokumentacija za izdatke v vrednosti 837.167 SIT in je ostal primanjkljaj gotovine v višini 1,671.594 SIT. Za ta znesek je ostal obremenjen Vlado Starovasnik, kot odgovorna oseba za nezakonito in nepravilno finančno poslovanje. Ugotovili so nekatere nepravilnosti (izplačevali so sodniške stroške, ki so dejansko osebni prejemki in od tega niso nakazovali davkov in prispevkov, obračunavali so potne stroške na podlagi nepopolnih obračunov). Druge dokumentacije za leto 1999 nadzorni odbor ni pregledal.

Nadzorni odbor je pregledal tudi poslovanje v letu 2000 do obdobja 28.04.2000. Nadzorni odbor je ugotovil, da se blagajniško poslovanje ni vodilo po predpisih in tudi obstoječa dokumentacija ni bila knjižena, zato je nadzorni odbor, na podlagi razpoložljive dokumentacije ugotovil, da v letu 2000 pri dohodninskem prometu ni bilo nobenega primanjkljaja. Dvigi denarja in izdatki so bili enaki. Ugotovljene nepravilnosti pri finančnem poslovanju za leto 2000 so iste kot v letu 1999 in sicer: izplačila za sodniške stroške so dejansko osebni prejemki, od česar niso obračunavali davkov. Gospod Beno Kranjc ima sklenjeno pogodbo s klubom kot trener kluba.

Nadzorni odbor predlaga Nogometnemu klubu Radgona naslednje:

- uredi si naj blagajniško poslovanje po predpisih,
- finančna dokumentacija mora biti tekoče knjižena v skladu s pozitivno zakonodajo,
- od izdatkov, ki imajo značaj osebnih dohodkov, morajo obračunavati in plačevati davke in prispevke,
- potni stroški se naj izplačujejo za dejanska potovanja z navedbo vseh podatkov v obračunu.

Nadzorni odbor je tekom pregleda pozval g. Starovasnika, da v času pritožbenega roka (15 dni od prejema poročila) posreduje nadzornemu odboru manjkajočo dokumentacijo za razbremenitev in zmanjšanje primanjkljaja iz leta 1999 (v višini 1,671.590 SIT), ker bo v nasprotnem primeru nadzorni odbor smatral, da obstaja sum storjenega kaznivega dejanja. Ker nadzorovana stranka oziroma njen predsednik tega ni izpolnil je nadzorni odbor v skladu s 45. členom Statuta občine Gornja Radgona celotno zadevo predal organom pregona v postopek. Nogometni klub Gornja Radgona se v glavnem financira iz občinskih proračunskih sredstev, zato bi morali organi občine kontrolirati in že prej zaznati nepravilnosti v nogometnem klubu. Tudi podžupan g. Irgolič, ki je odgovoren za šport in se stalno giblje v krogu nogometašev, bi se moral pravočasno odzvati na mnenje javnosti, ki je ugotavljala, da je nogometni klub v popolnem razsulu in da vsi razpolagajo pravzaprav z občinskimi sredstvi. Rezultat vseh dogajanj pa je manjko denarja v višini 1,671.590 SIT.

Poročilo je nato gospa Verzel dala v razpravo.

Župan je prebral mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjsko pravne zadeve, ki je naslednje: »Odbor je poročilo nadzornega odbora sprejel na znanje in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem, hkrati pa ugotavlja, da nadzorni odbor do sedaj še ni ukrepal v skladu z 45. členom Statuta občine Gornja Radgona.«

Razprave ni bilo, župan je dal predlog sklepa na glasovanje. Z 16 glasovi ZA so članice in člani občinskega sveta sprejeli naslednji

S K L E P št. 251:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Končno poročilo o izvedbi nadzora finančnega poslovanja Nogometnega kluba Gornja Radgona, kot proračunskega porabnika, za del poslovanja leta 1999 in za poslovanje od 01.01. – 28.04.2000, na znanje.

Ad. 13: Končno poročilo o izvedbi nadzora zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 1999

Uvodno obrazložitev je podala Olga VERZEL, predsednica nadzornega odbora, ki je povedala naslednje:

Nadzorni odbor je v skladu s svojimi pooblastili izvedel nadzor prvega dela zaključnega računa proračuna za leto 1999. Ugotavljal je, ali je izvršen v skladu s sprejetim odlokom o proračunu za leto 1999 in veljavnimi zakoni ter statutom občine. Predhodno poročilo je bilo nadzorovani stranki (županu) posredovano, nanj nadzorovana stranka ni vložila ugovora. Predhodno poročilo je tako nadzorni odbor preimenoval v končno poročilo in ga posredoval nadzorovani stranki. V tem poročilu nadzorni odbor ugotavlja in zastopa stališče, da se pod določilo »pridobitev nepremičnega premoženja« smatra nakup ali izgradnja novih nepremičnin, kakor tudi pridobitev na vrednosti nepremičnine, zaradi investicijskih vlaganj. Ker se nadzorovana stranka s to ugotovitvijo ni soglašala je namesto ugovora na poročilo, zaprosila za mnenje Službo za lokalno samoupravo, glede uporabe določila 29. člena Zakona o lokalni samoupravi. Odgovor je nadzorovana stranka prejela 31.07.2000 in o tem ni obvestila nadzornega odbora. Služba za lokalno samoupravo tako odgovarja, oziroma v mnenju navaja naslednje: »Če je razpolaganje z občinskim premoženjem predvideno v proračunu občine, ki ga sprejema občinski svet, ni potrebno za vsako posamično razpolaganje posebnega sklepa občinskega sveta.«

Nadzorni odbor vse do prejema gradiva za 15. sejo občinskega sveta, v katerem je to mnenje priloženo, ni bil seznanjen z dejstvom, da se nadzorovana stranka z ugotovitvami nadzornega odbora, v zvezi z 29. členom, ne strinja. V kolikor bi nadzorni odbor bil o tem obveščen, bi takoj zaprosil Računsko sodišče RS, ki je mentor nadzornih odborov za uradno tolmačenje 29. člena, glede na določilo o pridobitvi nepremičnega premoženja in bi ga do današnje seje zagotovo pridobil. Ker tolmačenja sedaj še ni, ostaja nadzorni odbor v zvezi z uporabo tega člena, pri svojih ugotovitvah, da je za pridobitev nepremičnega premoženja občine potreben poseben sklep občinskega sveta. Nadzorni odbor bo svoje ugotovitve v poročilu korigiral takoj, ko bo prejel tolmačenje od Računskega sodišča.

Gospa Verzel je v nadaljevanju povedala, da je za izplačilo občinskih proračunskih sredstev po posameznih proračunskih postavkah, bila pregledana vsa finančna dokumentacija, razen izplačila v investicijska vlaganja pri Zdravstvenem domu, ki službi proračuna občine za izplačilo iz proračuna ni predložil dejanske finančne dokumentacije. Občina je za izplačilo svojega deleža uporabila le dopis Zdravstvenega doma iz katerega je razviden celotni znesek, vrednosti celotnih del in razdelitev na deleže posameznih ustanoviteljic tega zavoda. Poudarila je, da temeljijo vse ugotovitve nadzornega odbora na navedeni zakonodaji in statutu občine.

Na kratko je seznanila prisotne z ugotovitvami nadzornega odbora po posameznih pregledanih postavkah in sicer:

- Sofinanciranje magistralne ceste Mele - Radenci - nepravilnosti niso bile ugotovljene.
- Zdravstveni dom Gornja Radgona (ureditev strehe in prizidka) - Zdravstveni dom se smatra kot nepremično premoženje, zato se vsa investicijska vlaganja smatrajo za pridobitev vrednosti nepremičnega premoženja občine. Občinski svet za ta vlaganja ni sprejel posebnega sklepa, zato je kršen zakon in statut. Drugih nepravilnosti pri tej investiciji niso bile ugotovljene.
- Glasbena šola Gornja Radgona (ureditev po požaru) - Glasbena šola je nepremično premoženje občine in se investicijska vlaganja smatrajo za pridobitev vrednosti nepremičnega premoženja občine. Občinski svet je razpravljal o škodi, po razpravi pa ni sprejel nobenega sklepa, zato nadzorni odbor smatra, da je kršen Zakon o lokalni samoupravi in statut občine. Vsa občinska proračunska sredstva, ki so bila porabljena za Glasbeno šolo so bila sprejeta in odobrena v proračunu za leto 1999. Enako velja za investicijo v Zdravstveni dom in sofinanciranje magistralne ceste Mele-Radenci.
- Osnovna šola Gornja Radgona (preureditev prostorov za devetletko) - Osnovna šola je tudi premoženje občine in tudi ni bil sprejet sklep v skladu z 29. členom Zakona o lokalni samoupravi in statutom občine. Sredstva za OŠ so bila predvidena in sprejeta v proračunu za leto 1999. Osnovna šola je predložila vso dokumentacijo v proračun, iz katere je razvidno, da so bila vsa občinska proračunska sredstva pri šoli namensko porabljena.
- Obnova gradu Negova - sredstva za obnovo je dobila občina od Ministrstva za kulturo in jih je nakazala Zavodu za varstvo naravne in kulturne dediščine Maribor, ki je vršil obnovo gradu. V tem primeru je bil preko občinskega proračuna speljan samo transfer sredstev.
- Stanovanjska dejavnost - stanovanjske poslovne zgradbe so nepremično premoženje občine. Z nakupom zemljišča za novo poslovnostanovanjsko stavbo na Tratah je bilo pridobljeno premoženje občine. Občinski svet je za pridobitev tega premoženja sprejel ustrezen sklep. S stanovanjskimi poslovnimi zgradbami upravlja Stanovanjsko komunalno podjetje. Za te namene je bilo iz občinskega proračuna porabljenih 68 mio SIT za stroške upravljanja in vzdrževanja, za odvod v stanovanjski in odškodninski sklad in za nakup zemljišča za novo stanovanjsko poslovno stavbo. Proračunska sredstva so bila predvidena in sprejeta z proračunom za leto 1999, nepravilnosti pa niso bile ugotovljene.
- Občinska zgradba - vlaganja so se nanašala na vzdrževanje in nabavo opreme, kar nima značaja pridobitve nepremičnega premoženja občine, zato ni bil potreben sklep občinskega sveta. Za te namene so bila porabljena občinska sredstva v višini 3,8 mio SIT in so bila predvidena v proračunu za leto 1999. Postopek razpisa za javno naročilo ni bil potreben in nepravilnosti niso bile ugotovljene.
- Kanalizacija III. faza - kanalizacijski sistem in čistilna naprava so nepremično premoženje občine, zato se investicijska vlaganja smatrajo za pridobitev vrednosti nepremičnega premoženja. Za nakup stanovanjske stavbe, dvorišča in sadovnjaka od Gjerkeš Marije in Štefana je bil sprejet sklep občinskega sveta, ni pa bil izveden postopek za objavo javnega razpisa. Za pridobitev nepremičnega premoženja občine z nakupom zemljišča za izgradnjo kanalizacijskega sistema in čistilne naprave od ARCONT-a občinski svet ni sprejel potrebnega sklepa v skladu z 29. členom Zakona o lokalni samoupravi. Sredstva so bila predvidena z proračunom za leto 1999.
- Krajevne in lokalne ceste - ceste so se obnavljale na podlagi programa obnovitvenih del za obdobje 1999-2000. Za ta namen je bilo porabljeni 83 mio SIT, katera so bila predvidena in odobrena z proračunom za leto 1999. Za oddajo javnega naročila je bil izveden postopek in niso bile ugotovljene nobene nepravilnosti.
- Plato pri Emona Marketu v Gornji Radgoni - plato se ne evidentira kot nepremično premoženje. Izgradnja platoja seje pričela 1998 leta in nadaljevala v letu 1999. Porabljena

občinska sredstva so bila predvidena v proračunu za leto 1999. Objava javnega razpisa je bila izvršena v letu 1998. Druge nepravilnosti niso bile ugotovljene.

- Odtujitev ali prodaja nepremičnega premoženja - stavbe in zemljišča so nepremično premoženje občine in se prodaja le-teh smatra za odtujitev dela nepremičnega premoženja občine. O prodaji vsega nepremičnega premoženja je sklepal občinski svet v skladu z 29. členom Zakona o lokalni samoupravi. Prodana je bila stanovanjska stavba, dvorišče in travnik v Zgornjem Konjišču, zemljišče kupcu Emoni Merkur v Gornji Radgoni in zemljišče za potrebe izgradnje stanovanjsko poslovnega objekta. Objavljen je bil javni razpis o prodaji nepremičnine v Zgornjem Konjišču in na Tratah, za prodajo nepremičnega premoženja pri Emona Marketu pa javni razpis ni bil izvršen.

Na koncu je izpostavila naslednje zaključke in predloge nadzornega odbora:

Vsa izplačila iz občinskih proračunskih sredstev v letu 1999 so bila predvidena in odobrena z proračunom za leto 1999. O pridobitvah in odtujitvah nepremičnega premoženja odloča občinski svet v skladu z 29. členom Zakona o lokalni samoupravi in 99. členom Statuta občine Gornja Radgona. V pregledanih primerih pridobitve nepremičnega premoženja zaradi investicijskih vlaganj v zdravstveni dom, glasbeno šolo in osnovno šolo, ni odločal občinski svet. O pridobitvi zemljišča za izgradnjo kanalizacijskega sistema in čistilne naprave od ARCONT Gornja Radgona ni odločal občinski svet. Za pridobitev nepremičnega premoženja od Gjerkeš Marije in Štefana ni bil izveden postopek za objavo javnega razpisa. Za odtujeno nepremičnino oz. prodano premoženje občine pri Emona Marketu Gornja Radgona ni bilo javnega razpisa.

Nadzorni odbor predlaga županu in občinskemu svetu, da v bodoče posveča več pozornosti in upošteva pozitivno zakonodajo pri sprejemu potrebnih sklepov.

Nesprejemljivo je, da se gre župan skrivalnice in nikoli ne ugovarja konkretnim ugotovitvam in na poročila o nadzoru ne vloži ugovora pri nadzornem odboru po postopku, ki je opredeljen po poslovniku nadzornega odbora. Vedno piše neka pojasnila za občinski svet in prilaga razne dokumente gradivu za seje občinskega sveta, na katerih se razpravlja o poročilih o nadzorih. Zaradi tega ravnanja župana nadzorni odbor sploh ni seznanjen z njegovimi težavami glede poročil o nadzoru in ne more ravnati drugače, kot ravna.

Župan se je zahvalil za podano obrazložitev, nato pa prebral mnenje Odbora za proračun, finance in premoženjsko pravne zadeve, ki je naslednje: »Odbor je poročilo sprejel na znanje in ga posreduje občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.«

Nato je župan dal poročilo v razpravo. Razprave ni bilo. Župan je dal poročilo na glasovanje. 16 prisotnih članic in članov občinskega sveta je soglasno sprejelo naslednji

S K L E P št. 252:

Občinski svet občine Gornja Radgona sprejema Končno poročilo o izvedbi nadzora zaključnega računa proračuna Občine Gornja Radgona za leto 1999, na znanje.

Ad. 14: Odgovori na vprašanja, pobude in predloge članic in članov občinskega sveta

Na vprašanje gospoda Nekrepa glede kulturnega doma je odgovoril gospod Toš, vodja oddelka za gospodarstvo in družbene dejavnosti v občinski upravi in sicer:

»V dvorani Kulturnega doma v Gornji Radgoni je bil narejen temeljit poseg na samem objektu, instalaciji in drugih napravah. Poseg je zahteval dodatna dela in se je nekoliko zavlekel. Opravljen je bil tehničnem pregled, pomanjkljivosti so bile odpravljene, v kratkem času pa se pričakuje uporabno dovoljenje, s katerim je bil povezan prevzem objekta s strani

koncesionarja. Ta je bil izbran z javnim razpisom. Med tem je koncesionar koncesijo odpovedal, zato se iščejo rešitve tudi v tej smeri, da bi z dvorano upravljal Zavod za turizem. O tem bodo govorili tudi na svetu Zavoda za turizem. Pripravil bo podrobnejši pisni odgovor. Kinopredstave v Gornji Radgoni bodo, ko bodo zato ustvarjeni pogoji in interes, kar pomeni, da bo pokrit tudi ekonomski vidik te dejavnosti, ki jo lahko v skladu z odlokom in programskimi usmeritvami prevzema tudi Zavod za turizem s svojimi izvajalci in sodelavci. Ta proces je v teku, žal na seji ni prisoten g. Janko Slavič, v.d. direktor zavoda, ki bi lahko v okviru svojih pristojnosti še bolje odgovoril«.

V zvezi z najemnino za uporabo dvorane je g. Toš odgovoril, da koncesijska pogodba (podpisana in odpovedana) predvideva, da občina koncesionarju za pomembnejše kulturne in druge prireditve priznava materialne in tudi druge stroške, tako, da se za te zadeve ne bi obračunavala ekonomska in profitna najemnina, saj tako ugasne interes za delovanje ljubiteljskih kulturnih skupin. Izrazil je prepričanje, da bo freska g. prof. Gabrijela Kolbiča ostala na radgonskem kulturnem domu in bo občina kot lastnik zgradbe dostojno poskrbela tudi za to kulturno stvaritev.

V zvezi s pobudo gospe Violete Deutsch Mesarič glede vojašnice je g. Toš pojasnil, da naslov, na katerega je pobuda naslovljena ni pravilen, ker je ta problematika v pristojnosti Servisa skupnih služb Vlade RS. Občinska uprava je lani in letos še posebej vodila številne aktivnosti, da se tak primer primerno reši. Seznanil je prisotne, da je bil dne 31.08.2000 na delovnem obisku v Gornji Radgoni direktor Servisa skupnih služb Vlade RS, g. Jože Romšek, ki si je ogledal oba objekta. S strani župana in sodelavcev občinske uprave je bil seznanjen z vso problematiko. Opozorili so ga na mnenje javnosti, na pričakovanja in na proteste. Pred tem obiskom je Občinska uprava prejela tudi dopis Servisa skupnih služb Vlade RS, ki zadeva odkup vojašnice v Gornji Radgoni in stražnice v Zgornjem Konjišču, v zvezi s postopkom odprodaje. V tem dopisu sporočajo, da je bila opravljena korekcija cenitve vojašnice v Gornji Radgoni iz katere izhajajo, da znaša skupna vrednost vojašnice in pripadajočih objektov 113.221.879,00 SIT. Ocenjena vrednost stražnice Konjišče pa ostaja nespremenjena v višini 27.490.172,00 SIT. Za njuno odprodajo bo predvidoma v mesecu septembru izvedena ponovna javna dražba. V nadaljevanju dopisa navajajo, da sme prodajalec, v primeru neuspele javne dražbe, po določitvi 7. člena Uredbe o prodaji, oddaji ali zamenjavi nepremičnin in premičnin v lasti RS (Ur. list RS, št. 52/98 in 61/99) v roku dveh mesecev po izvedeni dražbi, prodati nepremičnino neposredno, ceno nepremičnine pa znižati za največ 30% izključne vrednosti.

Gospod Toš je povedal, da so na srečanju direktorja seznanili s stališčem o nesprejemljivi višini cene za vojašnico.

Na koncu je g. Toš še enkrat poudaril, da vojašnice niso v pristojnosti Ministrstva za obrambo, ampak v pristojnosti Vlade RS, Servisa skupnih služb, s katero se vodijo resnično intenzivni razgovori in dogovori, iščejo se variante, kako zadevo rešiti v dobro občine.

Na vprašanje gospoda Horvata, v zvezi z ureditvijo prometa v času trajanja Kmetijsko živilskega sejma v Gornji Radgoni je odgovoril gospod Dragan KUJUNDŽIČ, vodja oddelka za urejanje in varstvo prostora ter komunalno infrastrukturo v občinski upravi.

Povedal je, da je občinski svet lani in letos sprejel številne odloke, ki na določen način urejajo področje javne snage, parkiranja, čiščenja in podobno. Odloki kot so: Odlok o javni snagi, čiščenju javnih površin, površin za pešce in zelenih površin, Odlok o določitvi funkcionalnih zemljišč, Odlok o zimski službi; so bili sprejeti prav zaradi urejanja določenih zadev v zvezi z uporabo zemljišč ter parkiranjem in čiščenjem. Odlok o določitvi funkcionalnih zemljišč tako točno določa, kaj so funkcionalna zemljišča posameznih večstanovanjskih objektov, ali so parkirišča ali funkcionalno zemljišče enega bloka ali dveh ali več blokov. Ta parkirišča niso javna parkirišča ampak so postala privatna parkirišča. Urejanje in čiščenje le-teh predpisuje odlok o javni snagi, ki določa, da za te površine skrbijo

lastniki, oziroma upravniki večstanovanjskih objektov. Odlok o zimski službi prav tako govori o funkcionalnih zemljiščih oziroma parkiriščih. Lastniki večstanovanjskih objektov (upravniki) morajo poskrbeti za red, režim parkiranja in morajo tudi v času sejma poskrbeti, da so parkirišča na nek način zavarovana, morajo določiti osebo, ki bo poskrbela za red na teh parkiriščih, ker to ni naloga občine.

Gospodu Tropenauerju, ki je postavil vprašanje glede zamenjave salonitnih vodovodnih cevi v času obnove glavne ceste od Podgrada do Gornje Radgone (cerkev) je odgovoril, da v projektih ni predvidena zamenjava salonitnih cevi ob trasi navedene ceste. Z magistralnim vodom pa tako še vedno upravlja Radenska Radenci.

Glede vodovodne problematike v Noričkem Vrhu, katero je ponovno izpostavil gospod Tropenauer, je gospod Kujundžič povedal, da se bo vloga obravnavala na strokovnem kolegiju občinske uprave in bodo zadevo skušali urediti v mesecu oktobru.

Župan je povedal, da bosta na vprašanje g. Horvata (socialna problematika občana g. Fariča) in na vprašanje gospe Starovasnik (višina plačila živilskega pregleda) posredovana pismena odgovora.

Horvat Drago, član občinskega sveta je povedal, da ni zadovoljen z odgovorom, podanim s strani g. Dragana Kujundžiča, ker odgovor za njega ni bil razumljiv.

Župan mu je pojasnil, da ima v skladu s poslovnikom možnost, da pri obravnavi zapisa na naslednji seji zahteva pismeni odgovor.

Župan se je nato zahvalil za prisotnost in ob 14.15 uri zaključil sejo.

ZAPISALA:
Simona Budja, l.r.

PREDSEDUJOČI:
ŽUPAN
OBČINE GORNJA RADGONA
Miha VODENIK, l.r.